

Ho 131661

การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

นางสาวฤทัยรัตน์ ธารสมบัติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
พ.ศ. 2565

สงวนลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



ใบอนุมัติวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของ นางสาวฤทัยรัตน์ ธารสมบัติ แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรกานต์ จิงหาร)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ปัญญา)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูษิต บุญทองเลิง)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพาพร สุจารี)

มหาวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)

คณบดีคณะครุศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล วรคำ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน.....ปี.....

เรื่อง : การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ที่มีต่อความสามารถด้าน
การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ผู้วิจัย : นางสาวฤทัยรัตน์ ธารสมบัติ

ปริญญา : ครุศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการเรียนการสอน)
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ที่ปรึกษา : อาจารย์ ดร.ภูษิต บุญทองเถิง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพาพร สุจारी

ปีที่สำเร็จการศึกษา : 2565

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80, 2) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังเรียน 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มเป้าหมายคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 30 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 แผน แบบทดสอบวัดความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน

ผลการวิจัย พบว่า 1) การจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 85.87/84.44 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (80/80) 2) นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ มีความสามารถด้านการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.82, S.D.=0.45$)

คำสำคัญ: ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ



อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

Title : Learning Management Using Collaborative Strategy Reading to enhance English Reading Comprehension Ability for grade 4 Students in High School Level

Author : Miss Rutairat Thansombat

Degree : Master of Education (courses and teaching)
Rajabhat Maha Sarakham University

Advisors : Dr.Poosit Boontongterng
Assistant Professor Dr.Tipaporn Sujaree

Year : 2022

ABSTRACT

The research aimed to 1) develop learning management by using Collaborative Strategy Reading to enhance English reading comprehension ability for grade 4 students in high school level to meet the 80/80 criterion of efficiency. 2) compare the English reading comprehension ability of grade 4 students in high school level by using Collaborative Strategy Reading before and after learning. 3) study the satisfaction of the participants with learning management by using Collaborative Strategy Reading for grade 4 students in high school level. The target group comprised 30 grade 4 students in high school level in the 2nd semester of the academic year 2021. Research tools consisted of 6 learning management organization plans, the English reading comprehension ability test and the assessment of student satisfaction.

The findings revealed that 1) The Collaborative Strategy Reading learning management for grade 4 students in high school level that developed, had an efficiency (E1/E2) of 85.87/84.44 higher than the preset 80/80 criteria. 2) Student's scores in English reading comprehension ability after learning using Collaborative Strategy Reading learning management were significantly higher than that before

learning at the .05 level 3) The satisfaction of student who learned the Collaborative Strategy Reading learning management were the most satisfied (\bar{X} =4.82, S.D.=0.45)

Keywords: Learning Management Using Collaborative Strategy Reading, English Reading Comprehension Ability



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and curves, positioned above a horizontal line.

Major Advisors

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความรู้และความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจาก อาจารย์ ดร.ภูษิต บุญทองเถิง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพาพร สุจारी อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้ให้คำปรึกษาเสนอแนะ จึงทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ถูกต้อง และเสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล วรคำ รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาน เอกพิมพ์ อาจารย์ ดร.สุขศิลป์ ประสงค์สุข และอาจารย์ ดร.เกตน์สิริ เทียนประเสริฐ ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแก้ไขคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา งานวิจัยในครั้งนี้ถูกต้องและเสร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรกานต์ จังหาร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ปัญญา อาจารย์ ดร.ภูษิต บุญทองเถิง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพาพร สุจारी ที่ได้ให้คำชี้แนะแนวทางทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียนเอกปัญญา นายปรีดา ลำมะนา ผู้บริหารทุกฝ่าย และคณะครู โรงเรียนเอกปัญญา ที่ให้ความอนุเคราะห์ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเอกปัญญา ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวม ข้อมูลงานวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ คุณพ่อแดนชัย ธารสมบัติ คุณแม่สาคร ธารสมบัติ ตลอดจนญาติพี่น้องทุกคน ที่คอยให้กำลังใจและสนับสนุนด้านการศึกษาแก่ผู้วิจัย

ขอขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ นิสิตคณะครุศาสตร์ สาขาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม ที่ให้การช่วยเหลือในงานวิจัยครั้งนี้อย่างยิ่ง

ประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอบพระคุณเป็นเครื่องบูชาพระคุณ บิดา มารดา บุรพจารย์ทุกท่านที่ให้อภัยโทษและสร้างความสำเร็จด้านการศึกษาแก่ผู้วิจัยจนประสบผลสำเร็จในชีวิต

นางสาวฤทัยรัตน์ ธารสมบัติ

สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
บทคัดย่อ	ก
ABSTRACT	ข
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	3
1.3 สมมติฐานการวิจัย	3
1.4 ขอบเขตการวิจัย	4
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ	5
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	8
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม	9
2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ)	9
2.2 การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	18
2.3 กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	27
2.4 แผนการจัดการเรียนรู้	37
2.5 การหาประสิทธิภาพ	46
2.6 ความพึงพอใจ	47
2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	51
2.8 กรอบแนวคิดการวิจัย	53
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	54
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	54
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	55
3.3 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ	55

หัวเรื่อง	หน้า
3.4 รูปแบบการวิจัย	61
3.5 การรวบรวมข้อมูล	62
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	62
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	63
บทที่ 4 ผลการวิจัย	67
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	67
4.2 ลำดับในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	68
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	78
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	72
5.1 สรุป	72
5.2 อภิปรายผล	73
5.3 ข้อเสนอแนะ	75
บรรณานุกรม	76
ภาคผนวก	84
ภาคผนวก ก แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	85
ภาคผนวก ข แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ สำหรับผู้เชี่ยวชาญ	98
ภาคผนวก ค แบบทดสอบวัดความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ	101
ภาคผนวก ง แบบประเมินแบบทดสอบวัดความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับผู้เชี่ยวชาญ.....	114
ภาคผนวก จ แบบสอบถามความพึงพอใจ	117
ภาคผนวก ฉ แบบประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจ สำหรับผู้เชี่ยวชาญ	120
ภาคผนวก ช ผลการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	123
ภาคผนวก ซ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการจัดการเรียนรู้	144
ภาคผนวก ฌ หนังสือราชการ	153
การเผยแพร่ผลงานวิจัย	161
ประวัติผู้วิจัย	162

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1	มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล 12
2.2	มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษา แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ 14
2.3	มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน 15
2.4	มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ 16
2.5	มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้อง และเหมาะสม 16
2.6	มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้ กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน 17
2.7	มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชนและสังคม 17
2.8	มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก 17
3.1	เนื้อหาในแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 56
3.2	จำนวนคำถามของแบบทดสอบวัดความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ 59
3.3	แบบแผนการทดลองแบบ One Group Pre-test Post-test Design 61
4.1	ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 68
4.2	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบที และระดับนัยสำคัญทางสถิติของการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียน และหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 69

ตารางที่	หน้า
4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีแบบร่วมมือ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	69
ช.1 วิเคราะห์ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Hold Your Nose and Eat	124
ช.2 วิเคราะห์ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง The World's Most Popular Drink	126
ช.3 วิเคราะห์ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Dinner Fresh from the Freezer	128
ช.4 วิเคราะห์ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง A Sharp Idea from King Gillette	130
ช.5 วิเคราะห์ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง One Person Helps the World	132
ช.6 วิเคราะห์ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง A Life with Chimpanzees	134
ช.7 สรุปคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 6 แผน	136
ช.8 ผลการประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบทดสอบวัดความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ	137
ช.9 ผลการวิเคราะห์ความยากง่ายรายข้อและค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ	139
ช.10 ผลวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ด้วย r_{cc}	141
ช.11 ผลการประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามความพึงพอใจ	143
ช.1 คะแนนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	145
ช.2 ผลวิเคราะห์การหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	147
ช.3 ผลวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	149
ช.4 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	151

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
2.1	CSR Learning Log	34
2.2	กรอบแนวคิดในการวิจัย	53



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

การเรียนภาษาต่างประเทศนั้น มีความสำคัญอย่างมากสำหรับสังคมปัจจุบัน ด้วยเป็นเครื่องมือสากลที่ใช้ติดต่อสื่อสารกัน ใช้ในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ใช้เพื่อค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม นำไปต่อยอดในการประกอบสัมมาอาชีพหรือด้านความบันเทิง เรียนรู้เกี่ยวกับความแตกต่างด้านวัฒนธรรมในสังคมโลก ทำให้ได้รับความสามัคคีปรองดอง และได้รับความร่วมมือกับต่างประเทศ อีกทั้งยังทำให้นักเรียนเกิดความรู้และเข้าใจในตัวบุคคลได้ดีขึ้น รวมถึงทำให้ยอมรับในความแตกต่างด้านขนบธรรมเนียม ประเพณี เศรษฐกิจ สังคม การเมืองการของต่างประเทศ นำมาซึ่งการดำรงชีวิตที่เปิดโลกกว้างมากขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551, น. 1)

กระทรวงศึกษาธิการจึงมีกำหนดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่ต้องเรียนทุกช่วงชั้น เพื่อเสริมสร้างพื้นฐานในความเป็นมนุษย์ สร้างศักยภาพด้านการคิดและการทำงานอย่างสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นรากฐานและเป็นการเตรียมความพร้อมเรื่องการเรียนรู้สำหรับคนรุ่นใหม่ ๆ ให้มีความสอดคล้องกับยุคสมัยของข้อมูลข่าวสาร ทำให้ผู้เรียนเป็นบุคคลที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความสามารถในการพัฒนาความคิดที่คนคิดในทางที่ดีขึ้น กว้างขวางขึ้น โดยมีความหวังว่าเมื่อผู้เรียน เรียนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ระดับชั้นประถม ศึกษาไปจนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษา จะทำให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ในด้านการสื่อสารได้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งใช้ภาษาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สารสนเทศ ข่าวสาร ทำความเข้าใจ ถ่ายทอดความรู้สึก ทักษะของบุคคล ซึ่งมีคุณค่าต่อบุคคลและสังคมเป็นอย่างมาก (กรมวิชาการ, 2551, น. 1)

จากที่ได้สังเกตการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ของโรงเรียนเอกปัญญา จะพบปัญหาในการทำข้อสอบภาษาอังกฤษของนักเรียน ดังจะเห็นได้จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test) หรือ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระดับประเทศ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 34.38 ระดับจังหวัดกาฬสินธุ์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 31.71 ระดับเขตพื้นที่การศึกษาเอกชน เขต 3 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 37.01 ซึ่งต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศและจากการศึกษาสำรวจสภาพปัญหาการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนโรงเรียนเอกปัญญา โดยให้นักเรียนลองทำแบบทดสอบวิชาภาษาอังกฤษ ผลปรากฏว่า คะแนนในส่วนของ

การอ่านยังไม่เป็นที่น่าพอใจ เนื่องจากนักเรียนไม่สามารถทำแบบทดสอบเกี่ยวกับการอ่านจับใจความของบทอ่านภาษาอังกฤษได้ สาเหตุส่วนหนึ่งมาจากนักเรียนไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน ไม่รู้ความหมายของคำศัพท์ ไม่เข้าใจเนื้อหาจากเรื่องที่อ่าน การที่นักเรียนยังขาดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทำให้นักเรียนขาดแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ อาจมีผลเนื่องมาจากครูยังยึดติดกับรูปแบบการสอนที่เน้นครูเป็นศูนย์กลาง โดยส่วนใหญ่ครูเป็นผู้อ่านแล้วอธิบายคำศัพท์ให้นักเรียนฟัง หรือให้นักเรียนอ่านตามที่ละประโยคแล้วแปลตามลำดับ ทำให้นักเรียนไม่เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ไม่มีโอกาสในการฝึกคิดและแก้ปัญหาด้วยตัวเอง ผู้วิจัยได้พบปัญหาในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษคือ นักเรียนไม่เห็นความสำคัญ ไม่สนใจเรียน ไม่ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ไม่เห็นคุณค่าของวิชาภาษาอังกฤษ ด้วยเห็นว่าภาษาอังกฤษยากเกินไป ทำให้ไม่มีความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ อีกทั้งพฤติกรรมของนักเรียนที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษเก่ง มักจะทำงานคนเดียว ทำความเข้าใจเนื้อหามากที่สุดที่คนเดียวทำให้ระบบการเรียนเป็นแบบแข่งขัน เป็นการเรียนรู้เพียงคนเดียว ขาดการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน

รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) เป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนและเพิ่มพูนทักษะด้านภาษาผ่าน การมีปฏิสัมพันธ์กันโดย การอ่าน การวิเคราะห์ การอภิปรายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ร่วมกัน และพัฒนาศักยภาพให้ดียิ่งขึ้น วิธีสอนอ่านโดยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) ของ Klingner and Vaughn (1999, pp. 738-747) กล่าวว่า เป็นวิธีการสอนอ่านที่ตั้งอยู่บนรากฐานของทฤษฎีการเรียนรู้ที่สำคัญคือ ทฤษฎีสร้างสรรค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism) ที่เชื่อว่าองค์ประกอบหลักที่สำคัญของการเรียนรู้คือ การสร้างสรรค์ความรู้ด้วยตนเองและการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมซึ่งเน้นให้ผู้เรียนต้องเรียนรู้ทำความเข้าใจกับความรู้ใหม่ โดยอาศัยประสบการณ์เดิมของตนเองมาเป็นพื้นฐาน นอกจากนี้กลวิธีการเรียนรู้การอ่านแบบร่วมมือ ช่วยให้เกิดทักษะทางสังคมที่เน้นให้ผู้เรียนต้องเรียนรู้ควบคู่ไปกับการทำความเข้าใจกับความรู้ใหม่ โดยอาศัยประสบการณ์ของตนเองที่สะสมมาเป็นพื้นฐาน นอกจากนี้ John Dewey นักการศึกษาเชื่อว่าการเรียนรู้เป็นความพยายามเชิงสังคม คือการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ที่เน้นความสำคัญในการสร้างความรู้โดยผู้เรียนจะต้องทำงานด้วยกันเพื่อให้งานสำเร็จ ทุกคนในกลุ่มต้องพึ่งพากันในด้านทรัพยากร แบ่งปันสิ่งที่ตนเองมีอยู่แก่กันและกัน ต้องรู้จักแบ่งงานกันทำตามบทบาทตามความถนัด และความเชี่ยวชาญของตน กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) เกิดจากแนวคิด 2 แนวคิด คือ กลวิธีการอ่าน (Reading Strategies) และการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) วิธีนี้จะมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านที่หลากหลาย โดยอาศัยกระบวนการกลุ่ม โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จะแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม ๆ ละ 5-6 คน แต่ละคนจะทำหน้าที่ในการเรียนรู้จากใบงานที่ได้รับมอบหมาย เป็นการเรียนรู้ไปด้วยกันของนักเรียน

แต่ละคน และมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในเชิงบวก (Positive Interdependence) ส่งผลให้นักเรียน ได้พัฒนาการคิด การสื่อสารทางสังคม

จากที่ได้ศึกษางานวิจัย และแนวทางการเรียนการสอน เกี่ยวกับการอ่านที่กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัย ได้พบกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) ซึ่งเป็นวิธีหนึ่งในการสอนอ่าน ที่น่าสนใจ สามารถนำมาใช้แก้ปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 4 โรงเรียนเอกปัญญา จังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งจะทำให้ นักเรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาจากสิ่งที่อ่านได้อย่าง แท้จริง และมีการส่งเสริมกระบวนการกลุ่มให้ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นวิธีที่ ส่งเสริมทักษะทางสังคม ช่วยเหลือกันและกัน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเพื่อน และในการจัด การเรียนการสอนภาษาอังกฤษนอกจากจะมุ่งเน้นให้นักเรียนพัฒนาทางด้านทักษะแล้วสิ่งที่ต้องการ พัฒนาคือความพึงพอใจต่อวิชาภาษาอังกฤษ เพราะการที่นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษจะช่วยส่งเสริม ให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจ ที่จะนำวิธีการอ่านแบบร่วมมือ มาใช้ในการพัฒนาความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเอกปัญญา จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยใช้วิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ ดังนี้

- 1.2.1 เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือสำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
- 1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังเรียน
- 1.2.3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่าน แบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

1.3 สมมติฐานการวิจัย

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80

1.4 ขอบเขตการวิจัย

1.4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.4.1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเอกปัญญา จังหวัดกาฬสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเอกชน จังหวัดกาฬสินธุ์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 2 ห้องเรียน

1.4.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเอกปัญญา จังหวัดกาฬสินธุ์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ห้องเรียน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบสุ่ม (Cluster Random Sampling) จำนวน 30 คน

1.4.2 ตัวแปรที่ศึกษา

1.4.2.1 ตัวแปรต้น (Independent Variable) ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

1.4.2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่

- 1) ความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ
- 2) ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้

1.4.3 เนื้อหาในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ทดลองครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกบทอ่านที่ปรากฏอยู่ในหนังสือเรียนภาษาอังกฤษ สื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่มีสาระเหมาะสม ได้แก่ 1) เรื่อง Hold Your Nose and Eat 2) เรื่อง The World's Most Popular Drink 3) เรื่อง Dinner Fresh from the Freezer 4) เรื่อง A Sharp Idea from King Gillette 5) เรื่อง One Person Helps the World 6) เรื่อง A Life with Chimpanzees ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 สอดคล้องกับหลักสูตรโรงเรียนเอกปัญญา พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

1.4.4 ระยะเวลาในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ จำนวน 6 แผน ๆ ละ 2 ชั่วโมง รวมจำนวน 12 ชั่วโมง ในภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2564

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ หมายถึง วิธีการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ ฝึกกระตมความคิด การทำงานเป็นกลุ่ม มีความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ของตนเองที่ได้รับมอบหมาย และฝึกให้มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม มีการอภิปราย แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนในห้องเรียน ผู้สอนสามารถนำไปใช้ได้จริงในชั้นเรียนที่มีนักเรียนหลากหลายและมีระดับความสามารถที่แตกต่างกัน ซึ่งขั้นตอนการสอนโดยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ช่วงที่ 1 ขั้นเตรียมก่อนการสอน

1. ครูแนะนำรวมทั้งฝึกฝนการใช้กลวิธีการอ่านโดยตรง ซึ่งกลวิธีการอ่านที่จะทำการฝึกในการวิจัยในครั้งนี้ประกอบไปด้วย การเชื่อมโยงความรู้เดิมกับบทอ่าน การคาดเดาบทอ่านล่วงหน้า การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท การสรุปใจความสำคัญโดยใช้ภาษาของตนเอง การตั้งคำถามจากบทอ่าน และการทบทวนสรุปเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนได้รู้จักกลวิธีที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน และรู้ถึงวิธีใช้กลวิธีเหล่านั้น โดยมีลำดับการสอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ครูตรวจสอบความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียนเกี่ยวกับกลวิธีการอ่านเพื่อให้รู้ถึงพื้นฐานของผู้เรียน

ขั้นที่ 2 ครูอธิบายกลวิธีการอ่านโดยใช้ภาษาที่ง่ายต่อความเข้าใจ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- 1) ชื่อและคำนิยามหรือความหมายของกลวิธีการอ่าน
- 2) ความสำคัญหรือประโยชน์ของกลวิธีการอ่าน
- 3) การนำกลวิธีการอ่านไปใช้
- 4) โอกาสและเหตุผลของการใช้กลวิธีการอ่าน

ขั้นที่ 3.ครูสาธิตการใช้กลวิธีการอ่านแบบต่าง ๆ

ขั้นที่ 4 ผู้เรียนฝึกปฏิบัติการใช้กลวิธีการอ่าน โดยมีครูเป็นผู้ช่วยเหลือ

ขั้นที่ 5 ครูและผู้เรียนร่วมกันทบทวนสิ่งที่เรียนมา

2. ครูแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มย่อย คณะความสามารถ ซึ่งในหนึ่งกลุ่มจะมีสมาชิกประมาณ 5-6 คน ประกอบไปด้วยผู้เรียนที่มีความสามารถทางการอ่านสูง ปานกลาง และต่ำ คณะกัน จากนั้นสมาชิกในกลุ่มจะตกลงแบ่งหน้าที่กันตามความเหมาะสม หลังจากแบ่งหน้าที่ภายในกลุ่มแล้วผู้เรียนแต่ละคนจะได้รับเอกสารอธิบายบทบาทและหน้าที่ของตนเอง เพื่อสร้างความเข้าใจและความตระหนักในหน้าที่นั้น ๆ

ช่วงที่ 2 เป็นการเริ่มอ่านโดยการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ดังขั้นตอนต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนการอ่าน (Before Reading)

1. การระดมความคิด (Brainstorm) ผู้เรียนจะสำรวจบทอ่านอย่างคร่าว ๆ โดยดูจากชื่อเรื่องหรือรูปภาพประกอบ เพื่อเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเนื้อหาที่กำลังจะอ่าน มีครูเป็นผู้สร้างบริบท โดยการใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนดึงความรู้เดิมออกมา

2. การคาดเดาล่วงหน้า (Predict) ผู้เรียนจะใช้ความรู้เดิมในการทำนายหรือคาดเดาเรื่องราวที่จะได้อ่านว่าเป็นเรื่องราวเกี่ยวกับอะไร มีวิธีการดำเนินเรื่องอย่างไร ครูเป็นเพียงผู้สังเกตการณ์ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่

ขั้นที่ 2 ขั้นระหว่างการอ่าน (During Reading)

1. การทำความเข้าใจกับเนื้อหาและคำศัพท์ยาก (Click and Clunk) ผู้เรียนจะอ่านบทอ่านอย่างคร่าว ๆ และจดบันทึกส่วนที่ไม่เข้าใจไว้ จากนั้นจะนำมาอภิปรายกันในกลุ่มเพื่อหาความหมายของคำหรือข้อความนั้น ๆ หากยังไม่ได้ข้อสรุปที่แน่ชัด อาจขอคำปรึกษากับกลุ่มใกล้เคียงหรือครูผู้สอน

2. การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ (Get the Gist) ผู้เรียนจะอ่านบทอ่านอย่างละเอียด เพื่อหาใจความสำคัญของบทอ่าน โดยเขียนด้วยภาษาของตนเองและนำมาอภิปรายในกลุ่ม เพื่อหาใจความสำคัญที่เป็นข้อสรุปของกลุ่ม

ขั้นที่ 3 ขั้นหลังการอ่าน (After Reading)

1. การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Self-Questioning) ผู้เรียนจะตั้งคำถามที่สามารถตรวจสอบความเข้าใจในหลายระดับจากเรื่องที่อ่าน เพื่อทบทวนเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ รวมทั้งฝึกให้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ และตอบคำถามเหล่านั้นด้วย อาจจะมีการแลกเปลี่ยนคำถามระหว่างกลุ่มหรือครูอาจสุ่มคำถามของบางกลุ่มมาถามผู้เรียนทั้งห้อง เป็นต้น

2. การทบทวนสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ (Review) ผู้เรียนสรุปเนื้อหาที่ได้จากการเรียนรู้ ตั้งแต่เริ่มต้น ทั้งคำศัพท์ ความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อน หรือความรู้จากบทอ่าน โดยผู้เรียนจะเขียนสรุปในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ผังความสัมพันธ์ หรือความเรียง ขึ้นอยู่กับลักษณะเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ในสามขั้นตอนของการอ่านที่ได้กล่าวมานั้น ผู้เรียนจะทำการบันทึกข้อมูลจากการทำกิจกรรมลงไปในตารางบันทึกบทเรียน (Collaborative Strategic Reading Learning Log) ซึ่งเป็นตารางที่ Klingner พัฒนามาจากตารางบันทึกแบบ เค ดับบลิว แอล (KWL charts) ตารางนี้จะช่วยให้ครูสามารถตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนได้ด้วย ตารางดังกล่าวแบ่งออกเป็น 6 ช่อง คือ

ช่องที่ 1 ใช้บันทึกความรู้หรือประสบการณ์เดิมของผู้เรียนที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน

ช่องที่ 2 ใช้บันทึกคำคาดเดาหรือคำทำนายเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

ช่องที่ 3 ใช้บันทึกข้อความหรือคำศัพท์ยาก รวมทั้งความหมายที่ได้จากข้อสรุป
ของกลุ่ม

ช่องที่ 4 ใช้บันทึกการสรุปใจความสำคัญของบทอ่าน

ช่องที่ 5 ใช้บันทึกคำถามและคำตอบที่ผู้เรียนสร้างขึ้น

ช่องที่ 6 ใช้บันทึกสาระสำคัญที่ได้เรียนรู้

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความเข้าใจในการอ่านระดับประโยคหรือข้อความ รวมถึงความเข้าใจในด้านการเรียบเรียง ความจากเรื่องที่อ่าน ความสามารถที่จะอนุมานหรือเข้าใจ ความหมายจากสิ่งที่ได้อ่านมาแล้วอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้อ่านต้องมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถในการจับใจความ จุดจํารายละเอียดที่สำคัญ ลำดับความคิดเห็น สรุปความในเรื่องที่อ่านได้ ตลอดจนสามารถตีความ คือสามารถเข้าใจความหมายที่ผู้แต่งต้องการจะสื่อ เข้าใจภาพพจน์ของคำศัพท์ที่ต้องการจะสื่อ สามารถแปลความ คือการแปลงหรือเรียบเรียงความที่ได้อ่าน จากคำเดิม สำนวนเดิมหรือภาษาเดิม ให้กลายเป็นคำใหม่ สำนวนใหม่หรือภาษาใหม่ซึ่งเข้าใจได้ง่ายขึ้น และขยายความ คือการอธิบายความเข้าใจของเราที่มีต่อสารที่เราอ่านให้ผู้อื่นได้รับรู้ โดยอาจผ่านการแปลความและการตีความ

แบบทดสอบวัดความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง เครื่องมือที่ใช้วัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ แปลความ ตีความ และขยายความ เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ใช้สำหรับทดสอบก่อนเรียน (Pretest) และทดสอบหลังเรียน (Posttest)

ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ (E_1/E_2) หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติการสอนหรือดำเนินการสอนของครูเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

E_1 หมายถึง แสดงประสิทธิภาพของกระบวนการ โดยผู้เรียนทั้งหมดประเมินจากผลงานและการทดสอบย่อยท้ายแผนได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

E_2 หมายถึง แสดงประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ผู้เรียนทั้งหมดได้ทำแบบทดสอบหลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

ความพึงพอใจ หมายถึง ภาวะเกิดอารมณ์ในทางบวกขึ้นแสดงออกทางความรู้สึกที่ไม่ได้ปรากฏออกมาเป็นพฤติกรรมภายนอก เป็นความรู้สึกที่อยู่ในจิตใต้สำนึกทุกคน ความพึงพอใจจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อได้รับตอบสนองต่อความต้องการของตน ในทางตรงกันข้าม หากไม่ได้รับการตอบสนองในสิ่งที่ตนต้องการ ก็จะไม่เกิดความพึงพอใจ

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ มีความสามารถด้านการอ่านสูงขึ้น

1.6.2 เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ที่ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น

1.6.3 เป็นสารสนเทศสำหรับสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บทที่ 2

การทบทวนวรรณกรรม

ในการวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้ดำเนินศึกษาค้นคว้า เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ)
2. การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
3. กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
4. แผนการจัดการเรียนรู้
5. การหาประสิทธิภาพ
6. ความพึงพอใจ
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
8. กรอบแนวคิดการวิจัย

2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ)

2.1.1 ความสำคัญ

ในสังคมโลกปัจจุบัน (Global Society) ภาษาอังกฤษถือว่าเป็นภาษาสากล (International Language) ที่ใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารด้านเทคโนโลยี การศึกษา วัฒนธรรม ธุรกิจ การค้า การทูต การบันเทิง วิทยาศาสตร์ การแพทย์และด้านอื่น ๆ นอกจากนี้ยังมีบทบาทสำคัญต่อการสร้างความสัมพันธ์ ความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนและโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ตลอดจนการสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างชาติต่าง ๆ ในโลก ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และความกลมกลืนทางด้านวัฒนธรรม จึงทำให้ภาษาอังกฤษมีความจำเป็นต่อการใช้ชีวิตร่วมกันของพลโลก (Global Citizen)

จากความสำคัญดังกล่าวกระทรวงศึกษาธิการจึงได้ประกาศให้ใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยที่กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศกำหนดให้ภาษาอังกฤษ
เป็นสาระเรียนรู้พื้นฐานที่กำหนดให้นักเรียนได้เรียนรู้ทุกระดับชั้นตลอดหลักสูตร (กระทรวงศึกษาธิการ,
2552ก, น. 1)

2.1.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มีความมุ่งมั่นให้นักเรียนมีความคิด
หรือทัศนคติที่ดี ต่อภาษาต่างประเทศ มีความสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารตามเหตุการณ์
ต่าง ๆ ค้นคว้าเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์เพื่อใช้ในการประกอบสัมมาอาชีพในภายภาคหน้า รวมทั้ง
มีความเข้าใจความแตกต่างของวัฒนธรรมประชาคมโลก และเผยแพร่วัฒนธรรมของชาติไทยไปยังสังคม
โลกอย่างเหมาะสม ประกอบด้วยสาระสำคัญดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 1-71)

2.1.2.1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communications) ใช้ภาษาในการฟัง/ พูด/ อ่าน/ เขียน
รวมถึงใช้ในการศึกษาข้อมูลข่าวสาร และแสดงความรู้สึก หรือความคิดเห็น การตีความ การแปลความ
ในการนำเสนอข้อมูล และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ สร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

2.1.2.2 ภาษา และวัฒนธรรม (Cultures) การใช้ภาษาตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา
ที่มีทั้งความสัมพันธ์ ความเหมือน และความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา

2.1.2.3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น (Connections)
ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือที่ใช้สำหรับเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นเป็นความรู้เบื้องต้น
ในการพัฒนาแสวงหาความรู้ และเปิดโลกที่กว้างขึ้น

2.1.2.4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก (Communities) ภาษาต่างประเทศ
ใช้ในหลากหลายสถานการณ์ตามสถานที่ต่าง ๆ ในสถานศึกษา สถานที่ราชการในประเทศและต่างประเทศ
นอกจากนี้ยังเป็นเครื่องมือในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือการประกอบสัมมาอาชีพและการแลกเปลี่ยน
เรียนรู้กับประชาคมโลก

2.1.3 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

สาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ประกอบด้วยองค์ความรู้ ทักษะ/ กระบวนการเรียนรู้
และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศกำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นสาระ
การเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้นักเรียนทุกคนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจำเป็นต้องเรียนรู้โดยกำหนด
มาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนานักเรียน ระบุสิ่งที่นักเรียนพึงรู้และปฏิบัติได้
มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1.3.1 สารที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communications)

- 1) มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล
- 2) มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูด และการเขียน

2.1.3.2 สารที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม (Cultures)

- 1) มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ
- 2) มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

2.1.3.3 สารที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น (Connections)

- 1) มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

2.1.3.4 สารที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก (Communities)

- 1) มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชนและสังคม
- 2) มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศ เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นการประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

2.1.4 คุณภาพผู้เรียน

คุณภาพของผู้เรียนเมื่อเรียนจบ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แล้วมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่าง ดังนี้

2.1.4.1 ปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่าง ๆ คำชี้แจง/ คำอธิบาย/ คำบรรยายที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว/ ประกาศ/ โฆษณา/ บทร้อยกรอง/ บทละครสั้นถูกต้องตามหลักการอ่าน เขียนอธิบายเป็นประโยค และข้อความที่สัมพันธ์กับสื่อต่าง ๆ สามารถอ่านหรือฟังเพื่อการจับใจความ แปลความ ตีความ สรุปความที่ได้ฟังหรืออ่านได้อย่าง

2.1.4.2 พูดและเขียนเกี่ยวกับข้อมูลของตนเองและเรื่องราวอื่น ๆ เกี่ยวกับประสบการณ์ สิ่งที่เกิดขึ้นตามสถานการณ์ ข่าวสาร เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ใช้คำร้องขอ/ คำชี้แจง/ อธิบาย/ แนะนำในสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม

2.1.4.3 ใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางเหมาะกับระดับของบุคคล เวลา โอกาส และสถานที่ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา อธิบาย อภิปรายวิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อ และที่มาของขนบธรรมเนียมและประเพณีของเจ้าของภาษา

2.1.4.4 อธิบาย ในสิ่งที่แตกต่างของโครงสร้างประโยค สำนวน/ สุภาษิต/ บทกลอน ของภาษาต่างประเทศ และภาษาไทย คติวิเคราะห์ แยกแยะระหว่างความเหมือนกับความแตกต่างในวิถีชีวิต ประเพณี ความเชื่อ วัฒนธรรม และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

2.1.4.5 ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ ค้นคว้า/ รวบรวม/ วิเคราะห์ และสรุป ความรู้ ข้อมูลต่าง ๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ/ เผยแพร่/ ประชาสัมพันธ์/ ข้อมูล/ ข่าวสาร/ ของโรงเรียน/ ชุมชน/ ท้องถิ่น/ ประเทศชาติ

2.1.4.6 มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน) สื่อสารตามหัวเรื่องเกี่ยวกับตนเอง/ ครอบครัว/ โรงเรียน/ สิ่งแวดล้อม/ อาหาร/ เครื่องดื่ม/ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล/ เวลาว่างและนันทนาการ/ สุขภาพและสวัสดิการ/ การซื้อขาย/ ลมฟ้าอากาศ/ การศึกษา และอาชีพ/ การเดินทางท่องเที่ยว/ การบริการ/ สถานที่/ ภาษา/ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 3,600-3,750 คำ (คำศัพท์ที่มีระดับการใช้แตกต่างกัน)

ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

ตารางที่ 2.1 มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. ปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่าง ๆ คำชี้แจง คำอธิบาย และคำบรรยายที่ฟังและอ่าน	<ul style="list-style-type: none"> - คำแนะนำ คำชี้แจง คำอธิบาย คำบรรยาย เช่น ประกาศเตือนภัยต่าง ๆ ยาและการใช้ยา การใช้อุปกรณ์ และสิ่งของ การสืบค้นข้อมูล ทางอินเทอร์เน็ต - Modal verb: should/ought to/ need/ have to/must+ verb ที่เป็น infinitive without to เช่น You should have it after meal. (Active voice)/ The doses must be divided. (Passive voice) - Direct/ Indirect Speech

(ต่อ)

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
2. อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้น (Skit) ถูกต้องตามหลักการอ่าน	<ul style="list-style-type: none"> - คำสันธาน (conjunction) and/ but/ or/ so/ not only...but also/ both...and/ as well as/after/ because etc. - ตัวเชื่อม (Connective Words) เช่น First,... econd,... Third,... Fourth,... Next,... Then,... Finally,... etc. - คำสั่งเช่น Look at the/ here/ over there./ Say it again./ Read and draw./ Put a/ an...in/ on/ under a/ an... Don't go over there. etc.
3. อธิบายและเขียนประโยคและข้อความ ให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ที่อ่าน รวมทั้งระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กับประโยค และข้อความที่ฟังหรืออ่าน	<ul style="list-style-type: none"> - การออกเสียง/ พยัญชนะต้น/ พยัญชนะท้ายสระ เสียงสั้น/ สระเสียงยาว/ สระประสม/ เสียงหนัก-เบา/ สูง-ต่ำ/ ออกเสียงเชื่อมโยงในข้อความ/ แบ่งวรรคตอน ในการอ่าน/ อ่านบทร้อยกรองตามจังหวะ
4. จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความสรุป ความ ตีความ และแสดงความคิดเห็น จากการฟัง และอ่านเรื่องที่เป็นสารคดี และบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ	<ul style="list-style-type: none"> - ประโยคและข้อความ การตีความ/ ถ่ายโอนข้อมูลให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง เช่น ภาพ/ แผนผัง กราฟ/ แผนภูมิ/ ตาราง/ อักษรย่อจากกลุ่มสาระ การเรียนรู้อื่น ด้วยการพูดและการเขียนอธิบาย comparison of adjectives/ adverbs/ contrast: but, although, however, in spite of.../ logical connectives เช่น caused by/ followed by/ consist of. - เรื่องที่เป็นสารคดี บันเทิงคดี จับใจความสำคัญ สรุป ความ/ วิเคราะห์ความ/ ตีความ การใช้ skimming scanning guessing context clue ตัวอย่างประโยค เช่น I believe.../ I agree with... but.../ Well, I must say.../ What do you think of /

ตารางที่ 2.2 มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษา แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. พูด และเขียนโต้ตอบ เกี่ยวกับตนเอง สิ่งต่าง ๆ รอบตัว เรื่องที่อยู่ในความสนใจ ของสังคม และสื่อสารอย่างเหมาะสม	- ภาษาที่ใช้ในการสื่อสารระหว่างบุคคล เช่น การทักทาย กล่าวลา ขอบคุณ ขอโทษ ชมเชย การพูดแทรกอย่าง สุภาพ การชักชวน การแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เรื่องใกล้ตัว สถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน การสนทนา/ เขียนข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและบุคคล ใกล้ตัว ประสบการณ์ สถานการณ์ต่าง ๆ ข่าวเหตุการณ์ ประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคม
2. เลือกใช้คำร้องขอ / คำแนะนำ คำชี้แจง / คำอธิบาย อย่างคล่องแคล่ว	- คำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง คำอธิบายที่มีขั้นตอน ชัดชัดเจน
3. พูด และเขียนแสดงความต้องการ เสนอ ตอรับหรือปฏิเสธการให้ความ ช่วยเหลือในสถานการณ์จำลองหรือ สถานการณ์จริงอย่างเหมาะสม	- ภาษาที่ใช้ในการแสดงความต้องการ เสนอและให้ ความช่วยเหลือ ตอรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือ ในสถานการณ์ต่าง ๆ เช่น Please.../..., please./ I'd like.../ I need.../ May/ Can/ Could...?/ Would you please...?Yes,../ Please do. / Certainly./ Yes, of course./Sure./ Need some help?/ What can I do to help?/ Would you like any help?/ If you like I could.../ What can I do to help?/ Would you like any help?/ Would you like me to help you?/ If you need anything, please.../ Is there anything I can do?/ I'll do it for you./ I'm afraid.../ I'm sorry, but.../ Sorry, but... / etc.
4. พูดและเขียนในการให้ข้อมูลบรรยาย/ อธิบาย/ เปรียบเทียบ/ แสดงความคิดเห็น/ ประเด็น/ ข่าวสาร/ เหตุการณ์อย่าง เหมาะสม	- คำศัพท์ สำนวน ประโยคและข้อความที่ใช้ในการขอ และให้ข้อมูล บรรยาย อธิบายเปรียบเทียบ และแสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็น/ ข่าว/ เหตุการณ์ที่ฟัง และอ่าน

(ต่อ)

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
5. พูดและเขียนอธิบายความรู้สึกหรือแสดงความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องราวต่าง ๆ เช่น กิจกรรม/ ประสบการณ์/ ข่าว/ เหตุการณ์ต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล	- ภาษาที่ใช้ในการแสดงความรู้สึก/ ความคิดเห็นและให้เหตุผลประกอบ เช่น ชอบหรือไม่ชอบ/ ดีใจหรือเสียใจ/ มีความสุขหรือเศร้า/ หิว/ รสชาติ/ จากข่าวหรือเหตุการณ์ในชีวิตประจำวัน เช่น nice./ very nice./ well done!/ congratulations on I like..... because...../ I love because.....I feel..... because...../ I think/ I believe...../ I agree/ isagree...../ I'm afraid I don't like...../ I don't believe/ I have no idea..... etc.

ตารางที่ 2.3 มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. พูด และเขียนอธิบายเกี่ยวกับตนเอง/ ประสบการณ์/ ข่าวสาร/ เหตุการณ์ประเด็นต่าง ๆ ในสังคมอย่างมีเหตุผล	- การ นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ ข่าว/ เหตุการณ์ เรื่องและประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคม เช่น การเดินทาง การรับประทานอาหาร การเล่นกีฬา/ ดนตรี การดูภาพยนตร์ การฟังเพลง การเลี้ยงสัตว์การอ่านหนังสือ การท่องเที่ยว การศึกษา สภาสังคม เศรษฐกิจ
2. พูด และเขียนสรุปใจความสำคัญ/ เนื้อหาที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง/กิจกรรม/ ข่าวสาร/ เหตุการณ์และสถานการณ์ตามความสนใจ	- การแสดงความคิดเห็น การให้เหตุผลประกอบและยกตัวอย่างเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์และเหตุการณ์ ในท้องถิ่น สังคม และโลก
3. พูด และเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ กิจกรรม/ ประสบการณ์และเหตุการณ์ ทั้งในท้องถิ่นสังคมและโลก พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ	- การจับใจความสำคัญ / แก่นสาระการวิเคราะห์เรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์ และสถานการณ์ตามความสนใจ

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

ตารางที่ 2.4 มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. ใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางที่เหมาะสมตามกาลเทศะ/ ตามโอกาส/ ตามบุคคล/ ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา	- การเลือกใช้ภาษา น้ำเสียงและกิริยาท่าทางในการสนทนา ระดับภาษา มารยาท สังคมและวัฒนธรรมเจ้าของภาษา เช่น การขอบคุณ/ ขอโทษ/ กล่าวชมเชย/ การใช้สีหน้า ท่าทางขณะแนะนำตนเอง การจับมือ/ การโบกมือ/ การแสดงความ/ รู้สึกชอบ ไม่ชอบ/ การกล่าวอวยพร/ การแสดงอาการตอบรับหรือปฏิเสธ
2. อธิบาย เกี่ยวกับวิถีชีวิต ความคิดและความเชื่อ ที่มาขนบธรรมเนียม ประเพณีของเจ้าของภาษา	- วิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อและที่มาของขนบธรรมเนียมและประเพณีเจ้าของภาษา
3. เข้าร่วม แนะนำ และจัดกิจกรรมทางภาษา และวัฒนธรรมอย่างเหมาะสม	- กิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรม เช่น การเล่นเกม/ การร้องเพลง/ การเล่านิทาน/ เรื่องจากภาพยนตร์ บทบาทสมมุติ/ ละครสั้น/ วันขอบคุณพระเจ้า/ วันคริสต์มาส/ วันขึ้นปีใหม่/ วันวาเลนไทน์

ตารางที่ 2.5 มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. อธิบาย/ เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโครงสร้างประโยค ข้อความ สำนวน คำพังเพย สุภาษิต และบทกลอนของภาษาต่างประเทศ และภาษาไทย	- การอธิบาย/ การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโครงสร้างประโยค ข้อความ สำนวน คำพังเพย สุภาษิต และบทกลอนของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย
2. วิเคราะห์/ อภิปราย ความเหมือนและความแตกต่างระหว่าง วิถีชีวิต ความเชื่อและวัฒนธรรมเจ้าของภาษากับของไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม	- การวิเคราะห์/ การอภิปรายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างวิถีชีวิต ความเชื่อและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทย การนำวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาไปใช้

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

ตารางที่ 2.6 มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้ กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. ค้นคว้า/ สืบค้น บันทึกลง สรุปและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ และนำเสนอด้วยการพูดและการเขียน	- การค้นคว้า/ การสืบค้น การบันทึก การสรุป การแสดงความคิดเห็นและนำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

ตารางที่ 2.7 มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. สื่อสารตามสถานการณ์จริง/ สถานการณ์จำลอง ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชนและสังคม	- การใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/ สถานการณ์จำลองเสมือนจริง ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชนและสังคม

ตารางที่ 2.8 มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ ค้นคว้า รวบรวม วิเคราะห์ และสรุปความรู้/ ข้อมูลต่าง ๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ	- การใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ การค้นคว้าความรู้/ ข้อมูลต่าง ๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ

(ต่อ)

ตารางที่ 2.8 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
2. เผยแพร่/ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น / ประเทศชาติ เป็นภาษาต่างประเทศ	<p>- การใช้ภาษาอังกฤษในการเผยแพร่/ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสารของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น/ ประเทศชาติ เช่น การทำหนังสือเล่มเล็กแนะนำโรงเรียน</p> <p>ชุมชน ท้องถิ่น/ ประเทศชาติ การทำแผนปฎิบัติ คำขวัญ คำเชิญชวนแนะนำโรงเรียน สถานที่สำคัญในชุมชน และท้องถิ่น/ ประเทศชาติ การนำเสนอข้อมูลข่าวสารในโรงเรียน ชุมชน ท้องถิ่น/ ประเทศชาติเป็นภาษาอังกฤษ</p>

จากการศึกษาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สรุปได้ว่า หลักสูตรได้กำหนด สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ที่เป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนานักเรียน 4 สาระสำคัญ ได้แก่ ภาษาเพื่อการสื่อสาร ภาษาและวัฒนธรรม ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก ทุกสาระของหลักสูตรมีความสำคัญอย่างยิ่ง โดยเฉพาะภาษาเพื่อการสื่อสาร เพราะเป็นสาระความรู้พื้นฐานที่จะการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ซึ่งผู้เรียนสามารถนำความรู้ทางภาษาไปใช้ในการสื่อสารด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนได้อย่างเหมาะสมในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน สังคม ทั้งนี้ผู้วิจัยได้นำสาระภาษาเพื่อการสื่อสารมาใช้ในการวิจัยอีกด้วย

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

2.2 การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.2.1 ความหมายของการอ่าน

บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์ (2549, น. 3) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่านหมายถึง กระบวนการแปลความหมายสัญลักษณ์ทางภาษา โดยผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์ตามความรู้ และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน และตีความเพื่อให้เกิดความเข้าใจความหมายของเรื่องที่อ่านตามความต้องการของผู้เขียนที่ตั้งวัตถุประสงค์ไว้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 (2556, น. 13-64) ได้อธิบายความหมายของการอ่านว่า “อ่าน” หมายถึง “ว่าตามตัวหนังสือ ออกเสียงด้วย เรียกว่า อ่านออกเสียง ถ้าไม่ออกเสียงเรียกว่าอ่านในใจ สังเกตหรือพิจารณาดูเพื่อให้เข้าใจ เช่น อ่านสีหน้า อ่านริมฝี ปาก อ่านใจ, ตีความ เช่น อ่านรหัส อ่านลายแทง, คิด, นับ. (ไทยเดิม)”

วันเพ็ญ วัฒนฐานะ (2558, น. 25) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า คือการรับรู้ ความหมาย จากข้อความ ตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ต่าง ๆ ผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์ แผลความ ตีความ ขยายความ และจับใจความสำคัญ โดยอาศัยทักษะความรู้ด้านภาษาและประสบการณ์ทำให้ สื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ถิรนนท์ อนวัชศิริวงศ์ และพิรุณ อนวัชศิริวงศ์ (2559, น. 17) ได้อธิบายว่า การอ่าน เป็นการเรียนรู้กระบวนการถอดรหัส (Coding) และเมื่อคนเราพัฒนาถึงความสามารถได้ในระดับหนึ่ง ประโยชน์ของมันจะกลายเป็นผลที่เอื้อให้อ่านได้มากขึ้นเรื่อย ๆ นั่นคือการอ่านจะช่วยให้สมองเราเก็บ ข้อมูลได้เพิ่มขึ้น

จากที่ศึกษาความหมายของการอ่าน ตามที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าเป็น การทำให้ เข้าใจถึงความหมายของตัวอักษรที่ปรากฏอยู่นั้น ในลักษณะของความรู้สึกรู้สึกนึกคิด ความคิดเห็น สารระ ความรู้ที่ได้จากเรื่องราวที่อ่าน จึงทำให้เกิดความเข้าใจในการสื่อสารเรื่องราวของผู้เขียน ผู้อ่านสามารถ นำสาระความรู้ ความคิดเห็นจากเรื่องทีอ่านไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในชีวิตได้ เพราะการ อ่านนั้นมีความสำคัญอย่างมากต่อการดำรงชีวิต

2.2.2 ความสำคัญของการอ่าน

ฉวีวรรณ คูหาภินนธ์ (2542, น. 11) การอ่านนั้นมีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์เป็นอย่างมาก ตั้งแต่เล็กจนโต และจนถึงวัยชรา การอ่านทำให้รู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ซึ่งปัจจุบันโลกของข้อมูลข่าวสาร ต่าง ๆ ทำให้ผู้อ่านมีความสุข มีความอยากรู้อยากเห็น ซึ่งเป็นความต้องการของมนุษย์ อีกทั้งการอ่าน มีประโยชน์ในการพัฒนาบุคคล การศึกษา อาชีพ และคุณภาพชีวิต ทำให้เป็นคนทันสมัย ทันทต่อเหตุการณ์ ประเทศจะพัฒนาให้มีความเจริญรุ่งเรืองก้าวหน้าได้ต้องอาศัยประชาชนที่มีความรู้ความสามารถ ซึ่งความรู้ต่าง ๆ ก็ได้มาจากการอ่านนั่นเอง

พินิตนันท์ บุญพามี (2542, น. 1) ความจำเป็นของการอ่านนั้นมีความสำคัญอย่างมาก ในการดำรงชีวิตในปัจจุบัน ด้วยมีการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม ความล้ำสมัยของเทคโนโลยี ได้เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว การอ่านจึงทำให้ได้รับรู้ข่าวสารที่ทันสมัย สามารถติดตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น มาใหม่อยู่เสมอ อีกทั้งการอ่านยังช่วยให้บุคคลเพิ่มพูนความรู้ มีความชำนาญด้านประสบการณ์ คิดแยกแยะอย่างมีเหตุผล ทำให้บุคคลเจริญงอกงาม มีสติปัญญา และเฉลียวฉลาด นอกจากนี้การอ่าน ยังทำให้คุณภาพชีวิตและทัศนคติที่ดีงามขึ้น และสามารถทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกันได้เป็นอย่างดี

จากความสำคัญของการอ่าน ตามที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การอ่านนั้นมีความสำคัญ ต่อมนุษย์เป็นอย่างยิ่ง เพราะการอ่านทำให้รู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ช่วยให้สามารถติดตามความเคลื่อนไหว ทำให้เป็นคนทันสมัย ทันทต่อเหตุการณ์ ช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ความรู้ ความคิด และวิจรรย์ญาณ ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการพัฒนาคุณภาพชีวิต และจิตวิญญาณของผู้อ่านให้ไปในทางที่ดีงามด้วยตนเอง

และทำประโยชน์ต่อส่วนรวมได้เป็นอย่างดี การสื่อสารกันโดยการอ่านจึงมีความสำคัญ และถือว่าการอ่านนั้นเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ต่าง ๆ อีกด้วย

2.2.3 องค์ประกอบสำคัญของการอ่าน

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2540) กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านที่สำคัญมี 3 ประการ ซึ่งสรุปได้คือ

ประการแรก คือ สารที่ใช้อ่านควรมีความยากง่ายเหมาะสมกับวัยและความสามารถในการอ่านของผู้อ่านในระดับชั้นเรียนนั้น ๆ นอกจากนั้นเรื่องราวของสารที่ใช้อ่านควรมีเนื้อหาตรงกับความสนใจของนักเรียนด้วย

ประการที่สอง ครูควรคำนึงถึงความพร้อมในการอ่านของผู้อ่านทั้งในด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม และประสบการณ์ทางภาษาที่ได้รับจากที่บ้านและทางโรงเรียนทั้งด้านการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน และการเห็นด้วยตา

ประการสุดท้าย กระบวนการในการอ่านซึ่งเกี่ยวข้องกับขั้นตอนการอ่านเริ่มตั้งแต่ท่าทางในการอ่าน การจัดหนังสือ การวางระยะห่างระหว่างตัวอักษร การเคลื่อนตา การกวาดสายตา โดยสมองจะทำหน้าที่รับรู้ และแปลสัญลักษณ์ของตัวอักษร ถ้าเป็นการอ่านในใจจะใช้กระบวนการ “See and Think” กล่าวคือ เมื่อสายตารับรู้สัญลักษณ์ที่เป็นอักษรก็จะส่งไปให้สมองคิดเพื่อแปลความ ถ้าเป็นการอ่านออกเสียงจะใช้กระบวนการ “See, Say and Think” เมื่อสายตารับรู้ตัวอักษรก็จะเปล่งเสียงและให้สมองแปลความ คำ และข้อความที่อ่านนั้นอีกครั้งหนึ่ง ในการอ่านออกเสียงยังต้องคำนึงถึงน้ำเสียงที่เปล่งออกมา การเว้นวรรคตอนและความถูกต้องในการออกเสียงด้วย

กรมวิชาการ (2545, น. 89-90) ได้กล่าวว่า การอ่านจะได้ผลดีต้องประกอบด้วย สิ่งต่อไปนี้

1. ความรู้และประสบการณ์ของผู้อ่าน ผู้ที่มีความรู้มากกว่ามักจะอ่านหนังสือได้เข้าใจกว่าผู้ที่มีความรู้น้อยกว่า ประสบการณ์ของผู้อ่าน มีส่วนทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้รวดเร็วยิ่งขึ้น
2. ความรู้ทางภาษา ผู้อ่านจะอ่านเรื่องเข้าใจ และได้รับประโยชน์สูงสุดก็ต่อเมื่อเข้าใจในคำที่ใช้ในหนังสือที่อ่าน คำบางคำมีความหมายหลายอย่าง ความหมายตรง ความหมายแฝง และความหมายเปรียบเทียบ คำใหม่ ศัพท์บัญญัติ คำย่อต่าง ๆ
3. วิธีการเขียน ผู้อ่านควรรู้จักรูปแบบ และวิธีการเขียนของผู้แต่ง ซึ่งมีความแตกต่างกันตามกาลเวลา และความสามารถแต่ละบุคคล แบบการเขียนของแต่ละคนย่อมไม่เหมือนกัน
4. นิสัยรักการอ่าน ผู้อ่านควรมีนิสัยรักการอ่าน จะได้ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมได้มากยิ่งขึ้น

5. รู้จักสิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ การรู้จักลักษณะสิ่งพิมพ์แต่ละประเภทจะทำให้อ่านได้เร็วยิ่งขึ้น

บุญรวม งามคณะ (2555) ได้สรุปองค์ประกอบของการอ่าน ไว้ว่า องค์ประกอบของการอ่านเกี่ยวข้องกับวัยและความสามารถของผู้อ่าน สิ่งแวดล้อม อารมณ์ แรงจูงใจ บุคลิกภาพ ความหมายของสาร การเลือกความหมาย และการนำไปใช้ รวมไปถึงสารที่นำมาใช้อ่าน กระบวนการในการอ่าน โดยผู้อ่านควรมีความพร้อมทั้งด้านร่างกาย สมอง อารมณ์ และสังคม มีความสามารถในการอ่านเหมาะสมกับระดับของสารที่นำมาใช้เป็นสื่อและได้รับการฝึกฝนให้อ่านตามลำดับขั้นของกระบวนการอ่านจึงจะช่วยให้ประสบความสำเร็จในการอ่าน และสิ่งที่จะช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพนั้นต้องอาศัยความรู้ทางภาษา และความรู้ในด้านอื่น ๆ โดยเฉพาะประสบการณ์เดิมของนักเรียน และความรู้รอบตัวด้านต่าง ๆ ตลอดจนความเชื่อ ถ้าผู้รับสาร และผู้ส่งสารมีความเข้าใจตรงกัน ผู้รับสารก็จะยิ่งเข้าใจความหมายได้ง่ายยิ่งขึ้น

จากองค์ประกอบสำคัญของการอ่านตามที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่สำคัญ โดยมีองค์ประกอบเกี่ยวข้องกับวัย ความสามารถของผู้อ่าน อารมณ์ แรงจูงใจ โดยผู้อ่านควรมีความพร้อมทั้งด้านร่างกาย สมอง อารมณ์ และสังคม สิ่งที่จะช่วยให้การอ่านเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้อ่านต้องมีความรู้ทางภาษา ประสบการณ์เดิม ความเข้าใจในความหมายที่ถูกต้องของคำศัพท์ทุกคำ เพราะการเข้าใจความหมายของคำศัพท์นั้นจะช่วยทำให้ผู้อ่านเข้าใจความหมายของเนื้อความอย่างต่อเนื่อง และนำความหมายของคำศัพท์แต่ละคำมาสัมพันธ์กัน จนได้ความหมายเป็นประโยค และบทความที่อ่าน

2.2.4 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ความเข้าใจในการอ่านเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการอ่านเป็นอย่างยิ่งหรืออาจจะกล่าวได้ว่าเป็นหัวใจของการอ่าน ทั้งนี้เพราะจุดประสงค์เบื้องต้นของการอ่านโดยทั่วไปคือ เพื่อความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน อ่านแล้วสรุปได้ใจความ ดังนั้นถ้าอ่านแล้วไม่เข้าใจเรื่องที่อ่านก็ทำให้ไม่ทราบว่าคุณเขียนต้องการที่จะสื่ออะไรทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของการอ่าน ทั้งนี้มีผู้เชี่ยวชาญทางการอ่านกล่าวถึงความเข้าใจในการอ่านไว้ดังนี้

Carrell (1984, p. 87) กล่าวว่า การเกิดความเข้าใจเป็นความเข้าใจในการอ่านระดับประโยคหรือข้อความ และรวมถึงความเข้าใจในด้านการเรียบเรียงข้อความหรือโครงสร้างการเขียน เพราะแต่ละโครงสร้างมีลักษณะเฉพาะในตัวเอง ถ้าผู้อ่านมีความรู้ในด้านโครงสร้างก็จะทำให้เข้าใจในเรื่องที่อ่านได้ดี และสามารถระลึกข้อความได้ด้วย

สมุทร เข็นเขาวนิช (2530, น. 9) ได้กล่าวว่า ความเข้าใจคือความสามารถที่จะอนุมานข้อสารสนเทศหรือความหมายอันพึงประสงค์จากสิ่งที่ได้อ่านมาแล้วอย่างมีประสิทธิภาพที่สุดเท่าที่ทำได้ ความเข้าใจนี้เป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการศึกษาและประสบการณ์ต่าง ๆ หลาย ๆ ด้าน

ของแต่ละคนและถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งอย่างหนึ่งของการอ่าน ถ้าอ่านแล้วไม่เกิดความเข้าใจ ไต ๆ เลยก็อาจกล่าวได้ว่า การอ่านที่แท้จริงยังไม่เกิดขึ้น เพราะเสียเวลาโดยใช่เหตุเป็นเพียงการเห็นตัวหนังสือบนกระดาษเท่านั้น

กรมวิชาการ (2545, น. 1) กล่าวถึงความเข้าใจในการอ่านว่าเป็นจุดหมายปลายทางของการอ่านทุกชนิด ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถจับใจความ จดจำรายละเอียดที่สำคัญ ลำดับความคิดเห็นที่คล้ายกัน ตลอดจนสามารถเขียนสรุปความได้ ซึ่งความสามารถในการอ่านของผู้อ่านแต่ละคนนั้นแตกต่างกันขึ้นอยู่กับการศึกษาและอาศัยประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเข้าช่วยในการคิดหาเหตุผล

ศศิภาณุจน์ ชีณอม (2553, น. 1) ได้อธิบายถึงความเข้าใจในการอ่าน ว่าเป็นสิ่งที่สำคัญของการอ่าน เนื่องจากเป็นวัตถุประสงค์หลักในการอ่าน นั่นคือเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมาย ถึงแม้ว่าผู้อ่านสามารถออกเสียงได้ถูกต้องรวดเร็วเพียงใด หากไม่เข้าใจหรือจับใจความจากสิ่งที่อ่านไม่ได้ ก็ถือว่าการอ่านนั้นไร้ประโยชน์โดยสิ้นเชิง

อลงกรณ์ พลอยแก้ว (2564) ได้กล่าวถึงระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ดังนี้ การอ่านสารต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น เรื่องสั้น นิทาน นวนิยาย วรรณกรรม ข่าว บทความ หรือเนื้อหาวิชาการบ่อยครั้งที่เราอาจไม่เข้าใจความหมายที่ผู้แต่งต้องการจะสื่อ หรือเข้าใจได้ไม่ตรงกับที่ผู้แต่งหมายความว่า ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้แต่งมีประสบการณ์ทางด้านภาษามากกว่าเรา หรือมีภาพพจน์ของชุดคำศัพท์เดียวกันแต่ต่างจากเรา คำศัพท์คำเดียวกัน จะให้ภาพพจน์ที่ต่างกันในคนที่มีประสบการณ์กับคำนั้นต่างกัน เช่น คำว่า “โต๊ะ” หากผู้แต่งมีเชื้อสายจีน ยามเลือกใช้คำว่าโต๊ะ ก็อาจจะนึกถึงโต๊ะไม้ทรงกลมสำหรับนั่งล้อมวงกินข้าวกับครอบครัว แต่ผู้อ่านอาจจะนึกถึงโต๊ะอาหารรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าแบบที่บ้านเวลาจินตนาการตามผู้แต่งก็จะนึกภาพไปคนละทาง ซึ่งอาจส่งผลต่อการเข้าใจเนื้อเรื่องผิดไปได้ ผู้ประพันธ์สารต่าง ๆ มักเป็นผู้ที่มีความรู้และเชี่ยวชาญในการใช้ภาษาเป็นอย่างดี บางครั้งก็อาจใช้ภาษาที่สละสลวย แต่ไม่ใช่ระดับภาษาที่คนทั่วไปจะอ่านแล้วเข้าใจได้ในทันที หรือผู้แต่งอาจจงใจซ่อนความหมายบางอย่างไว้ด้วยความสวยงามของภาษา หากเราอ่านแบบผ่านๆ ก็จะไม่สามารถเข้าถึงแก่นแท้ของสิ่งที่ผู้แต่งต้องการนำเสนอได้ หากต้องการที่จะเข้าใจความหมายที่ผู้แต่งสื่อให้ได้ใกล้เคียงที่สุด ผู้อ่านจะต้องใช้ สติปัญญา พื้นความรู้ ประสบการณ์ และจินตนาการในการอ่านสารอย่างพินิจพิจารณา ซึ่งทักษะในการอ่านดังนี้ก็คือ “การตีความ” นั่นเอง

นอกจากการตีความแล้ว ทักษะที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือ “การแปลความ” โดยการแปลความหมายถึง การแปลงหรือเรียบเรียง “ความ” ที่ได้อ่าน จาก “คำเดิม สำนวนเดิมหรือภาษาเดิม” ให้กลายเป็น “คำใหม่ สำนวนใหม่หรือภาษาใหม่” ซึ่งเข้าใจได้ง่ายขึ้น โดยที่ยังคงรักษาความหมายของเนื้อหาไว้ได้อย่างครบถ้วน การแปลความมีหลายลักษณะ อาจเป็นการแปลจากภาษาหนึ่งไปเป็นภาษาหนึ่ง หรืออาจเป็นการแปลภาษาเดียวกัน แต่เปลี่ยนระดับของภาษา จากระดับ

ทางการให้เป็นระดับภาษาพูดที่เข้าใจได้ง่ายกว่า หรือกลับกัน แปลภาษาพูดให้เป็นภาษาทางการเพื่อใช้ในงานต่าง ๆ หรืออาจเป็นการแปลสำนวน สุภาษิต คำพังเพย ให้เป็นข้อความธรรมดา หรืออาจเป็นการแปลบทกวี ร้อยกรอง ให้เป็นภาษาทั่วไปก็ได้

อีกระดับของความเข้าใจในการอ่านก็คือการขยายความ เป็นการอธิบายความเข้าใจของเราที่มีต่อสารที่เราอ่านให้ผู้อื่นได้รับรู้ โดยอาจผ่านการแปลความและการตีความของเราแล้วให้ความคิดเห็นหรือเหตุผลเพิ่มเติมเพื่อขยายความให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

จากความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจข้างต้น สรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจหมายถึง ความเข้าใจในการอ่านระดับประโยคหรือข้อความ รวมถึงความเข้าใจในด้านการเรียบเรียงความจากเรื่องที่อ่าน ความสามารถที่จะอนุมานหรือเข้าใจความหมายจากสิ่งที่ได้อ่านมาแล้วอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้อ่านต้องมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถในการจับใจความ จดจำรายละเอียดที่สำคัญ ลำดับความคิดเห็น สรุปความในเรื่องที่อ่านได้ ตลอดจนสามารถตีความ คือสามารถเข้าใจความหมายที่ผู้แต่งต้องการจะสื่อ เข้าใจภาพพจน์ของคำศัพท์ที่ต้องการจะสื่อ สามารถแปลความ คือการแปลงหรือเรียบเรียงความที่ได้อ่าน จากคำเดิม สำนวนเดิมหรือภาษาเดิม ให้กลายเป็นคำใหม่ สำนวนใหม่ หรือภาษาใหม่ซึ่งเข้าใจได้ง่ายขึ้น และขยายความ คือการอธิบายความเข้าใจของเราที่มีต่อสารที่เราอ่านให้ผู้อื่นได้รับรู้ โดยอาจผ่านการแปลความและการตีความของเรานั้นเอง

2.2.5 ระดับความเข้าใจในการอ่าน

ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สามารถแบ่งได้หลายระดับ เริ่มตั้งแต่ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร ไปจนถึงระดับที่ต้องอาศัยการวิเคราะห์วิจารณ์ โดยได้มีนักการศึกษาแบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้หลายท่าน ดังนี้

Bloom (1956) ได้กล่าวถึงระดับความรู้ความเข้าใจในการอ่านไว้ 6 ระดับ คือ

1. ระดับความรู้ (Knowledge) ผู้อ่านสามารถจดจำหรือระลึกถึงข้อมูลได้
2. ระดับความเข้าใจ (Comprehension) ผู้อ่านสามารถเปลี่ยนข้อมูลให้เป็นภาษาสัญลักษณ์ และค้นพบความสัมพันธ์ระหว่างความจริง ข้อสรุป คำจำกัดความ คำนิยาม
3. ระดับประยุกต์ (Application) ผู้อ่านสามารถแก้ปัญหาที่เหมือนกับปัญหาในชีวิตจริง ซึ่งต้องอาศัยความสามารถในการระบุปัญหา เลือกรหัส และข้อสรุปที่เหมาะสม
4. ระดับวิเคราะห์ (Analysis) ผู้อ่านสามารถแก้ปัญหาโดยใช้ความรู้และรูปแบบของการคิดในลักษณะต่าง ๆ
5. ระดับสังเคราะห์ (Synthesis) ผู้อ่านสามารถแก้ปัญหาที่ต้องใช้ความคิดสร้างสรรค์ใหม่ ๆ
6. ระดับประเมินค่า (Evaluation) ผู้อ่านสามารถตัดสินระหว่างความดี ความเลว ความถูก ความผิด ตามกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่วางไว้

Dallman and Deboer (1978, p. 166) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่าน ออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. ความเข้าใจในระดับข้อเท็จจริง (Factual Level) คือ ความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่านตามตัวอักษรที่เขียนไว้
2. ความเข้าใจขั้นตีความ (Interpretation Level) คือ ความเข้าใจโดยอาศัยการสรุปความ ตีความ และแปลความหมายจากเรื่องที่อ่าน
3. ความเข้าใจขั้นประเมินค่า (Evaluation Level) คือ ความสามารถในการประเมินค่าสิ่งที่อ่าน โดยอาศัยความรู้และประสบการณ์ของผู้อ่านในการพิจารณาและตัดสินใจ

สมุทฺร เซ็นเซวณิช (2549, น. 73) ได้แบ่งความเข้าใจออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ ดังนี้

1. ความเข้าใจแบบทันที (Receptive Comprehension) เป็นความเข้าใจที่ต้องอาศัยการรู้ความหมายของคำศัพท์ต่าง ๆ ที่ผู้เขียนใช้เป็นส่วนใหญ่ ต้องรู้คำศัพท์ต่าง ๆ มากพอจะต้องเข้าใจความหมายที่สำคัญ ๆ ของสำนวนและประโยคต่าง ๆ ได้ถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียน ขณะที่อ่านต้องมีสมาธิแน่วแน่จึงจะเข้าใจสิ่งที่อ่านได้โดยตลอด

2. ความเข้าใจแบบไตร่ตรอง (Reflective Comprehension) คือความเข้าใจที่ต้องอาศัยความรู้และทักษะความสนใจหลาย ๆ ด้าน เป็นหลักใหญ่ เพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือช่วยทำความเข้าใจเรื่องได้อย่างถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียนว่าต้องการอธิบาย ชี้แจง สั่งสอน ชักจูง หรือให้ความเพลิดเพลิน นอกจากนี้ยังสามารถพินิจพิจารณาและไตร่ตรองหาข้อมูลสรุปตามความคิดที่ผู้เขียนต้องการความเข้าใจแบบนี้ต้องฟังเหตุผล และอาศัยเปรียบเทียบระหว่างประสบการณ์เดิมต่าง ๆ หรือเหตุการณ์ที่เคยสัมผัสมาแล้วในชีวิตเป็นสำคัญ

Rubin (1992, pp. 195-197) แบ่งระดับความเข้าใจขั้นพื้นฐาน คือ ดัดแปลงของ Nila Banton Smits's taxonomy ออกเป็น 4 ระดับได้แก่

1. ระดับความเข้าใจขั้นตัวอักษร (Literal Comprehension) เป็นความเข้าใจขั้นพื้นฐาน เป็นการแปลความหมายตัวอักษรที่ปรากฏต่อหน้าผู้อ่าน ณ ขณะนั้น
2. ระดับความเข้าใจขั้นตีความ (Interpretation) เป็นการอ่านที่สูงกว่าระดับที่ 1 ผู้อ่านต้องเข้าใจตีความหมายของข้อความที่อ่านได้ลึกซึ้งกว่าระดับที่ 1 ผู้อ่านต้องแปลความหรือตีความสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้กล่าวไว้โดยตรง หากแต่เป็นความหมายที่แฝงอยู่ในเนื้อเรื่อง
3. ระดับความเข้าใจขั้นวิเคราะห์วิจารณ์ (Critical Reading) เป็นขั้นการอ่านที่ต้องใช้ความคิดสูงกว่าความเข้าใจในระดับที่ 1 และ 2 อยู่ก่อนแล้ว ความเข้าใจในระดับนี้ผู้อ่านต้องใช้ความคิดของตนมาช่วยวิเคราะห์ ตัดสิน ประเมินค่า สิ่งที่อ่านในด้านคุณภาพ คุณค่า และความถูกต้องเหมาะสม

4. ระดับความเข้าใจขั้นสร้างสรรค์ (Creative Reading) เป็นการอ่านที่ต้องใช้ความคิดสูงกว่าความเข้าใจในระดับที่ 1, 2 และ 3 เป็นการอ่านที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความคิดใหม่ ๆ สามารถสร้างจินตนาการได้กว้างไกล แสดงความคิดเห็นและแนวทางแก้ปัญหา นอกเหนือจากในเนื้อเรื่อง จากแนวความคิดแบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านที่กล่าวมาข้างต้น อาจสรุปได้ว่าความเข้าใจในการอ่านมีหลายระดับ เริ่มตั้งแต่ความเข้าใจตามตัวอักษร ประยุกต์ใช้ ประเมินค่า วิเคราะห์ สังเคราะห์ จนสามารถแปลความ ตีความ และขยายความ จากเรื่องที่อ่านได้ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีจุดประสงค์ให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านทั้งระดับการแปลความ ตีความ และขยายความ

2.2.6 การวัดและประเมินผลความเข้าใจในการอ่าน

เนื่องจากการสอนการอ่านในปัจจุบัน เน้นการทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่านเป็นหลัก การวัดและประเมินผลการอ่าน จึงออกมาในรูปแบบของการทดสอบความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะรายละเอียดไว้ ดังต่อไปนี้

อัจฉรา วงศ์โสธร (2539, น. 154-155) กล่าวถึง เกณฑ์การประเมินทักษะการอ่านว่า สามารถพิจารณาได้เป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ เกณฑ์ที่กำหนดตามส่วนประกอบของภาษาแบบแยกย่อย และเกณฑ์ที่กำหนดตามความสามารถรวมในการรับสาร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความสามารถทางภาษาที่เป็นเกณฑ์แบบย่อย ได้แก่

1.1 ความรู้ในด้านศัพท์ หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจคำศัพท์และสำนวนต่าง ๆ

1.2 ความรู้ในด้านไวยากรณ์ หมายถึง ความสามารถในการใช้ความรู้ด้านไวยากรณ์ในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับคำสรรพนาม ความเชื่อมโยงของเนื้อความ เช่น การใช้คำสันธาน คำบุพบทที่กำหนดหน้าที่ของภาษาว่าเป็นการขอร้อง เชื่อเชิญ หรือขออนุญาต เป็นต้น

2. ความสามารถทางการอ่านที่เป็นเกณฑ์แบบรวม ได้แก่

2.1 ความสามารถในการเรียบเรียงความ หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจ บทอ่าน และสามารถตอบคำถามที่ให้เรียบเรียงถ้อยคำใหม่ โดยให้ได้ใจความเดิมหรือสามารถตอบคำถามแบบเลือกตอบ และแบบเรียงลำดับข้อความได้

2.2 ความสามารถในการอ่านข้อมูลที่เป็นรายละเอียด หมายถึง ความสามารถในการโยงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องเข้ากับใจความสำคัญของเรื่องได้ว่า เป็นรายละเอียดสนับสนุนหรือเป็นรายละเอียดที่ขัดแย้งกันเพื่อให้ข้อมูลตรงกันข้าม ตลอดทั้งเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียดต่าง ๆ

2.3 ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ หมายถึง ความสามารถในการระบุแก่นเรื่อง หัวเรื่อง และใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

2.4 ความสามารถในการวิเคราะห์และประเมินความสัมพันธ์ของเนื้อความ และสุนทรียศาสตร์ของการใช้ภาษา หมายถึง ความสามารถในการใช้ความรู้ด้านศัพท์ ไวยากรณ์ ความเข้าใจสิ่งที่อ่านและความรู้เกี่ยวกับรูปแบบลีลาภาษาที่ใช้ในบทความที่เป็นตัวกระตุ้น วิเคราะห์ ประเมิน และสรุปบทความได้ว่าเป็นสารประเภทใด ใช้ลีลาภาษาแบบเป็นทางการหรือไม่ เข้าใจเจตนา ทักษะคิดของผู้เขียนที่แฝงอยู่ สามารถวิพากษ์วิจารณ์ถึงเหตุและผลที่เกิดขึ้นได้ ตลอดจนสามารถประเมิน บทความได้ว่ามีความชัดเจนเข้าสู่ประเด็นอย่างไม่อ้อมค้อมและใช้ภาษาได้กระชับ ไม่เยิ่นเย้อ ความสามารถ ในระดับนี้เป็นความสามารถระดับสูง ซึ่งต้องอาศัยความรู้ในระดับต้น ๆ เป็นพื้นฐาน

Finocchiaro and Sako (1983, p. 16) ได้กล่าวไว้ว่ารูปแบบของแบบทดสอบที่ใช้ในการประเมินผลความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่นิยมใช้มี 2 แบบ คือ

1. แบบทดสอบอัตนัย (Subjective test) ได้แก่ แบบทดสอบความเรียงที่ให้ผู้เรียน ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน โดยเขียนคำตอบเป็นประโยคหรือข้อความยาว ๆ
2. แบบทดสอบแบบปรนัย (Objective test) ได้แก่ แบบทดสอบแบบเลือกตอบ แบบถูกผิด แบบจับคู่ และแบบเติมคำ เป็นต้น

Madsen (1983, p. 97) ได้กล่าวว่า ในทางปฏิบัติมักนิยมใช้แบบทดสอบปรนัยชนิด เลือกตอบ (Multiple Choice) เพราะการตรวจให้คะแนนสะดวก รวดเร็ว มีความเที่ยงตรงต่อการคิด ค่าคะแนน ใครเป็นผู้ตรวจก็ได้ คะแนนที่ออกมามีความเที่ยงตรง รวมทั้งเป็นแบบทดสอบ ที่มีค่า ความเชื่อมั่นสูง สะดวกในการให้คะแนน และใช้เวลาในการทำแบบทดสอบน้อย นอกจากนั้นยังสามารถถามได้ครอบคลุมเนื้อหาหลาย ๆ ด้าน และสามารถใช้วัดกับผู้สอบทุกระดับ ในขณะเดียวกัน Finocchiaro and Sako (1983, pp. 131-135) ได้เสนอแนวทางในการวัดและประเมินผลความเข้าใจ ในการอ่านเพิ่มเติมว่าควรครอบคลุมถึงสิ่งต่อไปนี้

1. คำศัพท์ การเดาคำศัพท์โดยใช้ข้อความบริบทที่อยู่รอบ ๆ เพื่อให้ได้ความหมาย ที่ถูกต้องและเหมาะสมกับคำศัพท์นั้น ๆ
2. ใจความสำคัญหรือใจความหลักของเรื่องที่อ่าน
3. รายละเอียดในเนื้อเรื่องที่อ่าน
4. การสรุปเรื่องและตีใจความที่ปรากฏโดยนัย หรือเรื่องที่ไม่ปรากฏอยู่ในข้อความ
5. อารมณ์ ความรู้สึก และเจตนาอารมณ์ของผู้เขียน
6. ความสัมพันธ์ของข้อความหรือประโยคที่ปรากฏในเนื้อเรื่อง
7. โครงสร้างของประโยค โดยการแปลความประโยคหรือโดยการกำหนดประโยค มาให้ 1 ประโยค แล้วเลือกประโยคเทียบเคียงที่มีความหมายตรงกับประโยคที่กำหนดให้

จากแนวทางการวัดและประเมินผลความเข้าใจในการอ่านที่กล่าวมาข้างต้นนี้ สรุปได้ว่า การวัดและประเมินผล การอ่าน สามารถวัดความรู้ในด้านศัพท์ ไวยากรณ์ การเรียบเรียงความ การอ่าน ข้อมูลที่เป็นรายละเอียด การอ่านจับใจความสำคัญ การวิเคราะห์และประเมินความสัมพันธ์ ตลอดจน มีความสามารถด้านการแปลความ ตีความ และขยายความจากเนื้อเรื่องสามารถใช้เกณฑ์ความสามารถ แบบแยกย่อยหรือแบบรวม หรืออาจใช้เกณฑ์ทั้งสองแบบประยุกต์รวมกันก็สามารถทำได้ รวมทั้งให้ สอดคล้องกับจุดประสงค์ของรายวิชา ทั้งนี้ผู้วิจัยได้นำเกณฑ์ทั้งสองแบบมาใช้ในการวิจัยอีกด้วย

2.3 กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

2.3.1 แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่านแบบร่วมมือ

Klingner and Vaughn (1999, pp. 738-747) ได้กล่าวว่าการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) ได้แบ่งการสอนเป็น 2 ด้าน คือ ด้านวิชาการ (Academic Purpose) หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนที่ใช้กลวิธีการอ่านไปใช้ในการทำความเข้าใจในการอ่านได้ และด้านต่อมาคือ ด้านสังคม (Social Purpose) หมายถึง ผู้เรียน เรียนแยกกันเป็นกลุ่มย่อย และให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในกลุ่มและระหว่างกลุ่ม เพื่อก่อให้เกิดความสำเร็จทางการอ่าน กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือพัฒนามาจากกรรมแนวทางการสอนที่สำคัญ 2 แนวคิด คือกลวิธีการอ่าน (Reading Strategies) และการเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.3.2 กลวิธีการอ่าน (Reading Strategies)

กลวิธีการอ่าน คือ การกระทำหรือกระบวนการที่ผู้อ่านใช้ในการทำความเข้าใจบทอ่าน (Barnett, 1989; Anderson, 1991) ผู้เชี่ยวชาญทางด้าน การอ่านภาษาที่สองมีความเชื่อว่า การอ่าน ภาษาที่สองไม่ได้ขึ้นอยู่กับความสามารถทางภาษาเท่านั้น แต่ก็อยู่ที่การใช้กลวิธีต่าง ๆ ที่จะนำมาช่วย ในการอ่านให้มีประสิทธิภาพขึ้น เช่น การสังเกต การตั้งคำถาม การหาคำตอบ การทำนาย การสำรวจ บทความแล้วเชื่อมโยงกับความรู้เดิม หรือเชื่อมโยงในส่วนต่าง ๆ ของบทความ แล้วสรุปเนื้อหาในบทความ ที่อ่าน นอกจากนี้ Barnett (1988, อ้างถึงใน แสงนภา ใจเย็น, 2562, น. 25) กล่าวถึงความหมาย ของกลวิธีการอ่านว่า หมายถึง วิธีการที่ผู้อ่านใช้ในการตีความหมายจากบทอ่าน วิธีการเหล่านี้ผู้อ่าน อาจใช้ทั้งโดยที่รู้ตัวหรือไม่รู้ตัวก็ได้ แต่ละคนจะมีความแตกต่างกันในเรื่องแบบการอ่าน (Reading Style) กลวิธี (Strategy) ที่ใช้ในการทำความเข้าใจกับบทอ่านและระดับความตระหนักในกระบวนการ อ่านของตน เช่น คนบางคนอาจทำนายเนื้อหาของบทอ่านจากชื่อเรื่องหรือภาพประกอบ หรือจากสิ่ง ที่เขารู้มาแล้ว เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน บางคนก็อาจจะอ่านเนื้อหาของบทอ่านทันทีโดยไม่ได้คิด หรือนึกถึงอะไร ในขณะที่บางคนอาจให้ความสนใจกับคำศัพท์ทุก ๆ คำในบทอ่าน การวาดภาพเหตุการณ์ต่าง ๆ

ที่เกิดขึ้นซึ่งในกรณีนี้ผู้อ่านจะใช้แบบการอ่านและเทคนิควิธีใดนั้น ขึ้นอยู่กับลักษณะของบทอ่าน และจุดประสงค์ในการอ่าน กลวิธีการอ่าน สามารถแบ่งตามลักษณะการใช้ได้เป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ

1. กลวิธีที่เกี่ยวข้องกับการอ่านในระดับคำ (Word-Level Strategy) ประกอบด้วย การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบทของบทอ่าน การรู้หน้าที่ของคำตามหลักไวยากรณ์การอ้างอิงคำและการรู้ความหมายของคำโดยดูจากโครงสร้างคำ เป็นต้น

2. กลวิธีที่เกี่ยวข้องกับการอ่านในระดับบทอ่าน (Text-Level Strategy) ประกอบด้วย การอ่านเพื่อรู้ความหมายโดยรวมของเนื้อหาทั้งหมด การใช้ความรู้เดิมเพื่อช่วยในการทำความเข้าใจกับบทอ่าน การย้อนกลับมาอ่านบทอ่านซ้ำอีกครั้งหนึ่ง การทำนายเนื้อหาของบทอ่านจากชื่อเรื่อง ภาพประกอบหรือจากโครงสร้างของบทอ่าน การค้นหาจุดประสงค์ของผู้เขียน และการอ่านอย่างคร่าว ๆ เป็นต้น

Muskingum College (1998, อ้างถึงใน แสงนภา ใจเย็น, 2562, น. 26) กล่าวว่า การใช้กลวิธีการอ่านมีจุดประสงค์เพื่อ

1. เพิ่มความเข้าใจในเนื้อหาหรือข้อมูลที่ปรากฏในบทอ่าน
2. พัฒนาความเข้าใจต่อโครงสร้างของข้อมูลในบทอ่าน
3. พัฒนาความตั้งใจและสมาธิในการอ่าน
4. ช่วยให้การอ่านเป็นกระบวนการที่คล่องแคล่วมากขึ้น
5. เพิ่มการมีส่วนร่วมของผู้อ่าน
6. ส่งเสริมการคิดเชิงวิพากษ์วิจารณ์และการประเมินบทอ่าน
7. เพิ่มความสามารถในการจำและการระลึกได้ของข้อมูลในบทอ่าน

จากข้อมูลที่กล่าวมาข้างต้นแล้วสรุปได้ว่า กลวิธีการอ่านเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการทำ ความเข้าใจกับบทอ่าน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการช่วยส่งเสริมให้ผู้อ่านเกิดการเรียนรู้และเข้าใจบทอ่าน ได้เป็นอย่างดี กลวิธีการอ่านที่สามารถนำมาใช้ในกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือประกอบไปด้วย การสำรวจ บทอ่าน การทำนายเนื้อหาของบทอ่าน การตรวจสอบการทำนาย การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน การหาคำตอบให้กับคำถามที่ตั้งไว้ การเชื่อมโยงบทอ่านกับความรู้เดิม การเชื่อมโยงส่วนต่าง ๆ ของบทอ่าน การย้อนกลับมาอ่านซ้ำ การเดาความหมายของคำศัพท์ รวมทั้งการทบทวน และสรุปเนื้อหาที่ได้เรียนรู้

2.3.3 การเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning)

บุญครอง ศรีนิวล (2543) กล่าวถึง การเรียนแบบร่วมมือ คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เน้นการเรียนเป็นกลุ่ม เพื่อให้สมาชิกแต่ละคนในกลุ่มเกิดการเรียนรู้และตระหนักถึงความสำคัญของตนเองในการช่วยให้กลุ่มประสบความสำเร็จ รวมทั้งการฝึกทักษะทางสังคมให้เกิดกับผู้เรียนด้วย

สุคนธ์ สินธพานนท์ และคณะ (2545) ได้กล่าวไว้ว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือ หรือการเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมใจ (Cooperative Learning) เป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

ของผู้เรียน โดยมีหลักการสำคัญ คือ การให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่มโดยยึดแนวคิดที่ว่า “ความสำเร็จของสมาชิกทุกคนจะรวมเป็นความสำเร็จของกลุ่ม”

Slavin (1990, อ้างถึงใน ทิศนา ขมมณี, 2555, น. 98-107) กล่าวว่า การเรียนแบบร่วมมือเป็นการเรียนรู้ที่นักเรียนต้องเรียนรู้ร่วมกัน รับผิดชอบงานของกลุ่มร่วมกัน โดยที่กลุ่มจะประสบความสำเร็จได้เมื่อสมาชิกทุกคนได้เรียนรู้บรรลุตามจุดมุ่งหมายเดียวกัน นั่นคือ การเรียนเป็นกลุ่มหรือเป็นทีมนั่นเอง องค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการ คือ

1. การพึ่งพาอาศัยกันในทางที่ดี (Positive Interdependence) หมายถึง นักเรียนต้องตระหนักว่างานที่ทำด้วยกันเป็นงานกลุ่ม การทำงานจะบรรลุจุดประสงค์หรือไม่ขึ้นขึ้นอยู่กับสมาชิกทุกคนในกลุ่มต้องช่วยเหลือกันทางการเรียน สมาชิกในกลุ่มต้องระลึกว่า ทุกคนต้องพึ่งพาอาศัยกันและกัน ดังนั้นผลงานของกลุ่มก็คือผลสำเร็จของนักเรียนแต่ละคน และเช่นเดียวกันผลงานของนักเรียนแต่ละคนเป็นผลสำเร็จของกลุ่มเช่นกันผู้สอนต้องกำหนดจุดมุ่งหมายของงานให้ชัดเจน กำหนดบทบาทการทำงานของนักเรียนแต่ละคนให้แน่ชัดและนักเรียนเข้าใจหน้าที่รับผิดชอบของงานกลุ่ม

2. การปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียน (face-to-Face Interaction) หมายถึง การปฏิสัมพันธ์จะเกิดขึ้นเมื่อทุกคนในกลุ่มช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การอธิบายการทำความเข้าใจและการให้เหตุผลต่าง ๆ ทั้งหมดที่กล่าวมานี้ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้การรู้จักอยู่ร่วมกันในสังคมได้ดีขึ้น

3. การมีความรับผิดชอบ (Individual Accountability and Personal Responsibility) มักเข้าใจกันว่า การทำงานเป็นกลุ่มนั้นทำให้สมาชิกในกลุ่มทุกคนได้รับความรู้ไม่เท่ากันแต่การเรียนแบบร่วมมือเน้นให้ความสำคัญเกี่ยวกับความสามารถและความรู้ที่แต่ละคนจะได้รับจึงเป็นหน้าที่ของแต่ละกลุ่มที่จะต้องคอยตรวจสอบดูว่า สมาชิกได้เรียนรู้หรือไม่ และผู้สอนอาจจะทำการทดสอบแต่ละกลุ่มได้โดยใช้วิธีการสุ่มตัวแทนจากแต่ละกลุ่ม

4. ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น (Interpersonal and Small Group Skills) หมายถึง การทำงานเป็นกลุ่มเล็ก ซึ่งจะต้องได้รับการฝึกฝนอย่างดี เพื่อให้งานบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายเพื่อให้กลุ่มมีประสิทธิภาพสูง สมาชิกทุกคนต้องไว้วางใจกันต้องยอมรับความคิดเห็น สนับสนุนซึ่งกันและกันและรู้จักวิธีการสื่อสาร

5. การดำเนินงานภายในกลุ่ม (Group Processing) จุดประสงค์ข้อนี้ต้องการให้ทุกคนในกลุ่มรู้จักช่วยกันทำ ออกความคิดเห็นเมื่อเสร็จงานแล้ว สมาชิกในกลุ่มสามารถบอกที่มาของผลลัพธ์ได้ สามารถตัดสินใจว่าครั้งต่อไปงานจะต้องมีการเปลี่ยนแปลง หรือปฏิบัติเช่นเดิมต่อไป

จากความหมายของการเรียนแบบร่วมมือที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การเรียนแบบร่วมมือเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนเป็นกลุ่ม ที่มีนักเรียนมีความสามารถแตกต่างกัน โดยแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ในการเรียนร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีการพึ่งพาอาศัยกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีปฏิสัมพันธ์ระหว่าง

ผู้เรียน และจะทำให้เกิดทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ซึ่งอาจจะกล่าวได้ว่าความสำเร็จของกลุ่มคือความสำเร็จของตนเองความสำเร็จของตนเองก็คือความสำเร็จของกลุ่มด้วยเช่นกัน

2.3.4 องค์ประกอบสำคัญของการเรียนแบบร่วมมือ

Johnson and Johnson (1993, อ้างถึงใน วราภรณ์ พรหมอินทร์, 2561, น. 33) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญของการเรียนแบบร่วมมือ ไว้ดังนี้

1. ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันในทางบวก (Positive Interdependence) หมายถึง การที่สมาชิกในกลุ่มทำงานอย่างมีเป้าหมายร่วมกัน มีการทำงานร่วมกัน โดยที่สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานนั้น มีการแบ่งปันวัสดุ อุปกรณ์ ข้อมูลต่าง ๆ ในการทำงาน ทุกคนมีบทบาท หน้าที่และประสบความสำเร็จร่วมกัน สมาชิกในกลุ่มจะมีความรู้สึกที่ว่าตนประสบความสำเร็จได้ก็ต่อเมื่อสมาชิกทุกคนในกลุ่มประสบความสำเร็จด้วย สมาชิกทุกคนจะได้รับผลประโยชน์ หรือรางวัลผลงานกลุ่มโดยเท่าเทียมกัน

2. การมีความสัมพันธ์ต่อกัน ส่งเสริมซึ่งกันและกัน (Face to Face Interaction) เป็นการติดต่อปฏิสัมพันธ์กัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

3. ความรับผิดชอบของแต่ละคนในกลุ่ม (Individual Accountability and Personal Responsibility) ความรับผิดชอบของแต่ละคนในกลุ่ม เป็นความรับผิดชอบของแต่ละคน จะต้องช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จด้วยกัน

4. การใช้ทักษะระหว่างบุคคล และทักษะการทำงานกลุ่ม (Interpersonal and Small Group Skills) ทักษะระหว่างบุคคลและทักษะการทำงานกลุ่ม นักเรียนควรได้รับการฝึกฝน ทักษะเหล่านี้เสียก่อน เพราะเป็นทักษะสำคัญที่ช่วยให้การทำงานกลุ่มประสบผลสำเร็จ นักเรียนควรได้รับการฝึกทักษะในการสื่อสาร การเป็นผู้นำ การไว้วางใจผู้อื่น การตัดสินใจ การแก้ปัญหา ครูควรจัดสถานการณ์ที่จะส่งเสริมให้นักเรียน เพื่อให้นักเรียนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และในปี ค.ศ.1991 จอห์นสันได้เพิ่มองค์ประกอบการเรียนรู้แบบร่วมมือขึ้นอีก 1 องค์ประกอบ

5. กระบวนการกลุ่ม (Group Process) เป็นกระบวนการทำงานที่มีขั้นตอนหรือวิธีการ ที่จะช่วยให้การดำเนินงานกลุ่มเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นั่นคือสมาชิกทุกคนต้องทำความเข้าใจในเป้าหมายการทำงาน วางแผนปฏิบัติงานร่วมกัน ดำเนินงานตามแผน ตลอดจนประเมินผลและปรับปรุงงาน

จากองค์ประกอบสำคัญของการเรียนแบบร่วมมือที่กล่าวมาข้างต้นนี้ สรุปได้ว่า คือ การที่สมาชิกในกลุ่มทำงานอย่างมีเป้าหมายร่วมกัน สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน ทุกคนมีบทบาทหน้าที่ และประสบความสำเร็จร่วมกัน ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ส่งเสริมและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีการใช้ทักษะระหว่างบุคคลและทักษะการทำงานกลุ่มน้อย และดำเนินงานกลุ่มเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2.3.5 ประโยชน์ของการเรียนแบบร่วมมือ

วันเพ็ญ จันเจริญ (2542, น. 119) กล่าวถึงประโยชน์ของการเรียนแบบร่วมมือ มีดังนี้

1. ทำให้ได้สร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อเพื่อน ๆ สมาชิกในกลุ่ม และเพื่อนร่วมห้องเรียน
2. ทำให้ทุกคนได้มีโอกาแสดงออกในด้านความคิดเห็น และลงมือทำด้วยตัวเอง
3. ส่งเสริมให้ทุกคนช่วยเหลือเพื่อน ๆ สมาชิกในกลุ่ม คนที่ทำได้ก็ช่วยเหลือคนที่ทำไม่ได้ จะเป็นการแบ่งปัน และช่วยเหลือซึ่งกัน
4. ร่วมกันคิดทุกคน ทำให้เกิดการระดมความคิด นำข้อมูลที่ได้มาพิจารณาร่วมกัน เพื่อประเมินคำตอบที่เหมาะสมที่สุด เป็นการส่งเสริมให้ช่วยกันคิดหาข้อมูลให้มาก ช่วยกันวิเคราะห์ และตัดสินใจเลือก
5. ส่งเสริมทักษะทางสังคม เช่น การอยู่ร่วมกันด้วยมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เข้าใจกันและกัน อีกทั้งเสริมทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม สิ่งเหล่านี้ล้วนส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น

จากประโยชน์ของการเรียนแบบร่วมมือที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การเรียนแบบร่วมมือ ทำให้มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกทุกคน สมาชิกทุกคนมีโอกาสคิด พูด แสดงออกซึ่งความคิดเห็น ลงมือกระทำ มีความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้เด็กเก่งช่วยเด็กไม่เก่ง เกิดการระดมความคิด นำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกัน อีกทั้งส่งเสริมทักษะทางสังคม การอยู่ร่วมกันด้วยมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน การสื่อสารกัน และการทำงานเป็นกลุ่มอีกด้วย

2.3.6 กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading)

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) นั้นเริ่มจาก ผลการวิจัยเกี่ยวกับ ความสามารถในการอ่านของนักเรียนในสหรัฐอเมริกาในระหว่างปี ค.ศ. 1995-1999 ปรากฏว่า นักเรียนขาดความเข้าใจในการอ่าน และจากกลวิธีการพัฒนาทักษะการอ่านของตนให้มีประสิทธิภาพ ในการนี้ Klingner and Vaughn (1998) จึงได้ร่วมกันศึกษาทฤษฎีแนวคิดพื้นฐานและกลวิธีที่เกี่ยวกับการสอนอ่านมาพัฒนาเป็นกลวิธีการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ให้ผู้สอนสามารถนำไปใช้ในชั้นเรียนที่มีนักเรียนหลากหลาย และมีระดับความสามารถที่แตกต่างกัน โดยใช้ชื่อว่ากลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) ซึ่งขั้นตอนการสอน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือนี้ Klingner and Vaughn (1999) ได้แบ่งการสอนออกเป็นสองช่วง

ช่วงที่ 1 ขั้นเตรียมก่อนการสอน

1. ครูแนะนำรวมทั้งฝึกฝนการใช้กลวิธีการอ่านโดยตรง ซึ่งกลวิธีการอ่านที่จะทำการฝึกในการวิจัยในครั้งนี้ประกอบไปด้วย การเชื่อมโยงความรู้เดิมกับบทอ่าน การคาดเดาบทอ่าน

ล่วงหน้า การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท การสรุปใจความสำคัญโดยใช้ภาษาของตนเอง การตั้งคำถามจากบทอ่าน และการทบทวนสรุปเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนได้รู้จักกลวิธีที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน และรู้จักวิธีใช้กลวิธีเหล่านั้น โดยมีลำดับการสอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ครูตรวจสอบความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียนเกี่ยวกับกลวิธี การอ่านเพื่อให้รู้ถึงพื้นฐานของผู้เรียน

ขั้นที่ 2 ครูอธิบายกลวิธีการอ่านโดยใช้ภาษาที่ง่ายต่อความเข้าใจ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ชื่อ และคำนิยามหรือความหมายของกลวิธีการอ่าน
2. ความสำคัญหรือประโยชน์ของกลวิธีการอ่าน
3. การนำกลวิธีการอ่านไปใช้
4. โอกาสและเหตุผลของการใช้กลวิธีการอ่าน

ขั้นที่ 3 ครูสาธิตการใช้กลวิธีการอ่านแบบต่าง ๆ

ขั้นที่ 4 ผู้เรียนฝึกปฏิบัติการใช้กลวิธีการอ่าน โดยมีครูเป็นผู้ช่วยเหลือ

ขั้นที่ 5 ครูและผู้เรียนร่วมกันทบทวนสิ่งที่เรียนมา

2. ครูแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มย่อย คณะความสามารถ ซึ่งในหนึ่งกลุ่มจะมีสมาชิก ประมาณ 5-6 คน ประกอบไปด้วยผู้เรียนที่มีความสามารถทางการอ่านสูง ปานกลาง และต่ำคละกัน จากนั้นสมาชิกในกลุ่มจะตกลงแบ่งหน้าที่กันตามความเหมาะสม หลังจากแบ่งหน้าที่ภายในกลุ่มแล้ว ผู้เรียนแต่ละคนจะได้รับเอกสารอธิบายบทบาทและหน้าที่ของตนเอง เพื่อสร้างความเข้าใจและความตระหนัก ในหน้าที่นั้น ๆ

ช่วงที่ 2 เป็นการเริ่มอ่านโดยการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ดั้งชั้นตอนต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนการอ่าน (Before Reading)

1. การระดมความคิด (Brainstorm) ผู้เรียนจะสำรวจบทอ่านอย่างคร่าว ๆ โดยดูจากชื่อเรื่องหรือรูปภาพประกอบ เพื่อเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเนื้อหาที่กำลังจะอ่าน มีครูเป็นผู้สร้างบริบท โดยการใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนดึงความรู้เดิมออกมา

2. การคาดเดาล่วงหน้า (Predict) ผู้เรียนจะใช้ความรู้เดิมในการทำนายหรือคาดเดาเรื่องราวที่จะได้อ่านว่าเป็นเรื่องราวเกี่ยวกับอะไร มีวิธีการดำเนินเรื่องอย่างไร ครูเป็นเพียงผู้สังเกตการณ์และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่

ขั้นที่ 2 ขั้นระหว่างการอ่าน (During Reading)

1. การทำความเข้าใจกับเนื้อหาและคำศัพท์ยาก (Click and Clunk) ผู้เรียนจะอ่านบทอ่านอย่างคร่าว ๆ และจดบันทึกส่วนที่ไม่เข้าใจไว้ จากนั้นจะนำมาอภิปรายกัน

ในกลุ่มเพื่อหาความหมายของคำหรือข้อความนั้น ๆ หากยังไม่ได้ข้อสรุปที่แน่ชัด อาจขอคำปรึกษากับกลุ่มใกล้เคียงหรือครูผู้สอน

2. การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ (Get the Gist) ผู้เรียนจะอ่านบทอ่านอย่างละเอียดเพื่อหาใจความสำคัญของบทอ่าน โดยเขียนด้วยภาษาของตนเองและนำมาอภิปรายในกลุ่มเพื่อหาใจความสำคัญที่เป็นข้อสรุปของกลุ่ม

ขั้นที่ 3 ขั้นหลังการอ่าน (After Reading)

1. การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Self-Questioning) ผู้เรียนจะตั้งคำถามที่สามารถตรวจสอบความเข้าใจในหลายระดับจากเรื่องที่อ่าน เพื่อทบทวนเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ รวมทั้งฝึกให้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ และตอบคำถามเหล่านั้นด้วย อาจจะมีการแลกเปลี่ยนคำถามระหว่างกลุ่มหรือครูอาจสุ่มคำถามของบางกลุ่มมาถามผู้เรียนทั้งห้อง เป็นต้น

2. การทบทวนสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ (Review) ผู้เรียนสรุปเนื้อหาที่ได้จากการเรียนรู้ตั้งแต่เริ่มต้น ทั้งคำศัพท์ ความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อน หรือความรู้จากบทอ่าน โดยผู้เรียนจะเขียนสรุปในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ผังความสัมพันธ์ หรือความเรียง ขึ้นอยู่กับลักษณะเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ในสามขั้นตอนของการอ่านที่ได้กล่าวมานั้น ผู้เรียนจะทำการบันทึกข้อมูลจากการทำกิจกรรมลงในตารางบันทึกบทเรียน (Collaborative Strategic Reading Learning Log) ซึ่งเป็นตารางที่ Klingner พัฒนามาจากตารางบันทึกแบบ เค ดับบลิว แอล (KWL Charts) ตารางนี้จะช่วยให้ครูสามารถตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนได้ด้วย ตารางดังกล่าวแบ่งออกเป็น 6 ช่อง คือ

ช่องที่ 1 ใช้บันทึกความรู้หรือประสบการณ์เดิมของผู้เรียนที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน

ช่องที่ 2 ใช้บันทึกคำคาดเดาหรือคำทำนายเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

ช่องที่ 3 ใช้บันทึกข้อความหรือคำศัพท์ยาก รวมทั้งความหมายที่ได้จากข้อสรุปของกลุ่ม

ช่องที่ 4 ใช้บันทึกการสรุปใจความสำคัญของบทอ่าน

ช่องที่ 5 ใช้บันทึกคำถามและคำตอบที่ผู้เรียนสร้างขึ้น

ช่องที่ 6 ใช้บันทึกสาระสำคัญที่ได้เรียนรู้

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า เป็นวิธีการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ ฝึกกระตมความคิด การทำงานเป็นกลุ่ม มีความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ของตนเองที่ได้รับมอบหมาย และฝึกให้มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนในห้องเรียน ผู้สอนสามารถนำไปใช้ได้จริงในชั้นเรียนที่มีนักเรียนหลากหลายและมีระดับความสามารถที่แตกต่างกัน

ตัวอย่างแบบบันทึกบทเรียน

CSR Learning Log

Collaborative Strategic Reading Learning Log	
Name	Date
Before reading	
Brainstorm : What do you already know about this topic?	Preview : What do you think we are going to read and learn when reading the passage?
During reading	
Clunk chart: Please list your difficult words or ideas known as clunks from the text here!	
.....	
.....	
What strategies can we use to solve the clunks? Please list!	
.....	
.....	
Get the gist(Main idea)	
Write down the gist of what you have read.	
.....	
.....	
After reading	
Wrap up Make questions about main ideas. - who..... - what -where -why -How	Review Write something important that you have learned.

ภาพที่ 2.1 แบบบันทึกบทเรียน CSR Learning Log

2.3.7 ความสำคัญของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

Bryant, et al. (2001, p. 253) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านกลวิธีแบบร่วมมือว่า ใช้ได้ผลมากสำหรับชั้นเรียนที่มีผู้เรียนหลากหลาย และมีระดับความสามารถแตกต่างกัน ซึ่งนอกจากช่วยพัฒนาทักษะในการทำความเข้าใจบทอ่าน แล้วยังพัฒนาทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ Clapper, et al. (2002, p. 2) ที่กล่าวว่า การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือเป็นกลวิธีที่มีประสิทธิภาพในการช่วยส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านให้กับผู้เรียน โดยเฉพาะผู้เรียนที่มีปัญหา ด้านการอ่านและการเรียนการสอน ในระดับมัธยมศึกษา

Bremer, et al. (2002, p. 6) ได้กล่าวว่า การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือ เป็นกลวิธีที่ช่วยเพิ่มความสามารถในการอ่านเพื่อทำความเข้าใจให้กับผู้เรียน ซึ่งสามารถใช้ได้ผลดีกับชั้นเรียนที่มีผู้เรียนระดับความสามารถที่แตกต่างกัน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนฝึกทักษะการอ่าน ไปพร้อมกับการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นขณะทำความเข้าใจเนื้อหาบทอ่าน ยังทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจทักษะในการทำงานกลุ่มเพิ่มขึ้นด้วย

Klingner, J. K., and Vaughn, S. (2000) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านกลวิธีแบบร่วมมือว่าเป็นกลวิธีที่สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อทำความเข้าใจของผู้เรียนทุกระดับความสามารถ ซึ่งครูนำไปใช้ในห้องเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพเนื่องด้วยกลวิธีนี้ทำให้ผู้เรียนรู้สึกสนุกสนานและมีความสุขในการทำกิจกรรมการอ่าน เพราะผู้เรียนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมกลุ่ม นอกจากนี้ผู้เรียนยังเห็นว่ากลวิธีนี้มีประโยชน์ต่อตนเองทั้งในการนำไปใช้อ่านบทอ่าน วิชาภาษาอังกฤษ และการอ่านเนื้อหาของบทเรียนวิชาอื่นด้วย

ความสำคัญของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การอ่านด้วยกลวิธีแบบร่วมมือเป็นวิธีที่มีความสำคัญในการช่วยพัฒนาการเรียนการสอนด้านเนื้อหา พัฒนาทักษะในการทำความเข้าใจบทอ่าน พัฒนาทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น ส่งเสริมการเรียนการสอนด้านคำศัพท์ มีประโยชน์ต่อผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่านแตกต่างกัน และเหมาะสมกับผู้เรียนในทุกระดับชั้นอีกด้วย

2.3.8 บทบาทของผู้สอนและผู้เรียน

2.3.8.1 บทบาทของผู้สอน

ในการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ครูจะมีบทบาทสำคัญในช่วงแรก โดยจะมีบทบาทเป็นผู้สอน ผู้อธิบาย และสาธิตวิธีใช้กลวิธีต่าง ๆ หลังจากนั้นในช่วงที่สอง บทบาทของครูจะลดน้อยลง โดยเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกในชั้นเรียน ผู้ให้คำปรึกษาและอาจเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือหากจำเป็น

2.3.8.2 บทบาทผู้เรียน

นักเรียนทุกคนจะได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ กันภายในกลุ่ม หน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ ประกอบด้วย

1) ผู้นำกลุ่ม (Leader) หน้าที่สำคัญของผู้นำกลุ่มคือ ดูแลให้การอ่านเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ยังเป็นผู้ไกล่เกลี่ยข้อขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้น รวมทั้งคอยดูแลให้สมาชิกให้ความร่วมมือกับกลุ่ม

2) ผู้เชี่ยวชาญด้านคำศัพท์ (Clunk Expert) จะเป็นผู้นำในการอภิปรายเพื่อหาความหมายให้กับข้อความหรือศัพท์ยาก รวมทั้งตรวจสอบว่าสมาชิกทุกคนเข้าใจความหมายนั้นหรือไม่

3) ผู้เชี่ยวชาญด้านจับใจความสำคัญ (Gist Expert) เป็นผู้นำการอภิปรายเกี่ยวกับใจความสำคัญที่สมาชิกแต่ละคนหาได้ และพยายามหาข้อสรุปที่เป็นความคิดเห็นของกลุ่ม

4) ผู้ประกาศ (Announcer) จะคอยดูแลและกระตุ้นให้สมาชิกทุกคนได้แสดงความคิดเห็น รวมทั้งเป็นผู้ประสานงานกับกลุ่มอื่นและครูผู้สอน

5) ผู้รักษาเวลา (Timekeeper) จะคอยจับเวลาที่ใช้ในการทำแต่ละกิจกรรมเพื่อไม่ได้เกินเวลาที่กำหนด

6) ผู้จัดคะแนน (Scorekeeper) เป็นผู้ที่จะคอยจดคะแนนของสมาชิกทุกคนในกลุ่ม เช่น หากสมาชิกคนใดแสดงความคิดเห็นจะได้รับ 1 คะแนน โดยผู้จัดคะแนนจะบันทึกคะแนนนี้ไว้ และบันทึกคะแนนของกลุ่มที่ได้จากการตั้งคำถาม เช่น 10 คะแนน สำหรับคำถามชนิดที่หนึ่ง 20 คะแนน สำหรับคำถามชนิดที่สอง และ 30 40 50 คะแนน สำหรับคำถามชนิดที่สามสี่และห้าตามลำดับ จากนั้นจะทำการสรุปคะแนนหลังสิ้นสุดการเรียนรู้แต่ละแผน

จากการศึกษาของ Millis and Cottell (1998) พบว่า การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สลับเปลี่ยนหน้าที่รับผิดชอบภายในกลุ่ม ช่วยลดการถูกรอจับงาน โดยนักเรียนคนใดคนหนึ่งรวมทั้งส่งเสริมให้สมาชิกในกลุ่มทุกคนได้ฝึกปฏิบัติหน้าที่ที่หลากหลาย ดังนั้นการแบ่งบทบาทของผู้เรียนในกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือจะมีการสลับเปลี่ยนกันตามความเหมาะสม เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกความรับผิดชอบที่หลากหลาย รวมทั้งฝึกให้นักเรียนทุกคนได้รู้จักการเป็นผู้นำ

2.3.9 ประโยชน์ของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

นักวิจัยและผู้สอนภาษาต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่าการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาความสามารถทางการอ่านและความคงทนในการเรียนของผู้เรียน เช่น Klingner and Vaughn (1998, pp. 32-37) ซึ่งทดลองใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองมาเป็นเวลามากกว่าหนึ่งปี ได้สรุปประโยชน์ของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือไว้ดังต่อไปนี้

1. ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น
2. ช่วยส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้คำศัพท์จากเรื่องที่อ่าน
3. ช่วยพัฒนาทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น
4. ช่วยพัฒนาการเรียนรู้ด้านเนื้อหาให้ดีขึ้น

นอกจากนี้ผลการวิจัยของ Klingner (1997) Klingner and Vaughn (1998) Klingner, Vaughn and Schumm (1998) ได้สนับสนุนประโยชน์ที่ได้รับจากกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ หลังจากนำกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือไปทดลองกับนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง ผลการวิจัยสรุปได้ว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมีคะแนนความเข้าใจในการอ่าน การเรียนรู้ด้านเนื้อหา และการเรียนรู้คำศัพท์ดีขึ้น ส่วน Chang and Shimizu (1997) พบว่าผู้เรียนภาษาอังกฤษที่ใช้ภาษาจีนเป็นภาษาที่หนึ่งมีการพัฒนาทั้งด้านความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการให้ความร่วมมือกับผู้อื่น และความสามารถในการอภิปรายในกลุ่มหลังได้รับการสอน โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

ประโยชน์ของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาความสามารถทางการอ่าน ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น ทำให้เกิดการเรียนรู้คำศัพท์จากเรื่องที่อ่าน รวมทั้งช่วยพัฒนาการเรียนรู้ด้านเนื้อหาให้ดีขึ้น และยังช่วยพัฒนาทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอีกด้วย

2.4 แผนการจัดการเรียนรู้

2.4.1 ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้ คือการวางแผนในเรื่องที่จะสอนไว้ล่วงหน้าก่อนการสอน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามเป้าประสงค์ และจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ ครูจึงจำเป็นต้องมีแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อทำให้สะดวกต่อการจัดการสอน และเพื่อให้รู้ว่าการสอนในเรื่องใด เพื่อจุดประสงค์ใด ใช้วิธีการสอนอย่างไร มีสื่อการสอนหรือไม่ และมีวิธีการวัดและประเมินผลอย่างไร นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

บุญชม ศรีสะอาด (2545, น. 43) ได้กล่าวถึง แผนการสอนว่าเป็นการกำหนดไว้ล่วงหน้าว่าจะสอนใคร ในเนื้อหาใด สอนเมื่อใด สอนอย่างไร และเพื่อให้เกิดอะไรซึ่งเมื่อถึงเวลาดังกล่าวจะดำเนินการสอนตามที่วางแผนไว้ ผู้สอนจึงต้องคิดและวางแผนล่วงหน้าอย่างละเอียดรอบคอบเหมาะสม เพื่อให้สามารถดำเนินการสอนตามที่ได้กำหนดไว้อย่างได้ผลดี

สุวิทย์ มูลคำ (2549, น. 58) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึงแผนการเตรียม การสอนหรือการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นระบบและจัดทำไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยมีการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ มากำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมาย ที่กำหนดได้ โดยเริ่มจากการกำหนดวัตถุประสงค์ที่จะให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงด้านใด (สติปัญญา/ เจตคติ/ ทักษะ) จะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิธีใด ใช้สื่อการสอนหรือแหล่ง การเรียนรู้ใด และจะ ประเมินผลอย่างไร

ชนาธิป พรกุล (2552, น. 85) กล่าวไว้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้เป็นแนวทางการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนที่เขียนไว้ล่วงหน้า ทำให้ผู้สอนมีความพร้อม และมั่นใจว่าสามารถสอนได้ บรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้และดำเนินการสอนได้ราบรื่น

ชวลิต ชูกำแพง (2553) ได้อธิบายไว้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง เอกสารที่เป็น ลายลักษณ์อักษรของครูผู้สอน ซึ่งเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง โดยใช้สื่อ และอุปกรณ์การเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เนื้อหา เวลา เพื่อพัฒนาการ เรียนรู้ของผู้เรียนให้เป็นอย่างเต็มศักยภาพ

จากความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ที่กล่าวมาข้างต้นแล้ว สรุปได้ว่า แผนการจัด การเรียนรู้เป็นแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ผู้สอนจัดทำขึ้นล่วงหน้าเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้รู้ว่าการจัดการเรียนการสอนในแต่ละครั้งจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้สิ่งใด เพื่อจุดประสงค์ อะไร สอนอย่างไร ใช้สื่อการสอนอย่างไร สอนเมื่อไหร่ และจัดทำขึ้นให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดกลุ่มสาระ การเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 อีกด้วย

2.4.2 ความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้

สงบ ลักษณะ (2533, อ้างถึงใน ศศิธร เวียงวะลัย, 2556, น. 51) ได้อธิบายไว้ว่า ผลดีของ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ มีดังนี้ 1) ทำให้เกิดการวางแผนวิธีการจัดการเรียนรู้ วิธีเรียนที่มี ความหมายมากขึ้น เพราะเป็นการจัดทำอย่างมีหลักการที่ถูกต้อง 2) ช่วยให้ผู้ครูมีสื่อการจัดการเรียนรู้ ที่ทำด้วยตนเอง ทำให้เกิดความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ ทำให้การจัดการเรียนรู้ครบถ้วนตรงตาม หลักสูตรและจัดการเรียนรู้ได้ทันเวลา 3) เป็นผลงานทางวิชาการที่สามารถเผยแพร่เป็นตัวอย่างได้ 4) ช่วยอำนวยความสะดวกแก่ครูผู้จัดการเรียนรู้แทน ในกรณีที่ผู้จัดการเรียนรู้ไม่สามารถจัดการ เรียนรู้ได้เอง

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2553, น. 20) ได้อธิบายไว้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีความสำคัญ หลายประการดังนี้ 1) ทำให้ผู้สอนสอนด้วยความมั่นใจ เมื่อเกิดความมั่นใจในการสอนย่อมจะสอนด้วย ความคล่องแคล่ว เป็นไปตามลำดับขั้นตอนอย่างราบรื่น ไม่ติดขัด การสอนจะดำเนินไปสู่จุดหมาย ปลายทางอย่างสมบูรณ์ 2) ทำให้เป็นการสอนที่มีคุณค่าคุ้มกับเวลาที่ผ่านไป เพราะผู้สอนอย่างมีแผนมี เป้าหมาย และมีทิศทางในการสอน มิใช่สอนอย่างเลื่อนลอย ผู้เรียนจะได้รับความรู้ ความคิด เกิดเจตคติ

เกิดทักษะ เกิดประสบการณ์ใหม่ตามที่คุณสอนไว้ ทำให้เป็นการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณค่า

3) ทำให้เป็นการสอนตรงตามหลักสูตร ทั้งนี้เพราะในแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนต้องมีความรู้ด้านหลักสูตร จุดประสงค์การสอน การใช้สื่อการสอน และการวัดและประเมินผล 4) ทำให้การสอนบรรลุประสิทธิผล เนื่องจากผู้สอนต้องวางแผนการจัดการเรียนรู้ อย่างรอบคอบในทุกองค์ประกอบ รวมทั้งการจัดเวลา เวลา สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ดังนั้น เมื่อมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่รอบคอบ และปฏิบัติตามแผนการจัดการ เรียนรู้ที่วางไว้ ผลของการสอนย่อมสำเร็จได้ดีกว่า การไม่ได้วางแผนการจัดการเรียนรู้ 5) ทำให้ผู้สอนมีเอกสารเตือนความจำ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการสอนต่อไป ทำให้ไม่เกิดความซ้ำซ้อนและเป็นแนวทางในการทบทวนหรือการออกข้อสอบเพื่อวัดผลและประเมินผล ผู้เรียนได้ นอกจากนี้ทำให้ผู้สอนมีเอกสารไว้เป็นแนวทางแก่ผู้เข้าสอนในกรณีจำเป็น เมื่อผู้สอนไม่สามารถเข้าสอนเองได้ ผู้เรียนจะได้รับความรู้และประสบการณ์ที่ต่อเนื่องกัน

6) ทำให้ผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อผู้สอนและต่อวิชาที่เรียน ทั้งนี้เพราะผู้สอนสอนด้วยความพร้อม เป็นความพร้อมทั้งทางด้านจิตใจคือ ความมั่นใจในการสอน และความพร้อมทางด้านวัตถุ คือ การที่ผู้สอนได้เตรียมเอกสาร หรือสิ่งการสอนไว้อย่างพร้อมเพียง เมื่อผู้สอนมีความพร้อมในการสอนย่อมสอนด้วยความกระฉ่างแจ้ว ทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจอย่างชัดเจนในบทเรียน อันจะส่งผลให้ ผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อผู้สอนและต่อวิชาที่เรียน

ศิริวรรณ วณิชพัฒน์วรชัย (2558, น. 347-348) ได้อธิบายไว้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ มีรายละเอียดสำคัญ ดังนี้ 1) แผนการจัดการเรียนรู้เป็นหลักฐานที่แสดงถึงการเป็นครูมืออาชีพ มีการเตรียมล่วงหน้า แผนการจัดการเรียนรู้จะสะท้อนให้เห็นถึงการใช้เทคนิคการสอน สื่อนวัตกรรม และจิตวิทยา การเรียนรู้มาผสมผสานกันหรือประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสภาพของนักเรียนที่ตนเองสอนอยู่ 2) แผนการจัดการเรียนรู้ช่วยส่งเสริมให้ผู้สอนได้ศึกษาค้นคว้า หาความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรเทคนิคการสอน สื่อ นวัตกรรม และวิธีการวัดและประเมินผล 3) แผนการจัดการเรียนรู้ทำให้ครูผู้สอนและครูที่จะปฏิบัติการสอนแทนสามารถปฏิบัติการ สอนแทนได้อย่างมั่นใจและมีประสิทธิภาพ 4) แผนการจัดการเรียนรู้ที่เป็นหลักฐานที่แสดงข้อมูลด้านการเรียนการสอน การวัดและ ประเมินผลที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้อีกครั้งต่อไป 5) แผนการจัดการเรียนรู้เป็นหลักฐานที่แสดงถึงความเชี่ยวชาญในวิชาชีพครู ซึ่งสามารถนำไปเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะหรือตำแหน่งได้

จากการศึกษาความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ที่กล่าวมา สรุปได้ว่า แผนการจัดการ เรียนรู้เป็นการวางแผนไว้ล่วงหน้าของครูผู้สอน ทำให้สะดวกต่อการจัดการเรียนรู้ ทำให้ผู้สอน สอนด้วยความมั่นใจทั้งในเรื่องของเวลา และเรื่องของการเตรียมเอกสารการสอนล่วงหน้า ให้เป็นการสอนที่มีคุณภาพตรงตามหลักสูตร ทำให้การสอนบรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ การวางแผนการจัดการเรียนรู้อิงจึงมีความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก

2.4.3 องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

กรมวิชาการ (2544, น. 49) กำหนดรูปแบบของแผนการจัดการเรียนรู้ควรประกอบด้วย ส่วนต่าง ๆ ดังนี้

1. จุดประสงค์
2. สาระการเรียนรู้
3. กระบวนการจัดการเรียนรู้
4. กระบวนการวัดและประเมินผล
5. แหล่งการเรียนรู้

กาญจนา วัฒนายุ (2548, น. 86-88) กล่าวถึงองค์ประกอบของการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สมบูรณ์ควรประกอบด้วยหัวข้อสำคัญ คือ

1. มาตรฐานการเรียนรู้
2. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
3. สาระการเรียนรู้
4. จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาสาระ
5. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
6. สื่อและแหล่งเรียนรู้
7. กระบวนการวัดและประเมินผล
8. กิจกรรมเสนอแนะ
9. บันทึกหลังสอน

ทิศนา เขมมณี (2548, น. 16) ได้กล่าวว่างค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ควรประกอบด้วยหัวข้อดังต่อไปนี้

1. สาระสำคัญ
2. จุดประสงค์การเรียนรู้
3. กิจกรรมการเรียนการสอน
4. สื่อและอุปกรณ์
5. การวัดและประเมินผล
6. บันทึกหลังสอน ซึ่งได้ระบุไว้ 3 ประการ ได้แก่ ผลการเรียนรู้ ปัญหา และอุปสรรค

ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไข

เอกรินทร์ สีมหาศาล และคณะ. (2552) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ 7 องค์ประกอบดังนี้

1. สารระสำคัญ เป็นการเขียนในลักษณะเป็นความคิดรวบยอด หรือ Concept
2. จุดประสงค์การเรียนรู้ เขียนในลักษณะจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ซึ่งเมื่อผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติทุกพฤติกรรมในแต่ละแผนการเรียนรู้ของหน่วยการเรียนรู้ แล้วบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ตัวชี้วัด และมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในแต่ละหน่วย
3. สารการเรียนรู้ เป็นการเขียนเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นประเด็นสำคัญสั้น ๆ สอดคล้องกับเนื้อหาสาระที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้
4. กิจกรรมการเรียนรู้ โดยการบอกวิธีสอน อาจมีหลากหลายวิธีที่แตกต่างกันในแต่ละแผน ขั้นตอนการจัดกิจกรรมอย่างเป็นกระบวนการ มีตัวชี้วัดและมาตรฐานตามหลักสูตร วัตถุประสงค์การเรียนรู้ การออกแบบกิจกรรมควรทำในแต่ละรายชั่วโมงอย่างชัดเจน
5. สื่อ แหล่งการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ จะกำหนดสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนไว้อย่างชัดเจน มีใบความรู้ ใบงาน แบบฝึกทักษะการเรียนรู้เอกสารเพิ่มเติม สำหรับผู้สอนตามความเหมาะสมและบอกแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญที่จะช่วยให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
6. การวัดและประเมินผล ควรมีในแต่ละแผนว่าวัดเกี่ยวกับเรื่องอะไร วิธีการประเมินต้องแจ้งไว้อย่างชัดเจน เพราะเป็นหลักฐานการเรียนรู้
7. บันทึกผลหลังสอน เป็นการบันทึกว่าระหว่างทำกิจกรรมการเรียนรู้มีปัญหาหรือมีข้อบกพร่องที่ควรปรับปรุง แก้ไข เพื่อการพัฒนาแผนการสอนต่อไป

จากที่ได้ศึกษาองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ควรประกอบไปด้วย มาตรฐานการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สารการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาสาระ กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อและแหล่งเรียนรู้ กระบวนการวัดและประเมินผล กิจกรรมเสนอแนะ บันทึกหลังสอนซึ่งได้ระบุไว้ 3 ประการ ได้แก่ ผลการเรียนรู้ ปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไข

2.4.4 ลักษณะแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี เป็นการวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้ล่วงหน้าอย่างละเอียดมีจุดประสงค์ ตัวชี้วัด เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนรู้ การใช้สื่อ อุปกรณ์ และการวัดประเมินผลที่ชัดเจนอย่างมีระบบ มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงลักษณะแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี ดังนี้

นาคยา ปิลันธนาพันธ์ (2545, น. 172-173) ได้อธิบายไว้ว่า ลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี ต้องประกอบไปด้วย

1. เจตคติที่ดี ผู้สอนควรมีความรู้สึกที่ดีต่อการเขียนแผนการจัดการ การเรียนรู้ไม่ควรมองว่างานเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เป็นการสร้างภาระ ความยุ่งยาก เพราะแผน การจัดการเรียนรู้จะเป็นประโยชน์ต่อทั้งผู้สอน ผู้เรียน ผู้บริหาร สถานศึกษาและต่อสังคมที่จะจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ หากสอนมีความรู้สึก มีเจตคติที่ดีต่อการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ก็จะทำให้แผนการจัดการเรียนรู้มีคุณภาพและนำไปใช้ได้จริง

2. นักวางแผน นักคิด การจัดทำแผนการจัดการ การเรียนรู้ก็เช่นเดียวกับประมวลการสอน หรือแนวการสอน หรือกำหนดการสอน คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สามารถสะท้อนความเป็น นักวางแผน นักคิดสร้างสรรค์ของผู้สอนได้

3. เครื่องมือ สื่อสาร แผนการจัดการเรียนรู้ก็เช่นเดียวกับประมวลการสอนที่ใช้เป็น เครื่องมือ สื่อสารความเข้าใจสำหรับตัวผู้สอน ผู้บริหาร พ่อแม่ ผู้ปกครองและชุมชน ได้รับทราบว่า โรงเรียนจัดการศึกษาอย่างไร ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างไร

4. เฉพาะเจาะจง ครอบคลุม พอเพียง การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ควรต้องระบุ สิ่งที่จะเรียนจะสอนให้ชัดเจน ครอบคลุมและพอเพียงที่จะทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ ความรู้ความสามารถ ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ไม่ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการกำหนดจุดประสงค์ที่ กว้างมากเกินไปหรือน้อยเกินไป และต้องเป็นประโยชน์กับผู้เรียน

5. ยืดหยุ่นปรับเปลี่ยนได้ แผนการจัดการเรียนรู้เป็นสิ่งที่ได้เตรียมการล่วงหน้า ก่อนจะมีการเรียนการสอนจริง ๆ การกำหนดข้อมูลใด ๆ ไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ ควรมีความยืดหยุ่น ที่จะสามารถปรับเปลี่ยนแก้ปัญหาก็ได้ ในกรณีที่มีปัญหาเมื่อมีการนำไปใช้ หรือไม่สามารถดำเนินการ ตามแผนการจัดการเรียนรู้นั้น สามารถปรับเปลี่ยนเป็นอย่างอื่นได้ โดยไม่กระทบกระเทือนต่อการเรียน การสอน และผลการเรียน

บุรชัย ศิริมหาสาคร (2545, น. 1) กล่าวว่า แผนการสอนหรือแผนการจัดการเรียนรู้ ก็คล้ายกับแผนที่ ซึ่งจะนำผู้เดินทางไปสู่จุดหมายปลายทางที่ต้องการ ดังนั้นแผนการสอนที่ดีจะต้องตอบ คำถามหลัก ๆ 3 ข้อนี้ได้คือ สอนเพื่ออะไร สอนอย่างไร สอนแล้วได้ผลตามที่ต้องการหรือไม่ นั่นคือ แผนการสอนหรือแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี และสมบูรณ์จะต้องประกอบด้วย 3 ส่วน คือ จุดประสงค์ การเรียนรู้ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน การเรียนการสอนที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ที่ตั้งไว้ การวัดและประเมินผลเพื่อตรวจสอบว่า ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ตั้งใจไว้หรือไม่

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, น. 125) กล่าวว่า ลักษณะแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีควรมี กิจกรรมการเรียนรู้ที่มีลักษณะ 4 ประการ

1. มีกิจกรรมให้นักเรียนเป็นผู้ได้ลงมือปฏิบัติได้มากที่สุด โดยครูผู้สอนคอยชี้แนะ ส่งเสริมหรือกระตุ้นให้กิจกรรมที่นักเรียนดำเนินการเป็นไปตามความมุ่งหมาย

2. เปิดโอกาสให้นักเรียนค้นหาคำตอบหรือทำสำเร็จด้วยตนเอง โดยครูผู้สอน พยายามลดบทบาทจากผู้บอกคำตอบเป็นผู้คอยกระตุ้นด้วยคำถาม หรือปัญหาให้นักเรียนคิด แก้ปัญหาและหาแนวทางไปสู่ความสำเร็จในการจัดทำกิจกรรมเอง

3. เน้นทักษะกระบวนการ มุ่งเน้นนักเรียนให้รับรู้ และนำกระบวนการไปใช้จริง ส่งเสริมการใช้วัสดุอุปกรณ์ ที่สามารถจัดหาได้ในท้องถิ่น หลีกเลี่ยงการใช้วัสดุ อุปกรณ์สำเร็จรูป

จากการศึกษาลักษณะแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี สรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี ควรมีการวางแผนไว้ล่วงหน้าอย่างละเอียด ในเรื่องของเนื้อหา สารการเรียนรู้ จุดประสงค์ ตัวชี้วัด รวมถึงการวัดและประเมินผลในเรื่องนั้น ๆ เป็นลักษณะที่ช่วยส่งเสริมเจตคติที่ดี ช่วยสะท้อนให้ผู้สอน เป็นนักคิด นักวางแผน เป็นเครื่องมือสื่อสารที่ดี มีความเฉพาะเจาะจง ครอบคลุม และมีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม มุ่งให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ตลอดจนมีความชัดเจน ทุกคนสามารถนำแผนการสอนนั้นไปใช้ได้จริง

2.4.5 ขั้นตอนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

สุคนธ์ สิ้นธุพานนท์ (2545, น. 24-28) เสนอแนะหลักการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. มาตรฐานการเรียนรู้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ เป็นข้อกำหนดคุณภาพนักเรียนด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ คุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ไว้ เพื่อให้เป็นจุดมุ่งหมายในการพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้แต่ละช่วงชั้น ผู้สอนจะต้องวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น ออกมาเป็นผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไว้ในแต่ละชั้นปี และผู้สอนจะนำความรู้มากำหนดในแผนการจัดการเรียนรู้

2. ผลการเรียนรู้ การเขียนผลการเรียนรู้นั้นเป็นการเขียนในสิ่งที่คาดหวังว่านักเรียน จะมีความรู้ หรือคุณลักษณะอันพึงประสงค์ หรือมีทักษะหรือเจตคติที่เกิดขึ้น ตัวอย่างซึ่งผู้สอนอาจจะ กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ก็ได้ การเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ หรือผลการเรียนรู้ เขียนได้ 2 แบบ คือ จุดประสงค์ปลายทางและจุดประสงค์นำทาง จุดประสงค์ ปลายทาง คือ จุดประสงค์ที่เป็นเป้าหมายที่สำคัญที่ต้องการให้เกิดแก่นักเรียนหลังจากที่ได้ดำเนินการ ตามขั้นตอนจนจบแผนการจัดการเรียนรู้นั้น ซึ่งการเขียนจุดประสงค์ปลายทางนั้นจะครอบคลุมพฤติกรรม ใหญ่ ๆ ด้านพุทธิพิสัย ด้านทักษะพิสัย หรือด้านจิตพิสัย เช่น มีความรู้ ความเข้าใจ ตระหนักในความสำคัญ สามารถนำไปปฏิบัติได้ ฯลฯ

กรมวิชาการ (2546, น. 36-137) กล่าวว่าแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Plan) ประกอบด้วยประเด็นสำคัญ 9 ข้อดังนี้

1. สาระสำคัญเป็นความคิดรวบยอดหรือหลักการของเรื่องหนึ่งที่ต้องการให้เกิดกับนักเรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้
2. จุดประสงค์การเรียนรู้ (Learning Objective) เป็นการกำหนดจุดประสงค์ที่ต้องการให้เกิดกับนักเรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้
3. เนื้อหาเป็นเนื้อหาที่จะจัดกิจกรรม และต้องการให้เกิดกับนักเรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้
4. กิจกรรมการเรียนรู้ (Instructional Activities) เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่กำหนดในแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งจะนำไปสู่จุดประสงค์ที่กำหนด
5. สื่อและอุปกรณ์ (Instructional Media) เป็นสื่อและวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่กำหนดในแผนการจัดการเรียนรู้
6. การวัดและประเมินผล (Measurement and Evaluation) เป็นการกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการวัด และประเมินผลว่า นักเรียนบรรลุจุดประสงค์ตามที่กำหนดในกิจกรรมการเรียนรู้ แยกประเมินเป็นประเมินก่อนเรียน ขณะเรียน และประเมินหลังเรียน
7. กิจกรรมเสนอแนะ เป็นกิจกรรมการบันทึกเพิ่มเติมของครู ผู้สอนหลังจากได้นำแผนการจัดการเรียนรู้ให้ผู้บังคับบัญชาตรวจ เพื่อปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ก่อนนำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้
8. ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นการบันทึกการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อเสนอแนะหลังจากที่ได้ตรวจความถูกต้อง
9. บันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นการบันทึกของผู้วิจัย จะบันทึกหลังจากนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้แล้ว และนำไปปรับปรุงใช้ในคราวต่อไป

วิมลรัตน์ สุนทรวิโรจน์ (2553) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี ควรเขียนเป็นขั้นตอน แล้วนำมามาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานมาจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. ศึกษามาตรฐานการเรียนรู้ และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นของกลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่จัดทำหลักสูตรเพื่อให้เข้าใจเป้าหมายและทิศทางของการจัดการเรียนรู้
2. วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น เพื่อกำหนดสาระการเรียนรู้ช่วงชั้นและกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี รายภาค (เฉพาะระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกำหนดสาระการเรียนรู้ เป็น รายภาคเรียน) สาระการเรียนรู้ช่วงชั้นเป็นการกำหนดเนื้อหาที่จะต้องเรียน โดยคำนึงถึงจุดเน้นของหลักสูตร ความต้องการของผู้เรียน ความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน จำนวนเวลาที่จัดการเรียนรู้ใน

แต่ละสัปดาห์ วิทยาลัยและระดับชั้น ส่วนการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี รายภาคเรียนนั้น เป็นการระบุถึงความรู้ทักษะ และคุณลักษณะของผู้เรียนซึ่งจะเกิดขึ้นหลังจากการเรียนรู้ในแต่ละปี/ ภาค

3. วิเคราะห์สาระการเรียนรู้ช่วงชั้นและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี รายภาคเรียน เพื่อกำหนดเป็นสาระการเรียนรู้รายปี รายภาค กล่าวคือเป็นเนื้อหาที่จะต้องเรียนให้สอดคล้องกับสภาพ และความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน

4. นำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี รายภาค และสาระการเรียนรู้รายปี/ รายภาค มาพิจารณาเพื่อจัดทำคำอธิบายรายวิชา

5. นำคำอธิบายรายวิชาที่กำหนดเป็นหน่วยการเรียนรู้ ซึ่งอาจอธิบายได้ว่าเป็น หน่วยการเรียนรู้เปรียบเสมือนบทเรียนหนึ่ง ๆ ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหาเรื่องที่มีความสัมพันธ์กัน นอกจากนี้การจัดทำหน่วยอาจใช้หลักการบูรณาการหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้เข้าด้วยกัน โดยใช้วิชาใด วิชาหนึ่ง เช่น สังคมศึกษา แล้วนำลักษณะเนื้อหาของกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยง เข้าด้วยกัน

6. นำหน่วยการเรียนรู้แต่ละหน่วยมาจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เป็นรายหน่วย

7. นำแผนการจัดการเรียนรู้รายหน่วยมาจัดทำแผนการเรียนรู้รายชั่วโมง สรุปได้ว่า ขั้นตอนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ต้องเริ่มจากการศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น สาระการเรียนรู้ ตัวชี้วัด รายปี รายภาค แล้วกำหนดเป็นสาระการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสภาพบริบท และความต้องการของ ท้องถิ่นและชุมชน หลังจากนั้นจึงนำตัวชี้วัดขั้นปี และสาระการเรียนรู้รายปีมาพิจารณาจัดทำคำอธิบาย รายวิชา แล้วจึงกำหนดเป็นหน่วยการเรียนรู้และจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อใช้การจัดการเรียนรู้ ต่อไป

จากการศึกษาขั้นตอนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่กล่าวมาข้างต้นแล้ว สรุปได้ว่าการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ควรทำเป็นลำดับขั้นตอน นำมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาจัดการเรียนรู้ โดยศึกษามาตรฐานการเรียนรู้ วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น ซึ่งมีสาระสำคัญ จุดประสงค์การจัดการเรียนรู้ เนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อและอุปกรณ์ การวัดและประเมินผล กิจกรรมเสนอแนะ ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร และบันทึกผลการจัดการเรียนรู้

2.5 การหาประสิทธิภาพ

2.5.1 ความหมายของการหาประสิทธิภาพ

ชาญชัย ยมดิษฐ์ (2548, น. 428) กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินสื่อการเรียนการสอนว่า เพื่อจะทราบผลสัมฤทธิ์ ด้านการใช้สื่อตามวิธีการที่ผ่านมา ว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ ได้ผลมากน้อยเพียงใด มีอะไรที่ควรปรับปรุงแก้ไขบ้าง โดยปฏิบัติดังนี้

1. พิจารณาว่า ขั้นตอนการใช้เป็นไปตามแผนหรือไม่ ผู้ใช้เป็นผู้ประเมินเองโดยยึดแผนการใช้ที่กำหนดไว้เดิมเป็นหลัก
2. พิจารณาถึงปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการใช้ ว่ามีอะไรบ้าง ถ้ามีเนื่องมาจากสาเหตุใด อาจใช้วิธีสอบถามผู้เรียน หรืออภิปรายร่วมกันระหว่างผู้สอนและผู้เรียนก็ได้
3. พิจารณาด้านความเหมาะสมในการนำสื่อดังกล่าวมาใช้ช่วยในการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงความชัดเจน ความน่าสนใจ และความพึงพอใจของผู้สอนและผู้เรียน อาจใช้วิธีสอบถามหรือใช้แบบสำรวจ
4. พิจารณาถึงผลสัมฤทธิ์ ในการเรียนการสอน เนื่องจากการใช้สื่อดังกล่าว โดยใช้ข้อทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเป้าหมายที่วางไว้

อัจฉรา ชิวพันธ์ (2549, น. 197) กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินสื่อการเรียนการสอนว่า ครูผู้สอนควรจะได้มีการประเมินผลการใช้ว่าสื่อต่าง ๆ นั้นมีประสิทธิภาพเพียงใดโดยใช้การสอบถามและการสังเกตจากพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียนว่าสื่อที่ช่วยในการรับรู้ของผู้เรียนแจ่มแจ้งขึ้นหรือไม่ ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจได้อย่างเป็นรูปธรรมเพียงใด ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรมมากน้อยเพียงใด มีข้อบกพร่องที่ต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

จากแนวคิดการหาประสิทธิภาพที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การหาประสิทธิภาพเป็นสิ่งสำคัญในการประเมินสื่อการเรียนการสอนว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่ มีปัญหาอุปสรรค หรือมีการใช้สื่อที่เหมาะสม มีความชัดเจน น่าสนใจ โดยอาจจะใช้วิธีสอบถามหรือใช้แบบสำรวจ เพื่อที่จะนำมาปรับปรุงแก้ไขข้อที่บกพร่อง และพัฒนาต่อไปได้

2.5.2 แนวทางการประเมินสื่อการเรียนการสอน

บุญชม ศรีสะอาด (2546, น. 153) ได้ให้แนวทางในการหาประสิทธิภาพของการเรียนรู้ซึ่งมี 2 แนวทาง ดังนี้

1. พิจารณาจากผู้เรียนจำนวนมาก (ร้อยละ 80) สามารถบรรลุผลในระดับสูง (ร้อยละ 80) กรณีนี้เป็นนวัตกรรมสั้น ๆ ใช้นาน้อยเนื้อหาที่สอนมีเรื่องเดียว เกณฑ์ 80/80 หมายถึง มีไม่ต่ำกว่า 80% ของผู้เรียนที่ทำได้ไม่ต่ำกว่า 80% ของคะแนนเต็ม

2. พิจารณาจากผลระหว่างดำเนินการและผลเมื่อสิ้นสุดการดำเนินการโดยเฉลี่ย อยู่ในระดับสูง (เช่น ร้อยละ 80) กรณีใช้การสอนหลายครั้ง มีเนื้อหาสาระมาก (เช่น 3 บทขึ้นไป) มีการวัดผลระหว่างเรียน (Formative) หลายครั้ง เกณฑ์ 80/80 มีความหมายดังนี้

80 ตัวแรก ซึ่งเป็นประสิทธิภาพกระบวนการ เกิดจากการนำคะแนนที่สอบได้ ระหว่าง การดำเนินการ (นั่นคือระหว่างเรียน หรือระหว่างการทดลอง) มาหาค่าเฉลี่ยแล้วเทียบเป็น ร้อยละ

80 ตัวหลัง ซึ่งเป็นประสิทธิภาพของผลรวม เกิดจากการนำคะแนนจากการวัด โดยรวม เมื่อสิ้นสุดการสอนหรือสิ้นสุดการทดลอง แล้วมาหาค่าเฉลี่ยแล้วเปรียบเทียบกับ ร้อยละ ซึ่งต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

จากแนวทางการประเมินสื่อการเรียนการสอนที่กล่าวมา สรุปได้ว่า การประเมินสื่อ การเรียนการสอนเพื่อให้มีประสิทธิภาพนั้น สามารถทำได้หลากหลายวิธี แต่ที่มักจะปรากฏให้เห็นอยู่ บ่อยครั้ง คือการณกำหนดเกณฑ์ไว้ล่วงหน้า แล้วจึงประเมินสื่อตามเกณฑ์ โดยจะมีเกณฑ์ตาม มาตรฐาน 80/80 หรือ 90/90 ซึ่งผู้วิจัยได้นำเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80 มาใช้ในการวิจัยครั้งนี้

2.6 ความพึงพอใจ

2.6.1 ความหมายของความพึงพอใจ

เทพพนม และสวีน (2540) ได้กล่าวถึง ความพึงพอใจเป็นภาวะของความพึงใจหรือภาวะ เกิดอารมณ์ในทางบวกขึ้น เนื่องจากการประเมินประสบการณ์ของบุคคล สิ่งที่ได้รับหรือไม่ได้รับจะเป็น พื้นฐานว่าจะเกิดความพึงพอใจ หรือไม่เกิดความพึงพอใจ

วิรุฬ พรรณเทวี (2542) กล่าวว่า มนุษย์มีความรู้สึกพึงพอใจอยู่ในจิตใต้สำนึกทุกคน แต่ความรู้สึกนั้นมีไม่เท่ากัน ขึ้นอยู่กับว่าบุคคลนั้นมีความต้องการกับสิ่งนั้นมากน้อยเพียงใด ถ้ามีความ ต้องการมากแล้วได้รับตอบสนองต่อความต้องการของตน ก็จะเกิดความพึงพอใจ ตรงกันข้ามหากไม่ได้รับ ในสิ่งที่ตนต้องการแล้วนั้น ความพึงพอใจก็จะไม่เกิดขึ้น ความพึงพอใจจะเกิดมากหรือน้อยก็ขึ้นอยู่กับ ความคาดหวังหรือความต้องการของบุคคล

กาญจนา อรุณสุขรุจี (2546). กล่าวว่า มนุษย์มีการแสดงออกทางความรู้สึกที่ไม่ได้ ปรากฏออกมาเป็นพฤติกรรมภายนอก เป็นความรู้สึกดีต่อสิ่งที่ได้รับ นั่นคือความพึงพอใจเป็นความรู้สึก ที่ปลาบปลี้อยู่ภายในใจ การที่เราจะรับรู้ได้ว่าบุคคลมีความพึงพอใจต่อสิ่งใด สามารถรับรู้ได้จากการสังเกต การแสดงออก ของบุคคล ซึ่งขึ้นอยู่กับการได้ตอบสนองต่อสิ่งที่อยากรับ ก็จะเกิดเป็นความพึงพอใจ ที่เกิดขึ้นภายในจิตใจ ดังนั้นการสิ่งเร้าจึงเป็นแรงจูงใจของบุคคลนั้นให้เกิดความพึงพอใจ

จิราพร กำจัดทุกข์ (2552) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่เป็นการยอมรับความรู้สึกที่ยินดีความรู้สึกชอบในการได้รับบริการหรือได้รับการตอบสนองตามความคาดหวังหรือความต้องการที่บุคคลนั้นได้ตั้งไว้

จากความหมายของ ความพึงพอใจข้างต้นสรุปได้ว่า คือภาวะเกิดอารมณ์ในทางบวกขึ้นแสดงออกทางความรู้สึกที่ไม่ได้ปรากฏออกมาเป็นพฤติกรรมภายนอก เป็นความรู้สึกที่อยู่ในจิตใจได้สำนึกทุกคน ความพึงพอใจจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อได้รับการตอบสนองต่อความต้องการของตน ในทางตรงกันข้ามหากไม่ได้รับการตอบสนองในสิ่งที่ตนต้องการ ก็จะไม่เกิดความพึงพอใจ

2.6.2 แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับความพึงพอใจ

วิชัย เหลืองธรรมชาติ (2531) กล่าวว่า ความต้องการของมนุษย์เป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดความพึงพอใจ นั้นหมายความว่า ความพึงพอใจจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อได้รับการตอบสนองในสิ่งที่ต้องการของมนุษย์ ซึ่งความต้องการของแต่ละบุคคลก็มีไม่เท่ากัน

ปรียากร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535) ได้มีการกล่าวว่า สิ่งที่เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจด้านการทำงานมี 3 ประการ ประการแรก ปัจจัยด้านบุคคล (personal factors) คือ ลักษณะนิสัยส่วนบุคคล ที่เกี่ยวกับงาน เช่น อายุ เพศ การศึกษา เวลาทำงาน ค่าตอบแทน เป็นต้น ประการที่สองปัจจัยด้านงาน (Factor in the Job) คือ ลักษณะของการทำงาน ความสามารถในการทำงาน วิชาชีพในการทำงาน ขนาดของหน่วยงาน ความห่างไกลของบ้านและที่ทำงาน สภาพทางภูมิศาสตร์ เป็นต้น และประการที่สาม ปัจจัยด้านการจัดการ (Factors Controllable by Management) ก็คือ ความมั่นคง รายรับ ผลประโยชน์ โอกาสและความก้าวหน้า สิ่งแวดล้อมในการทำงาน เพื่อนร่วมงาน สิ่งที่ได้รับผิดชอบ

ประกายดาว ดำรงพันธ์ (2536) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจว่าความพึงพอใจเป็นความรู้สึกสองแบบของมนุษย์ คือ ความรู้สึกทางบวกและความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวกเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นแล้วจะทำให้เกิดความสุข ความสุขนี้เป็นความรู้สึกที่แตกต่างจากความรู้สึกทางบวกอื่น ๆ กล่าวคือ เป็นความรู้สึกที่มีระบบย้อนกลับความสุขสามารถทำให้เกิดความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้อีก ดังนั้นจะเห็นได้ว่าความสุขเป็นความรู้สึกที่สลับซับซ้อนและมีความสุขนี้จะมีผลต่อบุคคลมากกว่าความรู้สึกในทางบวกอื่น ๆ

พิทักษ์ ตรุษทิม (2538) กล่าวว่า การแสดงออกถึงความพึงพอใจนั้นเป็นการแสดงออกด้านของความรู้สึกต่อสิ่งที่มากระตุ้น ให้แสดงผลลัพธ์ออกในลักษณะของความรู้สึก ซึ่งอาจบ่งบอกได้ถึงทิศทางของความรู้สึกนั้นได้ว่าอยู่ในทิศทางที่ดีหรือไม่ดี

จากแนวคิด ที่นักวิชาการหลายท่านกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ความพึงพอใจจะเกิดขึ้นได้ ก็ต่อเมื่อความต้องการของบุคคลได้รับการตอบสนอง ซึ่งแต่ละบุคคลมีความต้องการขั้นพื้นฐานไม่ต่างกัน ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกสองแบบ คือ ความรู้สึกทางบวกและความรู้สึกทางลบ ปฏิกริยาด้านความรู้สึก ต่อสิ่งที่มีกระตุ้นให้แสดงผลออกมาในผลลัพธ์สุดท้ายของกระบวนการประเมิน สามารถบ่งบอกได้ว่า จะออกในทิศทางบวกหรือทิศทางลบได้

2.6.3 การสร้างความพึงพอใจ

Scott (1967, p. 124) ได้เสนอแนวคิดในเรื่องการจูงใจให้เกิดความพึงพอใจต่อการทำงาน ที่จะให้ผลเชิงปฏิบัติ มีลักษณะดังนี้

1. งานควรมีส่วนสัมพันธ์กับความปรารถนาส่วนตัว งานนั้นจะมีความหมายสำหรับผู้ทำ
2. งานนั้นต้องมีการวางแผนและวัดความสำเร็จได้ โดยใช้ระบบการทำงานและการ

ควบคุมที่มีประสิทธิภาพ

3. เพื่อให้ได้ผลในการสร้างสิ่งจูงใจภายในเป้าหมายของงาน มีวิธีการดังนี้
 - 3.1 คนทำงานมีส่วนในการตั้งเป้าหมาย
 - 3.2 ผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบผลสำเร็จในการทำงานโดยตรง
 - 3.3 งานนั้นสามารถทำให้สำเร็จได้

ศุภศิริ โสมาเกตู (2544, น. 155) ได้เสนอแนวคิดว่า ในการเรียนการสอน สิ่งสำคัญที่จะ กระตุ้นให้ผู้เรียนทำงานที่ได้รับมอบหมาย หรือปฏิบัติกิจกรรมให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ คือ ความพึงพอใจ เนื่องจากปัจจุบันบทบาทของครูผู้สอนเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกหรือให้คำแนะนำปรึกษา ดังนั้น ต้องคำนึงถึงความพึงพอใจในการเรียนของผู้เรียน และการทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับเรื่องนี้มีแนวคิดพื้นฐานที่ต่างกัน 2 แนวคิด ได้แก่

1. ความพึงพอใจนำไปสู่การปฏิบัติจริง คือ การตอบสนองความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน จนเกิดความพึงพอใจ จะทำให้เกิดแรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานที่สูงกว่าผู้ที่ไม่ได้รับการตอบสนอง

2. ผลลัพธ์จากการปฏิบัติงานที่จะนำไปสู่ความพึงพอใจ คือ ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจ และผลลัพธ์จากการปฏิบัติงาน ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยอื่น ผลลัพธ์จากการปฏิบัติงานที่ดีจะทำให้ได้รับผลตอบแทนที่ดีตามมา ท้ายที่สุดแล้วก็จะทำให้เกิดความพึงพอใจนั่นเอง ซึ่งผลลัพธ์จากการปฏิบัติงาน ก็จะได้รับตอบแทนเป็นรางวัล หรือคำชมเชย นั่นคือ ผลตอบแทนภายใน (Inside Rewards) และผลตอบแทนภายนอก (Extrinsic Rewards) โดยความแตกต่างระหว่างผลตอบแทนที่เกิดขึ้น ย่อมส่งผลให้เกิดความพึงพอใจ

จากแนวคิดการสร้างความพึงพอใจที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ความพึงพอใจเป็นสิ่งสำคัญที่จะกระตุ้นให้ผู้นั้นปฏิบัติกิจกรรมให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ความพึงพอใจจะนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง การตอบสนองความต้องการของผู้ปฏิบัติงานจนเกิดความพึงพอใจ จะทำให้เกิดแรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานที่สูงกว่าผู้ที่ไม่ได้รับการตอบสนอง ผลของการปฏิบัติงานที่นำไปสู่ความพึงพอใจ จะทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจ และผลการปฏิบัติงานถูกเชื่อมโยงด้วยปัจจัยอื่น ๆ ผลการปฏิบัติงานที่ดีจะนำไปสู่ผลตอบแทนที่เหมาะสม ซึ่งในที่สุดจะนำไปสู่การตอบสนองความพึงพอใจ

2.6.4 การวัดความพึงพอใจ

Stromborg (1984) การวัดความพึงพอใจของผู้เรียนนั้น จะวัดในเรื่องโดยย่อแตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ของผู้ที่จะศึกษา แต่มีวิธีที่นิยมใช้กันดังนี้

1. การสัมภาษณ์ วิธีนี้ผู้ศึกษาจะมีแบบสัมภาษณ์ที่มีคำถาม ซึ่งได้รับการ ทดสอบหาความเที่ยงตรง และความเชื่อมั่นแล้ว ทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ข้อดีของวิธีนี้คือ ผู้สัมภาษณ์อธิบายคำถามให้ผู้ตอบเข้าใจได้ สามารถใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่อ่าน เขียนหนังสือไม่ได้ แต่มีข้อเสียคือ การสัมภาษณ์ต้องใช้เวลามาก และอาจมีข้อผิดพลาดในการสื่อความหมาย

2. การใช้แบบสอบถาม เป็นวิธีที่มีผู้นิยมใช้มากที่สุด มีลักษณะเป็นคำถามที่ได้ทดสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นแล้ว กลุ่มตัวอย่างเลือกตอบหรือเติมคำ ข้อดีของวิธีนี้ คือ ได้คำตอบที่มีความหมายแน่นอน มีความสะดวกรวดเร็วในการสำรวจ สามารถใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดใหญ่ ข้อเสียคือ ผู้ตอบต้องสามารถอ่านออกเขียนได้ และมีความสามารถในการคิดเป็น ความพึงพอใจเป็นสภาวะที่มีความต่อเนื่อง ไม่สามารถบอกจุดเริ่มต้นหรือสิ้นสุดของความพึงพอใจได้ แบบสอบถามจึงนิยมสร้างแบบมาตรฐาน

โยธิน แสงดี (2551, น. 9) ได้กล่าวไว้เกี่ยวกับ เครื่องมือวัดความพึงพอใจ ดังนี้

1. การใช้แบบสอบถาม ซึ่งผู้ทำแบบสอบถามจะสร้างแบบสอบถามขึ้นมาเพื่อสอบถามความคิดเห็น สามารถทำได้โดยการกำหนดคำตอบแบบเลือกตอบ หรือเป็นคำถามที่ใช้แสดงความคิดเห็นลงไป อาจจะเป็นคำถามที่ถามถึงความพึงพอใจในสิ่งต่าง ๆ เช่น ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมกลุ่ม ความพึงพอใจต่อการกิจกรรมทักษะวิชาการ เป็นต้น

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีวัดความพึงพอใจทางตรงทางหนึ่งซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดีจึงจะทำให้ข้อมูลที่เป็นจริงได้

3. การสังเกต เป็นการสังเกตพฤติกรรมของบุคคลที่ต้องการประเมิน ถึงการแสดงออกทางด้านวาจา การกระทำ วิธีการสังเกตจะต้องอาศัยความเชี่ยวชาญและกระทำอย่างมีระเบียบสม่ำเสมอ

จากการศึกษาการวัดความพึงพอใจที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจในด้านใดนั้น มีวิธีการวัดที่แตกต่างกันดังนี้ การสัมภาษณ์จะเป็นแบบสัมภาษณ์ที่มีคำถาม ผู้สัมภาษณ์

อธิบายคำถามให้ผู้ตอบเข้าใจได้ สามารถใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่อ่าน เขียนหนังสือไม่ได้ หรือจะเป็นการใช้แบบสอบถามจะเป็นลักษณะที่กำหนดคำตอบให้เลือกหรือตอบคำถามอิสระ เป็นวิธีที่มีผู้นิยมใช้มากที่สุด มีลักษณะเป็นคำถาม ที่ได้ทดสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นแล้วได้คำตอบที่มีความหมายแน่นอน มีความสะดวกรวดเร็วในการสำรวจ หรือจะเป็นการสังเกต เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจโดยสังเกตพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมายว่าจะแสดงปฏิกิริยาท่าทาง การพูด ไปในทิศทางใด วิธีนี้จะต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจังและการสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผนอีกด้วย

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.7.1 งานวิจัยในประเทศ

สุพัตรา มุลละออง (2557) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิกสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนสระยายโสมวิทยา ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านมีค่าเท่ากับ 81.63/85.08 เป็นไปตามเกณฑ์ นอกจากนี้ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงขึ้นหลังเรียนด้วยแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอยู่ในระดับดีมาก

วรารณณ์ พรหมอินทร์ (2561) ได้ศึกษาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรวมวิทยาการ จังหวัดจันทบุรี ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ พร้อมทั้งศึกษาพฤติกรรมการทำงานกลุ่มร่วมกันระหว่างเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและศึกษาเจตคติของนักเรียนต่อวิชาภาษาอังกฤษผลการวิจัยปรากฏว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 นอกจากนี้พฤติกรรมการทำงานกลุ่มร่วมกันระหว่างเรียนอยู่ในระดับดีมาก และเจตคติของนักเรียนต่อวิชาภาษาอังกฤษ โดยรวมอยู่ในระดับที่ดีมาก

แสงนภา ใจเย็น (2562) ได้ศึกษาการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และศึกษาผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการตั้งคำถามโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนแม่ทะพัฒนศึกษา อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง ผลการวิจัยพบว่า ผลการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และแผนการจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมโดยรวม 4.24 อยู่ในระดับเหมาะสมมาก นอกจากนี้ ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการตั้งคำถามแบบคิวดิ เอ อาร์ของนักเรียน

พบว่า โดยรวมได้คะแนนเฉลี่ย 30.08 คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 75.19 ผ่านเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด และมีความสามารถตั้งคำถามแบบคิว เอ อาร์ โดยรวมได้คะแนนเฉลี่ย 30.83 คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 77.07 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดและมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

2.7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Wilson and Lewis (1991) ได้ศึกษาเรื่อง ผลของการเรียนรู้แบบร่วมมือต่อการอ่าน เพื่อความเข้าใจ ผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ของการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนแตกต่างกัน อย่างเห็นได้ชัดระหว่างนักเรียนกลุ่มที่เรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือกับนักเรียนกลุ่มที่ไม่ได้เรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ ผลสัมฤทธิ์ของการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิงในแต่ละกลุ่มที่ไม่มีความแตกต่างกัน ข้อค้นพบอีกอย่างคือ ผลสัมฤทธิ์ ของการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชายจากทั้งกลุ่มที่เรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือและกลุ่มที่ไม่ได้เรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือไม่มีความแตกต่างกัน แต่ผลสัมฤทธิ์ของการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหญิง จากทั้งกลุ่มที่เรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ และกลุ่มที่ไม่ได้เรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด

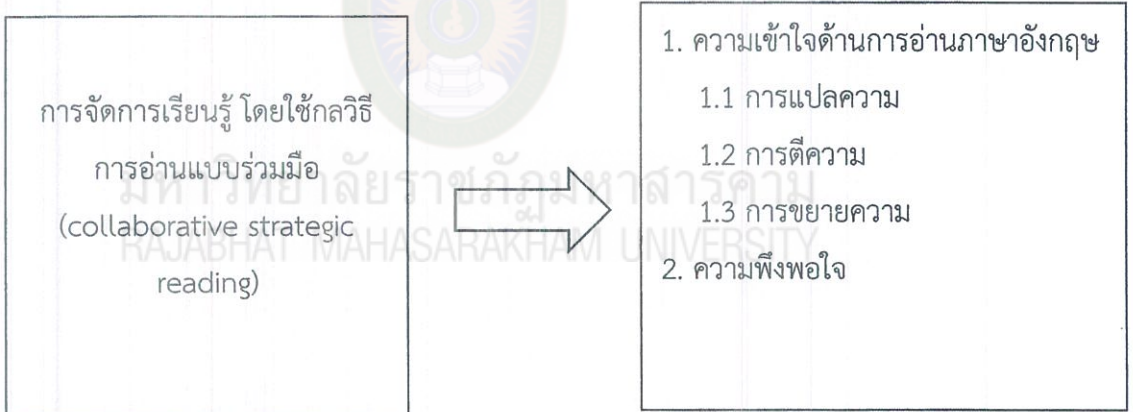
Klingner, Vaugh, and Schumm (1998, p. 3) ได้ทดลองใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือ กับนักเรียน เกรด A ที่มีความสามารถทางการอ่านต่างกันในการเรียนวิชาสังคมศึกษา จำนวน 2 ห้องเรียน โดยแบ่งเป็นกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบทดสอบวัดความสามารถ ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ แบบทดสอบเนื้อหาวิชาสังคมศึกษาหลังจบหน่วยการเรียนรู้ และเทปบันทึกเสียงการสนทนา ผลการทดลองพบว่า นักเรียนในกลุ่มทดลองมีความเข้าใจใน การอ่านสูงกว่ากลุ่มควบคุม นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีความรู้ในเนื้อหาวิชาสังคมศึกษาเท่ากันและพบว่า นักเรียนในกลุ่มทดลองมีการ สนทนากันในเชิงวิชาการสูงถึง 65% รองลงไปเป็นการสนทนาเกี่ยวกับกระบวนการทำงาน 25% การให้ข้อมูลย้อนกลับ 8% และการสนทนาอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเรียนสอดคล้องกับ Bryant et al. (2000, p. 24) ที่ได้ศึกษาผลการทดลองใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือของครูผู้สอนวิชาที่มีลักษณะเป็น เนื้อหา กับนักเรียนเกรด 6 สามห้องเรียน เป็นเวลา 4 เดือน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบวัด ความเข้าใจในการอ่าน แบบวัดความคล่องแคล่วในการอ่าน และแบบวัดการทำความเข้าใจคำศัพท์ ผลการทดลองปรากฏว่า นักเรียนทั้ง 3 ห้องเรียน มีความเข้าใจศัพท์ ความคล่องแคล่ว ในการอ่าน และมีความเข้าใจในการอ่านเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า ผู้เรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี การสอนแบบร่วมมือ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนการทดลอง และสูงกว่ากลุ่มที่เรียนรู้โดยการสอน ตามคู่มือ นอกจากผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้นแล้ว ผู้เรียนยังได้ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความรับผิดชอบ ทางสังคมเพิ่มขึ้นด้วย การเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น โดยการศึกษาเนื้อหาแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจ ให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และร่วมมือกัน

รับผิดชอบต่อกิจกรรมการเรียนรู้ของสมาชิกภายในกลุ่ม ด้วยความสำเร็จของตนคือความสำเร็จของกลุ่ม และความสำเร็จของกลุ่มก็คือความสำเร็จของตน จึงทำให้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกคนมีความสนใจ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้มากขึ้น การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาต่าง ๆ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจนำกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ มาใช้ในการพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเอกปัญญา จังหวัดกาฬสินธุ์ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป

2.8 กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามกรอบแนวคิดสรุปได้เป็นแผนภูมิดังนี้



ภาพที่ 2.2 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ
4. รูปแบบการวิจัย
5. การรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเอกปัญญา จังหวัดกาฬสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเอกชน จังหวัดกาฬสินธุ์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 2 ห้องเรียน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเอกปัญญา จังหวัดกาฬสินธุ์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ห้องเรียน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบสุ่ม (Cluster Random Sampling) จำนวน 30 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 6 แผน ใช้เวลาในการสอน 12 ชั่วโมง

3.2.2 แบบทดสอบวัดความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

3.2.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ จำนวน 15 ข้อ

3.3 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

3.3.1 การสร้างและหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้

3.3.1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

3.3.1.2 ศึกษาสาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

3.3.1.3 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

3.3.1.4 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ให้ครอบคลุมจุดประสงค์ และเนื้อหาที่ใช้ทดลอง ในแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วยเนื้อหาต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 เนื้อหาในแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

แผนที่	สาระการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	สาระ / มาตรฐาน	เวลา (ชั่วโมง)
1	Hold Your Nose and Eat	สามารถเข้าใจประเด็น สำคัญที่อ่านเกี่ยวกับ เรื่องในชีวิตประจำวัน ที่ง่าย ๆ และสั้น ๆ	ต1.1 ม.4/4 จับใจความ สำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และ แสดงความคิดเห็น จากการอ่านเรื่องที่เป็น สารคดี	2
2	The World's Most Popular Drink	สามารถเข้าใจประโยค ที่ใช้ในการแสดงความ คิดเห็น การใช้เหตุผล และการยกตัวอย่าง วิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อ และที่มา ของขนบธรรมเนียมและ	ต2.1 ม.4/2 อธิบาย/ อภิปรายวิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อและที่มาของ ขนบธรรมเนียมและ	2
3	Dinner Fresh from the Freezer	ของขนบธรรมเนียม และประเพณีของ เจ้าของภาษา	ต2.1 ม.4/4 พูดแสดง ความคิดเห็นของตนเอง เกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ พูด เพื่อให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย	2
4	A Sharp Idea from King Gillette	รวม		12
5	One Person Helps the World			
6	A Life with Chimpanzees			

3.3.1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและ
คณะกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาความถูกต้อง จากนั้นดำเนินการปรับปรุง แก้ไข
ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3.3.1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ได้แก่

- 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช วุฒิการศึกษา ปร.ด. (ไทยคดีศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมด้านการวัดและประเมินผล
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมาน เอกพิมพ์ วุฒิการศึกษา ปร.ด. (หลักสูตรและการสอน) อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน
- 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพศาล วรคำ วุฒิการศึกษา ปร.ด. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัยและประเมินผลการศึกษา
- 4) อาจารย์ ดร. สุขศิลป์ ประสงค์สุข วุฒิการศึกษา Ph.D. (Teaching English as a Foreign Language) อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมด้านเนื้อหาวิชาเอก และภาษาการวิจัย
- 5) อาจารย์ ดร. เกตนัสรี เทียนประเสริฐ ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษ) อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาสาระกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

จากนั้นให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ประเมินค่าความเหมาะสม เปรียบเทียบกับมาตราส่วนในแบบสอบถามโดยนำคำตอบของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านให้ค่าน้ำหนักเป็นคะแนน ดังนี้

ให้ 5 คะแนน	หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด
ให้ 4 คะแนน	หมายถึง	มีความเหมาะสมมาก
ให้ 3 คะแนน	หมายถึง	มีความเหมาะสมปานกลาง
ให้ 2 คะแนน	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อย
ให้ 1 คะแนน	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

โดยนำคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญนำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วนำค่าเฉลี่ยมาแปลความหมาย โดยเปรียบเทียบเกณฑ์ ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543, น. 107)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50-5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50-4.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50-2.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปและมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาว่าแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ซึ่งพบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญ มีความเหมาะสม $\bar{X}=4.39$ และ S.D.=0.04 (รายละเอียดอยู่ในภาคผนวกตารางที่ ข.7)

3.3.1.7 จัดพิมพ์แผนการจัดการเรียนรู้ ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้ว สำหรับนำไปใช้เป็นเครื่องมือวิจัย และเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.3.2 แบบทดสอบวัดความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

3.3.2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การสร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

3.3.2.2 กำหนดโครงสร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ มาวิเคราะห์จุดประสงค์ การเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยยึดทฤษฎีที่เน้นให้ผู้เรียนเกิดพฤติกรรมตามการจัดการเรียน การสอน ด้านการแปลความ ตีความ และขยายความ ของเรื่องี่อ่านดังแสดงในตารางที่ 10



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 3.2 จำนวนคำถามของแบบทดสอบวัดความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

เนื้อหา	จุดประสงค์การเรียนรู้	วัดความรู้	จำนวนที่สร้าง	จำนวนที่ใช้จริง
1. Tsunamis	- สามารถเข้าใจประเด็นสำคัญที่อ่านเกี่ยวกับเรื่องในชีวิตประจำวันได้ง่ายและสั้นๆ	- ด้านการแปลความ	15	8
2. Bushfires	- สามารถเข้าใจประโยคที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็นการใช้เหตุผลและการยกตัวอย่าง วิธีชีวิต	- ด้านการตีความ	15	15
3. Sara Paracetamol	- สามารถเข้าใจประเด็นการใช้เหตุผลและการยกตัวอย่าง วิธีชีวิต	- ด้านการขยายความ	15	7
4. Traffic Accident Statistics	ความคิด ความเชื่อ และที่มาของขนบธรรมเนียมและประเพณีของเจ้าของภาษา			
5. The Siamese cat	- สามารถร่วมมือกับผู้อื่นได้			
6. A twig				
	รวม		45	30

3.3.2.3 สร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษตามโครงสร้างที่กำหนดไว้ในข้อ 2

3.3.2.4 นำแบบทดสอบวัดความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เสนอต่อประธานและคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข ตามคำแนะนำของประธานและคณะกรรมการวิทยานิพนธ์

3.3.2.5 นำแบบทดสอบวัดความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน นำความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC (Index of item - objective congruence) โดยใช้เกณฑ์พิจารณาแบบทดสอบวัดความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ จากนั้นเลือกความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีค่า 0.60 ขึ้นไป มาใช้ในการวิจัย ซึ่งผู้เชี่ยวชาญพิจารณาว่าแบบทดสอบวัดความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นข้อสอบที่มีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา

เพราะวัดตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ต้องการจริง ผลค่าเฉลี่ยดัชนีความสอดคล้องได้ (IOC) อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 เป็นแบบทดสอบที่มีความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหา (รายละเอียดอยู่ในภาคผนวก ตารางที่ ข.8)

3.3.2.6 นำแบบทดสอบวัดความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ผ่านการตรวจจากผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเอกปัญญา จำนวน 35 คน

3.3.2.7 นำผลคะแนนที่ได้จากการ Try Out แบบทดสอบวัดความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ มาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (B) และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (r_{cc}) มากกว่า 0.70 ซึ่งได้ผลวิเคราะห์แบบทดสอบดังนี้ ค่าความยากง่าย (P) อยู่ระหว่าง 0.46-0.71 ค่าอำนาจจำแนก (B) อยู่ระหว่าง 0.37-0.59 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (r_{cc}) เท่ากับ 0.85 (รายละเอียดอยู่ในภาคผนวกตารางที่ ข.10)

3.3.2.8 จัดพิมพ์แบบทดสอบฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้จริงกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเอกปัญญา จำนวน 30 คน

3.3.3 การสร้างและหาคุณภาพแบบสอบถามความพึงพอใจ

3.3.3.1 ศึกษาเอกสารตำรา แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

3.3.3.2 ศึกษาการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจจากหนังสือ เอกสารตำราต่าง ๆ

3.3.3.3 จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจโดยกำหนดเป้าหมายแบบสอบถามความพึงพอใจ 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านเนื้อหา 2) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 3) ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน 4) ด้านผู้สอน และ 5) ด้านผู้เรียน รวม 15 ข้อ

3.3.3.4 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ตามวิธีของ ลิเคิร์ต (Likert) บุญชม ศรีสะอาด (2545, น. 163) เพื่อให้ทราบหลักการสร้างแบบวัดความพึงพอใจชนิดมาตราส่วนประมาณค่าตามเกณฑ์ ดังนี้

ความพึงพอใจ	การให้คะแนน
ความพึงพอใจมากที่สุด	5
ความพึงพอใจมาก	4
ความพึงพอใจปานกลาง	3
ความพึงพอใจน้อย	2
ความพึงพอใจน้อยที่สุด	1

เกณฑ์การประมาณค่าความพึงพอใจของผู้เรียนและการแปลความหมายมีกำหนดไว้ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 45-46)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00	แปลว่า	มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50	แปลว่า	มีระดับความพึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.00	แปลว่า	มีระดับความพึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	แปลว่า	มีระดับความพึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย 0.00 - 1.50	แปลว่า	มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

3.3.3.5 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างขึ้นพร้อมแบบประเมินเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของข้อความและความเที่ยงตามเนื้อหาของแบบสอบถาม โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง พิจารณาความสอดคล้องระหว่าง นิยามเชิงปฏิบัติการของความพึงพอใจ และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (IOC) โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาคือ

ให้คะแนน +1 เห็นว่าสอดคล้อง

ให้คะแนน 0 ไม่แน่ใจ

ให้คะแนน -1 เห็นว่าไม่เหมาะสม

3.3.3.6 นำแบบสอบถามความพึงพอใจ ที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไปมาใช้ในการวิจัย ซึ่งผลการคำนวณหาค่าความสอดคล้องแบบประเมินความเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจค่าเฉลี่ย (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00 (รายละเอียดอยู่ในภาคผนวกตารางที่ ข.11)

3.3.3.7 จัดพิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้ว เพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.4 รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบแผนการทดลองแบบ One Group Pre-test Post-test Design โดยมีลักษณะการทดลอง ดังตารางที่ 11 (ไพศาล วรคำ, 2561, น. 142)

ตารางที่ 3.3 แบบแผนการทดลองแบบ One Group Pre-test Post-test Design

กลุ่ม	ทดสอบก่อน	สิ่งทดลอง	ทดสอบหลัง
E	O1	X	O2

- E หมายถึง กลุ่มทดลอง
- O1 หมายถึง ทดสอบก่อนการทดลอง (Pre-test)
- X หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- O2 หมายถึง ทดสอบหลังการทดลอง (Post-test)

3.5 การรวบรวมข้อมูล

3.5.1 เตรียมความพร้อมนักเรียน แจกให้ทราบถึงลำดับของเนื้อหาสาระ การปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลให้นักเรียนทราบ

3.5.2 นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-Test) ด้วยแบบทดสอบวัดความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

3.5.3 ดำเนินการสอนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือจากหนังสือแบบเรียน ที่สร้างขึ้นจำนวน 6 แผน ใช้เวลา 12 คาบ

3.5.4 นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post-Test) ด้วยแบบทดสอบวัดความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ชุดเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน

3.5.5 นักเรียนตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่พัฒนาขึ้นด้วยคะแนนของกระบวนการและผลลัพธ์ ด้วยสูตรคำนวณ E_1/E_2

3.6.2 เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test; Dependent Samples)

3.6.3 วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนนักเรียนที่มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ จากนั้นนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์แปลผลระดับความพึงพอใจ

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.7.1 สถิติพื้นฐาน

3.7.1.1 ค่าเฉลี่ย โดยใช้สูตรดังนี้ (ไพศาล วรคำ, 2562, น. 323)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N} \quad (3-1)$$

เมื่อ	\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของคะแนน
	N	แทน	จำนวนนักเรียน

3.7.1.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้สูตรดังนี้ (สุรวาท ทองบุ, 2550, น. 124)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}} \quad (3-2)$$

เมื่อ	$S.D.$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	x	แทน	คะแนนแต่ละตัว
	N	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

3.7.1.3 ร้อยละ ใช้สูตรดังนี้ (ไพศาล วรคำ, 2562, น. 321)

$$P = \frac{f}{N} \times 100 \quad (3-3)$$

เมื่อ	P	แทน	ร้อยละ
	f	แทน	ความถี่ที่ต้องการเปลี่ยนแปลงให้เป็นร้อยละ
	N	แทน	จำนวนนักเรียน

3.7.2 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.7.2.1 สถิติที่ใช้ในการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ ตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สูตรดังนี้ (ปิยะธิดา ปัญญา, 2564, น. 53)

$$\text{สูตรที่ 1} \quad E_1 = \frac{\sum X}{N \times A} \times 100 \quad (3-4)$$

เมื่อ	E_1	แทน	ประสิทธิภาพกระบวนการ
	$\sum X$	แทน	คะแนนรวมแบบฝึกหัด
	N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด
	A	แทน	คะแนนเต็มของกิจกรรมทุกกิจกรรมรวมกัน

$$\text{สูตรที่ 2} \quad E_2 = \frac{\sum X_2}{N \times B} \times 100 \quad (3-5)$$

เมื่อ	E_2	แทน	ประสิทธิภาพผลลัพธ์
	$\sum X_2$	แทน	คะแนนรวมผลลัพธ์หลังเรียน
	N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด
	A	แทน	คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียน

3.7.2.2 การหาความสอดคล้อง (IOC) คำนวณจากสูตร ดังนี้ (ไพศาล วรคำ, 2562,

น. 269)

$$IOC = \frac{\sum R}{N} \quad (3-6)$$

เมื่อ	IOC	แทน	ความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์
	$\sum R$	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3.7.2.3 การหาค่าความยากง่าย (ρ) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษ คำนวณจากสูตร (ไพศาล วรคำ, 2562, น. 298)

$$\rho = \frac{f}{n} \times 100 \quad (3-7)$$

เมื่อ	ρ	แทน	ดัชนีความยาก
	f	แทน	จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกทั้งหมด
	n	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด

3.7.2.4 การหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ของแบบทดสอบวัดความสามารถ ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ โดยการใช้วิธีของเบรนแนน (Brennan) คำนวณโดยใช้สูตร ดังนี้ (อพันธ์ พูลพุทธา, 2558, น. 154)

$$B = \frac{U}{N_1} - \frac{L}{N_2} \quad (3-8)$$

เมื่อ	B	แทน	ค่าอำนาจจำแนก
	U	แทน	จำนวนผู้สอบผ่านเกณฑ์ที่ตอบถูกต้อง
	L	แทน	จำนวนผู้สอบไม่ผ่านเกณฑ์ที่ตอบถูกต้อง
	N_1	แทน	จำนวนผู้สอบผ่านเกณฑ์
	N_2	แทน	จำนวนผู้สอบไม่ผ่านเกณฑ์

3.7.2.5 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) คำนวณจากสูตรของโลเวทท์ (ไพศาล วรคำ, 2562, น. 292)

$$r_{cc} = \frac{k \sum x - \sum x^2}{(k-1) \sum (x-c)^2} \quad (3-9)$$

เมื่อ	r_{cc}	แทน	ค่าประมาณความเชื่อมั่นแบบอิงเกณฑ์
	k	แทน	จำนวนข้อสอบทั้งหมด
	x	แทน	คะแนนเกณฑ์หรือคะแนนจุดตัด
	c	แทน	คะแนนรวมของผู้สอบแต่ละคน

3.7.3 สถิติทดสอบสมมติฐานการวิจัย

3.7.3.1 ใช้สูตร t-test dependent sample group (สุรราช ทงบุญ, 2550, น. 129)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{(N-1)}}} \quad (3-10)$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบ
	D	แทน	ผลต่างของคู่คะแนน
	N	แทน	จำนวนนักเรียน
	$\sum D$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของผลต่างคะแนนก่อนและหลัง ทดลอง
	$\sum D^2$	แทน	ผลรวมกำลังสองของผลต่างคะแนนก่อนและหลัง ทดลอง

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการทดลอง และการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
$S.D.$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนกลุ่มเป้าหมาย
E_1	แทน	ประสิทธิภาพจากกระบวนการระหว่างจัดกิจกรรมการเรียนรู้
E_2	แทน	ประสิทธิภาพผลคะแนนทางการเรียนหลังจัดกิจกรรมการเรียนรู้
IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้อง
ρ	แทน	ค่าความยากง่าย
B	แทน	ค่าอำนาจจำแนก
r_{cc}	แทน	ความเชื่อมั่นทั้งฉบับ

4.2 ลำดับในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้แบ่ง นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ประสิทธิภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

ตอนที่ 2 วิเคราะห์คะแนนทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ตอนที่ 3 วิเคราะห์หาค่าความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ประสิทธิภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

วิเคราะห์ประสิทธิภาพแผน โดยคำนวณหาประสิทธิภาพกระบวนการ (E_1) จากใบงานท้ายแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนและคะแนนจากแบบทดสอบย่อย คำนวณประสิทธิภาพผลลัพธ์ (E_2) จากการทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน ปรากฏดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

รายการ	N	คะแนนเต็ม	\bar{X}	ร้อยละ	ประสิทธิภาพ E_1 / E_2
ประสิทธิภาพกระบวนการ	30	150	128.80	85.87	85.87
ประสิทธิภาพผลลัพธ์	30	30	25.33	84.44	84.44

ประสิทธิภาพ E_1 / E_2 เท่ากับ 85.87 / 84.44

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์พบว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 85.87/84.44 ปรากฏว่าสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ได้กำหนดไว้

ตอนที่ 2 วิเคราะห์คะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ผลเปรียบเทียบคะแนนทดสอบระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างด้วยการทดสอบ t-test dependent sample group ผลปรากฏดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบที และระดับนัยสำคัญทางสถิติ ของการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียน และหลังเรียนของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

การทดสอบ	\bar{X}	S.D.	Mean	Std. Deviation	t	Sig.
ทดสอบก่อนเรียน	18.57	3.35	6.77	1.57	23.63	.000 *
ทดสอบหลังเรียน	25.33	3.07				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.2 ผลวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า นักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ มีความสามารถด้านการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 3 วิเคราะห์หาค่าความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ได้ผลดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีแบบร่วมมือ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ข้อ	ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจน	4.80	0.54	มากที่สุด
2	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.87	0.43	มากที่สุด
3	เนื้อหาสนใจ และทันยุคสมัย	4.80	0.48	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
4	กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.83	0.45	มากที่สุด
5	การจัดลำดับกิจกรรมการเรียนรู้เป็นขั้นตอน ทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น	4.70	0.64	มากที่สุด
6	ส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่ม พร้อมแนะนำแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม	4.87	0.34	มากที่สุด
7	ความพึงพอใจโดยรวมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	4.73	0.57	มากที่สุด
8	มีสื่อ เอกสาร นวัตกรรม และแหล่งเรียนรู้เหมาะสม เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	5.00	0.00	มากที่สุด
9	ใช้สื่อที่หลากหลายรูปแบบ และมีความน่าสนใจในการจัดการเรียนการสอน	4.93	0.25	มากที่สุด
10	นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับครูผู้สอนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันระหว่างครูกับนักเรียนและนักเรียนกับเพื่อน	4.73	0.63	มากที่สุด
11	ครูมีความรู้และอธิบายได้ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	4.87	0.34	มากที่สุด
12	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทำให้นักเรียนได้ฝึกการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีเหตุผล และฝึกการแก้ปัญหา	4.83	0.52	มากที่สุด
13	การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือนี้ทำให้นักเรียนได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้น	4.73	0.57	มากที่สุด
14	นักเรียนมีโอกาสได้ซักถาม และสืบค้นข้อมูล อภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	4.67	0.70	มากที่สุด
15	นักเรียนได้รับประโยชน์จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน	4.93	0.25	มากที่สุด
	รวม	4.82	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.3 พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย $\bar{X}=4.82$ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน $S.D.=0.45$



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยดังนี้

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังเรียน
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอการสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามลำดับดังนี้

1. สรุป
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุป

5.1.1 การจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 85.87/84.44 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (80/80)

5.1.2 นักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมีความสามารถด้านการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.1.3 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$, $S.D. = 0.45$)

5.2 อภิปรายผล

จากผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 อภิปรายผลการวิจัยดังนี้

5.2.1 จากผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 85.87/84.44 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ (80/80) ตามผลการวิจัยที่กล่าวมาได้แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ นั้น ได้คะแนนจากการทำใบงานท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ แต่ละแผน และคะแนนแบบทดสอบย่อย มีค่าเฉลี่ยที่ 85.87 อีกทั้งผลการวิจัยทำให้ทราบว่านักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ทำให้นักเรียนได้คะแนนหลังการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 84.44 นั้นหมายความว่า แผนการจัดการเรียนรู้ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ได้ถูกออกแบบวางแผนเป็นอย่างดีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ จัดทำตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ มีการแก้ไขข้อบกพร่อง และลำดับขั้นตอนอย่างเป็นกระบวนการตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญทุกท่านจึงนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามรูปแบบกระบวนการของการเรียนรู้ได้อย่างถึถ้วน และได้ผลลัพธ์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

จากผลการวิจัยได้สอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ซึ่งกล่าวถึงการสอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาเพื่อการสื่อสาร) ที่มีจุดมุ่งหวังให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ทางภาษาไปใช้ในการสื่อสารได้ การสอนให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าวจำเป็นต้องอาศัยองค์ประกอบหลายประการ องค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่ง คือ กิจกรรมในชั้นเรียน ทั้งนี้เพราะกิจกรรมในชั้นเรียนภาษา ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาอย่างมีความหมาย จะส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพัตรา มุลละออง (2557) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือ และเทคนิคแผนผังกราฟิกสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนสระยายโสมวิทยา ได้สรุปผลการวิจัยไว้ว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่าน มีค่าเท่ากับ 81.63/85.08 เป็นไปตามเกณฑ์ นอกจากนี้ความสามารถในการอ่านของนักเรียนหลังเรียน โดยการจัดกิจกรรมแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอยู่ในระดับดีมาก

5.2.2 จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ มีความสามารถด้านการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าการสอนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ มีผลต่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนให้สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วราภรณ์ พรหมอินทร์ (2561) ได้ทำการวิจัยศึกษาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรวมวิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี ด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ พร้อมทั้งศึกษาพฤติกรรมการทำงานกลุ่มร่วมกันระหว่างเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและศึกษาเจตคติของนักเรียนต่อวิชาภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยปรากฏว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 นอกจากนี้พฤติกรรมการทำงานกลุ่มร่วมกันระหว่างเรียน อยู่ในระดับดีมาก อีกทั้งนักเรียนยังมีเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ โดยรวมอยู่ในระดับดีมากเช่นกัน และงานวิจัยของ แสงนภา ใจเย็น (2562) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และศึกษาผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการตั้งคำถาม โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนแม่ทะพัฒนศึกษา อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง สรุปผลไว้ว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมโดยรวม 4.24 ซึ่งอยู่ในระดับเหมาะสมมาก และยังพบว่า ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน โดยรวมได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.08 ความสามารถตั้งคำถามแบบคิว เอ อาร์ โดยรวมได้คะแนนเฉลี่ย 30.83 ซึ่งมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

5.2.3 จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.82, S.D.=0.45$) เนื่องด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ มีลำดับขั้นตอนตามกระบวนการที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยยึดหลักให้นักเรียนได้มีการแสดงออกในความคิดเห็น กล้าคิด กล้าถาม ทุกคนมีส่วนร่วม และบทบาทในกระบวนการจัดการเรียนในห้องเรียน มีการช่วยเหลือระหว่างเพื่อนในกลุ่ม และเพื่อน ๆ ระหว่างกลุ่ม ทำให้นักเรียนสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้อย่างสร้างสรรค์ ฝึกการตั้งคำถาม และตอบคำถาม ทำให้สภาพแวดล้อมในห้องเรียนน่าเรียนมากยิ่งขึ้น เหตุด้วยการสร้างบรรยากาศที่ไม่ตึงเครียดของครูผู้สอน และการเปิดโอกาสให้ซักถาม ด้วยการตั้งคำถาม จึงทำให้นักเรียนกระตือรือร้นไปกับการจัดการเรียนการสอนยิ่งขึ้น หากนักเรียนมีความพึงพอใจต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก็จะส่งผลต่อผลการเรียนรู้ในวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนให้สูงขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของในต่างประเทศของ Krashen (1981) ได้ทำการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในภาษาอังกฤษที่ดีขึ้น และในทางตรงกันข้ามนักเรียนที่ไม่มีความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษ จะทำให้เกิดความขัดขวางต่อการจัดการเรียนรู้ และจากการศึกษาของ Roettger et al. (1979, pp. 138-141) ศึกษาความพึงพอใจต่อการอ่านของนักเรียนเกรด 3-6 จำนวน 697 คน ได้ผลว่า ความพึงพอใจต่อการอ่าน

ของนักเรียนเกรด 5-6 สูงกว่านักเรียนระดับอื่น ๆ อีกทั้งยังพบว่าความพึงพอใจต่อการอ่านส่งผลต่อคะแนนความสามารถทางการอ่าน รวมถึงคะแนนด้านคำศัพท์ รวมทั้งพบว่าผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสูงจะมีความพึงพอใจต่อการอ่านสูงตามไปด้วย

ทั้งนี้เนื่องจาก การจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนั้น เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ โดยได้ผ่านกระบวนการจัดทำอย่างเป็นขั้นตอนและเป็นระบบ มีความชัดเจนในแต่ละขั้นตอน นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่ม ได้เปิดโอกาสในการตั้งคำถาม ตอบคำถาม และแสดงความคิดเห็นอย่างเหมาะสม จึงทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษให้สูงขึ้น ดังนั้นนักเรียนจึงมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ในระดับมาก

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

5.3.1.1 ในการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือผู้สอนควรเตรียมนักเรียนก่อนสอน และแบ่งกลุ่มนักเรียนตามความเหมาะสม เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ต้องใช้เวลามากควรมีการปรับและยืดหยุ่น ในแต่ละขั้นตอนการสอน

5.3.1.2 ควรจัดเตรียมสถานที่ สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนให้พร้อมสำหรับการใช้งาน และมีเพียงพอสำหรับนักเรียน

5.3.1.3 ควรสร้างความเป็นกันเองภายในห้องเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนกล้าที่จะแสดงความคิดเห็นกล้าตั้งคำถาม และกล้าตอบคำถาม

5.3.2 ข้อเสนอแนะ เพื่อทำการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรนำกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ไปประยุกต์ใช้กับชั้นเรียนอื่น ๆ

5.3.2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่าน ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างร่วมมือ กับวิธีการสอนในแบบอื่น ๆ



บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กรมวิชาการ. (2545). *การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.
- กัลยา วาณิชบัญชา. (2543). *การใช้ SPSS for windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล (พิมพ์ครั้งที่ 6)*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กาญจนา วัฒายุ. (2548). *การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา.
- กาญจนา อรุณสุขจุฑา. (2546). *ความพึงพอใจของมนุษย์เป็นการแสดงออกทางพฤติกรรมที่เป็นนามธรรมไม่สามารถมองเห็นเป็นรูปร่างได้ (พิมพ์ครั้งที่ 9)*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ไกรคุง อนันตกุล. (2558). การอ่านภาษาอังกฤษ: การสอนที่เน้นกลวิธีการอ่าน. *วารสารปัญญาภิวัฒน์*, 7(1).
- จิตภา ฉันทานนท์. (2541). การสอนภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีของทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory). *วิชาการ*, 3(5), 52-59.
- ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. (2539). *การพัฒนาหลักสูตร: หลักการและแนวทางปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: อลีนเพรส.
- ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน. (2547). *จิตวิทยาการอ่าน (Physiology of reading)*. กรุงเทพฯ: ธารอักษร.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542). *การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน*. กรุงเทพฯ: ศิลปาบรรณาการ.
- ชวาล แพรัตกุล. (2552). *เทคนิคการวัดผล (พิมพ์ครั้งที่ 7)*. กรุงเทพฯ: วิจูร์การปก.
- ชาติรี เกิดธรรม. (2545). *เทคนิคการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ณัฐชญา อินพูลวงษ์. (2559). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์และพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ดวงกมล ไชยศรี. (2558). *การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับการการเรียนรู้ แบบเคลื่อนที่เพื่อส่งเสริมความรู้ คำศัพท์และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต)*. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ถิรนนท์ อนวัชศิริวงศ์ และพิรุณ อนวัชศิริวงศ์. (2559). *การอ่านมหัศจรรย์แห่งสุขภาพ-สุขชีวิต*. กรุงเทพฯ: แพลนบรีนติ้ง.

- ทีศนา แคมมณี. (2553). *ศึกษาศาสตร์ การสอน* (พิมพ์ครั้งที่ 13). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิตรรัตน์ สมานพันธ์. (2540). *การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนที่ใช้ยุทธศาสตร์ การเรียนรู้ เมตาคอกนิชันกับวิธีสอนตามคู่มือครู* (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ชูปทอง กว้างสวาสดี. (2549). *คู่มือการสอนภาษาอังกฤษ*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บัญชา อิงสกุล. (2545). *การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ หลักการทักษะและการปฏิบัติวารสารวิชาการ, 5(7), 52-72.*
- บานบุรี นินวัฒน์. (2555). *การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความคงทนในการอ่านสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3* (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์. (2549). *การสอนอ่านภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา.
- บุญครอง ศรีนวล. (2543). *การศึกษาผลการจัดกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ วิชาวิทยาศาสตร์ เรื่องเครื่องใช้ไฟฟ้าในบ้านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3* (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญรวม งามคณะ. (2555). *การพัฒนาการอ่านสรุปความโดยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์นิตาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2* (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- ปิยะธิดา ปัญญา. (2564). *สถิติสำหรับการวิจัย Statistics for Research*. มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.
- ปริยากร วงศ์อนุตรโรจน์. (2535). *ปัจจัยหรือองค์ประกอบที่ใช้เป็นเครื่องมือบ่งชี้ถึงปัญหาที่เกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงาน* (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ประกายดาว ดำรงพันธ์. (2536). *ความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อการให้บริการด้านสินเชื่อ: กรณีศึกษา ศูนย์ธุรกิจสะพานขาวธนาคารกรุงไทยจำกัด (มหาชน)* (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2520). *ทัศนคติการจัดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมนามัย*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ประนอม สุรัสวดี. (2537). *มนุษย์สัมพันธ์กับการสอนภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิทักษ์ ตรุษหิม. (2538). *ความพึงพอใจของประชาชนต่อระบบและกระบวนการให้บริการของกรุงเทพมหานคร : ศึกษากรณีสำนักงานเขตยานนาวา* (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

- พินิตนันท์ บุญพามี. (2542). บุญพามีเทคนิคการอ่านเบื้องต้นสำหรับบรรณารักษ์. นครราชสีมา: สถาบันราชภัฏนครราชสีมา.
- พรรณศรี ปทุมศิริ. (2541). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิคการสอนที่เน้นสื่อในชีวิตประจำวัน (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรสวรรค์ สีป้อ. (2550). สุดยอดวิธีสอนภาษาอังกฤษ-นำไปสู่การจัดการเรียนรู้ ของครูยุคใหม่. กรุงเทพฯ: ไทยร่มเกล้า.
- ไพศาล วรคำ. (2562). การวิจัยทางการศึกษา Educational Research. มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.
- มณีนรัตน์ สุกโชติรัตน์. (2547). อ่านเป็น: เรียนเก่ง-สอนเก่ง. กรุงเทพมหานคร: นานามีบุ๊คพับลิเคชัน. ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: นานามีบุ๊คพับลิเคชันส์.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554. กรุงเทพฯ: ศิริวัฒนาอินเตอร์พริ้นท์.
- โรงเรียนเอกปัญญา. (2563). รายงานการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2563. กาฬสินธุ์.
- วรภรณ์ พรหมอินทร์. (2561). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิชัย เหลืองธรรมชาติ. (2531). ความพึงพอใจและการปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมใหม่ของประชาชนในหมู่บ้านอพยพโครงการเขื่อนรัชชประภา (เขี้ยวหลาน) จังหวัดสุราษฎร์ธานี (วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วิรุฬ พรรณเทวี. (2542). ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกภายในจิตใจของมนุษย์ที่ไม่เหมือนกัน. กรุงเทพฯ: บริษัทนานามีบุ๊คส์พับลิเคชันส์ จำกัด.
- วิสาข์ จิตวัตร. (2543). การสอนอ่านภาษาอังกฤษ (Teaching English reading comprehension). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วันเพ็ญ วัฒนฐานะ. (2558). การจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ SQ3R เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและศึกษาพฤติกรรมกรรมการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดตะปอนน้อย จังหวัดจันทบุรี (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศศิกัญจน์ ชีถนอม. (2553). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (รูปแบบที่ 1) ที่ใช้สื่อการสอนซึ่งเน้นวัฒนธรรมท้องถิ่นกับการสอนแบบเดิม (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2540). การเขียนเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ : พัฒนาการศึกษาศึกษา.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). หลักและวิธีการสอนอ่านภาษาไทย (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). หลักและวิธีการสอนอ่าน (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุนันทา เมฆสุทัศน์. (2548). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการฟังภาษาอังกฤษตามหลักสูตรท้องถิ่น สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทศบาล 2 วัดประสาธทอง จังหวัดสุพรรณบุรี (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุชาติ กองกุล. (2548). การเรียนรู้คำศัพท์การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษและความสามารถในการเขียนสรุปใจความภาษาอังกฤษของพระนิสิต (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สมุทรา เข็มเขาวนิช. (2542). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- สมุทรา เข็มเขาวนิช. (2549). เทคนิคการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- แสงนภา ใจเย็น. (2562). การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการตั้งคำถามแบบคิว เอ อาร์ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2554). แนวทางการพัฒนาและประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: ชุมชมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุนันท์ สินธพานนท์ และคณะ. (2545). การจัดกระบวนการเรียนรู้: เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- สุพัตรา มูลละออง. (2557). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิกสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสระยายโสม อำเภอบัวทอง จังหวัดสุพรรณบุรี (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุภาภัก อภัยจิตต์. (2550). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเพิ่มพูนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2540). วิธีสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สุรางค์ โคว์ตระกูล. (2553). *จิตวิทยาการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2550). *การประเมินผลการเรียนรู้แนวใหม่* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสงี่ยม โตรัตน์. (2524). *พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ*. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- หนึ่งฤทัย วามตา. (2554). *การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับสื่อสภาพจริง เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต)*. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อมรวิดี พระนุรักษ์. (2558). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีคิว เอ อาร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต)*. อุตรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.
- อรวรีย์ พรหมทา. (2554). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการตั้งคำถามของนักเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต)*. อุตรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2539). *การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2544). *การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2553). *หลักการสอน*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- Allport, G. W. (1935). *Attitudes*. In *Handbook of social psychology*. Edited by C. Murchison, Worcester, MA: Clark Univ. Press.
- Anderson, C. J. (2000). *Assessing Reading*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Anderson, J., Poole, M. E., & Durston, B. H. (1969). *Efficient reading: A practical guide*. Sydney: McGraw-Hill.
- Anderson, N. (1999). *Exploring second language reading: Issues and strategies*. Canada Heinle and Heinle Publisher.
- Ausubel, D. P. (1963). *The psychology of meaningful verbal learning*. New York: Grune and Stratton.
- Ausubel, D. P., & Robinson, F. G. (1969). *School learning: An Introduction to education psychology*. New York: Holt Rinehart and Winston.

- Bamford, J., & Day, R. (2004). *Extensive reading activities for teach*. New York: Cambridge University Press.
- Baker, L., & Brown, A. L. (1984). Metacognitive skill of reading. In *Handbook of Reading research*. New York: Longman.
- Barnett, G.A. (1988). Communication and organization, (eds.) In G.M. Goldharber and G.A. Barnett. *Handbook of organization communication*. (pp. 101-129). North wood, N.J.: Ablex.
- Finocchiaro, M., & Sako, S. (1983). *Foreign language testing: A practical approach*. New York: Regents.
- Gardner, R. C., & Wallace E. L. (1972). *A social psychology and second language learning*. London: Arnold Publisher.
- Gunning, T. G. (1992). *Creating reading instruction for all children*. Massachusette: Allyn and Bacon.
- Harris, A. J., & Sipay, E. R. (1979). *How to teach reading*. New York: Longman.
- Housenfeld, C. (1979). Learning about learning: Discovering our student strategies. *Foreign Language Annuls*, 4, 118-128.
- Jakobovits, L. A. (1971). *Foreign language learning: A psycholinguistic analysis of the Issues*. Rowley Mass: Newbury House.
- Johnson D., & Johnson, R. (1991). *Active learning: Cooperation in the college classroom*. Edina, MN: Interaction Book Company.
- Johnson D. W., Johnson, R. T. & Holubec, E. J. (1993). *Cooperation in the classroom* (6thed.). Mimnessota: Interaction Book Company.
- Krashen, (1981) Bilingual education and second language acquisition theory SD Krashen – Schooling and language minority students
- Klingner, J., & Vaughn, S. (1999). Promoting reading comprehension, content learning, and English acquisition through collaborative strategic reading (CSR). *The reading teacher*, 52(7).
- Klingner, J. K., Vaughn, S., & Schumm, J. S. (1998). Collaborative Strategic Reading. During Social studies in heterogeneous fourth-grade classroom. *Elementary School Journal*, 99, 3-21.

- Klingner, J. K., & Vaughn, S. (2000). The helping behaviors of fifth -grades while using Collaborative Strategic Reading (CSR) during ESL content classes. *TESSOL Quarterly*, 34(1), 69-98.
- Klingner, J, K., Vaughn S., Dimino, J., Schumm, J. S., & Bayant, D. (2001). *Collaborative strategic reading*. Longmont: Sopris West.
- Likert, S. (1961). *New patterns of management*. New York: McGraw-Hill.
- Madsen, H. S. (1983). *Techniques in Testing*. New York: Oxford University Press.
- Millis, B. J., & Cottel Jr., P. G. (1998). *Cooperative learning for higher education faculty*. American Council on Education. Oryx Press.
- Muskingum College. (1998). *Learning Strategies database: General purpose Learning Strategies*. Available from http://www.Muskingum.Edu/-cal_database/genpurpose.html
- Shaaban, K. (2006). *An Initial Study of the effects of cooperative learning on reading comprehension, vocabulary acquisition, and motivation to read*. *Reading Psychology*, 1(27), 377-403.
- Slavin, R. F. (1995). *Cooperative learning*. Massachusetts: Allyn and Bacon.
- Wilson, & Lewis, S. R. (1991). *The effect cooperative learning on reading comprehension*. Proquest Dissertations and Theses, n.a.

ภาคผนวก



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ก

แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ภาคเรียนที่ 2

ปีการศึกษา 2564

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1

เรื่อง Hold Your Nose and Eat

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิชาภาษาอังกฤษ

รหัส อ 31202

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เวลาเรียน 2 ชั่วโมง

1. สาระสำคัญ

การอ่านบทความเกี่ยวกับผลไม้ต่าง ๆ นักเรียนจะได้รับการฝึกทักษะการสร้างภาพในความคิด (imagery) ถ้อยคำจากเรื่องผลไม้ จะทำให้นักเรียนมองเห็น ได้กลิ่น รูรส และได้สัมผัสผลไม้นั้นในความคิด และนักเรียนจะได้ฝึกทักษะการลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนหลัง ในการอ่านเรื่องผลไม้ที่มีประวัติความเป็นมาอันยาวนาน และเรียนรู้ผลไม้ในประเทศต่าง ๆ อีกด้วย นักเรียนสามารถพัฒนา และฝึกฝน การอ่านเพื่อความเข้าใจได้ โดยวิธีการอ่านที่เหมาะสม การอ่านแบบร่วมมือเป็นวิธีหนึ่งที่จะทำให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ รู้จักการแสวงหาความรู้เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

2. มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัดที่ ต 1.1 ม.4/4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดี และบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

ตัวชี้วัด ต 2.1 ม.4/2 อธิบาย/ อภิปราย วิถีชีวิต ความคิดความเชื่อและที่มาของขนบธรรมเนียมและประเพณี ของเจ้าของภาษา

3. สาระการเรียนรู้

คำศัพท์/ กลุ่มคำ

- terrible (adj.): very unpleasant (ไม่ดี)
- rotten (adj.): decayed (เน่า)
- spiky (adj.): covered with spikes (ปกคลุมไปด้วยหนามแหลม)

- spike (n.): a narrow, thin shape with a sharp point at one end
(แท่งที่มีปลายแหลม)
- allow (v.): to permit (อนุญาต)
- staff (n.): the people who work for an employer or in a particular section of an organization (คนที่ทำงานให้นายจ้างหรือในแผนกหนึ่งขององค์กร)
- competition (n.) : an activity in which people try to win something
(การแข่งขัน)

4. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. ซื่อสัตย์ สุจริต
2. มีวินัย
3. ใฝ่เรียนรู้
4. มุ่งมั่นในการทำงาน

5. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนเข้าใจและบอกความหมายของคำศัพท์ได้ (K)
2. นักเรียนคาดเดาเกี่ยวกับบทอ่านที่กำหนดให้ได้ (K)
3. นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ (P)
4. นักเรียนสามารถตั้งคำถาม ตอบคำถาม และสรุปบทอ่านโดยใช้คำพูดของตนเองได้ (P)
5. นักเรียนเกิดความตระหนักถึงความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษ (A)

6. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นเตรียมการ

ครูแนะนำกลวิธีการอ่านที่จะทำการฝึกในการวิจัยในครั้งนี้ประกอบไปด้วย การเชื่อมโยงความรู้เดิมกับบทอ่าน การคาดเดาบทอ่านล่วงหน้า การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท การสรุปใจความสำคัญโดยใช้ภาษาของตนเอง การตั้งคำถามจากบทอ่าน และการทบทวนสรุปเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนได้รู้จักกลวิธีที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน และรู้จักวิธีใช้กลวิธีเหล่านั้น

ชั้นกิจกรรมในห้องเรียน

ชั้นนำ

1. แบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละประมาณ 5-6 คนและเป็นผู้มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษที่แตกต่างกัน
2. ให้สมาชิกในกลุ่มแจกบัตรแสดงบทบาทตามที่ตกลงกันได้แก่ ผู้นำกลุ่ม (Leader) ผู้ประกาศ (Announcer) ผู้เชี่ยวชาญคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมาย (Clunk Expert) และผู้เชี่ยวชาญการจับประเด็น (Gist Expert) ผู้เชี่ยวชาญอาจมีมากกว่าหนึ่งคน
3. แจก Preview Chart/ Clunk Chart/ Gist Chart/ Wrap up Chart เพื่อให้บันทึกระหว่างการทำงานกลุ่ม

ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนการอ่าน (Before reading)

1.1 ให้นักเรียนนั่งเป็นกลุ่ม ๆ ละ 5-6 คนระดมความคิดเกี่ยวกับประเพณีการเกิด และการตั้งชื่อทารกของชาวจีนและประเพณีปฏิบัติที่โต๊ะอาหารของไทยโดยให้นักเรียนดูรูปภาพประกอบ แล้วช่วยกันตอบคำถามต่อไปนี้

- From the picture, can you tell what the story that we are going to read is about?
- Which fruit do you like most?

1.2 ตัวแทนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลงานกลุ่มให้เพื่อนฟัง

1.3 ครูเขียนชื่อเรื่อง บนกระดาน Hold Your Nose and Eat

1.4 นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันระดมความคิดเกี่ยวกับข้อมูลเรื่อง Hold Your Nose and Eat และเขียนลงใน CSR Learning Log

Brainstorm: What do you already know about this topic?

1.5 นักเรียนแต่ละกลุ่มคาดเดาล่วงหน้าเกี่ยวกับบทอ่านที่จะอ่านและเขียนลงใน CSR Learning Log

Predict: What do you think we are going to read and learn when reading the passage?

ขั้นที่ 2 ชั้นระหว่างอ่าน (During reading)

2.1 ครูแจกบทอ่านเรื่อง Hold Your Nose and Eat ให้นักเรียนอ่านแต่ละย่อหน้า เมื่อนักเรียนพบคำศัพท์หรือข้อความที่ไม่เข้าใจให้นักเรียนเขียนคำนั้นลงในบัตรคำ สมาชิกกลุ่มแต่ละคนจะมีบัตรคำเพื่อเขียนคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายลงใน (Clunk Chart)

2.2 นักเรียนปรึกษากันในกลุ่ม ผู้ประกาศ (Announcer) ขอให้บอกคิวเพื่อนสมาชิกให้อ่านคำศัพท์ที่ไม่เข้าใจออกมาดัง ๆ ผู้เชี่ยวชาญที่ไม่รู้ความหมาย (Clunk Expert) ขอให้นักเรียนแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนสมาชิกกลุ่ม ช่วยกันหาวิธีหาความหมายของคำเหล่านี้และเขียนคำศัพท์และความหมายลงใน CSR Learning Log

During reading

Clunk chart:

Please list your difficult words or ideas known as clunks from the text here!

What strategies can we use to solve the clunks? Please list!

2.3 นักเรียนอ่านเพื่อจับใจความสำคัญลงใน CSR Learning Log

Get the gist (Main idea)

Write down the gist of what you have read.

2.4 ผู้ประกาศขอให้สมาชิกเพื่อนแบ่งปันและอภิปรายภายในกลุ่มหาใจความสำคัญ
ที่ดีที่สุดของกลุ่ม

2.5 ครูและนักเรียนอภิปรายเกี่ยวกับใจความสำคัญร่วมกัน

ขั้นที่ 3 ชั้นหลังการอ่าน (after reading)

3.1 นักเรียนตั้งคำถามและคำตอบเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านอย่างน้อย 5 คำถาม
และเขียนคำตอบลงใน CSR Learning Log

After reading	
Wrap up	Review
Make questions about main ideas.	Write something important that you
- who	have learned.
- what	
- where	
- why	
- How	

3.2 ตัวแทนแต่ละกลุ่มเขียนคำถามของกลุ่มบนกระดาน

3.3 ครูตรวจสอบความถูกต้องของคำถามบนกระดานและให้นักเรียนตอบเป็นรายบุคคล

3.4 นักเรียนสรุปสิ่งที่เรียนลงใน CSR Learning Log

7. สื่อ อุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้

1. การ์ดแสดงบทบาท (Role card)
2. ใบความรู้ (Worksheet)
3. CSR learning Log
4. ภาพ

8. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

จุดประสงค์	วิธีการวัดผล	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การประเมิน
ความรู้ความเข้าใจ (K)	1. ชักถามความรู้ เรื่อง Hold Your Nose and Eat 2. ตรวจสอบผลงาน	1. ใบงานที่ 1 เรื่อง Hold Your Nose and Eat	- นักเรียนร้อยละ 80 ตอบคำถามได้ถูกต้อง
ทักษะปฏิบัติ (P)	1. ตรวจสอบผลงาน 2. สังเกตพฤติกรรมในห้องเรียน	1. ใบงานที่ 1 เรื่อง Hold Your Nose and Eat 2. แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานรายบุคคล	- ผ่านเกณฑ์การประเมินระดับดีขึ้นไป
คุณลักษณะนิสัย (A)	1. สังเกตพฤติกรรมในห้องเรียน	1. แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในด้าน ซื่อสัตย์ สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มุ่งมั่นในการทำงาน	- ผ่านเกณฑ์การประเมินระดับดีขึ้นไป

บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

นักเรียนทั้งหมด จำนวน.....คน มาเรียน จำนวน.....คน ไม่มาเรียน จำนวน.....คน

1. ปัญหา/อุปสรรค

.....

.....

.....

2. ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวฤทัยรัตน์ ธารสมบัติ)

ครูผู้สอน

ความคิดเห็นของผู้บริหาร

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นายปรีดา ลำมะนา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเอกปัญญา

ใบความรู้ประกอบแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

Hold Your Nose and Eat !



What can smell like dirty socks but can also taste great ? The durian ! The durian is a fruit from Southeast Asia. It is very popular in countries like Malaysia, Indonesia, and Thailand, where people call it the “king of fruits” However, the durian is also famous for its terrible smell. The smell is like very dirty socks or strong French cheese. People eat the inside of the fruit, which is soft and creamy but tastes like rotten onions. People either love it or hate it.

It takes the durian fruit four or five years to grow on a durian tree. One fruit can weigh up to seven pounds (over three kilograms). It looks like a spiky ball and is difficult to hold in your hands. In the summer, when the durian is ready to eat, you can smell it in the air. In countries like Malaysia and Borneo, one durian can sometimes sell for about 50 U.S. dollars !

Many Asian countries do not allow the durian in taxis, buses, trains, planes, elevators, stores, or hotels because of its smell. In hotels, the staff watch their guests carefully to see if they are carrying a durian to their room because when the durian smell gets into a room, it is very difficult to get it out. So, don't leave one in your car!

Thailand produces the most durians. Because the fruit is so popular, there is a nine - day festival for it there. At the festival, there are different kinds of durian fruit, durian eating competitions, and even durian drinks and durian chips.

If you want to try a durian, you can follow these steps : First, cut a hole into the durian with a knife. Next, with your fingers, pull the durian open into two halves. Then take out the soft inside part of each half. Finally, eat it with your hands, but be careful of the seeds. Hold your nose and enjoy !

ใบงาน (worksheet) 1
Hold Your Nose and Eat !

Collaborative Strategic Reading Learning Log

Name	Date
------	------

Before reading

Brainstorm : What do you already know about this topic?	Preview : What do you think we are going to read and learn when reading the passage?
---	--

During reading

Clunk chart:

Please list your difficult words or ideas known as clunks from the text here!

.....

.....

.....

What strategies can we use to solve the clunks? Please list!

.....

.....

Get the gist(Main idea)

Write down the gist of what you have read.

.....

.....

After reading

Wrap up Make questions about main ideas. who..... what..... where..... why..... How.....	Review Write something important that you have learned.
--	--

เกณฑ์การให้คะแนนการอ่าน

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	4	3	2	1
การคาดเดา เหตุการณ์	สามารถคาดเดา เหตุการณ์ได้อย่าง ถูกต้องครบถ้วน	สามารถคาดเดา เหตุการณ์ได้อย่าง ถูกต้อง	สามารถคาดเดา เหตุการณ์ได้ เล็กน้อย	สามารถคาดเดา เหตุการณ์ได้น้อย มาก
การรู้ ความหมาย คำศัพท์	สามารถเดา ความหมาย คำศัพท์จาก บริบทได้ ทั้งหมด	สามารถเดา ความหมาย คำศัพท์จาก บริบทได้ เกือบทั้งหมด	สามารถเดา ความหมาย คำศัพท์จาก บริบทได้ เล็กน้อย	สามารถเดา ความหมาย คำศัพท์จาก บริบทได้ น้อยมาก
การจับใจความ สำคัญ	สามารถจับ ใจความสำคัญ ของเนื้อหาได้ ทั้งหมด	สามารถจับ ใจความสำคัญ ของเนื้อหาได้ เกือบทั้งหมด	สามารถจับ ใจความสำคัญ ของเนื้อหาได้ เล็กน้อย	สามารถจับ ใจความสำคัญ ของเนื้อหาได้ น้อยมาก
การตั้งคำถาม และตอบคำถาม	สามารถตั้งคำถาม และตอบคำถาม หลังจากอ่าน เนื้อหาได้ทั้งหมด	สามารถตั้งคำถาม และตอบคำถาม หลังจากอ่าน เนื้อหาได้เกือบ ทั้งหมด	สามารถตั้งคำถาม และตอบคำถาม หลังจากอ่าน เนื้อหาได้เล็กน้อย	สามารถตั้งคำถาม และตอบคำถาม หลังจากอ่าน เนื้อหาได้น้อย มาก
การสรุป	สามารถสรุป ความจากเนื้อหา ที่อ่านได้ ครอบคลุม ทั้งหมด	สามารถสรุป ความจากเนื้อหา ที่อ่านได้เกือบ ทั้งหมด	สามารถสรุป ความจากเนื้อหา ที่อ่านได้เล็กน้อย	สามารถสรุป ความจากเนื้อหา ที่อ่านได้น้อยมาก

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
13 - 16	ความสามารถด้านการอ่าน อยู่ในระดับดีมาก
9 - 12	ความสามารถด้านการอ่าน อยู่ในระดับดี
5 - 8	ความสามารถด้านการอ่าน อยู่ในระดับพอใช้
ต่ำกว่า 4	ความสามารถด้านการอ่าน อยู่ในระดับปรับปรุง

หมายเหตุ เกณฑ์การผ่านตั้งแต่ระดับคุณภาพ ดี ขึ้นไป



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ข

แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ สำหรับผู้เชี่ยวชาญ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบประเมินความเหมาะสมแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1
การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง 1. แบบประเมินนี้เป็นแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

2. โปรดพิจารณาและแสดงความคิดเห็นเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ โดยทำเครื่องหมาย ลงในช่องว่างตรงความเห็นของท่าน ซึ่งมี 5 ระดับคือ

ให้คะแนน	ความเหมาะสม
5	เหมาะสมมากที่สุด
4	เหมาะสมมาก
3	เหมาะสมปานกลาง
2	เหมาะสมน้อย
1	เหมาะสมน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. จุดประสงค์การเรียนรู้						
1.1 สอดคล้องกับสาระมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด						
1.2 สอดคล้องกับเนื้อหาสาระที่ใช้ในการสอน						
1.3 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้						
2. สาระการเรียนรู้						
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้						
2.2 เหมาะสมกับระดับชั้นและมีความน่าสนใจ						
2.3 มีความชัดเจน เข้าใจง่าย						

(ต่อ)

รายการประเมิน	ความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน						
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาให้ผู้เรียนมีการวางแผนปฏิบัติได้ดีขึ้น						
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน						
3.3 กิจกรรมการเรียนรู้ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและมีส่วนร่วมในการเรียนรู้						
4. สื่อการเรียนการสอน						
4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้						
4.2 สอดคล้องกับกิจกรรมและเนื้อหาที่เรียน						
4.3 ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์						
5. การวัดและการประเมินผล						
5.1 การวัดและการประเมินผล สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้						
5.2 กำหนดเกณฑ์การวัดและการประเมินผลอย่างชัดเจน						
5.3 เครื่องมือในการวัดและการประเมินผล เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน						

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ลงชื่อ ผู้ประเมิน

(.....)

ภาคผนวก ค

แบบทดสอบวัดความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบทดสอบหลังเรียน

วัดความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

Pretest – Posttest

คำชี้แจง

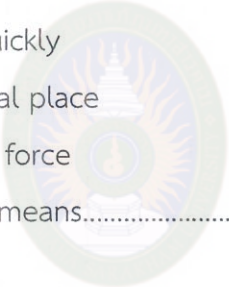
1. ข้อสอบมีทั้งหมด 30 ข้อ คะแนนรวม 30 คะแนน ใช้เวลา 1 ชั่วโมง
2. ก่อนทำข้อสอบให้เขียนชื่อ - นามสกุล ชั้น เลขที่ ด้วยปากกาสีน้ำเงินลงในข้อสอบ
3. ให้เขียนรหัส / เลขที่ ระดับชั้น ชื่อโรงเรียน ชื่อ - นามสกุล วิชาที่สอบด้วยปากกาในกระดาษคำตอบ
4. ในการตอบ ให้ใช้ปากกา กากบาททับช่องว่างให้ตรงกับตัวเลือก A B C หรือ D ในกระดาษคำตอบให้เต็มช่อง ในแต่ละข้อมีคำตอบที่ถูกต้องหรือเหมาะสมที่สุดเพียงคำตอบเดียว

Passage 1 (For no.1-4)

Elephants on the coast of Thailand are acting strange. They stamp their feet and motion toward the hills. The sea draws back from the beaches. Fish flop in the mud. Suddenly, a huge wave appears. This is no ordinary wave. It is a tsunami!

Tsunami wave are large and faster than normal surface waves. A tsunami wave can travel as fast as a jet plane and can be as tall as a ten-story building. Imagine dropping a stone into a pond. The water on the surface **ripples**. A tsunami is like a very powerful ripple. Tsunamis begin when the ocean rise or falls very suddenly. Large amounts of seawater are **displaced**. This movement causes huge wave.

Tsunamis are extremely powerful. Ordinary waves lose power when they break. Tsunami wave can remain powerful for several days. Because tsunami waves are so strong, they can kill people, damage property, and completely ruin and ecosystem in just one hour.

1. Why do the elephants on the coast of Thailand act strange? Because.....
 - a. they are not used to seeing fish
 - b. they dislike the water
 - c. they can sense something out of the ordinary
 - d. They see the ocean drawing back from the beaches
 2. Tsunamis cause so much destruction because they
 - a. break on the coast, unlike normal waves
 - b. can be as tall as a ten-story building
 - c. cannot be predicted by scientists
 - d. are caused by volcanoes, landslides and meteorites
 3. In paragraph 2, displaced most nearly means.....
 - a. pulled to great heights
 - b. sloshed around quickly
 - c. move out of normal place
 - d. pushed by human force
 4. The word "ripples" in line 6 means.....
 - a. ocean
 - b. earthquake
 - c. mud
 - d. wave
- 
- มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

Passage 2 (For no.5-9)

In some part of the world, such as Australia, southern Europe and the west coast of North America, bushfires can destroy homes and kill people. The fires usually take place during the hot, dry summer months.

A fire may start in a dry area when lightning strikes a tree or the ground. Occasionally, however, people cause fires, too. For example, when a person throws a burning cigarette to the ground, dry grass catches fire easily and the flames quickly spread. But not all fires are accidents. Some people start fires intentionally.

On 16 February 1983, bushfires killed 72 people and destroyed over 2,000 homes in South Australia. The fires broke out in a number of different places. It was difficult for firefighters to keep them under control. The fires caused more than \$300 million worth of damage.

Some people died because they did not want to leave their homes. They tried to fight the fire themselves. Other people burnt to death in their cars as they tried to escape from the fires.

5. What is the main idea of the passage?

- a. Bushfires can destroy homes and kill people.
- b. Some people died in the bushfires.
- c. The fires broke out in different places.
- d. The people died because they did not want to leave their homes.

6. Why were the fires in South Australia in 1983 difficult to keep under control?

- a. There were too few firefighters.
- b. There was not enough water to fight them.
- c. They destroyed more than 2,000 homes.
- d. The fires broke out in different places.

7. The word “damage” (line 11) means
- a. harm
 - b. dangerous
 - c. worse
 - d. good
8. It was difficult for firefighters to keep them under control. Here “them” refer to.
- a. people
 - b. bushfires
 - c. firefighters
 - d. trees
9. Which organization pattern did the author use for this passage?
- a. cause and effect
 - b. compare and contrast
 - c. sequential order
 - d. problem and solution

Passage 3 (For no.10-14)

Sara Paracetamol tablets 500 mg

For Relief of fever and pains

Directions and Dosage

Adults - Take 1 or 2 tablets with water.

Children - 6 to 12 - take ½ to 1 tablet

3 to 6 - take ½ tablet

For children under 3, consult a physician. If headache persists, dosage may be repeated at 4 hour intervals, but not more than 4 times a day.

Warning: Keep out of reach of children.

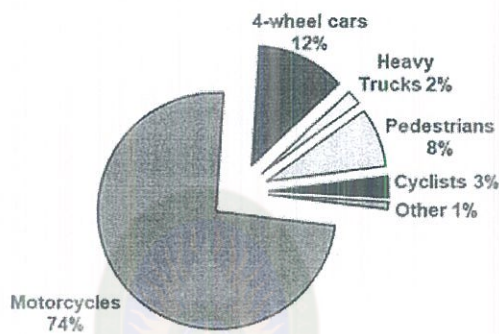
In case of overdoes, contact a physician.

Important Notice: If you are taking other medication, Consult your Physician before using the product.

10. How is the product supplied?
- a. Solid
 - b. Liquid
 - c. Cream
 - d. Pill
11. What symptom is the product supposed to relieve?
- a. antiseptic
 - b. fainting
 - c. fever
 - d. weakness
12. Evidently the Sara may be
- a. taken by children of all ages.
 - b. dangerous for small children.
 - c. taken every two hours a day.
 - d. taken more than 8 tablets a day.
13. If one takes the Sara overdose
- a. suggested that he should contact a doctor.
 - b. take fewer than usual.
 - c. stop taking the medicine.
 - d. reduce dosage if he needs.
14. We can infer from the tablet that
- a. you can't use any kind of drugs with Sara.
 - b. your doctor will allow you to use other medicine.
 - c. you should prevent children from taking this medicine.
 - d. taking other medicine with Sara may cause danger.

Passage 4 (For no.15-17)

We have tried for a few day years to keep track of number of vehicle accidents and deaths in traffic in Thailand. Eventually, we found that the impossible to find accurate and up-to-date data and present statistics for the country You can find our previous efforts here, some data may still shine a light on the problem, which is : Thailand has a serious problem with road safety, and a lot of lives are lost on the roads. For this review we will give you the most recent data as offered by the WHO (World Health Organization).



ที่มา: <http://www.thaiwebsites.com/caraccidents.asp>

15. What is the main idea of this passage?

- Traffic Accident Statistics for Thailand
- There are many causes of car accidents.
- The most important causes of accidents.
- Accidents in Thailand.

16. We can conclude that most Traffic Accident are caused by

- humans
- heavy trucks
- motorcycles
- cars

17. What does the word statistics mean?

- a. number
- b. data
- c. Information
- d. a, b and c

Passage 5 (For no.18-21)

London – five years ago Belly, the Siamese cat, did not like her owner’s dog and disappeared from her home in Wembley. **She** has now returned with a companion and four kittens. The owner recognized Belly because she had lost three teeth in a fall and has a cut on her tail. Belly left because she could not stand the dog, her owner said. The dog died in April. – Reuters

18. Why Belly disappeared from home in Wembley ?

- a. because she liked outdoor.
- b. because she hated the dog.
- c. She was chased by owner
- d. she was bitten by dog

19. According to the story, which statement is not true?

- a. Belly is 2 years old.
- b. Belly has left home for 5 years.
- c. Belly returned home after the dog died.
- d. The owner remembered Belly.

20. The word “companion” means

- a. male cat friend.
- b. a new owner.
- c. an enemy.
- d. a new cat.

21. In line 2, She refer to

- a. owner's dog
- b. a kitten
- c. a dog
- d. a cat

Passage 6 (For no.22-30)

A twig suddenly flies by. Just as suddenly, it moves then stops on nearby tree. A vine moves slowly up a plant, and brown leaf hops across the forest floor. Your eyes aren't playing tricks on you. The twig isn't really a twig, it's an insect. The green vine is a snake, and the jumping leaf is a leaf litter toad. In the rain forest in Panama, things sometimes require a close look.

Many animals imitate other animals or plants. Doing so makes **them** harder to see, and can sometimes mean the difference between life and death. To trick **predators**, no detail can be overlooked. For example, the leaf-litter toad just like a leaf, right down to the line down the toad's back, which looks like a leaf vein.

Sometimes, animals work together to blend in. Consider the thorn bug. One thorn bug looks like a single thorn not particularly scary. However, when many of the bugs sit together on a branch, the branch looks thorny. As a result, other animals stay away from the branch, and the bugs. Once you know how animals imitate others, you may begin to notice things that you did not see before, In nature, things are not always what they seem.

22. What is the main idea of this passage?

- a. Some animals imitate nature to protect themselves.
- b. Some animals imitate nature to catch prey.
- c. Insects use camouflage better than other animals.
- d. Insects use camouflage to catch prey.

23. In the first paragraph, the twig is actually _____ .
- a. a snake
 - b. a bird
 - c. an insect
 - d. a toad
24. Which of these animals works in groups to use camouflage to avoid predators?
- a. the snake
 - b. the thorn bug
 - c. the toad
 - d. the bird
25. Why do many animals imitate other animals or plants?
- a. To trick predators
 - b. To fight the enemy.
 - c. To work together.
 - d. To make them to harder to see
26. Many bugs sit on a branch together, the branch looks thorny.
As a result.....
- a. animals think it's a leaf
 - b. it looks like a vine
 - c. other animals stay away from the branch, and the bugs
 - d. it looks like a twig
27. Which organizational pattern did the author use for this passage?
- a. cause and effect
 - b. compare and contrast
 - c. problem and solution
 - d. description

28. In line 2, hops means _____ .
- a. flies
 - b. runs
 - c. walks
 - d. jumps
29. In line 7, predators means _____ .
- a. an animal copy nearby plants
 - b. a sharp point on a plant
 - c. a small branch of a tree
 - d. an animal that eats other animals
30. Doing so makes them harder to see. Here “them” refer to.
- a. animals
 - b. vegetables
 - c. plants
 - d. insects



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

Answers

- | | |
|-------|-------|
| 1. c | 21. d |
| 2. b | 22. a |
| 3. c | 23. c |
| 4. d | 24. b |
| 5. a | 25. a |
| 6. d | 26. c |
| 7. a | 27. c |
| 8. b | 28. d |
| 9. a | 29. d |
| 10. d | 30. a |
| 11. c | |
| 12. b | |
| 13. a | |
| 14. d | |
| 15. a | |
| 16. c | |
| 17. d | |
| 18. b | |
| 19. a | |
| 20. a | |



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ง

แบบประเมินแบบทดสอบวัดความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ
สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบประเมินแบบทดสอบ

การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง 1. แบบประเมินนี้เป็นแบบประเมินแบบทดสอบ การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

2. โปรดพิจารณาและแสดงความคิดเห็นเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตรงความเห็นของท่าน ซึ่งมีระดับความคิดเห็นดังนี้

กา ✓ ในช่อง +1 เมื่อแน่ใจว่าแบบประเมินนั้นวัดตามวัตถุประสงค์

กา ✓ ในช่อง 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าแบบประเมินนั้นวัดตามวัตถุประสงค์

กา ✓ ในช่อง -1 เมื่อแน่ใจว่าแบบประเมินนั้นไม่วัดตามวัตถุประสงค์

วัดด้าน	สอดคล้องกับข้อที่	คะแนนประเมินความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
การแปลความ	ข้อที่ 3				
	ข้อที่ 4				
	ข้อที่ 7				
	ข้อที่ 8				
	ข้อที่ 17				
	ข้อที่ 20				
	ข้อที่ 21				
	ข้อที่ 23				
	ข้อที่ 28				
	ข้อที่ 29				
	ข้อที่ 30				
	ข้อที่ 38				

(ต่อ)

วัดด้าน	สอดคล้องกับข้อที่	คะแนนประเมิน ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
การแปลความ	ข้อที่ 42				
	ข้อที่ 44				
	ข้อที่ 45				
การตีความ	ข้อที่ 5				
	ข้อที่ 9				
	ข้อที่ 10				
	ข้อที่ 11				
	ข้อที่ 15				
	ข้อที่ 16				
	ข้อที่ 19				
	ข้อที่ 22				
	ข้อที่ 24				
	ข้อที่ 25				
	ข้อที่ 27				
	ข้อที่ 31				
	ข้อที่ 35				
	ข้อที่ 36				
ข้อที่ 37					
การขยายความ	ข้อที่ 1				
	ข้อที่ 2				
	ข้อที่ 6				
	ข้อที่ 12				
	ข้อที่ 13				
	ข้อที่ 14				
	ข้อที่ 18				
ข้อที่ 26					

(ต่อ)

วัดด้าน	สอดคล้องกับข้อที่	คะแนนประเมิน ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
การขยายความ	ข้อที่ 32				
	ข้อที่ 33				
	ข้อที่ 34				
	ข้อที่ 39				
	ข้อที่ 40				
	ข้อที่ 41				
	ข้อที่ 43				

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 ลงชื่อ ผู้ประเมิน
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY
 (.....)

ภาคผนวก จ

แบบสอบถามความพึงพอใจ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ที่มีต่อ
ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

โรงเรียนเอกปัญญา อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเอกชน

คำชี้แจง

แบบสอบถามความพึงพอใจฉบับนี้มี 2 ตอน

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของครู

ตอนที่ 1

ข้อมูลสถานภาพทั่วไป

คำชี้แจง : แบบวัดความพึงพอใจฉบับนี้ออกแบบขึ้นเพื่อสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับ

ผู้ตอบโปรดโปรดใส่เครื่องหมาย ลงในช่องว่างที่เหมาะสมกับคำตอบของท่าน

เพศ ชาย หญิง

ตอนที่ 2

ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของครู

คำชี้แจง : โปรดอ่านข้อความและใส่เครื่องหมาย ในช่องว่างที่ตรงกับระดับความพึงพอใจ

ดังนี้ 5 : มากที่สุด 4 : มาก 3 : ปานกลาง 2 : น้อย 1 : น้อยที่สุด

รายการประเมิน	ความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
ด้านเนื้อหา					
1. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจน					
2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์					
3. เนื้อน่าสนใจ และทันยุคสมัย					
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
4. กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
5. การจัดลำดับกิจกรรมการเรียนรู้เป็นขั้นตอน ทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น					
6. ส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่ม พร้อมแนะนำแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม					

(ต่อ)

รายการประเมิน	ความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
ด้านเนื้อหา					
7. ความพึงพอใจโดยรวมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ					
ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน					
8. มีสื่อ เอกสาร นวัตกรรม และแหล่งเรียนรู้เหมาะสม เพียงพอต่อการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ					
9. ใช้สื่อที่หลากหลายรูปแบบ และมีความน่าสนใจในการจัดการเรียน การสอน					
ด้านผู้สอน					
10. นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับครูผู้สอน ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งกันและกันระหว่างครูกับนักเรียน และนักเรียนกับเพื่อน					
11. ครูมีความรู้และอธิบายได้ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ					
ด้านผู้เรียน					
12. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทำให้ นักเรียนได้ฝึกการคิด วิเคราะห์ คิดอย่างมีเหตุผล และฝึกการแก้ปัญหา					
13. การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือนี้ทำให้นักเรียน ได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้น					
14. นักเรียนมีโอกาสได้ซักถาม และสืบค้นข้อมูล อภิปรายแลกเปลี่ยน เรียนรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ ร่วมมือ					
15. นักเรียนได้รับประโยชน์จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและ สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน					

ภาคผนวก ฉ

แบบประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจ
สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบประเมินความสอดคล้องแบบสอบถามความพึงพอใจ
ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง โปรดพิจารณาและแสดงความคิดเห็นเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตรงความเห็นของท่านซึ่งมีระดับความคิดเห็นดังนี้

- กา ✓ ในช่อง +1 เมื่อแน่ใจว่าแบบประเมินนั้นวัดตามวัตถุประสงค์
 กา ✓ ในช่อง 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าแบบประเมินนั้นวัดตามวัตถุประสงค์
 กา ✓ ในช่อง -1 เมื่อแน่ใจว่าแบบประเมินนั้นไม่วัดตามวัตถุประสงค์

นิยามศัพท์

ความพึงพอใจ หมายถึง ภาวะเกิดอารมณ์ในทางบวกขึ้นแสดงออกทางความรู้สึกที่ไม่ได้ปรากฏออกมาเป็นพฤติกรรมภายนอก เป็นความรู้สึกที่อยู่ในจิตใจได้สำนึกทุกคน ความพึงพอใจจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อได้รับตอบสนองต่อความต้องการของตน ในทางตรงกันข้าม หากไม่ได้รับการตอบสนองในสิ่งที่ตนต้องการ ก็จะไม่เกิดความพึงพอใจ

รายการประเมิน	คะแนนการประเมิน		
	+1	0	-1
ด้านเนื้อหา			
1. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจน			
2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์			
3. เนื้อน่าสนใจ และทันยุคสมัย			
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน			
4. กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
5. การจัดลำดับกิจกรรมการเรียนรู้เป็นขั้นตอน ทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น			
6. ส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่ม พร้อมแนะนำแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม			
7. ความพึงพอใจโดยรวมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ			

(ต่อ)

รายการประเมิน	คะแนนการประเมิน		
	+1	0	-1
ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน			
8. มีสื่อ เอกสาร นวัตกรรม และแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ			
9. ใช้สื่อที่หลากหลายรูปแบบ และมีความน่าสนใจในการจัดการเรียนการสอน			
ด้านผู้สอน			
10. นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับครูผู้สอน ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันระหว่างครูกับนักเรียน และนักเรียนกับเพื่อน			
11. ครูมีความรู้และอธิบายได้ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ			
ด้านผู้เรียน			
12. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทำให้ นักเรียนได้ฝึกการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีเหตุผล และฝึกการแก้ปัญหา			
13. การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือนี้ทำให้นักเรียนได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้น			
14. นักเรียนมีโอกาสได้ซักถาม และสืบค้นข้อมูล อภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ			
15. นักเรียนได้รับประโยชน์จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน			

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ลงชื่อ ผู้ประเมิน
(.....)

ภาคผนวก ข

ผลการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ ข.1 วิเคราะห์ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1
เรื่อง Hold Your Nose and Eat

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	\bar{X}	S.D.	ระดับ คุณภาพ
	1	2	3	4	5				
1. จุดประสงค์การเรียนรู้									
1.1 สอดคล้องกับสาระมาตรฐาน การเรียนรู้และตัวชี้วัด	5	4	5	4	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
1.2 สอดคล้องกับเนื้อหาสาระที่ใช้ใน การสอน	4	5	5	5	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
1.3 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4	5	4	5	4	22	4.40	0.55	มาก
2. สาระการเรียนรู้									
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	4	4	5	5	4	22	4.40	0.55	มาก
2.2 เหมาะสมกับระดับชั้นและมี ความน่าสนใจ	5	5	4	4	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
2.3 มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	5	4	5	5	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน									
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาให้ ผู้เรียนมีการวางแผนปฏิบัติ ได้ดีขึ้น	5	4	4	5	4	22	4.40	0.55	มาก
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตาม ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือที่กำหนดไว้อย่าง ชัดเจน	5	5	4	5	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
3.3 กิจกรรมการเรียนรู้ยึดผู้เรียนเป็น ศูนย์กลางและมีส่วนร่วมในการ เรียนรู้	5	4	5	5	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ ข.1 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	\bar{X}	S.D.	ระดับ คุณภาพ
	1	2	3	4	5				
4. สื่อการเรียนการสอน									
4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	5	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
4.2 สอดคล้องกับกิจกรรมและเนื้อหาที่เรียน	4	4	4	4	5	21	4.20	0.45	มาก
4.3 ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ อย่างสร้างสรรค์	4	4	5	5	4	22	4.40	0.55	มาก
5. การวัดและการประเมินผล									
5.1 การวัดและการประเมินผล สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
5.2 กำหนดเกณฑ์การวัดและการ ประเมินผลอย่างชัดเจน	5	5	4	5	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
5.3 เครื่องมือในการวัดและการ ประเมินผลเหมาะสมกับ ความสามารถของผู้เรียน	4	3	4	5	4	20	4.00	0.71	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม						336	4.48	0.05	มาก

ตารางที่ ข.2 วิเคราะห์ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

เรื่อง The World's Most Popular Drink

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	\bar{X}	S.D.	ระดับ คุณภาพ
	1	2	3	4	5				
1. จุดประสงค์การเรียนรู้									
1.1 สอดคล้องกับสาระมาตรฐาน การเรียนรู้และตัวชี้วัด	5	5	5	4	4	23	4.6	0.55	มากที่สุด
1.2 สอดคล้องกับเนื้อหาสาระที่ใช้ใน การสอน	4	4	4	5	4	21	4.2	0.45	มาก
1.3 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	4	4	5	23	4.6	0.55	มากที่สุด
2. สาระการเรียนรู้									
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	4	5	5	4	5	23	4.6	0.55	มากที่สุด
2.2 เหมาะสมกับระดับชั้นและมี ความน่าสนใจ	5	5	5	4	4	23	4.6	0.55	มากที่สุด
2.3 มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	5	4	4	5	4	22	4.4	0.55	มาก
3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน									
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาให้ ผู้เรียนมีการวางแผนปฏิบัติ ได้ดีขึ้น	4	5	4	5	4	22	4.4	0.55	มาก
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตาม ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือที่กำหนดไว้อย่าง ชัดเจน	4	5	5	4	5	23	4.6	0.55	มากที่สุด
3.3 กิจกรรมการเรียนรู้ยึดผู้เรียนเป็น ศูนย์กลางและมีส่วนร่วมในการ เรียนรู้	5	4	4	5	4	22	4.4	0.55	มาก

(ต่อ)

ตารางที่ ข.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	\bar{X}	S.D.	ระดับ คุณภาพ
	1	2	3	4	5				
4. สื่อการเรียนการสอน									
4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	5	4	22	4.4	0.55	มาก
4.2 สอดคล้องกับกิจกรรมและเนื้อหาที่เรียน	4	5	4	4	5	22	4.4	0.55	มาก
4.3 ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ อย่างสร้างสรรค์	5	4	4	5	4	22	4.4	0.55	มาก
5. การวัดและการประเมินผล									
5.1 การวัดและการประเมินผล สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	5	4	4	22	4.4	0.55	มาก
5.2 กำหนดเกณฑ์การวัดและการ ประเมินผลอย่างชัดเจน	5	5	4	4	4	22	4.4	0.55	มาก
5.3 เครื่องมือในการวัดและการ ประเมินผลเหมาะสมกับ ความสามารถของผู้เรียน	4	4	4	5	4	21	4.2	0.45	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม						333	4.44	0.04	มาก

ตารางที่ ข.3 วิเคราะห์ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

เรื่อง Dinner Fresh from the Freezer

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	\bar{X}	S.D.	ระดับ คุณภาพ
	1	2	3	4	5				
1. จุดประสงค์การเรียนรู้									
1.1 สอดคล้องกับสาระมาตรฐาน การเรียนรู้และตัวชี้วัด	4	5	5	5	4	23	4.6	0.55	มากที่สุด
1.2 สอดคล้องกับเนื้อหาสาระที่ใช้ใน การสอน	3	4	4	5	4	20	4	0.71	มาก
1.3 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4	4	4	4	5	21	4.2	0.45	มาก
2. สาระการเรียนรู้									
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	4	5	5	4	5	23	4.6	0.55	มากที่สุด
2.2 เหมาะสมกับระดับชั้นและมี ความน่าสนใจ	4	4	4	4	4	20	4	0.00	มาก
2.3 มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4	4	4	5	5	22	4.4	0.55	มาก
3. การจัดการกรรมการเรียนการสอน									
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาให้ ผู้เรียนมีการวางแผนปฏิบัติ ได้ดีขึ้น	5	5	4	4	5	23	4.6	0.55	มากที่สุด
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตาม ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือที่กำหนดไว้อย่าง ชัดเจน	4	4	5	5	4	22	4.4	0.55	มาก
3.3 กิจกรรมการเรียนรู้ยึดผู้เรียนเป็น ศูนย์กลางและมีส่วนร่วมในการ เรียนรู้	4	4	5	5	4	22	4.4	0.55	มาก

(ต่อ)

ตารางที่ ข.3 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	\bar{X}	S.D.	ระดับ คุณภาพ
	1	2	3	4	5				
4. สื่อการเรียนการสอน									
4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	4	4	5	22	4.4	0.55	มาก
4.2 สอดคล้องกับกิจกรรมและเนื้อหาที่เรียน	4	5	4	4	4	21	4.2	0.45	มาก
4.3 ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ อย่างสร้างสรรค์	5	4	4	5	5	23	4.6	0.55	มากที่สุด
5. การวัดและการประเมินผล									
5.1 การวัดและการประเมินผล สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	5	5	4	23	4.6	0.55	มากที่สุด
5.2 กำหนดเกณฑ์การวัดและการ ประเมินผลอย่างชัดเจน	5	5	5	4	4	23	4.6	0.55	มากที่สุด
5.3 เครื่องมือในการวัดและการ ประเมินผลเหมาะสมกับ ความสามารถของผู้เรียน	4	4	4	5	4	21	4.2	0.45	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม						329	4.39	0.15	มาก

ตารางที่ ข.4 วิเคราะห์ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4

เรื่อง A Sharp Idea from King Gillette

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	\bar{X}	S.D.	ระดับ คุณภาพ
	1	2	3	4	5				
1. จุดประสงค์การเรียนรู้									
1.1 สอดคล้องกับสาระมาตรฐาน การเรียนรู้และตัวชี้วัด	4	4	5	5	4	22	4.4	0.55	มาก
1.2 สอดคล้องกับเนื้อหาสาระที่ใช้ใน การสอน	5	5	4	5	4	23	4.6	0.55	มากที่สุด
1.3 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4	4	5	4	4	21	4.2	0.45	มาก
2. สาระการเรียนรู้									
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	4	4	5	4	4	21	4.2	0.45	มาก
2.2 เหมาะสมกับระดับชั้นและมี ความน่าสนใจ	4	5	4	4	4	21	4.2	0.45	มาก
2.3 มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4	3	4	4	4	19	3.8	0.45	มาก
3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน									
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาให้ ผู้เรียนมีการวางแผนปฏิบัติ ได้ดีขึ้น	4	5	5	4	5	23	4.6	0.55	มากที่สุด
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตาม ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือที่กำหนดไว้อย่าง ชัดเจน	4	4	5	4	4	21	4.2	0.45	มาก
3.3 กิจกรรมการเรียนรู้ยึดผู้เรียนเป็น ศูนย์กลางและมีส่วนร่วมในการ เรียนรู้	3	4	4	4	4	19	3.8	0.45	มาก

(ต่อ)

ตารางที่ ข.4 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	\bar{X}	S.D.	ระดับ คุณภาพ
	1	2	3	4	5				
4. สื่อการเรียนการสอน									
4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	5	5	23	4.6	0.55	มากที่สุด
4.2 สอดคล้องกับกิจกรรมและเนื้อหาที่เรียน	5	5	5	4	4	23	4.6	0.55	มากที่สุด
4.3 ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ อย่างสร้างสรรค์	5	4	4	5	4	22	4.4	0.55	มาก
5. การวัดและการประเมินผล									
5.1 การวัดและการประเมินผล สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4	4	21	4.2	0.45	มาก
5.2 กำหนดเกณฑ์การวัดและการ ประเมินผลอย่างชัดเจน	5	4	5	4	4	22	4.4	0.55	มาก
5.3 เครื่องมือในการวัดและการ ประเมินผลเหมาะสมกับ ความสามารถของผู้เรียน	4	5	4	5	4	22	4.4	0.55	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม						323	4.31	0.05	มาก

ตารางที่ ข.5 วิเคราะห์ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5

เรื่อง One Person Helps the World

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	\bar{X}	S.D.	ระดับ คุณภาพ
	1	2	3	4	5				
1. จุดประสงค์การเรียนรู้									
1.1 สอดคล้องกับสาระมาตรฐาน การเรียนรู้และตัวชี้วัด	4	4	5	5	4	22	4.4	0.55	มาก
1.2 สอดคล้องกับเนื้อหาสาระที่ใช้ใน การสอน	4	4	4	5	4	21	4.2	0.45	มาก
1.3 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4	5	5	5	4	23	4.6	0.55	มากที่สุด
2. สาระการเรียนรู้									
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	4	4	5	4	4	21	4.2	0.45	มาก
2.2 เหมาะสมกับระดับชั้นและมี ความน่าสนใจ	5	5	5	4	4	23	4.6	0.55	มากที่สุด
2.3 มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	3	4	4	4	4	19	3.8	0.45	มาก
3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน									
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาให้ ผู้เรียนมีการวางแผนปฏิบัติ ได้ดีขึ้น	4	5	5	4	5	23	4.6	0.55	มากที่สุด
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตาม ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือที่กำหนดไว้อย่าง ชัดเจน	4	3	4	4	4	19	3.8	0.45	มาก
3.3 กิจกรรมการเรียนรู้ยึดผู้เรียนเป็น ศูนย์กลางและมีส่วนร่วมในการ เรียนรู้	5	5	5	4	4	23	4.6	0.55	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ ข.5 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	\bar{X}	S.D.	ระดับ คุณภาพ
	1	2	3	4	5				
4. สื่อการเรียนการสอน									
4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	5	5	23	4.6	0.55	มากที่สุด
4.2 สอดคล้องกับกิจกรรมและเนื้อหาที่เรียน	4	5	4	4	4	21	4.2	0.45	มาก
4.3 ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ อย่างสร้างสรรค์	5	4	4	5	5	23	4.6	0.55	มากที่สุด
5. การวัดและการประเมินผล									
5.1 การวัดและการประเมินผล สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	4	4	3	19	3.8	0.45	มาก
5.2 กำหนดเกณฑ์การวัดและการ ประเมินผลอย่างชัดเจน	5	4	4	4	4	21	4.2	0.45	มาก
5.3 เครื่องมือในการวัดและการ ประเมินผลเหมาะสมกับ ความสามารถของผู้เรียน	4	4	5	5	4	22	4.4	0.55	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม						323	4.31	0.05	มาก

ตารางที่ ข.6 วิเคราะห์ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6
เรื่อง A Life with Chimpanzees

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	\bar{X}	S.D.	ระดับ คุณภาพ
	1	2	3	4	5				
1. จุดประสงค์การเรียนรู้									
1.1 สอดคล้องกับสาระมาตรฐาน การเรียนรู้และตัวชี้วัด	4	4	5	5	4	22	4.4	0.55	มาก
1.2 สอดคล้องกับเนื้อหาสาระที่ใช้ใน การสอน	4	4	4	5	4	21	4.2	0.45	มาก
1.3 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4	5	5	5	4	23	4.6	0.55	มากที่สุด
2. สาระการเรียนรู้									
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	4	4	5	5	5	23	4.6	0.55	มากที่สุด
2.2 เหมาะสมกับระดับชั้นและมี ความน่าสนใจ	4	5	5	5	4	23	4.6	0.55	มากที่สุด
2.3 มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	3	4	4	4	4	19	3.8	0.45	มาก
3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน									
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาให้ ผู้เรียนมีการวางแผนปฏิบัติ ได้ดีขึ้น	4	4	5	4	5	22	4.4	0.55	มาก
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตาม ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือที่กำหนดไว้อย่าง ชัดเจน	5	5	5	4	4	23	4.6	0.55	มากที่สุด
3.3 กิจกรรมการเรียนรู้ยึดผู้เรียนเป็น ศูนย์กลางและมีส่วนร่วมในการ เรียนรู้	4	4	5	4	4	21	4.2	0.45	มาก

(ต่อ)

ตารางที่ ข.6 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	\bar{X}	S.D.	ระดับ คุณภาพ
	1	2	3	4	5				
4. สื่อการเรียนการสอน									
4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	4	5	5	23	4.6	0.55	มากที่สุด
4.2 สอดคล้องกับกิจกรรมและเนื้อหาที่เรียน	4	5	4	4	4	21	4.2	0.45	มาก
4.3 ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ อย่างสร้างสรรค์	5	4	4	5	4	22	4.4	0.55	มาก
5. การวัดและการประเมินผล									
5.1 การวัดและการประเมินผล สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	5	5	4	23	4.6	0.55	มากที่สุด
5.2 กำหนดเกณฑ์การวัดและการ ประเมินผลอย่างชัดเจน	5	4	4	4	4	21	4.2	0.45	มาก
5.3 เครื่องมือในการวัดและการ ประเมินผลเหมาะสมกับ ความสามารถของผู้เรียน	5	4	5	5	4	23	4.6	0.55	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม						330	4.40	0.05	มาก

ตารางที่ ข.7 สรุปคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 6 แผน

รายการประเมิน	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับคุณภาพ
1. แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง Hold Your Nose and Eat	4.48	0.05	มาก
2. แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง The World's Most Popular Drink	4.44	0.04	มาก
3. แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง Dinner Fresh from the Freezer	4.39	0.15	มาก
4. แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง A Sharp Idea from King Gillette	4.31	0.05	มาก
5. แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง One Person Helps the World	4.31	0.05	มาก
6. แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง A Life with Chimpanzees	4.40	0.05	มาก
สรุปรวม	4.39	0.04	มาก

ตารางที่ ข.8 ผลการประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบทดสอบวัดความเข้าใจด้านการอ่าน
ภาษาอังกฤษ

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	ความสอดคล้อง
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	คนที่4	คนที่5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
9	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
10	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
18	0	+1	+1	0	+1	3	0.6	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
21	0	+1	0	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้
24	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้

(ต่อ)

ตารางที่ ข.8 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC	ความสอดคล้อง
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	คนที่4	คนที่5			
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
30	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
31	0	+1	+1	0	+1	3	0.6	ใช้ได้
32	0	+1	0	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
34	0	+1	+1	0	+1	3	0.6	ใช้ได้
35	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
37	+1	0	0	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
40	0	+1	0	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
41	+1	0	0	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
43	0	+1	+1	+1	0	3	0.8	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตารางที่ ข.9 ผลการวิเคราะห์ความยากง่ายรายข้อและค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ของแบบทดสอบวัด
ความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (P)	ค่าอำนาจจำแนก(B)	แปลผล
1	0.71	0.44	ใช้ได้
2	0.71	0.44	ใช้ได้
3	0.66	0.53	ใช้ได้
4	0.69	0.40	ใช้ได้
5	0.54	0.38	ใช้ได้
6	0.71	0.44	ใช้ได้
7	0.57	0.42	ใช้ได้
8	0.66	0.37	ใช้ได้
9	0.57	0.74	ใช้ได้
10	0.54	0.38	ใช้ได้
11	0.51	0.50	ใช้ได้
12	0.51	0.50	ใช้ได้
13	0.57	0.42	ใช้ได้
14	0.66	0.37	ใช้ได้
15	0.46	0.43	ใช้ได้
16	0.71	0.44	ใช้ได้
17	0.46	0.59	ใช้ได้
18	0.66	0.37	ใช้ได้
19	0.74	0.48	ใช้ได้
20	0.60	0.45	ใช้ได้
21	0.69	0.40	ใช้ได้
22	0.66	0.37	ใช้ได้
23	0.66	0.37	ใช้ได้
24	0.57	0.42	ใช้ได้

(ต่อ)

ตารางที่ ข.9 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (P)	ค่าอำนาจจำแนก(B)	แปลผล
25	0.66	0.37	ใช้ได้
26	0.71	0.44	ใช้ได้
27	0.60	0.45	ใช้ได้
28	0.66	0.53	ใช้ได้
29	0.66	0.37	ใช้ได้
30	0.46	0.43	ใช้ได้

จะได้ ค่าความยากง่าย (P) อยู่ระหว่าง 0.46 - 0.71 และค่าอำนาจจำแนก (B) อยู่ระหว่าง 0.37-0.59 ที่มีคุณภาพตามเกณฑ์จำนวน 30 ข้อ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ ข.10 ผลวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ
ด้วย r_{cc}

ข้อที่	x	x^2	x-c	$x-c^2$
1	16	256	1	1
2	12	144	-3	9
3	10	100	-5	25
4	21	441	6	36
5	23	529	8	64
6	23	529	8	64
7	20	400	5	25
8	26	676	11	121
9	9	81	-6	36
10	24	576	9	81
11	22	484	7	49
12	18	324	3	9
13	22	484	7	49
14	20	400	5	25
15	23	529	8	64
16	21	441	6	36
17	20	400	5	25
18	22	484	7	49
19	23	529	8	64
20	18	324	3	9
21	22	484	7	49
22	22	484	7	49
23	20	400	5	25
24	26	676	11	121
25	17	289	2	4
26	21	441	6	36

(ต่อ)

ตารางที่ ข.10 (ต่อ)

ข้อที่	x	x^2	x-c	$x-c^2$
27	22	484	7	49
28	8	64	-7	49
29	9	81	-6	36
30	7	49	-8	64
รวม	567	11583	117	1323

จากค่าที่ได้คือ 0.85 หมายถึง แบบทดสอบชุดนี้มีความเชื่อมั่นที่ยอมรับได้ โดยผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ มากกว่า 0.70



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ ข.11 ผลการประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามความพึงพอใจ

ข้อที่	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	คนที่4	คนที่5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ค่าเฉลี่ย (IOC) แบบสอบถามความพึงพอใจ อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00

ภาคผนวก ซ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการจัดการเรียนรู้



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ ข.1 คะแนนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

นักเรียน คนที่	คะแนนของการจัดการเรียนรู้										
	ใบงานท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1	ใบงานท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2	แบบทดสอบย่อยครั้งที่ 1	ใบงานท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3	ใบงานท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4	แบบทดสอบย่อยครั้งที่ 2	ใบงานท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5	ใบงานท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6	แบบทดสอบย่อยครั้งที่ 3	รวมคะแนนระหว่างเรียน	คะแนนผลสัมฤทธิ์หลังเรียน
	(20)	(20)	(10)	(20)	(20)	(10)	(20)	(20)	(10)	(150)	(30)
1	17	18	9	18	18	10	19	20	10	139	30
2	17	17	8	18	19	10	19	19	10	137	28
3	16	17	8	17	18	9	18	18	10	131	25
4	17	17	8	16	18	8	17	19	10	130	23
5	16	17	9	18	17	9	18	18	10	132	30
6	17	17	8	17	17	9	18	18	10	131	26
7	16	16	7	16	18	9	17	18	10	127	24
8	16	16	7	17	17	8	18	18	9	126	25
9	16	16	7	17	17	8	18	20	9	128	24
10	16	16	8	16	17	6	17	18	8	122	21
11	16	16	8	18	17	8	18	19	10	130	28
12	16	16	7	17	16	6	16	18	8	120	18
13	15	16	8	17	18	8	18	18	10	128	25
14	16	17	9	17	18	10	18	20	10	135	30
15	16	16	8	17	18	8	17	19	9	128	27
16	16	16	6	16	17	6	17	17	8	119	25
17	16	16	8	17	17	8	17	17	9	125	27
18	17	17	8	18	18	8	18	18	8	130	26

(ต่อ)

ตารางที่ ข.1 (ต่อ)

คะแนนของการจัดการเรียนรู้											
นักเรียน คนที่	ใบงานท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1	ใบงานท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2	แบบทดสอบย่อยครั้งที่ 1	ใบงานท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3	ใบงานท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4	แบบทดสอบย่อยครั้งที่ 2	ใบงานท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5	ใบงานท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6	แบบทดสอบย่อยครั้งที่ 3	รวมคะแนนระหว่างเรียน	คะแนนผลสัมฤทธิ์หลังเรียน
	(20)	(20)	(10)	(20)	(20)	(10)	(20)	(20)	(10)	(150)	(30)
19	16	16	7	16	17	9	17	18	9	125	24
20	16	16	9	18	17	8	18	20	10	132	26
21	16	16	8	16	18	10	18	18	8	128	25
22	17	18	9	18	19	8	19	20	10	138	29
23	16	16	8	16	17	8	18	18	9	126	25
24	16	16	8	16	17	8	18	18	10	127	26
25	16	16	8	17	18	9	18	18	10	130	24
26	16	16	8	16	17	8	16	17	10	124	23
27	16	16	7	16	16	7	17	17	8	120	19
28	17	18	9	18	18	10	18	20	9	137	30
29	16	17	8	17	18	9	18	20	9	132	26
30	16	16	6	17	18	8	18	20	8	127	21
รวม										3864	760
คะแนนเฉลี่ย \bar{X}										128.80	25.33
S.D.										5.20	3.07
ร้อยละ (E1/E2)										85.87	84.44

ตารางที่ ซ.2 ผลวิเคราะห์การหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี
การอ่านแบบร่วมมือ

เลขที่	คะแนนก่อนเรียน (30)	คะแนนเก็บระหว่างเรียน (150)	คะแนนสอบหลังเรียน (30)
1	25	139	30
2	21	137	28
3	18	131	25
4	19	130	23
5	22	132	30
6	18	131	26
7	16	127	24
8	15	126	25
9	13	128	24
10	14	122	21
11	22	130	28
12	12	120	18
13	16	128	25
14	24	135	30
15	21	128	27
16	17	119	25
17	20	125	27
18	18	130	26
19	19	125	24
20	19	132	26
21	18	128	25
22	21	138	29
23	19	126	25

(ต่อ)

ตารางที่ ข.2 (ต่อ)

เลขที่	คะแนนก่อนเรียน (30)	คะแนนเก็บระหว่างเรียน (150)	คะแนนสอบหลังเรียน (30)
24	21	127	26
25	18	130	24
26	17	124	23
27	14	120	19
28	25	137	30
29	20	132	26
30	15	127	21
รวม	557	3864	760
ค่าเฉลี่ย	18.57	128.80	25.33

ค่าประสิทธิภาพของแผนการเรียนรู้ (E1/E2) คือ 85.87/84.44 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80

ตารางที่ ข.3 ผลวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้
กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

เลขที่	คะแนนสอบก่อนเรียน (30)	คะแนนสอบหลังเรียน (30)	ค่าความต่าง	
			D	D ²
1	25	30	5	25
2	21	28	7	49
3	18	25	7	49
4	19	23	4	16
5	22	30	8	64
6	18	26	8	64
7	16	24	8	64
8	15	25	10	100
9	13	24	11	121
10	14	21	7	49
11	22	28	6	36
12	12	18	6	36
13	16	25	9	81
14	24	30	6	36
15	21	27	6	36
16	17	25	8	64
17	20	27	7	49
18	18	26	8	64
19	19	24	5	25
20	19	26	7	49
21	18	25	7	49
22	21	29	8	64
23	19	25	6	36
24	21	26	5	25
25	18	24	6	36

(ต่อ)

ตารางที่ ข.3 (ต่อ)

เลขที่	คะแนนสอบก่อนเรียน	คะแนนสอบหลังเรียน	ค่าความต่าง	
	(30)	(30)	D	D ²
26	17	23	6	36
27	14	19	5	25
28	25	30	5	25
29	20	26	6	36
30	15	21	6	36
รวม	557	760	203	1445
\bar{X}	18.57	25.33	6.77	48.17
<i>S.D.</i>	3.35	3.07	1.57	23.21
ร้อยละ	61.89	84.44	22.56	160.56



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ ข.4 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่าน
แบบร่วมมือ

ข้อ	รายการประเมิน	ความพึงพอใจ					\bar{X}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
		5	4	3	2	1			
1	ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ อย่างชัดเจน	26	2	2	0	0	4.80	0.54	มากที่สุด
2	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	27	2	1	0	0	4.87	0.43	มากที่สุด
3	เนื้อหาสนใจ และทันยุคสมัย	25	4	1	0	0	4.80	0.48	มากที่สุด
4	กิจกรรมการเรียนการสอนเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	26	3	1	0	0	4.83	0.45	มากที่สุด
5	การจัดลำดับกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นขั้นตอน ทำให้นักเรียน สามารถเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น	24	3	3	0	0	4.70	0.64	มากที่สุด
6	ส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างกลุ่ม พร้อมแนะนำ แหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม	26	4	0	0	0	4.87	0.34	มากที่สุด
7	ความพึงพอใจโดยรวมในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนโดย ใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	24	4	2	0	0	4.73	0.57	มากที่สุด
8	มีสื่อ เอกสาร นวัตกรรม และ แหล่งเรียนรู้เหมาะสม เพียงพอ ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	30	0	0	0	0	5.00	0.00	มากที่สุด
9	ใช้สื่อที่หลากหลายรูปแบบ และ มีความน่าสนใจในการจัดการ เรียนการสอน	28	2	0	0	0	4.93	0.25	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ ๗.4 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความพึงพอใจ					\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
		5	4	3	2	1			
10	นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับครูผู้สอน ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันระหว่างครูกับนักเรียน และนักเรียนกับเพื่อน	25	2	3	0	0	4.73	0.63	มากที่สุด
11	ครูมีความรู้และอธิบายได้ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	26	4	0	0	0	4.87	0.34	มากที่สุด
12	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน ทำให้ นักเรียนได้ฝึกการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีเหตุผล และฝึกการแก้ปัญหา	27	1	2	0	0	4.83	0.52	มากที่สุด
13	การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือนี้ทำให้นักเรียนได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้น	24	4	2	0	0	4.73	0.57	มากที่สุด
14	นักเรียนมีโอกาสได้ซักถาม และสืบค้นข้อมูล อภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	24	2	4	0	0	4.67	0.70	มากที่สุด
15	นักเรียนได้รับประโยชน์จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	28	2	0	0	0	4.93	0.25	มากที่สุด
	รวม						4.82	0.45	มากที่สุด

ภาคผนวก ณ



หนังสือราชการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร.๑๘๖
ที่ ศศ ๖๐๖๑๕/๒๕๖๔ วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร. ประสพสุข ฤทธิเดช

ด้วย นางสาวอุทัยรัตน์ ชารสมบัติ รหัสประจำตัว ๖๓๘๒๓๐๓๘๐๒๓๐ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธี การอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔" เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือวิจัย

- เพื่อ
- ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 - ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 - ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 - อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)
คณบดีคณะครุศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร.๑๘๒
 ที่ ศศ ๖๐๖๑๕/๒๕๖๔ วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
 เรื่อง ขอรเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย


เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมาน เอกพิมพ์

ด้วย นางสาวฤทัยรัตน์ ธารสมบัติ รหัสประจำตัว ๒๓๘๒๑๐๑๘๐๒๑๐ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอรเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือวิจัย

- เพื่อ
- ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 - ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 - ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 - อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ขอขอบคุณ
 มา ณ โอกาสนี้


 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)
 คณบดีคณะครุศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร.๓๘๒
ที่ ศค ๖๐๖๓๕/๒๕๖๔ วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย


เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล วรคำ

ด้วย นางสาวอุทัยรัตน์ ชารสมบัติ รหัสประจำตัว ๖๓๘๒๑๐๓๘๐๒๑๐ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธี การอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือวิจัย

- เพื่อ
- ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 - ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 - ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 - อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)
คณบดีคณะครุศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร.๑๘๒
 ที่ ศค ๖๐๖๑๕/๒๕๖๔ วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
 เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุขศิลป์ ประสงค์สุข

ด้วย นางสาวอุทัยรัตน์ ธารสมบัติ รหัสประจำตัว ๖๓๘๒๓๐๑๘๐๒๓๐ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔" เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือวิจัย

เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา

ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล

ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย

อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ขอขอบคุณ
 มา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)
 คณบดีคณะครุศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร.๓๘๒
ที่ ศค ๖๐๖๓๕/๒๕๖๔ วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.เกศน์สิริ เทียนประเสริฐ

ด้วย นางสาวอุทัยรัตน์ ธารสมบัติ รหัสประจำตัว ๖๓๘๒๑๐๑๘๐๒๑๐ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธี การอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือวิจัย

เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา

ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล

ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย

อื่นๆ ระบุ.....

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)

คณบดีคณะครุศาสตร์



ที่ อว ๐๖๓๙.๐๒/ว ๖๙๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม
๔๕๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเอกปัญญา จังหวัดกาฬสินธุ์

ด้วย นางสาวฤทัยรัตน์ ธารสมบัติ รหัสประจำตัว ๖๓๘๒๑๐๓๘๐๒๓๐ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔" เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

ในการนี้ จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย กับประชากรกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดี



ที่ อว ๐๖๓๔.๐๒/ว ๖๔๐๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม
๕๔๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเอกปัญญา จังหวัดกาฬสินธุ์

ด้วย นางสาวอุทัยรัตน์ ธารสมบัติ รหัสประจำตัว ๖๓๘๒๓๐๑๘๐๒๓๐ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

ในการนี้ จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย กับกลุ่ม ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดี

การเผยแพร่ผลงานวิจัย

ฤทัยรัตน์ ธารสมบัติ. (2565). การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ที่มีต่อความสามารถ
ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. ในการประชุม
วิชาการเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 6. วันที่ 22 กรกฎาคม 2565.
(น. 832-843). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล นางสาวฤทัยรัตน์ ธารสมบัติ
วัน เดือน ปีเกิด 28 พฤษภาคม 2538
ที่อยู่ปัจจุบัน 47 หมู่ 1 ตำบลสงเปลือย อำเภอนามน จังหวัดกาฬสินธุ์ 46230

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2561 ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
พ.ศ. 2565 ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY