

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วิทยานิพนธ์ งานวิจัย

131645

การพัฒนาการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ
โดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

นายพีรวัฒน์ วิเชียรนิิตย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

พ.ศ. 2565

สงวนลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



ใบอนุญาตวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของ นายพีรวัฒน์ วิเชียรนิത്യ แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศาดรา สหัสทัศน์)

กรรมการ

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล วรรค้ำ)

(อาจารย์ ดร.ประยงค์ หัตถพรหม)

กรรมการ

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพาพร สุจारी)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรกันต์ จังหาร)

มหาวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)

คณบดีคณะครุศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล วรรค้ำ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน..... 18 ส.ค. 2565 ปี.....

เรื่อง : การพัฒนาการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ผู้วิจัย : นายพีรวัฒน์ วิเชียรนิตย์

ปริญญา : ครุศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการเรียนการสอน)
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพาพร สุจारी
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรกานต์ จังหาร

ปีที่สำเร็จการศึกษา : 2565

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ต่อการเรียนรู้คำศัพท์โดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน กลุ่มตัวอย่าง คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 จำนวน 36 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ ที่ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน จำนวน 6 แผน 12 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 3) แบบประเมินความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบโดยใช้สถิติ t-test (Dependent Samples)

ผลการวิจัยพบว่า 1) กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน ที่ส่งเสริมการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.00/80.93 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 2) นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63, S.D. = 0.48$)

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้คำศัพท์, แนวการสอนแบบ CLT, แอปพลิเคชัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

A handwritten signature in blue ink, appearing to be a stylized name, located above a horizontal line.

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

Title : The Development of English Vocabulary Learning Activities By Using CLT Method With Application for Mathayomsuksa 4 Students

Author : Mr.Peerawat Wichiannit

Degree : Master of Education (courses and teaching)
Rajabhat Maha Sarakham University

Advisors : Assistant Professor Dr.Thipapon Sucharee
Assistant Professor Dr.Surakan Jungharn

Year : 2022

ABSTRACT

The purposes of the research were to: 1) Development teaching activities CLT method with application for Mathayomsuksa 4 students with the efficiency criteria of 80/80. 2) Compare the students' vocabulary learning achievement before and after learning by using CLT method with application. 3) study the satisfaction of Mathayomsuksa 4 students towards the organization teaching of using CLT method with application. The sample, selected by stratified random sampling technique, comprised 36 Mathayomsuksa 4/9 of Kamalasai School during the second semester of the academic year 2021. The research instruments in this study were: 1) lesson plan; 2) English vocabulary learning ability test and 3) Learning satisfaction assessment form. The data was analyzed by using SPSS statistical package, means, standard deviation, percentage and t-test (dependent samples).

The results of research were as follows: 1) CLT-based learning activity plan in combination with an application that promotes the learning of English vocabulary. For Grade 4 students, the efficiency was 81.00/80.93 which met the criteria. 2) Students enrolled in the CLT-based learning activities in conjunction with the application had statistically significantly higher post-graduate learning achievements than before at the level .01. 3) The students had satisfaction with the English vocabulary learning activities

using the CLT teaching method together with the application. Overall, at the highest level is ($\bar{X} = 4.63$, $S.D. = 0.48$).

Keywords: English vocabulary Learning Activities, CLT Method, Application.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'A' followed by a horizontal line and a small flourish.

Major Advisors

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยการชี้แนะตรวจสอบและแก้ไขเป็นอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพาพร สุจารี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรกานต์ จังหาร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

กราบขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะอันทรงคุณค่า ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจรพงษ์ ร่วมแก้ว คุณครูกุสุมา เสนานาค คุณครูสุธนา รักษากุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.อริญ ชูยกระตื่อง คุณครูสารฤทธิ โปธิราช ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยตลอดจนอาจารย์ชั้นแก้ว มาพรม ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจไวยากรณ์ และความถูกต้องทางภาษาอังกฤษในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน ตลอดจนครูบาอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสาทวิชาความรู้มาโดยตลอดทำให้การดำเนินการวิจัยประสบผลสำเร็จ

ขอขอบพระคุณบิดา มารดา และสมาชิกในครอบครัวของข้าพเจ้า ญาติมิตรผู้ที่ข้าพเจ้าให้ความรักและเคารพนับถือทุกคน สำหรับการสนับสนุนส่งเสริมในการศึกษาและเป็นกำลังแรงใจให้เกิดความสำเร็จในครั้งนี้

คุณงามความดีของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดามารดา บุรพคณาจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน

นายพีรวัฒน์ วิเชียรนิตย์

สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
บทคัดย่อ	ก
ABSTRACT	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ณ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	3
1.3 สมมติฐานการวิจัย	4
1.4 ขอบเขตการวิจัย	4
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ	5
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม	7
2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	7
2.2 ความสำคัญของคำศัพท์	16
2.3 แอปพลิเคชัน	18
2.4 การจัดการเรียนรู้แบบ CLT	26
2.5 แผนการจัดการเรียนรู้	30
2.6 ความพึงพอใจ	37
2.7 การหาประสิทธิภาพ	42
2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	45
2.9 กรอบแนวคิดการวิจัย	49
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	50
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	50
3.2 รูปแบบการวิจัย	50

หัวข้อเรื่อง	หน้า
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	51
3.4 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ	51
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	58
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	59
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	59
บทที่ 4 ผลการวิจัย	64
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	64
4.2 ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	64
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	65
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	69
5.1 สรุป	69
5.2 อภิปรายผล	69
5.3 ข้อเสนอแนะ	71
บรรณานุกรม	73
ภาคผนวก	78
ภาคผนวก ก เครื่องมือวิจัย	79
ภาคผนวก ข การหาคุณภาพเครื่องมือ	88
ภาคผนวก ค ตัวอย่างหนังสือราชการ	97
การเผยแพร่ผลงานวิจัย	104
ประวัติผู้วิจัย	105

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1	ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 9
2.2	ระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ตาม Platform Versions 19
2.3	รุ่นของระบบปฏิบัติการไอโอเอส (iOS) 23
2.4	ความพึงพอใจ 38
3.1	แบบแผนการทดลองแบบ One Group Pre-Test Post-Test Design 51
3.2	วิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้แต่ละเนื้อหาและกำหนดเวลาเรียน 52
3.3	วิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้แต่ละเนื้อหากำหนดจำนวนข้อสอบแต่ละเนื้อหา 55
4.1	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน 65
4.2	ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ 66
4.3	เปรียบเทียบคะแนนแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน 66
4.4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมินความพึงพอใจ 67
ข.1	ผลการประเมินความสามารถของแผนการจัดการเรียนรู้ 89
ข.2	ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 91
ข.3	ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับจุดประสงค์การเรียนรู้โดยผู้เชี่ยวชาญ 93
ข.4	คะแนนของแบบทดสอบท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ 95

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
2.1	สถาปัตยกรรมของแอนดรอยด์ (Android Architecture) ปรับปรุงจาก Basic Android App Development	20
2.2	โครงสร้างของแอปพลิเคชันระบบปฏิบัติการไอโอเอส	25
2.3	กรอบแนวคิดการวิจัย	49



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาอังกฤษมีประวัติศาสตร์ความเป็นมาที่ยาวนานเช่นเดียวกับภาษาอื่น ๆ ในโลก วิวัฒนาการของภาษาอังกฤษในแต่ละยุคมีผลมาจากเหตุการณ์และปรากฏการณ์ทางสังคมทั้งสิ้น จากการใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ยังมีการใช้อย่างกว้างขวาง วิวัฒนาการของภาษาอังกฤษจึงไม่ได้หยุดนิ่งอยู่กับที่ หากแต่จะเปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัยและบริบททางสังคมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ดังที่เป็นมาแล้วจากอดีตจนถึงปัจจุบัน ดังนั้นจึงควรสนใจต่อความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากปรากฏการณ์ต่าง ๆ ซึ่งมีความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงทางภาษาอังกฤษเพื่อให้ก้าวทันต่อความเคลื่อนไหว อันจะนำมาซึ่งการใช้ภาษาอังกฤษที่มีประสิทธิภาพ (เกษมพัฒน์ พูลสวัสดิ์, 2560) ปัจจุบันภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 มีบทบาทสำคัญกับคนทั่วโลกหากบุคคลมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษก็เปรียบเสมือนการมีกุญแจทองเพื่อเปิดประตูก้าวเข้าสู่ขั้นบันไดแห่งความสำเร็จ และยังเป็นเส้นทางสู่การเปิดโลกกว้างทั้งด้านการเรียน ธุรกิจ และการท่องเที่ยวอีกด้วย เมื่อจะกระทำการสิ่งใดจำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษ การสื่อสารกับชาวต่างชาติเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ทำให้ประเทศไทยสามารถก้าวไปข้างหน้าเร็วขึ้น สิ่งที่น่ามาสู่การพัฒนาทางด้านภาษาไม่ได้เกิดจากความสามารถเท่านั้น ความพยายามก็เป็นอีกปัจจัยที่สำคัญ คือการกล้าที่จะพูด กล้าที่จะคิด และกล้าที่จะใช้มัน (วีรดาห์ วายะโยะ และคณะ, 2564) ซึ่งจะเห็นได้ว่าภาษาอังกฤษเป็นหนึ่งภาษาที่สำคัญเปรียบเหมือนประตูเบิกทางสู่ความก้าวหน้าทั้งทางด้านการศึกษา ด้านอาชีพการงาน และสังคม ฉะนั้นภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สำคัญควรแก่การให้เยาวชนพัฒนาเพื่อเปิดโอกาสทางการเรียนรู้สู่ความสำเร็จในอนาคต

กระทรวงศึกษาธิการตระหนักถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษ จึงมีการปรับเปลี่ยนหลักสูตรให้เป็นไปตามกระแสสังคม โดยหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาต่างประเทศที่ให้ผู้เรียนเริ่มศึกษาวิชาภาษาอังกฤษตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาเป็นต้นไป ซึ่งหลักสูตรจะมุ่งพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษและพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับติดต่อสื่อสาร โดยสามารถรับและส่งสาร และมีความรู้ความเข้าใจสารสนเทศต่าง ๆ ได้อย่างดี เน้นความรู้ความสามารถผู้เรียนในด้านวัฒนธรรมและทักษะทางภาษา 4 ด้าน คือ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียนไปพร้อม ๆ กัน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ดังนั้น การจัดการเรียนสอนภาษาอังกฤษจึงประกอบด้วย 4 ทักษะ คือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ให้เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียนและสังคมไทย อย่างไรก็ตาม

องค์ประกอบหลักที่สำคัญสำหรับการเรียนรู้ภาษา คือ การเรียนรู้คำศัพท์ จดจำคำศัพท์เป็นวิธีที่สำคัญในการเรียนรู้ภาษาที่สอง ซึ่งคำศัพท์มีบทบาทต่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพในชั้นเรียน (Krashen and Terrell, 1983) คำศัพท์คือพื้นฐานของภาษา ที่ต้องเรียนรู้เป็นสิ่งแรก เพราะจะช่วยส่งเสริมทักษะในการฟัง พูด อ่าน และเขียน (อนุภาพ ตลโสภณ, 2556) เมื่อผู้เรียนรู้คำศัพท์มากจะสามารถนำคำศัพท์เหล่านั้นมาสร้างเป็นบทสนทนาได้

การเรียนรู้ด้วยรูปแบบ Communicative Language Teaching (CLT) เป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป้าหมายของการสอนนั้นคือการทำให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารภาษาที่เรียนได้ โดยจะต้องมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับโครงสร้างทางภาษา ความรู้ในเรื่องความหมายและความเข้าใจในเรื่องของหน้าที่ภาษาที่ใช้ ซึ่งการเรียนรู้รูปแบบนี้จะเน้นให้ผู้เรียนเลือกใช้รูปแบบภาษาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ นอกจากนี้ยังต้องเน้นทักษะทั้ง 4 ด้าน คือพูด ฟัง อ่าน และเขียน โดยสิ่งสำคัญในการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารคือการเรียนรู้คำศัพท์ เนื่องจากคำศัพท์มีความสำคัญ หากผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ไม่เพียงพอ ผู้เรียนจะประสบปัญหาในการสื่อความหมายและความต้องการของตนเองในการใช้ภาษาและไม่สามารถเข้าใจสิ่งที่ฟังและอ่านเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ไม่ประสบผลสำเร็จในการสื่อสาร ดังนั้นคำศัพท์จึงเป็นสิ่งสำคัญในกระบวนการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารอย่างมาก ซึ่งจุดเด่นของการเรียนภาษาเพื่อการสื่อสารคือเนื้อหาของการเรียนการสอนจะอยู่ภายใต้กระบวนการจัดกิจกรรมที่ผู้เรียนมีโอกาสในการใช้ภาษาสื่อสาร นอกจากนี้แล้วการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารยังเน้นการเรียนรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติกล่าวคือ ผู้สอนต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาให้มากที่สุด การให้ผู้เรียนสนทนาแลกเปลี่ยนข้อมูลกันโดยให้เลือกใช้ภาษาตามต้องการและให้ประเมินการสื่อสารด้วยตนเองเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในการสื่อสารจริง ๆ ส่วนเรื่องข้อผิดพลาดที่ผู้เรียนมีขณะที่มีการเรียนการสอนนั้นไม่ใช่สิ่งที่ต้องการการแก้ไขเสมอ (Larsen-Freeman, 2000) ซึ่งการจัดกิจกรรมการเรียนภาษาเพื่อการสื่อสาร CLT (สำนักศึกษานิเทศก์และพัฒนามาตรฐานการศึกษา, 2542) มีการจัดการเรียนรู้ 5 ชั้น ดังนี้ 1) ชั้นเตรียมหรือชั้นนำเข้าสู่บทเรียน 2) ชั้นการนำเสนอ 3) ชั้นฝึก 4) ชั้นนำไปใช้ และ 5) ชั้นสรุป

แอปพลิเคชันที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแอปพลิเคชันที่รวบรวมคลังคำศัพท์เกี่ยวกับบทเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ไว้ ซึ่งประกอบไปด้วยคำศัพท์ในเนื้อหาเรื่อง Place, Cities, Getting Around, Busy Bees, School Life และ Survival ระบบการทำงานของแอปพลิเคชันจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถออกเสียงคำศัพท์ได้อย่างถูกต้องและยังช่วยให้ผู้เรียนทราบความหมายของคำศัพท์เหล่านั้น พร้อมทั้งแอปพลิเคชันยังเป็นสื่อที่ทันสมัยช่วยดึงความสนใจให้ผู้เรียนและยังสะดวกต่อการใช้งาน ดังเช่น ศศิธร ลิจันทรพร (2556) ได้กล่าวว่า แอปพลิเคชันถือเป็นเทคโนโลยีที่ได้รับความนิยมและจัดเป็นสื่อการสอนที่ทันสมัยที่สามารถทำงานบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ต่าง ๆ เช่น โทรศัพท์มือถือและแท็บเล็ต

ใช้งานง่ายสามารถพัฒนาเป็นบทเรียนได้ โดยมีจุดประสงค์เพื่อใช้เสริมการสอนหรือสร้างองค์ความรู้แก่ผู้เรียน มีการเรียนรู้ในรูปแบบการมีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้เรียนกับบทเรียนได้ดี

ผู้วิจัยเป็นครูสอนภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนกมลาลัย ที่ยึดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานปีการศึกษา 2551 เป็นแนวทางการสอน จากการสอบถามครูผู้สอน พบว่า การจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนนักเรียนสามารถอ่านคำศัพท์ได้ แต่ไม่สามารถบอกความหมายของคำศัพท์ได้อย่างถูกต้อง และจากการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งโรงเรียนกำหนดเกณฑ์การประเมินเฉลี่ยที่ร้อยละ 75 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในปีการศึกษาที่ 2559-2560 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 70.99 ถึง 71.27 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ที่ทางโรงเรียนกำหนด (โรงเรียนกมลาลัย, 2559) และนอกจากนี้ผู้วิจัยมีข้อสังเกตว่านักเรียนจำคำศัพท์ขณะเรียนไม่ได้และเมื่อนักเรียนท่องศัพท์แบบแปลความหมายมาสอบนั้น ทำให้นักเรียนจำได้เพียงชั่วคราว ซึ่งส่งผลให้นักเรียนขาดทักษะทางการสื่อสาร สาเหตุมาจากการที่นักเรียนขาดความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ ดังนั้นนักเรียนต้องเรียนรู้วิธีการใช้คำศัพท์ในประโยค ดังนั้น ครูผู้สอนจึงควรพัฒนาความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ เพราะคำศัพท์ส่งผลต่อทักษะที่จำเป็นทั้ง 4 ด้านของการเรียนภาษาอังกฤษ การเรียนการสอนภาษาอังกฤษจึงควรสร้างความสนใจและให้ความสำคัญ เพื่อให้ นักเรียนสามารถจดจำคำศัพท์สามารถใช้ในการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้

จากการศึกษาสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจพัฒนาการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนกมลาลัย จังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อเป็นสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและสร้างแรงกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจคำศัพท์และสามารถจดจำแล้วนำไปใช้เพื่อการรับส่งสารได้อย่างถูกต้อง และเพื่อให้ผู้เรียนมีความมั่นใจที่จะสื่อ ที่จะส่งผลให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ และเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เข้ากับสถานการณ์ในปัจจุบัน ตลอดจนเพื่อพัฒนาทักษะและศักยภาพด้านภาษาของนักเรียนต่อไปได้ในอนาคต

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน

1.2.3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ต่อการเรียนรู้คำศัพท์โดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน

1.3 สมมติฐานการวิจัย

ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

1.4 ขอบเขตการวิจัย

1.4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนกมลลาไสย จำนวน 10 ห้องที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 356 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิจัยในครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ห้อง 9 จำนวน 36 คน โรงเรียนกมลลาไสยที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ที่ได้มาโดยเทคนิคการสุ่มแบบกลุ่ม (Stratified Random Sampling)

1.4.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1.4.2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน

1.4.2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ, ความพึงพอใจนักเรียนต่อการเรียนรู้คำศัพท์โดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน

1.4.2.3 เนื้อหาการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุงแก้ไข 2560) โดยตามตำราเรียน Upload 4 แบ่งเนื้อหาเป็น 6 เรื่อง รวม 12 ชั่วโมง มีรายละเอียดดังนี้

1) Place	เวลา	2 ชั่วโมง
2) Cities	เวลา	2 ชั่วโมง
3) Getting around	เวลา	2 ชั่วโมง
4) Busy bees	เวลา	2 ชั่วโมง
5) School life	เวลา	2 ชั่วโมง
6) Survival	เวลา	2 ชั่วโมง

1.4.2.4 ระยะเวลา สถานที่วิจัย

ผู้วิจัยทำการวิจัยในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 สถานที่วิจัย คือ โรงเรียนกมลลาไสย ตำบลกมลลาไสย อำเภอกมลลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

การเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการออกเสียง การสะกดคำ การบอกความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษ และความสามารถในการนำคำศัพท์ภาษาอังกฤษไปใช้ในรูปประโยคการสื่อสาร โดยวัดจากแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

แนวการสอนแบบ CLT หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดลำดับการเรียนรู้เป็นขั้นตอน 5 ขั้นตอนตามกระบวนการ CLT ตามลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

1. ขั้นเตรียมหรือขั้นเข้าสู่บทเรียน (Warm Up) หมายถึง ครูผู้สอนเพื่อให้ผู้เรียนมีความพร้อมที่จะเรียนเนื้อหาใหม่ ทบทวนเนื้อหาที่เรียนผ่านมาแล้วและนำเข้าสู่เนื้อหาใหม่
2. ขั้นการนำเสนอ (Presentation) หมายถึง ครูนำเสนอคำศัพท์ โดยใช้แอปพลิเคชัน เข้าช่วยในการเสนอคำศัพท์ใหม่ๆให้ผู้เรียน ครูผู้สอนนำคำศัพท์มาแสดงตัวอย่างใช้ในการนำมาสร้างประโยค ผู้เรียนมีหน้าที่ฟังและจดจำคำศัพท์
3. ขั้นฝึก (Practice) หมายถึง ครูผู้สอนให้ผู้เรียนฝึกการออกเสียง สะกดคำ พร้อมบอกความหมาย แล้วให้ผู้เรียนฝึกนำคำศัพท์ที่เรียนมาแล้วใช้ในประโยคให้สมบูรณ์
4. ขั้นนำไปใช้ (Production) หมายถึง ครูผู้สอนให้ผู้เรียนทำใบกิจกรรมท้ายบทแล้วให้ผู้เรียนจับคู่กันนำคำศัพท์เหล่านั้นมาสร้างเป็นบทสนทนา
5. ขั้นสรุป (Wrap Up) หมายถึง ครูผู้สอนร่วมกับผู้เรียนสรุปคำศัพท์ที่เรียนมา โดยให้ผู้เรียนท่องคำศัพท์ด้วยการออกเสียง สะกดคำ พร้อมบอกความหมาย ให้ครูผู้สอนสรุปตอนท้าย

แอปพลิเคชัน หมายถึง แหล่งรวมคลังคำศัพท์อิเล็กทรอนิกส์บทเรียนตามหน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ประกอบไปด้วยเรื่อง Place, Cities, Getting around, Busy bees, School life, และ Survival ซึ่งแอปพลิเคชันจะช่วยในการออกเสียง สะกดคำ และบอกความหมายที่ถูกต้องแก่ผู้เรียน

ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยแนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งวัดและประเมินผลตามสภาพจริงและมีผลเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80

1. 80 ตัวแรก (E_1) หมายถึง ประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนระหว่างเรียน โดยคิดจากคะแนนการทำกิจกรรมใบงาน การทดสอบท้ายคาบ กำหนดเกณฑ์ร้อยละ 80
2. 80 ตัวหลัง (E_2) หมายถึง ประสิทธิภาพของนักเรียนโดยพิจารณาจากผลการทำแบบทดสอบการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ

ความพึงพอใจ หมายถึง ผลการประเมินความรู้สึกของผู้เรียนที่มีต่อแนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน ซึ่งวัดได้จากการทำแบบสอบถาม ความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

พอใจมากที่สุด	5	คะแนน
พึงพอใจมาก	4	คะแนน
พอใจปานกลาง	3	คะแนน
พึงพอใจน้อย	2	คะแนน
พอใจน้อยที่สุด	1	คะแนน

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 นักเรียนได้พัฒนาความสามารถด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ในชีวิตประจำวัน

1.6.2 เป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนในการนำไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.6.3 เป็นแนวทางสำหรับโรงเรียนในการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ในระดับชั้นอื่น ๆ ต่อไป

บทที่ 2

การทบทวนวรรณกรรม

ในการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยนำเสนอตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2551
2. คำศัพท์ภาษาอังกฤษ
3. แอปพลิเคชัน
4. การจัดการเรียนรู้แบบ CLT
5. แผนการจัดการเรียนรู้
6. ความพึงพอใจ
7. การหาประสิทธิภาพ
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
9. กรอบแนวคิดการวิจัย



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ได้กล่าวถึงสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ดังนี้

2.1.1 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 47)

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสารความคิดรวบยอด และความคิดเห็น
ในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา
และนำไปใช้ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรม
ของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้
อื่นและเป็นพื้นฐานในการพัฒนาแสวงหาความรู้และเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา
ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ
การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

2.1.2 คุณภาพผู้เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

2.1.2.1 ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำ แนะนำ ที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียง
ประโยค ข้อความ นิทาน และบทกลอนสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการพูด เลือก/ ระบุประโยค และข้อความ
ตรงตามความหมายของสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่อ่าน บอกใจความสำคัญ และตอบคำถามจาก
การฟังและอ่าน บทสนทนา นิทานง่าย ๆ และเรื่องเล่า

2.1.2.2 พูด/ เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล ใช้คำสั่ง คำขอร้อง และให้
คำแนะนำ พูด/เขียนแสดงความต้องการ ขอความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือ
ในสถานการณ์ง่าย ๆ พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัว และเรื่องใกล้ตัว
พูด/เขียนแสดงความรู้สึกเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว กิจกรรมต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้น ๆ
ประกอบ

2.1.2.3 พูด/ เขียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว เขียนภาพ
แผนผัง แผนภูมิและตารางแสดงข้อมูลต่าง ๆ ที่ฟังและอ่าน พูด/ เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ
เรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว

2.1.2.4 ใช้ถ้อยคำ น้ำเสียง และกิริยาท่าทางอย่างสุภาพ เหมาะสม ตามมารยาท
สังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเทศกาล/ วันสำคัญ/ งานฉลอง/ ชีวิตความเป็นอยู่
ของเจ้าของภาษาเข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ

2.1.2.5 บอกความเหมือน/ ความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่าง ๆ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน และการลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย เปรียบเทียบความเหมือน/ ความแตกต่างระหว่างเทศกาล งานฉลองและประเพณีของเจ้าของภาษากับของไทย

2.1.2.6 ค้นคว้า รวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งการเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูด/ การเขียน

2.1.2.7 ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา

2.1.2.8 ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้นและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ

2.1.2.9 มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน) สื่อสารตามหัวเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการการซื้อ-ขาย และลมฟ้าอากาศ ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 1,050-1,200 คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม)

2.1.2.10 ใช้ประโยคเดี่ยวและประโยคผสม (Compound Sentences) สื่อความหมายตามบริบทต่าง ๆ

ตารางที่ 2.1 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

รหัสตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ต 1.1 ม.4-6/1	ปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือ การใช้งานต่าง ๆ คำชี้แจง คำอธิบาย และคำบรรยายที่ฟัง และอ่าน	คำแนะนำ คำชี้แจง คำอธิบาย คำบรรยาย เช่น ประกาศเตือนภัยต่าง ๆ ยาและการใช้ยา การใช้ อุปกรณ์และสิ่งของ การสืบค้นข้อมูลทาง อินเทอร์เน็ต - Modal verb : should/ ought to/ need/ have to/must + verb ที่เป็น infinitive without to เช่น You should have it after meal. Active Voice)/ The doses must be divided. (Passive Voice) - Direct/Indirect Speech

(ต่อ)

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

รหัสตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
		<p>- คำสันธาน (conjunction) and/ but/ or/ so/ not only...but also/ both....and/as well as/after/because, etc.</p> <p>- ตัวเชื่อม (connective words) เช่น First,... Second,... Third,... Fourth,... Next,... Then,... Finally,... etc.</p>
ต 1.1 ม.4-6/2	อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้น (Skit) ถูกต้องตามหลักการพูด	<ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้น 2. การใช้พจนานุกรม 3. หลักการพูดออกเสียง เช่น <ol style="list-style-type: none"> 3.1 การออกเสียงพยัญชนะต้นคำและพยัญชนะท้ายคำ สระเสียงสั้น สระเสียงยาว สระประสม 3.2 การออกเสียงเน้นหนัก-เบาในคำและกลุ่มคำ 3.3 การออกเสียงตามระดับเสียงสูง-ต่ำในประโยค 3.4 การออกเสียงเชื่อมโยงในข้อความ 3.5 การแบ่งวรรคตอนในการพูด 3.6 การพูดบทร้อยกรองตามจังหวะ
ต 1.1 ม.4-6/3	อธิบายและเขียนประโยคและข้อความให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ที่อ่าน รวมทั้งระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่าน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประโยคและข้อความ 2. การตีความ/ถ่ายโอนข้อมูลให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง เช่น ภาพ แผนผัง กราฟแผนภูมิ ตาราง อักษรย่อ จากกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น <p>ด้วยการพูดและการเขียนอธิบาย โดยใช้ Com - parison of adjectives/ adverbs/ Contrast : but, although, however, in spite of.../ Logical connectives เช่น caused by/ followed by/consist of. etc.</p>

(ต่อ)

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

รหัสตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ต 1.1 ม.4-6/4	จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดง ความคิดเห็นจากการฟังและอ่าน เรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่าง ประกอบ	<ol style="list-style-type: none"> 1. เรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี 2. การจับใจความสำคัญ การสรุปความ การวิเคราะห์ความ การตีความ 3. การใช้ Skimming/ Scanning/ Guessing/ Context Clue 4. ประโยคที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็น การให้ เหตุผลและการยกตัวอย่าง เช่น I believe.../ I agree with... but.../ Well, I must say.../ What do you think of /about...?/ I think/ don't think...?/ What's your opinion about ...?/ In my opinion.../ <ul style="list-style-type: none"> - if clauses - so...that/such...that - too to.../enough to... - on the other hand,... - other (s)/another/the other (s) - คำสันธาน (conjunctions) because/ and/ so/ but/ however/ because of/ due to/owing to etc. - Infinitive pronouns: some, any, someone, anyone, everyone, one, ones etc. - Tenses: present simple/ present continuous/ present perfect/ past simple/future tense etc. - Simple sentence/ Compound sentence/ Complex sentence

(ต่อ)

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

รหัสตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ต 1.2 ม.4-6/1	สนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว ประสบการณ์ สถานการณ์ ข่าว/เหตุการณ์ ประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคม และสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม	ภาษาที่ใช้ในการสื่อสารระหว่างบุคคล เช่น การทักทาย กล่าวลา ขอบคุนขอโทษ ชมเชย การพูดแทรกอย่างสุภาพการชักชวน การแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เรื่องใกล้ตัว สถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน การสนทนา/เขียนข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและบุคคลใกล้ตัวประสบการณ์ สถานการณ์ต่าง ๆ ข่าว/เหตุการณ์ ประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคม
ต 1.2 ม.4-6/2	เลือกและใช้คำขอร้อง ให้คำแนะนำ คำชี้แจง คำอธิบายอย่างคล่องแคล่ว	คำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง คำอธิบาย ที่มีขั้นตอนซับซ้อน
ต 1.2 ม.4-6/3	พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอ ตอรับ และปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์จำลองหรือสถานการณ์จริงอย่างเหมาะสม	ภาษาที่ใช้ในการแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ต่าง ๆ เช่น Please.../ ..., please./ I'd like.../ I need.../ May/ Can/ Could...?/ Would you please...? Yes,.. / Please do./ Certainly./ Yes, of course./ Sure./ Need some help?/ What can I do to help?/ Would you like any help?/ If you like I could/Would you like any help ?/ If you need anything, please.../ Is there anything I can do?/ I'll do it for you./I'm afraid.../ I'm sorry, but.../ Sorry, but... etc.

(ต่อ)

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

รหัสตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ต 1.2 ม.4-6/4	พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ เรื่อง/ประเด็น/ข่าว/เหตุการณ์ ที่ฟังและอ่านอย่างเหมาะสม	คำศัพท์ สำนวนภาษา ประโยคและข้อความที่ใช้ ในการขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบายเปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็น/ ข่าว/ เหตุการณ์ที่ฟังและอ่าน
ต 1.2 ม.4-6/5	พูดและเขียนบรรยายความรู้สึก และแสดงความคิดเห็นของ ตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว/ เหตุการณ์อย่างมีเหตุผล	ภาษาที่ใช้ในการแสดงความรู้สึกความคิดเห็น และให้เหตุผลประกอบเช่น ชอบ ไม่ชอบ ดีใจ เสียใจ มีความสุขเศร้า หิว รสชาติ สวย น่าเกลียด เสียงดัง ดี ไม่ดี จากข่าว เหตุการณ์ สถานการณ์ ในชีวิตประจำวัน เช่น Nice./ Very nice./ Well done!/ Congratulations on... I like... because.../ I love... because.../ I feel... because.../ I think.../ I believe.../ I agree/ disagree.../ I'm afraid/ I don't like.../ I don't believe.../ I have no idea... /Oh no! etc.
ต 1.3 ม.4-6/1	พูดและเขียนนำเสนอข้อมูล เกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ ข่าว/เหตุการณ์ เรื่องและประเด็น ต่าง ๆ ที่อยู่ในความสนใจของ สังคม	การนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเองประสบการณ์ ข่าว/เหตุการณ์ เรื่อง และประเด็นที่อยู่ในความ สนใจของสังคม เช่น การเดินทาง การรับประทาน อาหาร การเล่นเกม ดนตรี การดูภาพยนตร์ การฟังเพลง การเลี้ยงสัตว์ การอ่านหนังสือ การท่องเที่ยว การศึกษา สภาพสังคม เศรษฐกิจ
ต 1.3 ม.4-6/2	พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ แก่นสาระที่ได้จากการวิเคราะห์ เรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์ และสถานการณ์ตามความสนใจ	การจับใจความสำคัญ แก่นสาระ การวิเคราะห์ เรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์ และสถานการณ์ ตามความสนใจ

(ต่อ)

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

รหัสตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ต 1.3 ม.4-6/3	พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ ทั้งในท้องถิ่น สังคม และโลก พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ	การแสดงความคิดเห็น การให้เหตุผลประกอบ และยกตัวอย่างเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ในท้องถิ่น สังคม และโลก
ต 2.1 ม.4-6/1	เลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางเหมาะกับระดับของบุคคล โอกาส และสถานที่ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา	การเลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางในการสนทนา ระดับของภาษา มารยาทสังคม และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาเช่น การขอบคุณ ขอโทษ การชมเชยการใช้สีหน้าท่าทางประกอบ การพูดขณะแนะนำตนเอง การสัมผัสมือ การโบกมือ การแสดงความรู้สึกชอบ/ไม่ชอบ การกล่าวอวยพร การแสดงอาการต้อนรับหรือปฏิเสธ
ต 2.1 ม.4-6/2	อธิบาย/อภิปรายวิถีชีวิตความคิด ความเชื่อ และที่มาของขนบธรรมเนียม และประเพณีของเจ้าของภาษา	วิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อ และที่มาของขนบธรรมเนียมและประเพณีของเจ้าของภาษา
ต 2.1 ม.4-6/3	เข้าร่วม แนะนำ และจัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมอย่างเหมาะสม	กิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรม เช่น การเล่นเกม การร้องเพลง การเล่านิทาน/เรื่องจากภาพยนตร์ ละครสั้น วันขอบคุณพระเจ้า วันคริสต์มาส วันขึ้นปีใหม่ วันวาเลนไทน์
ต 2.2 ม.4-6/1	อธิบาย/ เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโครงสร้างประโยคข้อความ สำนวน คำพังเพย สุภาษิต และบทกลอนของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย	การอธิบาย/ การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโครงสร้างประโยค ข้อความ สำนวน คำพังเพย สุภาษิต และบทกลอนของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย

(ต่อ)

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

รหัสตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ต 2.2 ม.4-6/2	วิเคราะห์/อภิปราย ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างวิถีชีวิต ความเชื่อและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทย และนำไปใช้อย่างมีเหตุผล	การวิเคราะห์/ การอภิปรายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างวิถีชีวิต ความเชื่อและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทย การนำวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาไปใช้
ต 3.1 ม.4-6/1	ค้นคว้า/สืบค้น บันทึก สรุปและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ และนำเสนอด้วยการพูดและการเขียน	การค้นคว้า/ การสืบค้น การบันทึก การสรุป การแสดงความคิดเห็น และนำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ
ต 4.1 ม.4-6/1	ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/ สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียนสถานศึกษา ชุมชน และสังคม	การใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/ สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชน และสังคม
ต 4.2 ม.4-6/1	ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ ค้นคว้า รวบรวม วิเคราะห์และสรุปความรู้/ข้อมูลต่าง ๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ	การใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ การค้นคว้า ความรู้/ข้อมูลต่าง ๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ
ต 4.2 ม.4-6/2	เผยแพร่/ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น/ ประเทศชาติเป็นภาษาต่างประเทศ	การใช้ภาษาต่างประเทศในการเผยแพร่/ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น/ ประเทศชาติ เช่น การทำหนังสือเล่มเล็กแนะนำโรงเรียนชุมชน ท้องถิ่น/ประเทศชาติ การทำแผ่นปลิว ป้ายคำขวัญ คำเชิญ ชวนแนะนำโรงเรียน สถานที่สำคัญในชุมชนและท้องถิ่น/ ประเทศชาติ การนำเสนอข้อมูลข่าวสารในโรงเรียน ชุมชน ท้องถิ่น/ประเทศชาติเป็นภาษาต่างประเทศ

2.2 คำศัพท์ภาษาอังกฤษ

2.2.1 ความหมายของคำศัพท์ ความหมายของคำศัพท์มีนักวิชาการได้ให้คำนิยามไว้ดังนี้
 แสงระวี ดอนแก้วบัว (2558, น. 195-196) กล่าวว่า คำศัพท์เป็นกลุ่มเสียงหนึ่งที่ใช้ในการสื่อความหมายในภาษาใดภาษาหนึ่ง ซึ่งอาจมีทั้งพยางค์ คำโดด คำประสม สำนวน ที่ปรากฏในภาษานั้น ๆ ที่สื่อให้ทราบถึงคน สัตว์ พืช สิ่งของ อาการ ลักษณะของอาการ ลักษณะต่าง ๆ ของธรรมชาติ ความหมายของคำศัพท์มี 4 ประการ ดังนี้

1. ความหมายตามพจนานุกรม (Lexical Meaning) ได้แก่ ความหมายของคำวลีหรือประโยคใด ๆ ตามที่ได้บัญญัติไว้หรือรวบรวมไว้ในพจนานุกรม สำหรับภาษาอังกฤษคำหนึ่ง ๆ มีความหมายหลายอย่าง เช่น He Went to His House. The House of Representative is Meeting Today. House ในประโยคทั้งสองเป็นคำนามเหมือนกันแต่คำใน 2 ประโยคแตกต่างกันออกไป

2. ความหมายทางไวยากรณ์ (Morphological Meaning) ได้แก่ ความหมายทางไวยากรณ์ของคำศัพท์ประเภทนี้เมื่ออยู่ตามลำพังจะสามารถเดาความหมายได้ยาก เช่น เมื่อ s ไปต่อท้ายคำนาม เช่น hats pans จะแสดงความหมายเป็นพหูพจน์ของคำนามนั้น ๆ แต่ถ้า s ไป ต่อท้าย walks ในประโยค She Walks Home. จะช่วยให้ความหมายทางไวยากรณ์ว่าการกระทำ ได้กระทำเป็นปกติ

3. ความหมายที่เกิดจากการเรียงคำ (Syntactical Meaning) ได้แก่ ความหมายที่เกิดขึ้นหรือเปลี่ยนแปลงไปแล้วแต่การเรียงลำดับของคำ เช่น a school boy แตกต่างจาก a boy school ซึ่ง a school boy หมายถึงเด็กนักเรียนแต่ a boy school นั้น หมายถึงโรงเรียนชายล้วน

4. ความหมายตามน้ำเสียง (Intonation Meaning) ได้แก่ ความหมายของคำที่เกิดขึ้นหรือเปลี่ยนแปลงไปตามการออกเสียงหรือน้ำเสียงขึ้นลงของผู้พูดที่ได้เปล่งออกมาไม่ว่าจะเป็นเสียงที่มีพยางค์เดียวหรือหลายพยางค์ เช่น fire —> fire —> คำแรกเป็นการบอกเล่าที่ทำให้ผู้ฟังตกใจมากหรือน้อยแล้วแต่น้ำเสียงที่เปล่งออกมา ส่วนคำหลังเป็นคำถามเชิงไม่แน่ใจ

พรสวรรค์ สีป้อ (2550, น. 128) ได้ให้ความหมายไว้ว่า คำศัพท์เป็นเสียงที่ประกอบกันขึ้นจากหน่วยเสียงหลาย ๆ หน่วยจนเป็นเสียงที่สามารถสื่อความหมายได้ จนทำให้การออกเสียงของ คำศัพท์ที่ใช้ในการสื่อสารสามารถสื่อสารความหมายในภาษาได้ คำศัพท์มีองค์ประกอบที่สำคัญ 2 ชนิด คือ รูปคำ (Form) และความหมาย (Meaning)

จากความหมายของคำศัพท์ สามารถสรุปได้ว่าคำศัพท์ คือ คำหรือกลุ่มของแต่ละภาษาที่มีความหมายคำศัพท์ทำหน้าที่ในการสื่อความหมาย ติดต่อกันในแต่ละภาษา คำศัพท์มีความหลากหลายและสามารถเพิ่มขึ้นได้ตามสภาพของผู้ใช้และสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

2.2.2 ความสำคัญของคำศัพท์

การเรียนรู้คำศัพท์เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการเรียนรู้ภาษา เพราะคำศัพท์ถือว่าเป็นสิ่งจำเป็น และสิ่งที่ควรรู้พื้นฐานสำหรับการศึกษภาษาใดภาษาหนึ่ง เพราะจะทำให้ผู้เรียนเข้าใจ ความหมายที่ทำหน้าที่สื่อความหมายของคำศัพท์ เข้าใจวิธีการใช้ การผูกประโยค และสามารถ สื่อสารได้ถูกต้อง ความสำคัญของคำศัพท์นี้มีผู้กล่าวถึงความสำคัญไว้ที่ได้เสนอแนวคิดไว้ สอดคล้องกัน ดังนี้

แสงระวี ดอนแก้วบัว (2558, น. 195) ได้กล่าวถึงความสำคัญของคำศัพท์ไว้ดังนี้ การเรียนภาษาต่างประเทศ การเรียนรู้ คำศัพท์เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุด เพราะคำศัพท์เป็นกลุ่มเสียงกลุ่มหนึ่งในภาษาใดภาษาหนึ่ง ที่ทำหน้าที่สื่อความหมายในภาษาและเป็นพาหะของการสื่อสาร

อรวรรณ บุญสมปาน (2551, น. 37) ได้กล่าวถึงความสำคัญของคำศัพท์ไว้ดังนี้ คำศัพท์คือคำทั้งหมดทั้งสิ้นที่ใช้ในการสื่อสารเพื่อความเข้าใจในภาษาหนึ่งๆ เป็นความรู้ที่เป็นปัจจัยหนึ่งในการสื่อสาร และเป็นปัจจัยช่วยให้มนุษย์อยู่ร่วมกันอย่างเข้าใจ

Siriwan and Yenseranee (2013, p. 81) ได้กล่าวถึงความสำคัญของคำศัพท์ไว้ดังนี้ ผู้เรียนภาษากับความรู้ด้านคำศัพท์ สามารถบรรลุความสำเร็จที่หลากหลายในชั้นเรียน สังคมและในการรับรู้ภาษาที่สอง ดังนั้นผู้เรียนที่มีวงคำศัพท์กว้างจะสามารถใช้ภาษาได้ถูกต้องตามสถานการณ์ อีกทั้งผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็น ความคิด ความรู้สึก จากคำกล่าวของนักศึกษาพบว่า คำศัพท์แสดงบทบาทที่สำคัญต่อการเรียนและเข้าใจ ภาษารวมทั้งการสื่อสาร อีกด้วย

จากความสำคัญของคำศัพท์ สามารถสรุปได้ว่า คำศัพท์เป็นพื้นฐานของการเรียนภาษาต่าง ๆ ที่มีความสำคัญที่ควรเรียนรู้ในลำดับต้น ๆ ของการเรียนรู้ภาษานั้น ๆ เพื่อให้ผู้เรียน สามารถนำไปต่อยอดการเรียนรู้ได้ โดยนำคำศัพท์ไปประกอบสร้างเป็นหน่วยที่ใหญ่ขึ้นเพื่อสื่อความหมายและใช้ติดต่อกันได้ ถือได้ว่าคำศัพท์เปรียบเสมือนหัวใจสำคัญในการเรียนรู้ภาษา

2.3 แอปพลิเคชัน (Application)

2.3.1 ความหมายของแอปพลิเคชัน

สุชาดา พลาชัยภิรมย์ศิลป์ (2554) คือ แอปพลิเคชันที่ช่วยการทำงานของผู้ใช้บนอุปกรณ์สื่อสารแบบพกพา เช่น โทรศัพท์มือถือ ซึ่งแอปพลิเคชันเหล่านั้นจะทำงานบนระบบปฏิบัติการ (OS) ที่แตกต่างกันไป ตัวอย่างของระบบปฏิบัติการบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ ได้แก่ Symbian OS ที่ใช้กันอยู่ในมือถือหลายค่าย ได้แก่ โนเกีย Windows Mobile ของค่าย Microsoft BlackBerry OS ของค่าย RIM (Research In Motion) Web OS ของ ค่าย Palm iPhone OS ของค่าย Apple และ Android OS ของค่าย Google เป็นต้น

2.3.2 ความสำคัญแอปพลิเคชัน

สุชาดา พลาชัยภิรมย์ศิลป์ (2554) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของแอปพลิเคชัน คือ การใช้งานแอปพลิเคชันเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่อย่างสมาร์ทโฟนที่กำลังได้รับความนิยมเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เป็นผลมาจากความสามารถของตัวเครื่องที่สามารถรองรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ ได้ไม่ว่าจะเป็นระบบปฏิบัติการ (OS) หรือแอปพลิเคชันใหม่ ๆ ที่คิดค้นเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ในยุคปัจจุบัน ประกอบกับสามารถดาวน์โหลดแอปพลิเคชันต่าง ๆ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย หรือซื้อขายผ่านทางระบบเครือข่าย และมีช่องทางการชำระเงินได้สะดวกรวดเร็ว และในอนาคตข้างหน้าผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่มีแนวโน้มการใช้แอปพลิเคชันมากขึ้นอันเป็นมาจากการที่โทรศัพท์ เคลื่อนที่แต่ช่วยให้ผู้ใช้ทำกิจกรรมได้มากมาย เช่น เล่นอินเทอร์เน็ต ชำระเงิน โอนเงิน อ่านข่าว ดูหนังฟังเพลง สนทนาผ่านอินเทอร์เน็ตหรือเข้าสู่สังคมออนไลน์และการสืบค้นข้อมูลต่าง ๆ ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ก็ทำได้ง่ายตายและรวดเร็ว ด้วยเหตุนี้ค่ายโทรศัพท์มือถือจึงแข่งขันกันให้บริการด้านแอปพลิเคชันเพื่อเป็นผู้นำด้านการตลาด

2.3.3 ระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์

Android OS (Operating System) (กิตติชัย ปิ่นเลิศ, ออนไลน์) ได้กล่าวว่าระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ คือ ระบบปฏิบัติการสำหรับอุปกรณ์พกพา เช่น โทรศัพท์มือถือ แท็บเล็ต คอมพิวเตอร์ และเน็ตบุ๊ก ที่ทำงานบนลินุกซ์เคอร์เนล เริ่มพัฒนาโดยบริษัทแอนดรอยด์ จากนั้นบริษัทแอนดรอยด์ ถูกซื้อโดยกูเกิล และทางกูเกิลได้นำแอนดรอยด์ไปพัฒนาต่อ ส่วนด้านลิขสิทธิ์ของโค้ดแอนดรอยด์จะใช้ในลักษณะของซอฟต์แวร์เสรีหรือโอเพ่นซอร์ส (Open Source) ทำให้นักพัฒนาสามารถแก้ไข ดัดแปลงโค้ดแอนดรอยด์ได้อย่างอิสระ และที่สำคัญคือไม่เสียค่าใช้จ่าย สำหรับระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์เป็นที่รู้จักต่อสาธารณชนเมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2550 และแอนดรอยด์เวอร์ชัน 1.0 ถูกปล่อยออกมาใช้งานอย่างเป็นทางการครั้งแรกเมื่อวันที่ 28 กันยายน 2551 โดยมี Platform Versions ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 ระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ตาม Platform Versions

Platform Version	PI Level	VERSION_CODE	Notes
Android 6.0	23	M	API Changes
Android 5.1	22	LOLLIPOP_MR1	Platform Highlights
Android 5.0	21	LOLLIPOP	
Android 4.4W	20	KITKAT_WATCH	KitKat for Wearables Only
Android 4.4	19	KITKAT	Platform Highlights
Android 4.3	18	JELLY_BEAN_MR2	Platform Highlights
Android 4.2, 4.2.2	17	JELLY_BEAN_MR1	Platform Highlights
Android 4.1, 4.1.1	16	JELLY_BEAN	Platform Highlights
Android 4.0.3, 4.0.4	15	ICE_CREAM_SANDWICH_MR1	Platform Highlights
Android 4.0, 4.0.1, 4.0.2	14	ICE_CREAM_SANDWICH	
Android 3.2	13	HONEYCOMB_MR2	
Android 3.1.x	12	HONEYCOMB_MR1	Platform Highlights
Android 3.0.x	11	HONEYCOMB	Platform Highlights
Android 2.3.4	10	GINGERBREAD_MR1	Platform Highlights
Android 2.3.3			
Android 2.3.2	9	GINGERBREAD	Platform Highlights
Android 2.3.1			
Android 2.3			
Android 2.2.x	8	FROYO	Platform Highlights
Android 2.1.x	7	ECLAIR_MR1	Platform Highlights
Android 2.0.1	6	ECLAIR_0_1	
Android 2.0	5	ECLAIR	
Android 1.6	4	DONUT	Platform Highlights
Android 1.5	3	CUPCAKE	Platform Highlights

(ต่อ)

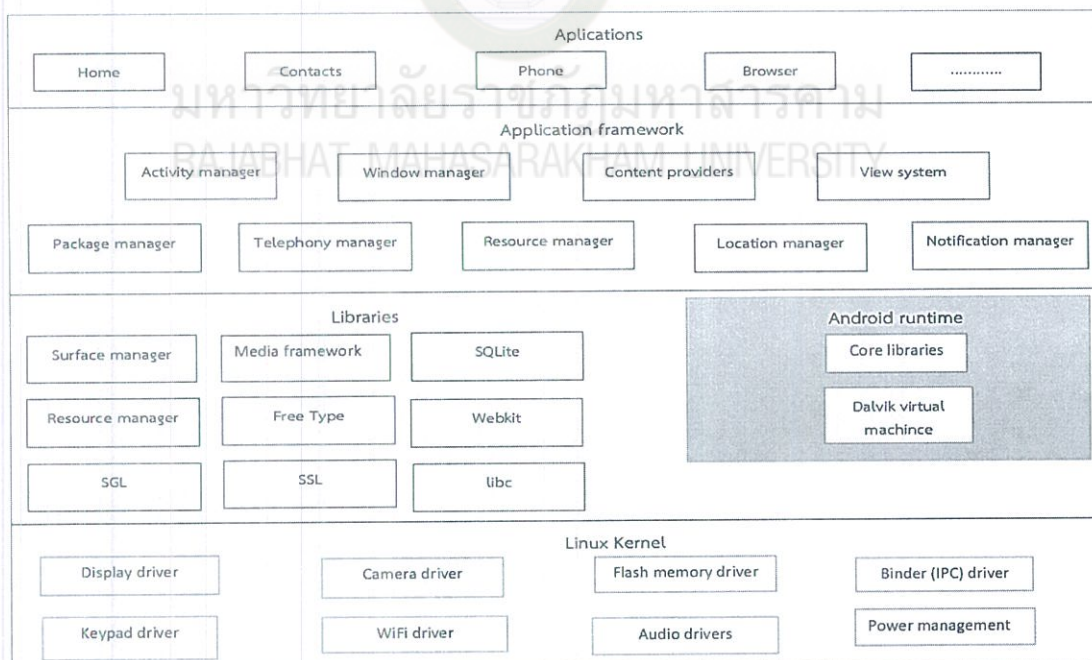
ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

Platform Version	PI Level	VERSION_CODE	Notes
Android 1.1	2	BASE_1_1	
Android 1.0	1	BASE	

หมายเหตุ. ปรับปรุงจาก App Manifest, สืบค้นเมื่อ 26 กรกฎาคม 2564, จาก <http://developer.android.com/guide/topics/manifest/uses-sdk-element.html#ApiLevels>

2.3.4 สถาปัตยกรรมของแอนดรอยด์ (Android Architecture)

จักรชัย โสอินทร์ และ พงษ์ศธร จันทร์ยอย (2554) แอนดรอยด์เป็นซอฟต์แวร์ที่มีโครงสร้างแบบเรียงทับซ้อนหรือแบบสแต็ก (Stack) ซึ่งรวมเอาระบบปฏิบัติการ (Operating System), มิดเดิลแวร์ (Middle Ware) และแอปพลิเคชันที่สำคัญเข้าไว้ด้วยกัน เพื่อใช้สำหรับทำงานบนอุปกรณ์พกพาเคลื่อนที่ (Mobile Devices) เช่น โทรศัพท์มือถือ เป็นต้นการทำงานของแอนดรอยด์มีพื้นฐานอยู่บนระบบลินุกซ์ เคอร์เนล (Linux Kernel) ซึ่งใช้ Android SDK (Software Development Kit) เป็นเครื่องมือสำหรับการพัฒนาแอปพลิเคชันบนระบบปฏิบัติการ Android และใช้ภาษา Java ในการพัฒนาสถาปัตยกรรมของแอนดรอยด์ (Android Architecture) นั้นถูกแบ่งออกเป็นลำดับชั้นออกเป็น 4 ชั้นหลักดังในภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 สถาปัตยกรรมของแอนดรอยด์ (Android Architecture). ปรับปรุงจาก Basic Android App Development, สืบค้นเมื่อ 26 กรกฎาคม 2564, จาก <http://kadroidz.blogspot.com/2012/03/android-architecture.html>

2.3.4.1 ชั้นแอปพลิเคชัน (Application) ในชั้นนี้จะเป็นชั้นที่อยู่บนสุดของโครงสร้างสถาปัตยกรรม Android ซึ่งเป็นส่วนของแอปพลิเคชันที่พัฒนาขึ้นมาใช้งาน เช่น แอปพลิเคชันรับ/ส่งอีเมล, SMS, ปฏิทิน, แผนที่, เว็บเบราว์เซอร์, รายชื่อผู้ติดต่อ เป็นต้น ซึ่งแอปพลิเคชันจะอยู่ในรูปแบบของไฟล์ .apk โดยทั่วไปแล้วจะอยู่ในไดเรกทอรี data/app ดังภาพที่ 2.1

2.3.4.2 ชั้นแอปพลิเคชันเฟรมเวิร์ค (Application Framework) ในชั้นนี้จะอนุญาตให้นักพัฒนาสามารถเข้าเรียกใช้งาน โดยผ่าน API (Application Programming Interface) ซึ่ง Android ได้ออกแบบไว้เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการใช้งาน Application Component โดยในชั้นนี้ประกอบด้วยแอปพลิเคชันเฟรมเวิร์คดังนี้ View System เป็นส่วนที่ใช้ในการควบคุมการทำงานสำหรับการสร้างแอปพลิเคชัน เช่น lists, grids, text boxes, buttons และ Embeddable Web Browser มีแต่ละส่วนดังนี้

- 1) Location Manager เป็นส่วนที่จัดการเกี่ยวกับค่าตำแหน่งของเครื่องอุปกรณ์พกพาเคลื่อนที่
- 2) Content Provider เป็นส่วนที่ใช้ควบคุมการเข้าถึงข้อมูลที่มีการใช้งานร่วมกัน (Share Data) ระหว่างแอปพลิเคชันที่แตกต่างกัน เช่น ข้อมูลผู้ติดต่อ (Contact)
- 3) Resource Manager เป็นส่วนที่จัดการข้อมูลต่าง ๆ ที่ไม่ใช่ส่วนของโค้ดโปรแกรม เช่น รูปภาพ Localized Strings และ Layout ซึ่งจะอยู่ในไดเรกทอรี res/
- 4) Notification Manager เป็นส่วนที่ควบคุมอีเวนต์ (Event) ต่าง ๆ ที่แสดงบนแถบสถานะ (Status Bar) เช่น ในกรณีที่ได้รับข้อความหรือสายที่ไม่ได้รับและการแจ้งเตือนอื่น ๆ เป็นต้น
- 5) Activity Manager เป็นส่วนควบคุม Life Cycle ของแอปพลิเคชัน

2.3.4.3 ชั้นไลบรารี (Library) Android ได้รวบรวมกลุ่มของไลบรารีต่าง ๆ ที่สำคัญและมีความจำเป็นเอาไว้มากมาย เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักพัฒนาและง่ายต่อการพัฒนาโปรแกรม โดยตัวอย่างของไลบรารีที่สำคัญได้แก่

- 1) System C Library เป็นกลุ่มของไลบรารีมาตรฐานที่อยู่บนพื้นฐานของภาษา C ไลบรารี (libc) สำหรับ Embedded System ที่มีพื้นฐานมาจาก Linux
- 2) Media Libraries เป็นกลุ่มการทำงานมัลติมีเดีย เช่น MPEG4, H.264, MP3, AAC, AMR, JPG, และ PNG
- 3) Surface Manager เป็นกลุ่มการจัดการรูปแบบหน้าจอ การวาดหน้าจอ
- 4) 2D/3D library เป็นกลุ่มของกราฟิกแบบ 2 มิติ หรือ SGL (Scalable Graphics Library) และแบบ 3 มิติ หรือ OpenGL
- 5) FreeType เป็นกลุ่มของบิตแมป (Bitmap) และเวกเตอร์ (Vector) สำหรับการเรนเดอร์ (Render) ภาพ

6) SQLite เป็นกลุ่มของฐานข้อมูล โดยนักพัฒนาสามารถใช้ฐานข้อมูลนี้เก็บข้อมูลแอปพลิเคชันต่าง ๆ ได้

7) Browser Engine เป็นกลุ่มของการแสดงผลบนเว็บเบราว์เซอร์โดยอยู่บนพื้นฐานของ Webkit ซึ่งจะมีลักษณะคล้ายกับ Google Chrome

2.3.4.4 Android Runtime เป็นชั้นย่อยที่อยู่ในชั้นไลบรารี ซึ่งจะประกอบด้วย 2 ส่วนหลักคือ

1) Dalvik VM (Virtual Machine) ส่วนนี้ถูกเขียนด้วยภาษา Java เพื่อใช้เฉพาะการใช้งานในอุปกรณ์เคลื่อนที่ Dalvik VM จะแตกต่างจาก Java VM (Virtual Machine) คือ Dalvik VM จะรันไฟล์ .dex ที่คอมไพล์มาจากไฟล์ .class และ .jar โดยมี tool ที่ชื่อว่า dx ทำหน้าที่ในการบีบอัดคลาส Java ทั้งนี้ไฟล์ .dex จะมีขนาดกะทัดรัดและเหมาะสมกับอุปกรณ์เคลื่อนที่มากกว่า .class เพื่อต้องการใช้พลังงานจากแบตเตอรี่อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

2) Core Java Library ส่วนนี้เป็นไลบรารีมาตรฐาน แต่ก็มีความแตกต่างจากไลบรารีของ Java SE (Java Standard Edition) และ Java ME (Java Mobile Edition)

2.3.4.5 ชั้นลินุกซ์เคอร์เนล (Linux Kernel) ระบบ Android นั้นถูกสร้างบนพื้นฐานของระบบปฏิบัติการ Linux โดยในชั้นนี้จะมีฟังก์ชันการทำงานหลายๆ ส่วน แต่โดยส่วนมากแล้วจะเกี่ยวข้องกับฮาร์ดแวร์โดยตรง เช่น การจัดการหน่วยความจำ (Memory Management) การจัดการโพรเซส (Process Management) การเชื่อมต่อเครือข่าย (Networking) เป็นต้น

2.3.5 ระบบปฏิบัติการไอโอเอส

ระบบปฏิบัติการไอโอเอส (iOS) (ระบบปฏิบัติการ iOS) มีชื่อเดิมว่า iPhone OS เริ่มต้นด้วยการเปิดตัวของ iPhone เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2550 ระบบปฏิบัติการไอโอเอส (iOS) เป็นระบบปฏิบัติการสำหรับสมาร์ทโฟน (Smartphone) ของแอปเปิล โดยเริ่มต้นพัฒนาสำหรับใช้ในโทรศัพท์ iPhone และได้พัฒนาต่อใช้สำหรับ iPod Touch และ iPad โดยระบบปฏิบัติการนี้สามารถเชื่อมต่อไปยังแอปสโตร์สำหรับการเข้าถึงถึงแอปพลิเคชัน (Application) มากกว่า 300,000 ตัว ซึ่งมีการดาวน์โหลดไปมากกว่า ห้าพันล้านครั้ง แอปเปิลได้มีการพัฒนาปรับปรุงสำหรับ iPhone, iPad และ iPod Touch ผ่านทางระบบ iTunes คือโปรแกรมฟรี สำหรับ Mac และ PC ใช้ดูหนังฟังเพลงบนคอมพิวเตอร์ รวมทั้งจัดระเบียบและ sync ทุก ๆ อย่าง และเป็นร้านขายความบันเทิงบนคอมพิวเตอร์ บน iPod touch iPhone และ iPad ที่มีทุก ๆ อย่างสำหรับคุณ ในทุกที่และทุกเวลา พัฒนาระบบรักษาความปลอดภัยให้มีความเป็นเลิศ ซึ่งนี่คือข้อได้เปรียบ เมื่อเทียบกับคู่แข่ง มีรุ่นไอโอเอส ดังตารางที่ 2.3 ดังนี้

ตารางที่ 2.3 รุ่นของระบบปฏิบัติการไอโอเอส (iOS)

รุ่น	เปิดตัวครั้งแรก	รายละเอียดที่สำคัญ
1	29 มิถุนายน 2550	เปิดตัวพร้อมกับ iPhone รุ่นแรก โดยใช้ชื่อว่า iPhone OS
2	11 กรกฎาคม 2551	รองรับสำหรับการใช้งานใน iPhone 3G และ iPod Touch ซึ่งเปิดตัวเป็นครั้งแรก ทั้งยังรองรับ App store เป็นครั้งแรก
3	17 มิถุนายน 2552	รองรับสำหรับการใช้งาน iPhone3GS สามารถตัดลอกและวางข้อความ และส่ง MMS ได้
4	21 มิถุนายน 2553	รองรับสำหรับการใช้งานใน iPhone 4 โดยเป็นเวอร์ชันแรกที่ iPhone รุ่นแรกไม่รองรับ ในรุ่นนี้รองรับฟังก์ชันมากมาย อาทิ Multitasking เป็นต้น และในรุ่น 4.2.1 เป็นรุ่นแรกที่เริ่มใช้งานใน ไอแพด ซึ่งเปิดตัวเป็นครั้งแรก
5	6 มิถุนายน 2554	รองรับสำหรับการใช้งานใน iPhone 4S รุ่นนี้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบหน้าตาของฟังก์ชันพื้นฐาน และรองรับ ระบบอื่น ๆ เช่น ไอคลาวด์ และสิริ เป็นต้น
6	11 มิถุนายน 2555	พัฒนาเรื่องสิริ อินทิเกรตกับ iOS 6 แอปพลิเคชัน แผนที่ใหม่แสดงผลแบบ 3 มิติ ใช้งาน FaceTime ผ่านเครือข่าย 3G ได้แล้ว
7	10 มิถุนายน 2556	รองรับการใช้งาน iPhone 4 เป็นต้นไป iPod touch (รุ่นที่ 5) iPad 2 เป็นต้นไป และมินิ iPad (รุ่นที่ 1) เป็นต้นไป ส่วน iOS 7.1.2 เป็นรุ่นสุดท้ายของ iPhone 4
8	2 มิถุนายน 2557	รองรับ iPhone 4S เป็นต้นไป iPod touch (รุ่นที่ 5) เป็นต้นไป iPad 2 เป็นต้นไปและมินิ iPad (รุ่นที่ 1) เป็นต้นไป iOS 8 มีการสนับสนุนที่ จำกัด บน iPad 2, iPhone 4S และ iPod touch (รุ่นที่ 5) เน้นการใช้งาน

(ต่อ)

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

รุ่น	เปิดตัวครั้งแรก	รายละเอียดที่สำคัญ
		ด้านสุขภาพมากขึ้น กับแอปฯ Health และสุดท้ายรองรับการใช้งานกับ Apple Watch iOS 8.3 พีเจอร์ที่มีประโยชน์สำหรับผู้ใช้งานชาวไทย นั่นก็คือ Siri รองรับภาษาไทย
9	8 มิถุนายน 2558	รองรับ iPhone 4S เป็นต้นไป iPod touch (รุ่นที่ 5) เป็นต้นไป iPad 2 เป็นต้นไปและมินิ iPad (รุ่นที่ 1) เป็นต้นไป มีการสนับสนุนที่จำกัดได้แก่ iPad 2, iPhone 4S, มินิ iPad (รุ่นที่ 1) และ iPod touch (รุ่นที่ 5) เพิ่มโหมด Low Power เพื่อประหยัดแบตเตอรี่

หมายเหตุ. ปรับปรุงจาก iOS version history และ Apple Press Info, สืบค้นเมื่อ 26 กรกฎาคม 2564, จาก https://en.wikipedia.org/wiki/iOS_version_history และ <http://www.apple.com/pr/products/ios/ios.html>

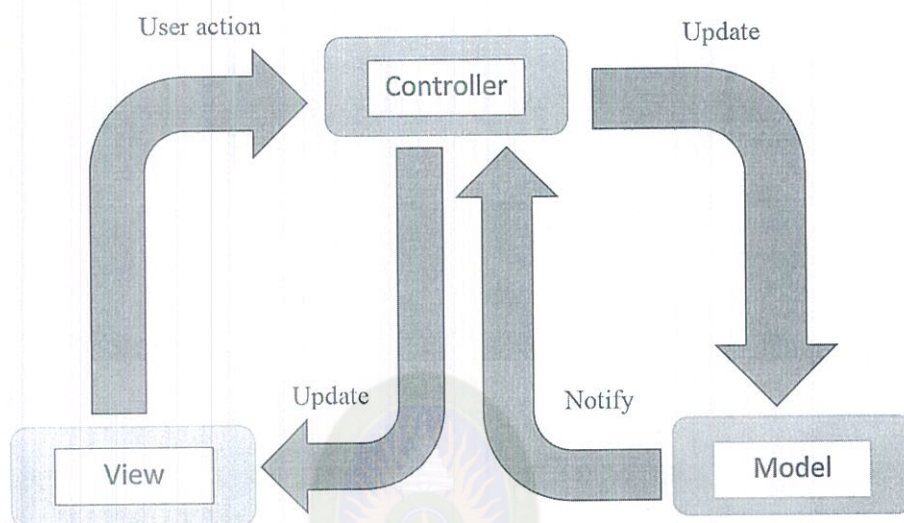
2.3.6 โครงสร้างของแอปพลิเคชันระบบปฏิบัติการไอโอเอส

Model-View-Controller (MVC) (Developer Apple) คือ สถาปัตยกรรมซอฟต์แวร์ชนิดหนึ่ง ซึ่งในขณะนี้ เป็นแบบแผนสถาปัตยกรรม Architectural Pattern) ที่ใช้ในสาขาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ รูปแบบ MVC ใช้เพื่อแยกส่วนซอฟต์แวร์ในส่วน ตรรกะเนื้อหา (Domain Logic) ได้แก่ ความเข้าใจในระบบของผู้ใช้ และส่วนการป้อนข้อมูลและแสดงผล (Graphical User Interface, GUI) ซึ่งช่วยให้การพัฒนา การทดสอบ และการดูแลรักษาซอฟต์แวร์ แยกออกจากกัน

โมเดล (Model) คือ ส่วนของซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการแปลงการทำงานของระบบ ไปสู่สิ่งที่ระบบซอฟต์แวร์ได้ถูกออกแบบเอาไว้ ตรรกะเนื้อหาใช้เพื่อให้ความหมายแก่ข้อมูลดิบ (ยกตัวอย่างเช่น การคำนวณว่าวันนี้เป็นวันเกิดของผู้ใช้หรือไม่, หรือจำนวนเงินรวม ภาษี และค่าส่งสินค้า ในตะกร้าสินค้า) เมื่อโมเดลมีการเปลี่ยนแปลง จะมีการส่งค่าเตือนให้แก่ วิว ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับค่า ระบบซอฟต์แวร์หลายระบบใช้การเก็บข้อมูลถาวร เช่น ฐานข้อมูล เพื่อเก็บข้อมูลเหล่านี้ MVC ไม่ได้กำหนดถึงระดับการเข้าถึงข้อมูล เพราะเป็นที่เข้าใจกันว่าส่วนนี้จะอยู่ภายใต้ หรือถูกครอบคลุมด้วยโมเดล โมเดลไม่ได้เป็นเพียงอ็อบเจกต์ที่ใช้เข้าถึงข้อมูล แต่ในระบบซอฟต์แวร์เล็ก ๆ ซึ่งมีความซับซ้อนน้อยจะไม่เห็นความแตกต่างมาก

วิว (View) คือ ส่วนแสดงผลค่าในโมเดลในรูปแบบที่เหมาะสมต่อการปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้ ในแต่ละโมเดลสามารถมีวิวได้หลายแบบ เพื่อใช้ในจุดประสงค์ที่ต่างกัน

คอนโทรลเลอร์ (Controller) คือ ส่วนรับข้อมูลจากผู้ใช้เข้ามา แล้วดำเนินการตอบสนองต่อข้อมูลนั้น โดยเรียกใช้ logic ต่าง ๆ จากอ็อบเจกต์ในโมเดล และส่งข้อมูลผลลัพธ์นั้นกลับไปยังส่วนแสดงผล เพื่อตอบกลับไปยังผู้ใช้ได้อย่างถูกต้อง



ภาพที่ 2.2 โครงสร้างของแอปพลิเคชันระบบปฏิบัติการไอโอเอส. ปรับปรุงจาก App Programming Guide for iOS, Developer apple, สืบค้นเมื่อ 26 กรกฎาคม 2564, จาก https://developer.apple.com/library/ios/documentation/iPhone/Conceptual/iPhoneOSProgrammingGuide/TheAppLifeCycle/TheAppLifeCycle.html#//apple_ref/doc/uid/TP40007072-CH2-SW1

จากเอกสารที่กล่าวมาสรุปได้ว่า แอปพลิเคชันที่รองรับระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์และไอโอเอส คือ แอปพลิเคชันที่ช่วยการทำงานของผู้ใช้บนอุปกรณ์สื่อสารแบบพกพา มีความสำคัญอย่างมากในชีวิตประจำวันปัจจุบัน

ระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ (Android OS) ระบบปฏิบัติการสำหรับอุปกรณ์พกพาทำงานบนลินุกซ์เคอร์เนล มี Platform Versions Base ถึงในปัจจุบัน สถาปัตยกรรมของแอนดรอยด์มีโครงสร้างแบบเรียงทับซ้อนหรือแบบสแต็ก (Stack) ซึ่งรวมเอาาระบบปฏิบัติการ (Operating System), มิดเดิลแวร์ (Middleware) และแอปพลิเคชันที่สำคัญเข้าไว้ด้วยกัน แบ่งออกเป็นลำดับชั้น ออกเป็น 4 ชั้น ได้แก่ แอปพลิเคชัน แอปพลิเคชันเฟรมเวิร์ค โลบรารี และลินุกซ์เคอร์เนล ซึ่ง Android SDK (Software Development Kit) เป็นเครื่องมือสำหรับการพัฒนาแอปพลิเคชันบนระบบปฏิบัติการ Android และใช้ภาษา Java

ไอโอเอส (iOS) เป็นระบบปฏิบัติการสำหรับสมาร์ทโฟน (Smartphone) ของแอปเปิล เริ่มตั้งแต่ iPhone OS จนถึง iPhone 4s โครงสร้างของแอปพลิเคชันระบบปฏิบัติการไอโอเอส มีรูปแบบ Model-View-Controller (MVC) ได้แก่ โมเดล (Model) คือ ส่วนของซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการแปลงการทำงานของระบบ ไปสู่สิ่งที่ระบบซอฟต์แวร์ได้ถูกออกแบบเอาไว้ วิว (View) คือ ส่วนแสดงผลค่าในโมเดล และคอนโทรลเลอร์ (Controller) คือ ส่วนรับข้อมูลจากผู้ใช้เข้ามา แล้วดำเนินการตอบสนองต่อข้อมูลนั้น

ผู้วิจัยได้นำผลจากการศึกษา แอปพลิเคชันที่รองรับระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ และไอโอเอส มาใช้เป็นแนวทางการวิจัยเพื่อเป็นความรู้ในเรื่องของความหมาย ความสำคัญของแอปพลิเคชันในการพัฒนาความสามารถของนักเรียนในการเรียนรู้คำศัพท์โดยการใช้แอปพลิเคชัน เป็นสื่อการสอน ตรงกับระบบปฏิบัติการและสถาปัตยกรรมนั้น ๆ ทำให้เกิดความเข้าใจในการเริ่มต้นการวิจัยที่ง่ายขึ้น และนำไปเป็นหลักการพื้นฐานสร้างกรอบการพัฒนาแอปพลิเคชันต่อไป

2.4 การจัดการเรียนรู้แบบ CLT

การจัดการเรียนรู้แบบ CLT เป็นการสอนภาษาที่เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูลด้วยภาษาที่ถูกต้องเหมาะสมกับกาลเทศะ กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้แบบ CLT (Communicative Language Teaching : CLT) เป็นแนวคิดในการสอนภาษาที่มุ่งเน้นความสำคัญของตัวผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการสื่อสารในชีวิตประจำวันจริง มีการจัดลำดับขั้นตอน ตามกระบวนการใช้ความคิดของผู้เรียน เชื่อมระหว่างความรู้ทางภาษา ทักษะทางภาษา และความสามารถในการสื่อสาร เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ด้านภาษาไปใช้ในการสื่อสารได้ (คู่มือครูสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่, 2558, น. 37) โดยผู้วิจัยขอเสนอตามประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้

2.4.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ CLT

นักภาษาศาสตร์หลายท่านให้ความหมายไว้หลายความหมาย ดังต่อไปนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, น. 3) ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ CLT หมายถึง กระบวนการเรียนการสอนควรมีลักษณะเป็นการเรียนรู้ตามธรรมชาติที่ใกล้เคียงกับการเรียนรู้ภาษาแรก คือ ภาษาไทย ที่เริ่มการเรียนรู้จากการฟัง และเชื่อมโยงเสียงกับภาพเพื่อสร้างความเข้าใจ แล้วจึงนำไปสู่การเลียนเสียง คือ การพูด และนำไปสู่การอ่านและเขียน ในที่สุด การจัดการเรียนการสอน จึงควรเป็นการสอนเพื่อการสื่อสารอย่างแท้จริง

กึ่งแก้ว รัชอินทร์ (2553, น. 39) ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ CLT หมายถึง การจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีการเรียนรู้ซึ่งมุ่งเน้นความสำคัญของตัวผู้เรียน มีการจัดลำดับ การเรียนรู้ เป็นขั้นตอนตามกระบวนการใช้ความคิดของผู้เรียน เพื่อเชื่อมระหว่างความรู้ทางภาษา ทักษะทางภาษา และความสามารถในการสื่อสาร เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ด้านภาษาไปใช้ในการสื่อสาร ความสามารถในการสื่อสาร ได้แก่

1. ความสามารถทางด้านภาษาได้แก่ ความสามารถในการเนื้อหาภาษา เช่น เสียง ไวยากรณ์ โครงสร้างประโยค
2. ความสามารถในการใช้ภาษา ได้แก่ ทักษะทั้ง 4 คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน
3. ความสามารถในการใช้ภาษาตามระเบียบของสังคม โดยใช้เหมาะสมกับระดับ บุคคลและกฎเกณฑ์ทางสังคม ตามบทบาทและสถานภาพในสถานการณ์สื่อสาร
4. ความสามารถในการเรียบเรียงถ้อยคำ เรียบเรียงความคิดเชื่อมโยงประโยค เป็นข้อความหลัก ข้อความรอง

จากทัศนะของหน่วยงานและนักภาษาศาสตร์ดังกล่าว สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบ CLT เป็นการสอนที่มุ่งเน้นผู้เรียนให้ใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมายได้ในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม ซึ่งเน้นการพัฒนาความสามารถของผู้เรียนในการใช้ภาษา และความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาตาม สถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมตามกาลเทศะ

2.4.2 การจัดการเรียนรู้แบบ CLT

นักวิชาการด้านการเรียนการสอนหลายท่านได้เสนอวิธีการสอนตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารไว้หลายรูปแบบ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2540, น. 6-7) ได้แบ่งขั้นตอนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร เป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นการนำเสนอเนื้อหา เป็นขั้นตอนสำคัญขั้นหนึ่ง ในขั้นครูผู้สอนจะให้ ข้อมูลทางภาษาแก่ผู้เรียน ซึ่งนับเป็นการเริ่มต้นการเรียนรู้มีการนำเสนอเนื้อหาใหม่โดยจะมุ่งเน้นการให้ ผู้เรียนได้รับรู้และทำความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายและรูปแบบภาษาที่ใช้กันจริงโดยทั่ว ไปรวมทั้ง วิธีการใช้ภาษาไม่ว่าจะเป็นด้านการออกเสียง ความหมาย คำศัพท์และโครงสร้างไวยากรณ์ที่เหมาะสม กับสถานการณ์ต่าง ๆ ควบคู่ไปกับการเรียนรู้กฎเกณฑ์

ขั้นที่ 2 ขั้นตอนการฝึกปฏิบัติ เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาที่เพิ่งจะ เรียนรู้ใหม่จากขั้นการนำเสนอเนื้อหาในลักษณะของการฝึกควบคุมหรือชี้แนะ โดยมีผู้สอนเป็นผู้ชี้แนะ การฝึกไปสู่การฝึกแบบค่อยๆ ปลดปล่อยให้ทำเองมากขึ้นเป็นแบบกึ่งควบคุม การฝึกในขั้นนี้มีจุดมุ่งหมาย ให้ผู้เรียนจดจำรูปแบบของภาษาได้จึงเน้นความถูกต้องของภาษาเป็นหลัก แต่ก็มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียน ได้ทำความเข้าใจเกี่ยวกับความหมาย และวิธีการใช้รูปแบบภาษานั้น ๆ ด้วยเช่นกันในการฝึกครูผู้สอน

จะเริ่มจากการฝึกปากเปล่า ซึ่งเป็นการพูดตามแบบง่าย ๆ ก่อนจนได้รูปแบบภาษา แล้วค่อยเปลี่ยนสถานการณ์ไปสถานการณ์เหล่านี้จะเป็นสถานการณ์ที่สร้างขึ้นภายในห้องเรียนเพื่อฝึกการใช้โครงสร้างประโยคตามบทเรียน ทั้งครูผู้สอนต้องให้ข้อมูลป้อนกลับด้วย เพื่อให้ผู้เรียนรู้ว่าตนเองใช้ภาษาถูกต้องหรือไม่ นอกจากนี้ตรวจสอบความเข้าใจด้านความหมายได้ ซึ่งไม่ควรใช้เวลามากนัก ต่อจากนั้นจึงให้ฝึกด้วยการเขียน เพื่อเป็นการฝึกความแม่นยำในการใช้

ขั้นที่ 3 ขั้นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การฝึกใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารเปรียบเสมือนการถ่ายโอนการเรียนรู้จากสถานการณ์ในชั้นเรียนไปสู่การนำภาษาไปใช้จริงนอกชั้นเรียน การฝึกใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยทั่วไป มุ่งหวังให้ผู้เรียนได้ลองใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่จำลองจากสถานการณ์จริง หรือเป็นสถานการณ์จริงด้วย โดยครูผู้สอนเป็นเพียงผู้แนะแนวทางเท่านั้น วิธีการฝึกมักฝึกในรูปแบบของการจัดกิจกรรมแบบต่าง ๆ โดยครูผู้สอนเป็นเพียงผู้กำหนดภาระงานหรือสถานการณ์ต่าง ๆ

เนาวรัตน์ ฆารสมบุรณ์ (2546, น. 54) ได้เสนอขั้นตอน สามารถสรุปได้ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นการนำเสนอเนื้อหา (Presentation) ในขั้นนี้ครูผู้สอนจะให้ข้อมูลทางภาษาแก่ผู้เรียนซึ่งนับเป็นการเริ่มต้นการเรียนรู้ มีการนำเสนอเนื้อหาใหม่ โดยจะมุ่งเน้นการให้ผู้เรียนได้รับความรู้และทำความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายและรูปแบบภาษาที่ใช้กันจริงโดยทั่วไป รวมทั้งวิธีการใช้ภาษา ไม่ว่าจะเป็นด้านกรอกรเสียง ความหมาย คำศัพท์ และโครงสร้างไวยากรณ์ที่เหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ ควบคู่กับไปกับการเรียนรู้กฎเกณฑ์

ขั้นที่ 2 ขั้นฝึกปฏิบัติ (Practice) ขั้นการฝึกปฏิบัติเป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาที่เพิ่งจะเรียนรู้ใหม่จากขั้นนำเสนอเนื้อหาในลักษณะการฝึกแบบควบคุมหรือขั้นนำ (Controlled Practice/ Directed Activities) โดยมีผู้สอนเป็นผู้นำในการฝึกไปสู่การฝึกแบบค่อย ๆ ปล่อยให้ทำเองมากขึ้น เป็นแบบกึ่งควบคุม (Semi-Controlled) การในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายคือให้ผู้เรียนได้จดจำรูปแบบของภาษาได้ จึงเน้นที่ความถูกต้องของภาษาเป็นหลัก

ขั้นที่ 3 ขั้นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Production) ขั้นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร นับเป็นขั้นที่สำคัญที่สุดขั้นหนึ่ง เพราะการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารเปรียบเสมือนการถ่ายโอนเพื่อการสื่อสาร โดยทั่วไปได้มุ่งเรียนให้ผู้เรียนได้ลองใช้ภาษาในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่จำลองจากสถานการณ์จริง หรือที่เป็นสถานการณ์จริงด้วยตนเองโดยครูผู้สอนเป็นเพียงผู้แนะนำ

สำนักศึกษานิเทศก์และพัฒนามาตรฐานการศึกษา (2542, น. 25) ได้เสนอแนะเกี่ยวกับรายละเอียดขั้นตอนการสอนไว้ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมหรือขั้นเข้าสู่บทเรียน (Warm Up) เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนมีความพร้อมที่จะเรียนเนื้อหาใหม่ อาจจะเป็นการทบทวนเนื้อหาที่เรียนผ่านมาแล้ว

หรืออาจเป็นการนำเข้าสู่เนื้อหาใหม่ที่กำลังจะเรียนต่อไป กิจกรรมที่ใช้ในขั้นตอนนี้อาจจะเป็นเพลง เกม นิทาน การสนทนา หรือการแสดงต่าง ๆ เป็นต้น

ขั้นที่ 2 ขั้นการนำเสนอ (Presentation) เป็นการให้ตัวป้อนภาษา (Language Input) แก่ผู้เรียนที่เป็นตัวอย่างภาษาที่ใช้ในชีวิตจริงและตัวอย่างภาษาที่ครูผู้สอนเลือกใช้ในห้องเรียน ครูผู้สอนแสดงบทบาทเป็นผู้ให้ข้อมูล (Informant) และให้ผู้เรียนมีหน้าที่ฟังและสังเกต

ขั้นที่ 3 ขั้นฝึก (Practice) เป็นการฝึกภาษาในสถานการณ์เดียวกันกับที่ครูผู้สอนนำเสนอ ในขั้นที่นำเสนอ (Presentation) ทั้งนี้เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้ภาษาในสถานการณ์ที่เสมือนจริง ครูผู้สอนแสดงบทบาทเป็นผู้ควบคุม (Conductor) ในการฝึกภาษาของผู้เรียน และผู้เรียนมีหน้าที่ในการฝึกและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน

ขั้นที่ 4 ขั้นนำไปใช้ (Production) ต้องออกแบบกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนได้ใช้ภาษาในการสื่อสารในสถานการณ์เหมือนจริง และเป็นสถานการณ์ใหม่ (New Situation) อาจจะทำคล้ายคลึงกับสถานการณ์ที่ครูสอนได้นำเสนอไปแล้ว ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมผู้เรียนได้เรียนรู้ภาษาที่เขาได้เรียนรู้มาแล้วทั้งในส่วนที่ได้เรียนรู้แล้วในชั่วโมงก่อนๆ และในชั่วโมงที่กำลังเรียนอยู่ ครูผู้สอนแสดงบทบาทเป็นผู้ให้แนะนำ (Advisor) คอยแนะนำและช่วยเหลือผู้เรียนในการนำภาษาไปใช้ (ผู้เรียนมีหน้าที่ในการผลิตภาษา (Productive Language Use)

ขั้นที่ 5 ขั้นสรุป (Wrap Up) เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนได้สรุปสาระสำคัญของบทเรียน กิจกรรมที่จัดขึ้นในขั้นตอนนี้อาจเป็นเพลง เกม การทำแบบฝึกหัดต่าง ๆ หรือการมอบหมายงาน เป็นต้น

จากการศึกษาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบ CLT สรุปได้ว่า ในขั้นตอนของการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารประกอบไปด้วยขั้นตอนหลัก 3 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นเตรียมหรือขั้นเข้าสู่บทเรียน (Warm Up) 2) ขั้นการนำเสนอ (Presentation) และ 3) ขั้นฝึก (Practice) โดยมีขั้นตอนที่เพิ่มเข้ามา คือ ขั้นนำไปใช้ (Production) และ ขั้นสรุป (Wrap Up) ในตอนท้ายเพื่อหาความคิดรวบยอดของบทเรียนนั้น ๆ รวมทั้งหมด 5 ขั้นด้วยกัน ซึ่งจะช่วยให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครบองค์ประกอบและสมบูรณ์มากขึ้น โดยผู้สอนต้องตระหนักในบทบาทของตัวเองและบทบาทของผู้เรียน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพตามความมุ่งหมายของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

2.5 แผนการจัดการเรียนรู้

2.5.1 ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้

มีนักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่าน ได้กล่าวถึง ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ หรือแผนการสอนไว้หลายทัศนะ ดังต่อไปนี้

รุจิห์ ภูสาระ (2551, น. 159) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง เครื่องมือ และแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนมีความรู้ที่กำหนดไว้ในสาระการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระ จุดประสงค์ วิธีดำเนินการหรือ กิจกรรมให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ สื่อการเรียนรู้ และวิธีวัดผล และประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ แผนการเรียนรู้ที่ดีจะต้องบอกได้ว่าคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ต้องการให้ผู้เรียนมีคุณสมบัติคืออะไร จะเสริมสร้างกิจกรรมใดเพื่อพัฒนาผู้เรียนบ้าง ในการจัดกิจกรรมครูจะต้องมีบทบาทอย่างไร จะใช้สื่อหรืออุปกรณ์อะไรผู้เรียนจึงจะบรรลุวัตถุประสงค์ และจะทราบได้อย่างไรว่าผู้เรียนเกิดคุณสมบัติตามที่คาดหวัง

ชวลิต ชูกำแหง (2553, น. 94) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง เอกสารที่เป็น ลายลักษณ์อักษรที่สร้างขึ้นโดยครูผู้สอน เป็นแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง โดยมีการใช้สื่อและอุปกรณ์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ตลอดจนเนื้อหาบทเรียน และเวลา แผนการจัดการเรียนรู้จึงเป็นเครื่องมือช่วยที่สำคัญของครูผู้สอนในการจัดเตรียมกิจกรรม การเรียนการสอน เพื่อให้การสอนไปสู่จุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ ตลอดจนจุดมุ่งหมายของหลักสูตร อย่างมีประสิทธิภาพ

ศศิธร เวียงวะลัย (2556, น. 51) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง แผนในการจัด การเรียนการสอนที่ผู้สอนเป็นผู้จัดทำขึ้นจากแนวการจัดการเรียนของคู่มือครู หรือกรมวิชาการภายใต้ กรอบสาระที่ผู้สอนต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดยกำหนดจุดประสงค์ วิธีดำเนินการหรือ กิจกรรม ให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ สื่อการเรียนรู้ และวิธีวัดผลและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์

เอมมิกา สุวรรณหิตาทร (2558, น. 21) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง เป็นการวางแผนที่ช่วยให้ครูผู้สอนทราบว่าในแต่ละชั่วโมง หรือสัปดาห์ ครูผู้สอนควรจะสอนเนื้อหา สาระใด ขอบข่ายสาระการเรียนรู้ครอบคลุมเรื่องใด รวมทั้งเป็นการสำรวจสภาพปัญหา ที่ช่วยให้ ผู้สอนเกิดความมั่นใจในการจัดการเรียนรู้และสามารถทำการประเมินผลผู้เรียนทำให้ผู้เรียนสามารถ พัฒนาดตนเองได้ตามเป้าหมาย

สมาน เอกพิมพ์ (2560, น. 372) กล่าวว่า ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ว่า หมายถึง แนวทางในการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ครูได้จัดทำไว้อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร เป็นการเตรียมการเพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติการเรียนการสอนในรายวิชาใดวิชาหนึ่งอย่างเป็นระบบ มีองค์ประกอบสำคัญ 3 ประการคือ จุดประสงค์การเรียนรู้ ประสบการณ์การเรียนรู้ และการวัด ประเมินผลการเรียนรู้

สรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง แผนการที่จัดทำเป็นลายลักษณ์อักษรไว้ล่วงหน้าก่อนจัดกิจกรรมการเรียนรู้จริง เพื่อเป็นแนวทางให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัด สาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน ตลอดจนการวัดประเมินผล สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาการเรียนการสอนไปสู่จุดประสงค์การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.5.2 ความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ ดังนี้

ชวลิต ชูกำแหง (2551, น. 95) ได้สรุปความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. ช่วยให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายของเรื่องที่จะจัดกิจกรรมและเลือกจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน มีคุณภาพตรงกับเจตนารมณ์ของหลักสูตรซึ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามลำดับขั้นตอนและตรงเวลา
2. ช่วยให้ครูมีความเชื่อมั่นในตนเองมากยิ่งขึ้น เมื่อได้เตรียมการสอนมาอย่างดีแล้ว การสอนก็จะเป็นไปอย่างเรียบร้อย
3. ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้เร็ว เพราะครูมีการเตรียมการสอนมาอย่างดี ย่อมจะทำให้การจัดกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอน จนนักเรียนได้รับความรู้ความเข้าใจเร็วขึ้น
4. ทำให้นักเรียนเกิดความพึงพอใจที่ดีต่อกลุ่มประสบการณ์ที่เรียน การที่ครูเตรียมการสอนทำให้ครูมีความมั่นใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมได้เหมาะสมกับวัยของนักเรียน ทำให้นักเรียนเรียนด้วยความสนุกสนาน และเกิดความพึงพอใจที่ดีต่อเรื่องที่เรียน
5. ทำให้นักเรียนเกิดความเชื่อมั่น ความเลื่อมใสศรัทธาในตัวครู เพราะครูมีความมั่นใจ มีการเตรียมการสอนอย่างดี กระบวนการเรียนการสอนเป็นไปตามขั้นตอนอย่างมีประสิทธิภาพ
6. ถ้าครูมีความจำเป็นไม่ได้สอนด้วยตนเอง ผู้มาสอนแทนก็จะมาสอนแทนได้ บรรลุตามจุดประสงค์ที่กำหนด
7. ทำให้การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นไปตามจุดประสงค์ที่กำหนด ช่วยให้ครูสามารถวินิจฉัยจุดเด่นที่ควรไปได้รับการส่งเสริม และจุดอ่อนของนักเรียนที่ควรได้รับการแก้ไข พัฒนาให้ดีขึ้น

8. ครูผู้สอนสามารถใช้เป็นข้อมูลที่ถูกต้องเที่ยงตรง เพื่อเสนอแนะแก่บุคลากร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

9. ช่วยให้ผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้องได้ทราบขั้นตอนกระบวนการต่าง ๆ ในการสอน ของครู เพื่อการนิเทศติดตามและประเมินผลการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

10. เป็นการพัฒนาวิชาชีพที่แสดงว่าการสอนต้องได้รับการฝึกฝนที่มีความเชี่ยวชาญ โดยเฉพาะมีเครื่องมือและเอกสารที่จำเป็นสำหรับการประกอบอาชีพ

11. เป็นผลงานทางวิชาการอย่างหนึ่ง que แสดงให้เห็นถึงความชำนาญพิเศษ หรือ ความเชี่ยวชาญของผู้จัดทำแผนการสอน ซึ่งสามารถนำไปพัฒนางานในหน้าที่และเสนอเลื่อนระดับให้ สูงขึ้น

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2551, น. 306) ได้สรุปความสำคัญของแผนการเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. ทำให้เกิดการวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่มีความหมายมากขึ้น เพราะเป็น การจัดทำอย่างมีหลักการที่ต้อง

2. ช่วยให้ผู้มีสื่อการสอนที่ทำด้วยตนเอง ทำให้เกิดความสะดวกในการจัดการเรียน การสอน อีกทั้งยังทำให้สอนได้ครบถ้วนตรงตามหลักสูตร

3. เป็นผลงานทางวิชาการที่สามารถนำไปเผยแพร่เป็นตัวอย่างได้

4. ช่วยให้เกิดความสะดวกแก่ครูผู้สอนแทน กรณีที่ผู้สอนไม่สามารถเข้าสอนได้

สรุปได้ว่า ความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ คือ เป็นแนวทางกำหนดการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนอย่างชัดเจน ตลอดจนมีส่วนช่วยในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีรูปแบบ ชัดเจน ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ได้ อย่างมั่นใจ เป็นลำดับขั้นตอน และราบรื่น

2.5.3 องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงการนำรายวิชาแต่ละรายวิชาที่จะสอนมาจัดกิจกรรม การเรียนรู้อย่างชัดเจน หรือที่เรียกว่า แผนการเรียนรู้ ซึ่งเปรียบดั่งแผนที่นำทางในการจัดการเรียน การสอน ประกอบด้วยส่วนย่อยที่ผูกโยงสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ ซึ่งนักวิชาการหลายท่านได้นำเสนอ เกี่ยวกับองค์ประกอบที่สำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ในทัศนะที่คล้ายคลึงกัน ดังนี้

ชนาธิป พรกุล (2552, น. 86) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบัน มีองค์ประกอบ ที่สำคัญ ได้แก่

1. เรื่องและเวลาที่ใช้สอน
2. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (จุดประสงค์การเรียนรู้)
3. สาระสำคัญ เนื้อหา (สาระ)
4. กิจกรรมการเรียนรู้ (สื่อการเรียนการสอน)
5. การวัดและประเมินผล

ดังนี้

อารมณ์ ใจเที่ยง (2553, น. 216-219) กล่าวว่า องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

1. มาตรฐานการเรียนรู้
2. ตัวชี้วัดชั้นปี
3. สาระสำคัญ (ความคิดรวบยอดของเรื่อง)
4. จุดประสงค์การเรียนรู้
5. สาระการเรียนรู้
6. กิจกรรมการเรียนการสอน
7. วัดผลและประเมินผล
8. สื่อและแหล่งการเรียนรู้
9. บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้

เอมมิกา สุวรรณหิตาทร (2558, น. 81-82) ได้สังเคราะห์องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้จากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ของครู พบว่า องค์ประกอบที่สำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้มี 6 องค์ประกอบสำคัญ คือ

1. สาระสำคัญ
2. ผลการเรียนรู้/ จุดประสงค์การเรียนรู้/ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
3. เนื้อหา/ สาระการเรียนรู้
4. กิจกรรมการเรียนรู้
5. สื่อ/ แหล่งการเรียนรู้
6. การวัดและประเมินผล

สมาน เอกพิมพ์ (2560, น. 385) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ควรประกอบด้วย 8 องค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

1. สาระสำคัญ
2. จุดประสงค์การเรียนรู้
3. สาระการเรียนรู้ (เนื้อหา)
4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้
5. สื่อและแหล่งเรียนรู้
6. การวัดและประเมินผล
7. กิจกรรมเสนอแนะ (อาจจะมีหรือไม่มีก็ได้)
8. บันทึกหลังการสอน
9. ภาคผนวกของแต่ละแผน (ถ้ามี)

สรุปได้ว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญ ประกอบด้วย สารสำคัญ จุดประสงค์ การเรียนรู้ เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล กิจกรรมเสนอแนะและข้อเสนอแนะของหัวหน้าสถานศึกษาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

2.5.4 การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

เกี่ยวกับลำดับขั้นตอนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ได้มีนักการศึกษาเสนอไว้ ดังนี้

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2553, น. 230) ได้อธิบายขั้นตอนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ 6 ขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์คำอธิบายรายวิชา รายปี หรือรายภาค และหน่วยการเรียนรู้ที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น เพื่อประโยชน์ในการเขียนรายละเอียดของแต่ละหัวข้อของแผนการจัดการเรียนรู้
2. วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เพื่อนำมาเขียนเป็นจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยให้ครอบคลุมพฤติกรรมทั้งด้านความรู้ ทักษะ/ กระบวนการ ความพึงพอใจ และค่านิยม
3. วิเคราะห์สาระการเรียนรู้ โดยเลือกและขยายสาระที่เรียนรู้ให้สอดคล้องกับผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น
4. วิเคราะห์กระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยเลือกรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
5. วิเคราะห์กระบวนการประเมินผล โดยเลือกใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้
6. วิเคราะห์แหล่งการเรียนรู้ โดยคัดเลือกสื่อการเรียนรู้ และแหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน ให้เหมาะสมสอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2551, น. 115) กล่าวว่าในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนจำเป็นต้องศึกษาเอกสารหลักสูตรที่เกี่ยวข้องโดยมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตร สาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด เวลา การวัดผลประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
2. ศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
3. เขียนแผนการจัดการเรียนรู้ เป็นขั้นตอนที่สำคัญที่ผู้สอนจะต้องวางแผนอย่างรอบคอบ โดยกำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม กำหนดเนื้อหาให้เหมาะสมกับเวลา กำหนดกิจกรรมการเรียนที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างแท้จริง กำหนดสื่อการจัดการเรียนรู้ และการวัดผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ซึ่งควรจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับจุดเน้นของหลักสูตร

สมาน เอกพิมพ์ (2560, น. 384-385) ได้เสนอบทบาทของการจัดทำแผนการเรียนรู้ไว้
ดังนี้

1. ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา หน่วยการเรียนรู้ เพื่อให้ทราบถึงความมุ่งหมายของเนื้อหาวิชาที่สอน รวมถึงทักษะ ความพึงพอใจ เนื้อหา และกิจกรรมการเรียนการสอน
2. ศึกษาเนื้อหาจากเอกสารประกอบการสอนหรือหนังสืออื่น ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน และขอบเขตของเนื้อหา
3. เขียนสาระสำคัญ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนที่ต้องการเน้นในแผนการเรียนรู้
4. ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ เลือกรูปแบบ วิธีสอน เทคนิคการสอน และกิจกรรมต่าง ๆ โดยจะต้องกำหนดให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
5. ออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ พร้อมทั้งสร้างแบบวัดประเมินผลให้มีความสอดคล้องกับเนื้อหาสาระด้วย
6. เลือกสื่อ และแหล่งการเรียนรู้ ให้มีความสอดคล้องกับเนื้อหา

สรุปได้ว่า การจัดทำแผนการเรียนรู้ ผู้สอนจะต้องออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้จะโดยคำนึงถึงความพร้อมของนักเรียน เนื้อหาสาระที่สอน เทคนิคการสอน ตลอดจนการวัดและประเมินผลให้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ซึ่งการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่ดีก็จะสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ เกิดทักษะการปฏิบัติและความพึงพอใจที่ดีต่อการเรียนรู้

2.5.5 ลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี

นักการศึกษาได้กล่าวถึงลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีไว้ ดังนี้

ชวลิต ชูกำแพง (2551, น. 93) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีควรมีลักษณะของดังนี้

1. มีจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจน
2. กิจกรรมการสอนชัดเจน นำไปสู่ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
3. บทบาทและพฤติกรรมของครูในการจัดกิจกรรมมีความชัดเจน
4. สื่อมีความสอดคล้องสัมพันธ์กับเนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้
5. วิธีการวัดประเมินผลการเรียนรู้ชัดเจนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และมีความ

หลากหลาย

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2553, น. 228) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี ควรมีลักษณะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

1. กิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติให้มากที่สุด โดยมีผู้สอนเป็นผู้คอยให้คำแนะนำ ส่งเสริม หรือกระตุ้นให้กิจกรรมที่ผู้เรียนดำเนินการเป็นไปตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้

2. กิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนค้นพบคำตอบ หรือทำสำเร็จด้วยตนเอง โดยผู้สอนต้องลดบทบาทจากผู้บอกคำตอบมาเป็นผู้ที่คอยกระตุ้นด้วยคำถามหรือปัญหา ให้ผู้เรียนได้คิดแก้ไข หรือหาแนวทางไปสู่ความสำเร็จในการทำกิจกรรมด้วยตนเอง

3. กิจกรรมที่มุ่งให้ผู้เรียนรับรู้ และเรียนรู้อย่างเป็นกระบวนการ และสามารถนำกระบวนการไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

4. กิจกรรมที่ผู้สอนได้ใช้นวัตกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ และผู้เรียน

5. กิจกรรมที่ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากวัสดุอุปกรณ์ แหล่งการเรียนรู้ในชุมชน และภูมิปัญญาท้องถิ่น

สรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีจะต้องมีองค์ประกอบครบถ้วน และทุกองค์ประกอบต้องมีความสอดคล้องกัน โดยเฉพาะเนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนรู้ที่จะต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เชื่อมโยงองค์ความรู้ไปสู่การดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนวิธีการวัดประเมินผลจะต้องคำนึงถึงความเป็นปรนัยเป็นสำคัญ เพื่อให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ได้อย่างแท้จริง

2.5.6 รูปแบบแผนการจัดการเรียนรู้

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (อ้างถึงใน ไสว ประภาศรี, 2553, น. 226) ได้จำแนกรูปแบบของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ออกเป็น 3 รูปแบบดังนี้

1. แบบเรียงหัวข้อ รูปแบบนี้จะเรียงลำดับก่อนหลังโดยไม่ต้องตีตารางทำให้สะดวกในการเขียน แต่ทำให้ยากต่อการดูความสัมพันธ์ระหว่างหัวข้อ

2. กึ่งตาราง รูปแบบนี้จะเขียนแบบความเรียงในส่วนแรก ๆ คือ ส่วนหัวของแผนสาระสำคัญ วัตถุประสงค์ แล้วจึงจะสร้างตาราง ประกอบด้วยจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอน การวัดและประเมินผล

3. ตาราง รูปแบบนี้จะเขียนตารางเป็นช่อง ๆ คล้ายแบบกึ่งตาราง โดยนำหัวข้อสาระสำคัญมาไว้ในตารางด้วย

จิรภัทร แก้วกู่ (2547, น. 32) ได้วิเคราะห์รูปแบบแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ 2 ประเภท คือระบบความสัมพันธ์ของหัวข้อเรื่อง กับจำนวนพื้นที่ (ปริมาณ) ที่ต้องใช้เขียน โดยได้วิเคราะห์ไว้ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบเรียงหัวข้อ หรือแบบบรรยาย จุดดี คือ มีเนื้อที่ให้ลงรายละเอียดในแต่ละหัวข้อของแผนการจัดการเรียนรู้ได้มาก ไม่มีข้อจำกัด และจุดด้อย คือ ไม่สามารถแสดงความสัมพันธ์ของแต่ละหัวข้อได้ชัดเจน

2. แผนการจัดการเรียนรู้แบบตาราง จุดดี คือ หัวข้อแต่ละหัวข้อสามารถแสดงความสัมพันธ์ของหัวข้อได้ชัดเจน และจุดด้อย คือ มีเนื้อที่ให้ลงรายละเอียดในแต่ละข้อของแผนการจัดการเรียนรู้ได้น้อย

3. แผนการจัดการเรียนรู้แบบกิ่งตาราง หรือแบบผสม จุดดี คือ นำหัวข้อแต่ละข้อที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกันมาใส่ไว้ในตารางได้ชัดเจน และจุดด้อยคือ มีเนื้อที่ในการใส่รายละเอียดแต่ละหัวข้อน้อย แต่หากนำหัวข้อที่มีความสัมพันธ์ห่างออกไป นำไปใส่ไว้ในนอกตารางก็จะทำให้มีเนื้อที่ในการลงรายละเอียดในแต่ละหัวข้อได้มากขึ้น

สรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้นิยมเขียนเป็น 2 รูปแบบ คือ เขียนแบบบรรยาย และแบบตาราง ซึ่งการเขียนทั้งสองรูปแบบมีข้อดีและข้อด้อยแตกต่างกันออกไปในการแสดงรายละเอียดของแผนการจัดการเรียนรู้

2.6 ความพึงพอใจ

2.6.1 ความหมายของความพึงพอใจ

เป็นความรู้สึกของคนที่แสดงออกในวาระและโอกาสต่าง ๆ ซึ่งมีนักการศึกษาและนักวิชาการได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ดังนี้

Good (1973, p. 46) กล่าวว่าความพึงพอใจหมายถึงความโน้มเอียงหรือแนวโน้มของบุคคลที่จะตอบสนองต่อสิ่งของสถานการณ์หรือค่านิยมโดยปกติจะแสดงออกมาพร้อมความรู้สึกและอารมณ์ความพึงพอใจไม่สามารถแสดงออกได้โดยตรงแต่อ้างอิงได้จากพฤติกรรมที่แสดงออกทั้งที่เป็นพฤติกรรมทางภาษาและไม่ใช้ภาษา

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2542, น. 54) กล่าวว่าความพึงพอใจหรือทัศนคติเป็นความรู้สึกเชื่อศรัทธาต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดจนเกิดความพร้อมที่จะแสดงการกระทำออกมาซึ่งอาจจะเป็นในทางที่ดีหรือไม่ดีก็ได้ความพึงพอใจยังไม่เป็นพฤติกรรมแต่เป็นตัวการที่จะทำให้เกิดพฤติกรรมดังนั้นความพึงพอใจจึงเป็นคุณลักษณะของความรู้สึกที่ซ่อนเร้นอยู่ภายในใจ

วรรณทิพา รอดแรงคำ และพิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ (2542, น. 6-7) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจวิทยาศาสตร์หมายถึงลักษณะหรือท่าทีหรือพฤติกรรมที่บุคคลแสดงออกมาซึ่งขึ้นอยู่กับความรู้สึกของแต่ละบุคคลลักษณะของผู้มีความพึงพอใจวิทยาศาสตร์เป็นคุณสมบัติที่เอื้อต่อการเป็นนักคิดหรือมีทักษะการคิดหรือมีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2546, น. 14-15) ได้กล่าวว่าความพึงพอใจเป็นจิตสำนึกของบุคคลที่ก่อให้เกิดลักษณะนิสัยหรือความรู้ทางจิตใจการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ของผู้เรียนควรได้รับการประเมินความพึงพอใจ 2 ส่วนคือความพึงพอใจทางวิทยาศาสตร์และความพึงพอใจต่อวิทยาศาสตร์ด้วยการสังเกตพฤติกรรมหรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่ใช้ระยะ

เวลานานพอสมควรและมีการประเมินอย่างสม่ำเสมอโดยทั่วไปพฤติกรรมการแสดงออกของผู้เรียนด้านความพึงพอใจมีการพัฒนาอย่างเป็นขั้นตอน ดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 ความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ	พฤติกรรมแสดงออก
1. การรับรู้	1. สนใจและรับรู้ข้อสนเทศหรือสิ่งเร้าด้วยความตั้งใจ
2. ตอบสนอง	2. ตอบสนองต่อข้อสนเทศหรือสิ่งเร้าอย่างกระตือรือร้น
3. เห็นคุณค่า	3. แสดงความรู้สึกชื่นชอบและมีความเชื่อเกี่ยวกับคุณค่าของเรื่องที่เรียนรู้
4. จัดระบบ	4. จัดระบบจัดลำดับเปรียบเทียบและบูรณาการความพึงพอใจกับคุณค่าเพื่อนำไปใช้หรือปฏิบัติได้
5. สร้างคุณลักษณะ	5. เลือกปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติในสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม 5. สร้างคุณลักษณะ

วิชาญ เลิศลพ (2543, น. 52-53) กล่าวว่าเจตคติต่อวิทยาศาสตร์เป็นความรู้สึกของนักเรียนที่มีต่อวิชาวิทยาศาสตร์ในเชิงบวกหรือลบ ซึ่งวัดได้จากแบบวัดความพึงพอใจที่ประกอบด้วยคำถามที่มีลักษณะการตอบแบบประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับซึ่งแบ่งเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. ความคิดเห็นทั่วไปต่อวิชาวิทยาศาสตร์
2. การเห็นความสำคัญของวิชาวิทยาศาสตร์
3. ความสนใจในวิชาวิทยาศาสตร์
4. ความนิยมชมชอบในวิชาวิทยาศาสตร์
5. การแสดงออกหรือมีส่วนร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวิชาวิทยาศาสตร์

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่าความพึงพอใจหมายถึงความรู้สึกของนักเรียนต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในด้านความพอใจหรือไม่พอใจ รวมทั้งความตระหนักในคุณค่าของภาษาอังกฤษซึ่งครอบคลุมความคิดเห็นทั่วไป การเห็นถึงความสำคัญ ความสนใจ ความนิยมชมชอบ การแสดงออกหรือมีส่วนร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนภาษาอังกฤษ

2.6.2 องค์ประกอบของความพึงพอใจ

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2542, น. 59) กล่าวว่าความพึงพอใจจะมีองค์ประกอบอะไรบ้างจำนวนเท่าไรนักจิตวิทยามีความเชื่อแตกต่างกันยังไม่มีบทสรุปแน่นอนเพราะแต่ละคนหรือแต่ละกลุ่มพยายามศึกษาค้นคว้าไปเรื่อย ๆ ปัจจุบันมีแนวความคิดเห็นแตกต่างกันอยู่ 3 กลุ่ม

1. ความพึงพอใจมีองค์ประกอบเดียวตามความคิดหรือแนวความเชื่อนี้พิจารณาได้จากนิยามความพึงพอใจนั่นเองกลุ่มนี้จะมองความพึงพอใจเกิดจากการประเมินเป้าของความพึงพอใจว่ารู้สึกชอบหรือไม่ชอบนักจิตวิทยากลุ่มนี้ ได้แก่ เทอร์สโตน (Thurstone) แอลพอร์ต (Allport) และคนอื่น ๆ อีกหลายคน

2. ความพึงพอใจมี 2 องค์ประกอบตามแนวคิดนี้มองความพึงพอใจประกอบด้วยองค์ประกอบด้านสติปัญญา (Cognitive) และความรู้สึก (Affective) นักจิตวิทยาที่สนับสนุนการแบ่งความพึงพอใจเป็น 2 องค์ประกอบ ได้แก่ แคทซ์ (Katz)

3. ความพึงพอใจ แนวความคิดนี้เชื่อว่าความพึงพอใจมี 3 องค์ประกอบหรือ 3 ส่วน (Three Components) ได้แก่

3.1 ด้านสติปัญญา (Cognitive Component) ประกอบด้วยความรู้ความคิดและความเชื่อที่ผู้นั้นมีต่อเป้าความพึงพอใจ

3.2 ด้านความรู้สึก (Affective Component) หมายถึงความรู้สึกหรืออารมณ์ของคนใดคนหนึ่งที่มีต่อเป้าความพึงพอใจว่ารู้สึกชอบ หรือไม่ชอบสิ่งนั้นพอใจ หรือไม่พอใจหลังจากการสัมผัสหรือรับรู้เป้าความพึงพอใจแล้วสามารถแสดงความรู้สึกโดยการประเมินสิ่งนั้นว่าดีหรือไม่ดี

3.3 ด้านพฤติกรรม (Behavioral Component) บางที่เรียกว่า Action Component เป็นด้านแนวโน้มของการจะกระทำหรือจะแสดงพฤติกรรมความพึงพอใจเป็นพฤติกรรมซ่อนเร้นในขั้นนี้เป็นการแสดงแนวโน้มของการกระทำต่อเป้าความพึงพอใจเท่านั้นยังไม่แสดงออกจริง

2.6.3 เครื่องมือการวัดความพึงพอใจ

ลิวิน สายยศ และอังคณา สายยศ (2542, น. 60) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นมโนภาพ (Concept) ที่วัดยาก เครื่องมือวัดจึงมีได้หลายรูปแบบแล้วแต่สถานการณ์ที่ต้องการวัด เครื่องมือที่นิยมใช้กันมีอยู่ 5 ชนิด คือ

1. สัมภาษณ์ (Interview) การสัมภาษณ์หมายถึงการพูดคุยกันอย่างมีจุดมุ่งหมาย ผู้สัมภาษณ์ที่ดีด้วยหรือมากกว่าพูดเสียเองด้วยไม่เบาจะยึดตามแนววัตถุประสงค์ที่จะวัดและในที่อยู่ไว้ได้อย่างถูกต้องการสัมภาษณ์ใช้ปากเป็นเครื่องมือสำคัญได้ผลอย่างไรบันทึกการวัดความพึงพอใจโดยการสัมภาษณ์จะต้องสร้างข้อคำถามในการสัมภาษณ์ได้ดีเป็นมาตรฐานก่อนข้อคำถามแต่ละข้อจะต้องกระตุ้นให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบความรู้สึกต่อเป้าความพึงพอใจที่ผู้ทำการสัมภาษณ์ต้องการได้คำถามหรือข้อรายการนั้นต้องเขียนเน้นความรู้สึกที่สามารถวัดความพึงพอใจได้ตรงเป้าหมายการเตรียมตนและเตรียมเครื่องมือการวัดจึงเป็นสิ่งสำคัญการวางแผนสร้างข้อคำถามจะต้องคิดถึงระยะเวลาลักษณะของผู้ถูกสัมภาษณ์ด้วยข้อคำถามควรถามทั้งทางบวกและทางลบเพื่อจะได้ใช้ประเมินเปรียบเทียบความรู้สึกที่แท้จริงลักษณะของการสัมภาษณ์ที่ดีควรมีลักษณะดังนี้

1.1 การสัมภาษณ์ต้องเป็นการช่วยหรือกระตุ้นให้ผู้ถูกสัมภาษณ์อยากจะตอบ และให้คำตอบที่คงที่พอควรคือถามให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตื่นตัวอยู่เสมออย่าปล่อยให้หลงผิดผู้สัมภาษณ์จะตั้งคำถามให้เป็นที่น่าสนใจแก่ผู้ถูกสัมภาษณ์

1.2 คำถามที่ถามพยายามถามให้ตรงจุดที่สุด หรือเป็นคำถามที่มีความแจ่มแจ้ง ผู้สัมภาษณ์ ต้องการให้ตอบในแง่ไหนไม่ควรใช้คำถามกว้างเกินไปอาจจะทำให้การลงสรุปได้ยาก

1.3 คำถามควรมีความเชื่อมั่นสูงแม้จะใช้คำถามเดิมถามซ้ำอีกก็ได้รับคำตอบ เหมือนเดิม

1.4 คำถามที่ใช้สัมภาษณ์ควรจะได้คำตอบที่สามารถนำไปขยายอิงสู่เหตุการณ์ ที่คล้ายคลึงกันได้

2. การสังเกต (Observation) การสังเกตคือการเฝ้ามองดูสิ่งหนึ่งสิ่งใดอย่างมี จุดมุ่งหมายเครื่องมือสำคัญของการสังเกตก็คือตาและหูนั่นเองการเฝ้าดูโดยการบันทึกในสมองจะทำให้ สัมผัสได้ง่ายข้อรายการงาน (Checklist) ที่จะใช้ในการสังเกตจึงควรเตรียมไว้ให้พร้อมการสังเกตที่ดี ก็ต้องฝึกเหมือนกันซึ่งจะทำหน้าที่ได้ถูกต้องสมบูรณ์ผู้สังเกตควรจะเป็นที่รับรู้และมีประสาทตาดี มิฉะนั้นแล้วจะทำให้ข้อมูลคลาดเคลื่อน

3. การรายงานตนเอง (Self-Report) เครื่องมือแบบนี้ต้องการให้ผู้ถูกสอบแสดง ความรู้สึกของตนเองตามสิ่งเร้าที่เขาได้สัมผัสนั่นคือสิ่งเร้าที่เป็นข้อความข้อคำถามหรือเป็นภาพเพื่อให้ ผู้สอบแสดงความรู้สึกออกมาอย่างตรงไปตรงมานั้นเองแบบทดสอบหรือมาตรวัดที่ถือว่าเป็นแบบ มาตรฐาน (Standard Form) เป็นแนวการสร้างของเทอร์สโตน (Thurstone) กัดแมน (Guitman) ลิเคอร์ท (Likert) และออสกู๊ด (Osgood) ซึ่งจะกล่าวละเอียดในภายหลังส่วนการวัดความพึงพอใจ แบบรายงานตนเองยังมีวิธีแบบอื่น ๆ อีกมากแต่ไม่ถือว่าเป็นรูปแบบมาตรฐานซึ่งสร้างแล้วจุดมุ่งหมาย ของการสร้างหรือการวัดเป็นคราว ๆ ไป

4. เทคนิคการจินตนาการ (Projective Techniques) แบบนี้อาศัยสถานการณ์ หลายอย่างไปเร้าผู้สอบสถานการณ์ที่กำหนดให้จะไม่มีการสร้างที่แน่นอนทำให้ผู้สอบจะต้อง จินตนาการออกมาตามแต่ประสบการณ์เดิมของคนแต่ละคนจะแสดงออกมาไม่เหมือนกันเช่นประเภท ให้เติมประโยคให้สมบูรณ์ภาพนามธรรมเต็มเรื่องราวสั้น ๆ เล่านิทานจากภาพ ฯลฯ การแปล ความหมายอาศัยผลจากการตอบสิ่งที่กล่าวมาแล้วก็พอจะรู้ว่าผู้นั้นมีความพึงพอใจอย่างไรต่อเป้า ความพึงพอใจนั้น ๆ

5. การวัดทางเสรีภาพ (Physiological Measurement) การวัดค่านี้อาศัย เครื่องมือไฟฟ้าหรือเครื่องมืออื่น ๆ ในการสังเกตการเปลี่ยนแปลงสภาพของร่างกายเช่นการใช้เครื่อง กัลวานอมิเตอร์ชนิดหนึ่งเพื่อวัดความต้านทานกระแสไฟฟ้าในผิวหนังเมื่อคนเกิดการเปลี่ยนแปลง ทางอารมณ์ส่วนผสมของสารเคมีต่าง ๆ จะเกิดการเปลี่ยนแปลงไปจากสภาพปกติเรียกว่ามี

กระแสไฟฟ้าไหลสามารถเปลี่ยนแปลงขนาดได้เครื่องมือวัดทางไฟฟ้าก็จะสามารถวัดตรวจสอบเปรียบเทียบกับขณะที่ร่างกายอยู่ในสภาพปกติได้เครื่องมือจับเท็จอาศัยหลักการอันนี้การจะเชื่อถือได้ขนาดไหนต้องศึกษาให้รอบคอบอารมณ์ต่าง ๆ อาจศึกษาได้จากการเปลี่ยนแปลงของปริมาณของฮอร์โมนบางอย่างก็สามารถบอกอารมณ์ความพอใจหรือไม่พอใจของคนได้

2.6.4 การวัดประเมินผลความพึงพอใจ

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2534, น. 7-8) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการวัดความพึงพอใจไว้ดังต่อไปนี้

1. การศึกษาความพึงพอใจเป็นการศึกษาความคิดเห็นความรู้สึกของบุคคลที่มีลักษณะคงเส้นคงวาหรืออย่างน้อยเป็นความคิดเห็นหรือความรู้สึกที่จะไม่เปลี่ยนแปลงในช่วงเวลาหนึ่งดังนั้นเนื้อหาหรือสิ่งเร้าให้แสดงกิริยาท่าทีออกมาต้องมีโครงสร้างแน่นอน

2. ความพึงพอใจเป็นสิ่งที่สามารถวัดหรือสังเกตได้โดยตรงฉะนั้นการวัดความพึงพอใจจึงเป็นการวัดทางอ้อมจากแนวโน้มที่บุคคลจะแสดงออกหรือประพฤติอย่างมีระเบียบแบบแผนคงที่ไม่ใช่พฤติกรรมโดยตรงของมนุษย์

3. การศึกษาความพึงพอใจของบุคคลเหล่านั้นไม่ใช่เป็นการศึกษาแต่เฉพาะทิศทางความพึงพอใจของบุคคลเหล่านั้นแต่ต้องศึกษาถึงระดับความมากน้อยหรือความเข้มของความพึงพอใจนั้นด้วยโดยทั่วไปกำหนดให้ความพึงพอใจมีทิศทางเป็นเส้นตรงและต่อเนื่องกัน

การวัดความพึงพอใจสามารถทำได้หลายวิธีคือบางวิธีเน้นความเป็นมิติเดียวกันมากกว่าวิธีอื่น ๆ บางวิธีเน้นทางด้านกำหนัดช่วงคะแนนเท่ากันบางวิธีเน้นความสามารถในการสร้างทฤษฎีใหม่ได้ซึ่งแต่ละวิธีมีทั้งข้อดีและข้อเสียแต่ที่นิยมกัน ได้แก่ การวัดของลิเคอร์ท (Likert) เพราะมาตรการวัดความพึงพอใจแบบลิเคอร์ท (Likert Scale) วัดโดยใช้ข้อความเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งสอบถามความคิดเห็นของบุคคลที่มีค้อยเรื่องนั้นแล้วให้บุคคลนั้นแสดงความรู้สึกต่อข้อความดังกล่าวสนองข้อความนั้นอาจเป็นได้ทั้งเห็นด้วยหรือพอใจ (Favorable) หรือไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น (Unfavorable) หรือแสดงความไม่แน่ใจ (Uncertain) กับข้อความนั้นมีวิธีการสร้างข้อความใครเขียนข้อความเกี่ยวกับคุณลักษณะของเรื่องที่จะสอบถามให้ครอบคลุมลักษณะที่สำคัญให้ครบถ้วนทุกแง่มุมโดยให้มีข้อความที่แสดงคุณค่าทั้งทางด้านบวกและด้านลบกำหนดระดับ (Scale) ของการตอบสนองในแต่ละข้อความที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยโดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับคือ

1. เห็นด้วยอย่างยิ่ง (Strongly Agree)
2. เห็นด้วย (Agree)
3. ไม่แน่ใจ (Uncertain)
4. ไม่เห็นด้วย (Disagree)
5. ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (Unstrongly Agree)

ให้ผู้ตอบอ่านข้อความที่กำหนดขึ้นในแต่ละข้อแล้วแสดงความรู้สึกว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อนั้น มากน้อยเพียงใดหรือในระดับใดหรืออีกนัยหนึ่งให้พิจารณาว่าแต่ละข้อความนั้นกล่าวถึงเรื่องต่าง ๆ ตรงกับระดับความรู้สึกของผู้ตอบในระดับใดในระดับการให้น้ำหนักคะแนนเพื่อแทนระดับความพึงพอใจ ตามวิธีการของลิเคอร์ทสามารถให้ได้ 3 วิธีคือวิธีใช้หลักคะแนนมาตรฐานวิธีกำหนดค่าน้ำหนักและวิธีหาผลรวมน้ำหนักความเบี่ยงเบนทั้ง 3 วิธีจะได้น้ำหนักของความเห็นของบุคคลได้สอดคล้องสัมพันธ์กัน ในเชิงปฏิบัตินิยมกำหนดค่าน้ำหนักเป็นค่าประจำระดับของแต่ละระดับความเห็นคือกำหนด 5-4-3-2-1 แต่ถ้าข้อความใดกล่าวลบการให้น้ำหนักความเห็นของข้อความนั้นจะให้กลับเป็น 1-2-3-4-5 เมื่อแต่ละระดับความเห็นของแต่ละข้อความวัดความพึงพอใจมีค่าประจำตัวการที่จะหาว่าบุคคลใดมีความพึงพอใจอย่างไรก็ใช้วิธีรวมน้ำหนักหรือคะแนนจากการตอบทุกข้อความของแต่ละคนถ้าน้ำหนักรวมจากการตอบข้อความทั้งหมดมีค่าสูงแสดงว่าระดับความพึงพอใจของบุคคลนั้นต่อสิ่งนั้นเป็นไปในลักษณะพอใจหรือคล้อยตามแต่ถ้าได้คะแนนหรือน้ำหนักรวมต่ำแสดงว่าบุคคลนั้นมีความพึงพอใจที่ไม่ดีต่อสิ่งนั้นหรือมีความรู้สึกไม่พอใจหรือตัดก้านในสิ่งนั้น

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจสามารถทำได้หลายวิธีคือบางวิธีเน้นความเป็นเมตตเดียวกันมากกว่าวิธีอื่น ๆ บางวิธีเน้นทางด้าน การกำหนดช่วงคะแนนเท่ากันบางวิธีเน้นความสามารถในการสร้างทฤษฎีใหม่ได้ซึ่งแต่ละวิธีมีทั้งข้อดีและข้อเสียแต่ที่นิยมกัน

2.7 การหาประสิทธิภาพ

การหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย มีนักวิชาการได้กล่าวถึงวิธีการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือไว้ ดังนี้

2.7.1 ความหมายประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้

เผชิญ กิจระการ (2554, น. 51) กล่าวถึง ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ผลรวมของการหาคุณภาพ (Quality) ทั้งเชิงปริมาณที่แสดงเป็นตัวเลข (Qualitative) ที่แสดงเป็นภาษาที่เข้าใจได้เป็นผลที่แสดงถึงผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ที่ถูกต้องถึงเกณฑ์ที่คาดหวัง

ภารดี อนันต์นาวิ (2555, น. 205-206) กล่าวถึง ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพไว้ ดังนี้ ประสิทธิภาพ หมายถึง การเปรียบเทียบทรัพยากรที่ใช้ไปกับผลที่ได้จากการทำงานว่าใช้ไปอย่างไร มากน้อยแค่ไหน ในขณะที่กำลังทำงานใช้โดยประหยัดให้ได้ผลผลิตหรือผลลัพธ์ตามเป้าหมายขององค์การคาดหวังอย่างคุ้มค่าหรือไม่

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง คุณภาพของการเรียนการสอนที่นำไปสู่ผลการเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียนให้ตรงตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

2.7.2 ความสำคัญการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้

เผชิญ กิจระการ (2554, น. 49-52) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ที่มีการพัฒนารูปแบบหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทดลองใช้และหาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้เพื่อให้เกิดความมั่นใจในการนำไปใช้ต่อไป

ชวลิต ชูกำแพง (2553, น. 131) กล่าวว่า การวิจัยทางหลักสูตรและการสอนนักวิจัยจะใช้การจัดการเรียนรู้เป็นนวัตกรรมเป็นเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งต้องหาคุณภาพของนวัตกรรมที่ใช้

บุญชม ศรีสะอาด (2553, น. 153) กล่าวว่า เมื่อครูทำการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนหรือวิธีสอนหรือนวัตกรรม จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทำการทดลองใช้และหาประสิทธิภาพของสื่อที่พัฒนา เพื่อที่จะมั่นใจในการที่จะนำไปใช้ต่อไป

สรุปได้ว่า การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เป็นการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและนำมาทดลองจริงการทดลองใช้จะช่วยทำให้เกิดความมั่นใจในการนำไปใช้

2.7.3 การคำนวณหาประสิทธิภาพ

วิธีการหาประสิทธิภาพทางเหตุผล กระบวนการนี้เป็นการหาประสิทธิภาพโดยใช้หลักความรู้และเหตุผลในการตัดสินคุณค่าของสื่อการเรียนการสอน โดยอาศัยผู้เชี่ยวชาญ (Panel Of Expert) เป็นผู้พิจารณาตัดสินคุณค่า ซึ่งเป็นการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความเหมาะสมในด้านความถูกต้องของการนำไปใช้ (Suability) ผลจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนจะนำมาหาประสิทธิภาพโดยใช้สูตร ดังนี้

$$CVR = \frac{2 - N_e}{N} - 1 \quad (2-1)$$

เมื่อ CVR แทน ประสิทธิภาพเชิง

N_e แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ยอมรับ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

ผู้เชี่ยวชาญแบบประเมินสื่อการเรียนการสอนตามแบบประเมินที่สร้างขึ้นในลักษณะของแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (นิยมใช้มาตราส่วนประมาณ 5 ระดับ) นำค่าเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินของแต่ละคนไปแทนค่าในสูตร ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50-5.00 ค่าที่ได้ต้องสูงกว่าค่าที่ปรากฏในตารางตามจำนวนของผู้เชี่ยวชาญจึงยอมรับว่ามีประสิทธิภาพ ถ้าได้ค่าเกณฑ์ที่ต่ำกว่ากำหนดจะต้องปรับปรุงแก้ไขสื่อและนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาใหม่

วิธีการหาประสิทธิภาพเชิงประจักษ์

ปิยะธิดา ปัญญา (2562, น. 53) กล่าวว่า หลักการของการหาค่าเฉลี่ยและร้อยละได้ถูกนำมาประยุกต์ใช้ในการหาประสิทธิภาพของนวัตกรรม โดยมีเกณฑ์การยอมรับประสิทธิภาพของนวัตกรรม ดังนี้

1. ถ้าประสิทธิภาพด้านกระบวนการและด้านผลลัพธ์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพที่กำหนดไว้ สรุปได้ว่านวัตกรรมนั้นมีประสิทธิภาพ

2. ถ้าประสิทธิภาพด้านกระบวนการและด้านผลลัพธ์ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพที่กำหนดไว้ไม่เกิน 2.5 สรุปได้ว่านวัตกรรมนั้นมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์ประสิทธิภาพ (E_1 / E_2) มีความหมายแตกต่างกัน ในที่นี้จะยกตัวอย่าง $E_1 / E_2 = 80/80$ ดังนี้

เกณฑ์ 80/80 ในความหมายที่ 1 ตัวเลข 80 ตัวแรก (E_1) คือนคะแนนที่ได้จากคุณลักษณะและพฤติกรรมทดสอบระหว่างเรียนได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ถือเป็นประสิทธิภาพของกระบวนการ ส่วนตัวเลข 80 (E_2) คือนคะแนนที่ได้จากคุณลักษณะพฤติกรรมทดสอบหลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ส่วนการหาค่า E_1 / E_2 ใช้สูตร ดังนี้

$$E_1 = \frac{\sum \frac{X}{A}}{N} \times 100 \quad (2-2)$$

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

เมื่อ	E_1	แทน	ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ
	X	แทน	คะแนนที่ได้จากคุณลักษณะ/ พฤติกรรม/ การทดสอบระหว่างเรียนของผู้เรียนแต่ละคน
	A	แทน	คะแนนเต็มของคุณลักษณะ/ พฤติกรรม/ การทดสอบระหว่างเรียนของผู้เรียนแต่ละคน
	N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด

$$E_2 = \frac{\sum \frac{Y}{b}}{N} \times 100 \quad (2-3)$$

เมื่อ	E_2	แทน	ประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์
	Y	แทน	คะแนนที่ได้จากคุณลักษณะ/ พฤติกรรม/ การทดสอบระหว่างเรียนของผู้เรียนแต่ละคน
	b	แทน	คะแนนเต็มของคุณลักษณะ/ พฤติกรรม/ การทดสอบระหว่างเรียนของผู้เรียนแต่ละคน
	N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด

จากการศึกษาการหาประสิทธิภาพ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การหาประสิทธิภาพของกระบวนการและประสิทธิภาพของผลลัพธ์หลังเรียนจากการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยแนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยการประเมินด้วยเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

80 ตัวแรก (E_1) หมายถึง ประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนระหว่างเรียน โดยคิดจากคะแนนการทำกิจกรรมใบงาน การทดสอบท้ายคาบ กำหนดเกณฑ์ร้อยละ 80

80 ตัวหลัง (E_2) หมายถึง ประสิทธิภาพของนักเรียนโดยพิจารณาจากผลการทำแบบทดสอบการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ

2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.8.1 งานวิจัยในประเทศ

ชไมพร ชาณูวิจิตร (2561, น. 2) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง English In Daily Life ตามแนวการสอนภาษา เพื่อการสื่อสาร (CLT) ที่มีผลต่อความสามารถด้านการฟัง การพูด และความมั่นใจ ในการใช้ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง English In Daily Life ตามแนวการสอนภาษา เพื่อการสื่อสาร (CLT) ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) หาค่าดัชนีประสิทธิผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเรื่อง English In Daily Life ตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 3) เปรียบเทียบความสามารถทางการฟังภาษาอังกฤษ ระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน 4) เพื่อศึกษาความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 5) เพื่อศึกษาความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัด

กิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง English In Daily Life ตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) 6) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนรู้เรื่อง English In Daily Life ตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนอนุบาลกิตติยา อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 40 คน ผลการวิจัยพบว่า 1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง English In Daily Life ด้วยวิธีการสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) มีประสิทธิภาพเท่ากับ 79.82/77.75 2. ดัชนีประสิทธิผลของกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง English In Daily Life ด้วยวิธีการสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) เท่ากับ 0.5459 คิดเป็นร้อยละ 54.59 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในระดับสูง 3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง English In Daily Life ด้วยวิธีการสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) มีความสามารถทางการฟังหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง English In Daily Life ด้วยวิธีการสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) ร้อยละ 70 มีความสามารถทางพูดภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 75 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 78.88 5. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง English In Daily Life ด้วยวิธีการสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) มีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29, S.D. = 0.07$) 6. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง English In Daily Life ด้วยวิธีการสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30, S.D. = 0.05$)

อาภรณ์ศิริ พลรักษา (2561, น. 79) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้เกม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 วัดอุประสงค์ 1) เพื่อหาค่าประสิทธิผลของการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนชุมชนเชิงใหม่พัฒนา จำนวน 1 ห้อง จำนวนนักเรียน 21 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้เกม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เท่ากับ 0.8427 นักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 84.27 2) ความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้เกมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รัตติยากร วาปีกัง (2563, น. 52) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษด้วยเทคโนโลยีความเป็นจริงเสริม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนฤทธิณรงค์รอน มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยี ความเป็นจริงเสริม ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 85/85 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ความสามารถด้าน การเรียนรู้คำศัพท์

ภาษาอังกฤษของผู้เรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีความเป็นจริงเสริม กลุ่มตัวอย่าง การวิจัยครั้งนี้ คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2562 จำนวน 32 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพกระบวนการ (E_1) มีค่า 86.94 และประสิทธิภาพ ผลสัมฤทธิ์ (E_2) มีค่า 84.38 ซึ่งสูงกว่าสมมติฐานที่กำหนดไว้ และ 2) คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ คำศัพท์ภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีเป็นจริงเสริม คิดเป็นค่าเฉลี่ย 25.31 ซึ่งสูงกว่า ค่าเฉลี่ยก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นิตยา ภูตอนนาง (2563, น. 117) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ คำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารร่วมกับเพลงสำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 วัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนากิจกรรมการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารร่วมกับเพลง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เปรียบเทียบความสามารถ ในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กิจกรรมการสอนภาษา เพื่อการสื่อสารร่วมกับเพลงก่อนเรียนกับหลังเรียน 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารร่วมกับเพลง กลุ่มตัวอย่างการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/3 โรงเรียนอนุบาลกิตติยา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมศึกษา เอกชน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 39 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลของการจัดกิจกรรม การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารร่วมกับเพลงสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 79.01/78.46 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนด 2) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้เรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารร่วมกับเพลง มีความสามารถในการเรียนรู้ คำศัพท์ภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) นักเรียน มีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ด้วยกิจกรรมการสอนภาษา เพื่อการสื่อสารร่วมกับเพลงของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ประภัสสร ฆะแดนนอก (2563, น. 11) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านทักษะ ภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการสอนแบบ Communicative Language Teaching (CLT) ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษารูปแบบการสอนแบบ CLT (Communicative Language Teaching) สามารถที่จะพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้ดีขึ้นได้หรือไม่ โดยได้แบ่งการศึกษา การพัฒนาความรู้ของผู้เรียน ออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์การพัฒนาความรู้ ด้านไวยากรณ์และการพัฒนาความรู้ ด้านการสนทนา กลุ่มตัวอย่าง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 15 คน โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี จังหวัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนการสอน แบบ CLT ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาความรู้ด้านการสนทนา มาก ที่สุด โดยมีเปอร์เซ็นต์คะแนนเพิ่มขึ้น 126.9% รองลงมาคือความรู้ด้านคำศัพท์ โดยมีเปอร์เซ็นต์คะแนนเพิ่มขึ้น 72.35% ในขณะที่ความรู้ ด้านไวยากรณ์ของผู้เรียนมีเปอร์เซ็นต์เพิ่มน้อยที่สุดที่ 20.01%

2.8.2 งานวิจัยต่างประเทศ

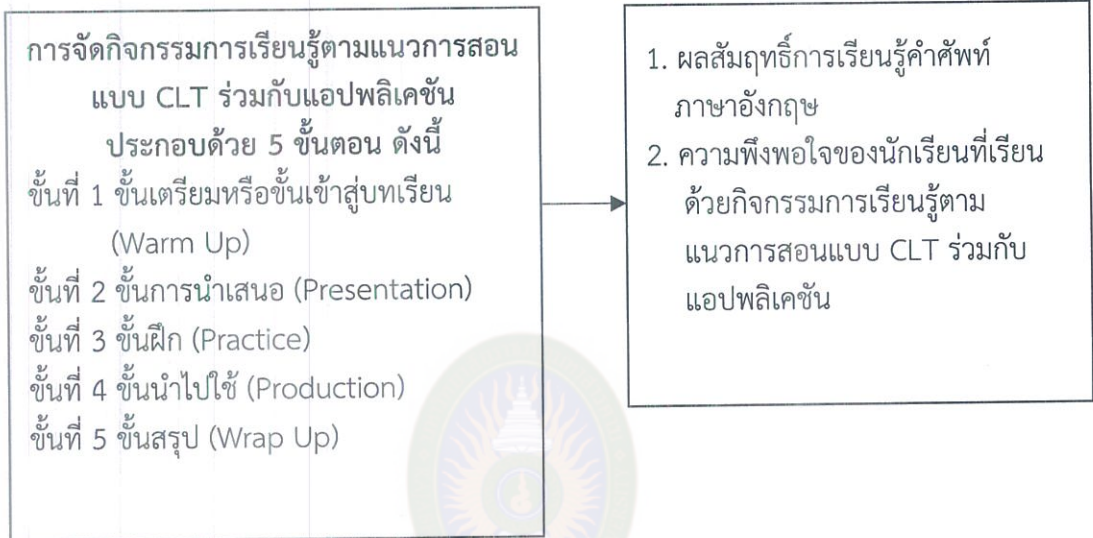
Lilik Yuliawati (2019, p. 99) ได้ศึกษาการประยุกต์ใช้วิธีการสอนภาษาการสื่อสารในการสอนคำศัพท์ มีวัตถุประสงค์เพื่อการรู้วิธีการสอนคำศัพท์โดยใช้รูปภาพและเกมในวิธี CLT เพื่อตรวจสอบข้อดีของการสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษผ่านรูปภาพและเกมในวิธี CLT กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียน 30 คน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนทุกคนให้การตอบสนองเชิงบวกต่อการใช้รูปภาพและเกมในการเรียนรู้คำศัพท์ พวกเขาารู้สึกว่ารูปภาพและเกมในวิธี CLT สามารถช่วยให้พวกเขาเข้าใจความหมายของคำได้ง่ายขึ้นและกระตุ้นให้เรียนรู้คำศัพท์เนื่องจากกิจกรรมในห้องเรียนน่าสนใจยิ่งขึ้น นอกจากนี้วิธีนี้ยังช่วยให้นักเรียนออกเสียงแต่ละคำได้อย่างถูกต้อง

Onco Rumbouw (2021, pp. 41-83) ได้ศึกษาการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารและการพัฒนาการท่องจำคำศัพท์ของนักเรียน มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการพัฒนาการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค CLT เกี่ยวกับคำศัพท์ซึ่งดำเนินการตั้งแต่ปี 2008 ถึง 2019 การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยห้องสมุด มีวิธีการเดียวกันกับการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อวิเคราะห์บทความ ตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์เป็นบทความ 5 บทความ ได้แก่ บทความในวารสารที่ตีพิมพ์ 2 บทความ บทความปกติ 2 รายการที่ไม่ได้เผยแพร่ และ 1 วิทยานิพนธ์ พบว่า CLT เป็นหนึ่งในเทคนิคที่ใช้พัฒนาความสามารถของนักเรียนในการเรียนรู้คำศัพท์ นอกจากการท่องจำคำศัพท์แล้ว นักเรียนยังสามารถใช้คำศัพท์เพื่อสื่อสารระหว่างกันได้ทั้งในบ้านและนอกบ้าน แต่ว่าการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค CLT เกี่ยวกับคำศัพท์นั้นไม่ได้ผลหากอาศัยเพียงคำศัพท์เพียงอย่างเดียวโดยไม่รวมทักษะทั้งหมดของการเรียนรู้ภาษา คือ การฟัง การอ่าน การเขียน และการพูด ดังนั้น หากครูต้องการให้การสอนแบบ CLT ทำให้การเรียนรู้คำศัพท์มีประสิทธิภาพ ควรสอนคำศัพท์ร่วมกับทักษะทางภาษาเพื่อให้สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามที่ต้องการได้

Resky Indrayana Uda Patmi and Sabaruddin (2021, pp. 37-44) ได้ศึกษาการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารด้วย REALIA เพื่อเพิ่มพูนคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียน มีวัตถุประสงค์เพื่อทำความเข้าใจว่า CLT และ Realia ปรับปรุงคำศัพท์ของนักเรียนโรงเรียนอิสลามอย่างไร การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษา 30 คน คลาสทดลอง และนักศึกษา 30 คน ในคลาสควบคุม เครื่องมือที่ใช้คือ แบบทดสอบคำศัพท์ ผลการวิจัยพบว่า คำศัพท์ของนักเรียนพัฒนาขึ้นอย่างมาก ดูได้จากคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุม (71.8) และคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุม (63.8) จากผลการวิจัยและการอภิปราย สรุปได้ว่าการประยุกต์ใช้ CLT และ Realia สามารถปรับปรุงคำศัพท์ของนักเรียนใน Madrasah Tsanawiyah Madani Pao-pao

2.9 กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาทางการวิจัยและสังเคราะห์ความรู้ที่ได้จากการศึกษามาสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดไว้ดังนี้



ภาพที่ 2.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. รูปแบบการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนนวมลาไสย จำนวน 10 ห้อง ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 356 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิจัยในครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 จำนวน 36 คน ที่จัดแบบลดความสามารถ โรงเรียนนวมลาไสย ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ที่ได้มาโดยเทคนิคการสุ่มแบบกลุ่ม (Stratified Random Sampling)

3.2 รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบ One Group Pre-test Post-test Design โดยมีลักษณะการทดลอง ดังตารางที่ 3.1 (ไพศาล วรคำ, 2561, น. 142)

ตารางที่ 3.1 แบบแผนการทดลองแบบ One Group Pre-Test Post-Test Design

กลุ่ม	ทดสอบก่อนเรียน	สิ่งทดลอง	ทดสอบหลัง
E	E_1	X	E_2

E_1	หมายถึง	ทดสอบก่อนการเรียน Pre-Test
X	หมายถึง	การทดลองโดยใช้กระบวนการวิทยาการคำนวณ
E_2	หมายถึง	การทดสอบหลังเรียน Post-Test

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การพัฒนาการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ได้ใช้เครื่องมือและเทคนิคต่าง ๆ ในการวิจัยดังต่อไปนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบพัฒนาการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง ใช้เวลาในการสอน 12 ชั่วโมง
2. แบบทดสอบการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ
3. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 15 ข้อ

3.4 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือในการวิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือตามขั้นตอนดังนี้

- 3.4.1 การพัฒนาการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 6 แผน ผู้วิจัยดำเนินการสร้าง ดังนี้
 - 3.4.1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เพื่อกำหนดโครงสร้างเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้ และคาบเวลาสอน

3.4.1.2 ศึกษาทฤษฎี หลักการ แนวคิดและรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ CLT โดยศึกษาจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.4.1.3 วิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาและเวลาเรียน

ตารางที่ 3.2 วิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้แต่ละเนื้อหาและกำหนดเวลาเรียน

แผนที่	เนื้อหา	จุดประสงค์การเรียนรู้	ชั่วโมง
1	Place	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนสามารถตอบคำถามจากการอ่านได้ - เขียนเปรียบเทียบลักษณะของบุคคลและสถานที่ได้ - เขียนแบบทดสอบ (quiz) ได้ - พูดขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะภูมิประเทศต่าง ๆ โดยใช้คำคุณศัพท์ขั้นสูงสุดได้ 	2
2	Cities	<ul style="list-style-type: none"> - อ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะได้ - พูดเปรียบเทียบสถานที่ต่าง ๆ ได้ - เขียน email บรรยายถึงจังหวัดหรือเมืองหลวงได้ - เขียนบรรยายและเปรียบเทียบเมืองหรือจังหวัดในประเทศไทย/อาเซียนได้ 	2
3	Getting around	<ul style="list-style-type: none"> - ตอบคำถามจากฟังและอ่านได้ - เขียนเปรียบเทียบขนส่งสาธารณะในท้องถิ่นของตนเองได้ - แสดงบทสนทนาเกี่ยวกับการซื้อตั๋วรถไฟได้ - เปรียบเทียบสำนวนในการเปรียบเทียบของไทยและเจ้าของภาษาได้ 	2
4	Busy bees	<ul style="list-style-type: none"> - อ่านออกเสียงบทสนทนาได้ - ตอบคำถามจากการฟังและอ่านได้ - พูดหรือเขียนเกี่ยวกับสิ่งที่จำเป็นต้องทำ/ไม่จำเป็นต้องทำที่บ้านได้ 	2
5	School life	<ul style="list-style-type: none"> - อ่านเพื่อระบุหัวข้อได้ - ทำแผ่นป้ายประกาศกฎของโรงเรียนได้ - อ่านออกเสียงสูง-ต่ำในประโยคได้ - เขียนรายการสิ่งที่ต้องทำและห้ามทำในโรงเรียนได้ 	2

(ต่อ)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

แผนที่	เนื้อหา	จุดประสงค์การเรียนรู้	ชั่วโมง
6	Survival	- อ่านเพื่อระบุหัวข้อได้ - พุดให้คำแนะนำในสถานการณ์ที่กำหนดได้ - เขียนให้คำแนะนำเกี่ยวกับความปลอดภัยได้	2
รวม			12

3.4.1.4 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน โดยมีลำดับขั้นตอน คือ ขั้นนำ ขั้นสอน ขั้นสรุปและประเมินผล จำนวนทั้งสิ้น 6 แผน

3.4.1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน จำนวน 6 แผน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อให้พิจารณาตรวจสอบ เสนอแนะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

3.4.1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน จำนวน 6 แผน ที่ทำการปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจรพงษ์ ร่วมแก้ว วุฒิ ปร.ด. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้าน Application
- 2) นางสาวกุสุมา เสนานาค วุฒิ ศษ.ม. (บริหารการศึกษา) ตำแหน่งครู วิทยฐานะชำนาญการ โรงเรียนกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านวัดและประเมินผล
- 3) นางสุธนา รักษากุล วุฒิ ศษ.ม. (บริหารการศึกษา) ตำแหน่งครู วิทยฐานะชำนาญการ โรงเรียนกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านแผนการจัดการเรียนรู้
- 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาที่ร้อยตรี ดร.อรรณู ชุยกะเตื่อง วุฒิ กศ.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านวัดและประเมินผล
- 5) นางสาวสารฤทธิ โปธิราช วุฒิ บธ.ม. (บริหารธุรกิจ) ตำแหน่งครู โรงเรียนกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อและนวัตกรรม

เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา ความสอดคล้องในรายละเอียดต่าง ๆ ในแต่ละองค์ประกอบของแผนโดยใช้มาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งมี 5 ระดับ คุณภาพระดับดีมาก คุณภาพระดับดี คุณภาพระดับค่อนข้างดี คุณภาพระดับพอใช้ และคุณภาพควรปรับปรุง ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 82)

กำหนดเกณฑ์ให้คะแนนการประเมิน ดังนี้

ความเหมาะสมมาก	ให้	5	คะแนน
ความเหมาะสมดี	ให้	4	คะแนน
ความเหมาะสมค่อนข้างดี	ให้	3	คะแนน
ความเหมาะสมพอใช้	ให้	2	คะแนน
ความเหมาะสมควรปรับปรุง	ให้	1	คะแนน

นำคะแนนจากการประเมินแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดมาคำนวณหาค่าเฉลี่ย จากนั้นนำมาเทียบกับเกณฑ์ที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของ Likert (อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 121) มีเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมิน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	แปลผล	เหมาะสมดีมาก
ค่าเฉลี่ย	3.51-4.50	แปลผล	เหมาะสมดี
ค่าเฉลี่ย	2.51-3.50	แปลผล	เหมาะสมค่อนข้างดี
ค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	แปลผล	เหมาะสมพอใช้
ค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	แปลผล	เหมาะสมควรปรับปรุง

ซึ่งผลการประเมินคุณภาพและความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด $\bar{X} = 4.55$, $S.D. = 0.51$ ซึ่งเป็นเกณฑ์พิจารณายอมรับว่าเป็นแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สามารถนำไปใช้ได้

3.4.1.7 ปรับปรุง แก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้แบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชันตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญจากนั้นจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปดำเนินการ

3.4.2 การสร้างแบบทดสอบการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 1 ชุด ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบทดสอบการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.4.2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มาตรฐานการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

3.4.2.2 ศึกษาวิธีการเขียนข้อสอบแบบเลือกตอบจากเอกสาร ตำรา เทคนิคการสอน และรูปแบบการเขียนข้อสอบแบบเลือกตอบ

3.4.2.3 วิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ และจุดมุ่งหมายหลักสูตร เพื่อสร้างแบบทดสอบความสามารถการอ่านจับใจความให้ครอบคลุมเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้ กำหนดจำนวนข้อสอบแต่ละเนื้อหา

ตารางที่ 3.3 วิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้แต่ละเนื้อหา กำหนดจำนวนข้อสอบแต่ละเนื้อหา

แผนที่	เนื้อหา	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ ที่ออก	ข้อสอบ ที่ใช้จริง
1	Place	<ul style="list-style-type: none"> - ตอบคำถามจากการอ่านได้ - เขียนเปรียบเทียบลักษณะของบุคคลและสถานที่ได้ - เขียนแบบทดสอบ (Quiz) ได้ - พูดขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะภูมิประเทศต่าง ๆ โดยใช้คำคุณศัพท์ขั้นสูงสุดได้ 	10	5
2	Cities	<ul style="list-style-type: none"> - อ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะได้ - พูดเปรียบเทียบสถานที่ต่าง ๆ ได้ - เขียน Email บรรยายถึงจังหวัดหรือเมืองหลวงได้ - เขียนบรรยายและเปรียบเทียบเมืองหรือจังหวัดในประเทศไทย/ อาเซียนได้ 	10	5
3	Getting around	<ul style="list-style-type: none"> - ตอบคำถามจากฟังและอ่านได้ - เขียนเปรียบเทียบขนส่งสาธารณะในท้องถิ่นของตนเองได้ - แสดงบทสนทนาเกี่ยวกับการซื้อตั๋วรถไฟได้ - เปรียบเทียบสำนวนในการเปรียบเทียบของไทยและเจ้าของภาษาได้ 	10	5
4	Busy bees	<ul style="list-style-type: none"> - อ่านออกเสียงบทสนทนาได้ - ตอบคำถามจากการฟังและอ่านได้ - พูดหรือเขียนเกี่ยวกับสิ่งที่จำเป็นต้องทำ/ ไม่จำเป็นต้องทำที่บ้านได้ 	10	5
5	School life	<ul style="list-style-type: none"> - อ่านเพื่อระบุหัวข้อได้ - ทำแผ่นป้ายประกาศกฎของโรงเรียนได้ - อ่านออกเสียงสูง-ต่ำในประโยคได้ - เขียนรายการสิ่งที่ต้องทำและห้ามทำในโรงเรียนได้ 	10	5

(ต่อ)

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

แผนที่	เนื้อหา	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ ที่ออก	ข้อสอบ ที่ใช้จริง
6	Survival	- อ่านเพื่อระบุหัวข้อได้ - พุดให้คำแนะนำในสถานการณ์ที่กำหนดได้ - เขียนให้คำแนะนำเกี่ยวกับความปลอดภัยได้	10	5
รวม			60	30

3.4.2.4 สร้างแบบทดสอบการจัดการเรียนรู้แบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชันแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ เพื่อที่จะเลือกไว้ใช้จริง 30 ข้อ

3.4.2.5 นำแบบทดสอบการจัดการเรียนรู้แบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชันที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 30 ข้อ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสมด้านภาษา ก่อนนำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

3.4.2.6 นำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม เพื่อประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้สูตร IOC (ไพศาล วรคำ, 2559, น. 269) จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม โดยกำหนดคะแนนความคิดเห็น ดังนี้

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดได้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดได้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นไม่ได้วัดได้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้

3.4.2.7 นำผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้สูตร IOC (ไพศาล วรคำ, 2559, น. 269) โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.6-1.00 เป็นข้อสอบที่มีอยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรงตามเนื้อหาที่ใช้ได้ ซึ่งพบว่ามีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 มีจำนวนข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 30 ข้อ

3.4.2.8 นำแบบทดสอบการจัดการเรียนรู้แบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชันที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองเก็บรวบรวมข้อมูล (Tryout) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/9 จำนวน 35 คน โรงเรียนกมลาลัย ซึ่งเรียนเรื่องนี้มาแล้ว นำกระดาษคำตอบมาตรวจให้คะแนน ผู้ที่ตอบถูกให้

1 คะแนน ผู้ที่ตอบผิดให้ 0 คะแนน แล้วคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.20-1.00 และค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.20-0.80 จำนวน 30 ข้อ ซึ่งผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก มีค่าระหว่าง 0.32-0.60 และค่าความยากง่ายมีค่าระหว่าง 0.33-0.67 จำนวน 30 ข้อ

3.4.2.9 นำแบบทดสอบการจัดการเรียนรู้แบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชันของกลุ่ม Tryout ที่ผ่านการหาคุณภาพแล้ว มาวิเคราะห์เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ตามวิธีของ Lovett (ไพศาล วรคำ, 2559, น. 306) ซึ่งผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.74

3.4.2.10 จัดพิมพ์แบบทดสอบที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพเป็นแบบทดสอบฉบับจริง จำนวน 30 ข้อ ไปใช้กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 โรงเรียนกมลาลัย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ห้อง ต่อไป

3.4.3. แบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 1 ชุด ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.4.3.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ และวิธีการสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลประเภทแบบสอบถามจากเอกสาร หนังสือตำรา ที่เกี่ยวข้อง

3.4.3.2 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยกำหนดรายการสอบถามและสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจตามโครงสร้างของแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยใช้เกณฑ์ของ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 45-46)

กำหนดเกณฑ์ให้คะแนนการประเมิน ดังนี้

พอใจมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
พึงพอใจมาก	ให้	4	คะแนน
พอใจปานกลาง	ให้	3	คะแนน
พึงพอใจน้อย	ให้	2	คะแนน
พอใจน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

ใช้เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	หมายถึง	มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51-4.50	หมายถึง	มีระดับความพึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51-3.00	หมายถึง	มีระดับความพึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	หมายถึง	มีระดับความพึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย	0.00-1.50	หมายถึง	มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

3.4.3.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไข แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมเพื่อประเมินความสอดคล้องระหว่างรายการสอบถามกับนิยามความพึงพอใจ โดยกำหนดเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบถามสอดคล้องกับนิยามความพึงพอใจ
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบถามสอดคล้องกับนิยามความพึงพอใจ
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบถามไม่สอดคล้องกับนิยามความพึงพอใจ

คำนวณค่า IOC (Index of Congruency) ของรายการสอบถามรายชื่อแล้ว คัดเลือกรายการสอบถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ถึง 1.00 จำนวน 15 ข้อ เพื่อนำไปใช้ต่อไป ซึ่งผลการวิเคราะห์พบว่ามีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 รวมทั้งฉบับ 0.89

3.4.3.4. จัดพิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจให้เป็นฉบับจริง เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับนักเรียนกลุ่มเป้าหมายต่อไป

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองกับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ห้อง 9 โรงเรียนกมลลาไสย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นนักเรียนกลุ่มตัวอย่างในการ วิจัยครั้งนี้ จำนวน 36 คน โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.5.1 นำแบบทดสอบการจัดการเรียนรู้แบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 30 ข้อ ไป Tryout กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/9 ที่เคยเรียนมาแล้ว แล้วนำแบบทดสอบหาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบทดสอบ

3.5.2 จากการวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าความยากง่ายได้แบบทดสอบจำนวน 30 ข้อ ไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง

3.5.3 ทดสอบก่อนเรียน (Pre-Test) กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ด้วยแบบทดสอบการจัดการเรียนรู้แบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลาในการทดสอบ 1 ชั่วโมง

3.5.4 จัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ตามลำดับจนครบจำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเรียน

3.5.5 ทดสอบหลังเรียน (Post-Test) กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างเมื่อสิ้นสุดการทดลองจัดการเรียนรู้แบบทดสอบการจัดการเรียนรู้แบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน โดยใช้แบบทดสอบการ

เรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 30 ข้อ โดยใช้เวลาในการ ทดสอบ 1 ชั่วโมง

3.5.6 นักเรียนตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบพัฒนาการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

3.6.1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชันที่ส่งเสริมการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้การวิเคราะห์เกณฑ์ประสิทธิภาพ $(E_1/E_2) = 80/80$

3.6.2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน

3.6.3 วิเคราะห์หาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วเทียบกับเกณฑ์การประมาณค่าความพึงพอใจของผู้เรียนและการแปลความหมายที่กำหนดไว้

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

3.7.1 สถิติหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

3.7.1.1 หาค่าความเที่ยงตรง (Validity) โดยการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้วิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ใช้สูตร ดังนี้ (ไพศาล วรคำ, 2561, น. 269)

$$IOC = \frac{\sum R}{n} \quad (3-1)$$

- เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบรายข้อกับจุดประสงค์
- R แทน คะแนนระดับความสอดคล้องที่ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนประเมินในแต่ละข้อ
- n แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ประเมินความสอดคล้องในข้อนั้น
- 3.7.1.2 ทหาค่าความยากง่าย (P) คำนวณจากสูตร (ไพศาล วรคำ, 2561, น. 298)

$$P = \frac{f}{n} \times 100 \quad (3-2)$$

- เมื่อ P แทน ดัชนีความยาก
- f แทน จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกต้องทั้งหมด
- n แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมดที่เข้าสอบ

3.7.1.3 ค่าอำนาจจำแนก (D) คำนวณจากสูตรของวิทนีและซาเบอร์ส (Whitney and Sabers) (ไพศาล วรคำ, 2561, น. 308)

$$D = \frac{S_H - S_L}{n(X_{\max} - X_{\min})} \quad (3-3)$$

- เมื่อ D แทน อำนาจจำแนกของข้อสอบ
- S_H แทน ผลรวมคะแนนในกลุ่มสูง
- S_L แทน ผลรวมคะแนนในกลุ่มต่ำ
- X_{\max} แทน คะแนนสูงสุดในข้อนั้น
- X_{\min} แทน คะแนนต่ำสุดในข้อนั้น

3.7.1.4 วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์การหาค่าความเชื่อมั่น คำนวณจากสูตรของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson Methods) (ไพศาล วรคำ, 2561, น. 288)

$$KR20 = \left[\frac{k}{k-1} \right] - \left[1 - \frac{\sum piqi}{S_i^2} \right] \quad (3-4)$$

เมื่อ	$KR20$	แทน	สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบอิงกลุ่ม
	k	แทน	จำนวนข้อคำถาม
	pi	แทน	สัดส่วนของผู้ตอบถูกในข้อที่ i
	qi	แทน	สัดส่วนของผู้ตอบผิดในข้อที่ i หรือเท่ากับ $1 - pi$
	S_i^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวม

3.7.2 การหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้ ตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้ E_1/E_2 (ปิยะธิดา ปัญญา, 2562, น. 53) ดังนี้

3.7.2.1 การหาประสิทธิภาพด้านกระบวนการ (E_1)

$$E_1 = \frac{\sum \frac{X}{A}}{N} \times 100 \quad (3-5)$$

3.7.2.2 การหาประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ (E_2)

$$E_2 = \frac{\sum \frac{Y}{B}}{N} \times 100 \quad (3-6)$$

เมื่อ	E_1	แทน	ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ
	E_2	แทน	ประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์
	X	แทน	คะแนนกิจกรรมกลุ่มร่วมมือ และแบบทดสอบย่อยระหว่างเรียนของนักเรียนแต่ละคน
	Y	แทน	คะแนนทดสอบหลังเรียนของนักเรียนแต่ละคน
	B	แทน	คะแนนเต็มของการทดสอบหลังเรียน
	N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด

3.7.3 สถิติพื้นฐาน

3.7.3.1 คำนวณค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สูตรดังนี้ (ไพศาล วรคำ, 2561, น. 321)

$$\text{ร้อยละ (\%)} = \frac{f}{n} \times 100 \quad (3-7)$$

เมื่อ f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ n แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

3.7.3.2 คำนวณค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตรดังนี้ (ไพศาล วรคำ, 2561, น. 323)

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n 1 \times 1}{n} \quad (3-8)$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง X_i แทน คะแนนของคนที่ i n แทน จำนวนสมาชิกของกลุ่มตัวอย่าง

3.7.3.3 คำนวณหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)

ใช้สูตรดังนี้ (ไพศาล วรคำ, 2561, น. 325)

$$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{X})^2}{n-1}} \quad (3-9)$$

เมื่อ S แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง x_i แทน คะแนนของคนที่ i n แทน จำนวนสมาชิกของกลุ่มตัวอย่าง

3.7.4 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

เปรียบเทียบความแตกต่าง โดยการทดสอบค่าที่ t (t – test แบบ Dependent Samples)

โดยใช้สูตร ดังนี้ (ไพศาล วรคำ, 2561, น. 350)

$$t = \frac{\bar{d}}{S_d / \sqrt{n}}; df = n - 1 \quad (3-10)$$

เมื่อ	t	แทน	สถิติทดสอบที่
	\bar{d}	แทน	ผลต่างค่าเฉลี่ยของคู่คะแนน
	S_d	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลต่างคู่คะแนน
	n	แทน	จำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายและการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ถูกต้อง ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
$S.D.$	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
E_1	แทน	ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ
E_2	แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
t	แทน	ค่าสถิติเปรียบเทียบ

4.2 ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมายโดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชันที่ส่งเสริมการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้การวิเคราะห์เกณฑ์ประสิทธิภาพ $(E_1 / E_2) = 80/80$

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์หาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชันอยู่ในระดับมาก

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัย ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชันที่ส่งเสริมการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้การวิเคราะห์เกณฑ์ประสิทธิภาพ $(E_1 / E_2) = 80/80$ ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน

กิจกรรมการเรียนรู้	ก่อนเรียน	แผนที่ 1	แผนที่ 2	แผนที่ 3	แผนที่ 4	แผนที่ 5	แผนที่ 6	คะแนนรวม E_1	หลังเรียน E_2
		คะแนนเก็บ	คะแนนเก็บ	คะแนนเก็บ	คะแนนเก็บ	คะแนนเก็บ	คะแนนเก็บ		
คะแนนเต็ม	(30)	(20)	(20)	(20)	(20)	(20)	(20)	(120)	(30)
$\sum X$	495	578	573	602	592	572	582	3499	874
\bar{X}	13.75	16.06	15.92	16.72	16.44	15.89	16.17	97.19	24.28
<i>S.D.</i>	2.30	1.37	1.25	1.56	1.52	1.41	1.30	3.07	1.50
ร้อยละ	45.83	80.28	79.58	83.61	82.22	79.44	80.83	81.00	80.93

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผลวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 6 แผน รวมคะแนนเต็ม 120 คะแนน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 97.19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.07 คิดเป็นร้อยละ 81.00 เป็นประสิทธิภาพด้านกระบวนการ (E_1) และผลจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (E_2) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 24.28 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.50 คิดเป็นร้อยละ 80.93

ตารางที่ 4.2 ประสิทธิภาพของกิจกรรมการจัดการเรียนรู้

ประสิทธิภาพ	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ
คะแนนเก็บจากแผน จำนวน 6 แผน (คะแนนเต็ม 120 คะแนน)	97.19	3.07	81.00
คะแนนหลังเรียนวัดผลจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (คะแนนเต็ม 30 คะแนน)	24.28	1.50	80.93

จากตารางที่ 4.2 พบว่าคะแนนการทำแบบทดสอบย่อย และคะแนนการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน คิดเป็น ร้อยละ 81.00/80.93 ตามลำดับ แสดงว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 81.00/80.93 แสดงให้เห็นว่า พัฒนาประสิทธิภาพทางการเรียน โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีประสิทธิภาพ

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียน โดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน

ตารางที่ 4.3 เปรียบเทียบคะแนนแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดสอบ	\bar{X}	S.D.	df	t	Sig.
ก่อนเรียน	13.75	2.30	35	21.32*	.000
หลังเรียน	24.28	1.50			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 $df = 35$

จากตารางที่ 4.3 พบว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้การพัฒนาประสิทธิภาพทางการเรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์หาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชันอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) และผลการประเมินความพึงพอใจ

รายการประเมิน		\bar{X}	$S.D.$	แปลผล
1	นักเรียนให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน	4.08	0.27	มาก
2	นักเรียนมีความสุขที่ได้ทำแบบฝึกหัด	4.20	0.41	มาก
3	นักเรียนชอบกระบวนการสอนแบบ CLT ร่วมกับ แอปพลิเคชัน	4.95	0.22	มากที่สุด
4	นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการทำแบบทดสอบ	4.90	0.30	มากที่สุด
5	นักเรียนสนุกกับเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ	4.83	0.38	มากที่สุด
6	นักเรียนตั้งใจที่ได้ทำกิจกรรมท้ายบทเรียน	4.08	0.27	มาก
7	นักเรียนชอบการเรียนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน	4.95	0.22	มากที่สุด
8	นักเรียนชอบขั้นตอนการสอนแบบ CLT	4.95	0.22	มากที่สุด
9	นักเรียนให้ความสนใจกับสื่อการเรียนการสอน	4.93	0.27	มากที่สุด
10	นักเรียนชอบคำถามแต่ละแบบฝึก	4.85	0.36	มากที่สุด
11	นักเรียนชอบสื่อการสอนวิชาภาษาอังกฤษ	4.00	0.00	มาก
12	นักเรียนชอบการประกาศคะแนนหลังสอบ	4.93	0.27	มากที่สุด
13	นักเรียนพอใจกับผลคะแนนที่ได้	4.93	0.27	มากที่สุด
14	นักเรียนชอบรูปแบบการประกาศผลความก้าวหน้าของตนเอง	4.03	0.16	มาก
15	นักเรียนชอบตอบคำถามในชั้นเรียน	4.93	0.27	มากที่สุด
โดยรวม		4.63	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.4 พบว่าความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.63, S.D. = 0.48$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าความพึงพอใจสูงสุดของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน

เรียงลำดับดังนี้ นักเรียนชอบกระบวนการสอนวิทยาการคำนวณ,นักเรียนชอบการเรียนรู้แบบพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางวิทยาการคำนวณ ($\bar{X} = 4.95, S.D. = 0.22$) รองลงมาคือ นักเรียนให้ความสนใจกับสื่อการเรียนการสอน,นักเรียนชอบการประกาศคะแนนหลังสอบ,นักเรียนพอใจกับผลคะแนนที่ได้, นักเรียนชอบตอบคำถามในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.93, S.D. = 0.27$) และนักเรียนมีความกระตือรือร้นในการทำแบบทดสอบ ($\bar{X} = 4.90, S.D. = 0.48$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการพัฒนาการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับ แอปพลิเคชัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับ แอปพลิเคชันมาช่วยในการจัดการเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งในบทนี้นำเสนอตามลำดับในหัวข้อต่อไปนี้

5.1 สรุป

ผลที่ได้จากการพัฒนาการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

5.1.1 กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับ แอปพลิเคชันที่ส่งเสริมการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.00/80.93 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

5.1.2 นักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5.1.3 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63, S.D. = 0.48$)

5.2 อภิปรายผล

การวิจัยเรื่องการพัฒนาการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีข้อค้นพบที่ควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

5.2.1 ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.00/80.93 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยได้ศึกษาวิเคราะห์ และได้รับการประเมินตรวจสอบความเหมาะสมของเครื่องมือต่าง ๆ จากผู้เชี่ยวชาญ

ก่อนที่จะนำไปใช้จริง กิจกรรมการเรียนรู้มุ่งให้นักเรียนเกิดความรู้และสามารถบอกความหมายของ คำศัพท์ได้อย่างถูกต้อง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชา ภาษาอังกฤษ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดมีความสอดคล้องกับงานวิจัย ของ ชไมพร ชาญวิจิตร (2561, น. 2) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง English In Daily Life ตามแนวการสอนภาษา เพื่อการสื่อสาร (CLT) ที่มีผลต่อความสามารถด้านการฟัง การพูด และความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง English In Daily Life ด้วยวิธีการสอนตามแนวการสอนภาษา เพื่อการสื่อสาร (CLT) มีประสิทธิภาพเท่ากับ 79.82/77.75 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตติยากร วาปีกั้ง (2563, น. 52) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ด้วยเทคโนโลยีความเป็นจริงเสริม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนฤทธิณรงค์รอน ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพกระบวนการ (E_1) มีค่า 86.94 และประสิทธิภาพผลสัมฤทธิ์ (E_2) มีค่า 84.38 ซึ่งสูงกว่าสมมติฐานที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิตยา ภูตอนนาง (2563, น. 117) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการสอนภาษา เพื่อการสื่อสารร่วมกับเพลงสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผลของการจัดกิจกรรมการสอน ภาษาเพื่อการสื่อสารร่วมกับเพลงสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 79.01/78.46 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนด

5.2.2 จากผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน ก่อนเรียนกับหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชไมพร ชาญวิจิตร (2561, น. 2) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง English In Daily Life ตามแนวการสอนภาษา เพื่อการสื่อสาร (CLT) ที่มีผล ต่อความสามารถด้านการฟัง การพูด และความมั่นใจ ในการใช้ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง English In Daily Life ด้วยวิธีการสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) มีความสามารถ ทางการฟังหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัย ของ อารณศิริ พลรักษา (2561, น. 79) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ ภาษาอังกฤษโดยใช้เกม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการ เรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้เกมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตติยากร วาปีกั้ง (2563, น. 52) ได้ทำ วิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษด้วยเทคโนโลยีความเป็นจริงเสริม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนฤทธิณรงค์รอน ผลการวิจัยพบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีเป็นจริงเสริม คิดเป็นค่าเฉลี่ย 25.31 ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิตยา ภูดอนนาง (2563, น. 117) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารร่วมกับเพลงสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้เรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารร่วมกับเพลง มีความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.2.3 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.63, S.D. = 0.48$) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชไมพร ชาญวิจิตร (2561, น. 2) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง English In Daily Life ตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) ที่มีผลต่อความสามารถด้านการฟัง การพูด และความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัย นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง English In Daily Life ด้วยวิธีการสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) มีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29, S.D. = 0.07$) 6. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง English In Daily Life ด้วยวิธีการสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30, S.D. = 0.05$) สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิตยา ภูดอนนาง (2563, น. 117) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารร่วมกับเพลงสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ด้วยกิจกรรมการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารร่วมกับเพลงของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

5.3 ข้อเสนอแนะ

การพัฒนาการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

5.3.1.1 ในการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน ครูผู้สอนควรศึกษาขั้นตอนในการอ่านแต่ละขั้นให้เข้าใจ มีการวางแผนการสอนอย่างละเอียด จะช่วยทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง

5.3.1.2 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูผู้สอนควรบริหารเวลาแต่ละขั้นตอนให้เหมาะสมกับเรื่องที่น่ามาสอนจะทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรพัฒนาการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของผลการเรียน

5.3.2.2 ควรศึกษาการพัฒนาการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน โดยใช้กระบวนการอื่น ๆ เข้ามาเสริมด้วย



บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2540). *การปฏิรูปการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ*. กรุงเทพฯ: ศุภสภาลาดพร้าว.
- เกษมพัฒน์ พูลสวัสดิ์. (2021). ประวัติศาสตร์ภาษาอังกฤษ : จุดกำเนิดและวิวัฒนาการจากอดีตถึงปัจจุบัน. *วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้*. 5(2). 99-115.
- กิ่งแก้ว รัชอินทร์. (2553). *แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร*. (วันที่ 14 กันยายน 2564). สืบค้นจาก http://kingkaew2010.blogspot.com/2010/11/blog-post_06.html.
- จักรชัย ไสอินทร์ และ พงษ์ศธร จันทรียอย. (2554). *Basic Android App Development*. นนทบุรี: ไอดีซี.
- จิรัชภัท แก้วกู่. (2547). *หลักและวิธีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้*. ขอนแก่น: โรงพิมพ์ศิริภรณ์ออฟเซ็ท.
- ชนาธิป พรกุล. (2554). *การสอนกระบวนการคิดทฤษฎีและการนำไปใช้* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: วีพรีนท์ (1991) จำกัด.
- ชไมพร ชาลวิจิตร. (2561). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง English in Daily Life ตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) ที่มีผลต่อความสามารถด้านการฟัง การพูด และความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต)*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชวลิต ชูกำแพง. (2551). *การพัฒนาหลักสูตร*. มหาสารคาม: ทีคิวพี จำกัด.
- ชวลิต ชูกำแพง. (2553). *การวิจัยหลักสูตรและการสอน* (พิมพ์ครั้งที่ 2). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นิตยา ภูดอนนาง (2563). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารร่วมกับเพลงสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1*. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด*, 16(1), 117-130.
- เนาวรัตน์ ฆารสมบุรณ์. (2546). *การประยุกต์ทฤษฎีปัญหาเพื่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต)*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2534). *เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย*. กรุงเทพฯ: B and V publishing.

- ประภัสสร ผะแดนนอก. (2563). การพัฒนาความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการสอนแบบ Communicative Language Teaching (CLT) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี [การวิจัยในชั้นเรียน]. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี.
- ปิยะธิดา ปัญญา. (2562). สถิติสำหรับการวิจัย Statistics for research. มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.
- เผชญิ กิจระการ. (2554). การวิจัยและทฤษฎีเทคโนโลยีการศึกษา. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พรสวรรค์ สีป้อ. (2550). สุดยอดวิธีสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- ไพศาล วรคำ (2561). การวิจัยทางการศึกษา. มหาสารคาม: ตักสิลาพิมพ์.
- ภาวดี อนันต์นาวี. (2555). หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่4). ชลบุรี: มนตรี.
- รัตติยากร วาปีกัง. (2563). การพัฒนาความสามารถด้านการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษด้วยเทคโนโลยีความเป็นจริงเสริม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนฤทธิณรงค์รอน. วารสารเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา, 15(18), 12-22.
- รุจิรี ภู่อสาระ. (2551). การพัฒนาหลักสูตร: ตามแนวปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: บุก พอย์.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2542). การวัดด้านจิตพิสัย. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วรรณทิพา รอดแรงคำ และพิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2542). กิจกรรมทักษะการบวนการทางวิทยาศาสตร์ สำหรับครู. กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ปแมนเนจเม้นท์.
- วีรดาห์ วายะโยะ และคณะ. (2561). ภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 [เอกสารประกอบการสอน]. นราธิวาส: คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์.
- โรงเรียนกมลลาไสย. (2559). รายงานการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโรงเรียนกมลลาไสย ประจำปีการศึกษา 2559. กภาพสินธุ์: โรงเรียนกมลลาไสย.
- วิชาญ เลิศลพ. (2543). การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้โดยวิธีการจัดการเรียนการสอนตามแนวรูปแบบวัฏจักรการเรียนรู้ สสวท และรูปแบบการผสมผสานระหว่างวัฏจักรการเรียนรู้กับ สสวท. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2551). นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศศิธร เวียงวะลัย. (2556). การจัดการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2546). การจัดสาระการเรียนรู้กลุ่มวิทยาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.
- สถาบันภาษาอังกฤษ. (2557). คู่มือการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่ตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลระดับชั้นมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

- สมาน เอกพิมพ์. (2560). *การจัดการเรียนรู้ สิ่งแวดล้อมและการจัดการชั้นเรียนในศตวรรษที่ 21*.
มหาสารคาม: ตักศิลาการพิมพ์.
- สุชาดา พลาชัยภิมย์ศิลป์. (2554). แนวโน้มการใช้โมบายแอปพลิเคชัน. *วารสารนักบริหาร Executive journal*, 31(4), 110-115.
- แสงระวี ดอนแก้วบัว. (2558). *ภาษาศาสตร์สำหรับครูสอนภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักศึกษานิเทศก์และพัฒนามาตรฐานการศึกษา. (2542). *เอกสารประกอบการฝึกอบรมครูผู้สอน
ภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2542*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- อรรพรรณ บุญสมปาน. (2551). *การใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐานเพื่อส่งเสริมความรู้ด้าน
คำศัพท์และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
(วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต)*. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2553). *หลักการสอน (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ: โอ.เอส.พรินติ้งเฮาส์.
- อาภรณ์ศิริ พลรักษา. (2561). *การพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้เกม
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต)*. มหาสารคาม:
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- อนุภาพ ดลโสภณ. (2556). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการสอนโดยใช้เกมและการสอนตามคู่มือครู (ปริญญาโทมหาบัณฑิต)*.
มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เอมมิกา สุวรรณหิตาพร. (2558). *การพัฒนาแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของครู ระดับชั้น
มัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Good, Cater V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw Hill Book Company.
- Krashen, S.D. & Terrell, T.D. (1983). *The Natural Approach Language Acquisition in the
Classroom*. T.J. International Ltd, Padstow, Comwall.
- Onco, K. (2021). The Communicative Language Teaching and Students' Vocabulary
Memorizing Improvement: A Library Research. *Langua-Journal of Literature and
Language Education*, 4(1). 43-83.
- Larsen-Freeman, D. (2000). *Techniques and principles in language teaching (2nd ed.)*.
New York: Oxford University Press.
- Resky Indrayana Uda Patmi and Sabaruddin. (2021). Communicative Language Teaching
With Realia to Enhance Students' English Vocabulary. *Journal of Literate English
Education Study Program*, 2(2), 37-45.

- Lilik.Y, (2019). The Application Communicative Language Teaching Method in Vocabulary Teaching. *Loquen: English Studies Journal*. From: <http://jurnal.uinbanten.ac.id>.
- Siriwan, M. & Yenseranee, P. (2013). Classroom-Related English Vocabulary Learning Strategy use of Undergraduate Students : A Case Study of Rajabhat Mahasarakham University. *RMU.J. (Humanities and Social Sciences)*, 6(3), 85-86.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ก



เครื่องมือวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

โรงเรียน กมลลาไสย	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564
กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Out & About	เวลาเรียนทั้งหมด 12 ชั่วโมง
ชื่อเรื่อง Places	เวลาเรียน 2 ชั่วโมง

1. มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ต 1.1: เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2: มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3: นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด ต.1.1

1. ปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่าง ๆ คำชี้แจง คำอธิบาย และคำบรรยายที่ฟังและอ่าน

2. อ่านออกเสียง ข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้น (Skit) ถูกต้องตามหลักการอ่าน

3. อธิบายและเขียนประโยคและข้อความให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ที่อ่าน รวมทั้งระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่าน

4. จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

ตัวชี้วัด ต.1.2

1. สนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องต่าง ๆ ใกล้เคียงตัวประสบการณ์ สถานการณ์ ข่าว/ เหตุการณ์ ประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคม และสื่อสารอย่างต่อเนื่อง และเหมาะสม

2. พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง/ ประเด็น/ ข่าว/ เหตุการณ์ที่ฟังและอ่านอย่างเหมาะสม

3. พูดและเขียนบรรยายความรู้สึกและแสดงความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว/ เหตุการณ์อย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด ต.1.3

1. พูดและเขียนนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ ข่าว/ เหตุการณ์ เรื่อง และประเด็นต่าง ๆ ที่อยู่ในความสนใจของสังคม

2. พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ แก่นสาระที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์ และสถานการณ์ตามความสนใจ

2. สาระสำคัญ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

การรู้และเข้าใจคำศัพท์เกี่ยวกับลักษณะภูมิประเทศ โครงสร้างในการเปรียบเทียบขั้นสูงสุด ช่วยให้เข้าใจเรื่องทีอ่านและพูดและเขียนให้ข้อมูล เปรียบเทียบสิ่งต่าง ๆ ใกล้เคียงตัว

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. ผู้เรียนสามารถจดจำคำศัพท์จากการเรียนผ่านแอปพลิเคชัน
2. นักเรียนสามารถเขียนความหมายจากคำศัพท์ในแอปพลิเคชันและอ่านออกเสียงได้
3. นักเรียนสามารถแสดงทัศนคติต่อพูดและเขียนให้ข้อมูล เปรียบเทียบสิ่งต่าง ๆ ใกล้เคียงตัว

4. เนื้อหาสาระ

1) Language Features and Functions

Vocabulary: geographical features (desert, forest, mountain, lake, waterfall, valley, river, coast, ocean, cliff, island, beach); **verbs** (grow, contain); **nouns** (height, fresh water, bottom, jungle, lighthouse, mouth, species); **adjectives** (high, isolated); **phrases** (according to, home to)

Grammar: superlative degree

Pronunciation: word stress

Functions: talk about extreme places

2) Language Skills

Listening: ฟังเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ

Speaking: พูดถาม-ตอบเกี่ยวกับลักษณะภูมิประเทศต่าง ๆ

Reading: อ่านเพื่อจับใจความสำคัญและหาข้อมูลเฉพาะ

Writing: เขียนคำถาม (Quiz) เกี่ยวกับลักษณะภูมิประเทศต่าง ๆ
เขียนบรรยายเปรียบเทียบลักษณะของสมาชิกในครอบครัว

3) Culture: สถานที่ที่เป็นที่สุดในโลก

5. กระบวนการเรียนรู้

ชั้นนำเข้าสู่บทเรียน (Warm Up)

1. ครูผู้สอนให้นักเรียนดูภาพจากแอปพลิเคชัน และครูถามคำถามนักเรียนอาจใช้เป็นภาษาอังกฤษ หรือ ภาษาไทยก็ได้ เช่น Where is it? (ที่นี่คือที่ไหน), Who are they?

2. ครูสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับสถานที่ที่นักเรียนชอบ และให้นักเรียนระดมความคิด คำ ศัพท์เกี่ยวกับอาหารเป็นภาษาอังกฤษเพื่อเป็นการทบทวนความรู้เดิม

3. ครูแจ้งให้นักเรียนทราบว่าในชั่วโมงนี้จะเรียนเกี่ยวกับเรื่อง Places (สถานที่) พร้อมทั้งวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนรู้

4. ครูให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน

ชั้นนำเสนอ (Presentation)

1. ครูนำเสนอแอปพลิเคชันคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ม.4 เพื่อเตรียมพร้อมกับการเรียนผ่านแอปพลิเคชันที่ครูผู้สอนได้สร้างขึ้น

2. ครูให้นักเรียนได้ทดลองใช้แอปพลิเคชัน

ขั้นฝึก (Practice)

1. ครูผู้สอนเปิดแอปพลิเคชันคำศัพท์ภาษาอังกฤษสำหรับ ม.4 และให้นักเรียนเปิดแอปพลิเคชัน หลังจากนั้นเลือกคำศัพท์ Unit ที่ 1 เรื่อง Place หลังจากนั้นให้นักเรียนกดคำศัพท์ไปที่ละคำพร้อมกับฟังเสียงการออกเสียง

2. ครูให้นักเรียนฝึกการออกเสียงประโยคโดยที่รอบแรกครูให้ฟังจากแอปพลิเคชันทั้งหมดก่อน รอบที่สองให้นักเรียนอ่านตามครู รอบสุดท้ายให้นักเรียนฝึกอ่าน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ชั่วโมงที่ 2

ขั้นการใช้ภาษา (Product)

1. ครูแสดงภาพสถานที่ต่างๆให้นักเรียนดู จากนั้นให้นักเรียนออกเสียงประโยคและคำศัพท์ที่แสดงในภาพนั้นๆ

2. นักเรียนเขียนให้ข้อมูล

ขั้นสรุปทบทวน (Wrap Up)

1. นักเรียนช่วยกันทบทวนคำศัพท์และทำกิจกรรมเรียงประโยคเป็นการบ้าน พร้อมทำแบบทดสอบหลังเรียน

6. สื่อ/แหล่งการเรียนรู้

1. หนังสือเรียน Upload 4 ม. 4
2. ใบกิจกรรม
3. แอปพลิเคชันคำศัพท์ภาษาอังกฤษสำหรับชั้น ม.4

7. การวัดและประเมินผล

วิธีการวัด	เครื่องมือ	เกณฑ์การผ่าน
ทดสอบความรู้จากใบกิจกรรม ที่ 1	แบบประเมินกิจกรรม	ร้อยละ 60
ประเมินความสามารถการพูดภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร	แบบประเมินความสามารถการพูดภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร	ร้อยละ 60



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ใบกิจกรรมที่ 1

Name:

Date:

Class :

Teacher:

Vocabulary Challenge

What is the difference between a healthy rabbit and sick joke? One is a fit bunny, the other is a bit funny.

The words in the sentences have been scrambled. On the lines provided below each sentence, re-write the words of the sentence in the correct order.

1. biscuits he sometimes eats cake and

.....

2. to music do you listen

.....

3. good idea that is a

.....

4. friend what is your favorite

.....

5. up at 6 am he goes to bed at about 9 pm and get

.....

6. by bus do you how weight

.....

7. are you how weight

.....

8. school how many teacher in your

.....

9. throat I have a score

.....

10. you what's wrong with

.....



ความเห็นของผู้บริหาร/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย

.....

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....

(.....)

ตำแหน่ง.....

บันทึกผลหลังสอน ห้อง

นักเรียนทั้งหมดคน

มาเรียนวันนี้คน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

นักเรียนเกิดสมรรถนะ

.....

.....

.....

.....

.....

นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์

.....

.....

.....

.....

ปัญหาและอุปสรรค

.....

.....

.....

.....

แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

.....



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....

(.....)

ตำแหน่ง.....

ภาคผนวก ข

การหาคุณภาพเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ ข.1 ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้

รายการประเมิน		\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1.	สาระสำคัญ			
	1.1 ความถูกต้องได้ใจความ	4.40	0.55	มาก
	1.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.40	0.55	มาก
2.	จุดประสงค์การเรียนรู้			
	2.1 สอดคล้องกับตัวชี้วัด	4.40	0.55	มาก
	2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.60	0.55	ดีมาก
	2.3 สอดคล้องกับกิจกรรม	4.40	0.55	มาก
	2.4 สอดคล้องกับการวัดผลและประเมินผล	4.60	0.55	ดีมาก
3.	สาระการเรียนรู้			
	3.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.20	0.45	มาก
	3.2 เหมาะสมกับธรรมชาติวิชา	4.60	0.55	ดีมาก
	3.3 เหมาะสมกับเวลาที่กำหนด	4.40	0.55	มาก
4.	กิจกรรมการเรียนรู้			
	4.1 กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลาย	4.80	0.45	ดีมาก
	4.2 ส่งเสริมการเรียนรู้ตามกระบวนการวิทยาการ คำนวณ	4.60	0.55	ดีมาก
	4.3 พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนได้ชัดเจน	4.80	0.45	ดีมาก
	4.4 เหมาะกับระดับผู้เรียน	4.80	0.45	ดีมาก
	4.5 ลำดับขั้นตอนมีความเหมาะสม	4.80	0.45	ดีมาก
	4.6 ผู้เรียนมีส่วนร่วม	4.60	0.55	ดีมาก
	4.7 เหมาะสมกับเวลา	4.60	0.55	ดีมาก
5.	สื่อ อุปกรณ์ แหล่งการเรียนรู้			
	5.1 สอดคล้องกับการเรียนรู้	4.20	0.45	มาก
	5.2 เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	4.40	0.55	มาก
	5.3 สนองต่อจุดประสงค์การเรียนรู้	4.20	0.45	มาก

(ต่อ)

ตารางที่ ข.1 (ต่อ)

รายการประเมิน		\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับความพึงพอใจ
6.	การวัดและประเมินผล			
	6.1 เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	4.80	0.45	ดีมาก
	6.2 สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.60	0.55	ดีมาก
	6.3 เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลชัดเจนเหมาะสม	4.60	0.55	ดีมาก
	6.4 วัดและประเมินผลตามสภาพจริง	4.80	0.45	ดีมาก
	รวม	4.55	0.51	ดีมาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ ข.2 ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (B) และค่าความเชื่อมั่น (r_{cc}) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (B)	ค่าความยากง่าย (P)
1	0.75	0.30
2	0.80	0.20
3	0.75	0.20
4	0.75	0.20
5	0.75	0.20
6	0.75	0.20
7	0.75	0.20
8	0.70	0.20
9	0.80	0.20
10	0.70	0.20
11	0.80	0.20
12	0.78	0.20
13	0.78	0.20
14	0.80	0.45
15	0.07	0.45
16	0.80	0.40
17	0.80	0.40
18	0.70	0.20
19	0.80	0.20
20	0.80	0.20
21	0.80	0.20
22	0.80	0.20
23	0.80	0.25
24	0.73	0.20

(ต่อ)

ตารางที่ ข.2 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (B)	ค่าความยากง่าย (P)
25	0.80	0.20
26	0.80	0.20
27	0.78	0.20
28	0.73	0.20
29	0.07	0.45
30	0.80	0.40

ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ (r_{cc}) มีค่าเท่ากับ 0.74



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ ข.3 ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับ

จุดประสงค์การเรียนรู้โดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
2	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
3	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
4	1	0	1	1	1	4	0.8	สอดคล้อง
5	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
6	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
7	1	1	1	0	1	4	0.8	สอดคล้อง
8	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
9	1	1	0	1	1	4	0.8	สอดคล้อง
10	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
11	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
12	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
13	1	0	1	1	0	3	0.6	สอดคล้อง
14	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
15	1	1	1	1	0	4	0.8	สอดคล้อง
16	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
17	1	1	0	1	1	4	0.8	สอดคล้อง
18	1	1	1	0	1	4	0.8	สอดคล้อง
19	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
20	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
21	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
22	1	0	1	1	1	4	0.8	สอดคล้อง
23	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง

(ต่อ)

ตารางที่ ข.3 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
24	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
25	1	1	1	0	1	4	0.8	สอดคล้อง
26	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
27	1	1	0	1	1	4	0.8	สอดคล้อง
28	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
29	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
30	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ ข.4 คะแนนของแบบทดสอบท้ายแผนการจัดการเรียนรู้

คนที่	คะแนน	คะแนนระหว่างเรียนจากการทำแบบทดสอบย่อย							คะแนน หลังเรียน
	ก่อน เรียน	แผนที่1	แผนที่2	แผนที่3	แผนที่4	แผนที่5	แผนที่6	รวม	
	30	20	20	20	20	20	20	120	30
1	10	19	16	15	18	14	16	98	25
2	12	18	15	15	19	15	16	98	26
3	13	19	18	15	16	18	16	102	23
4	13	16	19	16	16	19	16	102	26
5	15	15	15	16	15	17	16	94	22
6	14	17	16	18	16	18	16	101	23
7	15	15	18	18	19	15	16	101	25
8	15	16	16	14	17	16	17	96	26
9	14	14	15	16	18	14	18	95	25
10	10	15	15	14	14	18	17	93	27
11	13	16	15	17	15	17	15	95	25
12	14	17	15	17	16	19	17	101	23
13	14	16	14	17	17	16	15	95	23
14	13	15	15	18	18	15	16	97	24
15	15	15	15	18	17	16	16	97	24
16	15	16	15	18	18	16	14	97	24
17	10	18	16	15	19	15	14	97	25
18	11	15	16	15	17	14	14	91	23
19	12	17	16	19	15	16	15	98	26
20	12	15	16	19	16	15	16	97	23
21	13	15	16	18	14	14	16	93	22

(ต่อ)

ตารางที่ ข.4 (ต่อ)

คนที่	คะแนน ก่อนเรียน	คะแนนระหว่างเรียนจากการทำแบบทดสอบย่อย							คะแนน หลังเรียน
		แผนที่1	แผนที่2	แผนที่3	แผนที่4	แผนที่5	แผนที่6	รวม	
	30	20	20	20	20	20	20	120	30
22	15	13	15	18	15	15	15	91	22
23	10	15	15	19	18	16	14	97	26
24	17	16	15	15	16	14	18	94	28
25	15	18	15	16	14	15	16	94	24
26	13	16	18	15	17	14	16	96	24
27	16	17	18	15	15	16	16	97	23
28	15	15	18	15	16	18	18	100	22
29	20	15	16	18	18	16	19	102	25
30	14	16	16	17	15	17	16	97	26
31	11	15	14	17	18	16	18	98	24
32	17	17	15	17	17	16	19	101	23
33	18	15	16	19	15	16	17	98	24
34	15	18	16	16	14	15	16	95	23
35	14	16	16	19	16	15	17	99	25
36	12	17	18	18	18	16	15	102	25
sum	495	578	573	602	592	572	582	3499	874
average	13.75	16.06	15.92	16.72	16.44	15.89	16.17	97.19	24.28
STDEV	2.30	1.37	1.25	1.56	1.52	1.41	1.30	3.07	1.50
ร้อยละ	45.83	80.28	79.58	83.61	82.22	79.44	80.83	81.00	80.93
								E ₁	E ₂

ภาคผนวก ค

ตัวอย่างหนังสือราชการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ที่ อว ๐๖๑๙.02/ว ๖๙๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนกมลาไสย

ด้วย นายพีรวัฒน์ วิเชียรนิത്യ รหัสประจำตัว ๑๔๖๙๙๐๐๒๓๐๑๗ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

ในการนี้ จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยกับกลุ่มประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี

สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน

โทรศัพท์ ๐๔๓-๗๑๒๒๓๓



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร.๑๘๒

ที่ ศศ ๖๐๖๑๕/๒๕๖๔

วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจรพงษ์ ร่วมแก้ว

ด้วย นายพีรวัฒน์ วิเชียรนิตย์ รหัสประจำตัว ๑๔๖๙๙๐๐๒๓๐๑๗ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือวิจัย

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่น ๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)

คณบดีคณะครุศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร.๑๘๒

ที่ ศศ ๖๐๖๑๕/๒๕๖๔

วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.อริญ ชูยกระเดื่อง

ด้วย นายพีรวัฒน์ วิเชียรนิษฐ์ รหัสประจำตัว ๑๔๖๙๙๐๐๒๓๐๑๗ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือวิจัย

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่น ๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)

คณบดีคณะครุศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร.๑๘๒

ที่ ศศ ๖๐๖๑๕/๒๕๖๔

วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสุรนา รักษากุล

ด้วย นายพีรวัฒน์ วิเชียรนิษฐ์ รหัสประจำตัว ๑๔๖๙๙๐๐๒๓๐๑๗ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือวิจัย

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่น ๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)

คณบดีคณะครุศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร.๑๘๒

ที่ ศศ ว๐๖๑๕/๒๕๖๔

วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวกุสุมา เสนานาค

ด้วย นายพีรวัฒน์ วิเชียรนิทย์ รหัสประจำตัว ๑๔๖๙๙๐๐๒๓๐๑๗ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือวิจัย

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่น ๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)

คณบดีคณะครุศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร.๑๘๒

ที่ ศศ ๖๐๖๑๕/๒๕๖๔

วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวสารฤทธิ โปธิราช

ด้วย นายพีรวัฒน์ วิเชียรนิตย์ รหัสประจำตัว ๑๔๖๙๙๐๐๒๓๐๑๗ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือวิจัย

- เพื่อ
- ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 - ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 - ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 - อื่น ๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)

คณบดีคณะครุศาสตร์

การเผยแพร่ผลงานวิจัย

พีรวัฒน์ วิเชียรนิติย์. (2565). การพัฒนาการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบ CLT ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. ในการประชุมวิชาการ ... ครั้งที่ ... วันที่ (น. 000-000). ... :

รอข้อมูลจากนักศึกษา ปัจจุบันอยู่ระหว่างติดต่อเผยแพร่ผลงาน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล นายพีรวัฒน์ วิเชียรนิത്യ
วัน เดือน ปีเกิด 27 เมษายน 2536
ที่อยู่ปัจจุบัน 112/1 ถนนชัยสุนทร ตำบลกาฬสินธุ์ อำเภอเมืองกาฬสินธุ์
จังหวัดกาฬสินธุ์ 46000

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2559 ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
พ.ศ. 2565 ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY