

131635

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้  
แบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

นางสาวจุฬาลักษณ์ ถิ่นโคกสูง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
พ.ศ. 2565

สงวนลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



ใบอนุญาตวิทยานิพนธ์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของ นางสาวจุฬาลักษณ์ ถิ่นโคกสูง แล้ว  
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดนิตา ดวงวิไล)

กรรมการ

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช)

(อาจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ สุกค์วรรกุล)

กรรมการ

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรกันต์ จังหาร)

(อาจารย์ ดร.ประยงค์ หัตถพรหม)

มหาวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)

คณบดีคณะครุศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล วรรค์คำ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน..... 29 ส.ค. 2565 ปี.....

ชื่อเรื่อง : การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ผู้วิจัย : นางสาวจุฬาลักษณ์ ถิ่นโคกสูง

ปริญญา : ครุศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการเรียนการสอน)  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรกันต์ จังหาร  
อาจารย์ ดร.ประยงค์ หัตถพรหม

ปีการศึกษา : 2565

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มีนักเรียน 25 คน โดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test (Dependent Samples)

ผลการวิจัย พบว่า 1) กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพ 85.50/82.80 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80 2) นักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) มีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) โดยร่วมอยู่ในระดับมาก  $\bar{X} = 4.27$  และ  $S.D. = 0.67$

คำสำคัญ: ความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์, การเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA)



อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

Title : Developing Thai Analytical Reading Capabilities with Murdoch Integrated Approach (MIA) of Grade 10 Students  
Author : Miss Chulalak Tinkoksoong  
Degree : Master of Education (Curriculum and Instruction)  
Rajabhat Maha Sarakham University  
Advisors : Assistant Professor Dr.Surakan Junghan  
Dr.Prayong Hattaprom  
Year : 2022

### ABSTRACT

The purposes of this research were to 1) developing Thai analytical reading capabilities with Murdoch Integrated Approach (MIA) of Grade 10 Students, to meet the 80/80 efficiency criterion, 2) compare the abilities in Thai analytical reading capabilities of Grade 10 students before and after with Murdoch Integrated Approach (MIA), and 3) study Grade 10 Students satisfaction Thai analytical reading capabilities, with Murdoch Integrated Approach (MIA). The sample consisted of 25 Grade 10 room 1 students of Rajabhat Maha Sarakham University Demonstration School, in the second semester of the academic year 2020, obtained through cluster random sampling. The instruments used in the research comprised 1) learning organization plans, 2) an analytical reading capabilities test, and 3) a satisfaction test. The statistics employed in data analysis were percentage, the mean, standard deviation and t-test (dependent samples).

The results are as follows: 1) The average efficiency of the Thai analytical reading capabilities of Grade 10 students with Murdoch Integrated Approach (MIA) was 85.50/82.80 that was higher than the preset criterion 2) Grade 10 student s' Thai analytical reading capabilities learning management was significantly higher than pretest at the .05 level of statistical significance. 3) The overall satisfaction of Grade 10 students with Thai analytical reading capabilities, by Murdoch Integrated Approach (MIA), was at the high level.

**Keywords:** Thai Analytical Reading Capabilities, Murdoch Integrated Approach (MIA)



---

Major Advisors

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดี ด้วยความกรุณา และความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่ง จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรกันต์ จิงหาร และอาจารย์ ดร.ประยงค์ หัตถพรหม อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการให้คำแนะนำปรึกษา และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนทำให้ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณิตา ดวงวิไล ประธาน กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช สอบวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ สุภักฎกุล กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ (อาจารย์ประจำสาขาหลักสูตรการเรียนและการสอน) ที่ได้กรุณาให้คำชี้แนะ และแนวทางแก้ไข ปรับปรุงวิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอ กราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณในความกรุณาของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรัญ ชูกระเดื่อง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาน เอกพิมพ์ อาจารย์ลัดดาวัลย์ กิ่งสีดา และนางน้ำฝน สารคุณ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย ความเหมาะสมของเนื้อหา ภาษา และ ให้คำแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนได้เครื่องมือการวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพสำหรับ การวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้บริหาร คณะครู และขอขอบใจนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม เป็นอย่างสูง ที่กรุณาอนุเคราะห์ให้ผู้วิจัยได้ทำการวิจัย และอำนวยความสะดวกแก่ผู้วิจัย ครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง จนทำให้การวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดี

คุณงามความดีของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดามารดา บุรพาคณาจารย์ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน

นางสาวจุฬาลักษณ์ ถิ่นโคกสูง

## สารบัญ

หัวเรื่อง	หน้า
บทคัดย่อ .....	ก
ABSTRACT .....	ข
กิตติกรรมประกาศ .....	ค
สารบัญ .....	ง
สารบัญตาราง .....	ฉ
สารบัญภาพ.....	ช
บทที่ 1 บทนำ .....	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา .....	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย .....	3
1.3 สมมติฐานการวิจัย .....	3
1.4 ขอบเขตการวิจัย .....	3
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ .....	4
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	5
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม .....	6
2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย .....	6
2.2 การอ่านเชิงวิเคราะห์ .....	10
2.3 กิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ด็อก (MIA) .....	15
2.4 แผนการจัดการเรียนรู้ .....	19
2.5 การหาประสิทธิภาพ.....	25
2.6 ความพึงพอใจ .....	27
2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	29
2.8 กรอบแนวคิดในการวิจัย .....	32
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	33
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	33
3.2 รูปแบบการวิจัย .....	33
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	34
3.4 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ .....	34
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	43
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล .....	43
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	44

หัวข้อเรื่อง	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิจัย .....	48
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	48
4.2 ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	48
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	49
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	52
5.1 สรุป .....	52
5.2 อภิปรายผล .....	52
5.3 ข้อเสนอแนะ .....	54
บรรณานุกรม .....	56
ภาคผนวก .....	60
ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	61
ภาคผนวก ข แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย .....	81
ภาคผนวก ค ผลประเมินเครื่องมือการวิจัย .....	105
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์ .....	118
การเผยแพร่ผลงานวิจัย .....	126
ประวัติผู้วิจัย .....	127

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า	
2.1	มาตรฐาน ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลาง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิด เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน.....	8
2.2	มาตรฐาน ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลาง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดี และวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง .....	9
3.1	แบบแผนการทดลอง One Group Pretest-Posttest Design .....	33
3.2	วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้และเวลาที่ใช้สอน .....	35
3.3	สร้างแบบทดสอบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย จำนวน 1 ฉบับ โดยสร้างจากจุดประสงค์การเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนการสอน .....	40
4.1	คะแนนรวม คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและคะแนนเฉลี่ยร้อยละของนักเรียน ที่ได้จากการประเมินผลการเรียนรู้จากการใช้แผนจัดการเรียนรู้พัฒนาความสามารถ ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ ของเมอร์ดีอค (MIA) ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ .....	49
4.2	เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนเรียน กับหลังเรียน .....	50
4.3	ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ ของเมอร์ดีอค (MIA) .....	50
ค.1	ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ด้วยการจัดกิจกรรม การเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) แผนที่ 1-14 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 4 โดยของผู้เชี่ยวชาญ .....	106
ค.2	ผลการประเมินความสอดคล้องความสามารถการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 .....	108
ค.3	ค่าอำนาจจำแนก (B) ค่าความยากง่าย (P) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ ความสามารถการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ ของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 .....	111
ค.4	ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจ .....	113
ค.5	การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ด้วยการจัดกิจกรรม การเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 .....	114



ตารางที่

หน้า

ค.6	ผลการวิเคราะห์หาผลพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 (E <sub>1</sub> /E <sub>2</sub> ) .....	116
-----	---	-----



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

2.1 กรอบแนวคิดการวิจัย ..... 332



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้กำหนดให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เรียนรู้สาระหลัก 5 สาระ ซึ่งประกอบด้วย การอ่าน การเขียน การฟัง การดู และการพูด หลักการใช้ภาษาไทย วรรณคดีและวรรณกรรม ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำสาระที่ 1 มาตรฐาน ท 1.1 คือ ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน และสาระที่ 5 มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง โดยผู้วิจัยเล็งเห็นว่าสาระที่ 1 การอ่าน ตามกำหนดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีความสำคัญอย่างยิ่ง คือพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน ให้สามารถวิเคราะห์ วิเคราะห์จากเรื่องที่อ่าน แสดงความคิดเห็นได้แย่ง และเสนอความคิดใหม่จากการอ่านอย่างมีเหตุผล คาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน เขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด บันทึกย่อความ และเขียนรายงานจากสิ่งที่อ่าน สังเคราะห์ ประเมินค่า และนำความรู้ความคิดจากเรื่องที่อ่านมาพัฒนาตนเอง ในการดำเนินชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 42)

การอ่านเป็นอีกกระบวนการสำคัญในการสื่อสารกับผู้อื่นให้เกิดความเข้าใจจากจุดประสงค์ สิ่งและผู้ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ผ่านสื่อต่าง ๆ ดังที่สมุทฺธ เช่นเชาวนิช (2545, น. 1) กล่าวไว้ว่าการสื่อสาร ความหมายเป็นการสื่อสารความระหว่างผู้เขียนกับผู้อื่น ผู้เขียนพูด ผู้อ่านแสดงปฏิกิริยาตอบโต้และอ่านตอบโต้กับผู้อื่นด้วยการสื่อความหมาย ซึ่งในการอ่านนั้นมีองค์ประกอบ 3 อย่าง คือ ผู้เขียน ผู้อ่าน และรายงาน (สิ่งที่ได้จากการอ่านมาแล้ว หรือปฏิกิริยาโต้ตอบซึ่งอาจจะเกิดขึ้นจากการอ่านนั้น ๆ) และการอ่านถือว่าเป็นกระบวนการทางความคิดที่มีความซับซ้อนผู้อ่านต้องถ่ายทอดสัญลักษณ์หรือตัวอักษรออกมาเป็นเสียง ในขณะที่เดียวกันต้องแปลความ ตีความให้เข้าใจความหมายของเนื้อเรื่องที่อ่าน ทั้งนี้ต้องอาศัยองค์ประกอบหลายอย่าง ได้แก่ ความรู้ทางด้านภาษา โครงสร้างของข้อเขียน ความรู้ทั่วไปแห่งโลก ความรู้พื้นฐานจากประสบการณ์เดิมตลอดจนความรู้เกี่ยวกับวิธีการเขียนของผู้เขียน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือช่วยสร้างและหล่อหลอมความหมายที่เหมาะสมที่สุด โดยผ่านกระบวนการคิด ทางสมอง และผสมผสานกระบวนการหลายอย่างเข้าด้วยกัน เพื่อสร้างเป็นความหมายของผู้อ่านเอง (เดือนใจ ปันเกิด, 2559, น. 13)

การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นอีกหนึ่งวิธีการอ่านให้มีประสิทธิภาพการอ่านที่ดียิ่งขึ้น โดยทำให้ ผู้เรียนอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และคิดต่อเรื่องราวที่ได้อ่านจากหนังสือ ซึ่งผู้อ่านจะต้องใช้ วิจารณญาณในการตัดสินใจตัดสินความคิดของผู้เขียนว่าเป็นไปในลักษณะใดมากกว่าการที่จะได้เห็นดี เห็นชอบไปกับความคิดของผู้เขียนโดยสิ้นเชิง (ประทีน มหาจันทร์, 2560, น. 173) และการอ่าน เชิงวิเคราะห์ทำให้ผู้อ่านคิดพิจารณา และไตร่ตรองด้วยเหตุผลว่าเนื้อความที่อ่านนั้น ส่วนใดเป็นสาระ

หรือไม่เป็นสาระ ส่วนใดเป็นข้อเท็จจริง ส่วนใดเป็นข้อคิดเห็น ส่วนใดควรเชื่อถือหรือไม่ควรเชื่อถือ รวมถึงพิจารณาจุดประสงค์ และทัศนคติของผู้เขียน ทั้งนี้เพื่อแยกแยะและเลือกเฟ้นสาระที่ดีไว้ใช้ประโยชน์ต่อไป (ประพนธ์ เรืองณรงค์, 2560, น. 50-51) จะเห็นว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นกระบวนการสำคัญ และเป็นพื้นฐานในการสร้างความเข้าใจอย่างมีวิจารณญาณในตัวเนื้อเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปต่อยอดในกลุ่มสาระอื่น ๆ ได้

จากสภาพปัญหาของการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่านักเรียนขาดทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ซึ่งนักเรียนไม่สามารถอ่านเข้าใจในตัวบทที่อ่านได้อย่างชัดเจน โดยไม่สามารถตีความ หรือบอกจุดประสงค์หลักของเรื่อง ซึ่งเป็นสาเหตุหลักทำให้นักเรียนไม่สามารถจับประเด็นสำคัญหรือใจความหลักของเรื่องได้ เช่น นักเรียนไม่สามารถตอบคำถามได้ว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร จึงทำให้การอ่านไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการอ่าน ซึ่งปัญหาเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และอาจส่งผลต่อการเรียนในกลุ่มสาระอื่น ๆ ลดน้อยลงอีกด้วย นอกจากนี้ปัญหาที่นักเรียนไม่สามารถสรุปประเด็น และจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้แล้วนักเรียนยังขาดแรงจูงใจในการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในการเรียนให้ดีขึ้น ขาดความกระตือรือร้น และไม่มีแรงจูงใจในการเรียนรู้ ดังจะเห็นได้จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ประจำปี 2562 และปี 2563 มีผลสัมฤทธิ์ร้อยละ 53.22 และร้อยละ 57.34 ตามลำดับซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่โรงเรียนกำหนดไว้ร้อยละ 80 (รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2563, น. 4) แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์อยู่ในระดับที่ไม่น่าพึงพอใจนักและควรมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมพัฒนาการด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยอย่างยิ่ง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่าวิธีการสอนแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่สามารถแก้ปัญหาด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อมาพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) เป็นการเพิ่มความเข้าใจในการอ่านได้ดียิ่งขึ้น และสามารถพัฒนาทักษะการฟัง การพูด และการเขียนควบคู่กันไป โดยจะเน้นกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นการคิด ซึ่งเห็นได้จากการจัดการเรียนรู้การอ่าน โดยใช้หลักการบูรณาการของเมอร์ดีอคตามแนวคิดของเมอร์ดีอคนั้นจะทำให้ให้นักเรียนพัฒนาความสามารถด้านการคิด โดยมีขั้นตอนที่กำหนดให้นักเรียนทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) นักเรียนจะต้องใช้ความคิดในด้านความรู้ความจำ (Knowledge) คือ ความสามารถในการระลึกถึงรายละเอียดเรื่องราวประสบการณ์ทั้งมวลตลอดจนสามารถจำความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ ด้านความหมาย ความหมายแฝงของคำศัพท์และสัญลักษณ์ต่างๆ เช่น คำยากศัพท์เทคนิค เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ แฮร์ริส และซิเพย์ (นราธิป เอกสินธุ์, 2557, น. 47; อ้างถึงใน Haris and Sipay, 1979, pp. 274-275) ที่ว่าคำศัพท์มีผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาความคิดของผู้อ่านส่วนกิจกรรมการอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text) โดยใช้หลักการบูรณาการของเมอร์ดีอคนั้นสอดคล้องความคิดผ่านการวิเคราะห์ คือ ความสามารถในการแยกแยะข้อมูลหรือเรื่องราวที่เกี่ยวข้องออกมาเป็นส่วนย่อย ๆ ซึ่งอาจเป็นการวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ของเรื่องราวที่กำหนดไว้ เช่น การวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างค่านามกับคำสรรพนามในเนื้อเรื่องการถ่ายโอนข้อมูล

การประเมินผลและการแก้ไขจะเป็นกิจกรรมที่เน้นความคิดค้นความเข้าใจ ซึ่งหมายถึงความสามารถในการดัดแปลง ปรับปรุง หรือเสริมแต่งความรู้เดิมให้มีลักษณะใหม่เป็นการขยายความรู้ไปสู่สถานการณ์ใหม่ตามกระบวนการของความเข้าใจ (สมบัติ จันทครุฑ, 2548, น. 27-29)

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) เพื่อมาพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถอ่านคิดวิเคราะห์ อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านให้แก่ผู้เรียน และให้ผู้เรียนสามารถนำไปต่อยอดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระอื่น ๆ หรือนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาตนเองในอนาคตต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน

1.2.3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA)

## 1.3 สมมติฐานการวิจัย

นักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) มีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

## 1.4 ขอบเขตการวิจัย

### 1.4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.4.1.1 ประชากร เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 2 ห้อง จำนวนนักเรียน 53 คน

1.4.1.2 กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ห้อง คือ ห้อง ม.4/1 มีนักเรียน 25 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

### 1.4.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1.4.2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ กิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA)

1.4.2.2 ตัวแปรตาม

1) ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย

2) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA)

#### 1.4.3 ด้านเนื้อหาสาระ

การวิจัยในครั้งนี้ได้ใช้เนื้อหาการวิจัยอยู่ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้ และความคิด เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน ประกอบด้วยตัวชี้วัดดังนี้ ตัวชี้วัดที่ 2 ตีความ แปลความ และขยายความเรื่องที่อ่าน ตัวชี้วัดที่ 3 วิเคราะห์ และวิจารณ์เรื่องที่อ่านในทุก ๆ ด้าน อย่างมีเหตุผล และตัวชี้วัดที่ 7 อ่านเรื่องต่าง ๆ แล้วเขียนกรอบแนวคิดผังความคิด บันทึกย่อความ และรายงาน เนื้อหาการสอนอยู่ในบทเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งเป็นวรรณคดี ร้อยแก้ว จำนวน 3 เรื่อง คือ 1) หัวใจชายหนุ่ม 2) นิทานเวตาลเรื่องที่ 10 3) ขาวนาในบทกวี โดยจัดทำ จำนวน 7 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 14 ชั่วโมง

#### 1.4.4 ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564

#### 1.4.5 สถานที่วิจัย

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

### 1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

การอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย หมายถึง การอ่านออกเสียง และอ่านในใจอย่างละเอียดและรอบคอบ เพื่อตีความของเรื่องที่อ่านได้อย่างชัดเจน สามารถแยกแยะออกเป็นส่วน ๆ ว่าเรื่องที่อ่านมีใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร โดยผู้อ่านต้องมีการคิดแยกแยะองค์ประกอบสำคัญ สามารถวิจารณ์แสดงความคิดเห็นได้แย่ง ประเมินค่าจากเรื่องที่อ่าน เข้าใจความหมายของคำศัพท์ยากภายในเรื่องได้ และเสนอความคิดเห็นใหม่อย่างมีเหตุผล เพื่อนำความรู้ ข้อคิดเห็นไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

กิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) หมายถึง ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) โดยเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นกระบวนการคิดเพื่อพัฒนาทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนควบคู่กันไป โดยมีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นถามคำถามนำก่อนการอ่าน เป็นกิจกรรมที่ครูถามคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านแล้วให้ผู้เรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเพื่อกระตุ้นความสนใจในบทเรียน

ขั้นที่ 2 ขั้นหาความหมายของคำศัพท์ เป็นกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้ และค้นหาความหมายของคำศัพท์ เพื่อขจัดปัญหาในการอ่านเนื้อเรื่องของบทเรียน

ขั้นที่ 3 ขั้นอ่าน และทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง เป็นกิจกรรมที่ครูจะให้นักเรียนอ่าน และวิเคราะห์ เนื้อหาที่กำหนดให้

ขั้นที่ 4 ขั้นทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง เป็นกิจกรรมที่ครูให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องอย่างละเอียด

ขั้นที่ 5 ขั้นถ่ายโอนข้อมูล เป็นกิจกรรมที่ครูให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้รับจากการอ่านมาเขียนใหม่ในรูปแบบการเขียนแผนผังความคิด หรือสรุปย่อความ

ขั้นที่ 6 ขั้นทำแบบฝึกหัด เป็นกิจกรรมที่ครูให้ผู้เรียนทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องที่อ่าน

ขั้นที่ 7 ชั้นประเมินผล และแก้ไข เป็นกิจกรรมครูประเมินผลการอ่านวิเคราะห์ของผู้เรียน โดยใช้แบบทดสอบและร่วมกันสรุปผลข้อคิด ประโยชน์ที่ได้จากการอ่าน

ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ให้มีประสิทธิภาพ 80/80 ( $E_1 / E_2$ )

80 ตัวแรก หมายถึง ร้อยละของคะแนนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้จากการเก็บ โดยพิจารณาจากการทดสอบย่อย และแบบประเมินพฤติกรรม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ขึ้นไป

80 ตัวหลัง หมายถึง ร้อยละคะแนนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้จากการทำแบบทดสอบ ซึ่งได้จากการแบ่วัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยรวมคะแนนของทุกคนมีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 80 ขึ้นไป

ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกในทางบวกของนักเรียนที่มีต่อการเข้าร่วมทำกิจกรรม โดยไม่รู้สึกเบื่อหน่ายและมีความสุข สนุกสนาน กระตือรือร้นในการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย และนักเรียนรู้สึกภูมิใจในชิ้นงานของตนเองจากการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ประเมินจากการสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน จำนวน 15 ข้อ

## 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

นักเรียนได้พัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

1.6.1 ครูได้แนวทางการจัดการเรียนการสอน ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) และสามารถนำไปใช้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นได้

1.6.2 โรงเรียนได้สารสนเทศสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA)

## บทที่ 2

### การทบทวนวรรณกรรม

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
2. การอ่านเชิงวิเคราะห์
3. กิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA)
4. แผนการจัดการเรียนรู้
5. การหาประสิทธิภาพ
6. ความพึงพอใจ
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
8. กรอบแนวคิดในการวิจัย

#### 2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ดังนี้

##### 2.1.1 ทำไมต้องเรียนภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, น. 37) ได้สรุปกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยไว้ว่า ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ประจำชาติไทย เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมของชาติไทย อันก่อให้เกิดความเข้าใจที่ดีต่อกันของคนในชาติ ทำให้สามารถประกอบธุรกิจ หน้าที่ การงาน และดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างสงบสุข นอกจากนี้ภาษายังเป็นสื่อในการพัฒนาความรู้ ความคิด การวิเคราะห์ วิเคราะห์ การสร้างสรรค์ ท้นต่อสังคม และการเปลี่ยนแปลงของยุคโลกาภิวัตน์ ท้นต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์ ตลอดจนนำไปใช้หรือพัฒนาในหน้าที่การงาน การประกอบอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ อีกทั้งยังเป็นสื่อแสดงถึงมรดกทางภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านประเพณี วัฒนธรรม สุนทรียภาพ เป็นสมบัติอันล้ำค่าที่คู่ควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป

##### 2.1.2 เรียนรู้อะไรในภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, น. 37-38) ภาษาไทยเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนจนให้เกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อนำไปใช้ในชีวิตจริง



การอ่าน การอ่านออกเสียงคำ ประโยค ร้อยแก้ว คำประพันธ์ชนิดต่าง ๆ การอ่านบท ร้อยแก้ว การอ่านในใจเพื่อสร้างความเข้าใจ การคิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากสิ่งที่อ่าน เพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน

การเขียน การเขียนสะกดตามอักษรวิธี การเขียนสื่อสาร โดยใช้ถ้อยคำ และรูปแบบ ต่าง ๆ ของการเขียนซึ่งรวมถึงการเขียนเรียงความ ย่อความ รายงานชนิดต่าง ๆ การเขียนตาม จินตนาการ วิเคราะห์วิจารณ์และเขียนเชิงสร้างสรรค์

การฟัง การดู และการพูด การฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ การพูดแสดงความคิดเห็น ความรู้สึก พูดลำดับเรื่องราวต่าง ๆ อย่างเป็นเหตุเป็นผล การพูดในโอกาสต่าง ๆ ทั้งเป็นทางการและ ไม่เป็นทางการและการพูดเพื่อโน้มน้าวใจ

หลักการใช้ภาษาไทย ธรรมชาติและกฎเกณฑ์ของภาษาไทย การใช้ภาษาให้ถูกต้อง เหมาะสมกับโอกาสและบุคคล การแต่งบทประพันธ์ประเภทต่าง ๆ และอิทธิพลของภาษาต่างประเทศ ในภาษาไทย

วรรณคดีและวรรณกรรม วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมเพื่อศึกษาข้อมูล แนวความคิด คุณค่าของงานประพันธ์ และความเพลิดเพลิน การเรียนรู้และทำความเข้าใจบทเห่ บทร้องเล่นของเด็ก เพลงพื้นบ้านที่เป็นภูมิปัญญาที่มีคุณค่าของไทย ซึ่งได้ถ่ายทอดความรู้สึกรีกคิด ค่านิยม ขนบธรรมเนียมประเพณี เรื่องราวของสังคมในอดีต และความงดงามของภาษา เพื่อให้เกิด ความซาบซึ้งและภูมิใจ ในบรรพบุรุษที่ได้สั่งสมสืบทอดมาจนถึงปัจจุบัน

### 2.1.3 สารและมาตรฐานการเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, น. 45-54) ภาษาไทยเป็นทักษะที่จำเป็นต้องฝึกฝน จนให้เกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร และการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้ง เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตจริง ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้ 5 สาร ดังนี้

#### สารที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

#### สารที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่าง มีประสิทธิภาพ

#### สารที่ 3 การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และ ความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

#### สารที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทยการเปลี่ยนแปลง ของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

#### สารที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทย อย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

จากการศึกษาผู้วิจัยสรุปได้ว่าหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย มีสาระอยู่ 5 สาระ และมาตรฐานการเรียนรู้อยู่ 5 มาตรฐานการเรียนรู้ ซึ่งในการ วิจัยได้ใช้ สาระที่ 1 การอ่าน และสาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม ในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ภาษาไทย ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2.1 มาตรฐาน ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลาง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้ และความคิดเพื่อนำไปใช้ ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.4	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. อ่านออกเสียงบทร้อยแก้ว และ บทร้อยกรองได้อย่างถูกต้อง ไพเราะ และเหมาะสมกับเรื่องที่อ่าน</li> <li>2. ตีความ แปลความ และขยายความ เรื่องที่อ่าน</li> <li>3. วิเคราะห์และวิจารณ์เรื่องที่อ่าน ในทุก ๆ ด้านอย่างมีเหตุผล</li> <li>4. คาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน และประเมินค่าเพื่อหาความรู้ ความคิดไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหา ในการดำเนินชีวิต</li> <li>5. วิเคราะห์ วิจารณ์ แสดง ความคิดเห็น ได้แย้งกับเรื่องที่อ่านและเสนอ ความคิดใหม่อย่างมีเหตุผล</li> <li>6. ตอบคำถามจากการอ่านงานเขียน ประเภทต่าง ๆ ภายในเวลาที่กำหนด</li> <li>7. อ่านเรื่องต่าง ๆ แล้วเขียนกรอบ แนวคิดผังความคิด บันทึกย่อความ และรายงาน</li> <li>8. สังเคราะห์ความรู้จากการอ่าน สื่อ สิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์และ แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ มาพัฒนาตน พัฒนาการเรียน และพัฒนาความรู้ ทางอาชีพ</li> <li>9. มีมารยาทในการอ่าน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การอ่านออกเสียงร้อยแก้ว ประเภทต่าง ๆ เช่น ข่าว บท โฆษณา บทความจากหนังสือ เรียน และสื่ออื่น ๆ</li> <li>2. การอ่านทำนองเสนาะ โคลง ฉันท์ กาพย์ กลอน และร่าย</li> <li>3. การอ่านจับใจความวรรณคดีและ วรรณกรรมในหนังสือเรียน รวมทั้งบทเรียนจากกลุ่มสาระ การเรียนรู้อื่น ๆ</li> <li>4. มารยาทในการอ่าน</li> </ol>

ตารางที่ 2.2 มาตรฐาน ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลาง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 สาระที่ 5  
วรรณคดีและวรรณกรรม มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจ และแสดงความคิดเห็นวิจารณ์วรรณคดี  
และวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม. 4	<ol style="list-style-type: none"> <li>วิเคราะห์และวิจารณ์วรรณคดีและวรรณกรรมตามหลักการวิจารณ์เบื้องต้น</li> <li>วิเคราะห์ลักษณะเด่นของวรรณคดี เชื่อมโยงกับการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์ และวิถีชีวิตของสังคมในอดีต</li> <li>วิเคราะห์และประเมินคุณค่าด้านวรรณศิลป์ของวรรณคดี และวรรณกรรมในฐานะที่เป็นมรดกทางวัฒนธรรมของชาติ</li> <li>สังเคราะห์ข้อคิดจากวรรณคดี และวรรณกรรมเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง</li> <li>รวบรวมวรรณกรรมพื้นบ้านและอธิบายภูมิปัญญาทางภาษา</li> <li>ท่องจำและบอกคุณค่า บทอาขยานตามที่กำหนด และบทร้อยกรองที่มีคุณค่าตามความสนใจและนำไปใช้อ้างอิง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>การวิจารณ์และประเมินค่าวรรณคดี วรรณกรรมวรรณกรรมท้องถิ่น วรรณกรรมอาเซียน และบทอาขยาน</li> </ol>

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตราชภัฏมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้เรียนรู้สาระที่ 1 มาตรฐาน ท 1.1 คือ ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้ และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน และสาระที่ 5 มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่า และนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง โดยการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยการเรียนการสอนแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) เพื่อให้นักเรียนพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้นักเรียนสามารถตีความเรื่องที่อ่าน แสดงข้อคิดเห็นได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำบทเรียนในหนังสือวรรณคดีวิจักษ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ประเภทร้อยแก้ว ทั้งหมด 3 เรื่อง ดังนี้ 1) หัวใจชายหนุ่ม 2) นิทานเวตาล ตอนที่ 10 3) ทุกข์ของชาวนาโนบทกวี

#### 2.1.4 คุณภาพผู้เรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, น. 40) คุณภาพของผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีดังนี้

##### 1. จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะได้ถูกต้องเข้าใจตีความแปลความ และขยายความเรื่องที่อ่านได้วิเคราะห์วิจารณ์จากเรื่องที่อ่าน แสดงความคิดเห็นโต้แย้ง

และเสนอความคิดใหม่จากการอ่านอย่างมีเหตุผลคาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านเขียนกรอบแนวคิดทางความคิดบันทึกย่อความและเขียนรายงานจากสิ่งที่อ่านสังเคราะห์ประเมินค่า และนำความรู้ความคิดจากการอ่านมาพัฒนาตนพัฒนาการเรียนและพัฒนาความรู้ทางอาชีพ และนำความรู้ความคิดไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตมีมารยาท และมีนิสัยรักการอ่าน

เขียนสื่อสารในรูปแบบต่าง ๆ โดยใช้ภาษาได้ถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์ย่อความจากสื่อที่มีรูปแบบ และเนื้อหาที่หลากหลายเรียงความแสดงแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ต่าง ๆ เขียนบันทึก รวมทั้งประเมินงานเขียนของผู้อื่น และนำมาพัฒนางานเขียนของตนเอง

ตั้งคำถาม และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังแลดูมีวิจารณญาณในการเลือกเรื่องที่ฟัง ดู และการพูดในโอกาสต่าง ๆ ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการใช้ภาษาที่ถูกต้องพูดแสดงทัศนะโต้แย้งโน้มน้าวและเสนอแนวคิดใหม่อย่างมีเหตุผลรวมทั้งมีมารยาท

เข้าใจและสามารถสรุปข้อคิดที่ได้จากการอ่านวรรณคดีและวรรณกรรมเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน แสดงความคิดเห็นจากวรรณคดีที่อ่าน รู้จักเพลงพื้นบ้าน เพลงกล่อมเด็ก ซึ่งเป็นวัฒนธรรมของท้องถิ่น ร้องบทร่ำร้องเล่นสำหรับเด็กในท้องถิ่น ท่องจำบทอาขยาน และบทร้อยกรองที่มีคุณค่าตามความสนใจได้

## 2.2 การอ่านเชิงวิเคราะห์

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร และตำราที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งมีนักการศึกษาได้ศึกษาเกี่ยวกับการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้หลายท่าน ดังนี้

### 2.2.1 ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์

สมชาย หอมยก (2550, น. 40) กล่าวว่า การอ่านวิเคราะห์ หมายถึง การอ่านอย่างละเอียด ทุกตัวอักษร และเมื่ออ่านจบแล้วต้องแยกแยะได้ว่าอะไรคือ ข้อเท็จจริง อะไรคือความคิดเห็น อะไรถูก อะไรผิด

ศิวกานต์ ปทุมสูติ (2553) กล่าวถึง การคิดวิเคราะห์ และกลวิธี อ่านเชิงวิเคราะห์สรุปได้ว่า หมายถึง การอ่านเพื่อพิจารณาสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยแยกเป็นส่วน ๆ อย่างใคร่ครวญให้รู้เหตุรู้ผล และรู้เรื่องราวของสิ่งหนึ่งสิ่งนั้นอย่างรอบด้าน และครบถ้วน

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2553, น. 3-6) ให้ความหมายว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง การจำแนกเรื่องออกเป็นส่วน ๆ ให้เห็นว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร พิจารณาแต่ละส่วนให้ละเอียดลงไปว่าประกอบกันอย่างไร ประกอบด้วยอะไรบ้าง และวิเคราะห์ทัศนคติของผู้แต่ง เพื่อทราบจุดมุ่งหมายที่อยู่เบื้องหลังผ่านภาษา และถ้อยคำที่ใช้อ่านอย่างละเอียดรอบคอบ แยกแยะความคิด แยกแยะประเด็นของสิ่งที่อ่านนำมาจัดลำดับความสำคัญนำไปสู่การสรุปของเรื่องที่อ่าน

จากการศึกษาความหมายการอ่านเชิงวิเคราะห์สรุปได้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่าน เพื่อตีความ แปลความ เพื่อหาจุดมุ่งหมายของเรื่องที่แต่งและหาจุดประสงค์ของผู้แต่งที่ต้องการนำเสนออย่างแท้จริงภายในเรื่อง โดยผู้อ่านต้องอ่านอย่างละเอียดสามารถคิดวิเคราะห์แยกแยะข้อคิดเห็นและข้อเท็จจริงได้

### 2.2.2 ความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์

วรรณิ โสมประยुर (2537, น. 121-122) ระบุว่าโดยทั่วไปแล้วการอ่านหนังสือ มีผลสำคัญต่อผู้อ่าน 2 ประการ ได้แก่ ประการแรก คือ อ่านแล้วได้ “อรรถ” ประการที่สอง อ่านแล้วได้ “รส” ถ้าผู้อ่านสำนึกอยู่ตลอดเวลาถึงผลสำคัญทั้งสองประการนี้ ย่อมได้ประโยชน์อย่างเต็มที่ จากหนังสือนั้นตรงตามเจตนารมณ์ของผู้เขียน

กรมวิชาการ (2545, น. 12) ได้กำหนดว่าในการจัดการเรียนการสอนต้องคำนึงถึงความ มุ่งหวังในการนำความรู้ความสามารถไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริง สื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างมี ประสิทธิภาพ โดยครูต้องเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนด้วยการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ มาตรฐานที่กำหนด มีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ทักษะกระบวนการ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และด้านการฝึกให้ผู้เรียนมีนิสัยและการใช้กระบวนการในการแสดงออกทุกด้าน

ด้านความรู้ทักษะกระบวนการ ประกอบด้วย การวิเคราะห์ วิจาร์ณ เป็นพื้นฐานที่สำคัญ ใน 9 ขั้นตอน คือ

1. ตระหนักในปัญหาและความจำเป็น
2. คิดวิเคราะห์วิจารณ์
3. สร้างทางเลือกอย่างหลากหลาย
4. ประเมินทางเลือก
5. กำหนดและลำดับขั้นการปฏิบัติ
6. ปฏิบัติด้วยความซื่อซม
7. ประเมินระหว่างปฏิบัติ
8. ปรับปรุงให้ดีขึ้นอยู่เสมอ
9. ประเมินผลรวมเพื่อให้เกิดความภูมิใจ

สุวิทย์ มูลคำ (2550, น. 39) ได้กล่าวไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ ช่วยให้เรารู้ข้อเท็จจริง รู้เหตุผลเบื้องหลังของสิ่งที่เกิดขึ้น เข้าใจความเป็นไปเป็นมาของ เหตุการณ์ต่าง ๆ รู้ว่าเรื่องนั้น มีองค์ประกอบอะไรบ้าง สสำรวจความสมเหตุสมผลของข้อมูลที่ปรากฏ ช่วยให้ไม่ด่วนสรุปสิ่งใดง่าย ๆ ขณะเดียวกันช่วยให้เราไม่หลงเชื่อข้ออ้างที่เกิดจากตัวอย่างเดียว ช่วยพัฒนาความเป็นคนช่างสังเกต หาความแตกต่างของสิ่งที่ปรากฏทำให้ได้ข้อเท็จจริงที่เป็นฐานความรู้ในการนำไปใช้ในการตัดสินใจ แก้ปัญหาการ ประเมินและการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง

มะลิวัลย์ โนนทะเสน (2553, น. 27) สรุปความสำคัญของการอ่านไว้ มีดังต่อไปนี้

1. การอ่านเป็นเครื่องมือที่สำคัญยิ่งในการศึกษาเล่าเรียนทุกระดับ ผู้เรียนจึง จำเป็นต้องอาศัยทักษะการอ่านทำความเข้าใจเนื้อหาสาระของวิชาการต่าง ๆ เพื่อให้ตนเองได้รับความรู้และประสบการณ์ตามที่ต้องการ
2. ในชีวิตประจำวันโดยทั่วไป คนเราต้องอาศัยการอ่านติดต่อสื่อสารทำความเข้าใจ กับบุคคลอื่นร่วมไปกับทักษะการฟัง การพูด และการเขียน ทั้งในด้านภารกิจส่วนตัวและการประกอบ อาชีพการงานต่าง ๆ ในสังคม
3. การอ่านช่วยให้บุคคลสามารถนำความรู้และประสบการณ์จากสิ่งที่อ่านไปปรับปรุง และพัฒนาอาชีพหรือธุรกิจการงานที่ตัวเองทำอยู่ในเจริญก้าวหน้าและประสบความสำเร็จได้ในที่สุด

4. การอ่านสามารถสนองความต้องการพื้นฐานของบุคคลในด้านต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี เช่น ช่วยให้มีมั่นคงปลอดภัย ช่วยให้ได้รับประสบการณ์ใหม่ ช่วยให้เป็นที่ยอมรับของสังคม

5. การอ่านทั้งหลายจะส่งเสริมให้บุคคลได้ขยายความรู้ ประสบการณ์เพิ่มขึ้นอย่างลึกซึ้งกว้างขวาง ทำให้เป็นผู้รอบรู้

6. การอ่านหนังสือหรือสิ่งพิมพ์หลายชนิดนับเป็นกิจกรรมนันทนาการที่น่าสนใจมาก เช่น อ่านหนังสือพิมพ์ นิตยสาร วารสาร นวนิยาย การ์ตูน เป็นการช่วยให้บุคคลรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และเกิดความสนุกสนานเพลิดเพลินได้เป็นอย่างดี

7. การอ่านเรื่องราวต่าง ๆ ในอดีต เช่น ศิลปจารึก ประวัติศาสตร์ เอกสารสำคัญ วรรณคดี จะช่วยให้อนุชนรู้จักอนุรักษมรดกทางวัฒนธรรมของคนไทยเอาไว้ และสามารถพัฒนาให้เจริญรุ่งเรืองต่อไปได้

จากการศึกษาความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์สรุปได้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านที่ช่วยให้ผู้อ่านสามารถพัฒนาทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ แยกแยะความสำคัญในเรื่องที่อ่านได้อย่างแม่นยำ และการอ่านเชิงวิเคราะห์ยังเป็นพื้นฐานในทักษะอื่นๆ ทั้งการฟัง การพูด ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันต่อไป

### 2.2.3 หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์

ประพนธ์ เรื่องณรงค์ (2545, น. 50-51) กล่าวว่า การอ่านอย่างวิเคราะห์เป็นการอ่านที่ฝึกให้นักเรียนรู้จักอ่านหนังสืออย่างมีวิจารณญาณ รู้จักแยกแยะความเหมาะสมขององค์ประกอบในการเขียน ทั้งเนื้อหาและรูปแบบ เข้าใจจุดประสงค์และทัศนคติของผู้เขียนรวมทั้งวินิจฉัยได้ว่าเรื่องนั้นควร อ่านหรือไม่ควรอ่านอย่างไร การฝึกทักษะการอ่านอย่างวิเคราะห์ ทำให้นักเรียนอ่านหนังสือเป็น และอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งหลักการอ่านเพื่อวิเคราะห์มีหลักปฏิบัติดังนี้

1. แยกแยะส่วนที่เป็นสาระสำคัญและส่วนขยายความ การเขียนหนังสือผู้เขียนจะเขียนใน 2 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นสาระสำคัญ และส่วนขยายความ ซึ่งอาจจะเป็นการอธิบายหรือยกตัวอย่างประกอบการอ่านอย่างวิเคราะห์นั้นผู้อ่านจะต้องค้นหาส่วนที่เป็นสาระสำคัญที่ผู้เขียนต้องการนำเสนอ เพื่อจะได้เข้าใจจุดประสงค์ที่แท้จริงของผู้เขียน

2. แยกแยะส่วนที่เป็นข้อเท็จจริงออกจากข้อคิดเห็น ในงานเขียนต่าง ๆ นอกจากผู้เขียนจะนำเสนอข้อมูลส่วนที่เป็นข้อเท็จจริงแล้ว บางครั้งผู้เขียนอาจสอดแทรกข้อคิดเห็นเพื่อแสดงมุมมองและทัศนคติส่วนตัวอันจะทำให้งานเขียนน่าสนใจและน่าอ่านยิ่งขึ้น แต่ในข้อคิดเห็นนั้น ๆ อาจแฝงไว้ด้วยค่านิยมส่วนตัว ความเชื่อ หรืออคติต่าง ๆ ของผู้เขียน ซึ่งผู้อ่านจะต้องพิจารณาว่าความคิดเห็นของผู้เขียนตั้งอยู่บนเหตุผลที่ถูกต้องหรือไม่ ควรเห็นด้วยกับผู้เขียนหรือไม่การอ่านประเภทนี้จึงต้องอาศัยประสบการณ์อ่านอย่างมา

กรมวิชาการ (2546, น. 209) สรุปกระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ ดังนี้

1. ดูรูปแบบของงานประพันธ์ว่าใช้รูปแบบใด อาจเป็นนิทาน บทละคร นวนิยาย เรื่องสั้น บทร้อยกรอง หรือบทความจากหนังสือพิมพ์
2. แยกเนื้อเรื่องออกเป็นส่วน ๆ ให้เห็นว่าใครทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อไร
3. แยกพิจารณาแต่ละส่วนให้ละเอียดลงไปว่าประกอบกันอย่างไร หรือประกอบด้วยอะไรบ้าง
4. พิจารณาให้เห็นว่าผู้เขียนให้กลวิธีในการเสนอเรื่องอย่างไร

กรมวิชาการ (2546, น. 21) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนของการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ สามารถสรุปได้ดังนี้

ขั้นที่ 1 รวบรวมข้อมูล รับรู้เรื่องราว และเข้าใจความหมายจากการสังเกต สนทนา ซักถาม เล่าเรื่อง บริบท ท่าทาง จากข่าวสารข้อมูล

ขั้นที่ 2 วิเคราะห์ คติวิเคราะห์ จำแนกและจับใจความสำคัญของเรื่องได้ว่าใครทำอะไร กับใคร ที่ไหน อย่างไร เมื่อไร และผลเป็นอย่างไร

ขั้นที่ 3 สรุป สังเคราะห์ข้อมูล สรุปประเมินความน่าจะเป็น/น่าเชื่อถือ สืบค้นข้อมูลเพิ่มเติม หาหลักฐานประกอบการตัดสินใจเชิงเหตุเชิงผล

ขั้นที่ 4 ประยุกต์และนำไปใช้ นำผลจากการเรียนรู้สู่การปฏิบัติจริง เลือกอย่างเหมาะสมแล้วนำไปใช้

จากการศึกษาหลักการอ่านเชิงวิเคราะห์ สรุปได้ว่าหลักการอ่านเชิงวิเคราะห์มีกระบวนการอ่านทั้งหมด 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. รวบรวมข้อมูลจากเรื่องที่อ่าน
2. แยกแยะเนื้อหา วิเคราะห์ข้อมูลจากเรื่องอ่าน
3. สรุปและพิจารณาเรื่องที่อ่านอย่างละเอียด
4. พิจารณาคุณประโยชน์จากเรื่องที่อ่านและนำไปประยุกต์ใช้ในเรื่องต่าง ๆ

#### 2.2.4 หลักการวัดและประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์

กรมวิชาการ (2546, น. 216) เสนอแนวทางการวัดและประเมินผลการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ดังนี้

1. พิจารณาความถูกต้องเหมาะสมในการวิเคราะห์คำ วลี หรือประโยค นอกจากนั้นควรวัดผล ด้านผลการวิเคราะห์ทัศนคติของผู้เขียนจากเรื่องที่อ่าน ตลอดจนประเมินผลจากความตั้งใจ สนใจ และผลงานที่ได้มอบหมาย
2. เลือกอ่านบทร้อยกรองที่ชอบแล้วสรุปความเป็นร้อยแก้ว โดยใช้สำนวนภาษาที่เข้าใจง่าย
3. เลือกอ่านบทร้อยกรองที่กำหนดแล้ววิเคราะห์วิจารณ์บทที่อ่าน ในด้านรูปแบบฉันทลักษณ์ ความคิดและเนื้อหาสาระในบทร้อยกรอง กลวิธีในการแต่ง บทร้อยกรองและสิ่งที่คุณเขียนฝากไว้ในบทร้อยกรอง
4. เลือกอ่านบทร้อยกรองแล้ววิเคราะห์ว่า เนื้อหาของบทร้อยกรองให้อารมณ์ความรู้สึก สอดคล้องกับเนื้อหาของบทร้อยกรองหรือไม่อย่างไร นักเรียนมีความซาบซึ้งประทับใจกับบทร้อยกรองที่อ่านหรือไม่ ต่อจากนั้นจึงพิจารณาความสามารถ และผลการทำงาน ด้วยการวัดผล ความถูกต้องของการใช้ถ้อยคำ สำนวนภาษา การสรุปความการวิเคราะห์วิจารณ์บทร้อยกรอง และความตั้งใจในการทำกิจกรรม
5. อ่านข้อความ แล้วสรุปความให้ถูกต้องชัดเจนตามแบบที่กำหนดให้
6. อ่านเรื่องและสรุปความจากเรื่อง พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์
7. อ่านข่าวหรือบทความจากหนังสือพิมพ์ แล้วขีดเส้นใต้ข้อความที่เป็น ข้อเท็จจริง และข้อความที่เป็นข้อคิดเห็นของผู้เขียนด้วยสีหรือสัญลักษณ์ที่แตกต่างกัน

8. เลือกข่าวในหนังสือพิมพ์แล้ววิเคราะห์ว่าข่าวนั้นมีการนำเสนอเฉพาะ ข้อเท็จจริง หรือมีความคิดเห็นของผู้เขียนแทรกอยู่ด้วย พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบว่า ความคิดเห็นของผู้เขียน นำเชื่อถือหรือไม่เพียงใด

9. วิเคราะห์วิจารณ์การพาดหัวข่าวของหนังสือพิมพ์ต่าง ๆ ในแง่การใช้สำนวน ภาษา การสื่อความหมาย และความสอดคล้องกับเนื้อหาของข่าวนั้น ๆ

10. ตัดข้อความโฆษณาจากสิ่งตีพิมพ์ต่าง ๆ แล้วแสดงความคิดเห็น เชิงวิเคราะห์ วิจารณ์ในด้านความน่าเชื่อถือ การใช้สำนวนภาษา ความน่าสนใจของการนำเสนอ

11. อ่านเรื่องที่กำหนดแล้วตีความเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เขียน แล้วสรุปความคิดเห็นของผู้เขียน พร้อมทั้งเสนอแนวความคิดของผู้เรียนที่มีต่อหนังสือเล่มนั้น

12. เลือกวิเคราะห์วิจารณ์บทความ 1 เรื่อง ในเรื่องรูปแบบการนำเสนอ กลวิธีการ แต่งเนื้อหา และการใช้ถ้อยคำสำนวนภาษา

13. อ่านเรื่องที่กำหนดแล้ว ประเมินค่าของเรื่องทั้งจุดดีและจุดด้อย โดยใช้เหตุผลประกอบ ทั้งในด้านเนื้อหา รูปแบบ และคุณค่าทางวรรณคดีและสังคม

บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์ (2549, น. 28-31) ได้เสนอแนวทางการวัด และประเมินผล ให้มีประสิทธิภาพไว้ดังต่อไปนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินให้ชัดเจน
2. เลือกเครื่องมือวัดให้สอดคล้อง และเหมาะสมกับข้อมูลที่วัด
3. พยายามใช้เทคนิคการวัดหลาย ๆ วิธี
4. ต้องศึกษาจุดเด่น จุดด้อยของเครื่องมือวัดแต่ละชนิด เพื่อให้ใช้ได้ถูกต้อง
5. รมิตระวังความผิดพลาดคลาดเคลื่อนของคะแนนที่อาจเกิดขึ้นจากการวัด ซึ่งอาจเกิดจากธรรมชาติของสิ่งที่วัด ซึ่งมีความซับซ้อน คุณภาพของเครื่องมือ ตลอดจนการขาดความชำนาญการ ขาดความเข้าใจของผู้วัด

จากการศึกษาหลักการวัดและประเมินผล การอ่านเชิงวิเคราะห์ สรุปได้ว่าต้องมีการกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนในเรื่องที่ต้องการประเมิน พร้อมทั้งเลือกเครื่องมือในการประเมินให้เหมาะสมกับข้อมูลที่วัด

### 2.2.5 ประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์

กรมวิชาการ (2545, น. 44-45) ระบุประโยชน์ของการฝึกอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ ดังนี้

1. ช่วยให้ทราบสาเหตุ ผลกระทบ และสิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคตเพื่อแก้ปัญหาเตรียมพร้อมกัน กำหนดนโยบาย และการวางแผนกลยุทธ์
2. ช่วยให้ทราบเบื้องหน้า เบื้องหลังของเหตุการณ์ประจำวันจากการวิเคราะห์ข่าวว่าเกิดอะไรขึ้น เหตุใดจึงเกิด ส่งผลกระทบอย่างไรต่อไป จะป้องกัน หรือวางแผนอย่างไร
3. ช่วยให้รู้จักกันว่าทำไมจึงแสดงออกเช่นนั้น อะไรเป็นมูลเหตุจูงใจ สิ่งที่แสดงออกจะส่งผลกระทบอย่างไรต่อตัวเองในอนาคต ถ้ามูลเหตุเปลี่ยนไป พฤติกรรมเขาจะเปลี่ยนไปด้วยหรือไม่
4. การวิเคราะห์สาร ทำให้ทราบว่าสิ่งนั้นประกอบด้วยอะไร แต่ละส่วนย่อยทำงานประสานเชื่อมโยงกันอย่างไร



5. ช่วยส่งเสริมความฉลาดทางปัญญา
6. ช่วยให้คำนึงถึงความสมเหตุสมผล
7. ช่วยตรวจสอบ การคาดคะเนบนฐานความรู้เดิม
8. ช่วยวินิจฉัยข้อเท็จจริงจากประสบการณ์ส่วนบุคคล
9. เป็นพื้นฐานการคิดในมิติอื่น ๆ เช่น กระบวนการคิดเชิงสร้างสรรค์ การคิดเชิงกลยุทธ์ การคิดเชิงอนาคต การคิดเรื่องใดเรื่องหนึ่งจำเป็นต้องใช้การคิดวิเคราะห์เข้ามามีส่วนร่วมช่วย
10. ช่วยให้ความคิดสร้างสรรค์และสมเหตุสมผล

กรมวิชาการ (2546, น. 208) นำเสนอถึงประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์ว่า

1. ช่วยให้ผู้อ่านเห็นภาพทั้งหมดของงานเขียนแต่ละชิ้น เป็นส่วนรวมว่ามีอะไรประกอบอยู่ในลักษณะใด อีกทั้งมองเห็นความสัมพันธ์ของข้อความแต่ละส่วนว่ามีความสัมพันธ์และประกอบกันเข้ามาเป็นงานเขียนแต่ละชิ้นได้อย่างไร
2. ช่วยให้ผู้อ่านเกิดทักษะในการอ่านสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ สามารถเลือกได้ว่าอะไรควรอ่าน หรือ อะไรอ่านผ่าน ๆ หรืออ่านอย่างตั้งใจอย่างละเอียด เพื่อจะได้เป็นความรู้ ความคิดและพัฒนาปัญญา
3. ช่วยให้ผู้อ่านเพิ่มประสิทธิภาพการอ่านให้แก่ตนเอง และทำให้เกิดความรักความชื่นชม ความซาบซึ้ง อีกทั้งเล็งเห็นคุณค่าของงานเขียน
4. ช่วยให้ผู้อ่านนำเอาวิธีการและผลจากการอ่านมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิตหรือใช้แก้ปัญหาต่าง ๆ ในชีวิตได้

จากการศึกษาประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์ สรุปได้ว่าการอ่านเชิงวิเคราะห์สามารถเพิ่มประสิทธิภาพด้านการอ่านให้แก่ตัวผู้อ่านมากยิ่งขึ้น เพิ่มทักษะการคิดวิเคราะห์และการตีความจากเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปพัฒนาตนเองในด้านทักษะอื่นๆต่อไปได้

## 2.3 กิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA)

### 2.3.1 ความเป็นมาของการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักการบูรณาการของเมอร์ดีอค

George S. Murdoch (1986, pp. 9-10; อ้างถึงในปิยวรรณ ทองอนันต์วงศ์, 2548, น. 25) เป็นอาจารย์สอนภาษาที่มหาวิทยาลัยคูเวต (Kuwait University) ได้ประสบปัญหาการสอนอ่าน จึงได้คิดวิธีสอนอ่านแบบใหม่ โดยยึดหลักจิตวิทยาภาษาศาสตร์ จิตวิทยาในการคิด และการสอนเพื่อการสื่อสารขึ้นโดยใช้ชื่อว่า MIA นอกจากยึดหลักดังกล่าวแล้วยังยึดการฝึกหรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนควบคู่กันไป นอกจากนี้เมอร์ดีออยังได้แสดงความคิดเห็นอีกว่าแบบฝึกที่ดีที่สุดควรจะเป็นแบบฝึกที่ต้องคิด เขียนออกมาเป็นคำพูดของตนเอง เป็นการฝึกทั้งกระบวนการคิดและฝึกทักษะการเขียน การใช้แบบฝึกแบบนี้ถือเป็นการสอนเพื่อการสื่อสารที่ดีมากอีกอย่างหนึ่ง และเป็นที่มาของวิธีสอนอ่านโดยใช้หลักการบูรณาการของเมอร์ดีอค

ณัฐธินิชา ปฐมพุทธิธรรม (2564, น. 26-27) ได้กล่าวถึง การอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) เป็นการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการคิดมุ่งให้นักเรียนคิดเป็น โดยเฉพาะกระบวนการคิดที่เกี่ยวกับการแก้ปัญหา โดยจะเริ่มกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีการตั้งคำถาม

ที่เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จากนั้นให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายคำตอบโดยการนำความรู้หรือประสบการณ์เดิมที่มีมาผสมผสานกับความรู้หรือประสบการณ์ใหม่ที่ได้รับมาตอบคำถาม ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนได้คิดแก้ปัญหา นอกจากนี้ยังมีขั้นตอนหนึ่งที่นักเรียนจะต้องทำความเข้าใจในคำศัพท์เป็นการให้นักเรียนใช้ความคิดและความรู้ความจำควบคู่กันไป ส่งผลให้นักเรียนมีความรู้ความจำเกี่ยวกับศัพท์ด้านความหมาย ความหมายแฝงของคำศัพท์และสัญลักษณ์ต่าง ๆ เช่น คำยาก หรือศัพท์เทคนิค เป็นต้น ส่วนขั้นตอนการอ่านเนื้อเรื่องนั้นเป็นการใช้ความคิดด้านการคิดวิเคราะห์ นักเรียนจะต้องใช้ความสามารถในการคิดแยกแยะข้อมูลหรือเรื่องราวที่กำหนดไว้ เช่น คิดวิเคราะห์ความสัมพันธ์ นำไปสู่การถ่ายโอนข้อมูล การประเมินผลและการแก้ไข ซึ่งเป็นกิจกรรมที่เน้นความคิดด้านความเข้าใจ ซึ่งหมายถึงความสามารถในการดัดแปลงปรับปรุง หรือเสริมเติมแต่งความรู้เดิมให้มีลักษณะใหม่ เป็นการขยายความรู้ไปสู่สถานการณ์ใหม่ตามกระบวนการของความเข้าใจ จะเห็นได้ว่าการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) เป็นส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถคิดและแก้ปัญหาเองได้ และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สามารถพัฒนาทักษะทางด้านความคิดได้เป็นอย่างดีเยี่ยม

### 2.3.2 ความสำคัญของวิธีสอนการอ่านของเมอร์ดีอค (MIA)

การจัดการเรียนรู้การอ่าน โดยใช้หลักการบูรณาการของเมอร์ดีอคตามแนวคิดของเมอร์ดีอคทำให้นักเรียนพัฒนาความสามารถด้านการคิด โดยมีขั้นตอนที่กำหนดให้นักเรียนทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) นักเรียนจะต้องใช้ความคิดในด้านความรู้ความจำ (Knowledge) คือความสามารถในการระลึกถึงรายละเอียดเรื่องราวประสบการณ์ทั้งหมดตลอดจนสามารถจำความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ด้านความหมาย ความหมายแฝงของคำศัพท์และสัญลักษณ์ต่าง ๆ เช่น คำยาก ศัพท์เทคนิค เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ Haris and Sipay (1979, pp. 274-275; อ้างถึงใน นราธิป เอกสินธุ์, 2557, น. 47) ที่ว่าคำศัพท์มีผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาความคิดของผู้อ่านส่วนกิจกรรมการอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text) โดยใช้หลักการบูรณาการของเมอร์ดีอคนั้นสอดคล้องความคิดผ่านการวิเคราะห์ คือ ความสามารถในการแยกแยะข้อมูลหรือเรื่องราวที่เกี่ยวข้องออกมาเป็นส่วนย่อยๆ ซึ่งอาจเป็นการวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ของเรื่องราวที่กำหนดไว้ เช่น การวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างคำนามกับคำสรรพนามในเนื้อเรื่อง การถ่ายโอนข้อมูล การประเมินผลและการแก้ไข จะเป็นกิจกรรมที่เน้นความคิดด้านความเข้าใจ ซึ่งหมายถึงความสามารถในการดัดแปลง ปรับปรุง หรือเสริมแต่งความรู้เดิมให้มีลักษณะใหม่ เป็นการขยายความรู้ไปสู่สถานการณ์ใหม่ตามกระบวนการของความเข้าใจ (สมบัติ จันทครุฑ, 2548, น. 27-29)

### 2.3.3 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่านโดยใช้หลักการบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA)

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่านโดยใช้หลักการบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) แบ่งขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่านออกเป็น 7 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

2.3.3.1 ขั้นการถามนำก่อนการอ่าน (Priming Questions) คือ ขั้นตอนที่ครูผู้สอนจะต้องตั้งคำถาม หรือข้อความเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อกระตุ้นให้เกิดการอภิปรายร่วมกันระหว่างครูผู้สอนกับนักเรียน ก่อนที่จะอ่านเรื่องนั้นๆ เป็นการโน้มน้าวให้นักเรียนสนใจเรื่องที่จะอ่านต่อไป การอภิปรายร่วมกันเป็นกระบวนการคาดคะเนล่วงหน้าว่าเรื่องที่พวกเขาจะอ่านกันนั้นเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอะไร เมื่อถึงเวลาอ่านจริง ๆ นักเรียนทุกคนจะพยายามค้นหาคำตอบว่า คำตอบที่คิดไว้ล่วงหน้านั้นตรงกับเรื่องที่อ่านหรือไม่ การอ่านจึงเป็นการกระตุ้นเร้าให้นักเรียนหาคำตอบ

ซึ่งตรงกับความคิดของกูดแมน (Goodman, 1973, p. 13) ที่กล่าวว่า “การอ่านเป็นเกมการเดาชนิดหนึ่ง โดยให้ผู้อ่านเดาว่าสิ่งที่อ่านนั้นตรงกับความคิดที่ตนคาดหวังไว้หรือไม่” นอกจากนี้การถามนำก่อน การอ่านยังช่วยให้นักเรียนเกิดแรงขับ (Drive) อันจะส่งผลต่อการเรียนรู้ที่ดีของนักเรียนนั้นคือ การกระตุ้นนักเรียนด้วยปัญหาที่ค้างไว้หลังการอภิปรายร่วมกันว่าสิ่งที่พวกตนเดากันไว้นั้นเป็นการเดา ถูกต้องมากน้อยเพียงใด ซึ่งเป็นธรรมชาติของมนุษย์ทุกคนที่ชอบการทำทายเอาชนะ เมื่อทำหรือ คิดอะไรไปแล้วก็อยากจะทราบผลของการกระทำนั้น จึงเป็นเรื่องที่ดีที่จะกระตุ้นให้นักเรียนเกิดแรงขับ อยากอ่านเพื่อหาคำตอบให้ตนเอง

2.2.3.2 ขั้นการทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) ขั้นตอนนี้ มีจุดประสงค์ เพื่อให้ผู้อ่านเกิดความมั่นใจว่าคำศัพท์บางคำที่เป็นตัวบ่งชี้ความหมาย (Key Words) นั้นผู้อ่านมีความเข้าใจถูกต้องแล้ว โดยครูจะเป็นคนเลือกคำศัพท์เหล่านั้นขึ้นมาเอง คำบางคำนักเรียน อาจจะรู้ความหมายแล้ว หรือถ้าคำบางคำมีความหมายหลายอย่างครูผู้สอนอาจจะเขียนความหมาย ของคำศัพท์คำนั้นในสถานการณ์ที่จะพบในสิ่งที่อ่าน หลักการดังกล่าวตรงกับความคิดเห็นของแฮร์ริส และซีเพย์ (Harris and Sipay, 1979, pp. 294-295) ที่กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น ต้องอาศัยความสามารถหลาย ๆ อย่างรวมกัน ไม่เฉพาะแต่รู้ความหมายของคำศัพท์เพียงอย่างเดียว แต่คำศัพท์มีส่วนอย่างมากต่อความเข้าใจในการอ่าน ในการทดสอบจะพบว่าหากคะแนนความเข้าใจ ของนักเรียนสูง คะแนนความสามารถใช้คำศัพท์ก็จะสูงตามด้วย ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการทำความเข้าใจ คำศัพท์จะช่วยส่งเสริมความรู้พื้นฐานในการอ่านให้นักเรียนได้อย่างมากอีกขั้นตอนหนึ่ง ซึ่งจะส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านในโอกาสต่อไป ซึ่งตรงกับความคิดของวิดโดสัน (Widdowson, 1979, pp. 82-86) ที่ว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นเราต้องพยายามขจัดปัญหา และอุปสรรค ที่มาสกัดกั้นไม่ให้ผู้อ่านเกิด ความเข้าใจ เช่น คำหรือวลีที่ยาก ๆ วิธีการอย่างหนึ่งที่จะแก้ปัญหานั้นได้ ก็คือให้ผู้อ่านเรียนรู้สิ่งเหล่านั้นก่อนการอ่านทำให้ปัญหาเรื่องคำศัพท์หมดไปเมื่อถึงเวลาอ่าน

2.2.3.3 ขั้นการอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text) หลังจากทราบความหมายของคำศัพท์แล้ว ขั้นต่อไปคือ ครูผู้สอนจะแจกเนื้อเรื่อง (The Text) ให้นักเรียนอ่านตามเวลาที่กำหนดในเนื้อหานั้น แต่เรื่องที่ให้จะแตกต่างกับเนื้อเรื่องปกติ คือ จะมีคำถามย่อยแทรกอยู่ในเนื้อเรื่อง เพื่อให้ผู้อ่าน วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคำนามกับคำสรรพนามในเนื้อเรื่องอันจะเป็นการกระตุ้น และส่งเสริม ความเข้าใจในการอ่านให้ดียิ่งขึ้น การวิเคราะห์เนื้อหาแบบนี้ นอกจากจะทำให้นักเรียนสามารถอ่าน เรื่องให้เข้าใจขึ้นแล้ว ยังจะช่วยให้นักเรียนเกิดการตื่นตัวอยู่ตลอดเวลาเรียน เป็นการเรียนอย่างมี สติสัมปชัญญะ เพราะต้องคิดอยู่ตลอดเวลาและต้องพยายามทำความเข้าใจเรื่องโดยตลอด

2.2.3.4 ขั้นทำความเข้าใจเรื่อง (Understanding the Text) คือ การตรวจสอบความเข้าใจ ของนักเรียน โดยการให้นักเรียนเติมข้อความในประโยคปลายเปิดที่กำหนดให้ประโยคปลายเปิดที่เติมแล้ว จะเป็นข้อความที่สมบูรณ์ตามเนื้อเรื่องที่อ่านในการสร้างแบบฝึกหัดเติมข้อความ ครูผู้สอน ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบว่า นักเรียนจะไม่สามารถลอกประโยคจากเนื้อเรื่องมาตอบได้ แต่ถ้าครูผู้สอนคิดว่าความสามารถของนักเรียนยังไม่ถึงขั้นที่จะใช้ภาษาและสำนวนของตนเองได้ อาจจะปรับเปลี่ยนวิธีการโดยหาประโยคที่เป็นใจความสำคัญของเรื่อง (Main Idea) มาเป็นประโยค ให้นักเรียนเติมใจความให้สมบูรณ์ (Sentence Completion Exercise) แทนก็ได้จากการทำกิจกรรม ในขั้นตอนที่ 3 (การถามนำก่อนการอ่าน-การทำความเข้าใจคำศัพท์-การอ่านเนื้อเรื่อง) ผ่านมาแล้ว

จะเป็นพื้นฐานอย่างเพียงพอที่จะทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อเรื่องได้ การช่วยให้นักเรียนเข้าใจเรื่องโดยวิธีนี้สอดคล้องกับความคิดของวิตโดสัน (Widdowson, 1979, pp. 119-122) ที่กล่าวว่าแบบฝึกหัดเพื่อความเข้าใจนั้นจะต้องมีการเตรียมอย่างดี หมายความว่า จะต้องเสริมให้นักเรียนพยายามใช้คำพูดหรือเขียนออกมาเป็นภาษาของตนเอง ซึ่งจะทำให้นักเรียนได้เข้าไปร่วมแก้ปัญหาอย่างแท้จริง แบบฝึกหัดเพื่อความเข้าใจเรื่องเหล่านั้น ได้แก่ การเติมคำให้สมบูรณ์ (Completion) และการเปลี่ยนแปลงข้อมูลในรูปแบบอื่น (Transformation)

2.2.3.5 ขั้นการถ่ายโอนข้อมูลในรูปแบบอื่น (Transferring Information) คือ กิจกรรมที่ให้นักเรียนนำความรู้ หรือข้อมูลที่ได้รับจากการอ่านมาเสนอใหม่ในรูปแบบอื่น เช่น อาจจะทำให้นำคำหรือข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาเสนอในรูปแบบตาราง แผนภูมิ กราฟ หรือแผนที่อย่างใดอย่างหนึ่งตามความเหมาะสมของข้อมูล หากนักเรียนทำได้ก็ย่อมแสดงว่า นักเรียนสามารถจับประเด็นสำคัญได้ เมอร์ดีค (Murdoch) กล่าวว่า กิจกรรมเช่นนี้เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้ผู้อ่านหาทางแก้ไขปัญหา ไม่ใช่แบบฝึกหัดทั่ว ๆ ไป ซึ่งสอดคล้องกับความคิดของวิตโดสัน (Widdowson, 1979, pp. 141-142) ที่กล่าวว่า กิจกรรมถ่ายโอนข้อมูล (Information Transfer) นี้เป็นกิจกรรมที่ดี เป็นการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารด้วยการเขียนแทนคำพูด เป็นการแปลงข้อมูลจากรูปแบบหนึ่งให้เป็นอีกรูปแบบหนึ่ง ดังนั้นหากครุคคิดว่านักเรียนเข้าใจและมีความรู้ในสิ่งที่อ่านแล้ว อาจให้นักเรียนแสดงความสามารถในการอ่าน คือ ให้นักเรียนเขียนแทนคำพูด ซึ่งอาจจะให้เขียนในรูปของแผนผัง เป็นต้น วิตโดสัน (Widdowson) ยังกล่าวอีกว่า กิจกรรมแบบนี้จะช่วยส่งผลต่อนักเรียนถึง 2 ทาง คือ พัฒนาความสามารถในการอ่าน ซึ่งเป็นการสื่อสารจากคำพูดของผู้เขียนไปสู่ตัวหนังสือให้ผู้อ่านได้อ่าน และอีกด้านหนึ่งคือ ช่วยพัฒนาความสามารถด้านการเขียนด้วย คือ แปลงข้อมูลที่ไม่ใช่คำพูด (Non-Verbal) ไปสู่คำพูด (Verbal) แล้วเขียนสรุปข้อความนั้นออกมาโดยใช้ภาษาของตนเอง

2.2.3.6 ขั้นการทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยค และเรียงโครงสร้างอนุเฉท (Jigsaw Exercise and Paragraph) คือ กิจกรรมที่ครูแจกชิ้นส่วนประโยคที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องที่อ่านจำนวนหนึ่งให้แก่ นักเรียนแต่ละกลุ่ม และให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันต่อชิ้นส่วนประโยคเหล่านั้นให้อยู่ในรูปของอนุเฉท (Paragraph) ที่ถูกต้องและให้ได้ใจความสมบูรณ์ต่อเนื่องกันตามความคิดของเมอร์ดีค (Murdoch) แบบฝึกหัดเรียงโครงสร้างอนุเฉทมีประโยชน์มาก (Jigsaw) นี้ อาจจะทำให้นักเรียนทำเป็นกลุ่มหรือรายบุคคลก็ได้ ประโยคที่ให้ต้องเป็นเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งเท่านั้น การทำกิจกรรมก็เพื่อต่อประโยคให้ถูกต้อง อันจะนำไปสู่การแก้ปัญหาหรือทราบเรื่องที่เกิดขึ้น การนำข้อมูลของแต่ละคนมาต่อกันนั้น นักเรียนในกลุ่มต้องพูดและถามกัน แล้วพิจารณาเลือกข้อมูลมาต่อกันให้เป็นเรื่องราวที่ถูกต้องและตลอดระยะเวลาที่ทำ กิจกรรมจะพบว่า นักเรียนให้ความสนใจและเกิดแรงจูงใจในการเรียนอย่างมาก

2.2.3.7 ขั้นการประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation and Correction) คือ การประเมินผลการเรียนนั้นมิได้อยู่ในเกือบทุกขั้นตอนแล้ว แต่ในขั้นตอนนี้เป็นการประเมินผลงานส่วนรวมอีกครั้งหนึ่ง และการแก้ไขด้านภาษาของนักเรียนที่พบในแบบฝึกหัดประกอบการอ่านเพื่อให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาให้ถูกต้อง (สุภรณ์ หนูกุล, 2544, น. 27-29)

จากการศึกษาวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ผู้วิจัยสรุปได้ว่าเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สามารถแก้ปัญหาด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อเพิ่มความเข้าใจในการอ่านได้ดียิ่งขึ้น และยังสามารถพัฒนาทักษะการฟัง การพูด และการเขียนควบคู่กันไป โดยจะเน้นกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นการคิด ซึ่งเห็นได้จากขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ที่แบ่งออกเป็น 7 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นถามคำถามนำก่อนการอ่าน (Priming Questions) 2) ขั้นหาความหมายของคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) 3) ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text) 4) ขั้นทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text) 5) ขั้นถ่ายโอนข้อมูล (Transferring Information) 6) ขั้นทำแบบฝึกหัด (Jigsaw Exercise and Paragraph) 7) ขั้นประเมินผล และแก้ไข (Evaluation and Correction)

## 2.4 แผนการจัดการเรียนรู้

### 2.4.1 ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้

นิรุต ถึงนาค (2549, น. 131) ได้ให้ความหมายของแผนการจัดการเรียนการสอนไว้ว่า หมายถึง แผนการสอนที่เป็นส่วนขยายของหลักสูตรซึ่งกำหนดกิจกรรมการสอน และแนวทางในการสอน โดยยึดเนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้รวมทั้งความคิดรวบยอดในหลักสูตรไว้เป็นหลัก

สุวิทย์ มูลคำ (2550, น. 58) อธิบายความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า เป็นการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนไว้ล่วงหน้าอย่างมีระบบขั้นตอน และจัดทำไว้ในรูปแบบลายลักษณ์อักษร โดยมีการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากหลาย ๆ แห่งมากำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายตามที่กำหนด โดยจะเริ่มวางแผนจากการกำหนดวัตถุประสงค์ว่าต้องการจะให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางใด (สติปัญญา/ทักษะ/เจตคติ) จะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรูปแบบใด ใช้สื่อการสอนหรือแหล่งเรียนรู้แบบใด และจะวัดประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการใด

กุลยา ตันติผลชีวะ (2550, น. 95) ได้ให้ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ว่า หมายถึง แผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ไว้ว่า วิธีการจัดการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอน การกำหนดเนื้อหาสาระ และการประเมินผลให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้ต้องมีความชัดเจน ทั้งในด้านเวลา เนื้อหา และวิธีการสอน ควรมีองค์ประกอบ 5 ประการ คือ ผู้เรียน เวลา สถานที่สอน เนื้อหาวิชา และจุดประสงค์ของการสอน

สำลี รักสุทธี (2551, น. 8) ได้ให้ความหมายไว้ว่าแผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง รายวิชาหรือกลุ่มประสบการณ์ที่จะต้องทำการสอนตลอดภาคเรียนมาสร้างเป็นแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่ออุปกรณ์การสอน และการวัดประเมินผลเพื่อใช้สอนในช่วงเวลาหนึ่ง ๆ โดยกำหนดเนื้อหาสาระ และจุดประสงค์ของการเรียนย่อย ๆ ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์หรือจุดมุ่งหมายของหลักสูตร สภาพผู้เรียน ความพร้อมของโรงเรียนในด้านวัสดุอุปกรณ์ และตรงกับชีวิตจริงในท้องถิ่น

ชวลิต ชูกำแพง (2553, น. 86) ได้ให้ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง เอกสารที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรของครูผู้สอน ซึ่งเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้นี้ในแต่ละชั่วโมง โดยใช้สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนให้สอดคล้อง

กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เนื้อหาเวลา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ขึ้นไปอย่างเต็มศักยภาพ  
อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาความหมายแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่าแผนการจัดการเรียนรู้  
เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม  
การประเมินผลผู้เรียน ในแต่ละภาคเรียน ซึ่งควรมีองค์ประกอบ 5 ประการ คือ ผู้เรียน เวลา สถานที่สอน  
เนื้อหาวิชา และจุดประสงค์ของการสอน

#### 2.4.2 องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2546, น. 325) ได้จำแนกองค์ประกอบ  
ของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ ดังนี้

1. สารสำคัญ เป็นหลักการ หรือความคิดรวบยอด และโครงสร้างของเนื้อหาสาระ  
ที่ต้องการให้ผู้เรียนได้รับเมื่อเรียนในบทเรียนนั้นไปแล้ว
2. จุดประสงค์การเรียนรู้ ซึ่งได้จากการวิเคราะห์หลักสูตรในคำอธิบายรายวิชา  
เป็นสิ่งที่บอกให้ทราบว่าต้องพัฒนาผู้เรียนให้อยู่ในขั้นใด เช่น ความรู้ ความจำ ความเข้าใจ  
การนำไปใช้ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการประเมินค่า
3. เนื้อหาสาระ เป็นการจัดการประสบการณ์การเรียนรู้ที่ผู้สอนเตรียมไว้เพื่อสอน  
ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ และเกิดการเรียนรู้
4. กิจกรรมการเรียนการสอน เป็นการจัดสถานการณ์การเรียนการสอน เพื่อให้  
ผู้เรียนเกิดความรู้บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยเน้นกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น  
รวมทั้งสามารถแก้ไขปัญหาเป็น
5. สื่อการเรียนการสอน เป็นเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการประกอบ  
การเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดทักษะ ความรู้ และความเข้าใจได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น ซึ่งสื่อ  
นั้น ต้องมีความน่าสนใจสามารถดึงดูดความสนใจจากผู้เรียนได้
6. การวัดผลและประเมินผล เป็นการประเมินค่าสิ่งที่ผู้เรียนได้รับจากการเรียน  
การสอน เพื่อบอกถึงคุณภาพของกิจกรรมการเรียนการสอนที่เกิดขึ้น เป็นการบ่งบอกว่าผู้เรียนมีความเข้าใจ  
ในเนื้อหา และมีพัฒนาการมากน้อยเพียงใด เพื่อนำข้อมูลมาวินิจฉัยข้อบกพร่อง และหาวิธีแก้ไข  
ปัญหา
7. กิจกรรมเสนอแนะ เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้กับนักเรียน  
โดยกิจกรรมนั้นต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมซ่อมเสริม กิจกรรม  
ส่งเสริม และกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชี้ให้นักเรียนเห็นถึงคุณค่าของวิชานั้น ๆ
8. ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร หัวหน้าสถานศึกษา หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นการตรวจสอบ  
ความถูกต้องเรียบร้อยของแผนการจัดการเรียนรู้ก่อนที่จะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจริง
9. บันทึกผลการเรียนรู้หลังสอน เป็นการบันทึกผลที่เกิดขึ้นหลังจากที่เสร็จสิ้น  
การเรียนการสอนนั้นไปแล้วว่าเกิดผลอย่างไรบ้าง เป็นไปในทางบวก หรือทางลบ หากมีข้อบกพร่อง  
ควรแก้ไขปัญหายังไร

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2553, น. 216-219) กล่าวว่าองค์ประกอบสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้  
ข้างต้น สามารถแสดงรายละเอียดได้

1. มาตรฐานการเรียนรู้ (นำมาจากหลักสูตรแกนกลางตามกลุ่มสาระที่สอน)

2. ตัวชี้วัดชั้นปี (นำมาจากหลักสูตรแกนกลางตามมาตรฐานการเรียนรู้)
3. สาระสำคัญ (เขียนโดยยึด 3 ค ได้แก่ คือ ควร คุณค่า)
4. จุดประสงค์การเรียนรู้ (ระบุพฤติกรรมที่ต้องการให้เกิดขึ้นจากการเรียนรู้เป็นจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ควรระบุให้ครบทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และเจตคติ ค่านิยม)
5. สาระการเรียนรู้ (ระบุเนื้อหาสาระหรือแนวคิดของเนื้อหา/สาระที่ผู้เรียนจำเป็นต้องรู้ เรียงตามลำดับเป็นข้อๆ)
6. กระบวนการเรียนรู้ (ใช้กระบวนการเรียนรู้ต่างๆ ที่เหมาะสมกับสาระที่สอน เช่น กระบวนการวิทยาศาสตร์ กระบวนการปฏิบัติ กระบวนการสอนภาษา เป็นต้น)
7. การวัดผลประเมินผล ควรแยกออกเป็น 3 หัวข้อย่อย ดังนี้
  - 7.1 วิธีการวัดและประเมินผล
  - 7.2 เครื่องมือวัดและประเมินผล
  - 7.3 เกณฑ์การวัดและประเมินผล
8. สื่อการเรียนรู้และแหล่งการเรียนรู้ (ระบุวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ แหล่งการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถไปศึกษาด้วยตนเองได้ รวมไปถึงจนถึงวิทยากร บุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีส่วนร่วมในการให้ความรู้แก่ผู้เรียน)
9. บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้ ใช้บันทึกหลังจากดำเนินกิจกรรมการสอนแล้ว ควรแยกออกเป็น 3 ข้อย่อย ดังนี้
  - 9.1 ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน (นักเรียนเกิดการเรียนรู้บรรลุตามวัตถุประสงค์มากหรือน้อยเพียงใด)
  - 9.2 ปัญหาที่พบจากการสอน
  - 9.3 แนวทางการแก้ไขปัญหามหาสารคาม

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2556 , น. 98) กล่าวว่า องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ เกิดขึ้นจากความพยายามตอบคำถามดังต่อไปนี้

1. สอนอะไร (หน่วย หัวเรื่อง ความคิดรวบยอด หรือสาระสำคัญ)
2. เพื่อจุดประสงค์อะไร (จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม)
3. ตัวสาระอะไร (โครงร่างเนื้อหา)
4. ใช้วิธีการใด (กิจกรรมการเรียนการสอน)
5. ใช้เครื่องมืออะไร (สื่อการเรียนการสอน)
6. จะทราบได้อย่างไรว่าประสบความสำเร็จหรือไม่ (วัดและประเมินผล)

เพื่อตอบคำถามดังกล่าวข้างต้น จึงกำหนดให้แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีองค์ประกอบ

1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ หน่วยที่สอนและสาระสำคัญ (ความคิดรวบยอด) ของเรื่อง
2. จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
3. สาระการเรียนรู้
4. กิจกรรมการเรียนการสอน

5. สื่อการเรียนการสอน

6. วัดและประเมินผล

จากการศึกษาองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ควรมีอย่างน้อย 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1. เรื่องที่จะสอน
2. จุดประสงค์หน่วยการเรียนรู้
3. เนื้อหาสาระในการสอน
4. กิจกรรมการจัดการเรียนรู้
5. สื่อการสอน
6. วัดและประเมินผล

#### 2.4.3 ลักษณะแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี

สุวิทย์ มูลคำ (2550, น. 59) กล่าวว่า ลักษณะของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดี ควรมีลักษณะดังต่อไปนี้

1. กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจน (ในการสอนเรื่องนั้น ๆ ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร หรือด้านใดบ้าง)
2. กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนไว้อย่างชัดเจน และนำไปสู่ผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ได้จริง (ระบุบทบาทของครูผู้สอน และผู้เรียนไว้อย่างชัดเจนว่า จะต้องทำอะไรบ้าง จึงจะทำให้การเรียนการสอนบรรลุผลตามที่คาดหวัง)
3. กำหนดสื่อประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ และแหล่งการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน (จะใช้สื่ออุปกรณ์ หรือแหล่งเรียนรู้อะไรหวยประกอบการเรียนการสอน และจะใช้อย่างไร)
4. กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลไว้อย่างชัดเจน (จะใช้วิธีการ และเครื่องมือในการวัด และประเมินผลใด เพื่อให้บรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้)
5. ยืดหยุ่นปรับเปลี่ยนได้ (ในกรณีที่เมื่อนำแผนการสอนไปใช้แล้วประสบปัญหาสามารถปรับเปลี่ยนเป็นกิจกรรมอย่างอื่นได้ โดยไม่กระทบต่อการเรียนการสอน และผลการเรียนรู้)
6. มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ ต่อความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ในทุกด้าน และสอดคล้องกับสภาพที่เป็นจริงในชีวิตประจำวันของผู้เรียน
7. เข้าใจง่าย สามารถสื่อความหมายได้ตรงตามที่ผู้เขียนต้องการ กรณีมีการสอนแทนหรือเผยแพร่ ผู้นำไปใช้สามารถเข้าใจได้ทันที และใช้ได้ตรงตามจุดประสงค์ของผู้เขียนแผนการจัดการเรียนรู้
8. มีการบูรณาการ โดยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีจะต้องสะท้อนให้เห็นถึงการบูรณาการแบบองค์รวมของเนื้อหาสาระ องค์ความรู้ และวิธีการจัดการเรียนรู้เข้าด้วยกัน
9. มีการเชื่อมโยงความรู้ไปใช้อย่างต่อเนื่อง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้นำความรู้และประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยงกับองค์ความรู้และประสบการณ์ใหม่ แล้วประเมินค่าเพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน รวมไปถึงจนถึงการเรียนในเรื่องต่อไป

สุนันทา สุนทรประเสริฐ (2551, น. 6) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีควรมีกิจกรรมการเรียนรู้ที่เข้าลักษณะ 4 ประการ ดังนี้



1. เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีกิจกรรมให้ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติมากที่สุด โดยผู้สอนเป็นเพียงผู้ที่ยกยอให้ชี้แนะ ส่งเสริม หรือกระตุ้นให้กิจกรรมดำเนินการไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้
2. เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเป็นผู้ค้นหาคำตอบด้วยตนเอง โดยผู้สอนพยายามลดบทบาทของผู้บอกคำตอบ เป็นเพียงผู้ที่ยกยอกระตุ้นด้วยคำถาม หรือปัญหาให้ผู้เรียนได้คิดแก้ปัญหา หรือหาแนวทางไปสู่ความสำเร็จได้ด้วยตนเอง
3. เป็นแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการมุ่งให้ผู้เรียนได้รับรู้และนำกระบวนการไปใช้จริง
4. เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการใช้วัสดุอุปกรณ์ที่สามารถจัดหาได้ในท้องถิ่น หรือเท่าที่มีอยู่ หลีกเลี่ยงการใช้สื่อประกอบกิจกรรมการสอนที่มีราคาสูง

จากการศึกษาลักษณะแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี ผู้วิจัยสรุปได้ว่าแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีต้องเป็นกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำไปใช้ประโยชน์ได้ โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถลงมือปฏิบัติจริงและต้องมีความยืดหยุ่นเชื่อมโยงกับสถานการณ์ปัจจุบัน

#### 2.4.4 ขั้นตอนในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2546, น. 219) ได้กล่าวว่า การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. ผู้เขียนต้องเขียนให้ชัดเจน และแจ่มแจ้งในทุกหัวข้อ ต้องมีรายละเอียดพอสมควร ไม่ย่อหรือรายละเอียดไม่เพียงพอ ต้องให้ความกระจ่างแก่ผู้อ่าน
2. ใช้ภาษาที่เขียนสื่อสารความหมายให้ผู้อ่านเข้าใจตรงกัน เป็นประโยคที่ได้ใจความ ไม่ยืดเยื้อและเยิ่นเย้อจนเกินไป
3. เขียนทุกข้อ และทุกหัวเรื่องให้สอดคล้องกัน
  - 3.1 สารสำคัญของเรื่องต้องสอดคล้องกับเนื้อหา
  - 3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้ต้องสอดคล้องกับเนื้อหา กิจกรรม และการวัดผลประเมิน
4. เขียนให้เป็นลำดับขั้นตอนอย่างเป็นระบบ
5. เขียนทุกหัวข้อให้ถูกต้อง ไม่คลุมเครือ เช่น จุดประสงค์ต้องเขียนให้เป็นจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
6. จัดกิจกรรม เนื้อหา ให้เหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้
7. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้น่าสนใจอยู่เสมอ
8. เขียนให้เป็นระบบระเบียบ ง่ายแก่การอ่าน
9. เขียนในสิ่งที่สามารถปฏิบัติได้จริง และสามารถสอนตามที่ได้วางแผนไว้

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2553, น. 286) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการจัดทำแผนการเรียนรู้ ดังนี้

1. ศึกษาและวิเคราะห์สาระการเรียนรู้ที่จะสอน เช่น จุดประสงค์ประจำวิชาผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง คำอธิบายรายวิชา โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา วิเคราะห์หน่วยการเรียนรู้ แผนการเรียนรู้
2. ศึกษาแนวการสอนของกรมวิชาการเพื่อศึกษารายละเอียดสาระการเรียนรู้กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละระดับชั้นว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่ วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้และนำมาเขียนในแผนการเรียนรู้

และนำกิจกรรมในแนวการสอนมาพิจารณาประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในการเขียนแผนการสอนต่อไป

3. ขั้นตอนการเขียนแผนการสอนสิ่งสำคัญต้องวางแผนอย่างรอบครอบ โดยกำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม กำหนดเนื้อหาให้เหมาะสมกับเวลา กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้จริง กำหนดสื่อการสอนและการวัดผลประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การสอน

4. ขั้นตอนการลงมือเขียนแผนการสอนตามหลักการและรูปแบบการสอนและรายละเอียดแต่ละหัวข้อให้ชัดเจนดังนี้

- 4.1 ชื่อเรื่อง หรือชื่อหัวข้อเรื่องย่อย
- 4.2 จำนวนชั่วโมง
- 4.3 สารสำคัญ
- 4.4 จุดประสงค์การเรียนรู้
- 4.5 สารการเรียนรู้
- 4.6 สื่อ/แหล่งการเรียนรู้
- 4.7 กระบวนการเรียนรู้
- 4.8 การวัดผลประเมินผล

ชนาธิป พรกุล (2555) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการทำแผนการจัดการเรียนรู้ดังนี้

1. ขั้นก่อนเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ผู้สอนควร
  - 1.1 ศึกษาเรื่องและสาระที่จะสอนในชั่วโมงนั้นให้เข้าใจ
  - 1.2 กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้
  - 1.3 เขียนสาระเป็นข้อ ๆ พร้อมอธิบายสั้น ๆ
  - 1.4 เขียนสาระสำคัญ
  - 1.5 ออกแบบการสอน และเลือกกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับรูปแบบการสอน
  - 1.6 ระบุสื่อและแหล่งเรียนรู้
  - 1.7 กำหนดเครื่องมือวัดผลและเกณฑ์การประเมิน
2. ขั้นการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ผู้สอนควรเขียนแผนให้ครบแต่ละองค์ประกอบ
3. ขั้นหลังเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ผู้สอนควรทดลองทำกิจกรรมที่กำหนดให้

นักเรียนทำก่อนนำแผนไปจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน เพื่อตรวจสอบวิธีทำกิจกรรมเพื่อมีบางกิจกรรมที่ต้องปรับปรุง

จากการศึกษาขั้นตอนในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยสรุปได้ว่ามี 4 ขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นศึกษาเรื่องในการจัดทำแผนการสอน
2. ขั้นเตรียมเครื่องมือในการจัดการเรียนการสอน
3. ขั้นเขียนแผนการจัดการเรียนรู้
4. ขั้นทดลองสอน ทดลองทำกิจกรรม

## 2.5 การหาประสิทธิภาพ

เผชิญ กิจระการ (2546) ได้กล่าวถึง เกณฑ์ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ ดังนี้ เกณฑ์การหาประสิทธิภาพ หมายถึง ระดับประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เป็นระดับที่ผู้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้พึงพอใจว่าหากแผนการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพถึงระดับนั้นแล้วแผนการจัดการเรียนรู้จะมีค่าที่นำไปสอนนักเรียนได้ ต่อไปเกณฑ์การหาประสิทธิภาพเป็นเกณฑ์ที่ผู้สอนคาดว่านักเรียนจะเปลี่ยนพฤติกรรมทั้งหมดต่อ เปอร์เซ็นต์ของผลการทดสอบหลังเรียนของนักเรียนคือ  $E_1 / E_2$  หมายถึง ประสิทธิภาพของกระบวนการ/ ประสิทธิภาพของผลสัมฤทธิ์

ตัวอย่างเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80 หมายความว่า เมื่อเรียนจากแผนการจัดการเรียนรู้แล้วนักเรียนจะสามารถทำแบบทดสอบย่อยหรืองานได้เฉลี่ย 80% และทำการทดสอบได้เฉลี่ย 80% การที่จะกำหนดเกณฑ์  $E_1 / E_2$  ให้มีค่าเท่าใดนั้นผู้สอนเป็นผู้พิจารณาตามความคาดหมายเอง โดยปกติ เนื้อหาที่เป็นความรู้ความจำจะตั้งไว้ 80/80, 85/85 เป็นต้น ส่วนเนื้อหาที่เป็นทักษะหรือเจตศึกษาอาจตั้งไว้ต่ำกว่า เช่น 75/75 อย่างไรก็ตามไม่ควรตั้งเกณฑ์ไว้ต่ำ เพราะตั้งเกณฑ์ไว้เท่าใดมักจะได้ผลเท่านั้น

การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ เมื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ขึ้นเป็นต้นฉบับแล้ว ต้องนำไปหาประสิทธิภาพ จึงนำไปปรับปรุงแก้ไขตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้น 1 : 1 : 1 (แบบเดี่ยว) คือ นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้กับนักเรียน 3 คน ซึ่งประกอบด้วย คนเรียนเก่ง คนเรียนปานกลาง คนเรียนอ่อน คำนวณหาประสิทธิภาพแล้วปรับปรุงให้ดีขึ้น

ขั้น 3 : 3 : 3 (แบบกลุ่ม) นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้กับนักเรียน 6-10 คน คำนวณหาประสิทธิภาพแล้วปรับปรุงให้ดีขึ้น

ขั้น 1 : 100 (ภาคสนามหรือกลุ่มใหญ่) นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้กับนักเรียน 30-100 คน คำนวณหาประสิทธิภาพแล้วปรับปรุงให้ดีขึ้น

บุญชม ศรีสะอาด (2553, น. 153-154) เมื่อทำการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน หรือวิธีสอน หรือนวัตกรรมจำเป็นอย่างหนึ่งที่จะต้องทำการทดลองใช้ และหาประสิทธิภาพของสิ่งที่พัฒนาเพื่อความมั่นใจในการที่จะนำไปใช้ต่อไป การหาประสิทธิภาพนิยมใช้เกณฑ์ 80/80 ซึ่งมีวิธีการ 2 แนวทางดังนี้

1. พิจารณาจากผู้เรียนจำนวนมาก (ร้อยละ 80) สามารถบรรลุผลในระดับสูง (ร้อยละ 80) ในกรณีนี้เป็นนวัตกรรมสั้น ๆ ใช้เวลาน้อยเนื้อหาที่สอนมีเรื่องเดียว เช่น ชุดการสอนหนึ่งบทใช้สอน 1 ชั่วโมง เป็นต้น เกณฑ์ 80/80 หมายถึง มีไม่ต่ำกว่า 80% ของผู้เรียนที่ทำได้ไม่ต่ำกว่า 80% ของคะแนนเต็ม

2. พิจารณาจากผลระหว่างดำเนินการ และผลเมื่อสิ้นสุดการดำเนินการโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง (เช่นร้อยละ 80) กรณีใช้การสอนหลายครั้งมีเนื้อหาสาระมาก (เช่น 3 บทขึ้นไป) มีการวัดผลระหว่างเรียน (Formative) หลายครั้งเกณฑ์ 80/80 มีความหมาย ดังนี้

80 ตัวแรก เป็นประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ )

80 ตัวหลัง เป็นประสิทธิภาพของผลลัพธ์โดยรวม ( $E_2$ )

การหาประสิทธิภาพใช้สูตรดังนี้

$$\text{ประสิทธิภาพ} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่สอบได้ทุกคน}}{\text{ผลรวมของคะแนนเต็มจากทุกคน}} \quad (2-1)$$

ประสิทธิภาพจึงเป็นร้อยละของค่าเฉลี่ยเมื่อเทียบกับคะแนนเต็มจึงต้องมีค่าสูงจึงจะชี้ถึงประสิทธิภาพได้กรณีนี้ใช้ร้อยละ 80

80 ตัวแรก ซึ่งเป็นประสิทธิภาพของกระบวนการเกิดจากการนำคะแนนที่สอบได้ระหว่างดำเนินการ (นั่นคือระหว่างเรียนหรือระหว่างการทดลอง) มาหาค่าเฉลี่ยแล้วเทียบเป็นร้อยละ ซึ่งต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

80 ตัวหลัง ซึ่งเป็นประสิทธิภาพของผลลัพธ์โดยรวมเกิดจากการนำคะแนนจากการวัดโดยรวมเมื่อสิ้นสุดการสอนหรือสิ้นสุดการทดลองมาหาค่าเฉลี่ยแล้วเทียบเป็นร้อยละซึ่งต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

เมฆิณ กิจระการ (2554, น. 49-52) ได้กล่าวถึงสูตรในการหาประสิทธิภาพ ดังนี้

$$E_1 = \frac{\left[ \frac{\sum X}{N} \right]}{A} \times 100 \quad (2-2)$$

เมื่อ  $E_1$  แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการ  
 $\sum X$  แทน คะแนนของแบบฝึกหัด หรือแบบทดสอบย่อยทุกชุดรวมกัน  
 $A$  แทน คะแนนเต็มของแบบฝึกหัดทุกชุดรวมกัน  
 $N$  แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

$$E_2 = \frac{\left[ \frac{\sum X}{N} \right]}{B} \times 100 \quad (2-3)$$

เมื่อ  $E_2$  แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์  
 $\sum X$  แทน คะแนนของแบบทดสอบหลังเรียน  
 $B$  แทน คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียน  
 $N$  แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

จากการศึกษาการหาประสิทธิภาพ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรม

การเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีประสิทธิภาพ 80/80 ( $E_1 / E_2$ )

80 ตัวแรก หมายถึง ร้อยละของคะแนนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้จากการเก็บคะแนนระหว่างเรียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยพิจารณาจากการทดสอบย่อยท้ายแผนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ขึ้นไป

80 ตัวหลัง หมายถึง ร้อยละคะแนนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ซึ่งได้จากการวัดความสามารถทางการเรียนหลังเรียน โดยรวมคะแนนของทุกคนมีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 80 ขึ้นไป

## 2.6 ความพึงพอใจ

### 2.6.1 ความหมายของความพึงพอใจ

กฤษณ์ จันทรสระแก้ว (2550, น. 9) ได้อธิบายความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า หมายถึง ความชอบใจ ความพอใจ และความสุขที่เกิดจากการบรรลุเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ หรือสมหวังในสิ่งที่ต้องการ

คเชนพงษ์ สุมาลโรจน์ (2550, น. 19) ได้อธิบายความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า หมายถึง ความรู้สึกภูมิใจ ประทับใจ ยินดี และเห็นด้วยกับสิ่งที่สอดคล้อง หรือตรงตามความต้องการของตนเอง ซึ่งความพึงพอใจนี้นำมาซึ่งความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ และความเข้าใจที่ดีต่อกัน เกิดความสามัคคีในหมู่คณะเป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะช่วยทำให้งานประสบความสำเร็จ

อัมรา ศรีเกิน (2553, น. 97) ได้อธิบายความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า หมายถึง เจตคติ หรือความรู้สึกนึกคิดของบุคคล ที่มีการการปฏิบัติงาน หรือการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ที่ให้ความรู้สึกในทางบวก ซึ่งความรู้สึกพึงพอใจนั้น จะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลนั้นได้รับสิ่งที่ต้องการและกระทำให้บุคคลนั้นมีพฤติกรรมต่อสิ่งเร้าในทางบวก

ราชบัณฑิตยสถาน (2556, น. 840) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า หมายถึง ความรักหรือ ความชอบ

จากการศึกษาความหมายของความพึงพอใจ ผู้วิจัยสรุปได้ว่าความพึงพอใจ คือ ความยินดี เจตคติของบุคคลในเรื่องใดก็ตามที่ไปในแนวทางที่ดีส่งเสริมทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ

### 2.6.2 การวัดความพึงพอใจ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจ (2551, น. 138-140) ได้ศึกษาเครื่องมือการวัดความพึงพอใจตามรูปแบบของลิเคิร์ท ซึ่งมีหลักการสร้างโดยให้ผู้ตอบคำถามเลือกตัวเลข 5 ช่วง คือ ระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. รวบรวมข้อความแต่ละข้อความที่มีลักษณะเจตคติแตกต่างกัน และพยายามหลีกเลี่ยงข้อความที่มี 2 ความหมาย

2. ตรวจสอบข้อความว่าข้อความนั้นเหมาะสมแก่การตอบหรือไม่ ซึ่งต้องสอดคล้องกับ 5 ข้อดังกล่าว

3. แก้ไขข้อความที่ไม่ชัดเจน หรือคลุมเครือ

4. ในการให้นำหนักของคะแนนความคิดเห็นนั้น ต้องให้ค่าน้ำหนักประจำของแต่ละระดับเหมือนกันทุกข้อความ แต่ละระดับความคิดเห็นมีการวัดค่าเจตคติที่ตายตัว การที่จะหาว่าบุคคลนั้นมีเจตคติ หรือความพึงพอใจเป็นอย่างไรนั้น ต้องรวบรวมคะแนนของทุกหัวข้อ ถ้าวรรวมคะแนนจากทุกหัวข้อแล้ว ผลของคะแนนได้สูง แสดงว่าผลของระดับเจตคติ หรือความพึงพอใจนั้นเป็นไปในลักษณะคล้ายตาม แสดงให้เห็นได้ว่าบุคคลนั้นมีเจตคติ หรือความพึงพอใจต่อสิ่งนั้น

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจ (2553, น. 252-253) ได้กล่าวถึง การวัดความพึงพอใจไว้ว่า การวัดความพึงพอใจสามารถวัดได้ ดังนี้

1. ศึกษาความพึงพอใจโดยความคิดเห็น ความรู้สึก ของบุคคลในเวลานั้น ๆ ซึ่งความพอใจของบุคคลไม่มีการเปลี่ยนแปลง

2. ความพอใจที่ไม่สามารถสังเกต หรือวัดได้โดยตรงนั้น ต้องมีการวัดทางอ้อมจากแนวโน้มที่บุคคลนั้นแสดงออก

3. ในการศึกษาความพึงพอใจของแต่ละบุคคล ไม่เพียงแต่เป็นการศึกษาความพึงพอใจอย่างเดียวเพียงเท่านั้น แต่เป็นการศึกษาถึงเจตคติของบุคคลด้วย

ทั้งนี้ยังได้ศึกษาเครื่องมือการวัดความพึงพอใจตามรูปแบบของลิเคิร์ท ซึ่งมีหลักการสร้างโดยให้ผู้ตอบคำถามเลือกตัวเลข 5 ช่วง คือ ระดับ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. รวบรวมข้อความแต่ละข้อความที่มีลักษณะเจตคติแตกต่างกัน และพยายามหลีกเลี่ยงข้อความที่มี 2 ความหมาย

2. ตรวจสอบข้อความว่าข้อความนั้นเหมาะสมแก่การตอบหรือไม่ ซึ่งต้องสอดคล้องกับ

3. แก้ไขข้อความที่ไม่ชัดเจน หรือคลุมเครือ

4. ในการให้นำหนักของคะแนนความคิดเห็นนั้น ต้องให้ค่าน้ำหนักประจำของแต่ละระดับเหมือนกันทุกข้อความ แต่ละระดับความคิดเห็นมีการวัดค่าเจตคติที่ตายตัว การที่จะหาว่าบุคคลนั้นมีเจตคติ หรือความพึงพอใจเป็นอย่างไรนั้น ต้องรวบรวมคะแนนของทุกหัวข้อ ถ้าวรรวมคะแนนจากทุกหัวข้อแล้ว ผลของคะแนนได้สูง แสดงว่าผลของระดับเจตคติ หรือความพึงพอใจนั้นเป็นไปในลักษณะคล้ายตาม แสดงให้เห็นได้ว่าบุคคลนั้นมีเจตคติ หรือความพึงพอใจต่อสิ่งนั้น

บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 99-100 ได้จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยกำหนดระดับความพึงพอใจ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

พึงพอใจมาก มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน

พึงพอใจปานกลาง มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน

พึงพอใจน้อย มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน

พึงพอใจน้อยที่สุด มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

กำหนดเกณฑ์แปลผลความพึงพอใจ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 แปลผล ความพึงพอใจมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 แปลผล ความพึงพอใจมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 แปลผล ความพึงพอใจปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 แปลผล ความพึงพอใจน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 แปลผล ความพึงพอใจน้อยที่สุด

บุญชม ศรีสะอาด (2553, น. 82-84) ได้แบ่งระดับความพึงพอใจโดยการใช้เกณฑ์การให้คะแนน และการแปลความหมายของข้อมูลตามหลักของ Likert Scale ไว้ดังนี้

ความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน

ความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน

ความพึงพอใจในระดับน้อย มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51-3.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.51-2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00-1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

จากการศึกษาสรุปได้ว่าการวัดความพึงพอใจในการเรียนมีความจำเป็น และสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะจะทำให้ทราบถึงความต้องการของผู้เรียนว่ามีความต้องการที่จะเรียนรู้ในด้านใดบ้าง เพื่อให้เกิดความสอดคล้องระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับความพึงพอใจต่อการเรียน ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) จำนวน 15 ข้อ โดยใช้รูปแบบการวัดความพึงพอใจตามรูปแบบของ Likert Scale ประมาณค่า 5 ระดับ

## 2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.7.1 งานวิจัยในประเทศ

นภัสนันท์ ไกรทอง (2559, น. 85) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.44/84.79 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ 75/75 2) ค่าดัชนีประสิทธิผลการเรียนรู้ของนักเรียนด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเท่ากับ 0.7747 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 77.47 3) ผลการวิจัยพบว่าหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของนักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรายุทธ ศรีภา (2560, น. 56-62) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จากการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ประกอบการจัดการเรียนรู้เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนหลังเรียนกับก่อนการเรียน และ

เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน จากการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ประกอบการจัดการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 มีนักเรียน 24 คน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัยมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จากการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ประกอบการจัดการเรียนรู้ นักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม (ร้อยละ 75) โดยมีคะแนนเฉลี่ย 37.50 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนจากการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ประกอบการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้จากการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ประกอบการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมากที่สุดทุกด้าน

ธีรภัทร สุวรรณพานิช (2561, น. 69-71) ได้ศึกษาเรื่อง พัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยกิจกรรมการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) พบว่าความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยกิจกรรมการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) มีประสิทธิภาพ ( $E_1 / E_2$ ) เท่ากับ 83.91/85.80 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ 80/80 2) ค่าดัชนีประสิทธิผลของการพัฒนา ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) มีค่าเป็น 0.7610 หรือร้อยละ 76.10 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยกิจกรรม การอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ

สุมาลี เพชรคง อารีรักษ์ มีแจ้ และศิตา เขียมขันติถาวร (2561, น. 62-65) ได้ศึกษาเรื่อง ผลของการอ่านภาษาอังกฤษตามแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและความพึงพอใจในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนห้วยยอด จังหวัดตรัง โดยผลการวิจัยปรากฏว่าความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แลนักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนตามแบบบูรณาการของเมอร์ดีอคอยู่ในระดับมาก

พวงใจ เกษภูงาสี (2563, น. 489-490) พบว่า 1) ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 30.93 คิดเป็นร้อยละ 77.33 ของคะแนนเต็ม และมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 85.00 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2) ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีการอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนโดยรวมเท่ากับ 4.37 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.72 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

เวรกา ถิ่นโคกสูง (2563, น. 67-71) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านบทร้อยกรองภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) พบว่ามีประสิทธิภาพ ( $E_1 / E_2$ ) เท่ากับ 79.11/74.40 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ มีค่าดัชนีประสิทธิผลของความสามารถการอ่านบทร้อยกรองภาษาไทยเชิงวิเคราะห์



มีค่า 0.6252 คิดเป็นร้อยละ 62.52 ซึ่งความสามารถการอ่านบทร้อยกรองภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจ ต่อการอ่านบทร้อยกรองภาษาไทย โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก

### 2.7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Darko Ycboah (1991, pp. 3672-A) ศึกษาความแตกต่างระหว่างบุคคลในการรับรู้ กลวิธีที่นำมาใช้ในการอ่านของนักเรียนเกรด 4 และ 7 ที่อ่านไม่เก่ง จำนวน 450 คน ผลการวิจัย พบว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มในด้านการรับรู้กลวิธีที่นำมาใช้ในการอ่าน กล่าวคือ นักเรียน ที่มีความสามารถในการอ่านระดับกลางรับรู้กลวิธีที่นำมาใช้ในการอ่านสูงกว่านักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านระดับต่ำ และนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านระดับสูงรับรู้กลวิธี ที่นำมาใช้ในการอ่านสูงกว่านักเรียนที่มีความสามารถในระดับกลางและต่ำ

Parson (2004, p. 3960) ได้ทำการวิจัยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยศึกษา ผลของการใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่ต่างกัน เรื่องผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาที่ 3 โรงเรียนแลตฟอเรส ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาที่ 3 โรงเรียน แลตฟอเรส กลุ่มที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่แตกต่างออกไปจากกิจกรรมการเรียนการสอนปกติ มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสูงขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มนักเรียนที่เป็นนักเรียนที่มีสติปัญญาในระดับเก่ง ที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่แตกต่างออกไปนี้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสูงขึ้น และสำหรับกลุ่ม นักเรียนที่มีสติปัญญาในระดับเก่ง เมื่อเปรียบเทียบผลการอ่านระหว่างรูปแบบใหม่และรูปแบบเดิม แล้วพบว่า การอ่านแตกต่างกัน

Gilder (2005, p. 348) ได้ศึกษาผลการสอน เรื่อง โครงสร้างไวยากรณ์ในการอ่าน เพื่อความเข้าใจ โดยการอ่านจากงานเขียนที่ไม่เป็นทางการ เรื่อง “คุณจะทำให้พวกเราอ่านหนังสือ ตลอดปีเลยเธอ” ซึ่งแต่งโดย มิสเตอร์กิลเลอร์ โดยการศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาขอบเขต ของเทคนิคในการอ่านที่ใช้สำหรับการสอน เพื่อให้นักเรียนสามารถระบุสาเหตุ และผลที่จะตามมา จากเรื่องที่อ่าน โดยใช้ในผังการฝึกเป็นเครื่องมือในการเรียนการสอน เพื่อให้ นักเรียนเกิดความเข้าใจ ในข้อความที่อ่าน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่สามารถเข้าใจข้อความ หรือบทความที่อ่าน โดยใช้ผังกราฟิกเป็นเครื่องช่วยสอนได้ดีขึ้นยิ่งขึ้น

Buschick and Faculty (2007) ได้ทำการวิจัย เรื่องการสร้างแรงจูงใจในการอ่านให้กับ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนต้นโดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาจุดมุ่งหมายของการวิจัย เพื่อสร้างแรงจูงใจในการอ่านให้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น โดยใช้ทฤษฎี พหุปัญญาเป็นการวิจัยปฏิบัติการกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4, 6 และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 รวมทั้งสิ้น จำนวน 133 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 3 ชนิด ได้แก่ แบบสังเกตพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน แบบสำรวจพฤติกรรมกรรมการอ่านของนักเรียน และ แบบสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน โดยครูเป็นผู้สังเกตผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนการสอนอ่าน โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการอ่านมากขึ้น นักเรียนได้พัฒนา ความสามารถในการอ่าน โดยเลือกอ่านหนังสือที่มีความเหมาะสมกับระดับสติปัญญาของตน สรุปได้ว่า

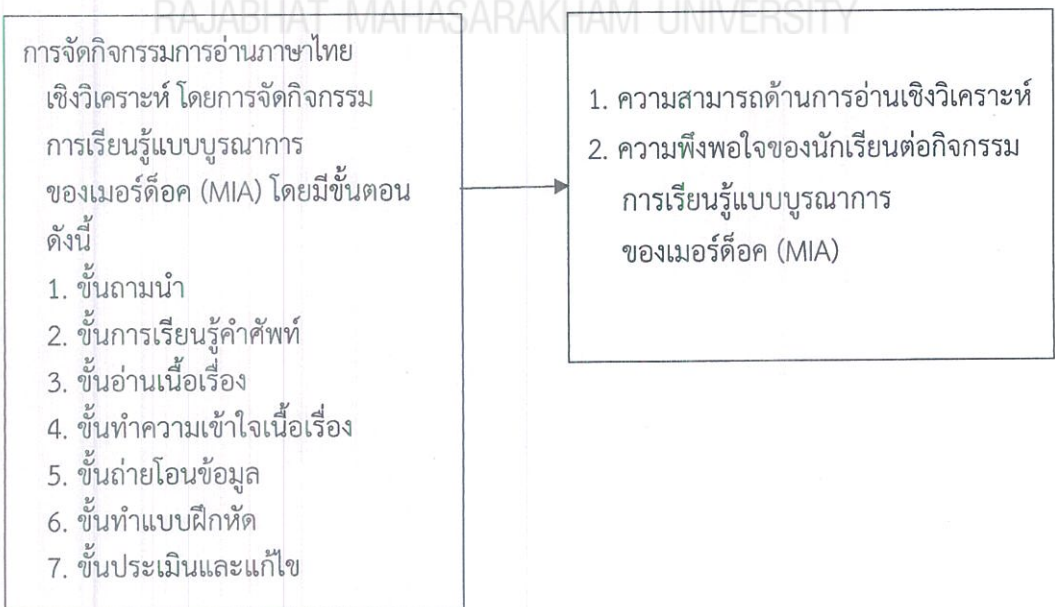
ควรนำทฤษฎีพหุปัญญาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถทางสติปัญญาทั้ง 8 ด้าน และการใช้ทฤษฎีพหุปัญญาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพกว่าการจัดการเรียนการสอนตามปกติ

Delaney (2010, pp. 111-A) ทำการศึกษาผลของยุทธวิธีในการอ่านเพื่อความเข้าใจกับนักเรียนระดับ 4 และระดับ 5 โดยการแบ่งการทดลองออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 มีนักเรียน 32 คน โดยฝึกให้นักเรียนจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านแล้วทำการจดบันทึกเอาไว้ กลุ่มที่ 2 มีนักเรียน 33 คน โดยการฝึกให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องแล้วขีดเส้นใต้ประเด็นสำคัญ ๆ เอาไว้แล้วทำการจดบันทึกสิ่งเหล่านั้นเท่าที่จะได้และกลุ่มที่ 3 ซึ่งเป็นกลุ่มควบคุม จำนวน 32 คน โดยใช้วิธีสอนแบบปกติผลการทดลองพบว่าคะแนนความเข้าใจโดยเฉลี่ยของกลุ่มทดลองทั้ง 2 กลุ่มสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุมอย่างเห็นได้ชัด

จากการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องภายในประเทศและต่างประเทศสามารถสรุปได้ว่ากิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) จะช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ให้ดีขึ้นได้ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถแปลความหมายของศัพท์ตีความภายในเรื่อง และแยกแยะข้อมูลใจความหลักของเรื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## 2.8 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) โดยบูรณาการทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้แนวคิดของ George S, Murdoch (1986, pp. 9-15) ซึ่งประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ดังภาพที่ 2.1 ดังนี้



ภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. รูปแบบการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย
5. วิธีดำเนินการวิจัย
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 3.1.1 ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 2 ห้อง รวม 53 คน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564

#### 3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/1 จำนวน 25 คน ได้มาโดยใช้เทคนิคการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

### 3.2 รูปแบบการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบแผนการทดลองแบบ One Group Pre-test Post-test Design โดยมีลักษณะการทดลอง ดังตารางที่ 3.3 (ไพศาล วรคำ, 2561, น. 142)

ตารางที่ 3.1 แบบแผนการทดลอง One Group Pre-test Post-test Design

กลุ่ม	ทดสอบก่อนเรียน	ทดลอง	ทดสอบหลังเรียน
E	O <sub>1</sub>	X	O <sub>1</sub>

E หมายถึง กลุ่มทดลอง

O<sub>1</sub> หมายถึง ทดสอบก่อนการทดลอง (Pre-test)

- X หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยโดยใช้วิธีสอนแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA)
- O<sub>2</sub> หมายถึง ทดสอบหลังการทดลอง (Post-test)

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้มี 3 ชนิด ดังนี้

3.3.1 แผนการจัดการเรียนรู้ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 7 แผน ใช้เวลาเรียน 14 ชั่วโมง

3.3.2 แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) แบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ

3.3.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ

### 3.4 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือในการวิจัยผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

3.4.1 แผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

3.4.1.1 ศึกษาตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 สาระที่ 1 การอ่าน และสาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม และศึกษาเนื้อหาการสอนจากหนังสือวรรณคดีวิจักษ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

3.4.1.2 ศึกษาวิธีวิเคราะห์สาระสำคัญ และเนื้อหา เพื่อวางแผนในการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และการประเมินผลให้ตรงตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

3.4.1.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของสาระสำคัญ เนื้อหา และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 สาระที่ 1 การอ่าน และสาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้สรุปขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มี 7 ขั้นตอน ดังนี้

1) ขึ้นถามคำถามนำก่อนการอ่าน โดยครูถามคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน แล้วให้ผู้เรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเพื่อกระตุ้นความสนใจในบทเรียน

2) ค้นหาความหมายของคำศัพท์ โดยครูให้นักเรียนได้เรียนรู้ และค้นหาความหมายของคำศัพท์ที่มีอยู่ในบทเรียน

3) ขึ้นอ่าน โดยครูให้นักเรียนอ่านเรื่องที่กำหนดให้

5) ทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง โดยครูให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง และวิเคราะห์เนื้อหาพร้อมกัน

6) ขึ้นถ่ายโอนข้อมูล โดยครูให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้รับจากการอ่านมาเขียนใหม่ใน รูปแบบแผนผังความคิดหรือสรุปย่อความ

7) ขึ้นประเมินผลและแก้ไข โดยครูประเมินผลการอ่านของผู้เรียน โดยใช้แบบทดสอบและร่วมกันสรุปผล ข้อคิด ประโยชน์ที่ได้จากการอ่าน

3.4.1.4 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 7 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง ใช้เวลาในการสอน 14 ชั่วโมง ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้และเวลาที่ใช้สอน

แผนที่	สาระการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	กิจกรรม	ชั่วโมง
1	ความรู้เบื้องต้น ประโยชน์และ หลักการอ่าน เชิงวิเคราะห์	1. นักเรียนสามารถบอก หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์ ได้ถูกต้อง 2. นักเรียนสามารถบอก ความหมายของการอ่าน เชิงวิเคราะห์ได้ 3. นักเรียนสามารถตีความ แปลความ และขยาย ความเรื่องที่อ่านได้	1. ทำแบบทดสอบ ก่อนเรียน 2. เรียนรู้ความหมาย ของการอ่าน เชิงวิเคราะห์ 3. เรียนรู้ถึงประโยชน์ ของการอ่านเชิง วิเคราะห์ 4. เรียนรู้หลักการ อ่านเชิงวิเคราะห์ 5. ฝึกอ่านเชิง วิเคราะห์จากเรื่อง ที่กำหนด	2
2	การอ่าน เชิงวิเคราะห์ วรรณกรรมบทร้อย แก้วในเรื่อง หัวใจ ชายหนุ่ม	1. นักเรียนสามารถตีความ แปลความ และขยาย ความเรื่องที่อ่านได้ 2. นักเรียนสามารถอธิบาย ความหมายคำศัพท์ได้	1. ตอบคำถามก่อน เริ่มบทเรียน 2. หาคำศัพท์ยากและ แปลความหมาย 3. อ่านเนื้อเรื่อง อย่างละเอียด	2

(ต่อ)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

แผนที่	สาระการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	กิจกรรม	ชั่วโมง
		3. นักเรียนสามารถตอบคำถามจากการอ่านงานเขียนประเภทต่าง ๆ ภายในเวลาที่กำหนดได้ 4. นักเรียนสามารถตอบคำถามจากการอ่านงานเขียนประเภทต่าง ๆ ภายในเวลาที่กำหนดได้		
3	การอ่านเชิงวิเคราะห์วรรณกรรมบทร้อยแก้วในเรื่อง หัวใจชายหนุ่ม	1. นักเรียนสามารถตีความ แปลความ และขยายความเรื่องี่อ่านได้ 2. นักเรียนสามารถอธิบายความหมายคำศัพท์ได้ 3. นักเรียนสามารถตอบคำถามจากการอ่านงานเขียนประเภทต่าง ๆ ภายในเวลาที่กำหนดได้ 4. นักเรียนสามารถวิเคราะห์และประเมินคุณค่าด้านวรรณศิลป์ของวรรณคดีและวรรณกรรมในฐานะที่เป็นมรดกทางวัฒนธรรมของชาติ 5. นักเรียนสามารถอ่านเรื่องต่าง ๆ แล้วเขียนกรอบ	1. วิเคราะห์และประเมินคุณค่าจากวรรณกรรมที่อ่าน 2. ประเมินผลความรู้ โดยการทำแบบทดสอบท้ายหน่วยการเรียนรู้	2
4	การอ่านเชิงวิเคราะห์วรรณกรรมบทร้อยแก้วในเรื่อง นิทานเวตาล เรื่องที่ 10	1. นักเรียนสามารถตีความ แปลความ และขยายความเรื่องี่อ่านได้ 2. นักเรียนสามารถอธิบายความหมายคำศัพท์ได้ 3. นักเรียนสามารถตอบคำถามจากการอ่านงานเขียนประเภทต่าง ๆ ภายในเวลาที่กำหนดได้	1. ตอบคำถามก่อนเริ่มบทเรียน 2. หาคำศัพท์ยากและแปลความหมาย 3. อ่านเนื้อเรื่องอย่างละเอียด	2

(ต่อ)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

แผนที่	สาระการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	กิจกรรม	ชั่วโมง
5	<p>การอ่าน</p> <p>เชิงวิเคราะห์</p> <p>วรรณกรรมบท</p> <p>ร้อยแก้วในเรื่อง</p> <p>นิทานเวตาล</p> <p>เรื่องที่ 10</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักเรียนสามารถตีความ แปลความ และขยาย ความเรื่องที่อ่านได้</li> <li>2. นักเรียนสามารถอธิบาย ความหมายคำศัพท์ได้</li> <li>3. นักเรียนสามารถตอบ คำถามจากการอ่านงาน เขียนประเภทต่าง ๆ ภายในเวลาที่กำหนดได้</li> <li>4. นักเรียนสามารถ วิเคราะห์และประเมิน คุณค่า ด้านวรรณศิลป์ ของวรรณคดี และ วรรณกรรมในฐานะ ที่เป็นมรดกทาง วัฒนธรรมของชาติ</li> <li>5. นักเรียนสามารถอ่าน เรื่องต่าง ๆ แล้วเขียน กรอบแนวคิดฝัง ความคิด บันทึกย่อความ และรายงาน</li> <li>6. นักเรียนสามารถ สังเคราะห์ข้อคิด จากวรรณคดีและ วรรณกรรมเพื่อนำไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตรจริงได้</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิเคราะห์และ ประเมินคุณค่า จากวรรณกรรม ที่อ่าน</li> <li>2. ประเมินผลความรู้ โดยการทำ แบบทดสอบท้าย หน่วยการเรียนรู้</li> </ol>	2
6	<p>การอ่าน</p> <p>เชิงวิเคราะห์</p> <p>วรรณกรรมบท</p> <p>ร้อยแก้วในเรื่อง</p> <p>ทุกข์ของชาวนา</p> <p>ในบทกวี</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักเรียนสามารถตีความ แปลความ และขยาย ความเรื่องที่อ่านได้</li> <li>2. นักเรียนสามารถอธิบาย ความหมายคำศัพท์ได้</li> <li>3. นักเรียนสามารถตอบ คำถามจากการอ่านงาน เขียนประเภทต่าง ๆ ภายในเวลาที่กำหนดได้</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ตอบคำถาม ก่อนเริ่มบทเรียน</li> <li>2. หาคำศัพท์ยาก และแปล ความหมาย</li> <li>3. อ่านเนื้อเรื่อง อย่างละเอียด</li> </ol>	2

(ต่อ)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

แผนที่	สาระการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	กิจกรรม	ชั่วโมง
7	การอ่านเชิงวิเคราะห์ วรรณกรรมบทร้อยแก้วในเรื่อง ทุกข์ของชานนาในบทกวี	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักเรียนสามารถตีความ แปลความ และขยายความเรื่องที่อ่านได้</li> <li>2. นักเรียนสามารถอธิบายความหมายคำศัพท์ได้</li> <li>3. นักเรียนสามารถตอบคำถามจากการอ่านงานเขียนประเภทต่าง ๆ ภายในเวลาที่กำหนดได้</li> <li>4. นักเรียนสามารถวิเคราะห์และประเมินคุณค่า ด้านวรรณศิลป์ของวรรณคดี และวรรณกรรมในฐานะที่เป็นมรดกทางวัฒนธรรมของชาติ</li> <li>5. นักเรียนสามารถอ่านเรื่องต่าง ๆ แล้วเขียนกรอบแนวคิดผังความคิด บันทึกย่อความ และรายงาน</li> <li>6. นักเรียนสามารถสังเคราะห์ข้อคิดจากวรรณคดีและวรรณกรรมเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิเคราะห์และประเมินคุณค่าจากวรรณกรรมที่อ่าน</li> <li>2. ประเมินผลความรู้โดยการทำแบบทดสอบท้ายแผนการเรียนรู้</li> </ol>	2
รวมเวลาเรียน				14

3.4.1.5 แผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ความสอดคล้อง และส่วนประกอบต่าง ๆ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง



3.4.1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งต้องเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 5 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความสอดคล้อง ความเหมาะสมด้านภาษา การวัดผล และประเมินผล และความเหมาะสมด้านสื่อการเรียนรู้ รวมทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อนำข้อบกพร่องไปปรับปรุงแก้ไข ซึ่งผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

1) ผศ.ดร.ภูษิต บุญทองเถิง วุฒิ ศษ.ด. (หลักสูตรและการเรียนการสอน) ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

2) ผศ.ดร. สมาน เอกพิมพ์ วุฒิ วุฒิ ป.ด. (หลักสูตรและการเรียนการสอน) ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

3) ผศ.ดร.ไพศาล วรคำ วุฒิ กศ.ด. (การวิจัยและประเมินผล) ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิจัยและประเมินผล คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

4) คุณครูอรุณญา ประทุมชัย วุฒิ ศศ.บ. (ภาษาและวรรณกรรม) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย

5) คุณครูน้ำฝน สารคุณ วุฒิ ศศ.ม. (ภาษาและวรรณกรรม) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาภาษาไทย

3.4.1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้มาแก้ไขข้อบกพร่องตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เมื่อแก้ไขเสร็จแล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง พร้อมแนบบแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การประเมินให้มีคุณภาพตั้งแต่ 3.51 เหมาะสมมาก ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 67-71)

ให้ 5 คะแนน เมื่อมีความเหมาะสมมากที่สุด

ให้ 4 คะแนน เมื่อมีความเหมาะสมมาก

ให้ 3 คะแนน เมื่อมีความเหมาะสมปานกลาง

ให้ 2 คะแนน เมื่อมีเหมาะสมน้อย

ให้ 1 คะแนน เมื่อมีเหมาะสมน้อย

กำหนดเกณฑ์แปลผล ดังนี้

เหมาะสมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51-5.00

เหมาะสมมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51-4.50

เหมาะสมปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51-3.50

เหมาะสมน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.51-2.50

เหมาะสมน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00-1.50

3.4.1.8 ทาค่าเฉลี่ยของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งการวิจัยครั้งนี้แผนการจัดการเรียนรู้มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.47 (ภาคผนวก ค)

### 3.4.2 การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยตามระดับขั้นตอน ดังนี้

3.4.2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ หลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สารการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เกี่ยวกับผลตัวชี้วัด

3.4.2.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบ และทฤษฎีการสร้างแบบทดสอบเพื่อวัดความสามารถทางการเรียน จากหนังสือการวิจัยเบื้องต้น (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

3.4.2.3 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์จำนวน 1 ฉบับ โดยสร้างจากจุดประสงค์การเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ ต้องการใช้ จำนวน 40 ข้อ โดยให้ครอบคลุมเนื้อหา ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.3 สร้างแบบทดสอบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย จำนวน 1 ฉบับ โดยสร้างจากจุดประสงค์การเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนการสอน

เนื้อหา	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวนข้อสอบ	
		ออกข้อสอบ	ใช้จริง
1. ความรู้เบื้องต้นและประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์	1.1 นักเรียนสามารถบอกความรู้เบื้องต้นของการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ถูกต้อง	3	1
	1.2 นักเรียนสามารถบอกประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ถูกต้อง	3	2
2. หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์	2.1 บอกหลักการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ถูกต้อง	3	2
	2.2 ยกตัวอย่างหลักการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ถูกต้อง	3	2
3. การอ่านเชิงวิเคราะห์วรรณกรรมบทร้อยแก้วในเรื่อง หัวใจชายหนุ่ม	3.1 นักเรียนสามารถตีความเรื่องที่อ่านได้	5	3
	3.2 นักเรียนบอกความหมายคำศัพท์ได้	4	3
	3.3 นักเรียนสามารถวิเคราะห์ของวรรณคดีวรรณกรรมได้ถูกต้อง	4	3
	3.4 นักเรียนสามารถสังเคราะห์ข้อคิดจากวรรณคดีและวรรณกรรมได้ถูกต้อง	4	3

(ต่อ)

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

เนื้อหา	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวนข้อสอบ	
		ออกข้อสอบ	ใช้จริง
4. การอ่านเชิงวิเคราะห์ วรรณกรรมบทร้อยแก้ว ในเรื่อง นิทานเวตาล เรื่องที่ 10	4.1 นักเรียนสามารถตีความเรื่องที่อ่านได้	5	2
	4.2 นักเรียนบอกความหมายคำศัพท์ได้	4	3
	4.3 นักเรียนสามารถวิเคราะห์ของ วรรณคดีวรรณกรรมได้ถูกต้อง	4	3
	4.4 นักเรียนสามารถสังเคราะห์ข้อคิดจาก วรรณคดีและวรรณกรรมได้ถูกต้อง	4	3
5. การอ่านเชิงวิเคราะห์ วรรณกรรมบทร้อยแก้ว ในเรื่อง ทุกข์ของชวาณา ในบทกวี	5.1 นักเรียนสามารถตีความเรื่องที่อ่านได้	5	3
	5.2 นักเรียนบอกความหมายคำศัพท์ได้	4	3
	5.3 นักเรียนสามารถวิเคราะห์ของ วรรณคดีได้ถูกต้อง	4	3
	5.4 นักเรียนสามารถสังเคราะห์ข้อคิดจาก วรรณคดีและวรรณกรรมได้ถูกต้อง	4	3
รวม		60	40

3.4.2.4 นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม เพื่อพิจารณาถึงความสอดคล้องของแบบทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยการใช้สูตร IOC พร้อมให้ข้อเสนอแนะ เพื่อใช้ในการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้น โดยการกำหนดเกณฑ์ประเมินความสอดคล้องของข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยสามารถให้คะแนนความคิดเห็นได้ ดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2544, น. 221)

ให้ +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้ -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบไม่ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

3.4.2.5 นำผลการประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญประเมินแล้วมาหาค่า IOC จากนั้นคัดเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60-1.00 ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ไม่ใช่ห้องเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 25 คน เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบนั้น

3.4.2.6 นำแบบทดสอบมาวิเคราะห์คุณภาพอำนาจจำแนกและความยากเป็นรายข้อ โดยการคำนวณหาด้วยวิธีการของ แบนแนน (B) คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.23-0.69 ค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.48-0.78 จำนวน 40 ข้อ นำข้อสอบที่ผ่านทั้ง 40 ข้อ มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น โดยการใช้วิธีของ Lovett Method (บุญชม ศรีสะอาด, 2552, น. 95-96) ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.94

3.4.2.7 นำข้อสอบไปจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างต่อไป

### 3.4.3 การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

3.4.3.1 ผู้วิจัยศึกษาข้อความที่แสดงถึงความพึงพอใจ และสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 15 ข้อ โดยเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ พึงพอใจมากที่สุด พึงพอใจมาก พึงพอใจปานกลาง พึงพอใจน้อย และพึงพอใจน้อยที่สุด

3.4.3.2 ดำเนินการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยกำหนดระดับความพึงพอใจ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 99-100)

พึงพอใจมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

พึงพอใจมาก มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน

พึงพอใจปานกลาง มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน

พึงพอใจน้อย มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน

พึงพอใจน้อยที่สุด มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

กำหนดเกณฑ์แปลผลความพึงพอใจ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 แปลผล ความพึงพอใจมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 แปลผล ความพึงพอใจมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 แปลผล ความพึงพอใจปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 แปลผล ความพึงพอใจน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 แปลผล ความพึงพอใจน้อยที่สุด

3.4.3.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจดังกล่าว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมเพื่อหาความสอดคล้องของนิยามศัพท์เฉพาะ ข้อคำถาม และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

ให้ +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความตรงกับตัวชี้วัดความพึงพอใจในข้อนั้น

ให้ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความตรงกับตัวชี้วัดความพึงพอใจในข้อนั้น

ให้ -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความตรงไม่กับตัวชี้วัดความพึงพอใจในข้อนั้น

3.4.3.4 นำผลการประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญประเมินแล้วมาหาค่า IOC จากนั้นคัดเลือกแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีค่า IOC (Index of Congruency) ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป ซึ่งพบว่า มีจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์ 15 ข้อ มีค่า IOC (Index of Congruency) ตั้งแต่ 0.60-1.00 พบว่าสามารถใช้ได้ทุกข้อ (ภาคผนวก ค)

3.4.3.5 จัดพิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจเป็นฉบับจริง เพื่อนำไปเก็บข้อมูลกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ด้วยวิธีสอนแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA)

### 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.5.1 ผู้วิจัยทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้แบบทดสอบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ผ่านการพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพ แล้วมาทดสอบกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแล้วเก็บคะแนนไว้เปรียบเทียบกับคะแนนทดสอบหลังเรียน (Post-test)

3.5.2 ผู้วิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 7 แผน 14 ชั่วโมง ที่ผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ ไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจนครบ โดยระหว่างการทดลองมีการทดสอบย่อยและเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปวิเคราะห์หาค่าคะแนนร้อยละของคะแนนกระบวนการ ( $E_1$ )

3.5.3 เมื่อนักเรียนปฏิบัติกิจกรรมจนครบตามที่กำหนดแล้วนำแบบทดสอบหลังเรียน ซึ่งเป็นเครื่องมือวิจัยชุดเดียวกันกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน

3.5.4 สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ

### 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการทำแบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน แบบวัดความพึงพอใจ แล้วนำมาวิเคราะห์ ดังนี้

3.6.1 วิเคราะห์หาค่ากิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยการคำนวณอัตราส่วนระหว่างค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยระหว่างเรียนกับค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน ( $E_1 / E_2$ ) ตามเกณฑ์ 80/80

3.6.2 เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยใช้ t-test (Dependent Samples)

3.6.3 วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แผนจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $S.D.$ ) แล้วเทียบกับเกณฑ์การประมาณค่าความพึงพอใจของผู้เรียนและการแปลความหมายที่กำหนดไว้

### 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

#### 3.7.1 สถิติพื้นฐาน

3.7.1.1 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) สามารถคำนวณจากสูตรได้ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 105)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N} \quad (3-1)$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มตัวอย่าง
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนที่ได้ของกลุ่มตัวอย่าง
	$N$	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

3.7.1.2 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สามารถคำนวณจากสูตรได้ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 106)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}} \quad (3-2)$$

เมื่อ	$S.D.$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
	$f$	แทน	ความถี่ของข้อมูล
	$x$	แทน	คะแนนแต่ละตัว
	$n$	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
	$\sum$	แทน	ผลรวมของคะแนน

3.7.1.3 ค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ย (P) สามารถคำนวณจากสูตรได้ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 104)

$$P = \frac{f}{N} \times 100 \quad (3-3)$$

เมื่อ	$P$	แทน	ค่าร้อยละ
	$f$	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
	$N$	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

### 3.7.2 สถิติในการหาคุณภาพเครื่องมือ

3.7.2.1 การหาความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบทดสอบความสามารถทางการเรียน โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ สำหรับนำเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้วิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากสูตร ดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2553, น. 218)

$$IOC = \frac{\sum R}{N} \quad (3-4)$$

เมื่อ  $IOC$  แทน ดัชนีค่าความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้  
 $\sum R$  แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด  
 $N$  แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

3.7.2.2 การหาความยาก (Difficulty) ของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ภาษาไทย ใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 84)

$$P = \frac{R}{N} \quad (3-5)$$

เมื่อ  $P$  แทน ค่าความยากง่ายของแบบทดสอบ  
 $R$  แทน นักเรียนที่ตอบถูกทั้งหมด  
 $N$  แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมดที่เข้าสอบ

3.7.2.3 การหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Index) ของแบบทดสอบความสามารถทางการเรียนโดยใช้สูตรของเบรนนัน ซึ่งมีสูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 90)

$$R_{cc} = 1 - \frac{N \sum X_i - (\sum X_i^2)}{(N-1) \sum (X_i - C)^2} \quad (3-6)$$

เมื่อ  $R_{cc}$  แทน ค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบแบบอิงเกณฑ์  
 $N$  แทน จำนวนข้อสอบ  
 $X_i$  แทน คะแนนสอบของนักเรียนแต่ละคน  
 $C$  แทน คะแนนเกณฑ์อยู่ที่จุดตัดของแบบทดสอบ

3.7.2.4 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) แบบทดสอบวัดความสามารถทางการเรียน โดยใช้สูตรของ Lovett (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 96)

$$R_{cc} = 1 - \frac{N \sum X_i - (\sum X_i^2)}{(N-1) \sum (X_i - C)^2} \quad (3-7)$$

เมื่อ	$R_{cc}$	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบแบบอิงเกณฑ์
	$N$	แทน	จำนวนข้อสอบ
	$X_i$	แทน	คะแนนสอบของนักเรียนแต่ละคน
	$C$	แทน	คะแนนเกณฑ์อยู่ที่จุดตัดของแบบทดสอบ

สูตรที่ 1 การหาประสิทธิภาพ

$E_1/E_2$  โดยใช้สูตรดังนี้ (เผชิญ กิจระการ, 2544, น. 47)

$$E_1 = \frac{\left( \frac{\sum X}{N} \right)}{A} \times 100 \quad (3-8)$$

เมื่อ	$E_1$	แทน	ประสิทธิภาพคิดเป็นร้อยละจากการทำใบงาน
	$\sum X$	แทน	คะแนนรวมของคะแนนเก็บชุดรวมกัน
	$A$	แทน	คะแนนเต็มคะแนนเก็บทุกชุดรวมกัน
	$N$	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด

$$E_2 = \frac{\left( \frac{\sum y}{N} \right)}{B} \times 100 \quad (3-9)$$

เมื่อ	$E_2$	แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์จากการทำแบบทดสอบ
	$\sum y$	แทน	คะแนนรวมของแบบทดสอบหลังเรียน
	$B$	แทน	คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียน
	$N$	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด



3.7.2.5 สถิติเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนหลังเรียนกับคะแนนทดสอบก่อนเรียน  
ใช้สถิติ t-test (Dependent Samples) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 112)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n\sum D^2 - (\sum D)^2}{(n-1)}}} \quad (3-10)$$

เมื่อ	$t$	แทน	ค่าสถิติเปรียบเทียบ
	$D$	แทน	ค่าผลต่างระหว่างคู่คะแนน
	$n$	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างหรือจำนวนคู่คะแนน
	$\sum D$	แทน	ผลรวมของผลต่างของคะแนน
	$\sum D^2$	แทน	ผลรวมของผลต่างของคะแนนแต่ละคู่ยกกำลังสอง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## บทที่ 4 ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดเครื่องหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$N$	แทน	จำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง
$\sum X$	แทน	ผลรวม
$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
$S.D.$	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$E_1$	แทน	ประสิทธิภาพของกระบวนการ
$E_2$	แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
$t$	แทน	ค่าสถิติเปรียบเทียบกับค่าวิกฤติเมื่อทราบความมีนัยสำคัญ
*	แทน	ความนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### 4.2 ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

ตอนที่ 2 ผลเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน

ตอนที่ 3 ผลศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA)

### 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

ผลการเรียนรู้ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 คะแนนรวมคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและคะแนนเฉลี่ยร้อยละของนักเรียนที่ได้จากการประเมินผลการเรียนรู้จากการใช้แผนจัดการเรียนรู้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 คะแนนรวม คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและคะแนนเฉลี่ยร้อยละของนักเรียนที่ได้จากการประเมินผลการเรียนรู้จากการใช้แผนจัดการเรียนรู้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้

จำนวนนักเรียน 25 คน	ทดสอบก่อนเรียน 40 คะแนน	คะแนนระหว่างเรียน							คะแนนรวม	ทดสอบหลังเรียน 40 คะแนน
		แผนที่ 1 คะแนน	แผนที่ 2 คะแนน	แผนที่ 3 คะแนน	แผนที่ 4 คะแนน	แผนที่ 5 คะแนน	แผนที่ 6 คะแนน	แผนที่ 7 คะแนน		
		20	20	20	20	20	20	20		
$\sum X$	313	308	336	357	378	382	403	401	2565	828
$\bar{X}$	12.52	11.52	12.64	13.48	14.32	14.48	15.32	15.24	97.00	33.38
<i>S.D.</i>	1.39	1.16	0.99	0.96	0.90	0.77	0.90	0.93	2.89	1.87
ร้อยละ	62.6	61.60	67.20	71.40	75.60	76.40	80.60	80.20	85.50	82.80

จากตารางที่ 4.1 พบว่าคะแนนนักเรียนที่ได้จากการประเมินผลการเรียนรู้ระหว่างเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) นักเรียนได้คะแนนรวม 2565 คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 97.00 คิดเป็นค่าร้อยละเท่ากับ 85.50 และคะแนนทดสอบหลังเรียนเท่ากับ 828 คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 33.38 คิดเป็นค่าร้อยละเท่ากับ 82.80 ดังนั้นค่าประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีค่าเท่ากับ 85.50/82.80 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80 (ภาคผนวก ค)

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนเรียน กับหลังเรียน ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนเรียน กับหลังเรียน

ความสามารถทางการเรียน	<i>N</i>	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	<i>S.D.</i>	<i>t</i>	Sig.
ผลการทดสอบก่อนเรียน	25	40	12.52	1.39		
ผลการทดสอบหลังเรียน	25	40	33.12	1.54	48.55*	0.00

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.2 พบว่าความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยระหว่างก่อนเรียน กับหลังเรียน ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 12.52 และหลังเรียนเท่ากับ 33.12 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนเรียนกับหลังเรียน พบว่าคะแนนทดสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าคะแนนทดสอบก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA)

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA)

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{X}$	<i>S.D.</i>	แปลผล
1	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่แปลกใหม่และน่าสนใจ	4.48	0.65	มาก
2	นักเรียนชอบเนื้อหาที่นำมาอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA)	4.32	0.56	มาก
3	นักเรียนสนุกสนานที่ได้เรียนรู้คำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่นำมาอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย	4.28	0.89	มาก

(ต่อ)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{X}$	<i>S.D.</i>	แปลผล
4	นักเรียนตั้งใจให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานของตนเอง	4.24	0.52	มาก
5	มีกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ทบทวนความรู้เดิม	4.24	0.52	มาก
6	นักเรียนชอบที่ได้ใช้สื่อการเรียนการสอนร่วมกับเพื่อน	4.16	0.85	มาก
7	นักเรียนได้นำเสนอผลงานของกลุ่มและตนเอง	4.20	0.87	มาก
8	นักเรียนรู้สึกภูมิใจในชิ้นงานของตนเอง	4.40	0.71	มาก
9	นักเรียนได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่ม	4.32	0.56	มาก
10	นักเรียนชอบรูปแบบการถ่ายโอนข้อมูลและสรุปองค์ความรู้ร่วมกับเพื่อนเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ	4.36	0.70	มาก
11	ผู้เรียนได้สรุปความรู้ด้วยตนเองและร่วมกับเพื่อน	4.20	0.41	มาก
12	ครูใช้สื่อการเรียนรู้ที่น่าสนใจ ตรงกับเนื้อหาและวัยของผู้เรียน	4.16	0.55	มาก
13	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่ม	4.24	0.60	มาก
14	ผู้เรียนมีโอกาสดแสดงความคิดเห็น	4.32	0.56	มาก
15	ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.12	0.78	มาก
โดยรวม		4.27	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่าความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) จากแบบสอบถามความพึงพอใจโดยใช้ข้อคำถาม จำนวน 15 ข้อ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่า  $\bar{X} = 4.27$  และ  $S.D. = 0.67$

เมื่อพิจารณาอย่างละเอียดแล้วพบว่าความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) จำนวนทั้งหมด 15 ข้อ ข้อที่ได้รับค่าเฉลี่ยคะแนนมากที่สุดเป็น คือ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่แปลกใหม่และน่าสนใจ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.78

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้สรุปอภิปราย และข้อเสนอแนะ ตามขั้นตอนดังนี้

1. สรุป
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุป

ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย ดังต่อไปนี้

5.1.1 กิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.50/82.80 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80

5.1.2 นักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) มีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.1.3 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) โดยร่วมอยู่ในระดับมาก  $\bar{X} = 4.27$  และ  $S.D. = 0.67$

#### 5.2 อภิปรายผล

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประเด็นที่จะนำเสนอ ดังนี้

5.2.1 จากผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.50/82.80 ซึ่งหมายความว่านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยจากการประเมินความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยระหว่างเรียน ด้วยการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) โดยวัดจากแบบทดสอบท้ายบทและแบบประเมินพฤติกรรม คิดเป็นร้อยละ 85.50 และได้คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบ หลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 82.80 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้ากระบวนการออกแบบการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม และเป็นไปอย่างมีระบบ โดยเริ่มจากการศึกษาหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย วิธีการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาจัดทำเนื้อหาในการจัดทำ

แผนการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ โดยจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้พัฒนาความสามารถทางการอ่านตามแนวคิดการสอนแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) มีจำนวน 7 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นแรกขั้นถมนำก่อนการอ่าน ผู้วิจัยได้ตั้งคำถามเพื่อเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนสนใจ พยายามคิดหาคำตอบหรือคาดคะเนคำตอบไว้ล่วงหน้ากับเรื่องที่จะเรียน และเป็นการจูงใจเข้าสู่บทเรียนใหม่ อีกด้วย ขั้นที่สองขั้นหาความหมายของศัพท์เป็นขั้นตอนที่นักเรียนได้เรียนรู้คำศัพท์ใหม่ภายในบทเรียน โดยผู้วิจัยได้เลือกคำศัพท์ที่ช่วยในการเรียนรู้ในครั้งนั้นเพื่อเป็นการเสริมความเข้าใจเนื้อหาที่เรียนได้มากขึ้น ทั้งนี้ผู้วิจัยได้จัดทำคำศัพท์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การทำบัตรคำ ฉลากคำศัพท์ เพื่อให้ผู้เรียนจดจำคำศัพท์ได้ง่ายขึ้นและสนุกไปกับการเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ ขั้นที่สาม ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง ผู้วิจัยได้ให้ผู้เรียนอ่านวรรณคดีภายในบทเรียนและวิเคราะห์เนื้อหาที่กำหนดให้ขั้นที่สี่ ขั้นทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนว่าผู้เรียนสามารถวิเคราะห์เรื่องที่อ่านได้ถูกต้องหรือไม่ โดยการทำใบงานเพื่อเป็นการตรวจสอบทั้งสามขั้นตอนก่อนหน้า ขั้นที่ห้าขั้นถ่ายโอนข้อมูล ขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ให้ผู้เรียนนำความรู้จากการวิเคราะห์มาจัดทำในรูปแบบแผนภาพความคิด เพื่อเป็นการสรุปองค์ความรู้หลักในรูปแบบของตนจากเรื่องที่ได้อ่านวิเคราะห์ไป ขั้นตอนที่หก ขั้นทำแบบฝึกหัด ขั้นตอนนี้ผู้วิจัยให้ผู้เรียนทำใบงานต่อเนื้อความจากเรื่องที่อ่าน โดยระดับเหตุการณ์ภายในเรื่องให้ถูกต้อง ขั้นตอนสุดท้าย ขั้นประเมินและแก้ไขผลงาน ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยและผู้เรียนได้นำแบบฝึกหัดในขั้นก่อนหน้ามาเฉลยตรวจสอบความถูกต้องและร่วมอภิปรายข้อสงสัยไปพร้อมกัน เพื่อเป็นการทบทวนเรื่องที่อ่านว่าผู้เรียนสามารถวิเคราะห์เนื้อเรื่องได้ถูกต้อง อีกทั้งยังเป็นการสรุปข้อคิด ประโยชน์ที่ได้จากเรื่อง พร้อมทั้งประเมินท้ายบทเรียนโดยใช้แบบทดสอบท้ายแผน

สอดคล้องกับงานวิจัยของ อธิภัทร สุวรรณพานิช (2561, น. 69-71) ได้ศึกษาเรื่อง พัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยกิจกรรมการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) พบว่าความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยกิจกรรมการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) มีประสิทธิภาพ ( $E_1 / E_2$ ) เท่ากับ 83.91/85.80 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ 80/80 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นภัสนันท์ ไกรทอง (2559, น. 85) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.44/84.79 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ 75/75

5.2.2 จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) มีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ หมายความว่านักเรียนรู้วิธีการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยการจัดกิจกรรมแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ที่ถูกต้องจนสามารถนำไปวิเคราะห์ แยกแยะ เข้าใจคำศัพท์ยาก รวมไปถึงการสังเคราะห์ข้อคิดจากเรื่องที่อ่านได้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ โดยผ่านการเรียนรู้จากการทำใบงานภายในชั้นเรียน และการแสดงผลการวิเคราะห์จากเรื่องที่อ่านในรูปแบบของผู้เรียนเองผ่านแผนภาพความคิด ซึ่งเป็นการสรุปรวบยอดความเข้าใจที่มีต่อเรื่องที่ผู้เรียนอ่าน โดยสอดคล้องกับงานของสุมาลี เพชรคง (2561, น. 61-53) ได้ศึกษาผลการสอบอ่านภาษาอังกฤษตามแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและความพึงพอใจในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนห้วยยอด

จังหวัดตรัง พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการอ่านโดยใช้วิธีการสอนแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) มีความเข้าใจในการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ อาจมาจากการกิจกรรมทั้ง 7 ขั้นตอน ที่ช่วยส่งเสริมกระบวนการคิด การแก้ปัญหาเป็น ค้นคว้า ความหมายของศัพท์ยากที่เป็นตัวส่งเสริมการอ่านเรื่องให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับสมาลี เพชรคง อารีรักษ์ มีแจ่ม และศิตา เยี่ยมขันติถาวร (2561, น. 62-65) ได้ศึกษาเรื่อง ผลของการอ่าน ภาษาอังกฤษตามแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและความพึงพอใจ ในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนห้วยยอด จังหวัดตรัง โดยผลการวิจัยปรากฏว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงเหตุกระบวนการเรียนรู้แบบเมอร์ดีอคช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ได้เป็นอย่างดี จากกิจกรรมที่ผู้เรียนได้ปฏิบัติทั้งขั้นตอนการตอบคำถามที่ครูเตรียมไว้เพื่อเป็นการกระตุ้นความคิดก่อน เข้าสู่บทเรียน และการหาคำศัพท์ยากก่อนเริ่มอ่านวิเคราะห์เนื้อเรื่อง สาเหตุนี้เองจึงทำให้ผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

5.2.3 จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ ของเมอร์ดีอค (MIA) โดยรวมอยู่ในระดับมาก  $\bar{X} = 4.27$  และ  $S.D. = 0.67$  เนื่องจากการจัดกิจกรรม การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) มีรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลาย และมีความเหมาะสม ต่อความสามารถของผู้เรียน เช่น การทำใบงาน การทำแผนภาพความคิดจากความคิดของผู้เรียนเอง และเรื่องอ่านที่น่าสนใจ ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียน และพึงพอใจกับการเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับสมาลี เพชรคง (2561, น. 79-80) พบว่าผลการศึกษาความพึงพอใจในการเรียน ตามแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 อยู่ในระดับมาก และ สอดคล้องกับ พวงใจ เกษภูวงสี (2563, น. 491) พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ โดยวิธีการอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เนื่องด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) เป็นกิจกรรม ที่เน้นการปฏิบัติงานลงมือทำ ซึ่งเป็นการส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์ ให้มีประสิทธิภาพ ได้เป็นอย่างดี และยังเป็นกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ สนุกสนานไปกับการทำกิจกรรม ไม่เบื่อหน่ายขณะเรียน

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำเสนอผลการวิจัยไปใช้

5.3.1.1 ผู้สอนสามารถนำแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน เชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของมัธยมศึกษา ปีที่ 4 นำไปสร้างแผนการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ได้

5.3.1.2 ผู้สอนสามารถใช้แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน ภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ไปใช้ใหม่ได้ โดยนำไปปรับจุดประสงค์



เนื้อหา และขณะทำใบงานควรมีการยืดหยุ่นเวลาตามความเหมาะสมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเหตุการณ์ในชั้นเรียนขณะนั้น

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อทำการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรมีการศึกษาแนวทางการสร้างแผนการจัดการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มทักษะในด้านการอ่านในกลุ่มสาระอื่น ๆ เช่น กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

5.3.2.2 ควรมีการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) โดยการใช้เนื้อหาในรูปแบบอื่น เช่น สารคดี นิทานข่าว เพื่อเป็นการเพิ่มทักษะด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กมลรัตน์ ภาวภูตานนท์. (2558). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความสามารถในการอ่านจำใจความและเจตคติต่อการเรียนภาษาไทยระหว่างการจัดการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีพหุปัญญากับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- กรมวิชาการ. (2545). สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- กรมวิชาการ. (2546). การจัดสาระการเรียนรู้ภาษาไทย. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- กฤษณ์ จันทรสระแก้ว. (2550). ความพึงพอใจของนักเรียนในการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2546). การคิดเชิงวิเคราะห์. กรุงเทพฯ: ชัคเชสมิเดีย.
- คเชนพงษ์ สุมาโรจน์. (2550). ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการบริหารงานของสถานศึกษาในอำเภอหนองม่วงไข่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ เขตที่ 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). อุตรดิตถ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- จิราพันธ์ โอเย็น. (2556). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ คำศัพท์และทักษะการคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) และแผนที่ความคิด. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน).ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ณัฐธัญญา ปฐมพุทธิธรรม. (2564). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการใช้รูปแบบฝึกแบบปกติและการใช้แบบฝึกตามแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA). (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- เดือนใจ ปันเกิด. (2559). การอ่านและความเข้าใจในการอ่านในภาษาอังกฤษของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ.
- ทัศนีย์ ศุณเฒี. (2542). การสอนภาษาไทย. กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏธนบุรี.
- นักสันนท์ ไกรทอง. (2559). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA). (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

- นราธิป เอกสินธุ์. (2557). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ โดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวการสอนอ่านของเมอร์ดีอค (MIA). (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีการสอน). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด และคณะ. (2553). *พื้นฐานการวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กทม.: ประสานการพานิช.
- บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์. (2549). *การวัดและการประเมินผลทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์
- ประทีป วาทิกทินกร. (2542). *ลักษณะและการใช้ภาษาไทย* (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ประพนธ์ เรืองณรงค์. (2560). *แบบฝึกหัดการพัฒนาทักษะ*. กรุงเทพฯ: พัฒนาการศึกษา.
- เผชิญ กิจระการ. (2544). *ดัชนีประสิทธิผล*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พวงใจ เกษภูงาสี (2563). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้วิธีการอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (น. 482-492). ใน *การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 21*.
- ไพศาล วรรคา. (2561). *การวิจัยทางการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 11). มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.
- ภาวิณี ทองปาน. (2556). *ผลการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาภาษาไทยที่มีต่อภาษาไทยโดยใช้เทคนิคการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- มะลิวัลย์ โนนทะเสน. (2553). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จากการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ประกอบการจัดการเรียนรู้*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.
- วรรณิ โสสมประยูร. (2542). *การสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2551). *นวัตกรรมตามแนวคิดแบบ Backward Design*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เวธกา ถิ่นโคกสูง. (2563). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านบทร้อยกรองภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA)*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ศิริรัตน์ พุทธิโชติ. (2564). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน และทักษะการวิเคราะห์วิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ตอกซ์ และการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus*. *วารสารการวัดผลการศึกษา*, 38(10), 83-96.

- สมบัติ จันทครุฑ. (2545). "การศึกษาผลการอ่านด้วยวิธี MIA ที่มีความสำคัญต่อการอ่านวิเคราะห์สังเคราะห์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการกลุ่มแบบร่วมมือเทคนิค STAD. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมุทร เข็มเขาวนิช. (2545). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สรายุทธ ศรีภา. (2560). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จากการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ประกอบการจัดการเรียนรู้. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- สุมาลี เพชรคง อาริรักษ์ มีแจ้ง และศิตา เขี่ยมขันติถาวร. (2561). ผลของการอ่านภาษาอังกฤษตามแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค MIA ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและความพึงพอใจในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนห้วยยอด จังหวัดตรัง. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุวิทย์ คำมูล และรทัย คำมูล. (2550). วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ. กรุงเทพฯ: ดวงกลมสมัย.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2553). หลักการสอน (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โอ.เอส.พรินติ้งเฮ้าส์.
- เอมอร มูลจันทิ. (2555). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้เทคนิคการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- DarkoYeboah. (1991). Developmental and Individual Differences in Perceived Compeynce, Locus of Control, Self-Esteem and Metacognitive Reading A wareness, *Dissertation Abstracts International*, 51(11).
- David W and Johnson,Roger Johnson. (1990). *Learning Together and Alon*. New Jercy: Prentice Hall.
- Geoge S Murdoch. (1986). *A more intergraded approch to the teaching of reading*. English teaching Forum.
- Janice Parson. (2004). A comparative study of the Effect of a Differentiated Instruction Model on the Reading Achievement of third-grade student. *Dissertation Abstract International*, 64(11):3960-A;May.
- Jason Gilder. (2005). *Are You Make Us Read Outta the book Year. Mr. Gilder? The Effect of teaching Text structure On Reading Comprehension of Information Text*. Dissertation Abstract International: unpagued, Apil.
- Parson, Janice. (2004). A comparative study of the Effect of a Differentiated Instruction Model on The Reading Achievement of third-grade student, *Dissertation Abstract International*, 64(11), 3960-A;May.



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๕  
การอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

ชื่อหน่วยการเรียนรู้ เรื่อง นิทานเวตาลเรื่องที่ ๑๐

จำนวน ๔ ชั่วโมง

ชื่อหน่วยย่อย เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์

เวลาเรียน ๒ ชั่วโมง

สอนวันที่.....

เวลา.....น.

มาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ ๑ การอ่าน

ท ๑.๑ ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

ท ๕.๑ เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ตัวชี้วัด

ท ๑.๑ ม.๔-๖/๒

ตีความ แปลความ และขยายความเรื่องที่อ่าน

ท ๑.๑ ม.๔-๖/๓

วิเคราะห์และวิจารณ์เรื่องที่อ่านในทุก ๆ ด้านอย่างมีเหตุผล

ท ๑.๑ ม.๔-๖/๕

วิเคราะห์ วิวิจารณ์ แสดงความคิดเห็นโต้แย้งกับเรื่องที่อ่านและเสนอความคิดใหม่อย่างมีเหตุผล

ท ๑.๑ ม.๔-๖/๖

ตอบคำถามจากการอ่านงานเขียนประเภทต่าง ๆ ภายในเวลาที่กำหนด

ท ๑.๑ ม.๔-๖/๖

อ่านเรื่องต่าง ๆ แล้วเขียนกรอบแนวคิดผังความคิด บันทึกย่อความ และรายงาน

ท ๑.๑ ม.๔-๖/๙

มีมารยาทในการอ่าน

สาระสำคัญ

นิทานเวตาลเป็นบทพระนิพนธ์ในพระราชวรวงศ์เธอกรมหมื่นพิทยาลงกรณ (น.ม.ส.) ทรงแปลจากนิทานสันสกฤตฉบับภาษาอังกฤษ ซึ่งมีทั้งหมด ๒๕ เรื่อง โดยทรงแปล ๑๐ เรื่อง มีลักษณะนิทานซ้อนนิทาน

นิทานเรื่องที่ศึกษานี้เป็นนิทานเรื่องสุดท้ายที่พระวิกรมทิตยไม่ทรงตอบคำถามของเวตาล จนทำให้พระองค์จับตัวเวตาลไปมอบให้โยคีได้สำเร็จจากรูปแบบการแต่งทำให้ผู้อ่านเพลิดเพลิน และชวนให้ขบคิดจึงอ่านได้โดยไม่เบื่อ

การอ่านและศึกษาเรื่อง นิทานเวตาล จะต้องวิเคราะห์ตามหลักการเบื้องต้นได้ และเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด บันทึก นอกจากนี้ยังต้องรู้จักความเป็นมาและประวัติผู้แต่ง



### จุดประสงค์การเรียนรู้

๑. นักเรียนสามารถวิเคราะห์เนื้อเรื่อง หัวใจชายหนุ่มได้ (K)
๒. นักเรียนสามารถอธิบายความหมายคำศัพท์ได้ (K)
๓. นักเรียนสามารถเขียนแผนผังการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ (P)
๔. นักเรียนเห็นคุณค่าของวรรณคดีไทย (A)

### สาระการเรียนรู้

นิทานเวตาลเรื่องที่ ๑๐

### คุณลักษณะที่พึงประสงค์

๑. ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน
๒. มีความรับผิดชอบ
๓. มีมารยาทในการอ่าน

### กระบวนการจัดการเรียนรู้

#### ชั่วโมงที่ ๑

๑. ชื่นถมนำก่อนการอ่าน

- ครูทบทวนความรู้เดิมที่ได้เรียนไปในคาบที่แล้ว โดยการสนทนาและซักถาม เพื่อเป็นการถมนำเข้าสู่บทเรียนต่อไป

๒. ขั้นการทำความเข้าใจคำศัพท์

- ให้นักเรียนแต่ละคนหาความหมายของคำที่เลือก โดยการสืบค้นจากหนังสือเรียน รายวิชาพื้นฐานภาษาไทย วรรณคดีวิจักษ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หรือสืบค้นจากแหล่งข้อมูลออนไลน์

- นักเรียนนำเสนอความหมายของคำคำศัพท์ที่ปรากฏในเรื่อง หัวใจชายหนุ่ม แลกเปลี่ยนความรู้ และจดบันทึกคำศัพท์ที่นักเรียนนำเสนอลงในสมุดบันทึกงานของนักเรียน

๓. ขั้นการอ่านเนื้อเรื่อง

- ครูให้นักเรียนศึกษาวรรณคดีนิทานเวตาลเรื่องที่ ๑๐ ในหนังสือเรียนรายวิชา พื้นฐานภาษาไทย วรรณคดีวิจักษ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ หน้า ๘๕-๘๘

๔. ขั้นการทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง

- ครูให้นักเรียนจับกลุ่ม ร่วมกันวิเคราะห์ในประเด็นที่ครูกำหนดให้ และนำมา อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหน้าชั้นเรียน ต่อไปนี้

๑) ปัญหาการแต่งงานสลับคู่เกิดขึ้นเพราะตัวละครใด และตัวละครนั้นควรปรับปรุง หรือแก้ไขตนเองในเรื่องใดมากที่สุด

๒) จากคำกล่าวของท้าวจันทร์เสนที่ว่า “หญิงที่พระราชอาพบในป่ามักจะงามกว่า หญิงที่จะหาได้ในกรุง” มีความสมเหตุสมผลหรือไม่ เพราะเหตุใด

- ๓) สาระสำคัญที่สุดของนิทานเวตาลเรื่องนี้คืออะไร

๔) เวตาลใช้กลวิธีอย่างไรในการยั่วให้พระวิกรมมาติศย์ตอบคำถาม

๕) เพราะเหตุใดพระวิกรมมาติศย์จึงไม่ตอบคำถามพระองค์ทำถูกต้องหรือไม่

- ครูและนักเรียนสรุปความรู้ที่ได้รับจากการทำกิจกรรมในชั่วโมงที่ ๑ ร่วมกัน

## ชั่วโมงที่ ๒

ครูทบทวนความรู้จากชั่วโมงที่ ๑ เพื่อเป็นการเชื่อมโยงเข้าสู่เนื้อหาชั่วโมงที่ ๒

## ๕. การถ่ายโอนข้อมูล

- ให้นักเรียนเขียนสรุปเหตุการณ์สำคัญเป็นแผนผังความคิดลงในกระดาษที่ครูเตรียมไว้ให้ เพื่อนำเสนอหน้าชั้นเรียนแลกเปลี่ยนความรู้

## ๖. ขั้นการทำแบบฝึกหัด

- ครูแจกใบงานที่ ๓.๓ จับคู่ประโยคใบความรู้เวตาลเรื่องที่ ๑๐ โดยให้นักเรียนจับคู่ประโยคให้ถูกต้องสมบูรณ์

## ๗. ขั้นการประเมินผลและการแก้ไข

- นักเรียนทุกคนทำแบบทดสอบ เรื่อง เวตาลเรื่องที่ ๑๐ เป็นรายบุคคล

- ครูและนักเรียนร่วมกันตรวจคำตอบของแบบทดสอบ

- นักเรียนและครูร่วมกันสรุปความรู้เกี่ยวกับนิทานเวตาลเรื่องที่ ๑๐

## สื่อและแหล่งเรียนรู้

๑. ใบความรู้ เรื่อง นิทานเวตาลเรื่องที่ ๑๐

๒. ใบงานที่ ๓.๓

## เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล

๑. แบบประเมินพฤติกรรมระหว่างเรียน

๒. แบบทดสอบย่อย

## การวัดผลและประเมินผล

กิจกรรมที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน
๑. สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนจากการร่วมสนทนาและตอบคำถามระหว่างเรียน	แบบประเมินพฤติกรรมระหว่างเรียน	ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ๘๐
๒. นักเรียนทำแบบทดสอบย่อยเรื่องความรู้เบื้องต้นการอ่านเชิงวิเคราะห์	แบบทดสอบย่อย	ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ๘๐

## เกณฑ์สังเกตพฤติกรรมและเกณฑ์การประเมิน (๑๕ คะแนน)

รายการประเมิน	๓	๒	๑
๑. ความสนใจในการเรียน	มีความสนใจใฝ่รู้ กระตือรือร้น ตั้งใจฟัง ครูผู้สอนทุกครั้ง	มีความสนใจใฝ่รู้ กระตือรือร้น ตั้งใจ ฟังครูผู้สอนบางครั้ง	ไม่มีความสนใจในการเรียน ขาดความกระตือรือร้นในการเรียน
๒. การแสดงความคิดเห็น	มีการแสดงความคิดเห็น และ ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	มีการแสดงความคิดเห็นในบางครั้ง	ไม่มีการแสดงความคิดเห็น
๓. การทำงานตามขั้นตอน	มีการทำงานตามขั้นตอนดีมาก	มีการทำงานตามขั้นตอนดีมาก บางขั้นตอน	ไม่ทำงานตามขั้นตอน
๔. การทำงานกลุ่ม	ให้ความร่วมมือในการทำงานภายในกลุ่ม และทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างดี	ให้ความร่วมมือในการทำงานภายในกลุ่ม และทำงานร่วมกับผู้อื่นในบางครั้ง	ไม่ให้ความร่วมมือในการทำงานภายในกลุ่มและทำงานร่วมกับผู้อื่น
๕. การปฏิบัติงานเสร็จตามกำหนด	มีความรับผิดชอบ เอาใจใส่ ทำงานเสร็จทันตามกำหนดเวลา ทุกครั้ง	ความรับผิดชอบ เอาใจใส่ ทำงานเสร็จทันตามกำหนดเวลา บางครั้ง	ไม่มีความรับผิดชอบ เอาใจใส่ ทำงานเสร็จทันตามกำหนดเวลา

## กำหนดเกณฑ์การประเมิน

๓ หมายถึง ดีมาก

๒ หมายถึง ดี

๑ หมายถึง ปรับปรุง

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑๓-๑๕ คะแนน หมายถึง พฤติกรรมการร่วมกิจกรรมดีมาก

คะแนน ๑๐-๑๓ คะแนน หมายถึง พฤติกรรมการร่วมกิจกรรมดี

คะแนน ๕-๙ คะแนน หมายถึง พฤติกรรมการร่วมกิจกรรมดี

### บัตรคำศัพท์

กระหม่อม	เขม่น คือ อาการที่กล้ำเนื้อกระตักเบา ๆ ขึ้นเอง ตามลัทธิโบราณ ถือว่าเป็นนิมิตบอกเหตุร้ายหรือดี
โกศ	มาตราวัดความยาว เท่ากับ 500 คันธนู
เขื่อง	ค่อนข้างใหญ่ ค่อนข้างโต
คุ้มกัน	รวมกลุ่มกัน
เครื่องประหลาด	สิ่งที่ทำให้คนประหลาดใจในความว่า “ความสาวของพระนาง เป็นเครื่องประหลาดของคนทั้งหลาย”
จำเพาะ	เพียง เฉพาะ
ซึ้งน้ำใจ	ผูกใจ ในความว่า “ใช้ทองคำซื้อน้ำใจนายทหาร” หมายถึง ติดสินบน ด้วยทองคำเพื่อให้ทหารเข้ากับฝ่ายของตน”
ดอกไม้ในสวน	เปรียบกับหญิงสาวที่อยู่ในรั้วในวัง
ดอกไม้ป่า	เปรียบกับหญิงสาวในชนบทหรือในหัวเมืองทั่วไป แต่มีความงาม เป็นพิเศษ
ภิลล	ชื่อชาวป่า อาศัยในแถบเขาวินธัยในอินเดีย
มูลเทวะบัณฑิต	เป็นชื่อตัวละครในนิทานสันสกฤต เล่าว่าเป็นผู้รู้ศิลปวิทยา และมักกล่าวถ้อยคำเป็นคติสอนใจ
แม่เรือน	ในที่นี้หมายถึงภริยาที่ตีมีหน้าที่ดูแลสามีและความเรียบร้อยภายในบ้าน เรียกว่า แม่ศรีเรือน
รีพล	ทหาร
สัญญา	สัญญาณ ในข้อความที่ว่า “ก็ทำสัญญาเรียกพลโจรออกมาทั้งหมด”
สิ้นบุญ	ตาย
สู่	แบ่งให้ ในข้อความ “เพื่อจะหาอาหารเสวยและสู่พระนางทั้งสองพระองค์”
หนังสือ	วรรณคดี ในความที่ว่า “ถ้าจะพูดตามเรื่องหนังสือ”
หรร้อย	คือ ร้อยหรือ หมายความว่า ค่อยๆ หมดไปที่ละน้อย
เหล็ก	อาวุธที่ทำด้วยเหล็ก ในข้อความที่ว่า “ใช้เหล็กเป็นอาวุธที่ซึ้งน้ำใจไม่ได้”

## ใบงานที่ ๓.๓

คำชี้แจง ให้นักเรียนนำข้อคิดหรือคตินิยมที่กำหนดให้ใส่ลงในช่องว่างให้สัมพันธ์กับข้อความ

การเอาชนะศัตรู      ความมีสติ      การใช้สติปัญญา  
ความเพียรพยายาม      ความอดทนอดกลั้น

1. “เมื่อพระองค์ทรงจนปัญญาถึงเพียงนี้แล้ว บางทีพระราชบุตรซึ่งทรงปัญญาเฉลียวฉลาดจะทรงแก้ปัญหาคำนี้ได้บ้างกระมัง”

คำตอบ .....

2. “พระวิกรมกิตติยศดีจปีนขึ้นและลงหลายครั้งก็ไม่ย่อท้อ ปรากฏความเพียรเหมือนหนึ่งว่าจะยอมปีนขึ้นเขาจนสิ้นยุค

คำตอบ .....

3. “ข้าศึก.. ใช้ทั้งทองคำแลเหล็กเป็นอาวุธ คือ ใช้ทองคำซื้อน้ำใจนายทหาร และไพร่พลของพระราชาก็เอาใจออกห่างจากพระองค์ และใช้เหล็กเป็นอาวุธฆ่าคนที่ซื้อน้ำใจไม่ได้

คำตอบ .....

4. “พระราชาทรงตีปัญหายังไม่ทันแตกพอรุ่งขึ้นได้ว่าการพาเวตาลไปส่งให้แก่โยคีนั้นจะสำเร็จได้ก็ด้วยไม่ตอบปัญหา จึงเป็นอันทรงนิ่ง เพราะจำเป็นแลเพราะสะดวกก็รับสาวก้างดำเนินเร็ว

คำตอบ .....

5. “พระราชบิดาทรงวิวาห์กับพระราชบุตร พระราชบุตรทรงวิวาห์กับพระมเหสี และเพราะเหตุที่ไม่คาดขนาดเท่าผิด ลูกกลับเป็นเมียพ่อ แม่กลับเป็นเมียลูก ลูกกลับเป็นแม่เลี้ยงของพ่อแม่ตัวเอง และแม่กลับเป็นลูกสะใภ้ของพ่อแม่แห่งลูกตน

คำตอบ .....

### เฉลย ใบงานที่ 3.3

คำชี้แจง ให้นักเรียนนำข้อคิดหรือคติธรรมที่กำหนดให้ใส่ลงในช่องว่างให้สัมพันธ์กับข้อความ

การเอาชนะศัตรู	ความมีสติ	การใช้สติปัญญา
ความเพียรพยายาม	ความอดทนอดกลั้น	

1. “เมื่อพระองค์ทรงจนปัญญาถึงเพียงนี้แล้ว บางทีพระราชบุตรซึ่งทรงปัญญาเฉลียวฉลาดจะทรงแก้ปัญหาได้บ้างกระมัง”

คำตอบ .....ความอดทนอดกลั้น.....

2. “พระวิกรมมัททัยเสด็จป็นขึ้นและลงหลายครั้งก็ไม่ย่อท้อ ปรากฏความเพียรเหมือนหนึ่งว่า จะยอมป็นขึ้นเขาจนสิ้นยุค

คำตอบ .....ความเพียรพยายาม.....

3. “ข้าศึก.. ใช้ทั้งทองคำแลเหล็กเป็นอาวุธ คือ ใช้ทองคำซื้อน้ำใจนายทหาร และไพร่พลของพระราชโอรสให้เอาใจออกห่างจากพระองค์ และใช้เหล็กเป็นอาวุธฆ่าคนที่ซื้อน้ำใจไม่ได้

คำตอบ .....การเอาชนะศัตรู.....

4. “พระราชาทรงตีปัญหายังไม่ทันแตกพอทรงนึกขึ้นได้ว่าการพาเวตาลไปส่งให้แก่โยคีนั้นจะสำเร็จได้ก็ด้วยไม่ตอบปัญหา จึงเป็นอันทรงนิ่ง เพราะจำเป็นแลเพราะสะดวกก็รีบสาวก้างดำเนินเร็ว

คำตอบ .....ความมีสติ.....

5. “พระราชบิดาทรงวิวาห์กับพระราชบุตร พระราชบุตรทรงวิวาห์กับพระมเหสี และเพราะเหตุที่ไม่คาดขนาดเท่าผิด ลูกกลับเป็นเมียพ่อ แม่กลับเป็นเมียลูก ลูกกลับเป็นแม่เลี้ยงของผิวแม่ตัวเอง และแม่กลับเป็นลูกสะใภ้ของผิวแห่งลูกตน

คำตอบ .....การใช้สติปัญญา.....

แบบทดสอบย่อย  
 หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 นิทานเวตาล  
 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์นิทานเวตาล

ตอนที่ 1

คำชี้แจง ให้นักเรียนเลือกตอบคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

1. นิทานเวตาลมีลักษณะพิเศษตามข้อใด
  - ก. เป็นนิทานอาเซียน
  - ข. เป็นนิทานซ้อนนิทาน
  - ค. เป็นนิทานพื้นบ้านไทย
  - ง. เป็นนิทานที่ได้รับอิทธิพลจากตะวันตก
2. วัตถุประสงค์ของการเล่านิทานเวตาล คือข้อใด
  - ก. เพื่อทดสอบภูมิปัญญาของพระวิกรมมหาราช
  - ข. เพื่อเป็นนิทานสอนใจให้มนุษย์กระทำความดี
  - ค. เพื่อทดสอบปัญญาและความอดกลั้นของพระวิกรมมหาราช
  - ง. เพื่อแสดงปรีชาธรรมในการอบรมสั่งสอนพระวิกรมมหาราช
3. การที่ผู้แต่งสร้างเงื่อนไขให้เวตาลเป็นศพที่พูดได้ และผู้จับจะต้องไม่พูดอะไรระหว่างที่นำเวตาลมาให้โยคี มิฉะนั้นเวตาลจะลอยไปแขวนที่ต้นไม้โคกตามเดิมนั้น เงื่อนไขดังกล่าวให้แนวคิดเรื่องการพูดตรงกับข้อใด
  - ก. พูดไปสองไพเบี้ย นิ่งเสียตำลึงทอง
  - ข. พาทีมีสติรู้ รอคิด
  - ค. ถึงบางพูดพูดดีเป็นศรีศักดิ์
  - ง. พลิ้งปากเสียศีล พลิ้งตีนตกต้นไม้
4. ข้อใด ไม่ใช่ ข้อคิดที่ได้รับจากเรื่องนิทานเวตาล เรื่องที่ 10
  - ก. การระมัดระวังในคำพูดของตนเอง
  - ข. ความสุขของครอบครัวคือต้องมีแม่เรือนที่รูปร่างงาม
  - ค. ความไม่ประมาท
  - ง. ควรใช้สติและปัญญาตัดสินเรื่องต่างๆ
5. จากวรรณกรรมเรื่องนิทานเวตาล ข้อใดกล่าวถูกต้องชัดเจนที่สุด
  - ก. นิทานเวตาลเป็นนิทานอุทาหรณ์เพื่อแสดงคติธรรม
  - ข. นิทานเวตาลเป็นนิทานให้ข้อคิด
  - ค. นิทานเวตาลเป็นนิทานเพื่อความบันเทิง
  - ง. นิทานเวตาลเป็นนิทานชาดกแสดงการบำเพ็ญบารมีของพระโพธิสัตว์

ตอนที่ 2

คำชี้แจง ให้นักเรียนเขียนสรุปใจความสำคัญของเรื่อง นิทานเวตาล เรื่องที่ 10

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



เฉลยแบบทดสอบย่อย  
หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 นิทานเวตาล

ตอนที่ 1

คำชี้แจง ให้นักเรียนเลือกตอบคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

ข้อ	คำตอบ
1	ข
2	ค
3	ง
4	ข
5	ก

ตอนที่ 2

คำชี้แจง ให้นักเรียนเขียนสรุปใจความสำคัญของเรื่อง นิทานเวตาล เรื่องที่ 10

คำตอบขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้สอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## แบบทดสอบ

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้  
แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านคำถามแล้วเลือกข้อที่ถูกต้องที่สุดจากข้อ ก ข ค และ ง แล้วทำเครื่องหมายกากบาท (X) ก ข ค และ ง ในกระดาษคำตอบ จำนวน 40 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน เวลา 1 ชั่วโมง

1. การอ่านเชิงวิเคราะห์มีความหมายตรงตามข้อใด
  - ก. การอ่านเพื่อความบันเทิง
  - ข. การอ่านเพื่อประเมินสิ่งที่อ่าน
  - ค. การอ่านเพื่อหาข้อบกพร่อง
  - ง. การเพื่อหาความรู้
2. ข้อใดกล่าวถึงการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ถูกต้องมากที่สุด
  - ก. การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านอย่างละเอียดรอบคอบ แยกแยะความคิด เพื่อนำไปสู่การสร้างความรู้ ความคิดการตัดสินใจแก้ปัญหา และสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต
  - ข. การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านเพื่อแยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นออกจากกัน
  - ค. การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านเพื่อทราบถึงจุดประสงค์ในการแต่งของผู้เขียน
  - ง. การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านเพื่อจับประเด็นสำคัญของเรื่องเพื่อนำไปสู่การหาข้อสรุปของเรื่องอ่าน
3. ข้อใดไม่ใช่ประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์
  - ก. ช่วยให้ผู้อ่านเกิดทักษะความคิดวิเคราะห์ พัฒนาสติปัญญา
  - ข. ช่วยให้ผู้อ่านเพิ่มประสิทธิภาพการอ่านให้แก่ตนเอง
  - ค. ช่วยให้ผู้อ่านนำความรู้ไปวาดอ้างกับผู้อื่นได้
  - ง. ช่วยให้ผู้อ่านเห็นภาพทั้งหมดของงานเขียนแต่ละชิ้น
4. การอ่านเชิงวิเคราะห์มีหลักการปฏิบัติอย่างไร
  - ก. แยกแยะสาระสำคัญ แยะแยะส่วนขยายความ และแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากข้อคิดเห็น
  - ข. แยกแยะสาระสำคัญ และแยกแยะส่วนขยายความ
  - ค. แยกแยะเฉพาะสาระสำคัญของเรื่อง
  - ง. แยกแยะสาระสำคัญ และแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากข้อคิดเห็น
5. ในการอ่านเชิงวิเคราะห์ทำไมต้องหาใจความสำคัญของเรื่อง
  - ก. เพื่อจะได้เข้าใจเรื่องที่อ่าน
  - ข. เพื่อให้ทราบถึงหมวดหมู่คำศัพท์ภายในเรื่อง
  - ค. เพื่อจะได้เข้าใจจุดประสงค์ที่แท้จริงของผู้เขียนที่ต้องการจะสื่อในเรื่อง
  - ง. เพื่อสร้างความเพลิดเพลินกับเรื่องที่อ่าน
6. “กำลังใจจากใครหนอ ขอเป็นทานให้ฝั่งให้ใฝ่ ให้ชีวิตได้มีแรงใจ ให้ดวงใจลุกโชนความหวัง” จากข้อความข้างต้น ผู้เขียนต้องการจะสื่ออะไร
  - ก. ชีวิตผ่านพ้นด้วยกำลังใจ
  - ข. ขอเพียงมีกำลังใจจากใครสักคน
  - ค. หากชีวิตมีกำลังใจ ชีวิตก็จะมีหวัง\*
  - ง. โปรดให้กำลังใจเป็นทาน

7. “เรื่องเจ็บป่วยเป็นเรื่องธรรมดาของทุกคน น้อยคนนักที่ไม่ค่อยเจ็บป่วยเลย”  
จากข้อความข้างต้น หมายถึงอะไร
- ก. ไม่มีใครไม่เคยป่วย  
ข. เจ็บไข้ได้ป่วยทำให้ทุกข์ใจ  
ค. ความเจ็บป่วยนี้เป็นสิ่งที่เกิดคู่กับร่างกาย  
ง. ความเจ็บป่วยทำให้เกิดความทุกข์
8. กลวิธีที่ผู้เขียนใช้นำเสนอเรื่อง “หัวใจชายหนุ่ม” คือข้อใด
- ก. ใช้การสลับเหตุการณ์ในอดีตกับปัจจุบัน  
ข. ใช้การเล่าย้อนเหตุการณ์ทั้งหมด  
ค. ใช้จดหมาย  
ง. ใช้วิธีเขียนแบบบทละคร
9. “เพราะฉะนั้นถ้าหญิงคนใดอยากผูกความรักของผัวไว้ให้แน่นควรจะต้องแต่งตัวงาม ๆ ให้น่าตาย  
วนใจการปฏิบัติให้เป็นไปในทางบำรุงความสุขกายสุขใจ ให้ผัวรู้สึกว่าเป็นมิตรและที่ปรึกษาด้วย  
ถ้าทำเช่นนั้นได้แล้วก็จะไม่จำเป็นต้องห้ามผัวมิให้มเมียน้อยเลย”  
จากข้อความข้างต้น น้ำเสียงของผู้พูดน่าจะเป็นเช่นใด
- ก. ตักเตือน  
ข. แนะนำ  
ค. คับข้องใจ  
ง. ปลอบโยน
10. แนวคิดใดไม่ปรากฏในเรื่อง “หัวใจชายหนุ่ม”
- ก. คลุมถุงชน  
ข. รักความเป็นไทย  
ค. รักเดียวใจเดียว  
ง. ไก่เห็นตีนงู งูเห็นนมไก่
11. คำว่า “พิสดาร” ภายในเรื่องมีความหมายว่าอย่างไร
- ก. ละเอียดลออ กว้างขวาง  
ข. โกรธ  
ค. ชาวบ้าน  
ง. สะอาดหมดจด
12. คำว่า “เรียม” ภายในเรื่องมีความหมายว่าอย่างไร
- ก. ค่อนข้าง  
ข. ตามสบาย  
ค. ชาวบ้าน  
ง. สะอาดหมดจด
13. คำว่า “พื้นเสียด” ภายในเรื่องมีความหมายว่าอย่างไร
- ก. เจริญ มีอารยธรรม  
ข. โกรธ  
ค. ชาวบ้าน  
ง. ล้าสมัย
14. “อย่างไร ๆ แม่ๆ ก็ต้องได้รู้แล้วเหมือนกันในเรื่องนางทั้ง 7 นั้น, แต่บางทีหล่อนจะหวังว่าจะได้  
เป็นนางสุวิญชาของพระยาตระเวนกระมัง” จากข้อความข้างต้นใช้ภาพพจน์ชนิดใด
- ก. ปฏิพากย์  
ข. อุปลักษณ์  
ค. อุปมา  
ง. บุคคลวัต
15. ข้อใดกล่าวถึงการใช้ฉากในเรื่องนี้ไม่ถูกต้อง
- ก. ฉากที่ใช้ในเรื่องเอื้อต่อการดำเนินเรื่อง  
ข. ฉากที่ใช้เน้นสอดคล้องกับอารมณ์และความรู้สึกของตัวละคร  
ค. ผู้เขียนกำหนดฉากที่ใช้ไว้ตรงมุมบนสุดด้านขวามือของจดหมาย  
ง. ผู้เขียนใช้พรรณนาโวหารบรรยายฉากไว้อย่างละเอียดชัดเจน

16. การใช้คำทับศัพท์ในสำนวนการเขียนจดหมายสอดคล้องกับประพันธ์หรือไม่อย่างไร
- ไม่สอดคล้อง เพราะ ประพันธ์ยังเป็นคนไทยไม่ควรใช้ภาษาไทยคำอังกฤษคำ
  - ไม่สอดคล้อง เพราะเป็นศัพท์บัญญัติไม่ใช่คำทับศัพท์
  - สอดคล้อง เพราะประพันธ์เป็นหนุ่มนักเรียนนอกที่เพิ่งกลับมาจากต่างประเทศ
  - สอดคล้อง เพราะประพันธ์เห็นคุณค่าในตัวเองที่จบมาจากเมืองนอก
17. ...รวมความก็เป็นอันว่าหล่อนคงเห็นชอบตามสุภาษิตอังกฤษว่า  
“ขนมปังครั้งก่อนยังดีกว่าไม่มีเลย...” จากข้อความข้างต้นตรงกับสำนวนไทยในข้อใด
- หวังน้ำบ่อหน้า
  - ลิบเบียใกล้มือ
  - พอกินดีกว่าพอกิน
  - คนเดียวหัวหาย สองคนเพื่อนตาย
18. “แม่กระเซอกันร้ว” น่าจะตรงกับพฤติกรรมใดของอุไร
- ดิฉันเป็นลูกผู้ดี ไม่เคยต้องยกตองขนของอะไรเอง!
  - มีงานการที่ไหนฉันพาหล่อนไปหล่อนก็บ่นว่าพาไปให้เหน็ดเหนื่อยและอดนอน
  - ในเดือนหนึ่งแม่อุไรไปเที่ยวทำหนังสือพิมพ์บ้าง แต่เงินเดือนของฉันก็เพียง 200 บาทเท่านั้น
  - แต่แม่อุไร, เมียรักของฉัน เขาดูเหมือนจะมีอคติตรงกันข้าม คือเห็นว่าถ้าโกรธผิวได้ต่อหน้าคน เป็นเกียรติยศดี
19. หัวใจชายหนุ่มสะท้อนสังคมอย่างไร
- พฤติกรรมในการทำตามผู้ใหญ่
  - พฤติกรรมในการส่งเสริมสถาบันครอบครัว
  - พฤติกรรมของตัวละครที่เขียนเกินจริง
  - พฤติกรรมของประพันธ์ที่เป็นปุถุชนธรรมดาที่มีทั้งข้อดีและข้อเสีย
20. เวตาลเป็นสัญลักษณ์เปรียบเสมือนสิ่งใด
- ความเพียร
  - สิ่งที่น่ารังเกียจ
  - สติปัญญา
  - สิ่งชั่วร้าย
21. ข้อใดเป็นปมปัญหาของเรื่อง เวตาล
- ท้าวมหาพลองค์เดียวเหลือกำลังจะต่อสู้ป้องกันอาวุธพวกโจรได้ ก็สิ้นพระชนม์ลงในที่นั้น พวกภิลลก็ช่วยกันขับไล่สิ่งของมีค่าออกจากพระองค์ แล้วพากันคืนเข้าสู่บ้านแห่งตน
  - มีมเหสีซึ่งแม่มีพระราชธิดาจำเริญวัยใหญ่แล้วก็ยังเป็นสาวงามถ้าจะเปรียบกับพระราชบุตร ก็คล้ายพี่กับน้องยิ่งกว่าแม่กับลูก
  - ข้าพเจ้าจะเลือกนางเท่าเล็กเป็นภริยาข้าพเจ้า เพราะคงจะเป็นสาวน้อยตามขนาดแห่งเท้า ส่วนนางเท่าเชื่องนั้นคงจะเป็นสาวใหญ่ ขอพระองค์จงรับไปไว้เป็นราชชายา
  - เมื่อพระองค์ทรงจนปัญญาถึงเพียงนี้แล้ว บางทีพระราชบุตรซึ่งทรงปัญญาเฉลียวฉลาด จะทรงแก้ปัญหาก็ได้บ้างกระมัง
22. “โกรศ” มีค่าเท่ากับเท่าใด
- 800 คันธนู
  - 1000 คันธนู
  - 1500 คันธนู
  - 500 คันธนู

23. “เครื่องประหลาด” ในเนื้อเรื่อง เวตาล หมายความว่าตามข้อใด  
 ก. ชายผู้ไม่ใช่คนโง่ไม่ยอมคืนสู่เรือนซึ่งไม่มีนางที่รักผู้มีรูปร่างมคทายรับรอง  
 ข. ครั้งนี้ข้าพเจ้าให้เกิดกระหม่อมตาซ้าย หัวใจเต้นแรง แลตาก็มีดมัว  
 ค. พระราชมารดาและพระธิดามีหน้าตาอ่อนเยาว์เหมือนพี่กับน้อง  
 ง. เวตาลมีชาสั้น ท้องพลุ้ย ชอบสิงอยู่ตามซากศพ
24. วลีที่ว่า “ลึนคนนั้นตัดคอคคนเสียมากต่อมากแล้ว” ตรงกับสุภาษิตใด  
 ก. ปลาหมอตายเพราะปาก                      ข. ขวางงูไม่พันคอ  
 ค. ลีบปากว่าไม่เท่าตาเห็น                    ง. รู้หน้าไม่รู้ใจ
25. “ศพนันล้มตาโพลง ลูกตาสีเขียวเรือง ๆ ผมสีน้ำตาล หน้าสีน้ำตาล ตัวผอม เห็นโครงเป็นซี่ ๆ ห้อยเอาหัวลง มาทำนองค่างควา แต่เป็นค่างควาตัวใหญ่ที่สุด เมื่อจับถูกตัวก็เย็นซัดเหนียว ๆ เหมือนงู ปรากฏเหมือนหนึ่งว่าไม่มีชีวิต แต่หางซึ่งเหมือนหางแพ่นนั้นกระดิก”  
 ข้อความดังกล่าวเป็นโวหารชนิดใด  
 ก. บรรยายโวหาร    ข. พรรณนาโวหาร  
 ค. อธิบายโวหาร    ง. เทศนาโวหาร
26. “ข้าพเจ้าจะตั้งปัญหาที่ยากทุกถามสักที ถ้าทรงตอบได้ พระปัญญาก็มากยิ่งขึ้นกว่าที่ข้าพเจ้าคิดว่า จะมีในพระราชอาณาเขตนี้” จากข้อความดังกล่าวแสดงว่าผู้พูดมีลักษณะเช่นใด  
 ก. ผู้พูดใช้สำนวนภาษาไพเราะ สละสลวย  
 ข. ผู้พูดรู้จักใช้จิตวิทยาในการพูด  
 ค. ผู้พูดรู้จักให้เกียรติคู่สนทนา แสดงมารยาทในการพูดที่ดี  
 ง. ผู้พูดพูดจาเสียดสี ประชดประชัน ซึ่งขัดกับหลักการพูดที่ดี
27. “หญิงที่พระราชอาพบในป่ามีจะงามกว่าหญิงที่จะหาได้ในกรุงเหมือนดอกไม้ป่าที่งามกว่าดอกไม้ในสวน” ข้อความข้างต้นใช้โวหารชนิดใด  
 ก. อุปมา    ข. อุปลักษณ์  
 ค. นามนัย    ง. สัญลักษณ์
28. แง่คิดในข้อใดไม่ได้ปรากฏภายในเรื่อง นิทานเวตาล  
 ก. ให้แง่คิดเกี่ยวกับความมุ่งมั่น อดทน อดกลั้น และความเพียรพยายาม  
 ข. ให้แง่คิดเกี่ยวกับใช้สติและปัญญาควบคู่กันไปในการแก้ปัญหาต่าง ๆ  
 ค. ให้แง่คิดเกี่ยวกับผลเสียของการพูดโดยไม่ไตร่ตรอง  
 ง. ให้แง่คิดเกี่ยวกับความเป็นผู้นำ หลักการบริหารจัดการสถานการณ์
29. ข้อใดเป็นการนำข้อคิดที่ได้จากภายในเรื่องนิทานเวตาล ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน  
 ก. ไม่หลงเชื่อบุคคลแปลกหน้าที่พูดคุยผ่านทางอินเทอร์เน็ต  
 ข. พลิ้งปากพูดไม่ดีกับเพื่อนจนเป็นเหตุให้ทะเลาะกัน  
 ค. แก้ปัญหาได้รวดเร็วแต่ผิดพลาดเกือบทุกครั้ง  
 ง. ทำข้อสอบด้วยตนเอง ไม่ลอกผู้อื่น

30. หลักธรรมในด้านความเพียรพยายาม ปรากฏในตอนใดของนิทานเวตาล  
 ก. โยคีศานติศีลมีความเพียรพยายามที่จะได้เวตาลมาบูชานางทศรา  
 ข. โยคีศานติศีลมีความเพียรพยายามที่จะเอาชีวิตพระวิกรมมัททีย์  
 ค. เวตาลมีความเพียรพยายามช่วยพระวิกรมมัททีย์ให้ตอบคำถามของตน  
 ง. พระวิกรมมัททีย์มีความเพียรพยายามที่ต้องปีนต้นไม้เพื่อจับตัวเวตาลหลายครั้ง
31. ข้อใดไม่ใช่ความทุกข์ของชาวนาในเรื่องนี้  
 ก. ชาวนาละทิ้งอาชีพเกษตรกรรม  
 ข. ไม่ได้รับสวัสดิการจากรัฐบาล  
 ค. ผลผลิตราคาตกต่ำ  
 ง. ชาวนาถูกเอาเปรียบ
32. บทกวีไทยและจีนในเรื่อง ทุกข์ของชาวนาในบทกวี มีส่วนที่เหมือนกันคือข้อใด  
 ก. กล่าวถึงความทุกข์ยากของชาวนา  
 ข. กล่าวถึงชาวนาผู้ยากไร้  
 ค. กล่าวถึงกระบวนการทำนา  
 ง. กล่าวถึงคุณค่าของชาวนา
33. “เปิบข้าวทุกคราวคำ จงสูจำเป็นอาจิญ  
 เหงื่อที่สูกิน จึงก่อเกิดมาเป็นคน”  
 คำที่ขีดเส้นใต้หมายถึงใคร  
 ก. ชาวชนบท  
 ข. ผู้ใช้แรงงาน  
 ค. ชาวนา  
 ง. เจ้าของที่นา
34. “สมัยที่ข้าพเจ้าได้เห็นเองก็ไม่มีอะไรแตกต่างกันนัก” ข้อความนี้มีความหมายว่าอย่างไร  
 ก. แม้โลกจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร ชาวนาก็ยังมีความทุกข์ยากตลอดมา  
 ข. แม้โลกจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร ชาวนาก็ยังไม่เปลี่ยนแปลง  
 ค. แม้โลกจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร ชาวนาก็ไม่มีคุณภาพชีวิต  
 ง. แม้โลกจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร ชาวนาก็ไม่เคยพัฒนาตนเอง
35. น้ำเหลืองที่เรื่อแดง และน้ำแรงอันหลังริน  
 สายเลือดกุทั้งสิ้น ที่สุดกว่าชาวพัน  
 คำที่ขีดเส้นใต้มีความหมายว่าอย่างไร  
 ก. กระแทก  
 ข. กลืน  
 ค. ซึมเข้าไป  
 ง. เคี้ยว
36. สาระสำคัญในบทกวีของจิตร ภูมิศักดิ์ คือข้อใด  
 ก. เชิดชูเกียรติคุณชาวนา  
 ข. ประชดสังคัมที่ทอดทิ้งชาวนา  
 ค. ทวงสิทธิ์ให้ชาวนา  
 ง. แสดงความทุกข์ยากของชาวนา
37. ข้อใดแสดงภาพขัดแย้งกัน  
 ก. เหงื่อหยดบนดินภายใต้ต้นข้าว  
 ข. ตอนอาทิตย์เที่ยงวัน ชาวนายังพรวนดิน  
 ค. รอบข้างไม่มีนาที่ไหนทิ้งว่าง แต่ชาวนาก็ยังอดตาย  
 ง. ใครจะรู้บ้างว่าในจานใบนั้น ข้าวแต่ละเม็ดคือความยากแค้นแสนสาหัส



เฉลยแบบทดสอบ การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรม  
การเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ข้อ	คำตอบ	ข้อ	คำตอบ
1	ข	21	ค
2	ก	22	ง
3	ค	23	ข
4	ก	24	ก
5	ค	25	ก
6	ค	26	ค
7	ก	27	ก
8	ค	28	ง
9	ข	29	ก
10	ง	30	ง
11	ก	31	ก
12	ง	32	ก
13	ข	33	ค
14	ข	34	ก
15	ค	35	ค
16	ค	36	ง
17	ข	37	ค
18	ค	38	ข
19	ง	39	ข
20	ง	40	ก



แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียน  
เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้  
แบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

คำชี้แจง 1. ขอให้นักเรียนตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงที่ตรงกับความพึงพอใจของนักเรียนมากที่สุด

2. แบบสอบถามมีทั้งหมด 15 ข้อให้ทำเครื่องหมาย / ให้ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียน
- ระดับ 5 หมายถึง นักเรียนพึงพอใจมากที่สุด  
ระดับ 4 หมายถึง นักเรียนพึงพอใจมาก  
ระดับ 3 หมายถึง นักเรียนพึงพอใจปานกลาง  
ระดับ 2 หมายถึง นักเรียนพึงพอใจน้อย  
ระดับ 1 หมายถึง นักเรียนพึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	นักเรียนสนใจต่อกิจกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA)					
2	นักเรียนชอบเนื้อหาที่นำมาอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA)					
3	นักเรียนสนุกสนานที่ได้เรียนรู้คำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่น่าอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย					
4	นักเรียนตั้งใจให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานของตนเอง					
5	การใช้คำถามนำก่อนเริ่มบทเรียนทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาได้มากขึ้น					
6	นักเรียนชอบที่ได้ใช้สื่อการเรียนการสอนร่วมกับเพื่อน					
7	ชิ้นงานทำให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยเพิ่มมากขึ้น					
8	นักเรียนรู้สึกภูมิใจในชิ้นงานของตนเอง					
9	นักเรียนได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่ม					
10	นักเรียนชอบรูปแบบการถ่ายโอนข้อมูลและสรุปองค์ความรู้ร่วมกับเพื่อนเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ					
11	แบบทดสอบย่อยท้ายหน่วยการเรียนรู้ทำให้นักเรียนได้ทราบถึงพัฒนาการการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยของนักเรียน					
12	นักเรียนสามารถศึกษาหาความรู้และบูรณาการข้อมูลกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น					

ข้อที่	รายการการประเมิน	ระดับ ความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
13	ครูใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนหลากหลาย					
14	เครื่องในการวัดและประเมินผลตรงกับเนื้อหาและมีความสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้					
15	ครูสนับสนุนให้นักเรียนนำผลการประเมินมาแก้ไขและพัฒนาการเรียนของนักเรียนอยู่เสมอ					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ข

แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือการวิจัย



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้  
เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้  
แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4  
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความเห็นของท่านที่สุด

5 คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

3 คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

1 คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. สารการเรียนรู้						
1.1 ชื่อหน่วยการเรียนรู้มีความน่าสนใจ ครอบคลุมเนื้อหา						
1.2 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด						
1.3 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้						
1.4 จุดประสงค์มีเนื้อหาครอบคลุมสาระการเรียนรู้						
2. กระบวนการเรียนรู้						
2.1 กิจกรรมและเนื้อหาที่น่าสนใจ						
2.2 กิจกรรมและเนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้						
2.3 กิจกรรมและเนื้อหาสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้						
2.4 กิจกรรมและเนื้อหาเหมาะสมกับเวลา						
2.5 กิจกรรมและเนื้อหาเหมาะสมกับผู้เรียน						
3. สื่อการเรียนการสอน						
3.1 มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้						

รายการประเมิน	ระดับความ คิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
3.2 มีความสอดคล้องกับกิจกรรมและเนื้อหา						
3.3 สื่อสามารถกระตุ้นความสนใจผู้เรียน						
3.4 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อ						
3.5 สื่อมีความเหมาะสมกับการนำมาใช้						
4. การวัดและประเมินผล						
4.1 การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์						
4.2 การวัดและประเมินผลครอบคลุมด้านความรู้และ ความสามารถของผู้เรียน						
4.3 วิธีการวัดและเกณฑ์การประเมินผลมีความเหมาะสม						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (.....)

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY /...../...../.....

แบบประเมินความสอดคล้องของข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้  
เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้  
แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าแบบวัดความสามารถแต่ละข้อต่อไปนี่วัดตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้  
ที่ระบุไว้หรือไม่แล้วเขียนผลการพิจารณาของท่านโดยเขียนเครื่องหมายลงในช่องคะแนนการพิจารณา  
ตามความเห็นของท่าน

เขียน ✓ ในช่อง +1 เมื่อแน่ใจว่าแบบทดสอบนั้นวัดตรงตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้

เขียน ✓ ในช่อง 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าแบบทดสอบนั้นวัดตรงตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้

เขียน ✓ ในช่อง -1 เมื่อแน่ใจว่าแบบทดสอบนั้นไม่ได้วัดตรงตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้

ข้อ	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ระดับความคิดเห็น		
			+1	0	-1
1	นักเรียนสามารถบอก ความรู้เบื้องต้นของการ อ่านเชิงวิเคราะห์ได้ถูกต้อง	การอ่านเชิงวิเคราะห์มีความหมายตรง ตามข้อใด ก. การอ่านเพื่อความบันเทิง ข. การอ่านเพื่อประเมินสิ่งที่อ่าน ค. การอ่านเพื่อหาข้อบกพร่อง ง. การเพื่อหาความรู้			
2		ข้อใดกล่าวถึงการอ่านเชิงวิเคราะห์ ได้ถูกต้องมากที่สุด ก. การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่าน อย่างละเอียดรอบคอบ แยกแยะ ความคิด เพื่อนำไปสู่การสร้าง ความรู้ความคิดการตัดสินใจ แก้ปัญหา และสร้างวิสัยทัศน์ในการ ดำเนินชีวิต ข. การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่าน เพื่อแยกแยะข้อเท็จจริงและ ข้อคิดเห็นออกจากกัน			

ข้อ	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ระดับ ความคิดเห็น		
			+1	0	-1
3		<p>ค. การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านเพื่อทราบถึงจุดประสงค์ในการแต่งของผู้เขียน</p> <p>ง. การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านเพื่อจับประเด็นสำคัญของเรื่องเพื่อนำไปสู่การหาข้อสรุปของเรื่องอ่าน</p> <p>ข้อใดคือขั้นตอนแรกของการอ่านเชิงวิเคราะห์</p> <p>ก. อ่านอย่างละเอียดทั้งเรื่อง</p> <p>ข. อ่านบทสรุปข้อเรื่อง</p> <p>ค. อ่านย่อหน้าแรกและย่อหน้าสุดท้ายก่อน</p> <p>ง. อ่านทั้งเรื่องอย่างคร่าว ๆ ก่อน</p>			
4		<p>ข้อใดกล่าวถึงประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์ ได้ถูกต้องน้อยที่สุด</p> <p>ก. ช่วยให้ผู้อ่านสามารถมองเห็นสาระ แก่นแท้ของเรื่องได้</p> <p>ข. ช่วยเสริมสร้างความรู้ และความคิด ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้อ่าน</p> <p>ค. ช่วยให้ผู้อ่านแยกแยะประเด็นต่าง ๆ ของสิ่งที่อ่านได้อย่างละเอียดถี่ถ้วน</p> <p>ง. ช่วยให้ผู้อ่านระแวงระวังในการรับสารในแต่ละเรื่องมากยิ่งขึ้น</p>			
5	นักเรียนสามารถบอกประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ถูกต้อง	<p>ข้อใดไม่ใช่ความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์</p> <p>ก. ทำให้เสียเวลาในการอ่าน</p> <p>ข. ทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ชัดเจน</p> <p>ค. ช่วยในการสรุปและตัดสินใจที่ถูกต้อง</p> <p>ง. ทำให้ได้ข้อคิดไปประยุกต์ใช้</p>			

ข้อ	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ระดับ ความคิดเห็น		
			+1	0	-1
6		<p>ข้อใดไม่ใช่ประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์</p> <p>ก. ช่วยให้ผู้อ่านเกิดทักษะความคิดวิเคราะห์ พัฒนาสติปัญญา</p> <p>ข. ช่วยให้ผู้อ่านเพิ่มประสิทธิภาพการอ่านให้แก่ตนเอง</p> <p>ค. ช่วยให้ผู้อ่านนำความรู้ไปพูดอ้างกับผู้อื่นได้</p> <p>ง. ช่วยให้ผู้อ่านเห็นภาพทั้งหมดของงานเขียนแต่ละชิ้น</p>			
7		<p>การอ่านเชิงวิเคราะห์มีหลักการปฏิบัติอย่างไร</p> <p>ก. แยกแยะสาระสำคัญ แยะแยะส่วนขยายความ และแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากข้อคิดเห็น</p> <p>ข. แยกแยะสาระสำคัญ และแยกแยะส่วนขยายความ</p> <p>ค. แยกแยะเฉพาะสาระสำคัญของเรื่อง</p> <p>ง. แยกแยะสาระสำคัญ และแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากข้อคิดเห็น</p>			
8	บอกหลักการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ถูกต้อง	<p>ในการอ่านเชิงวิเคราะห์ทำไมต้องหาใจความสำคัญของเรื่อง</p> <p>ก. เพื่อจะได้เข้าใจเรื่องที่อ่าน</p> <p>ข. เพื่อให้ทราบถึงหมวดหมู่คำศัพท์ภายในเรื่อง</p> <p>ค. เพื่อจะได้เข้าใจจุดประสงค์ที่แท้จริงของผู้เขียนที่ต้องการจะสื่อในเรื่อง</p> <p>ง. เพื่อสร้างความเพลิดเพลินกับเรื่องที่อ่าน</p>			



ข้อ	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ระดับ ความคิดเห็น		
			+1	0	-1
9		<p>การพิจารณาแยกแยะข้อเท็จจริง ออกจากข้อคิดเห็นนั้นเราควรมีวิธีการ พิจารณาอย่างไร</p> <p>ก. พิจารณาจากประสบการณ์ของผู้ ผู้อ่านเอง</p> <p>ข. พิจารณาจากความชอบส่วนตัว</p> <p>ค. พิจารณาจากความเชื่อของผู้เขียน</p> <p>ง. พิจารณาจากข้อเท็จจริงที่มีเหตุผล มารองรับอย่างถูกต้องเหมาะสม</p>			
10		<p>“จิตเป็นกาย นายเป็นบ่าว” จาก ข้อความข้างต้นมีความหมายว่าอย่างไร</p> <p>ก. จิตเดินนำหน้า กายตามหลัง</p> <p>ข. จิตเป็นผู้คิดให้กายกระทำการ</p> <p>ค. จิตทำหน้าที่เป็นเจ้านาย ส่วนกาย ทำหน้าที่เป็นบ่าว</p> <p>ง. จิตเป็นสิ่งเดียวที่สามารถควบคุม ร่างกายให้ทำงานตามที่ต้องการได้</p>			
11	ยกตัวอย่างหลักการอ่านเชิง วิเคราะห์ได้ถูกต้อง	<p>“กำลังใจจากใครหนอ ขอเป็นทานให้ ฝั่งให้ฝั่ง ให้ชีวิตได้มีแรงใจ ให้ดวงใจลุก โชนความหวัง” จากข้อความข้างต้น ผู้เขียนต้องการจะสื่ออะไร</p> <p>ก. ชีวิตผ่านพ้นด้วยกำลังใจ</p> <p>ข. ขอเพียงมีกำลังใจจากใครสักคน</p> <p>ค. หากชีวิตมีกำลังใจ ชีวิตก็จะมี ความหวัง*</p> <p>ง. โปรดให้กำลังใจเป็นทาน</p>			

ข้อ	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ระดับ ความคิดเห็น		
			+1	0	-1
12		<p>“เรื่องเจ็บป่วยเป็นเรื่องธรรมดาของทุกคน น้อยคนนักที่ไม่ค่อยเจ็บป่วยเลย” จากข้อความข้างต้น หมายถึงอะไร</p> <p>ก. ไม่มีใครไม่เคยป่วย</p> <p>ข. เจ็บไข้ได้ป่วยทำให้ทุกข์ใจ</p> <p>ค. ความเจ็บป่วยนี้เป็นสิ่งที่เกิดคู่กับร่างกาย</p> <p>ง. ความเจ็บป่วยทำให้เกิดความทุกข์</p>			
13	นักเรียนสามารถตีความ แปลความหรือขยายความ เรื่องที่อ่านได้	<p>กลวิธีที่ผู้เขียนใช้นำเสนอเรื่อง “หัวใจชายหนุ่ม” คือข้อใด</p> <p>ก. ใช้การสลับเหตุการณ์ในอดีตกับปัจจุบัน</p> <p>ข. ใช้การเล่าย้อนเหตุการณ์ทั้งหมด</p> <p>ค. ใช้จดหมาย</p> <p>ง. ใช้วิธีเขียนแบบบทละคร</p>			
14		<p>“เพราะฉะนั้นถ้าหญิงคนใดอยากผูกความรักของผัวไว้ให้แน่นควรจะต้องแต่งตัวงาม ๆ ให้ยวนตายวนใจการปฏิบัติให้เป็นไปในทางบำรุงความสุขกายสุขใจ ให้ผัวรู้สึกว่าเป็นมิตรและที่ปรึกษาด้วย ถ้าทำเช่นนี้ได้แล้วก็จะไม่จำเป็นต้องห้ามผัวมิให้มีเมียน้อยเลย” จากข้อความข้างต้น น้ำเสียงของผู้พูดน่าจะเป็นเช่นใด</p> <p>ก. ตักเตือน</p> <p>ข. แนะนำ</p> <p>ค. คับข้องใจ</p> <p>ง. ปลอบโยน</p>			

ข้อ	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ระดับ ความคิดเห็น		
			+1	0	-1
15		แนวคิดใดไม่ปรากฏในเรื่อง ก. คลุมถุงชน ข. รักความเป็นไทย ค. รักเดียวใจเดียว ง. ไก่เห็นตีนงู งูเห็นนมไก่			
16		“ตั้งแต่ฉันกลับเข้ามาถึง ฉันได้ถูกคุณพ่อพาไปหาใครต่อมีใครแทบไม่เว้นแต่ละวัน, และฉันต้องไหว้คนมาเสียมากต่อมากจนนับหนไม่ถ้วน, จนฉันแทบจะลงรอยเป็นถ้าประนมอยู่เสมอแล้วและหลังก็เกือบโศกเสียแล้ว เพราะคำนับคนไม่ได้หยุด คุณพ่อท่านตั้งใจจริง ๆ ที่จะทำตามหน้าที่พ่อ, คือช่วยลูกให้ได้ดีตามแบบโบราณ ท่านยังและเห็นไม่ได้เลยว่าคนเราอาจจะได้ดีหรือมีชื่อเสียงได้โดยอาศัยความสามารถของตัวเอง นึก ๆ ไปที่จริงก็น่าขัน ที่เราได้อุตสาหกรรมออกไปหาวิชาถึงเมืองนอก, แล้วกลับมาถึงบ้านก็ต้องมาเดินเข้าท้ายครัวเท่า ๆ กับคนที่ไม่ได้ไปเมืองนอกเสียเลยนั่นเอง” ข้อใดสอดคล้องกับเนื้อเรื่องข้างต้น ก. ผู้น้อยต้องแสดงความเคารพอ่อนน้อมต่อผู้ใหญ่ ข. การทำงานต้องมีผู้สนับสนุน จึงจะประสบความสำเร็จ ค. การไปศึกษาต่างประเทศ เป็นเกียรติยศของวงศ์ตระกูล ง. สังคมต้องการผู้ที่มีความสามารถ			

ข้อ	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ระดับ ความคิดเห็น		
			+1	0	-1
17	นักเรียนบอกความหมาย คำศัพท์ได้	จากข้อ 16 น้ำเสียงของผู้พูดน่าจะเป็นเช่นใด ก. ตลกขบขัน ข. เศร้าใจ ค. เหน็บแนม ง. สงสัย			
18		คำว่า “พิสดาร” ภายในเรื่องมี ความหมายว่าอย่างไร ก. ละเอียดลออ กว้างขวาง ข. โกรธ ค. ชาวบ้าน ง. สะอาดหมดจด			
19		คำว่า “เรียม” ภายในเรื่องมี ความหมายว่าอย่างไร ก. ค่อนข้าง ข. ตามสบาย ค. ชาวบ้าน ง. สะอาดหมดจด			
20		คำว่า “พินเสีย” ภายในเรื่องมี ความหมายว่าอย่างไร ก. เจริญ มีอารยธรรม ข. โกรธ ค. ชาวบ้าน ง. ล้าสมัย			
21	นักเรียนสามารถวิเคราะห์ และประเมินคุณค่าด้าน วรรณศิลป์ของวรรณคดี วรรณกรรมได้ถูกต้อง	คำว่า “ห้วนอก” ภายในเรื่องมี ความหมายว่าอย่างไร ก. ตามสบาย ข. คนที่นิยมแบบฝรั่ง ค. บรรยาย ง. ชายโสด			

ข้อ	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ระดับ ความคิดเห็น		
			+1	0	-1
22		<p>พฤติกรรมของประพันธ์กับอุไรที่บ้านพักตากอากาศที่หัวหินตรงกับสำนวนไทยในข้อใด</p> <p>ก. ชิงสุกก่อนห่าม ข. น้ำตาลใกล้หมด ใครจะอดได้ ค. อ้อยเข้าปากข้าง ง. กินในที่ลับ ไซในที่แจ้ง</p>			
23		<p>ข้อใดกล่าวถึงการใช้ฉากในเรื่องนี้ไม่ถูกต้อง</p> <p>ก. ฉากที่ใช้ในเรื่องเอื้อต่อการดำเนินเรื่อง ข. ฉากที่ใช้เน้นสอดคล้องกับอารมณ์และความรู้สึกของตัวละคร ค. ผู้เขียนกำหนดฉากที่ใช้ไว้ตรงมุมบนสุดด้านขวามือของจดหมาย ง. ผู้เขียนใช้พรรณนาโวหารบรรยายฉากไว้อย่างละเอียดชัดเจน</p>			
24		<p>การใช้คำทับศัพท์ในสำนวนการเขียนจดหมายสอดคล้องกับประพันธ์หรือไม่อย่างไร</p> <p>ก. ไม่สอดคล้อง เพราะประพันธ์ยังเป็นคนไทยไม่ควรใช้ภาษาไทยคำอังกฤษคำ ข. ไม่สอดคล้อง เพราะเป็นศัพท์บัญญัติไม่ใช่คำทับศัพท์ ค. สอดคล้อง เพราะประพันธ์เป็นหนุ่มนักเรียนนอกที่เพิ่งกลับมาจากต่างประเทศ ง. สอดคล้อง เพราะประพันธ์เห็นคุณค่าในตัวเองที่จบมาจากเมืองนอก</p>			

ข้อ	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ระดับ ความคิดเห็น		
			+1	0	-1
25	นักเรียนสามารถสังเคราะห์ ข้อคิดจากวรรณคดีและ วรรณกรรมได้ถูกต้อง	“อย่างไร ๆ แม่ผู้รักก็ต้องได้รู้แล้ว เหมือนกันในเรื่องนางทั้ง 7 นั้น, แต่บางทีหล่อนจะหวังว่าจะได้เป็น นางสุวิชาของพระยาตระเวนกระมัง” จากข้อความข้างต้นใช้ภาพพจน์ชนิดใด ก. ปฏิพากย์ ข. อุปลักษณ์ ค. อุปมา ง. บุคคลวัต			
26		...รวมความก็เป็นอันว่าหล่อนคงเห็นชอบ ตามสุภาษิตอังกฤษว่า: “ขนมปังครึ่งก้อน ยังดีกว่าไม่มีเลย...” จากข้อความข้างต้น ตรงกับสำนวนไทยในข้อใด ก. หวังน้ำบ่อหน้า ข. สิบเบี้ยใกล้มือ ค. พกหินดีกว่าพกนุ่น ง. คนเดียวหัวหาย สองคนเพื่อนตาย			
27		“แม่กระเซอกันร้ว” น่าจะตรงกับ พฤติกรรมใดของอุไร ก. ดิฉันเป็นลูกผู้ดี ไม่เคยต้องยกต้องขน ของอะไรเอง! ข. มีงานการที่ไหนฉันพาหล่อนไปหล่อน ก็บ่นว่าพาไปให้เหน็ดเหนื่อย และอดนอน ค. ในเดือนหนึ่งแม่อุไรไปเที่ยวทำหนี้ไว้ ตั้งพันบาท, แต่เงินเดือนของฉันก็ เพียง 200 บาทเท่านั้น ง. แต่แม่อุไร, เมียรักของฉัน เขาดูเหมือน จะมีอคติตรงกันข้าม คือเห็นว่าถ้า โกรธแล้วได้ต่อหน้าคนเป็นเกียรติยศดี			

ข้อ	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ระดับ ความคิดเห็น		
			+1	0	-1
28	นักเรียนสามารถตีความ แปลความหรือขยายความ เรื่องี่อ่านได้	หัวใจชายหนุ่มสะท้อนสังคมอย่างไร ก. พฤติกรรมในการทำตามผู้ใหญ่ ข. พฤติกรรมในการส่งเสริมสถาบัน ครอบครัว ค. พฤติกรรมของตัวละครที่เขียน เกินจริง ง. พฤติกรรมของประพันธ์ที่เป็นปุถุชน ธรรมดาที่มีทั้งข้อดีและข้อเสีย			
29		เวตาลเป็นสัญลักษณ์เปรียบเสมือน สิ่งใด ก. ความเพียร ข. สิ่งที่น่ารังเกียจ ค. สติปัญญา ง. สิ่งยั่ว			
30		ข้อใดเป็นปมปัญหาของเรื่อง ก. ท้าวมหาพลองค์เดียวเหลือกำลังจะ ต่อสู้ป้องกันอาวุธพวกโจรได้ ก็สิ้นพระชนม์ลงในที่นั้นพวกภิลล์ ก็ช่วยกันเข้าปลดเปลื้องของมีค่า ออกจากพระองค์ แล้วพากันคืน เข้าสู่บ้านแห่งตน ข. มีมเหสีซึ่งแม่มีพระราชธิดาจำเริญวัย ใหญ่แล้วก็ยังเป็นสาวดงามถ้าจะ เปรียบกับพระราชบุตรก็คล้ายพี่กับ น้องยิ่งกว่าแม่กับลูก ค. ข้าพเจ้าจะเลือกนางเท้าเล็กเป็น ภริยาข้าพเจ้า เพราะคงจะเป็นสาว น้อยตามขนาดแห่งเท้าส่วน นางเท้าเขื่องนั้นคงจะเป็นสาวใหญ่ ขอพระองค์จงรับไปไว้เป็นราชชายา			

ข้อ	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ระดับ ความคิดเห็น		
			+1	0	-1
31		<p>ง. เมื่อพระองค์ทรงจนปัญญาถึงเพียงนี้แล้ว บางทีพระราชบุตรซึ่งทรงปัญญาเฉลียวฉลาดจะทรงแก้ปัญหาได้บ้าง กระมัง</p> <p>“ทำมหาพลเห็นจะรักษาชีวิตพระองค์ไว้ไม่ได้ด้วยวิธีรบ ก็คิดจะรักษาด้วยวิธีหนีจึงพาพระมเหสีและพระราชธิดาออกจากกรุงไปในเวลาเที่ยงคืน” ข้อความดังกล่าวมีแนวคิดสำคัญตรงกับข้อใด</p> <p>ก. หนีร้อนมาพึ่งเย็น ข. แกว่งเท้าหาเสี้ยน ค. อย่าไว้ใจทาง อย่าวางใจคน จะจนใจเอง ง. รู้หลบเป็นปีก รู้หลีกเป็นหาง</p>			
32		<p>เพราะเหตุใดท้าววิกรมทิตต์จึงไม่ทรงตอบปัญหา</p> <p>ก. รู้ทันความคิดของเวตาล ข. ทรงเหนียวอ่อน ค. ไม่กล้าพูดเพราะกลัวตอบผิด ง. ไม่ชอบบอวดฉลาด</p>			
33	นักเรียนบอกความหมายคำศัพท์ได้	<p>ข้อใดเป็นความเชื่อตามวิถีชีวิตของคนไทย</p> <p>ก. ครั้นนี้ข้าพเจ้าให้เกิดกระหม่อมตาซ้าย หัวใจเต้นแรงแลตาก็มีดมัว ข. หอญที่พระราชพาบในปามักจะงามกว่าหอญที่จะหาได้ในกรุง ค. พระราชมารดาของเจ้าสิ้นพระชนม์ไปไม่กี่วัน เจ้าจะอยากมีแม่เลี้ยงเร็วเท่านี้เจียวหรือ ง. ข้าพเจ้าจะเลือกนางเท้าเล็ก เป็นภริยาข้าพเจ้า เพราะคงจะเป็นสาวน้อยตามขนาดแห่งเท้าส่วนนางเท้าเขื่อนนั้น คงจะเป็นสาวใหญ่</p>			



ข้อ	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ระดับ ความคิดเห็น		
			+1	0	-1
34		<p>ข้อใดเป็นความเชื่อตามคติของคนไทย</p> <p>ก. ลิ่นนั้นตัดคอคคนเสียมากต่อมากแล้ว</p> <p>ข. ความสุขแห่งพ่อบ้านซึ่งอยู่โดดเดี่ยวนั้นมีไม่ได้ในบ้าน และมีไม่ได้นอกบ้าน</p> <p>ค. ข้าศึกมีกำลังมากแลชำนาญในการศึก ใช้ทั้งทองคำแลเหล็กเป็นอาวุธ</p> <p>ง. ข้าพเจ้าให้เกิดกระหม่อมตาซ้าย หัวใจเต็นแรง แลตาก็มีตมัว</p>			
35	<p>นักเรียนสามารถวิเคราะห์และประเมินคุณค่าด้านวรรณศิลป์ของวรรณคดีวรรณกรรมได้ถูกต้อง</p>	<p>“โกรศ” มีค่าเท่ากับเท่าใด</p> <p>ก. 800 คันธนู</p> <p>ข. 1000 คันธนู</p> <p>ค. 1500 คันธนู</p> <p>ง. 500 คันธนู</p>			
36		<p>“เครื่องประหลาด” ในเนื้อเรื่อง</p> <p>หมายความตามข้อใด</p> <p>ก. ชายผู้ไม่ใช่คนโง่ไม่ยอมคืนสู่เรือนซึ่งไม่มีนางที่รักผู้มีรูปร่างมคอยรับรอง</p> <p>ข. ครั้งนี้ข้าพเจ้าให้เกิดกระหม่อมตาซ้าย หัวใจเต็นแรง แลตาก็มีตมัว</p> <p>ค. พระราชมารดาและพระธิดามีหน้าตาอ่อนเยาว์เหมือนพี่กับน้อง</p> <p>ง. เวตาลมีขาสั้น ท้องพลุ่ย ชอบสิงอยู่ตามซากศพ</p>			
37		<p>วลีที่ว่า "ลิ่นคนนั้นตัดคอคคนเสียมากต่อมากแล้ว" ตรงกับสุภาษิตใด</p> <p>ก. ปลาหมอตายเพราะปาก</p> <p>ข. ขวางงูไม่พันคอ</p> <p>ค. สิบปากว่าไม่เท่าตาเห็น</p> <p>ง. รู้หน้าไม่รู้ใจ</p>			

ข้อ	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ระดับ ความคิดเห็น		
			+1	0	-1
38		<p>“ศพนันลืมนตาโพลง ลูกตาสีเขียวเรื่อง ๆ ผมสีน้ำตาล หน้าสีน้ำตาล ตัวผมม เห็นโครงเป็นซี่ ๆ ห้อยเอาหัวลง มา ทำนองค่างคาว แต่เป็นค่างคาวตัวใหญ่ ที่สุด เมื่อจับถูกตัวก็เย็นซัดเหนียว ๆ เหมือนงู ปรากฏเหมือน หนึ่งว่าไม่มีชีวิต แต่ทางซึ่งเหมือนหาง แพะนั้นกระดิก” ข้อความดังกล่าวเป็น โวหารชนิดใด</p> <p>ก. บรรยายโวหาร ข. พรรณนาโวหาร ค. อธิบายโวหาร ง. เทศนาโวหาร</p>			
39	นักเรียนสามารถสังเคราะห์ ข้อคิดจากวรรณคดีและ วรรณกรรมได้ถูกต้อง	<p>“ข้าพเจ้าจะตั้งปัญหาที่ยากทูลถามสักที ถ้าทรงตอบได้ พระปัญญา也多ยิ่งกว่า ที่ข้าพเจ้าคิดว่าจะมีในพระราชชา พระองค์ใด” จากข้อความดังกล่าว แสดงว่าผู้พูดมีลักษณะเช่นใด</p> <p>ก. ผู้พูดใช้สำนวนภาษาไพเราะ สละสลวย ข. ผู้พูดรู้จักใช้จิตวิทยาในการพูด ค. ผู้พูดรู้จักให้เกียรติคู่สนทนา แสดงมารยาทในการพูดที่ดี ง. ผู้พูดพูดจาเสียดสี ประชดประชัน ซึ่งขัดกับหลักการพูดที่ดี</p>			
40		<p>“หญิงที่พระราชอาพบในป่ามักจะงาม กว่าหญิงที่จะหาได้ในกรุงเหมือนดอกไม้ ป่าที่งามกว่าดอกไม้ในสวน” ข้อความข้างต้นใช้โวหารชนิดใด</p> <p>ก. อุปมา ข. อุปลักษณ์</p>			

ข้อ	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ระดับ ความคิดเห็น		
			+1	0	-1
41		ค. นามนัย ง. สัญลักษณ์  นิทานเวตาลมีรูปแบบการนำเสนอตาม ข้อใด ก. นิทานพื้นบ้าน ข. นิทานเจ้าหญิง ค. นิทานซ้อนนิทาน ง. นิทานไม่รู้จบ			
42	นักเรียนสามารถตีความ แปลความหรือขยายความ เรื่องที่ได้ เรื่องที่อ่านได้	แง่คิดในข้อใดไม่ได้ปรากฏภายในเรื่อง นิทานเวตาล ก. ให้แง่คิดเกี่ยวกับความมุ่งมั่น อดทน อดกลั้น และความเพียรพยายาม ข. ให้แง่คิดเกี่ยวกับใช้สติและปัญญา ควบคุมกันไปในการแก้ปัญหาต่างๆ ค. ให้แง่คิดเกี่ยวกับผลเสียของการพูด โดยไม่ไตร่ตรอง ง. ให้แง่คิดเกี่ยวกับความเป็นผู้นำ หลักการบริหารจัดการสถานการณ์			
43		ข้อใดเป็นการนำข้อคิดที่ได้จากภายใน เรื่องนิทานเวตาล ไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน ก. ไม่หลงเชื่อบุคคลแปลกหน้าที่พูดคุย ผ่านทางอินเทอร์เน็ต ข. พลิ้งปากพูดไม่ดีกับเพื่อนจนเป็นเหตุ ให้ทะเลาะกัน ค. แก้ปัญหาได้รวดเร็วแต่ผิดพลาด เกือบทุกครั้ง ง. ทำข้อสอบด้วยตนเอง ไม่ลอกผู้อื่น			

ข้อ	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ระดับ ความคิดเห็น		
			+1	0	-1
44		<p>หลักกรรมในด้านความเพียรพยายาม ปรากฏในตอนใดของนิทานเวตาล</p> <p>ก. โยคีศานติศีลมีความเพียรพยายาม ที่จะได้เวตาลมาบูชานางทศาคา</p> <p>ข. โยคีศานติศีลมีความเพียรพยายาม ที่จะเอาชีวิตพระวิกรมมาทิตย์</p> <p>ค. เวตาลมีความเพียรพยายามยั่วยุ พระ วิกรมมาทิตย์ให้ตอบคำถามของตน</p> <p>ง. พระวิกรมมาทิตย์มีความเพียรพยายาม ที่ต้องปีนต้นอโศกเพื่อจับตัวเวตาล หลายครั้ง</p>			
45	นักเรียนบอกความหมาย คำศัพท์ได้	<p>ข้อใดไม่ใช่ความทุกข์ของชาวนาในเรื่องนี้</p> <p>ก. ชาวนาละทิ้งอาชีพเกษตรกรรม</p> <p>ข. ไม่ได้รับสวัสดิการจากรัฐบาล</p> <p>ค. ผลผลิตราคาตกต่ำ</p> <p>ง. ชาวนาถูกเอาเปรียบ</p>			
46		<p>ข้อใดกล่าวไม่ถูกต้อง</p> <p>ก. บทกวีไทยและจีนต่างกล่าวถึงเรื่อง ของชาวนา</p> <p>ข. บทกวีไทยและจีนแต่งขึ้นเพื่อสะท้อน ความรู้สึกเกี่ยวกับชาวนา</p> <p>ค. บทกวีไทยบรรยายความทุกข์ของ ชาวนาได้ลึกซึ้งกว่าบทกวีจีน</p> <p>ง. บทกวีไทยในเรื่องมีผู้นำมาขับร้องเป็น บทเพลง</p>			
47		<p>บทกวีไทยและจีนที่กล่าวถึงในเรื่องนี้มี ส่วนที่แตกต่างกันคือข้อใด</p> <p>ก. ความหมายของบทกวี</p> <p>ข. แรงบันดาลใจในการแต่ง</p> <p>ค. แนวคิดของกวี</p> <p>ง. กลวิธีการเขียน</p>			

ข้อ	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ระดับ ความคิดเห็น		
			+1	0	-1
48		บทกวีไทยและจีนในเรื่องนี้มีส่วนที่เหมือนกันคือข้อใด ก. กล่าวถึงความทุกข์ยากของชาวนา ข. กล่าวถึงชาวนาผู้ยากไร้ ค. กล่าวถึงกระบวนการทำนา ง. กล่าวถึงคุณค่าของชาวนา			
49		สาระสำคัญในบทกวีของจิตร ภูมิศักดิ์คือข้อใด ก. เชิดชูเกียรติคุณชาวนา ข. ประชดสังคมที่ทอดทิ้งชาวนา ค. แสดงความทุกข์ยากของชาวนา ง. ทวงสิทธิ์ให้ชาวนา			
50	นักเรียนสามารถวิเคราะห์และประเมินคุณค่าด้านวรรณศิลป์ของวรรณคดี	“เปิบข้าวทุกครวคำ จงสูจำเป็นอาจิม เหงือกที่สูกิน จึงก่อเกิดมาเป็นคน” คำที่ขีดเส้นใต้หมายถึงใคร ก. ชาวชนบท ข. ผู้ใช้แรงงาน ค. ชาวนา ง. เจ้าของที่นา			
51		“สมัยที่ข้าพเจ้าได้เห็นเองก็ไม่มีอะไรแตกต่างกันนัก” ข้อความนี้มีความหมายว่าอย่างไร ก. แม้โลกจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร ชาวนาก็ยังมีความทุกข์ยากตลอดมา ข. แม้โลกจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร ชาวนาก็ยังไม่เปลี่ยนแปลง ค. แม้โลกจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร ชาวนาก็ไม่มีคุณภาพชีวิต ง. แม้โลกจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร ชาวนาก็ไม่เคยพัฒนาตนเอง			

ข้อ	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ระดับ ความคิดเห็น		
			+1	0	-1
52		น้ำเหลืองที่เรื่อแดง และน้ำแรงอันหลังริน สายเลือดกุดทั้งสิ้น ที่สุดก่าซาบฟัน คำที่ขีดเส้นใต้มีความหมายว่าอย่างไร ก. กระแทก ข. กลืน ค. ซึมเข้าไป ง. เคี้ยว			
53	นักเรียนสามารถสังเคราะห์ ข้อคิดจากวรรณคดีและ วรรณกรรมได้ถูกต้อง	คำประพันธ์ต่อไปนี้มีความหมายตรงกับ ข้อใด “เหงื่อที่สุกนิจงก่อเกิดมาเป็นคน” ก. ความทุกข์ยากของชานา ทำให้เรา เป็นคนได้ ข. ทุกคนเติบโตได้ เพราะความทุกข์ ของชานา ค. เหงื่อของชานา ทำให้ร่างกาย ของเราแข็งแรง ง. ข้าวทุกคำที่กินมาจากหยาดเหงื่อ ของชานา ทำให้เรามีชีวิตอยู่ได้			
54		สาระสำคัญในบทวีของจิตร ภูมิศักดิ์ คือข้อใด ก. เชิดชูเกียรติคุณชานา ข. ประชดสังคมที่ทอดทิ้งชานา ค. แสดงความทุกข์ยากของชานา ง. ทวงสิทธิ์ให้ชานา			
55		ข้อใดแสดงภาพชัดแย้งกัน ก. เหงื่อหยดบนดินภายใต้ต้นข้าว ข. ตอนอาทิตย์เที่ยงวัน ชานายังพรวนดิน ค. รอบข้างไม่มีนาที่ไหนทิ้งว่าง แต่ ชานากียังอดตาย ง. ใครจะรู้บ้างว่าในจานใบนั้น ข้าวแต่ ละเม็ดคือความยากแค้นแสนสาหัส			

ข้อ	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ระดับ ความคิดเห็น		
			+1	0	-1
56		“ข้าวแต่ละเม็ดคือความยากแค้นแสนสาหัส” คำประพันธ์นี้ใช้โวหารภาพพจน์อะไร ก. คำอุปมา ข. คำอุปลักษณ์ ค. คำอติพจน์ ง. คำสัญลักษณ์			
57		เทคนิคการเขียนของหลีเซ็น มีลักษณะอย่างไร ก. บรรยายสิ่งที่คนพบเห็นมาให้ผู้อ่านเข้าใจ ข. บรรยายโดยถ่ายทอดเสมือนชาวนาเป็นผู้มาบรรยายเอง ค. บรรยายภาพเหมือนจิตรกรวาดภาพ ง. บรรยายแบบอธิบายขั้นตอนในการทำนาของชาวนา			
58		จากบทกวีของจิตร ภูมิศักดิ์ และหลีเซ็นสะท้อนแนวคิดร่วมกันในเรื่องใดสำคัญที่สุด ก. ความสิ้นหวังของชาวนา ข. ชีวิตและความทุกข์ยากของชาวนา ค. การดำรงไว้ซึ่งอาชีพดั้งเดิม ง. ความขยันในการประกอบอาชีพ			
59		“ตั้งแต่สมัยหลีเซ็น เมื่อพันปีกว่า สมัยจิตร ภูมิศักดิ์ เมื่อ 30 กว่าปีที่แล้ว สมัยที่ข้าพเจ้าได้เห็นเอง ก็ไม่มีอะไรแตกต่างกันนัก” สิ่งที่ไม่แตกต่างกันนั้นคืออะไร ก. ชาวนายังลำบากและทำงานหนัก			

ข้อ	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ระดับ ความคิดเห็น		
			+1	0	-1
60		ข. ชาวนายังไม่ได้รับการช่วยเหลือ สงเคราะห์ในด้านต่างๆจากรัฐ และ สังคมดีพอ ค. คนยังบริโภคน้ำข้าวเป็นหลัก ง. การเกษตรกรรมยังล้าหลัง เหมือนเดิม  ผู้นิพนธ์แสดงทัศนคติต่อชาวนาอย่างไร ก. เป็นอาชีพที่ทำงานหนัก ข. สังคมช่วยเหลือชาวนาในด้านรายได้ น้อยมาก ค. เป็นกระดูกสันหลังของชาติ ง. ชาวนาลำเลิกผู้บริโภคน้ำข้าว			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ

(.....)

...../...../.....



แบบประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจ  
ของนักเรียนต่อกิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย  
ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4  
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าแบบสอบถามความพึงพอใจแต่ละข้อต่อไปนี้ มีความสอดคล้องกับนิยาม  
ศัพท์เฉพาะความพึงพอใจที่ระบุไว้หรือไม่ แล้วเขียนผลการพิจารณาของท่านโดยเขียนเครื่องหมาย  $\checkmark$   
ลงในช่องคะแนนการพิจารณาตามความเห็นของท่าน

เขียน  $\checkmark$  ในช่อง +1 เมื่อแน่ใจว่าแบบสอบถามมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

เขียน  $\checkmark$  ในช่อง 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าแบบสอบถามมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

เขียน  $\checkmark$  ในช่อง -1 เมื่อแน่ใจว่าแบบสอบถามไม่ได้มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

นิยามศัพท์เฉพาะ	คำถาม	คะแนน การพิจารณา		
		+1	0	-1
ความพึงพอใจ หมายถึง ความเข้าใจ ความสนใจ ตั้งใจศึกษาค้นคว้า และตอบ คำถาม ต้องการร่วมทำกิจกรรม โดยไม่เบื่อ หน่ายและมีความสุขในการอ่านและ การเรียนรู้ และสามารถใช้ประโยชน์ จากการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	1. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่แปลก ใหม่และน่าสนใจ			
	2. นักเรียนชอบเนื้อหาที่นำมา อ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ บูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA)			
	3. นักเรียนสนุกสนานที่ได้เรียนรู้ คำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่นำอ่าน เชิงวิเคราะห์ภาษาไทย			
	4. นักเรียนตั้งใจให้ความร่วมมือ ในการปฏิบัติงานของตนเอง			
	5. มีกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ทบทวน ความรู้เดิม			
	6. นักเรียนชอบที่ได้ใช้สื่อการ เรียนการสอนร่วมกับเพื่อน			
	7. นักเรียนได้นำเสนอผลงานของ กลุ่มและตนเอง			
	8. นักเรียนรู้สึกภูมิใจในชิ้นงาน ของตนเอง			

นิยามศัพท์เฉพาะ	คำถาม	คะแนน การพิจารณา		
		+1	0	-1
	9. นักเรียนได้ช่วยเหลือซึ่งกัน และกันภายในกลุ่มและ ระหว่างกลุ่ม			
	10. นักเรียนชอบรูปแบบการ ถ่ายโอนข้อมูลและสรุปองค์ ความรู้ร่วมกับเพื่อนเพื่อ ตรวจสอบความเข้าใจ			
	11. ผู้เรียนได้สรุปความรู้ด้วย ตนเองและร่วมกับเพื่อน			
	12. ครูใช้สื่อการเรียนรู้ที่น่าสนใจ ตรงกับเนื้อหาและวัยของ ผู้เรียน			
	13. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม กลุ่ม			
	14. ผู้เรียนมีโอกาสแสดง ความคิดเห็น			
	15. ผู้เรียนสามารถนำความรู้ ไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ  
(.....)  
...../...../.....

ภาคผนวก ค

ผลการประเมินคุณภาพเครื่องมือการวิจัย



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ ค.1 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ด้วยการจัด  
กิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) แผนที่ 1-14 ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\bar{X}$	ระดับ ความ คิดเห็น
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1. สารการเรียนรู้							
1.1 ชื่อหน่วยการเรียนรู้ มีความน่าสนใจ ครอบคลุมเนื้อหา	4	4	5	5	5	4.60	มากที่สุด
1.2 จุดประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐาน การเรียนรู้ ตัวชี้วัด	4	4	5	4	5	4.40	มาก
1.3 จุดประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้องกับสารการเรียนรู้	5	4	5	4	4	4.40	มาก
1.4 จุดประสงค์มีเนื้อหา ครอบคลุมสารการเรียนรู้	5	4	4	5	5	4.60	มากที่สุด
2. กระบวนการเรียนรู้							
2.1 กิจกรรมและเนื้อหา มีความน่าสนใจ	4	5	5	4	4	4.40	มาก
2.2 กิจกรรมและเนื้อหา มีความสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	4	4	5	4.40	มาก
2.3 กิจกรรมและเนื้อหา มีความสอดคล้องกับ สารการเรียนรู้	5	4	4	5	4	4.40	มาก
2.4 กิจกรรมและเนื้อหา เหมาะสมกับเวลา	5	4	4	5	5	4.60	มากที่สุด
2.5 กิจกรรมและเนื้อหา มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4	5	5	4	4	4.40	มาก

(ต่อ)

ตารางที่ ค.1 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\bar{X}$	ระดับ ความ คิดเห็น
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
3. สื่อการเรียนการสอน							
3.1 มีความสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4	5	4.40	มาก
3.2 มีความสอดคล้องกับ กิจกรรมและเนื้อหา	4	5	4	5	4	4.4	มาก
3.3 สื่อสามารถกระตุ้น ความสนใจผู้เรียน	5	4	4	5	5	4.6	มากที่สุด
3.4 ผู้เรียนมีส่วนร่วม ในการใช้สื่อ	4	5	4	5	4	4.4	มาก
3.5 สื่อมีความเหมาะสมกับ การนำมาใช้	5	4	5	4	4	4.4	มาก
4. การวัดและประเมินผล							
4.1 การวัดและประเมินผลมี ความสอดคล้องกับ จุดประสงค์	4	5	5	4	5	4.6	มากที่สุด
4.2 การวัดและประเมินผล ครอบคลุมด้านความรู้ และความสามารถ ของผู้เรียน	4	4	4	5	5	4.4	มาก
4.3 วิธีการวัดและเกณฑ์ การประเมินผล มีความเหมาะสม	5	4	4	5	5	4.6	มากที่สุด
รวม						4.47	มาก

ตารางที่ ค.2 ผลการประเมินความสอดคล้องความสามารถการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์  
ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ความ สอดคล้อง
	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 3	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 4	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 5			
1	+1	0	0	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
2	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	-1	+1	3	0.6	ใช้ได้
4	+1	0	+1	+1	0	3	0.6	ใช้ได้
5	0	+1	0	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
6	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
7	+1	0	+1	+1	0	3	0.6	ใช้ได้
8	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
9	-1	0	+1	+1	+1	2	0.4	ใช้ได้
10	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
11	+1	0	+1	0	+1	3	0.6	ใช้ได้
12	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
13	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
14	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้
16	0	+1	+1	+1	-1	2	0.4	ใช้ไม่ได้
17	+1	+1	+1	0	0	3	0.6	ใช้ได้
18	0	0	+1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
19	+1	0	+1	+1	0	3	0.6	ใช้ได้
20	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
21	0	+1	+1	0	+1	3	0.6	ใช้ได้
22	0	+1	+1	0	+1	3	0.6	ใช้ได้
23	+1	+1	0	+1	0	3	0.6	ใช้ได้

(ต่อ)

ตารางที่ ค.2 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ความ สอดคล้อง
	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 3	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 4	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 5			
24	+1	+1	+1	0	+1	4	0.6	ใช้ได้
25	-1	0	+1	+1	+1	2	0.4	ใช้ไม่ได้
26	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้
27	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
28	+1	0	0	+1	+1	3	0.8	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	0	+1	4	0.6	ใช้ได้
31	0	+1	0	+1	+1	3	0.8	ใช้ได้
32	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
33	+1	+1	0	+1	0	3	0.6	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	0	0	3	0.8	ใช้ได้
35	+1	0	+1	+1	+1	4	0.6	ใช้ได้
36	0	+1	-1	+1	+1	2	0.4	ใช้ไม่ได้
37	+1	+1	0	0	+1	3	0.8	ใช้ได้
38	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
39	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
40	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
41	+1	0	0	+1	+1	3	0.8	ใช้ได้
42	0	+1	+1	0	+1	3	0.8	ใช้ได้
43	0	+1	+1	+1	0	3	0.6	ใช้ได้
44	+1	0	+1	0	+1	3	0.6	ใช้ได้
45	+1	-1	0	+1	+1	2	0.4	ใช้ไม่ได้
46	+1	0	+1	+1	0	3	0.6	ใช้ได้
47	+1	+1	+1	0	-1	2	0.4	ใช้ไม่ได้
48	+1	+1	-1	+1	0	2	0.6	ใช้ได้

(ต่อ)

ตารางที่ ค.2 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ความ สอดคล้อง
	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 3	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 4	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 5			
49	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้
50	0	+1	+1	0	+1	3	0.6	ใช้ได้
51	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
52	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้
53	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
54	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
55	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
56	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้
57	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
58	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้
59	+1	0	+1	-1	+1	2	0.4	ใช้ไม่ได้
60	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้



ตารางที่ ค.3 ค่าอำนาจจำแนก (B) ค่าความยากง่าย (P) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ  
 ความสามารถอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
 แบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ข้อที่	ค่า P	ค่า B	แปลผล	การคัดเลือก ข้อสอบ
1	0.56	0.62	ใช้ได้	ใช้ได้
2	0.59	0.38	ใช้ได้	ใช้ได้
3	0.74	0.46	ใช้ได้	ใช้ได้
4	0.74	0.31	ใช้ได้	ใช้ได้
5	0.67	0.31	ใช้ได้	ใช้ได้
6	0.74	0.46	ใช้ได้	ใช้ได้
7	0.70	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
8	0.70	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
9	0.59	0.69	ใช้ได้	ใช้ได้
10	0.74	0.46	ใช้ได้	ใช้ได้
11	0.59	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
12	0.48	0.38	ใช้ได้	ใช้ได้
13	0.67	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
14	0.67	0.46	ใช้ได้	ใช้ได้
15	0.67	0.54	ใช้ได้	ใช้ได้
16	0.52	0.46	ใช้ได้	ใช้ได้
17	0.70	0.38	ใช้ได้	ใช้ได้
18	0.59	0.46	ใช้ได้	ใช้ได้
19	0.74	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
20	0.67	0.62	ใช้ได้	ใช้ได้
21	0.59	0.69	ใช้ได้	ใช้ได้
22	0.70	0.54	ใช้ได้	ใช้ได้
23	0.59	0.46	ใช้ได้	ใช้ได้
24	0.70	0.31	ใช้ได้	ใช้ได้

(ต่อ)

ตารางที่ ค.3 (ต่อ)

ข้อที่	ค่า P	ค่า B	แปลผล	การคัดเลือกข้อสอบ
26	0.59	0.62	ใช้ได้	ใช้ได้
27	0.67	0.62	ใช้ได้	ใช้ได้
28	0.70	0.31	ใช้ได้	ใช้ได้
29	0.78	0.38	ใช้ได้	ใช้ได้
30	0.70	0.54	ใช้ได้	ใช้ได้
31	0.70	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
32	0.78	0.38	ใช้ได้	ใช้ได้
33	0.63	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
34	0.48	0.38	ใช้ได้	ใช้ได้
35	0.63	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
36	0.56	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
37	0.63	0.31	ใช้ได้	ใช้ได้
38	0.67	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
39	0.63	0.38	ใช้ได้	ใช้ได้
40	0.59	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.94

ตารางที่ ค.4 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจ

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	ความ สอดคล้อง
	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 3	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 4	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2	+1	0	0	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	0	0.80	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
8	0	0	+1	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	0	+1	0.80	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
11	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
12	0	+1	+1	+1	0	0.60	สอดคล้อง
13	0	0	+1	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
14	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
15	+1	+1	+1	0	+1	0.80	สอดคล้อง

ตารางที่ ค.5 การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์  
 ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA)  
 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

เลขที่	คะแนนทดสอบก่อนเรียน (40 คะแนน)	คะแนนทดสอบหลังเรียน (40 คะแนน)
1	12	36
2	10	32
3	12	34
4	14	32
5	12	32
6	12	34
7	14	34
8	14	34
9	15	32
10	12	32
11	14	34
12	14	32
13	10	32
14	12	32
15	12	34
16	14	36
17	12	34
18	12	34
19	10	36
20	12	32
21	12	32
22	14	32
23	12	30
24	12	34
25	14	32

(ต่อ)

ตารางที่ ค.5 (ต่อ)

เลขที่	คะแนนทดสอบก่อนเรียน (40 คะแนน)	คะแนนทดสอบหลังเรียน (40 คะแนน)
$\sum X$	313	828
$\bar{X}$	12.52	33.38
<i>S.D.</i>	1.39	1.54
ร้อยละ	62.6	82.8



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ ค.6 ผลการวิเคราะห์หาผลพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอริตอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 ( $E_1/E_2$ )

ลำดับ	คะแนนที่ได้จากแบบทดสอบหลังแผนการเรียนรู้และใบงาน							รวม	คะแนนหลังเรียน
	แผนที่ 1	แผนที่ 2	แผนที่ 3	แผนที่ 4	แผนที่ 5	แผนที่ 6	แผนที่ 7		
	20	20	20	20	20	20	20	140	40
1	10	12	12	14	14	14	15	93	36
2	12	14	14	12	16	15	15	98	32
3	14	14	14	16	15	14	14	101	34
4	12	14	14	14	14	15	16	99	32
5	12	14	14	14	14	16	14	98	32
6	10	12	14	16	16	16	16	100	34
7	12	12	14	14	14	16	14	96	32
8	12	12	14	14	16	16	16	100	34
9	11	12	14	16	15	17	14	101	32
10	12	12	12	14	14	16	16	96	32
11	12	12	12	14	14	16	14	94	34
12	14	12	14	14	14	16	16	100	32
13	11	12	12	14	14	16	16	93	32
14	10	12	14	15	16	14	15	96	32

(ต่อ)

ตารางที่ ค.6 (ต่อ)

ลำดับ	คะแนนที่ได้จากแบบทดสอบหลังแผนการเรียนรู้และใบงาน							รวม	คะแนนหลังเรียน
	แผนที่ 1	แผนที่ 2	แผนที่ 3	แผนที่ 4	แผนที่ 5	แผนที่ 6	แผนที่ 7		
15	12	15	12	14	15	16	16	100	34
16	10	12	12	14	14	16	16	94	36
17	10	12	14	14	14	15	14	93	34
18	12	13	15	16	14	14	14	98	34
19	12	12	14	14	14	16	15	97	36
20	12	14	14	14	15	14	16	98	32
21	12	12	14	14	14	16	16	99	32
22	12	14	14	14	14	16	16	100	32
23	10	12	14	15	14	15	16	96	30
24	12	12	12	14	14	14	14	92	34
25	10	12	14	14	14	15	14	93	32
$\sum X$	308	336	357	378	382	403	401	2565	828
$\bar{X}$	11.52	12.64	13.48	14.32	14.48	15.32	15.24	97.00	33.38
S.D.	1.16	0.99	0.96	0.90	0.77	0.90	0.93	2.89	1.54
ร้อยละ	61.60	67.20	71.40	75.60	76.40	80.60	80.20	85.50	82.8



ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY





ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๖๔๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อ.เมือง จ.มหาสารคาม  
๔๕๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

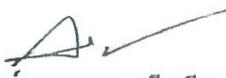
ด้วย นางสาวจุฬาลักษณ์ ถิ่นโคกสูง รหัสประจำตัว ๖๓๘๐๑๐๑๘๐๑๐๔ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

ในการนี้ จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย กับประชากรกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขอแสดงความนับถือ

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)  
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดี

สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน  
โทรศัพท์ ๐๔๓-๗๑๒๒๓๓



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๖๙๐๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อ.เมือง จ.มหาสารคาม  
๔๕๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ด้วย นางสาวจุฬาลักษณ์ ถิ่นโคกสูง รหัสประจำตัว ๖๓๘๐๑๐๑๘๐๑๐๔ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ แบบบูรณาการของเมอริต็อค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

ในการนี้ จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย กับกลุ่มประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)  
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดี



### บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร.๑๘๒  
 ที่ ศศ ๖๐๖๑๕/๒๕๖๔ วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔  
 เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย


เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาน เอกพิมพ์

ด้วย นางสาวจุฬาลักษณ์ ถิ่นโคกสูง รหัสประจำตัว ๖๓๘๐๑๐๑๘๐๑๐๔ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ แบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือวิจัย

- เพื่อ  ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา  
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล  
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย  
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ขอขอบคุณ  
 มา ณ โอกาสนี้

  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)  
 คณบดีคณะครุศาสตร์



### บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร.๑๘๒  
 ที่ ศศ ๖๐๖๑๕/๒๕๖๔ วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔  
 เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย


เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช

ด้วย นางสาวจุฬาลักษณ์ ถิ่นโคกสูง รหัสประจำตัว ๖๓๘๐๑๐๑๘๐๑๐๔ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ แบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือวิจัย

- เพื่อ  ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา  
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล  
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย  
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ขอขอบคุณ  
 มา ณ โอกาสนี้

  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)  
 คณบดีคณะครุศาสตร์



### บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร.๑๘๒  
 ที่ ศศ ๖๐๖๑๕/๒๕๖๔ วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔  
 เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อริญ ชูกระเดื่อง

ด้วย นางสาวจุฬาลักษณ์ ถิ่นโคกสูง รหัสประจำตัว ๖๓๘๐๑๐๑๘๐๑๐๔ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ แบบบูรณาการของเมมรี่ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือวิจัย

- เพื่อ  ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา  
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล  
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย  
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ขอขอบคุณ  
 มา ณ โอกาสนี้

  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)  
 คณบดีคณะครุศาสตร์



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๖๙๐๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อ.เมือง จ.มหาสารคาม  
๔๕๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน นางน้ำฝน สารคุณ

ด้วย นางสาวจุฬาลักษณ์ ดินโคกสูง รหัสประจำตัว ๒๓๘๐๑๐๑๘๐๑๐๔ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ แบบบูรณาการของเมอร์ค็อค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือวิจัย

- เพื่อ  ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา  
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล  
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย  
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)  
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดี



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๖๙๐๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อ.เมือง จ.มหาสารคาม  
๕๔๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน นางลัดดาวัลย์ กิ่งสีดา

ด้วย นางสาวจุฬาลักษณ์ ถิ่นโคกสูง รหัสประจำตัว ๖๓๘๐๑๐๑๘๐๑๐๔ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือวิจัย

- เพื่อ  ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา  
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล  
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย  
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)  
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดี

สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน  
โทรศัพท์ ๐๔๓-๗๑๒๒๓๓

## การเผยแพร่ผลงานวิจัย

จุฬาลักษณ์ ถิ่นโคกสูง, สุรกานต์ จังหาร, ประยงค์ หัตถพรหม. (2565). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. ใน *การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัย บัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 6 (ออนไลน์)*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ สกุล	นางสาวจุฬาลักษณ์ ถิ่นโคกสูง
วันเกิด	25 กันยายน 2540
สถานที่เกิด	308 หมู่ 13 ตำบลหมู่ม่น อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	308 หมู่ 13 ตำบลหมู่ม่น อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2562	ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
พ.ศ. 2565	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY