

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนามหาชนขอนแก่นสู่ความยั่งยืนมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหาชนขอนแก่นสู่ความยั่งยืน เพื่อศึกษาระดับการพัฒนามหาชนขอนแก่นสู่ความยั่งยืน เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหาชนขอนแก่นสู่ความยั่งยืน เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหาชนขอนแก่นสู่ความยั่งยืนและเพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนามหาชนขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยมีผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา ตามขั้นตอน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	หมายถึง	จำนวนประชากร
\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	หมายถึง	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	หมายถึง	สถิติทดสอบที่ใช้ในการพิจารณา (T –Distribution)
F	หมายถึง	สถิติทดสอบที่ใช้ในการพิจารณา (F –Distribution)
R_{xy}	หมายถึง	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)
b	หมายถึง	สัมประสิทธิ์การถดถอยปกติ
Beta	หมายถึง	สัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน
S.E.	หมายถึง	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error)
R	หมายถึง	สัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคูณ (Coefficient of Regression)

R^2	หมายถึง	ประสิทธิภาพในการพยากรณ์หรืออธิบายการผันแปร
df	หมายถึง	ค่าของชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
Sig (2-tailed)	หมายถึง	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้
X	หมายถึง	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน
X_1	หมายถึง	ด้านโครงสร้างพื้นฐาน
X_2	หมายถึง	ด้านการบริหารจัดการ
X_3	หมายถึง	ด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น
X_4	หมายถึง	ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
X_5	หมายถึง	ด้านทรัพยากรมนุษย์
X_6	หมายถึง	ด้านเศรษฐกิจ
X_7	หมายถึง	ด้านสังคม
X_8	หมายถึง	ด้านการเมือง
$X_{รวม}$	หมายถึง	โดยรวมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน
Y	หมายถึง	การพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน
Y_1	หมายถึง	ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่
Y_2	หมายถึง	ด้านเมืองการศึกษา
Y_3	หมายถึง	ด้านเมืองการคมนาคม
Y_4	หมายถึง	ด้านเมืองสุขภาพ
Y_5	หมายถึง	ด้านเมืองการประชุมและท่องเที่ยว (Mice City)
$Y_{รวม}$	หมายถึง	โดยรวมของการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน

4.2 ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัย จึงได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา อายุ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน 2) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ 3) ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น 4) ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 5) ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ 6) ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ 7) ปัจจัยด้านสังคม 8) ปัจจัยด้านการเมือง

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ได้แก่

1) ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ 2) ด้านเมืองการศึกษา 3) ด้านเมืองการคมนาคม 4) ด้านเมืองสุขภาพ และ 5) ด้านการประชุมและท่องเที่ยว (Mice City)

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยเป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม

ส่วนที่ 3 ยืนยันและสร้างรูปแบบปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยระยะที่ 1 เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตัวแปร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เพศ		
1. ชาย	150	37.60
2. หญิง	249	62.40
โดยรวม	399	100
ระดับการศึกษา		
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	129	32.30
2. ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	173	43.40
3. ปริญญาโทขึ้นไป	51	12.80
4. อื่น ๆ	46	11.50
โดยรวม	399	100
อายุ		
1. 18 – 30 ปี	97	24.30
2. 31 – 40 ปี	136	34.10
3. 41 – 50 ปี	119	29.80
4. 51 ปีขึ้นไป	47	11.80
โดยรวม	399	100
เขตเลือกตั้งที่		
1. เขตเลือกตั้งที่ 1	53	13.28
2. เขตเลือกตั้งที่ 2	109	27.32
3. เขตเลือกตั้งที่ 3	128	32.08
4. เขตเลือกตั้งที่ 4	109	27.32
โดยรวม	399	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 62.40 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 37.60 ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 43.40 รองลงมาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 32.30 ปริญญาโทขึ้นไป จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.80 และอื่นๆ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.50 ส่วนใหญ่อยู่อายุ 31 – 40 ปี จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 34.10 รองลงมา อายุ 41 – 50 ปี จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 29.80 อายุ 18 – 30 ปี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 24.30 และอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 11.80 ส่วนใหญ่มีที่อยู่อาศัยเขตเลือกตั้งที่ 3 จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 32.08 รองลงมา มีที่อยู่อาศัยเขตเลือกตั้งที่ 2 และ 4 จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.32 และมีที่อยู่อาศัยเขตเลือกตั้งที่ 1 จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.28

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน

ตารางที่ 4.2 ระดับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนโดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน	4.14	0.37	มาก
2. ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ	4.09	0.40	มาก
3. ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น	4.08	0.38	มาก
4. ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.04	0.41	มาก
5. ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์	4.08	0.36	มาก
6. ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ	4.00	0.39	มาก
7. ปัจจัยด้านสังคม	4.09	0.37	มาก
8. ปัจจัยด้านการเมือง	4.07	0.40	มาก
โดยรวม	4.08	0.27	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน อยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.14$) รองลงมาคือปัจจัยด้านการบริหารจัดการเท่ากันกับ ปัจจัยด้านสังคม ($\bar{X} = 4.09$) ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่นและปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ ($\bar{X} = 4.08$) ปัจจัยด้านการเมือง ($\bar{X} = 4.07$) ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.04$) และปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 4.00$)

ตารางที่ 4.3 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำแนกเป็นรายข้อ

ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การส่งเสริมสนับสนุนของภาครัฐส่วนกลางให้ความสำคัญกับการจัดระบบโครงสร้างพื้นฐานในประเภทต่าง ๆ ทั้ง ระบบไฟฟ้า ระบบประปา ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ระบบการคมนาคมขนส่ง เป็นต้น อย่างจริงจัง	4.29	0.67	มาก
2. การจัดระบบโครงสร้างพื้นฐานสอดคล้องกับความเป็นจริงและความเป็นเมืองนครขอนแก่น เช่น สภาพเมือง ลักษณะคน ลักษณะเมือง เป็นต้น	4.09	0.65	มาก
3. การจัดระบบโครงสร้างพื้นฐานเป็นไปตามความต้องการของประชาชนตามหลักการมีส่วนร่วม	4.11	0.69	มาก
4. ภาครัฐจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอกับการจัดระบบโครงสร้างพื้นฐาน	4.21	0.61	มาก
5. การจัดระบบโครงสร้างพื้นฐานเกิดการบูรณาการกับทุกภาคส่วนในสังคม	4.06	0.75	มาก
6. การจัดระบบโครงสร้างพื้นฐานเป็นไปอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้	4.22	0.62	มาก
7. การจัดระบบโครงสร้างพื้นฐานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า	4.02	0.66	มาก
โดยรวม	4.14	0.37	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านโครงสร้างพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีระดับระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน อยู่ในระดับมากทุกข้อ จำนวน 7 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ การส่งเสริมสนับสนุนของภาครัฐส่วนกลาง ให้ความสำคัญกับการจัดระบบโครงสร้างพื้นฐานในประเภทต่าง ๆ ทั้ง ระบบไฟฟ้า ระบบประปา ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ระบบการคมนาคมขนส่ง เป็นต้น อย่างจริงจัง ($\bar{X} = 4.29$) รองลงมาคือ การจัดระบบโครงสร้างพื้นฐานเป็นไปอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.22$) ภาครัฐจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอกับการจัดระบบโครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.21$) การจัดระบบโครงสร้างพื้นฐานเป็นไปตามความต้องการของประชาชนตามหลักการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.11$) การจัดระบบโครงสร้างพื้นฐานสอดคล้องกับความเป็นจริงและความเป็นเมืองนครขอนแก่น เช่น สภาพเมือง ลักษณะคน ลักษณะเมือง เป็นต้น ($\bar{X} = 4.09$) การจัดระบบโครงสร้างพื้นฐานเกิดการบูรณาการกับทุกภาคส่วนในสังคม ($\bar{X} = 4.06$) และการจัดระบบโครงสร้างพื้นฐานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า ($\bar{X} = 4.02$)

ตารางที่ 4.4 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านการบริหารจัดการ จำแนกเป็นรายข้อ

ด้านการบริหารจัดการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การจัดองค์การองค์การที่เหมาะสม เช่น โครงสร้างองค์การ ความสัมพันธ์โครงสร้างองค์การ การแบ่งองค์การ เป็นต้น	4.04	0.75	มาก
2. มีการจัดทรัพยากรบุคคล/คนอย่างเหมาะสม เช่น อัตรากำลัง หน้าที่รับผิดชอบ ศักยภาพคน จิตบริการ เป็นต้น	4.07	0.73	มาก
3. การบริหารจัดการงบประมาณ เงิน เช่น ระบบการเงิน กฎระเบียบ ฯลฯ ประสิทธิภาพ	4.13	0.63	มาก
4. การบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ ในองค์กร อย่างมีประสิทธิภาพ	4.07	0.68	มาก

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ด้านการบริหารจัดการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5. การบริหารจัดการองค์การความสัมพันธ์ การเชื่อมโยงเครือข่าย องค์กรภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ	4.11	0.69	มาก
6. การบริหารจัดการองค์การความสัมพันธ์ การเชื่อมโยงเครือข่าย องค์กรภาคเอกชนและชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.14	0.62	มาก
โดยรวม	4.09	0.40	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนด้านการบริหารจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน อยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด จำนวน 6 ข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การบริหารจัดการองค์การความสัมพันธ์ การเชื่อมโยงเครือข่ายองค์กรภาคเอกชนและชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.14$) รองลงมาคือการบริหารจัดการงบประมาณ เงิน เช่น ระบบการเงิน กฎ ระเบียบ ฯลฯ ประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.13$) การบริหารจัดการองค์การความสัมพันธ์ การเชื่อมโยงเครือข่ายองค์กรภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.11$) มีการจัดทรัพยากรบุคคล/คนอย่างเหมาะสม เช่น อัตรากำลัง หน้าที่รับผิดชอบ ศักยภาพคนจิตบริการ เป็นต้นเท่าทันกับการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ ในองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.07$) และการจัดองค์การองค์การที่เหมาะสม เช่น โครงสร้างองค์การ ความสัมพันธ์โครงสร้างองค์การ การแบ่งองค์การ เป็นต้น ($\bar{X} = 4.04$)

ตารางที่ 4.5 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. รูปแบบเทศบาลนคร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	4.09	0.60	มาก
2. อำนาจหน้าที่เทศบาลนครขอนแก่น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	3.96	0.63	มาก
3. โครงสร้างและความสัมพันธ์ในองค์กรขององค์การปกครองท้องถิ่น	4.10	0.70	มาก
4. ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องขององค์การปกครองท้องถิ่น	4.07	0.64	มาก
5. การกำกับดูแล การตรวจสอบขององค์การปกครองท้องถิ่น	4.15	0.63	มาก
6. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นกับความสัมพันธ์และเครือข่ายหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนหรือองค์กรต่าง ๆ	4.10	0.63	มาก
โดยรวม	4.08	0.38	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ มีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน อยู่ในระดับมากทั้งหมด จำนวน 6 ข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การกำกับดูแล การตรวจสอบขององค์การปกครองท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.15$) รองลงมา โครงสร้างและความสัมพันธ์ในองค์กรขององค์การปกครองท้องถิ่น เท่ากันกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นกับความสัมพันธ์และเครือข่ายหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนหรือ องค์กรต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.10$) รูปแบบเทศบาลนคร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.09$) ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องขององค์การปกครองท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.07$) และอำนาจหน้าที่เทศบาลนครขอนแก่น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.96$)

ตารางที่ 4.6 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมีความทันสมัยและใช้ได้จริง	4.05	0.62	มาก
2. ความรวดเร็ว แม่นยำและการบริการที่ดีของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.09	0.70	มาก
3. ภาคเอกชนและภาครัฐมีการร่วมมือและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีกับภาครัฐสารสนเทศอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	4.01	0.61	มาก
4. มีเทคโนโลยีสารสนเทศเชื่อมต่อเครือข่ายทั้งระบบ ภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชนและบุคคลนอกพื้นที่ ทั้งส่วนกลางและภูมิภาค	3.98	0.64	มาก
5. มีเทคโนโลยีสารสนเทศเชื่อมเครือข่ายทั้งระบบ ภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชนและบุคคลในพื้นที่	4.08	0.68	มาก
โดยรวม	4.04	0.41	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ มีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน อยู่ในระดับมากทั้งหมด จำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ความรวดเร็ว แม่นยำและการบริการที่ดีของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.09$) รองลงมา คือ มีเทคโนโลยีสารสนเทศเชื่อมต่อเครือข่ายทั้งระบบ ภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชน และบุคคลในพื้นที่ ($\bar{X} = 4.08$) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมีความทันสมัยและใช้ได้จริง ($\bar{X} = 4.05$) ภาคเอกชนและภาครัฐมีการร่วมมือและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกับภาครัฐอย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.01$) และมีเทคโนโลยีสารสนเทศเชื่อมเครือข่ายทั้งระบบ ภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชนและบุคคลนอกพื้นที่ ทั้งส่วนกลางและภูมิภาค ($\bar{X} = 3.98$)

ตารางที่ 4.7 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านทรัพยากรมนุษย์
จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านทรัพยากรมนุษย์	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. คนที่เป็นบุคลากรของรัฐระดับผู้บริหารองค์กรภาครัฐ	4.04	0.68	มาก
2. คนที่เป็นบุคลากรของรัฐระดับปฏิบัติการองค์กรภาครัฐ	4.18	0.64	มาก
3. คนที่เป็นบุคลากรของภาคเอกชน	4.09	0.61	มาก
4. คนที่เป็นประชาชนทั่วไปในพื้นที่	4.08	0.54	มาก
5. บุคลากรที่เป็นฝ่ายการเมืองระดับท้องถิ่น	3.99	0.63	มาก
6. คนที่เป็นคณะรัฐบาล	4.09	0.69	มาก
โดยรวม	4.08	0.36	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านทรัพยากรมนุษย์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน อยู่ในระดับมากทั้งหมด จำนวน 6 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ คนที่เป็นบุคลากรของรัฐระดับปฏิบัติการองค์กรภาครัฐ ($\bar{X} = 4.18$) รองลงมา คือ คนที่เป็นบุคลากรของภาคเอกชนเท่ากับกับคนที่เป็นคณะรัฐบาล ($\bar{X} = 4.09$) คนที่เป็นประชาชนทั่วไปในพื้นที่ ($\bar{X} = 4.08$) คนที่เป็นบุคลากรของรัฐระดับผู้บริหารองค์กรภาครัฐ ($\bar{X} = 4.04$) และบุคลากรที่เป็นฝ่ายการเมืองระดับท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.99$)

ตารางที่ 4.8 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านเศรษฐกิจ
จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านเศรษฐกิจ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. นโยบายด้านเศรษฐกิจของรัฐบาลระดับประเทศ	4.04	0.67	มาก
2. นโยบายด้านเศรษฐกิจของรัฐบาลระดับภูมิภาคและท้องถิ่น	3.99	0.70	มาก
3. นโยบายด้านเศรษฐกิจของจังหวัด	3.97	0.70	มาก
4. สภาวะเศรษฐกิจระดับประเทศ	4.03	0.67	มาก
5. สภาวะเศรษฐกิจระดับครัวเรือนในจังหวัดและพื้นที่ใกล้เคียง	3.98	0.58	มาก
6. รายได้ การว่างงาน การใช้จ่าย การลงทุนในเขตเทศบาลนคร ขอนแก่น	3.96	0.65	มาก
โดยรวม	4.00	0.39	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านเศรษฐกิจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ มีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน อยู่ในระดับมากทั้งหมด จำนวน 6 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ นโยบายด้านเศรษฐกิจของรัฐบาลระดับประเทศ ($\bar{X} = 4.04$) รองลงมา สภาวะเศรษฐกิจระดับประเทศ ($\bar{X} = 4.03$) นโยบายด้านเศรษฐกิจของรัฐบาลระดับภูมิภาคและท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.99$) สภาวะเศรษฐกิจระดับครัวเรือนในจังหวัดและพื้นที่ใกล้เคียง ($\bar{X} = 3.98$) นโยบายด้านเศรษฐกิจของจังหวัด ($\bar{X} = 3.97$) และรายได้ การว่างงาน การใช้จ่าย การลงทุนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ($\bar{X} = 3.96$)

ตารางที่ 4.9 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านสังคม

จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านสังคม	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ความเชื่อ ทศศคติ ค่านิยมของสังคมสังคมเทศบาลนครขอนแก่นและจังหวัด	4.13	0.66	มาก
2. วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีชุมชน สังคมเทศบาลนครขอนแก่นและจังหวัด	4.09	0.65	มาก
3. วิถีชีวิตประจำวันและปกติของสังคม	4.11	0.64	มาก
4. การกิน การใช้ การอยู่อาศัยร่วมกันของสังคม	4.10	0.51	มาก
5. ปัญหาของสังคม เช่น ความขัดแย้ง ยาเสพติด ความแออัดของสังคม เทศบาลนครขอนแก่น	4.03	0.65	มาก
โดยรวม	4.09	0.37	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนด้านสังคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ มีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน อยู่ในระดับมากทั้งหมดจำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ความเชื่อ ทศศคติ ค่านิยมของสังคม เทศบาลนครขอนแก่นและจังหวัดขอนแก่น ($\bar{X} = 4.13$) รองลงมา คือ วิถีชีวิตประจำวันปกติของสังคม ($\bar{X} = 4.11$) การกิน การใช้ การอยู่อาศัยร่วมกันของสังคม ($\bar{X} = 4.10$) วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี ชุมชน สังคมเทศบาลนครขอนแก่นและจังหวัดขอนแก่น ($\bar{X} = 4.09$) และปัญหาของสังคม เช่น ความขัดแย้ง ยาเสพติด ความแออัดของสังคมเทศบาลนครขอนแก่น ($\bar{X} = 4.03$)

ตารางที่ 4.10 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านการเมือง
จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการเมือง	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ระบบการเมืองการปกครองของประเทศ	4.10	0.64	มาก
2. นักการเมืองระดับประเทศ	3.99	0.57	มาก
3. นักการเมืองท้องถิ่น/นักการเมืองถิ่น(พื้นเพ/พื้นที่)	4.10	0.67	มาก
4. ความขัดแย้ง ความสงบ เหตุการณ์ทางการเมือง	4.17	0.64	มาก
5. การมีบทบาท อำนาจต่อรองและผลักดันของประชาชน	4.07	0.65	มาก
6. การมีส่วนร่วมทางการเมืองของทุกภาคส่วน	4.12	0.65	มาก
โดยรวม	4.07	0.40	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านการเมือง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ มีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน อยู่ในระดับมากทั้งหมดจำนวน 6 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ความขัดแย้ง ความสงบ เหตุการณ์ทางการเมือง ($\bar{X} = 4.17$) รองลงมา การมีส่วนร่วมทางการเมืองของทุกภาคส่วน ($\bar{X} = 4.12$) ระบบการเมืองการปกครองของประเทศ เท่ากันกับนักการเมืองท้องถิ่น/นักการเมืองถิ่น (พื้นเพ/พื้นที่) ($\bar{X} = 4.10$) การมีบทบาท อำนาจต่อรองและผลักดันของประชาชน ($\bar{X} = 4.07$) และนักการเมืองระดับประเทศ ($\bar{X} = 3.99$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน

ตารางที่ 4.11 ระดับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

การพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่	4.06	0.36	มาก
2. ด้านเมืองการศึกษา	4.07	0.33	มาก
3. ด้านเมืองการคมนาคม	4.03	0.36	มาก
4. ด้านเมืองสุขภาพ	4.04	0.36	มาก
5. ด้านการประชุมและท่องเที่ยว (Mice City)	3.94	0.34	มาก
โดยรวม	4.03	0.22	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ระดับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมากทุกด้าน จำนวน 5 ด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ด้านเมืองการศึกษา ($\bar{X} = 4.07$) รองลงมา คือ ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ ($\bar{X} = 4.06$) ด้านเมืองสุขภาพ ($\bar{X} = 4.04$) ด้านเมืองการคมนาคม ($\bar{X} = 4.03$) และด้านการประชุมและท่องเที่ยว (Mice City) ($\bar{X} = 3.94$)

ตารางที่ 4.12 ระดับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่
จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การดำเนินการจัดผังเมืองและพื้นที่เป็นไปโดยสอดคล้องกับบริบทและความต้องการของประชาชน สังคมในพื้นที่อย่างเหมาะสม	4.01	0.54	มาก
2. ผังเมืองมีความถูกต้องและสวยงาม เป็นเอกลักษณ์เฉพาะเมือง	3.97	0.63	มาก
3. การออกแบบผังเมืองมีความเหมาะสมและยั่งยืนทางกายภาพ	4.07	0.62	มาก
4. การใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยั่งยืน	4.17	0.59	มาก
5. การวางแผน การออกแบบ พื้นที่ เช่น ถนน ที่พักอาศัย เขตต่าง ๆ มีความเหมาะสมและถูกต้อง	4.11	0.59	มาก
6. ผังเมืองมีความเป็นสากลและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน	4.06	0.70	มาก
โดยรวม	4.06	0.36	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ระดับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ มีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมากทั้งหมด จำนวน 6 ข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน ($\bar{X} = 4.17$) รองลงมา คือ การวางแผน การออกแบบ พื้นที่ เช่น ถนน ที่พักอาศัย เขตเศรษฐกิจต่าง ๆ มีความเหมาะสมและถูกต้อง ($\bar{X} = 4.11$) การออกแบบผังเมืองมีความเหมาะสมและยั่งยืนทางกายภาพ ($\bar{X} = 4.07$) ผังเมืองมีความเป็นสากลและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน ($\bar{X} = 4.06$) การดำเนินการจัดผังเมืองและพื้นที่เป็นไปโดยสอดคล้องกับบริบทและความต้องการของประชาชนและสังคมในพื้นที่อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.01$) และผังเมืองมีความถูกต้องและสวยงาม เป็นเอกลักษณ์เฉพาะเมือง ($\bar{X} = 3.97$)

ตารางที่ 4.13 ระดับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านเมืองการศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านเมืองการศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. โรงเรียนก่อนประถมศึกษาและวัยเรียนที่มีคุณภาพ	4.08	0.63	มาก
2. โรงเรียนประถมศึกษาที่มีคุณภาพและเป็นสากล	3.99	0.54	มาก
3. โรงเรียนมัธยมศึกษาและเทียบเท่าที่มีคุณภาพ	4.08	0.63	มาก
4. มีสถาบันอุดมศึกษาที่ได้มาตรฐานและเป็นสากล	4.13	0.62	มาก
5. การจัดการเรียนการสอนและสถาบันการศึกษาที่มีพื้นฐาน บริบทเป็นชุมชน สังคมและประเทศชาติ	4.04	0.60	มาก
6. พัฒนาการศึกษาดูโดยการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนและ สอดคล้องกับความเป็นจริง	4.12	0.66	มาก
โดยรวม	4.07	0.33	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ระดับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านเมืองการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ มีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด จำนวน 6 ข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีสถาบันอุดมศึกษาที่ได้มาตรฐานและเป็นสากล ($\bar{X} = 4.13$) รองลงมา คือ มีการพัฒนาการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน และสอดคล้องกับความเป็นจริง ($\bar{X} = 4.12$) โรงเรียนก่อนประถมศึกษาและวัยเรียนที่มีคุณภาพ เท่ากันกับโรงเรียนมัธยมศึกษาและเทียบเท่าที่มีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.08$) การจัดการเรียนการสอนและสถาบันการศึกษาที่มีพื้นฐานบริบทเป็นชุมชน สังคมและประเทศชาติ ($\bar{X} = 4.04$) และโรงเรียนประถมศึกษาที่มีคุณภาพและเป็นสากล ($\bar{X} = 3.99$)

ตารางที่ 4.14 ระดับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านเมืองการคมนาคม

จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านเมืองการคมนาคม	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การสนับสนุนของรัฐบาล ท้องถิ่น หน่วยงานราชการและภาคเอกชนด้านคมนาคม	4.09	0.66	มาก
2. มีระบบถนน การจราจรทางถนนที่มีคุณภาพและครอบคลุมพื้นที่	4.10	0.63	มาก
3. มีระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายการจราจรอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ	4.04	0.69	มาก
4. การคมนาคมได้มาตรฐานสากลทั้งกฎหมาย การบริการในทุก ๆ ด้าน	4.01	0.73	มาก
5. มีทางเลือกในการใช้คมนาคมที่หลากหลายและได้มาตรฐาน	3.95	0.71	มาก
6. การคมนาคมเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและสภาพแวดล้อม	4.01	0.69	มาก
โดยรวม	4.03	0.36	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ระดับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านเมืองการคมนาคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ มีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด จำนวน 6 ข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีระบบถนน ทางเท้า ระบบการจราจรที่มีคุณภาพและครอบคลุมทุกพื้นที่ ($\bar{X} = 4.10$) รองลงมา คือ การสนับสนุนของรัฐบาล ท้องถิ่น หน่วยงานราชการและภาคเอกชนด้านคมนาคม ($\bar{X} = 4.09$) มีระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายการจราจรอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ เชื่อมโยงกัน ($\bar{X} = 4.04$) การคมนาคมได้มาตรฐานสากลทั้งกฎหมาย การบริการในทุกๆ ด้านเท่ากันกับการคมนาคมเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและสภาพแวดล้อม ($\bar{X} = 4.01$) และมีทางเลือกในการใช้คมนาคมที่หลากหลายและได้มาตรฐาน ($\bar{X} = 3.95$)

ตารางที่ 4.15 ระดับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านเมืองสุขภาพ จำแนกเป็นรายข้อ

ด้านเมืองสุขภาพ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. เมืองสุขภาพที่ท้องถิ่นสามารถจัดการตนเองได้	4.01	0.73	มาก
2. มีหน่วยบริการสุขภาพระดับชุมชนที่ได้มาตรฐาน เช่น รพ.ชุมชน	4.10	0.71	มาก
3. มีหน่วยบริการสุขภาพขนาดใหญ่ที่ได้มาตรฐาน	4.00	0.73	มาก
4. มีหน่วยบริการสุขภาพที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในพื้นที่ เช่น รพ.หัวใจ	4.00	0.73	มาก
5. ประชาชน ชุมชนมีบทบาทและส่วนร่วมในการจัดการสุขภาพ	4.10	0.64	มาก
6. ระบบ เครือข่าย การเชื่อมโยงและบูรณาการด้านสุขภาพที่มีมาตรฐานและปฏิบัติได้จริง	4.06	0.67	มาก
โดยรวม	4.04	0.36	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ระดับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านเมืองสุขภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ทั้งหมด จำนวน 6 ข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีหน่วยบริการสุขภาพระดับชุมชนที่ได้มาตรฐาน เช่น โรงพยาบาลชุมชน ชุมชนมีบทบาทและส่วนร่วมในการจัดการสุขภาพ ($\bar{X} = 4.10$) รองลงมา คือ ระบบเครือข่าย การเชื่อมโยงและบูรณาการด้านสุขภาพที่มีมาตรฐานและปฏิบัติได้จริง ($\bar{X} = 4.06$) เมืองสุขภาพที่ท้องถิ่นสามารถจัดการตนเองได้ ($\bar{X} = 4.01$) และมีหน่วยบริการสุขภาพขนาดใหญ่ที่ได้มาตรฐาน เท่ากันกับมีหน่วยบริการสุขภาพที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในพื้นที่ เช่น โรงพยาบาลศรีนครินทร์ โรงพยาบาลขอนแก่น โรงพยาบาลศูนย์หัวใจสิริกิติ์ ภาควิชาทันตกรรมปริศนา ($\bar{X} = 4.00$)

ตารางที่ 4.16 ระดับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านการประชุมและท่องเที่ยว

(Mice City) จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการประชุมและท่องเที่ยว (Mice City)	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. เป็นเมืองที่รวมแหล่งหรือศูนย์กลางที่ประชุมสำคัญ ๆ ของประเทศ	3.96	0.68	มาก
2. เป็นเมืองที่นักท่องเที่ยวจะต้องมาเพื่อพักผ่อนหรือทำงาน	3.92	0.69	มาก
3. เป็นเมืองที่มีการลงทุน โอกาสลงทุนและดำเนินกิจกรรมทางธุรกิจ	3.85	0.62	มาก
4. เป็นเมืองประชุมที่มีความปลอดภัยและมีคุณภาพทุกด้าน	3.77	0.63	มาก
5. เมืองที่เชื่อมโยงการประชุมและท่องเที่ยวในภูมิภาค	4.01	0.61	มาก
6. เมืองที่ก้าวล้ำและทันสมัยในทุกๆ ด้านเพื่อตอบสนองความเป็นเมืองประชุมและท่องเที่ยว	4.12	0.67	มาก
โดยรวม	3.94	0.34	มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ระดับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านการประชุมและท่องเที่ยว (Mice City) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ มีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมากทั้งหมด จำนวน 6 ข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ เมืองที่ก้าวล้ำและทันสมัยในทุก ๆ ด้าน เพื่อตอบสนองความเป็นเมืองประชุมและท่องเที่ยว ($\bar{X} = 4.12$) รองลงมา คือ เมืองที่เชื่อมโยงการประชุมและท่องเที่ยวในภูมิภาค ($\bar{X} = 4.01$) เป็นเมืองที่รวมแหล่งหรือศูนย์กลางที่ประชุมสำคัญ ๆ ของประเทศ ($\bar{X} = 3.96$) เป็นเมืองที่นักท่องเที่ยวจะต้องมาเพื่อพักผ่อนหรือทำงาน ($\bar{X} = 3.92$) เป็นเมืองที่มีการลงทุน โอกาสในการลงทุน และดำเนินกิจกรรมทางธุรกิจ ($\bar{X} = 3.85$) และเป็นเมืองประชุมที่มีความปลอดภัยและมีคุณภาพทุกด้าน ($\bar{X} = 3.77$)

ตารางที่ 4.17 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน	จำนวน ความถี่
1. ควรมีการลดความไม่เท่าเทียมในการเข้าถึงโอกาสทางสังคมของประชาชน	11
2. ควรมีการแก้ไขปัญหาภายในอำเภอเมืองของแก่น เช่น มลพิษ จราจร ระบบขนส่ง เป็นต้น	8
3. ควรมีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อให้เกิดความสะดวกสบายของประชาชน	5
4. ควรมีการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อให้เกิดความสะดวกและประชาชนเข้าถึงได้อย่างเท่าเทียมกัน	4
5. ควรส่งเสริมให้จังหวัดขอนแก่นเป็นเมืองแห่งการท่องเที่ยวในภูมิภาค	2
6. ควรมีการปรับแก้ผังเมืองของจังหวัดขอนแก่น	1

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน เรียงลำดับตามจำนวนความถี่จากมากไปหาน้อย คือ ควรมีการลดความไม่เท่าเทียมในการเข้าถึงโอกาสทางสังคมของประชาชน รองลงมา คือ ควรมีการแก้ไขปัญหาภายในอำเภอเมืองของแก่น เช่น มลพิษ จราจร ระบบขนส่ง เป็นต้น ควรมีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อให้เกิดความสะดวกสบายของประชาชน ควรมีการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อให้เกิดความสะดวกและประชาชนเข้าถึงได้อย่างเท่าเทียมกัน ควรส่งเสริมให้จังหวัดขอนแก่นเป็นเมืองแห่งการท่องเที่ยวในภูมิภาคและควรมีการปรับแก้ผังเมืองของจังหวัดขอนแก่น

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยเป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม

โดยเป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามด้วยวิธี Pearson's Product Moment Correlation (r) ในการหาความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงที่เรียกว่าค่าสัมประสิทธิ์สหพันธ์ (Correlation Coefficient) โดยค่าสัมประสิทธิ์สหพันธ์ที่มีค่าเป็นบวก (+) หมายความว่า

ข้อมูลสองชุดเปลี่ยนแปลงตามกัน กล่าวคือ ถ้าค่าของตัวแปรตัวหนึ่งสูงค่าตัวแปรอีกตัวหนึ่งจะสูงด้วย ถ้าค่าตัวแปรตัวหนึ่งต่ำค่าตัวแปรอีกตัวหนึ่งจะต่ำด้วย ค่าสัมประสิทธิ์สหพันธ์ที่มีค่าเป็นลบ (-) หมายความว่า ข้อมูลสองชุดเปลี่ยนแปลงในทางตรงกันข้าม คือ กลับกัน ถ้าค่าเป็นศูนย์ (0) หมายความว่า ข้อมูลทั้งสองชุดไม่เกี่ยวข้องกันไม่สัมพันธ์กันหรือไม่แปรผันร่วมกัน กล่าวคือ ถ้าค่าของตัวแปรตัวหนึ่งสูงค่าตัวแปรอีกตัวหนึ่งจะต่ำ ถ้าค่าตัวแปรตัวหนึ่งต่ำค่าตัวแปรอีกตัวหนึ่งจะสูง จากค่า Correlation Coefficient มีเกณฑ์การวัดระดับความสัมพันธ์ ดังนี้ (Walter, 1971, p. 121)

ตารางที่ 4.18 ค่าระดับของความสัมพันธ์

ค่า r	ระดับของความสัมพันธ์
.91 - 1.00	มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก
.71 - .90	มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง
.51 - .70	มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง
.31 - .50	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ
.00 - .30	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันควรมีค่าสูงสุดไม่เกิน 0.85 เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาการเกิด Multi - Collinearity ซึ่งหมายถึง ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเองสูงมากเกินไป จนไม่เหมาะสมที่จะนำตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงเกินไปเข้าสมการทั้งสองตัว (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ และกรรณิการ์ สุขเกษม, 2536, น. 25)

ตารางที่ 4.19 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนโดยรวม

ตัวแปร	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y _{รวม}
ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน (X ₁)	.357**	.309**	.116*	.081	.127*	.316**
ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (X ₂)	.503**	.383**	.122*	.099*	.253**	.434**
ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น (X ₃)	.486**	.332**	.092	.137**	.264**	.418**
ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X ₄)	.389**	.332**	.105*	.094	.232**	.367**
ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ (X ₅)	.520**	.488**	.127*	.094	.267**	.476**
ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ (X ₆)	.414**	.335**	.025	.096	.186**	.336**
ปัจจัยด้านสังคม (X ₇)	.534**	.428**	.071	.076	.240**	.429**
ปัจจัยด้านการเมือง (X ₈)	.669**	.520**	.094	.166**	.308**	.560**
โดยรวมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน (X _{รวม})	.682**	.550**	.132**	.149**	.331**	.588**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนโดยรวม มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ .588 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน (X₁) กับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับต่ำ เท่ากับ .316 เมื่อดูความสัมพันธ์เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ คือ ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ (Y₁) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ เท่ากับ .357 รองลงมาคือ ด้านเมืองการศึกษา (Y₂) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ เท่ากับ .309 ด้านการประชุมและท่องเที่ยว (Mice City) (Y₅) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำมาก เท่ากับ .127 ด้านเมืองการคมนาคม (Y₃) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำมาก เท่ากับ .116 ด้านเมืองสุขภาพ (Y₄) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำมาก เท่ากับ .081

2. ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (X₂) กับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับต่ำ เท่ากับ .434 เมื่อดูความสัมพันธ์เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำคือด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ (Y₁) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ เท่ากับ .503 รองลงมาคือด้านเมืองการศึกษา (Y₂)

ระดับต่ำมากเท่ากับ .096 ด้านเมืองการคมนาคม (Y_3) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำมาก เท่ากับ .025

7. ปัจจัยด้านสังคม (X_7) กับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับต่ำ เท่ากับ .429 เมื่อดูความสัมพันธ์เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำคือด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ (Y_1) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ .534 รองลงมาคือด้านเมืองการศึกษา (Y_2) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ เท่ากับ .428 ด้านการประชุมและท่องเที่ยว (Mice City) (Y_5) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำมาก เท่ากับ .240 ด้านเมืองสุขภาพ (Y_4) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำมากเท่ากับ .076 ด้านเมืองการคมนาคม (Y_3) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำมาก เท่ากับ .071

8. ปัจจัยด้านการเมือง (X_8) กับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับต่ำปานกลาง เท่ากับ .560 เมื่อดูความสัมพันธ์เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำคือด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ (Y_1) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ .669 รองลงมาคือด้านเมืองการศึกษา (Y_2) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ .520 ด้านการประชุมและท่องเที่ยว (Mice City) (Y_5) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ เท่ากับ .308 ด้านเมืองสุขภาพ (Y_4) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำมากเท่ากับ .166 ด้านเมืองการคมนาคม (Y_3) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำมาก เท่ากับ .094

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่น
สู่ความยั่งยืนโดยรวม

ตัวแปร	Regression Coefficient					
	B	beta	B	beta	t	Sig
ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน (X ₁)	.016	.028	-	-	-	-
ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (X ₂)	.065	.029	.069 (4)	.027	2.575	.010
ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น (X ₃)	.059	.032	.074 (3)	.027	2.723	.007
ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X ₄)	.024	.028	-	-	-	-
ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ (X ₅)	.089	.034	.096 (2)	.031	3.104	.002
ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ (X ₆)	.005	.027	-	-	-	-
ปัจจัยด้านสังคม (X ₇)	-.005	.034	-	-	-	-
ปัจจัยด้านการเมือง (X ₈)	.185	.031	.188 (1)	.028	6.738	.000
ค่าคงที่ (Constant)	2.239		2.283			
Multiple R	.618		.616			
R ²	.382		.380			
Adjusted R ²	.369		.374			
R ² Change	.382		.010			
F	30.086		60.330			

หมายเหตุ. (n =399)

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนโดยรวม ทั้ง 4 ตัว สามารถอธิบายตัวแปรตาม คือ การพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ได้ร้อยละ 38.00 มีค่า R² = .380 และมีค่าของ F เท่ากับ 60.330 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ α .05 เมื่อพิจารณาตัวแปรย่อย พบว่า ตัวแปรที่จะอธิบายการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยเรียงลำดับการเข้าสู่สมการตามความสัมพันธ์ดังต่อไปนี้ คือปัจจัยด้านการเมือง (X₈) ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ (X₅) ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น (X₃) และตัวแปรตัวสุดท้ายที่เข้าสู่สมการที่ดีที่สุดของการวิเคราะห์ถดถอยพหุ ได้แก่ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (X₂) สามารถเขียนสมการ

ทำนายจากการวิเคราะห์ถดถอยพหุการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน พบว่า มีตัวแปรที่สำคัญที่เข้าสู่สมการ 4 ตัวแปร สามารถเขียนสมการในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ ดังต่อไปนี้

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ } \hat{y} = 2.283 + .069X_2 + .074X_3 + .096X_5 + .188 X_8$$

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน } Z_{\hat{y}} = .031Z_5 + .028Z_8 + .027Z_3 + .027Z_2$$

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่

ตัวแปร	Regression Coefficient					
	B	beta	B	beta	t	Sig
ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน (X ₁)	.017	.017	-	-	-	-
ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (X ₂)	.132	.147	.142 (2)	.157	3.612	.000
ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น (X ₃)	.128	.134	.142 (3)	.149	3.566	.000
ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X ₄)	.002	.002	-	-	-	-
ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ (X ₅)	.087	.088	.119 (4)	.120	2.641	.009
ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ (X ₆)	.042	.046	-	-	-	-
ปัจจัยด้านสังคม (X ₇)	.051	.052	-	-	-	-
ปัจจัยด้านการเมือง (X ₈)	.378	.424	.407 (1)	.041	10.020	.000
ค่าคงที่ (Constant)	.640				.757	
Multiple R	.723				.720	
R ²	.522				.518	
Adjusted R ²	.512				.514	
R ² Change	.522				.009	
F	53.253				106.060	

หมายเหตุ. (n = 399)

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ ทั้ง 4 ตัว สามารถอธิบายตัวแปรตาม คือ การพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ได้ร้อยละ 51.80 มีค่า $R^2 = .518$ และมีค่าของ F เท่ากับ 106.060 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha .05$ เมื่อพิจารณาตัวแปรย่อย พบว่า ตัวแปรที่จะอธิบายการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยเรียงลำดับการเข้าสู่สมการตามความสัมพันธ์ดังต่อไปนี้ คือ ปัจจัยด้านการเมือง (X_8) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (X_2) ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น (X_3) และตัวแปรตัวสุดท้ายที่เข้าสู่สมการที่ดีที่สุดของการวิเคราะห์ถดถอยพหุ ได้แก่ ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ (X_5) สามารถเขียนสมการทำนายจากการวิเคราะห์ถดถอยพหุการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน พบว่า มีตัวแปรที่สำคัญ ที่เข้าสู่สมการ 4 ตัวแปร สามารถเขียนสมการในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ ดังต่อไปนี้

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ } \hat{y} = .757 + .142X_2 + .142X_3 + .119X_5 + .407 X_8$$

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน } Z_{\hat{y}} = .157Z_2 + .149Z_3 + .120Z_5 + .041Z_8$$

ตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านเมืองการศึกษา

ตัวแปร	Regression Coefficient					
	B	beta	B	beta	t	Sig
ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน (X_1)	.054	.060	-	-	-	-
ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (X_2)	.048	.058	-	-	-	-
ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น (X_3)	-.008	-.009	-	-	-	-
ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_4)	.051	.063	-	-	-	-
ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ (X_5)	.194	.212	.262 (4)	.359	7.213	.009
ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ (X_6)	.020	.023	-	-	-	-
ปัจจัยด้านสังคม (X_7)	.035	.039	-	-	-	-
ปัจจัยด้านการเมือง (X_8)	.242	.293	.296 (1)	.286	5.743	.000

(ต่อ)

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

ตัวแปร	Regression Coefficient					
	B	beta	B	beta	t	Sig
ค่าคงที่ (Constant)	1.472		1.793			
Multiple R	.582		.572			
R ²	.339		.327			
Adjusted R ²	.326		.323			
R ² Change	.339		.056			
F	25.031		96.067			

หมายเหตุ. (n = 399)

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาหนนครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านเมืองการศึกษา ทั้ง 2 ตัว สามารถอธิบายตัวแปรตาม คือ การพัฒนาหนนครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ได้ร้อยละ 32.70 มีค่า R² = .327 และมีค่าของ F เท่ากับ 96.067 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ α .05 เมื่อพิจารณาตัวแปรย่อย พบว่า ตัวแปรที่จะอธิบายการพัฒนาหนนครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยเรียงลำดับการเข้าสู่สมการตามความสัมพันธ์ดังต่อไปนี้ คือ ปัจจัยด้านการเมือง (X₈) และตัวแปรตัวสุดท้ายที่เข้าสู่สมการที่ดีที่สุดของการวิเคราะห์ถดถอยพหุ ได้แก่ ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ (X₅) สามารถเขียนสมการทำนายจากการวิเคราะห์ถดถอยพหุการพัฒนาหนนครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน พบว่า มีตัวแปรที่สำคัญ ที่เข้าสู่สมการ 2 ตัวแปร สามารถเขียนสมการในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐานได้ ดังต่อไปนี้

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ } \hat{Y} = 1.793 + .262X_5 + .296X_8$$

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน } Z_{\hat{Y}} = .359Z_8 + .286Z_5$$

ตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่น
สู่ความยั่งยืน ด้านเมืองการคมนาคม

ตัวแปร	Regression Coefficient					
	B	beta	B	beta	t	Sig
ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน (X ₁)	.059	.060	-	-	-	-
ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (X ₂)	.043	.048	-	-	-	-
ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น (X ₃)	.008	.008	-	-	-	-
ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X ₄)	.040	.046	-	-	-	-
ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ (X ₅)	.093	.094	.126 (1)	.127	2.547	.011
ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ (X ₆)	-.062	-.067	-	-	-	-
ปัจจัยด้านสังคม (X ₇)	-.024	-.024	-	-	-	-
ปัจจัยด้านการเมือง (X ₈)	.017	.019	-	-	-	-
ค่าคงที่ (Constant)	3.309		3.518			
Multiple R	.169		.127			
R ²	.029		.016			
Adjusted R ²	.009		.014			
R ² Change	.029		.016			
F	1.436		6.485			

หมายเหตุ. (n = 399)

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนด้านเมืองการคมนาคม ทั้ง 1 ตัว สามารถอธิบายตัวแปรตาม คือ การพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ได้ร้อยละ 1.60 มีค่า R² = .016 และมีค่าของ F เท่ากับ 6.485 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ α .05 เมื่อพิจารณาตัวแปรย่อย พบว่า ตัวแปรที่จะอธิบายการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน คือ ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ (X₅) สามารถเขียนสมการทำนายจากการวิเคราะห์ถดถอยพหุการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน พบว่า มีตัวแปรที่สำคัญ ที่เข้าสู่สมการ 1 ตัวแปร สามารถเขียนสมการในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ ดังต่อไปนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ $\hat{Y} = 3.518 + .126X_5$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน $Z_{\hat{Y}} = .127Z_5$

ตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่น
สู่ความยั่งยืน ด้านเมืองสุขภาพ

ตัวแปร	Regression Coefficient					
	B	beta	B	beta	t	Sig
ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน (X ₁)	.008	.008	-	-	-	-
ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (X ₂)	.016	.018	-	-	-	-
ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น (X ₃)	.079	.084	-	-	-	-
ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X ₄)	-.011	-.013	-	-	-	-
ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ (X ₅)	-.006	-.007	-	-	-	-
ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ (X ₆)	.029	.031	-	-	-	-
ปัจจัยด้านสังคม (X ₇)	-.083	-.085	-	-	-	-
ปัจจัยด้านการเมือง (X ₈)	.145	.164	.147 (1)	.166	3.357	.001
ค่าคงที่ (Constant)	3.327		3.442			
Multiple R	.189		.166			
R ²	.036		.028			
Adjusted R ²	.016		.025			
R ² Change	.036		.028			
F	1.815		11.273			

หมายเหตุ. (n = 399)

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนด้านเมืองสุขภาพ ทั้ง 1 ตัว สามารถอธิบายตัวแปรตาม คือ การพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนได้ร้อยละ 2.80 มีค่า R² = .028 และมีค่าของ F เท่ากับ 11.273 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ α .05 เมื่อพิจารณาตัวแปรย่อย พบว่า ตัวแปรที่จะอธิบายการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน

คือ ปัจจัยด้านการเมือง (X_8) สามารถเขียนสมการทำนายจากการวิเคราะห์ถดถอยพหุการพัฒนามหา
นครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน พบว่า มีตัวแปรที่สำคัญ ที่เข้าสู่สมการ 1 ตัวแปร สามารถเขียนสมการใน
รูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ ดังต่อไปนี้

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ } \hat{Y} = 3.442 + .147X_8$$

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน } Z_{\hat{Y}} = .166Z_8$$

ตารางที่ 4.25 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหา
นครขอนแก่น
สู่ความยั่งยืน ด้านเมืองการประชุมและท่องเที่ยว (Mice City)

ตัวแปร	Regression Coefficient					
	B	beta	B	beta	t	Sig
ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน (X_1)	-.059	-.065	-	-	-	-
ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (X_2)	.084	.100	-	-	-	-
ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น (X_3)	.089	.101	.134 (4)	.152	2.813	.005
ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_4)	.038	.046	-	-	-	-
ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ (X_5)	.076	.082	-	-	-	-
ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ (X_6)	-.002	-.003	-	-	-	-
ปัจจัยด้านสังคม (X_7)	-.003	-.003	-	-	-	-
ปัจจัยด้านการเมือง (X_8)	.144	.173	.196 (1)	.236	4.372	.000
ค่าคงที่ (Constant)	2.446		2.590			
Multiple R	.359		.335			
R^2	.129		.113			
Adjusted R^2	.111		.108			
R^2 Change	.129		.018			
F	7.191		25.103			

หมายเหตุ. (n = 399)

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านเมืองการประชุมและท่องเที่ยว (Mice City) ทั้ง 2 ตัว สามารถอธิบายตัวแปรตาม คือ การพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ได้ร้อยละ 11.30 มีค่า $R^2 = .113$ และมีค่าของ F เท่ากับ 25.103 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha .05$ เมื่อพิจารณาตัวแปรย่อย พบว่า ตัวแปรที่จะอธิบายการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยเรียงลำดับการเข้าสู่สมการตามความสัมพันธ์ดังต่อไปนี้ คือปัจจัยด้านการเมือง (X_8) และตัวแปรตัวสุดท้ายที่เข้าสู่สมการที่ดีที่สุดของการวิเคราะห์ถดถอยพหุ ได้แก่ ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น (X_3) สามารถเขียนสมการทำนายจากการวิเคราะห์ถดถอยพหุ การพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน พบว่า มีตัวแปรที่สำคัญ ที่เข้าสู่สมการ 2 ตัวแปร สามารถเขียนสมการในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ ดังต่อไปนี้

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ } \hat{y} = 2.590 + .134X_3 + .196X_8$$

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน } Z_{\hat{y}} = .236Z_3 + .152Z_8$$

สรุปภาพรวมความสัมพันธ์การวิเคราะห์การถดถอยปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน

ตารางที่ 4.26 ภาพรวมความสัมพันธ์การวิเคราะห์การถดถอยปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน	โดยรวม	ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่	ด้านเมืองการศึกษา	ด้านเมืองการคมนาคม	ด้านเมืองสุขภาพ	ด้านเมืองการประชุมและท่องเที่ยว (Mice City)
ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน (X_1)	X	X	X	X	X	X
ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (X_2)	✓	✓	X	X	X	X
ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น (X_3)	✓	✓	X	X	X	✓
ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_4)	X	X	X	X	X	X
ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ (X_5)	✓	✓	✓	✓	X	X
ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ (X_6)	X	X	X	X	X	X
ปัจจัยด้านสังคม (X_7)	X	X	X	X	X	X
ปัจจัยด้านการเมือง (X_8)	✓	✓	✓	X	✓	✓

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ภาพรวมความสัมพันธ์การวิเคราะห์การถดถอยปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยรวมมีความสัมพันธ์ จำนวน 4 ด้าน คือ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (X_2) ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น (X_3) ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ (X_5) ปัจจัยด้านการเมือง (X_8) และไม่มีความสัมพันธ์ 4 ด้านคือ ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน (X_1) ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_4) ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ (X_6) ปัจจัยด้านสังคม (X_7)



ภาพที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ

จากภาพที่ 4.1 พบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยรวมมีจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ ปัจจัยด้านการเมือง

ส่วนที่ 3 ยืนยันและสร้างรูปแบบปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน

การวิจัยระยะที่ 2 เพื่อสังเคราะห์รูปแบบการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยการวิจัยเชิงคุณภาพ

จากผลการวิจัยในระยะที่ 1 เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน อยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.14$) รองลงมาคือปัจจัยด้านการบริหารจัดการเท่ากับปัจจัย ด้านสังคม ($\bar{X} = 4.09$) ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น และปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ ($\bar{X} = 4.08$) ปัจจัยด้านการเมือง ($\bar{X} = 4.07$) ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.04$) และปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 4.00$)

2. ระดับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับการพัฒนายู่ในระดับมากทุกด้าน จำนวน 5 ด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ด้านเมืองการศึกษา ($\bar{X} = 4.07$) รองลงมาด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ ($\bar{X} = 4.06$) ด้านเมืองสุขภาพ ($\bar{X} = 4.04$) ด้านเมืองการคมนาคม ($\bar{X} = 4.03$) และด้านการประชุมและท่องเที่ยว (Mice City) ($\bar{X} = 3.94$)

3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนโดยการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามด้วยวิธี Pearson's Product Moment Correlation (r) ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความสัมพันธระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยรวมมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ .588 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

3.1 ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน (X_1) กับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับต่ำ เท่ากับ .316 เมื่อดูความสัมพันธ์เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำคือด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ (Y_1) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ เท่ากับ .357 รองลงมาคือด้านเมืองการศึกษา (Y_2) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ เท่ากับ .309 ด้านการประชุมและท่องเที่ยว (Mice City) (Y_5)

3.6 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ (X_6) กับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับต่ำ เท่ากับ .336 เมื่อดูความสัมพันธ์เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำคือด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ (Y_1) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ เท่ากับ .414 รองลงมาคือด้านเมืองการศึกษา (Y_2) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ เท่ากับ .335 ด้านการประชุมและท่องเที่ยว (Mice City) (Y_5) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำมาก เท่ากับ .186 ด้านเมืองสุขภาพ (Y_4) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำมากเท่ากับ .096 ด้านเมืองการคมนาคม (Y_3) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำมาก เท่ากับ .025

3.7 ปัจจัยด้านสังคม (X_7) กับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับต่ำ เท่ากับ .429 เมื่อดูความสัมพันธ์เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำคือด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ (Y_1) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ .534 รองลงมาคือด้านเมืองการศึกษา (Y_2) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ เท่ากับ .428 ด้านการประชุมและท่องเที่ยว (Mice City) (Y_5) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำมาก เท่ากับ .240 ด้านเมืองสุขภาพ (Y_4) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำมากเท่ากับ .076 ด้านเมืองการคมนาคม (Y_3) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำมาก เท่ากับ .071

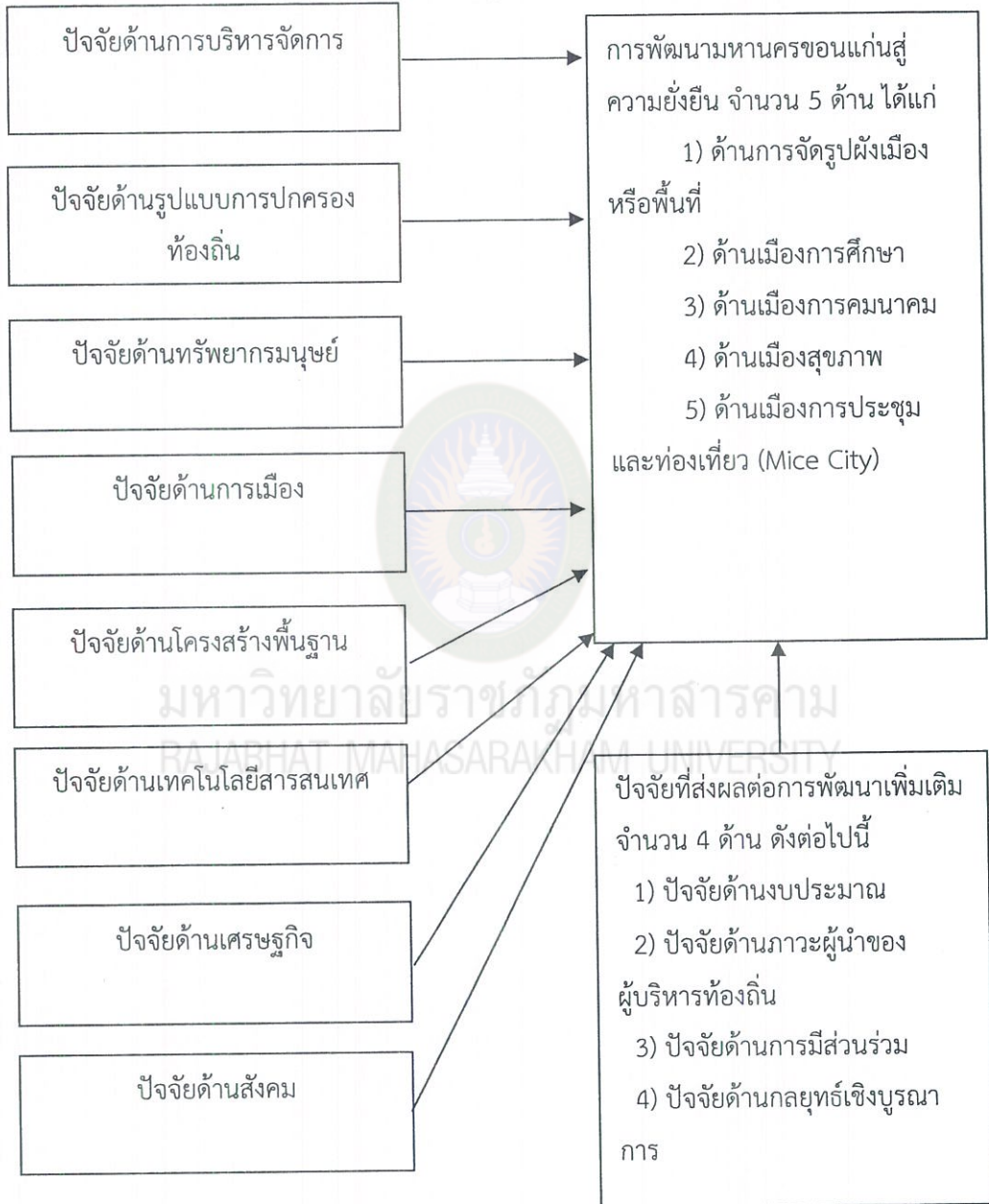
3.8 ปัจจัยด้านการเมือง (X_8) กับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับต่ำปานกลาง เท่ากับ .560 เมื่อดูความสัมพันธ์เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำคือด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ (Y_1) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ .669 รองลงมาคือด้านเมืองการศึกษา (Y_2) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ .520 ด้านการประชุมและท่องเที่ยว (Mice City) (Y_5) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ เท่ากับ .308 ด้านเมืองสุขภาพ (Y_4) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำมากเท่ากับ .166 ด้านเมืองการคมนาคม (Y_3) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำมาก เท่ากับ .094

4. ตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนโดยรวม ทั้ง 4 ตัวสามารถอธิบายตัวแปรตาม คือ การพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ได้ร้อยละ 38.00 มีค่า $R^2 = .380$ และมีค่าของ F เท่ากับ 60.330 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha .05$ เมื่อพิจารณาตัวแปรย่อย พบว่า ตัวแปรที่จะอธิบายการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยเรียงลำดับการเข้าสู่สมการตามความสัมพันธ์ดังต่อไปนี้ คือปัจจัยด้านการเมือง (X_8) ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ (X_5) ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น (X_3) และตัวแปรตัวสุดท้ายที่เข้าสู่สมการที่ดีที่สุดของการวิเคราะห์ถดถอยพหุ ได้แก่ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (X_2) สามารถเขียนสมการทำนายจากการวิเคราะห์

ถดถอยพหุการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน พบว่า มีตัวแปรที่สำคัญ ที่เข้าสู่สมการ 4 ตัวแปร สามารถเขียนสมการในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ ดังต่อไปนี้

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ } \hat{Y} = 2.283 + .069X_2 + .074X_3 + .096X_5 + .188 X_8$$

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน } Z_{\hat{Y}} = .348Z_8 + .160Z_5 + .129Z_3 + .127Z_2$$



ภาพที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ

จากภาพที่ 4.2 พบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ได้แก่

- 1) ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน
- 2) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ
- 3) ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น
- 4) ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 5) ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์
- 6) ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ
- 7) ปัจจัยด้านสังคม
- 8) ปัจจัยด้านการเมือง

นอกจากนี้ยังมีการค้นพบปัจจัยเพิ่มเติมอีกจำนวน 4 ปัจจัยที่ผู้ศึกษาวิจัยจะได้มีการนำไปสัมภาษณ์เชิงลึกในการศึกษาวิจัยระยะต่อไป คือ 1) ปัจจัยด้านงบประมาณ 2) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น 3) ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม 4) ปัจจัยด้านกลยุทธ์เชิงบูรณาการ

1. รูปแบบการพัฒนาของมหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนโดยการวิจัยเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยได้นำผลการศึกษาในระยะที่ 1 ดังกล่าวมาดำเนินการศึกษาวิจัยต่อในระยะที่ 2 โดยการระดมความคิดเห็นจากการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Groups) และการสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้เชี่ยวชาญ ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 การจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)

การเลือกกลุ่มตัวอย่างเป็นแบบวิธีแบบเจาะจง จำนวน 3 กลุ่ม รวมทั้งหมดจำนวน 24 คน ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ตัวแทนภาครัฐ ได้แก่ ตัวแทนผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตัวแทนหน่วยงานทางการศึกษา ตัวแทนสำนักงานอุตสาหกรรม หรือ สภาอุตสาหกรรม หรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตัวแทนสำนักงานพาณิชย์จังหวัด และตัวแทนสำนักงานสาธารณสุขในจังหวัดขอนแก่นจำนวน 8 คน ทั้งนี้ต้องเป็นผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องและมีความรอบรู้และประสบการณ์ในการพัฒนาชุมชนเมืองหรือชุมชนที่มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจสูง กลุ่มที่ 2 ตัวแทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในอำเภอเมืองขอนแก่น ได้แก่ผู้ประกอบการธุรกิจและวิสาหกิจชุมชน จำนวน 8 คน ทั้งนี้ต้องเป็นผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องและมีความรอบรู้และประสบการณ์ในการพัฒนาชุมชนเมืองหรือชุมชนที่มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจสูง และกลุ่มที่ 3 ตัวแทนประชาชน ได้แก่ ผู้นำชุมชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่นจำนวน 3 คน และประชาชนทั่วไป จำนวน 5 คน รวมทั้งหมดจำนวน 8 คน ทั้งนี้ต้องเป็นผู้ที่มีอาศัยอยู่ในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลในการพัฒนาชุมชนเมืองหรือชุมชนที่มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจสูง ซึ่งผลจากการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ปรากฏได้ดังนี้

1. ตัวแทนภาครัฐ

1.1 จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน มีจำนวน 4 ด้าน คือ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ และปัจจัยด้านการเมือง ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร 1) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ เห็นด้วยเพราะการบริหารจัดการสำคัญมาก รองลงมาจากปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ เทศบาลนครขอนแก่นจะต้องพัฒนาด้านสมรรถนะขององค์กรและสมรรถนะของบุคลากรเพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพ คุ่มค่า มีความยืดหยุ่น คล่องตัว มีความโปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาล และการทำงานที่ตอบสนองความต้องการของประชาชน 2) ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น เห็นด้วยเพราะควรมีการกระจายอำนาจท้องถิ่นมายังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระดับเทศบาลเมืองให้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ระบบไฟฟ้า ประปา สาธารณูปโภค ถนนหนทาง มีความสำคัญต่อการพัฒนาเมือง และคนในท้องถิ่นจะรู้ความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้ดีที่สุด ซึ่งการพัฒนาเมืองต้องอาศัยการร่วมแรงร่วมใจจากทุกภาคส่วน และจะต้องมีความเชื่อมโยงกับจังหวัด องค์กรบริหารส่วนจังหวัด และองค์การบริหารส่วนตำบล 3) ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ เห็นด้วยเพราะมีความสำคัญที่สุด ประเทศชาติจะพัฒนาได้ เจริญได้ จะต้องมีการพัฒนาคนเป็นอันดับแรกในยุคไทยแลนด์ 4.0 กระทรวงศึกษาธิการและมหาวิทยาลัยต้องปรับปรุงหลักสูตร พัฒนาหลักสูตร สร้างนักเรียน นักศึกษา ให้คิด วิเคราะห์เป็น เป็นคนมีเหตุ มีผล มีวินัย ในส่วนของบุคลากรภาครัฐและภาคท้องถิ่น รัฐบาล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้บริหาร โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องจัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการทำงาน รวมทั้งความมีวินัย มีความมุ่งมั่นตั้งใจทำงาน ความขยัน ซื่อสัตย์ อดทน การทำงานเป็นทีมและการมีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชน ปัจจัยด้านการเมือง เห็นด้วยเพราะการที่จะพัฒนาเมือง พัฒนาประเทศให้เจริญเติบโต บ้านเมืองต้องสงบสุข มีความสามัคคี นโยบายด้านการเมืองการปกครอง ต้องมีความชัดเจน สร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคม ประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาเมือง พัฒนาประเทศ มีความเป็นประชาธิปไตย ในส่วนของจังหวัดขอนแก่น บ้านเมืองมีความสงบสุข คนในท้องถิ่นมีความสามัคคีกัน ผู้นำท้องถิ่นมีความตั้งใจสูงในการพัฒนาเมืองให้เป็นมหานครขอนแก่น โครงการพัฒนาต่าง ๆ ในเขตเทศบาลเมือง ประชาชนมีส่วนร่วม

2. จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยที่ไม่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน มีจำนวน 4 ด้าน คือ ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและปัจจัยด้านสังคม ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

2.1 ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน ไม่เห็นด้วยเพราะปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ระบบคมนาคมขนส่ง ถนนหนทาง ไฟฟ้า ประปา ระบบสาธารณสุขปโภค ระบบอินเทอร์เน็ต มีความสำคัญมากในการที่จะพัฒนาเมืองให้เป็นมหานครขอนแก่น ยุทธศาสตร์ของชาติที่ออกเป็นกฎหมายประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดว่าจะพัฒนาเมืองในแต่ละภูมิภาคให้มีความเจริญเติบโต ทั้งด้านเศรษฐกิจและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง

2.2 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่เห็นด้วยเพราะในยุคปัจจุบันถือว่าสำคัญมาก โดยเฉพาะยุคไทยแลนด์ 4.0 รัฐบาลได้ประกาศให้มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน รวมทั้งเทคโนโลยีสารสนเทศ บิ๊กดาต้า เทศบาลเมืองขอนแก่นและจังหวัดขอนแก่น ประกาศเป็นสมาร์ตซิตี ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงมีความสำคัญ หน่วยงานภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องปรับปรุงฐานข้อมูล บิ๊กดาต้าให้พร้อม ประชาชนหรือบุคคลทั่วไปต้องเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศได้

2.3 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ไม่เห็นด้วย การจะเป็นเมืองมหานคร เศรษฐกิจต้องดี ถ้าเศรษฐกิจหมุนเวียนดี ประชาชนมีงานทำ มีรายได้ ความเจริญก็จะตามมา มีการกินดี อยู่ดี ปัจจุบันรัฐบาลพยายามกระตุ้นเศรษฐกิจผ่านช่องทางต่าง ๆ ทั้งของหน่วยงานภาครัฐเอง และหน่วยงานเอกชน และยังจัดสรรงบประมาณจำนวนมากในการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน ระบบคมนาคมขนส่ง ระบบโลจิสติกส์ เช่น การก่อสร้างระบบขนส่งสาธารณะระบบรางในส่วนภูมิภาค โครงการรถไฟทางคู่ การตัดถนน หนทาง ระบบอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

2.4 ปัจจัยด้านสังคม ไม่เห็นด้วยเพราะการจะเป็นเมืองมหานคร สังคม บ้านเมืองต้องสงบสุข มีความสามัคคี เอื้ออาทรกัน ไม่มีความขัดแย้งทางการเมือง คนในจังหวัดรวมทั้งคนในประเทศต้องมีความรัก ความสามัคคี มีความร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจกัน นักการเมืองมีความรู้ความสามารถ มีความซื่อสัตย์ สุจริต ท่วมเท่งกับการทำงานเพื่อพัฒนาเมือง พัฒนาประเทศ บ้านเมืองรวมทั้งผู้คนมีความเป็นประชาธิปไตย ถ้อยทีถ้อยอาศัย

3. ท่านเห็นว่ามี่ปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน นอกจาก 8 ด้าน ข้างต้น หรือไม่ อย่างไร ปัจจัยอื่น ๆ มีจำนวน 3 ปัจจัยดังต่อไปนี้ 1) ปัจจัยด้านงบประมาณ 2) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น 3) ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน

4. ผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าระดับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนโดยรวมอยู่ในระดับมากท่านเห็นว่าการพัฒนาในแต่ละด้านต่อไปนี้มื่อทธิพลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่น หรือไม่ อย่างไร

4.1 ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ เห็นด้วยเพราะมื่อทธิพลเป็นอย่างมากการที่จะเป็นเมืองมหานครต้องมีการวางผังเมืองที่ดี เช่น โชนส่วนราชการ โชนส่วนการศึกษา โรงเรียน มหาวิทยาลัย โชนร้านค้า ห้างสรรพสินค้า โชนที่อยู่อาศัย โชนโรงงานอุตสาหกรรม โชนพื้นที่สีเขียว สวนสาธารณะในเขตเมือง เป็นต้น ซึ่งจังหวัดขอนแก่นได้มีการวางผังเมืองตั้งแต่สมัยจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ จึงมีผังเมืองค่อนข้างดี แต่อย่างไรก็ตามควรปรับปรุงผังเมืองให้มีความเป็นอยู่ที่ดี ลดความแออัด ลดปัญหาการจราจร

4.2 ด้านเมืองการศึกษา เห็นด้วยเพราะเป็นปัจจัยสำคัญ จังหวัดขอนแก่นมีมหาวิทยาลัยขอนแก่นซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยใหญ่ในภูมิภาคอีสาน มีคณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษารวมกว่าห้าหมื่นคนเศษ จึงทำให้มีความเจริญทั้งทางด้านวิชาการ วิจัย การเรียน การสอน การให้บริการแก่สังคมและชุมชน นอกจากนั้นยังมีมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรญาณอุบลซึ่งเน้นด้านเทคนิค ด้านช่าง และมีวิทยาลัยเอกชนอีกสองสามแห่ง และยังมีสถานศึกษาที่เปิดการเรียนการสอนระดับต่ำกว่าปริญญาตรีอีกหลายแห่ง จึงทำให้เมืองเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว และมีมหาวิทยาลัยควรเป็นต้นแบบในการเป็นแหล่งเรียนรู้ทางวิชาการ เสริมสร้างโอกาสทางการศึกษา จัดโครงการฝึกอบรมสัมมนา เพื่อพัฒนาคนอย่างต่อเนื่อง ตอบสนองการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

4.3 ด้านเมืองการคมนาคม เห็นด้วยเพราะจังหวัดขอนแก่นมีทำเลที่ตั้งเป็นศูนย์กลางของภาคอีสาน ทั้งส่วนราชการ ระบบคมนาคมขนส่ง ระบบโลจิสติกส์ มีการเดินทางสะดวกสบาย ทั้งเครื่องบิน รถยนต์ รถโดยสารประจำทาง และสามารถเดินทางเชื่อมต่อไปยังจังหวัดอื่น ๆ รวมทั้งจังหวัดทางภาคเหนือได้อีกด้วย รัฐบาลยังมีนโยบายให้จังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางด้านคมนาคมขนส่งด้านรถไฟความเร็วสูง รถไฟฟ้าทางคู่ เครื่องบิน ถนนหนทางที่เชื่อมต่อไปยัง

อนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ได้แก่ ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศเวียดนาม และ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศ

4.4 ด้านเมืองสุขภาพ เห็นด้วยเพราะจังหวัดขอนแก่นมีโรงพยาบาลชั้นนำหลายแห่ง เช่น โรงพยาบาลศรีนครินทร์ ซึ่งเป็นโรงเรียนแพทย์ สังกัด คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โรงพยาบาลขอนแก่น ซึ่งเป็นโรงพยาบาลประจำจังหวัด และโรงพยาบาลเอกชนชั้นนำอีกหลายแห่ง เช่น โรงพยาบาลขอนแก่นราม โรงพยาบาลกรุงเทพ และโรงพยาบาลราชพฤกษ์ ซึ่งมีทั้งประชาชน ในภาคอีสานและประชาชนในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงเข้ามาใช้บริการทางการแพทย์และพยาบาล รัฐบาลได้สนับสนุนโดยจัดสรรงบประมาณมาให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นสร้างเมดิคัลฮับ ศูนย์กลางการ ให้บริการทางการแพทย์แก่ประชาชนรวมทั้งประชาชนในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง นอกจากนั้นการเป็น เมืองสุขภาพควรเน้นเรื่องการกินดี อยู่ดี ของประชาชน การป้องกันไม่ให้เกิดโรค การให้ความรู้ด้าน การแพทย์ การให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี และการให้บริการด้านสุขภาพที่มีประสิทธิภาพ

4.5 ด้านการประชุมและท่องเที่ยว (Mice City) เห็นด้วยเพราะจังหวัดขอนแก่น ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนกำหนดให้จังหวัดขอนแก่นเป็นเมืองแห่งการจัดประชุมและการท่องเที่ยว เชิงอนุรักษ์ศิลปะประเพณีและวัฒนธรรม วัดวาอาราม เมืองไมซ์ซิตี้ หมายถึง เมืองที่มีการประกอบ ธุรกิจด้านการท่องเที่ยว ที่มีกิจกรรมด้านการจัดประชุม สัมมนา การจัดประชุมใหญ่นานาชาติ การให้ รางวัลพนักงานที่ทำงานดีเด่นได้ตามเป้า ผู้ประกอบการภาคเอกชนในจังหวัดขอนแก่นและ กรุงเทพมหานครได้จัดกิจกรรมดังกล่าวอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี เพื่อดึงดูดให้คนมาท่องเที่ยว ในจังหวัดขอนแก่นและมีกิจกรรมจัดอบรมสัมมนา การส่งเสริมกิจกรรมด้านธุรกิจ การโปรโมทสินค้า โดยจังหวัดขอนแก่นมีโรงแรมขนาดใหญ่ที่ได้มาตรฐานหลายแห่งรองรับนักท่องเที่ยว และมีโรงแรม ขนาดกลาง ขนาดเล็กอีกหลายร้อยแห่ง นอกจากนี้ยังมีศูนย์ประชุมขนาดใหญ่รองรับการจัดอบรม สัมมนา เช่น ศูนย์ประชุมอเนกประสงค์กาญจนาภิเษก มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศูนย์ประชุม KICE ของ เครือซีพี เป็นต้น

5. ท่านมีข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน หรือไม่ อย่างไร

5.1 การพัฒนาจังหวัดขอนแก่นควรมีการบูรณาการทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและ เอกชนในการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาท้องถิ่น

5.2 เทศบาลนครขอนแก่นซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐผู้รับผิดชอบหลักในการขับเคลื่อนตามนโยบายนี้ควรมีความพร้อมในทุก ๆ ด้านเพื่อจะได้ตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ตัวแทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในอำเภอเมืองขอนแก่น

2.1 จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน มีจำนวน 4 ด้าน คือ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ และปัจจัยด้านการเมือง ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่อย่างไร

2.1.1 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ เห็นด้วยเพราะการบริหารจัดการสำคัญมาก รองลงมาจากปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ เทศบาลนครขอนแก่นจะต้องพัฒนาด้านสมรรถนะขององค์กรและสมรรถนะของบุคลากรเพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพ คุ่มค่า มีความยืดหยุ่น คล่องตัว มีความโปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาล และการทำงานที่ตอบสนองความต้องการของประชาชน

2.1.2 ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น เห็นด้วยเพราะควรมีการกระจายอำนาจท้องถิ่นมายังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระดับเทศบาลเมืองให้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ระบบไฟฟ้า ประปา สาธารณูปโภค ถนนหนทาง มีความสำคัญต่อการพัฒนาเมือง และคนในท้องถิ่นจะรู้ความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้ดีที่สุด ซึ่งการพัฒนาเมืองต้องอาศัยการร่วมแรง ร่วมใจจากทุกภาคส่วน และจะต้องมีความเชื่อมโยงกับจังหวัด องค์กรบริหารส่วนจังหวัด และองค์กรบริหารส่วนตำบล

2.1.3 ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ เห็นด้วยเพราะประเทศไทยจะพัฒนาได้และเจริญได้จะต้องมีการพัฒนาคนเป็นอันดับแรกในยุคไทยแลนด์ 4.0 กระทรวงศึกษาธิการและมหาวิทยาลัยต้องปรับปรุงหลักสูตร พัฒนาหลักสูตร สร้างนักเรียน นักศึกษาให้คิด วิเคราะห์เป็น เป็นคนมีเหตุมีผล มีวินัย ในส่วนของบุคลากรภาครัฐและภาคท้องถิ่น รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้บริหาร โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องจัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการทำงาน รวมทั้งความมีวินัย มีความมุ่งมั่นตั้งใจทำงาน ความขยัน ซื่อสัตย์ อดทน การทำงานเป็นทีม และการมีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชน

2.1.4 ปัจจัยด้านการเมือง เห็นด้วยเพราะการที่จะพัฒนาเมือง พัฒนาประเทศ ให้เจริญเติบโต บ้านเมืองต้องสงบสุข มีความสามัคคี นโยบายด้านการเมืองการปกครอง ต้องมีความชัดเจน สร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคม ประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาเมือง พัฒนาประเทศ มีความเป็นประชาธิปไตย ในส่วนของจังหวัดขอนแก่นบ้านเมืองมีความสงบสุข คนในท้องถิ่นมีความสามัคคีกัน ผู้นำท้องถิ่นมีความตั้งใจสูงในการพัฒนาเมืองให้เป็นมหานคร ขอนแก่น โครงการพัฒนาต่าง ๆ ในเขตเทศบาลเมือง ประชาชนมีส่วนร่วม

2.2 จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยที่ไม่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน มีจำนวน 4 ด้าน คือ ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและปัจจัยด้านสังคม ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

2.2.1 ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน ไม่เห็นด้วยเพราะปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ระบบคมนาคมขนส่ง ถนนหนทาง ไฟฟ้า ประปา ระบบสาธารณูปโภค ระบบอินเทอร์เน็ต มีความสำคัญมากในการที่จะพัฒนาเมืองให้เป็นมหานครขอนแก่น ยุทธศาสตร์ของชาติที่ออกเป็นกฎหมายประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดว่าจะพัฒนาเมืองในแต่ละภูมิภาคให้มีความเจริญเติบโต ทั้งด้านเศรษฐกิจและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง

2.2.2 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่เห็นด้วยเพราะในยุคปัจจุบันถือว่าสำคัญมาก โดยเฉพาะยุคไทยแลนด์ 4.0 รัฐบาลได้ประกาศให้มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน รวมทั้งเทคโนโลยีสารสนเทศ บิ๊กดาต้า เทศบาลเมืองขอนแก่นและจังหวัดขอนแก่นประกาศเป็นสมาร์ทซิตี ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงมีความสำคัญ หน่วยงานภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องปรับปรุงฐานข้อมูล บิ๊กดาต้าให้พร้อม ประชาชนหรือบุคคลทั่วไปต้องเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศได้

2.2.3 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ไม่เห็นด้วยเพราะการจะเป็นเมืองมหานคร เศรษฐกิจต้องดี ถ้าเศรษฐกิจหมุนเวียนดี ประชาชนมีงานทำ มีรายได้ ความเจริญก็จะตามมา มีการกินดี อยู่ดี

2.2.4 ปัจจัยด้านสังคม ไม่เห็นด้วยเพราะการจะเป็นเมืองมหานคร สังคม บ้านเมืองต้องสงบสุข มีความสามัคคี ไม่มีความขัดแย้งทางการเมือง

2.3 ท่านเห็นว่าปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน นอกจาก 8 ด้าน ข้างต้น หรือไม่ อย่างไร ปัจจัยที่สำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาให้ยั่งยืนได้นั้นคือ การมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

2.4 ผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าระดับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับมากท่านเห็นว่าการพัฒนาในแต่ละด้านต่อไปนี้มีอิทธิพลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นหรือไม่ อย่างไร

2.4.1 ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ เห็นด้วยเพราะมีผลเป็นอย่างมาก การที่จะเป็นเมืองมหานครต้องมีการวางผังเมืองที่ดี เช่น โชนส่วนราชการ โชนส่วนการศึกษา โรงเรียน มหาวิทยาลัย โชนพาณิชย์ โชนที่อยู่อาศัย โชนโรงงานอุตสาหกรรม โชนพื้นที่สีเขียว เป็นต้น ซึ่งจังหวัดขอนแก่นมีผังเมืองค่อนข้างดี แต่อย่างไรก็ตามควรปรับปรุงผังเมืองให้มีความเป็นอยู่ที่ดี ลดความแออัด ลดปัญหาการจราจร

2.4.2 ด้านเมืองการศึกษา เห็นด้วยเพราะจังหวัดขอนแก่นมีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยใหญ่ในภูมิภาคอีสาน จึงทำให้มีความเจริญ นอกจากนี้ยังมีมหาวิทยาลัยใหญ่อีกสองสามแห่ง และมีสถานศึกษาที่เปิดการเรียนการสอนระดับต่ำกว่าปริญญาตรีอีกหลายแห่ง จึงทำให้เมืองเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว

2.4.3 ด้านเมืองการคมนาคม เห็นด้วยเพราะจังหวัดขอนแก่นมีทำเลที่ตั้งเป็นศูนย์กลางของภาคอีสาน ทั้งส่วนราชการ ระบบคมนาคมขนส่ง ระบบโลจิสติกส์ มีการเดินทางสะดวกสบาย ทั้งเครื่องบิน รถยนต์ รถโดยสารประจำทาง และสามารถเดินทางเชื่อมต่อไปยังจังหวัดอื่น ๆ รวมทั้งจังหวัดทางภาคเหนือ จังหวัดขอนแก่นมี ถนนหนทางที่เชื่อมต่อไปยังอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ได้แก่ ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศเวียดนาม และประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศ

2.4.4 ด้านเมืองสุขภาพ เห็นด้วยเพราะจังหวัดขอนแก่นมีโรงพยาบาลชั้นนำหลายแห่ง เช่น โรงพยาบาลศรีนครินทร์ และโรงพยาบาลขอนแก่น ซึ่งเป็นโรงพยาบาลประจำจังหวัด และโรงพยาบาลเอกชนชั้นนำอีกหลายแห่ง เช่น โรงพยาบาลขอนแก่นราม โรงพยาบาลกรุงเทพ และโรงพยาบาลราชพฤกษ์ ซึ่งมีทั้งประชาชนในภาคอีสานและประชาชนในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงเข้ามาใช้บริการทางการแพทย์และพยาบาล นอกจากนั้นการเป็นเมืองสุขภาพควรเน้นเรื่องสุขภาวะของประชาชน การป้องกันไม่ให้เกิดโรค การให้ความรู้ด้านการแพทย์ การให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี และการให้บริการด้านสุขภาพที่มีประสิทธิภาพ

2.4.5 ด้านการประชุมและท่องเที่ยว (Mice City) เห็นด้วยเพราะจังหวัดขอนแก่นมีโรงแรมขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กหลายร้อยแห่ง และยังมีศูนย์ประชุมขนาดใหญ่รองรับการจัดอบรม สัมมนา เช่น ศูนย์ประชุมอเนกประสงค์กาญจนาภิเษก มหาวิทยาลัยขอนแก่น และศูนย์ประชุม KICE ของเครือซีพี

2.5 ท่านมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน หรือไม่อย่างไร

-ไม่มี-

3. ตัวแทนประชาชน

3.1 จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน มีจำนวน 4 ด้าน คือ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ และปัจจัยด้านการเมือง ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่อย่างไร

3.1.1 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ กลุ่มตัวแทนประชาชนเห็นด้วยว่าปัจจัยด้านการบริหารจัดการมีความสำคัญ โดยเฉพาะการบริหารท้องถิ่น เช่น เทศบาลนคร องค์การบริหารส่วนจังหวัด และเทศบาลตำบล ควรมีการทำงานร่วมกับภาครัฐและเอกชน ผู้ประกอบการ ตัวแทนประชาชนเห็นว่าภาวะผู้นำท้องถิ่นของนายกเทศบาลนครขอนแก่น มีบทบาทมาก มีความสำคัญมากในการพัฒนาเมือง ให้ก้าวไปสู่ความเป็นมหานคร ภาวะผู้นำท้องถิ่นดี เข้มแข็ง แต่ปัญหาที่พบ คือนโยบายของรัฐบาลยังไม่ได้มีการกระจายอำนาจมายังท้องถิ่นมากเท่าที่ควร เรื่องสำคัญยังต้องรอนโยบายรัฐบาล และรัฐบาลเองมีปัญหาเปลี่ยนแปลงบ่อย จึงเป็นปัญหาและอุปสรรค

3.1.2 ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น เห็นด้วยเพราะว่าจังหวัดขอนแก่นควรมีรูปแบบการปกครองตนเองรูปแบบพิเศษ ผู้ว่าราชการจังหวัดควรมาจากการเลือกตั้ง เพราะจะทราบปัญหาความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นดีกว่า มีความรักท้องถิ่น ถ้าผู้ว่าราชการจังหวัดมาจากภาคอื่น ๆ อาจจะไม่ทราบปัญหาดีเท่าคนในท้องถิ่น

3.1.3 ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ เห็นด้วยเพราะเป็นปัจจัยที่จำเป็นมากทรัพยากรมนุษย์สำคัญที่สุด ควรต้องปรับปรุง พัฒนาบุคลากรภาครัฐ ภาคเอกชน รวมทั้งประชาชน ให้มีความรู้ความเข้าใจในด้านการพัฒนาเมือง การพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม และมีทักษะในการบริหารจัดการ

3.1.4 ปัจจัยด้านการเมือง เห็นด้วยเพราะรัฐบาลยังไม่กระจายอำนาจมายังท้องถิ่นอย่างจริงจัง นโยบายของรัฐบาลที่เปลี่ยนแปลงบ่อย นโยบายยังมาจากส่วนกลาง ซึ่งมีผลกระทบอย่างมากกับการพัฒนาเมือง ขาดการมีส่วนร่วมจากผู้นำท้องถิ่น/ผู้นำชุมชนในท้องถิ่นและประชาชน

3.2 จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าปัจจัยที่ไม่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน มีจำนวน 4 ด้าน คือ ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและปัจจัยด้านสังคม ท่านเห็นด้วยกับผลการวิจัยข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

3.2.1 ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน ไม่เห็นด้วยเพราะมีความสำคัญมากต่อการพัฒนาเมืองมหารนคร ถนนหนทางระบบขนส่งสาธารณะต้องดี ระบบไฟฟ้า น้ำประปา สาธารณูปโภคต้องดี

3.2.2 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่เห็นด้วยเพราะนโยบายรัฐบาลให้เมืองขอนแก่นเป็น สมาร์ทซิตี จึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ต้องมีการปรับปรุงพัฒนาด้านไอที ทั้งของหน่วยงานราชการและ ท้องถิ่น เพื่อนำมาปรับใช้กับการทำงานเพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนมากยิ่งขึ้น

3.2.3 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ไม่เห็นด้วยเพราะมีความสำคัญแต่ปัจจุบันภาวะเศรษฐกิจในเมืองขอนแก่นซบเซา รัฐบาลต้องกระตุ้นเศรษฐกิจ ปัญหาสำคัญ คือ ด้านสิ่งแวดล้อม ขยะ การบริหารจัดการที่ต้องมีการปรับปรุงแก้ไข

3.2.4 ปัจจัยด้านสังคม ไม่เห็นด้วยเพราะเมืองขอนแก่นมีข้อดี คือ มีระบบเครือญาติที่เข้มแข็ง รักใคร่ เอื้ออาทรกัน เป็นจุดเด่นของเมือง การพัฒนาเมืองจะต้องให้ความสำคัญกับชุมชนสังคม ด้านศาสนา ศิลปะวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น สังคมจะต้องอยู่เย็นเป็นสุข มีความสงบสุข การพัฒนาเมืองจะต้องพัฒนาคนด้านจิตใจ ด้วย จึงจะเป็นเมืองที่น่าอยู่

3.3 ท่านเห็นว่ายังมีปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน นอกจาก 8 ด้าน ข้างต้น หรือไม่ อย่างไร มีคือปัจจัยด้านกลยุทธ์เชิงบูรณาการ เพราะจะทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.4 ผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าระดับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับมากท่านเห็นว่าการพัฒนาในแต่ละด้านต่อไปนี้มีอิทธิพลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นหรือไม่ อย่างไร

3.4.1 ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ เห็นด้วยเพราะมีความสำคัญมากเมืองที่จะพัฒนาเป็นมหานครจะต้อง มีผังเมืองที่ดี แบ่งเป็นโซน ๆ โรงเรียนขนาดใหญ่ควรย้ายออกไปอยู่รอบ ๆ ตัวเมือง เพราะเมืองขอนแก่นมีปัญหาด้านจราจรมาก

3.4.2 ด้านเมืองการศึกษา เห็นด้วยเพราะเป็นปัจจัยสำคัญ เมืองขอนแก่นมีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงจึงทำให้ขอนแก่นเจริญเติบโต และยังมีสถาบันการศึกษาอีกหลายแห่ง มีประชากรจากที่อื่นย้ายมาอยู่อาศัยที่ขอนแก่นเพื่อเรียนหนังสือกับทำงานมาก

3.4.3 ด้านเมืองการคมนาคม เห็นด้วยเพราะขอนแก่นเป็นศูนย์กลางด้านคมนาคมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีส่วนราชการตั้งอยู่หลายหน่วยงาน เป็นศูนย์กลาง จึงเป็นเมืองที่มีคนสัญจรไปมา มาก มีเครื่องบิน รถทัวร์ รถโดยสาร มีระบบขนส่งสาธารณะที่อำนวยความสะดวกพอสมควรเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาเป็นมหานคร

3.4.4 ด้านเมืองสุขภาพ เห็นด้วยเพราะเป็นปัจจัยสำคัญ เมืองขอนแก่นมี โรงพยาบาลศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่เป็นโรงพยาบาลที่มีชื่อเสียงของภูมิภาค มีโรงพยาบาลศูนย์ขอนแก่นซึ่งเป็นโรงพยาบาลประจำจังหวัด และมีโรงพยาบาลเอกชนที่มีชื่อเสียง มีขนาดใหญ่ หลายแห่ง เช่น โรงพยาบาลขอนแก่นราม โรงพยาบาลราชพฤกษ์ โรงพยาบาลกรุงเทพ ฯลฯ

3.4.5 ด้านการประชุมและท่องเที่ยว (Mice City) เห็นควรเพราะเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่จะช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจเมืองขอนแก่นให้เจริญเติบโต ขอนแก่นมี โรงแรมขนาดใหญ่หลายแห่ง และมีโรงแรมขนาดกลาง ขนาดเล็กหลายแห่งที่รองรับการจัดประชุม สัมมนาได้แต่เนื่องจากแหล่งท่องเที่ยวมีไม่มากเท่าเมืองท่องเที่ยวอื่น ๆ จึงต้องเป็นการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ด้านศิลปวัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น

3.5 ท่านมีข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน หรือไม่อย่างไร

3.5.1 ควรให้ประชาชน/ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง

3.5.2 การพัฒนาเมืองในทุก ๆ ด้าน ควรคำนึงถึงความต้องการของชุมชนในท้องถิ่น

3.5.3 เมืองขอนแก่นบางพื้นที่ ยังมีปัญหาเรื่องการขาดแคลนน้ำประปา หน่วยงานราชการ จึงควรเข้ามาดูแลด้านการบริหารจัดการน้ำ

4. สรุปผลการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)

จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าที่ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน มีจำนวน 4 ด้าน คือ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ และปัจจัยด้านการเมือง เมื่อมีการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) พบมีการยืนยัน

ปัจจัยที่ทำการศึกษทั้งหมด จำนวน 8 ปัจจัย ประกอบไปด้วย 1) ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน 2) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ 3) ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น 4) ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 5) ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ 6) ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ 7) ปัจจัยด้านสังคม 8) ปัจจัยด้านการเมือง นอกนั้นยังมีการค้นพบปัจจัยเพิ่มเติมอีกจำนวน 4 ปัจจัยที่ผู้ศึกษาวิจัยจะได้ มีการนำไปสัมภาษณ์เชิงลึกในการศึกษาวิจัยระยะต่อไป คือ 1) ปัจจัยด้านงบประมาณ 2) ปัจจัย ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น 3) ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม 4) ปัจจัยด้านกลยุทธ์เชิงบูรณาการ

ส่วนที่ 2 การสัมภาษณ์เชิงลึก

เมื่อนำผลการศึกษาวิจัยจากผลการวิจัยเชิงปริมาณและการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) มาสรุปเป็นประเด็นเพื่อนำไปสู่การสัมภาษณ์กับกลุ่มเป้าหมายต่อไปประชากรที่ใช้ในการสัมภาษณ์ โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง แบ่งเป็นทั้งหมด 3 กลุ่ม รวมทั้งหมดจำนวน 18 คน ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ตัวแทนภาครัฐ ได้แก่ ตัวแทนผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตัวแทนหน่วยงานทางการศึกษา ตัวแทนสำนักงานอุตสาหกรรมตัวแทนสำนักงานพาณิชย์จังหวัดและตัวแทนสำนักงานสาธารณสุขในจังหวัดขอนแก่น จำนวน 6 คน ทั้งนี้ต้องเป็นผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องและมีความรอบรู้และประสบการณ์ในการพัฒนาชุมชนเมืองหรือชุมชนที่มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจสูง กลุ่มที่ 2 ตัวแทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในอำเภอเมืองขอนแก่น ได้แก่ผู้ประกอบการธุรกิจและวิสาหกิจชุมชน จำนวน 6 คน ทั้งนี้ต้องเป็นผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องและมีความรอบรู้และประสบการณ์ในการพัฒนาชุมชนเมืองหรือชุมชนที่มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจสูง กลุ่มที่ 3 ตัวแทนประชาชน ได้แก่ ผู้นำชุมชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่นจำนวน 3 คน และประชาชนทั่วไป จำนวน 3 คน รวมทั้งหมดจำนวน 6 คน ทั้งนี้ต้องเป็นผู้ที่มีอาศัยอยู่ในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลในการพัฒนาชุมชนเมืองหรือชุมชนที่มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจสูง ทั้งนี้กลุ่มเป้าหมายในการสัมภาษณ์เชิงลึกและการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เป็นกลุ่มเป้าหมายเดียวกันแต่ไม่ใช่บุคคลเดียวกันซึ่งผลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้างสามารถสรุปพอสังเขปได้ดังนี้

ตารางที่ 4.27 สรุปบทสัมภาษณ์ตัวแทนภาครัฐ

ตัวแปรต้น ผู้ให้สัมภาษณ์	ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ	ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น	ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์	ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ	
คนที่ 1	การเป็นเมืองมหานครต้องเป็นเมืองที่น่าอยู่ มีโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพที่ดีสิ่งแวดล้อมดี มีความปลอดภัย เอื้ออาทรกัน สามัคคีกัน เช่นด้วยขณะนี้เทศบาลใช้รูปแบบการจัดผังเมืองแบบ Compact City กับ TOD (Transit Oriented Development) หมายถึงแนวคิดการพัฒนาพื้นที่รอบสถานีขนส่งมวลชน	ท้องถิ่นยังไม่สามารถบริหารจัดการด้านสาธารณูปโภคและการจัดการอื่น ๆ ได้ทั้งหมด เทศบาลต้องสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนในพื้นที่เพื่อการทำงานที่ราบรื่นไม่มีความขัดแย้งและปัจจัยด้านการเมืองจากนโยบายของส่วนกลางก็มีผลเช่นเดียวกัน เห็นด้วยมีส่วนช่วยมากจังหวัดขอนแก่นมีมหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยอื่นๆ อีกสองสามแห่งทำให้เมืองมีความเจริญเติบโต มีเศรษฐกิจดี	ควรมีการกระจายอำนาจยังท้องถิ่นมากขึ้นเพื่อการบริหารจัดการที่ดีเห็นด้วยมีผลกระทบมากท้องถิ่นใช้งบประมาณค่อนข้างมากปัจจุบันใช้ระบบการว่าจ้างเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะเช่นด้วยจังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางคมนาคมของภาคอีสาน มีระบบรถไฟทางคู่ซึ่งกำลังจะเกิดขึ้น และมีระบบขนส่งสาธารณะที่จะเชื่อมต่อกับระบบ LRT ทำให้เมืองมีการเจริญเติบโต เห็นด้วยคนในเมืองขอนแก่นชอบออกกำลังกายที่กลางแจ้งและในร่ม เช่น ฟิตเนส จังหวัดขอนแก่นมีโรงพยาบาลชั้นนำหลายแห่ง	ควรมีการกระจายอำนาจยังท้องถิ่นมากขึ้นเพื่อการบริหารจัดการที่ดีเห็นด้วยมีผลกระทบมากท้องถิ่นใช้งบประมาณค่อนข้างมากปัจจุบันใช้ระบบการว่าจ้างเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะเช่นด้วยจังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางคมนาคมของภาคอีสาน มีระบบรถไฟทางคู่ซึ่งกำลังจะเกิดขึ้น และมีระบบขนส่งสาธารณะที่จะเชื่อมต่อกับระบบ LRT ทำให้เมืองมีการเจริญเติบโต เห็นด้วยคนในเมืองขอนแก่นชอบออกกำลังกายที่กลางแจ้งและในร่ม เช่น ฟิตเนส จังหวัดขอนแก่นมีโรงพยาบาลชั้นนำหลายแห่ง	เทศบาลขอนแก่นพยายามนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานมากขึ้นมีความสำคัญสูงมากผู้นำคือนายกเทศมนตรีต้องมีการเรียนรู้สูงมากต้องมีความมุ่งมั่นตั้งใจจริงในการพัฒนามือเมืองมีวิสัยทัศน์กว้างไกลมีความสำคัญในการกระตุ้นเศรษฐกิจถ้ามีธุรกิจด้านนี้เข้ามาจะช่วยให้ส่งเสริมด้านเศรษฐกิจมีการจ้างใช้สอยท้องถิ่นร่วมมา จังหวัดขอนแก่นมีความพร้อมด้านศูนย์ประชุมขนาดใหญ่	เทศบาลมีโครงการพัฒนาคนพัฒนาประชาชน โดยการให้ความรู้เสริมสร้างความเข้าใจทิศทางการบริหารงานและยุทธศาสตร์ของเทศบาลเป็นเรื่องสำคัญมากในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียเห็นด้วยมีส่วนในการสร้างงานสร้างโอกาส เช่น ทำเรือบก อำนวยความสะดวกแก่คนพิการคนพิการจังหวัดขอนแก่นมีท่าขนาดใหญ่หลายแห่ง เช่น โดตส์ แมคโคร บิ๊กซี ศูนย์การค้า เซ็นทรัล ฯลฯ	การจะเป็นเมืองมหานครต้องมีเศรษฐกิจที่ดี มีเงินหมุนเวียน ประชาชนมีรายได้ต่อครัวเรือนดี เช่นด้วยสำคัญมากจะต้องมีกลยุทธ์เชิงบูรณาการเชื่อมโยงกับทุกภาคส่วนงานจึงจะประสบความสำเร็จเทศบาลให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นและผู้มีส่วนได้เสียจึงมีเครื่องมือในการสื่อสารกับประชาชน/คนในท้องถิ่นมาก
คนที่ 2	เห็นด้วยเพราะเป็นปัจจัยที่สำคัญมากจุดแข็งโครงสร้างพื้นฐานเมืองขอนแก่นเป็นคาช่วยเสริมเมืองนิวยอร์ก	เห็นด้วยเพราะจังหวัดขาดความเป็นเอกภาพ ผู้ว่าการการจังหวัดไม่มีอำนาจสั่งราชการกระทรวง/กรมอื่นดี เพราะโครงสร้างการบริหารราชการของประเทศไทยมีทั้งส่วนกลาง	เห็นด้วยเพราะรูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นแบบการกระจายอำนาจซึ่งมีนายกเทศมนตรีขอนแก่นเป็นผู้	เห็นด้วยเพราะมหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานมีส่วนร่วมผลักดันช่วยจังหวัดสนับสนุนทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	เห็นด้วยเพราะคนมีความสำคัญที่สุดประชาชนต้องอยู่ดีกินดี เราใช้นโยบายไม่ทิ้งคนไว้ข้างหลัง	เห็นด้วยเพราะจังหวัดขอนแก่นมีอัตราเจริญเติบโต	

(ต่อ)

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

ตัวแปรต้น ผู้ให้สัมภาษณ์	ปัจจัยด้านโครงสร้าง พื้นฐาน	ปัจจัยด้านการบริหาร จัดการ	ปัจจัยด้านรูปแบบ การปกครองท้องถิ่น	ปัจจัยด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ	ปัจจัยด้าน ทรัพยากรมนุษย์	ปัจจัยด้าน เศรษฐกิจ
	ประเทศสหรัฐอเมริกา ถ้าจะเป็นเมื่อสมารถ จัดตั้งปรับปรุง เรื่องเหล่านี้	ส่วนภูมิภาคและส่วน ท้องถิ่นจึงใช้ ความสัมพันธ์ที่ไม่เป็น ทางการแทนเพื่อให้การ บริหารงานราชการ ราบรื่น	ที่ทำหน้าที่บริหารงาน ท้องถิ่นการบริหารงาน ของประชนและกรม บริหารงานจังหวัด จะต้องมีความเป็น เอกภาพ		ผู้ว่าราชการ จังหวัดมีนโยบาย ให้ผู้ยากไร้หลุด พ้นจากความ ยากจนเพื่อเป็น การลดความเหลื่อม ล้ำในสังคม	ทางเศรษฐกิจสูงสุด ในรอบ 6 ปี จังหวัด ขอนแก่นไม่มี สถานะคงงาน
คนที่ 2	เห็นด้วยพร้อมใจ น่าจะมีความสะดวก จังหวัดขอนแก่นมี ปัญหาด้านสภาพติดมี อาชญากรรมเนื่องจาก จังหวัดขอนแก่นมี ท่าอากาศยานใกล้เคียง สภาพติดไปยังประเทศ เพื่อนบ้านแต่การใช้วิธี บำบัดรักษาผู้เสพยาเสพติด และโครงการทูบีนัม เบอร์วันมีผลทำให้ จำนวนผู้เสพยาลดลง เห็นด้วยพร้อมใจ จังหวัดขอนแก่นมีฝั่ง เมืองที่ดี ตัวเมืองมีความ เจริญเติบโตเร็วแต่อา ชญากรรมไม่มีฝั่งเมือง หมู่บ้านลึกลับทางทง น้ำทำให้เกิดน้ำท่วม จังหวัดขอนแก่นเกิด อุทกภัย	เห็นด้วยพร้อมใจ ส่งเสริมให้ประชาชนมี ความรู้ความเข้าใจทง การเมืองจะส่งผลให้เกิด การพัฒนาประชนและ ท้องถิ่น เห็นด้วยพร้อมใจ ขอนแก่นมีระบบ การศึกษาทั้งของรัฐ/ เอกชน/ระบบภาคีมี มหาวิทยาลัย ขอนแก่นมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลอีสาน และมหาวิทยาลัยขอนแก่น	เห็นด้วยพร้อมใจ งบประมาณของจังหวัด ขอนแก่นแบ่งเป็น 2 ส่วนคืองบประมาณที่ ใช้ในกาบริหารงานของ จังหวัดและงบบริหาร แผนบูรณาการผู้ว่า ราชการจังหวัดจัดสรร งบประมาณร้อยละ 50 มาสนับสนุนงานของ ท้องถิ่นโดยกิจกรรมที่ เป็นประโยชน์ต่อ ท้องถิ่นเป็นการร่วมกัน ระหว่างจังหวัดท้องถิ่น และเอกชน เห็นด้วยพร้อมใจ ขอนแก่นเป็นศูนย์กลาง การคมนาคมมีส่วน ราชการหลายแห่งและ เป็นศูนย์กลางระบบโล จิสติกส์ของภาคอีสานมี เส้นทางเชื่อมไป ภาคเหนือและเส้นทาง ไปประชนเพื่อนบ้าน	เห็นด้วยพร้อมใจ ขอนแก่นมีกลุ่มธุรกิจที่ สนับสนุนภาคด้านงาน ของท้องถิ่นและจังหวัด อย่างเข้มแข็ง นายกชนธร มีภักดีนัก ธุรกิจที่ทำงานอย่าง เข้มแข็งมีภักดีผู้นำ เห็นด้วยพร้อมใจ ขอนแก่นเป็นศูนย์กลาง ด้านสุขภาพมีโรงพยาบาล ประจำจังหวัดโรงพยาบาล ศรีนครินทร์ มีแพทย์เฉพาะ ทางและมีโรงพยาบาลเอกชน ชั้นนำอีกหลายแห่ง เห็นด้วยพร้อมใจ ขอนแก่นมีโรงพยาบาล ใหญ่ที่ได้มาตรฐานหลาย แห่งและประกอบกับมีทีม ลงทุนสร้างศูนย์การจัด ประชุมสัมมนาและจัด นิทรรศการ ขนาดใหญ่ริม ถนนมิตรภาพชื่อ KCE ทำ ให้จังหวัดขอนแก่นพร้อม ในการรองรับการเป็น Mae City	เห็นด้วยพร้อมใจ ทีมร่วมกิจกรรม ต่างๆคือกลุ่ม ผู้สูงอายุที่ เกษียณอายุราชการ หรือรีไทร์จากการ ทำธุรกิจและกลุ่ม ที่ต้องการความ ช่วยเหลือจาก ภาครัฐส่วนคนวัย ทำงานไม่ค่อย มาร่วมกิจกรรม อาจจะมีการจาก งานประจำขึ้น ตัวพร้อมใจ อำเภอเมือง ขอนแก่นเป็นชุมชน ทางรถยนต์ เป็น ศูนย์กลางด้าน คมนาคมรถไฟ เครื่องบินรถ โดยสารสาธารณะ เราจะมีที่เทียบที่ อำเภอเมือง สถานีรถไฟ ขอนแก่นที่ ยกระดับสูงเหนือ พื้นดินและมี	เห็นด้วยพร้อมใจ เรื่องสำคัญผู้ว่า ราชการจังหวัด ขอนแก่นมีเรื่อง ความสัมพันธ์ที่ไม่ เป็นทางการก็มี มนุษย์สัมพันธ์ที่ดี มาใช้ในการ ขับเคลื่อนการ บริหารงานราชการมี การสั่งหรือช่วย ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนท้องถิ่น และประชาชนเห็น ด้วยพร้อมใจ ขอนแก่นขอนแก่นมีการ เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ร้อยละ 40 เป็น ผู้สูงอายุ เป็นสังคม การชี้

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

ตัวแปรต้น ผู้ให้สัมภาษณ์	ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ	ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น	ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์	ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ
					ระบบตรงระบบขนส่งสาธารณะรูปแบบใหม่ที่ก่อตั้งโดยบริษัท K-IST นอกจากนี้ยังมีมีรถรางที่ได้รับบริจาคจากประเทศญี่ปุ่น	โทรศัพท์มือถือ มีอินเทอร์เน็ตใช้ มีไลน์ เฟสบุ๊ก ทำให้คนมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารกัน ได้สะดวก รวดเร็วมากขึ้น จังหวัดก็ใช้การส่งการรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางไลน์
คนที่ 3	เห็นด้วยเพราะมีผลต่อการพัฒนาเมืองทุกด้าน เนื่องจากโครงสร้างพื้นฐานไม่ว่าจะเป็นระบบคมนาคม การขนส่งทางน้ำ ทางอากาศ ทางบก ระบบการจัดการขนส่ง ระบบการจัดการน้ำ ระบบการสื่อสาร ระบบการกำจัดขยะในเมืองใหญ่เป็นต้น เห็นด้วยเพราะการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก รวบรวมทำให้คนในสังคมสามารถอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข	เห็นด้วยเพราะสำคัญอย่างยิ่ง การพัฒนามหานครจำเป็นต้องมีเรื่องการบริหารจัดการระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/เอกชน/ประชาชน ต้องปรับปรุงระบบบริหารจัดการภาครัฐให้มากขึ้น เห็นด้วยเพราะการเมืองหรือการดำเนินงานตามนโยบายภาครัฐมีเงื่อนไขบางประการหรือมีอุปสรรคหรือขาดความชัดเจนต่อเนื่องในการดำเนินงานก็จะส่งผลต่อการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืนไปด้วย	เห็นด้วยเพราะตอนนี้มีปัญหา มีข้าราชการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ข้าราชการหน่วยงานภาครัฐ ต้องมีระบบการบริหารจัดการที่ดี มีความโปร่งใส และมีธรรมาภิบาล บริการประชาชน เห็นด้วยเพราะรัฐบาลต้องสนับสนุนงบประมาณให้กับท้องถิ่น ปัญหาคือรัฐบาลยังไม่สนับสนุนเท่าที่ควร	เห็นด้วยเพราะสำคัญมาก ควรเป็นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่บุคคลทั่วไปเข้าถึงได้ Big Data ความรู้พื้นฐานข้อมูลสารสนเทศด้านต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชน/บุคคลทั่วไปสามารถวิเคราะห์ และนำไปประยุกต์ใช้ได้ เห็นด้วยเพราะสำคัญมาก ภาวะผู้นำมีผลต่อการนำมหานครขอนแก่นสู่ความเจริญที่ยั่งยืน เห็นด้วยเพราะจังหวัดขอนแก่นมีโรงพยาบาลศรีนครินทร์ โรงพยาบาลศูนย์ขอนแก่น และโรงพยาบาลเอกชนใหญ่ ๆ หลายแห่ง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง เพราะบุคลากรจะต้องเป็นผู้ขับเคลื่อนการบริหารด้วยความตั้งใจ มุ่งมั่น เสียสละอดทน และเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เฉพาะสมมีความสามารถในการประสานงานทั้งภาครัฐและเอกชนได้อย่างดี ก็จะส่งผลต่อการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน เห็นด้วยเพราะสำคัญมาก การมีส่วนร่วมจากประชาชนและทุกภาคส่วน	เห็นด้วยเพราะประชาชนต้องมีเศรษฐกิจที่รายได้ต่อครัวเรือนดีซึ่งการพัฒนาจังหวัดขอนแก่นเรื่องเศรษฐกิจเป็นสิ่งสำคัญ การดำเนินนโยบายทางเศรษฐกิจที่เป็นไปอย่างเหมาะสมในระดับประเทศ มีการกระตุ้นเศรษฐกิจในแต่ละด้านอย่างมีประสิทธิภาพ เห็นด้วยเพราะการบริหารงานในปัจจุบันจะต้องทำแบบบูรณาการ

(ต่อ)

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

ตัวแปรต้น ผู้ให้สัมภาษณ์	ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ	ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น	ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์	ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ
	เห็นด้วยเพราะมีความสำคัญมาก กฎหมายผังเมืองคือกฎหมายที่ใช้ควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน จึงต้องดูแลไม่ว่าผังเมืองของขอนแก่นในอนาคตจะเป็นอย่างไร พื้นที่ที่พักอาศัยในเขตเมืองจะต้องสร้างเป็นอาคารสูง	เห็นด้วยเพราะมีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งทำให้เกิดเป็นเมืองการศึกษา แต่ในอนาคตมหาวิทยาลัยจะต้องปรับตัวกับโลกยุคใหม่	เห็นด้วยเพราะควรมีระบบขนส่งจราจรที่ตอบสนองความต้องการของประชาชน แต่ไม่จำเป็นต้องพัฒนาระบบถนนความเร็วสูง	เห็นด้วยเพราะจังหวัดขอนแก่นมีโรงแรมขนาดใหญ่หลายแห่ง มีการจัดกิจกรรมประชุมสัมมนาบ่อย เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจ การท่องเที่ยว การใช้จ่ายใช้สอยสินค้า	เห็นด้วยเพราะมีการพัฒนาด้านศูนย์กระจายสินค้าที่ท่าพระ และรอบเมือง	เห็นด้วยเพราะควรมีการให้ข้อมูลข่าวสารหลายช่องทาง

ตารางที่ 4.28 สรุปบทสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในอำเภอเมืองขอนแก่น

ตัวแปรต้น ผู้ได้สัมภาษณ์	ปัจจัย ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ปัจจัย ด้านภาพลักษณ์องค์กร	ปัจจัย ด้านรูปแบบการ ประกอบกิจการ	ปัจจัย ด้านเทคนิคีสถรณภาพ	ปัจจัย ด้านทรัพยากรมนุษย์	ปัจจัย ด้านเศรษฐกิจ	
คนที่ 4	ต้นด้วยกำลังเมืองขอนแก่นที่มีเมืองที่นำขุมมีโครงสร้างพื้นฐานมากยกยกที่ดี โครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมที่ดี ต้นด้วยมีความสำคัญมาก ต้องมีเงินที่ลงทุนมีความเอื้ออาทรสนับสนุนส่งเสริมกันและกัน ต้นด้วยต้องจัดเมืองให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมให้ช่วยคิดเห็นโดยเฉพาะภาคเอกชนภาคประชาชน ประสานช่วยคือกรมยุทธศาสตร์การคลังเมืองโดยคุณคณาจารย์ของท้องถิ่นด้วย	ต้นด้วยปัจจัยที่มีส่งผลกระทบต่อแผนยุทธศาสตร์ขอนแก่นเมืองสำคัญมาก ต้นด้วยเป็นปัจจัยสำคัญควรสร้างความเข้มแข็งให้กับท้องถิ่น ท้องถิ่น ต้นด้วยมีส่วนอย่างมาจจังหวัดขอนแก่นมีมหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยอื่น ๆ อีกสองสามแห่งทำให้เมืองมีความเจริญเติบโตมีเศรษฐกิจ	ต้นด้วยรัฐบาลมีนโยบายขยายอำนาจไปยังท้องถิ่นมากขึ้น จัดตั้งท่าอากาศยานขอนแก่นร่วมตั้ง บุคลากรมีความสัมพันธ์และมีประสิทธิภาพ ต้นด้วยรัฐบาลสนับสนุนงบประมาณในการสร้างโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศต้นด้วยศูนย์ราชการภาคของภาคอีสาน มหาวิทยาลัยขอนแก่น โรงพยาบาลประจำจังหวัดและโรงพยาบาลชั้นนำของภาคอีสานที่เมืองที่มีกรดูแลด้านสุขภาพที่ดีทำให้เมืองน่าอยู่	ต้นด้วยปัจจัยรัฐบาลสนับสนุนการให้ใช้ใบกำกับปฏิบัติงานมีช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของกรมตั้งกรมการปรับปรุงเว็บไซต์อีกรับการประสาน ต้นด้วยมีกระแสสำคัญสูงมากผู้นำคือ นายชนบทศรีคือมีเกาะผู้นำสูงมากคือมีความมุ่งมั่นตั้งใจจึงมีการพัฒนาเมืองมีวิสัยทัศน์กว้างไกล ต้นด้วยมีความสำคัญในภาคตะวันออกเฉียงเหนือขอนแก่นมีความพร้อมและมีโรงเรียนที่มีคุณภาพ	ต้นด้วยปัจจัยรัฐบาลสนับสนุนการให้ใช้ใบกำกับปฏิบัติงานมีช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของกรมตั้งกรมการปรับปรุงเว็บไซต์อีกรับการประสาน ต้นด้วยมีกระแสสำคัญสูงมากผู้นำคือ นายชนบทศรีคือมีเกาะผู้นำสูงมากคือมีความมุ่งมั่นตั้งใจจึงมีการพัฒนาเมืองมีวิสัยทัศน์กว้างไกล ต้นด้วยมีความสำคัญในภาคตะวันออกเฉียงเหนือขอนแก่นมีความพร้อมและมีโรงเรียนที่มีคุณภาพ	ต้นด้วยมากที่สุดคนสำคัญที่สุดคือมีหัวหน้าคนสำคัญที่ระบบการศึกษาของประชาชนต้นด้วยทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมเมื่อสำคัญในการสร้างความสัมพันธ์ความเข้าใจให้กับประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ต้นด้วยจังหวัดขอนแก่นมีศูนย์ราชการด้านเศรษฐกิจศูนย์กลางการกระจายสินค้าจึงมีส่วนในการสร้างงานสร้างอาชีพทางธุรกิจทำให้มีเศรษฐกิจดี คนมีงานทำอวสานการจับคู่ลงทุนกับภาคเอกชนที่จะปรับปรุงเครื่องจักรกลและระบบขนส่งสารสนเทศ	ต้นด้วยกระแสเมืองขอนแก่นต้องมีเศรษฐกิจที่ประชาชนต้องมีการปรับตัวคือวิธีใหม่ที่เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายและมีผลตอบแทนสูงกับภาคการผลิตและบริการ การลงทุนได้รับนโยบายจากรัฐบาลในการสร้างระบบการส่งเสริมการลงทุนในประชาคมอาเซียน ลดต้นทุนและเพิ่มขีดความสามารถแข่งขัน โดยใช้สิทธิประโยชน์ด้านภาษี ยาวนานภายในจังหวัดขอนแก่นมีรัฐบาลได้ส่งเสริมมีสื่อการลงทุนประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรมประเภทต่าง ๆ รวมทั้งด้านเกษตรกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรอื่น ๆ เพื่อให้เศรษฐกิจมีความยืดหยุ่น ประชาชนอยู่ดีกินดี มีงานทำ ต้นด้วยสำคัญภาคตะวันออกยุทธศาสตร์สูงในการบริหารภาคธุรกิจและท้องถิ่นควรปรับปรุงด้านข้อมูลสารสนเทศมี Big Data และปรับปรุงเว็บไซต์การให้ข้อมูลสารสนเทศทุก ๆ ด้าน
คนที่ 5	ต้นด้วยกำลังเมืองขอนแก่นที่มีโครงสร้างพื้นฐานมีระบบสารสนเทศที่ทันสมัยที่ดำเนินการด้วยระบบสารสนเทศที่ทันสมัย	ต้นด้วยเป็นปัจจัยสำคัญคือการพัฒนาอย่างยั่งยืน ต้นด้วยมีเครือข่ายมาก การเมืองมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา นโยบายมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายหนึ่งนี้ทำให้เกิดปัญหา	ต้นด้วยรูปแบบการประกอบกิจการที่ท้องถิ่นที่สนใจมีอิสระค่าตอบแทนมีประสิทธิภาพ	ต้นด้วยสำคัญมากคือมีระบบคนที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานระบบอินเทอร์เน็ตคือมีเว็บไซต์ที่มี ต้นด้วยมีความสำคัญมากผู้นำคือ นายชนบทศรีคือมีเกาะผู้นำสูงมาก	ต้นด้วยคนมีความพัฒนาคนตั้งแต่ขั้นอนุบาล ประถมมัธยมศึกษาและระดับมหาวิทยาลัยและระดับบัณฑิตที่ทำงานแล้วรวมทั้งข้าราชการพนักงานสังกัดหน่วยงานของรัฐและท้องถิ่น	ต้นด้วยกระแสเมืองขอนแก่นประชาชนต้องมีการปรับตัวเมืองจะต้องมีเศรษฐกิจที่ดี ต้นด้วยสำคัญภาคตะวันออกยุทธศาสตร์สูงในการบริหารภาคธุรกิจและท้องถิ่นควรปรับปรุงด้านข้อมูลสารสนเทศมี Big Data และปรับปรุงเว็บไซต์การให้ข้อมูลสารสนเทศทุก ๆ ด้าน	

(ต่อ)

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ ผู้ให้สัมภาษณ์	ปัจจัย ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ปัจจัย ด้านกาบริการจัดการ	ปัจจัย ด้านอุปสงค์ ปกครองท้องถิ่น	ปัจจัย ด้านภูมิเศรษฐศาสตร์	ปัจจัย ด้านทรัพยากรมนุษย์	ปัจจัย ด้านเศรษฐกิจ
คนที่ 5	<p>ต้นด้วยมีความสำคัญมาก คนจนเก่ากับบ้านเกิด ชุมชนมีความนิยมชมชื่น คนสมัยใหม่จะเห็นว่าญาติพี่น้อง และเพื่อนบ้านดี แต่ ปัจจุบันแล้วจึงเริ่มเปลี่ยน ความเป็นสังคมเมืองมากขึ้น มีคนค้าขายอยู่มากขึ้น ทำให้สังคมเริ่มเปลี่ยน ต้นด้วยสำคัญมากทั้งภาค ชนบทก็มีฝีมือที่ดีมาก แต่เมื่อมีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว ทำให้ระบบสาธารณูปโภคยังไม่ ทันสมัยพอทำให้ด้าน กฎหมายเมืองเริ่ม ศักดิ์สิทธิ์ ขาดประสิทธิภาพ จึงต้องมีการปรับปรุง</p>	<p>ต้นด้วยจังหวัดขอนแก่นมี มหาวิทยาลัยขอนแก่นทำ ให้อำเภอมีความเจริญเติบโต มีเศรษฐกิจ</p>	<p>ต้นด้วยมีแผนการ เป็นแผนครอบครัวซึ่ง งบประมาณมากแต่ ท้องถิ่นยังมีข้อจำกัด ด้านงบประมาณ ต้นด้วยเป็นปัจจัย หลักที่สำคัญ ยุทธศาสตร์ที่ตั้งของ จังหวัดขอนแก่นมี ยุทธศาสตร์ที่ดี เป็น ศูนย์กลางคมนาคมของ ภาคอีสานและอีสาน เหนือศรีวิชัย</p>	<p>ต้นด้วยเมืองขอนแก่นมี โรงพยาบาลใหญ่ ๆ หลายแห่ง เช่นโรงพยาบาลศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โรงพยาบาลเจ้าจันทน์ และโรงพยาบาลทันใจของ อาเภอน้ำพองแห่งที่ ให้บริการสุขภาพ ประชาชนที่ขึ้นชื่อมาอยู่ ต้นด้วยแต่จังหวัดขอนแก่น ยังมีมีแหล่งท่องเที่ยวซึ่ง ต้องกระจายทำให้เป็น MeCity</p>	<p>ต้นด้วยเป็นเรื่องสำคัญ มากต้องทำตั้งแต่เริ่ม โครงการที่มีส่วนร่วมของ ภาครัฐ ภาคเอกชน/ภาค ประชาชนและต้องรู้ว่า กลุ่มเป้าหมายเป็นใคร สำคัญมากใครมีส่วน เกี่ยวข้องและทำอย่างไรจะ ให้กลุ่มเป้าหมายมีส่วนร่วม ตั้งแต่ต้นแต่ต้นด้วยเป็น อย่างไรจึงจังหวัดขอนแก่น เป็นศูนย์กลางจังหวัด และกระจายเงินค่ามีความ พร้อมด้านระบบส่งทาง รถไฟเดิมและต้องเป็น แต่ต้องทำให้ดีขึ้น</p>	<p>ต้นด้วยเป็นส่วนหนึ่งของกรม ส่วนร่วมประชาชนต้องพัฒนา คนโดยให้ข้อมูลข่าวสารแก่ ประชาชน</p>
คนที่ 6	<p>ต้นด้วยมีความสำคัญมาก สิ่งแวดล้อมที่ดี ไม่ว่าจะเป็น น้ำอากาศดินอุดมสมบูรณ์ หลากหลายทางชีวภาพ หลากหลายระบบนิเวศ ไปหาน้ำป่าปลาน้ำจืด ต้องไม่คิดแต่โครงการที่ ยากต้องมั่นคงแข็งแรง ปลอดภัยได้มาตรฐาน ต้นด้วยเมืองขอนแก่นมี เมืองที่สวยงามด้วยที่ด้วย อาศัยมีวัฒนธรรมท้องถิ่นมี คนมีอาชีพแต่ยังขาด การประชาสัมพันธ์ อาจมีแต่เพียง วัฒนธรรมการอนุรักษ์ ท้องถิ่น</p>	<p>ต้นด้วยต้องมีผู้บริหารที่มี ความรู้ ความสามารถตั้งแต่ ด้านผู้บริหารต้องมีทักษะ ในการจัดการระบบตั้งแต่ วางแผนการแก้ไขปัญหาเชิง ระบบต้องเข้าใจจน คิดเห็นของประชาชน ต้นด้วยเป็นปัจจัยสำคัญ ประกาศเมืองถ้าเมืองมี การพัฒนาเมืองก็ไปได้ ความก้าวหน้าอย่างอื่นให้ ท้องถิ่นมากขึ้นต้องมี กระบวนการตรวจสอบ อำนาจโดยหน่วยงานอา หรือนักวิชาการ มหาวิทยาลัย</p>	<p>ต้นด้วยมีความ กระจายอำนาจยัง อัตรากำลังส่วน ท้องถิ่นขึ้นมากขึ้น นายอำเภอคือเมือง ผู้อำนวยความสะดวก ไม่ใช่ผู้กำกับและต้อง มีการรายงานให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทบทวนวิธี กฎหมายของทาง ราชการมากขึ้นไป</p>	<p>ต้นด้วยควรใช้ระบบไอทีที่ เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย คำพูดที่ละขยับและควร มีการตั้งศูนย์บริการ ปฏิบัติงานที่มีระบบไอทีที่ เหมาะสมขยายประชาชน ต้นด้วยมีความสำคัญ ผู้นำคือนายอำเภอซึ่ง ภาคผู้นำมีความไม่ ชัดเจนสู่จุดบรรจบ นโยบายบริหารคนมีความ ต่อเนื่องและมีวาระตาม ตำแหน่งไม่สลับตำแหน่ง ชนวนผูกขาด ต้นด้วยโรงพยาบาล ศรีนครินทร์มหาวิทยาลัย ขอนแก่นสามารถ เมดิคัลฮับที่อาจให้บริการ แก่หน่วยพยาบาลที่มี กระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงาน</p>	<p>ต้นด้วยแต่ไม่ใช่งานพัฒนา องค์กรด้วยที่ขยายตัว ต้องพัฒนาทั้งแนวคิดระบบ ที่คิด การพัฒนาความรู้ มีความแตกต่างกันที่ด้าน อายุ ๒๐๒๕ ปีลักษณะงาน ต้นด้วยกับประชาชนผู้ มีส่วนร่วมได้มีส่วนร่วม ร่วมและควรมีแผนประเมิน ความพึงพอใจในการใช้ บริการภาครัฐและท้องถิ่น ใช้ระบบคิวอาร์โค้ดประเมิน ความพึงพอใจประเมินผล การปฏิบัติงานกระจาย อำนาจยังจังหวัด/ ท้องถิ่นยังมีน้อย</p>	<p>ต้นด้วยต้องส่งเสริมการรู้จักใช้ คนมีความเป็นอยู่ที่ดี อยู่ที่ ก็น่า ใช้ประชาชนสามารถที่จะทำอะไร มีอาชีพแล้วช่วยเหลือคนระดับ รากหญ้าให้มีอาชีพมีอาชีพต้อง มีการมีวิชาชีพแก่ประชาชน ผู้ด้อยโอกาสและจัดแหล่งงาน ให้ ต้นด้วยสำคัญมากจะต้องมีการ ยุทธวิธีของกรมการปกครอง</p>

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

ตัวแปรต้น ผู้ได้สัมภาระ	ปัจจัย ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ปัจจัย ด้านกาบริการจัดการ	ปัจจัย ด้านรูปแบบการ ปกครองท้องถิ่น	ปัจจัย ด้านเครื่องมือสารสนเทศ	ปัจจัย ด้านทรัพยากรมนุษย์	ปัจจัย ด้านเศรษฐกิจ
คนที่ 6	<p>ต้นด้วยสำคัญภาคควมมี การคลังศูนย์ราชการโธม ธุรกิจห้างสรรพสินค้าที่อยู่ อาศัยควมมีผังเมืองที่ดี มี สภาพแวดล้อมดี ทำให้อ เมืองน่าอยู่</p>	<p>ต้นด้วยจังหวัดขอนแก่นมี มหาวิทยาลัยขอนแก่นและ มหาวิทยาลัยอื่นๆทำให้อ เมืองมีความเจริญเติบโตมี เศรษฐกิจดีแต่ควมร้าง บ้นที่ดินที่ทิ้งประสพ ทำงานของโรงขยู่ ประกอบการและหน่วยขน การรัฐและเอกชน</p>	<p>ต้นด้วยเทศบาลนคร ขอนแก่นจัดสรร งบประมาณให้คิด ประโยชน์สูงสุดแก่ ประชาชนควมมีกร ตรวจสอบควมโปร่งใส และรัฐบุรุษกร สนับสนุนงบประมาณ เพิ่มเติมในกรสร้าง โครงสร้างพื้นฐานและ ระบบสารสนเทศ และอื่นๆ</p> <p>ต้นด้วยจังหวัด ขอนแก่นมี ศูนย์ถางของภาค อีสานมีระบบคมนาคม ขนส่งสภาพหยุด การมีเมืองหนาคร ต้องมีระบบคมนาคม ขนส่งที่ดีดินทง สะดวกควมมีควม เชื่อมโยงกับกร ดินทงทั้งระบ เขต รโดยสรกร ต่างทำนออำนาจอธิรัฐ ตัวเมือง</p>	<p>ต้นด้วยแต่ต้องพัฒนาให้ มากกว่านี้ ด้านทรัพยากร มนุษย์ ด้านการคมนาคม ขนส่งจาขอนแก่นต้องรัก ท้องถิ่นมีความ</p> <p>ตั้งใจในการพัฒนาท้องถิ่น เป็นทีมต้องลดงานเ็นดิน ที่มีทั้งจิตสละวัฒนธรรม ท้องถิ่นและมีความร่วมมือ กันระหว่างภาครัฐและเอกชน</p>	<p>ต้นด้วยต้องมีการสร้างทง มีเขตกระจายสินค้า การค้าขายทั้งอู่เศรษฐกิจ หมุนเวียนควมมีตัวช่วยว่า ควมเป็นสินค้าประเภทอื่น ต้องหลุดต้นเขาลักกัน ท้องถิ่น</p>	<p>ต้นด้วยสำคัญภาคแต่เติบโต ของราชการท้องถิ่นยังมีข้อมูล บักค้ำที่ใช้นกรรัฐข้อมูล สำคัญที่ประกอบค้ำค้ำค้ำ ชนจำนวนประชากรข้อมูลด้าน เศรษฐกิจเป็นตัว</p>

ตารางที่ 4.29 สรุปบทสัมภาษณ์ตัวแทนประชาชน

ตัวแปรต้น ผู้ให้สัมภาษณ์	ปัจจัย ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ปัจจัย ด้านการบริหารจัดการ	ปัจจัย ด้านรูปแบบการปกครอง ท้องถิ่น	ปัจจัย ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ปัจจัย ด้านทรัพยากรมนุษย์	ปัจจัย ด้านเศรษฐกิจ
คนที่ 7	เห็นด้วยการเป็นเมืองมหานครต้องมีโครงสร้างพื้นฐาน มีระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า น้ำประปา อินเทอร์เน็ตที่ดี ระบบขนส่งจรวดดี เดินทางสะดวก เห็นด้วย ต้องเป็นสังคมที่สงบสุข มีความปลอดภัยด้านร่างกาย ชีวิตทรัพย์สิน ปลอดภัยจากอาชญากรรม เห็นด้วย การมีผังเมืองที่ดี มีสภาพแวดล้อมดี ทำให้เมืองน่าอยู่	เห็นด้วย เป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาอย่างยิ่ง เห็นด้วย เพราะการเมืองที่ไม่มีเสถียรภาพส่งผลต่อความมั่นใจของนักลงทุน นักธุรกิจ ตลอดจนนโยบายการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ เห็นด้วยมีส่วนอย่างมาก จังหวัดขอนแก่นมีมหาวิทยาลัย ขอนแก่นและมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทำให้เมืองมีความเจริญเติบโต มีเศรษฐกิจดี	เห็นด้วยควรมีรูปแบบการปกครองท้องถิ่นที่ท้องถิ่นสามารถพึ่งตนเองได้ มีอิสระ คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ เห็นด้วย รัฐบาลควรสนับสนุนงบประมาณในการสร้างโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภครวมทั้งสนับสนุนภารกิจของท้องถิ่น เห็นด้วยจังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางของภาคอีสานมีระบบขนส่งหลากหลาย	เห็นด้วย สำคัญมาก ควรใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานระบบอินเตอร์เน็ตต้องเร็ว ใช้ได้ทั่วถึง เห็นด้วย มีความสำคัญมาก นายกเทศมนตรี ต้องมีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล เห็นด้วยเมืองขอนแก่นมีโรงพยาบาล ที่มีคุณภาพในระดับประเทศทั้งในส่วนที่เป็นโรงพยาบาลทั้งของรัฐและโรงพยาบาลของเอกชนหลายแห่ง	เห็นด้วยควรมีการพัฒนาคนตั้งแต่ชั้นอนุบาล ประถม มัธยม จนถึงระดับมหาวิทยาลัย และระดับคนที่ทำงานแล้ว รวมทั้งข้าราชการ พนักงานสังกัดหน่วยงานของรัฐและท้องถิ่น เห็นด้วย การให้ประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเรื่องสำคัญมาก เทศบาลนครขอนแก่นได้ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้มาก มีโครงการเทศบาลเล็กในเทศบาลใหญ่ โดยประธานชุมชนแต่ละชุมชนทำหน้าที่เป็นผู้นำชุมชน เห็นด้วยเมืองขอนแก่นมีโรงแรมขนาดใหญ่ และศูนย์ประชุม รองรับการจัดประชุม/สัมมนาได้	เห็นด้วย การจะเป็นเมืองมหานคร ประชาชนต้องมีรายได้ เมืองจะต้องมีเศรษฐกิจดี เห็นด้วย สำคัญมากจะต้องมีกลยุทธ์เชิงบูรณาการในการบริหารงาน ไม่เห็นด้วย มีข้อพิงระวังเรื่องการจราจรที่ยังไม่พร้อม ระบบขนส่งทางรางที่ยังไม่พร้อม ยังมีปัญหาด้านโลจิสติกส์ เห็นด้วยสำคัญมากมีผลต่อการทำธุรกิจและการลงทุน
คนที่ 8	เห็นด้วยมีส่วนสำคัญมาก เมืองขอนแก่นจัดผังเมืองได้ดี แต่ขาดการควบคุมที่ดี ทำให้กระจุกตัวอยู่ในเมือง ต้องแก้ไขด้วยการขยายเมืองและพัฒนาระบบขนส่งมวลชน	เห็นด้วย มีผลอย่างมาก รูปแบบการบริหารจัดการค่อนข้างมีผลกระทบเพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องเชื่อมโยงกับ	ด้วย มีผลกระทบมาก ควรปรับรูปแบบการปกครองท้องถิ่นในรูปแบบการปกครองตนเอง ไม่ควรมีการกำหนดนโยบายจากส่วนกลาง ท้องถิ่นควรกำหนดนโยบายตัวเอง	เห็นด้วยควรใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของเมืองขอนแก่นบนเว็บไซต์ ปัจจุบันข้อมูลยังไม่สมบูรณ์ควรมีการพัฒนาฐานข้อมูล	เห็นด้วยมีผลอย่างมาก คนไทยยังยึดติดระบบราชการ ระบบศักดินา จึงควรปรับทัศนคติ คนทำงานองค์กรภาครัฐ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ขยัน ซื่อสัตย์ มีวินัย	เห็นด้วยมีความสำคัญมาก เมืองขอนแก่นอยู่ได้ด้วยการพัฒนาเศรษฐกิจ การค้าขาย เพราะไม่มีทรัพยากรธรรมชาติ แหล่งท่องเที่ยว

(ต่อ)

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

ตัวแปรต้น ผู้ให้สัมภาษณ์	ปัจจัย ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ปัจจัย ด้านกาบริการจัดการ	ปัจจัย ด้านอุปโภคบริโภค	ปัจจัย ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ปัจจัย ด้านทรัพยากรมนุษย์	ปัจจัย ด้านเศรษฐกิจ	
คนที่ 8	เห็นด้วยต้องเป็นสังคมที่สงบสุข มีความปลอดภัย ด้านร่างกายชีวิตทรัพย์สินปลอดภัย จากอาชญากรรมเห็นด้วย การมีผังเมืองที่ดี มีสภาพแวดล้อมดี ทำให้เมืองน่าอยู่	รัฐบาลและส่วนภูมิภาค แต่การบริหารจัดการของภาครัฐและท้องถิ่นค่อนข้างมีข้อจำกัด ต้องมีการปรับปรุงระบบบริหารจัดการให้สะดวก คล่องตัวและมีประสิทธิภาพ จะดีมากเห็นด้วย เพราะการเมืองที่ดีที่สร้างสรรคจะเอื้อต่อการลงทุนและการพัฒนาประเทศเห็นด้วย มีส่วนอย่างมาก จังหวัดขอนแก่นมีมหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทำให้เมืองมีความเจริญเติบโต มีเศรษฐกิจ	เห็นด้วย รัฐบาลควรสนับสนุนงบประมาณในการสร้างโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภคเห็นด้วย จังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางของภาคอีสานมีระบบขนส่งหลากหลาย	เห็นด้วย รัฐบาลควรสนับสนุนในการสร้างโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภคเห็นด้วย จังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางของภาคอีสานมีระบบขนส่งหลากหลาย	สารสนเทศ เพื่อเป็นฐานข้อมูลให้ผู้ประกอบการ/ประชาชน ใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ และมี Big Data เห็นด้วยมีความสำคัญมาก ผู้นำ คือ นายกเทศมนตรีต้องมีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์กว้างไกลซื่อสัตย์ โปร่งใสตรวจสอบได้เห็นด้วย เพราะเมืองขอนแก่นมีโรงพยาบาลศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และโรงพยาบาลทั้งของรัฐและเอกชนหลายแห่ง	เห็นด้วยการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของภาครัฐและท้องถิ่นเป็นเรื่องสำคัญมากเห็นด้วย เมืองขอนแก่นมีโรงแรมขนาดใหญ่ และศูนย์ประชุม รองรับการจัดประชุม/สัมมนาได้แต่ยังต้องพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ศิลปะวัฒนธรรมท้องถิ่นให้มากกว่านี้	เห็นด้วยสำคัญมากจะต้องมีกลยุทธ์เชิงบูรณาการในการบริหารงานเห็นด้วยเพราะเมืองขอนแก่นเป็นศูนย์กลางการเดินทางทำให้เอื้อแก่การขนส่งและกระจายสินค้าไปยังจังหวัดข้างเคียงเห็นด้วย สำคัญมากเพราะข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง รวดเร็ว จะเอื้อแก่การพัฒนามหานครขอนแก่นในด้านต่าง ๆ
คนที่ 9	เห็นด้วย การเป็นเมืองมหานครต้องเป็นเมืองที่น่าอยู่มีโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพที่ดี โครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมที่ดีเห็นด้วย ต้องทำให้เมืองปลอดภัยจากยาเสพติด มีความสงบสุข ปลอดภัย และควรต้องมีงานทำ และต้องมีการใช้กฎหมายอย่างเป็น	เห็นด้วย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการเป็นเรื่องสำคัญมากและส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นเห็นด้วย สส./สว./นักการเมืองท้องถิ่นต้องปฏิบัติตามกฎหมายผู้อำนวยการการสรรหาผู้นำ/นักการเมืองท้องถิ่น /กรรมการเลือกตั้งต้องมีความเป็นกลาง เป็นธรรม	เห็นด้วย ควรมีรูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่นแบบปกครองตนเอง นายกเทศมนตรีมีอิสระในการกำหนดนโยบายการบริหารงานเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนเห็นด้วย รัฐบาลต้องสนับสนุนงบประมาณ และผู้บริหารท้องถิ่นมี	เห็นด้วย ควรมีสนับสนุนการการใช้ไอทีในการปฏิบัติงาน ควรมี Big Data รวมทั้งการพัฒนาปรับปรุงเว็บไซต์ให้ทันสมัยเพื่อการบริการประชาชนเห็นด้วย ผู้บริหารท้องถิ่นต้องมีความรู้ด้านการบริหารและการปกครองและเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมสูง ทั้งประวัติส่วนตัวและประวัติครอบครัว ผู้นำต้องอยู่ใน	เห็นด้วยมากที่สุดคนเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดเพราะการดำเนินการในทุกๆด้านเพื่อพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนเห็นด้วย การบริหาร งานต้องมี การจัดทำยุทธศาสตร์ ศึกษาจุดอ่อน จุดแข็งก่อน โดยให้ประชาชนทุกฝ่ายมี	เห็นด้วย การจะเป็นเมืองมหานครต้องมีเศรษฐกิจที่ดีประชาชนต้องมีรายได้ต่อครัวเรือนที่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย และมีเหลือเก็บออมจังหวัดขอนแก่นเป็นเมืองที่มีความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ เป็นศูนย์กลางคมนาคมและโลจิสติกส์ของภาคอีสานเห็นด้วย ต้องมีกลยุทธ์การบริหารเชิงบูรณาการ ตั้งแต่การวาง	

(ต่อ)

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ ผู้ให้สัมภาษณ์	ปัจจัย ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ปัจจัย ด้านการบริหารจัดการ	ปัจจัย ด้านงบประมาณปกครอง ท้องถิ่น	ปัจจัย ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ปัจจัย ด้านทรัพยากรมนุษย์	ปัจจัย ด้านเศรษฐกิจ
	ธรรม และปลูกฝัง ประชาชน นักเรียน นักศึกษาให้มี จิตสำนึกไม่คดโกง เห็นด้วย ควรมีการ จัดรูปผังเมืองและ ต้องเปิดเผยให้ ประชาชนทราบ	และมีความรู้ด้าน กฎหมาย เห็นด้วย จังหวัด ขอนแก่นมี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ทำให้เมืองมีความ เจริญเติบโต มี เศรษฐกิจดีและควร จัดการศึกษาในระดับ ที่ต่ำกว่าปริญญาตรี เช่น ปวช. ปวส. ค่า เทอม ค่าเล่าเรียนต้อง ไม่แพง เปิดโอกาสให้ ประชาชนมีโอกาส เข้าถึงการศึกษาทุก ระดับ	หน้าที่จัดเก็บและหา รายได้เลี้ยงตนเอง และต้องเพิ่มทุนการ หารายได้เพิ่มขึ้น มี การจัดสวัสดิ การ ให้แก่ประชาชน เห็นด้วย แต่ระบบ การจรรยาธิดคิด ชัด ในชั่วโมงเร่งด่วน ระบบขนส่ง สาธารณะในจังหวัด ยังไม่พร้อม ใน ชนบทยังมีปัญหา เส้นทางคมนาคมไม่ สะดวก ถนนเป็น หลุมเป็นบ่อ ควรให้ อบต./กรมทางหลวง ชนบทมีส่วนร่วมใน การปรับปรุงพัฒนา ถนนหนทาง	ใจคน มีเมตตา มี คุณธรรม เห็นด้วย เมืองขอนแก่น ควรเป็น Green City มี การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การจัดการขยะที่ถูก สุขอนามัยได้มาตรฐาน น้ำประปาต้องดี ไฟฟ้าดี ส่องสว่าง สายไฟ สายโทรศัพท์มีความเป็น ระเบียบเรียบร้อย ตลาด สดยังต้องปรับปรุงให้ได้ มาตรฐานต้องควบคุมยุง แมลงวันให้ดี	ส่วนร่วมในการ แสดงความคิด เห็น การทำแผนปฏิบัติ การต้องให้ ประชาชน/ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียมีส่วน ร่วม เห็นด้วย เมือง ขอนแก่นมีโรงแรม ขนาดใหญ่ มีศูนย์ ประชุม รองรับบริการ จัดประชุม/สัมมนา และควรเอาสินค้า โอท็อป ที่เป็น เอกลักษณ์ของ ท้องถิ่นมาแสดง สินค้าด้วย และมี สินค้าที่เป็นจุดเด่น ของแต่ละอำเภอ	แผนการปฏิบัติงาน การ รายงานผล การติดตาม ต้องมีโครงการนำร่อง มี แผนระยะสั้น/ระยะยาว เห็นด้วยและควรนำ สินค้าโอท็อป ที่เป็น เอกลักษณ์ของท้องถิ่น มาวางจำหน่ายด้วย และมีมาตรการให้ จำหน่ายสินค้าที่ประเทศ ไทยผลิตด้วย และขาย ให้กับประเทศเพื่อนบ้าน เห็นด้วย ควรมีการ เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ให้แก่ประชาชนผ่าน โซเชียลมีเดีย เช่น การ จัดทำเว็บไซต์ โลก เฟสบุ๊คหน่วยงานภาครัฐ และท้องถิ่นต้องจัดทำ เว็บไซต์ ที่แสดงข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ ใน ทุก ๆ ด้าน

สรุปผลการวิจัยเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์

เมื่อนำผลการศึกษาวิจัยจากผลการวิจัยเชิงปริมาณและการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) มาสรุปเป็นประเด็นเพื่อนำไปสู่การสัมภาษณ์กับกลุ่มเป้าหมายต่อไปประชากรที่ใช้ในการสัมภาษณ์ โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง แบ่งเป็นทั้งหมด 3 กลุ่ม รวมทั้งหมดจำนวน 18 คน ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ตัวแทนภาครัฐ ได้แก่ ตัวแทนผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตัวแทนหน่วยงานทางการศึกษา ตัวแทนสำนักงานอุตสาหกรรมตัวแทนสำนักงานพาณิชย์จังหวัดและตัวแทนสำนักงานสาธารณสุข ในจังหวัดขอนแก่นจำนวน 6 คน ทั้งนี้ต้องเป็นผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องและมีความรอบรู้และประสบการณ์ ในการพัฒนาชุมชนเมืองหรือชุมชนที่มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจสูง กลุ่มที่ 2 ตัวแทนผู้ประกอบการ อุตสาหกรรมในอำเภอเมืองขอนแก่น ได้แก่ผู้ประกอบการธุรกิจและวิสาหกิจชุมชน จำนวน 6 คน ทั้งนี้ ต้องเป็นผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องและมีความรอบรู้และประสบการณ์ในการพัฒนาชุมชนเมืองหรือชุมชนที่มี

การขยายตัวทางเศรษฐกิจสูง กลุ่มที่ 3 ตัวแทนประชาชน ได้แก่ ผู้นำชุมชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่นจำนวน 3 คน และประชาชนทั่วไป จำนวน 3 คน รวมทั้งหมดจำนวน 6 คน ทั้งนี้ต้องเป็นผู้ที่มีอาศัยอยู่ในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องหรือรับรู้ข้อมูลในการพัฒนาชุมชนเมืองหรือชุมชนที่มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจสูง ทั้งนี้กลุ่มเป้าหมายในการสัมภาษณ์เชิงลึกและการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เป็นกลุ่มเป้าหมายเดียวกันแต่ไม่ใช่บุคคลเดียวกันซึ่งผลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้างปรากฏตามตารางดังนี้

ตารางที่ 4.30 สรุปบทสัมภาษณ์โดยรวม

ที่	ข้อความ	สรุปคำตอบกลุ่มเป้าหมาย
ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน		
1	ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ	ปัจจัยดังกล่าวในข้างต้นส่งผลกระทบต่อพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ในลักษณะการพัฒนามหานครจำเป็นต้องมีเรื่องการบริหารจัดการระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/เอกชน/ประชาชน ต้องปรับปรุงระบบบริหารจัดการภาครัฐให้มากขึ้น
2	ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น	ปัจจัยดังกล่าวในข้างต้นส่งผลกระทบต่อพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ในลักษณะรูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นแบบการกระจายอำนาจ ผู้บริหารงานท้องถิ่น ข้าราชการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/ข้าราชการหน่วยงานภาครัฐ ต้องมีระบบการบริหารจัดการที่ดี มีความโปร่งใส และมีธรรมาภิบาล ในการบริการประชาชน
3	ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์	ปัจจัยดังกล่าวในข้างต้นส่งผลกระทบต่อพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ในลักษณะบุคลากรจะต้องเป็นผู้ขับเคลื่อนการบริหารด้วยความตั้งใจ มุ่งมั่น เสียสละอดทน และเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเหมาะสมมีความสามารถในการประสานงานทั้งภาครัฐและเอกชนได้อย่างดีจึงต้องให้ความสำคัญกับระบบการศึกษาของประเทศซึ่งจะส่งผลกระทบต่อพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน
4	ปัจจัยด้านการเมือง	ปัจจัยดังกล่าวในข้างต้นส่งผลกระทบต่อพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ในลักษณะการส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจทางการเมือง เพราะการเมืองที่ไม่มีเสถียรภาพส่งผลกระทบต่อความมั่นใจของนักลงทุน นักธุรกิจ ตลอดจนนโยบายการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ
5	ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ปัจจัยดังกล่าวในข้างต้นส่งผลกระทบต่อพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ในลักษณะการเป็นเมืองมหานครต้องเป็นเมืองที่น่าอยู่มีโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพที่ดี โครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมที่ดี การพัฒนาเมืองทุกด้านไม่ว่าจะเป็นระบบคมนาคม การขนส่งทางน้ำ ทางอากาศ ทางบก ระบบการจัดการขนส่ง ระบบการจัดการน้ำ ระบบการสื่อสาร ระบบการกำจัดขยะในเมืองใหญ่เป็นต้น มีผลกระทบต่อพัฒนามหานครขอนแก่นอย่างมาก

(ต่อ)

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

ที่	ข้อความ	สรุปคำตอบกลุ่มเป้าหมาย
6	ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ปัจจัยดังกล่าวในข้างต้นส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ในลักษณะควรเป็นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่บุคคลทั่วไปเข้าถึงได้ Big Data ควรมีฐานข้อมูลสารสนเทศด้านต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชน/บุคคลทั่วไปสามารถวิเคราะห์และนำไปประยุกต์ใช้ได้ โดยมหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน มีส่วนผลักดันช่วยจังหวัดสนับสนุนงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จังหวัดขอนแก่นมีระบบการประชุมที่ไม่ใช่เอกสาร เรียกว่า “ระบบ Epam ประมาณร้อยละ 50 ใช้ระบบ Epam และ QR Code จังหวัดขอนแก่นได้รับรางวัลชนะเลิศระดับประเทศ เรียกว่า รางวัลเลิศรัฐ จังหวัดขอนแก่นเริ่มทำระบบ Drive in ใช้ QR Code ในการที่ประชาชนจะมาขอเอกสารของประชาชนเอง เช่น ทะเบียนราษฎร์ การขอคัดสำเนาเอกสารต่าง ๆ ระบบนี้จะใช้นำร่องใน 8 อำเภอ
7	ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ	ปัจจัยดังกล่าวในข้างต้นส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ในลักษณะการดำเนินนโยบายทางเศรษฐกิจที่เป็นไปอย่างเหมาะสมในระดับประเทศ มีการกระตุ้นเศรษฐกิจในแต่ละด้านอย่างมีประสิทธิภาพ จังหวัดขอนแก่นมีอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจสูงสุดในรอบ 6 ปี จังหวัดขอนแก่นไม่มีสภาวะคนตกงาน เนื่องจากมีการเจริญเติบโตด้านการค้าและธุรกิจ มีโรงงานที่ตั้งอยู่ในเขตจังหวัดขอนแก่นจำนวนมาก เศรษฐกิจหมุนเวียนดี ประชาชนต้องมีรายได้ต่อครัวเรือนดี ซึ่งการพัฒนาจังหวัดขอนแก่นเรื่องเศรษฐกิจเป็นสิ่งสำคัญ
8	ปัจจัยด้านสังคม	ปัจจัยดังกล่าวในข้างต้นส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ในลักษณะสังคมต้องมีความสงบสุข ปลอดภัยมีความสมานฉันท์ เอื้ออาทรกัน จังหวัดขอนแก่นมีปัญหาด้านยาเสพติด มีอาชญากรรมและปัญหาสังคมจากการเสพยาเสพติด เนื่องจากจังหวัดขอนแก่นเป็นทางผ่านของการลำเลียงยาเสพติดไปยังประเทศเพื่อนบ้าน แต่การใช้วิธีบำบัดรักษาผู้เสพยาเสพติด และโครงการทูปีนัมเบอร์วันมีผลดี ทำให้จำนวนผู้เสพยาลดลง จังหวัดขอนแก่นได้รางวัล 4 ปีซ้อนในการปราบปรามและบำบัดรักษาผู้เสพยาโดยมีจังหวัดเข้าไปช่วยเหลือดูแลอย่างใกล้ชิด ปัจจุบันผู้สูงอายุในเมืองขอนแก่นมีเพิ่มจำนวนมากขึ้นจังหวัดจึงมีนโยบายให้ผู้สูงอายุมีงานทำไม่ว่าจะเป็นที่บ้าน หรือที่ทำงาน
9	ปัจจัยด้านงบประมาณ	ปัจจัยดังกล่าวในข้างต้นส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ในลักษณะรัฐบาลต้องสนับสนุนงบประมาณให้กับท้องถิ่น ปัญหา คือ รัฐบาลยังไม่สนับสนุนเท่าที่ควร และในส่วนของงบประมาณของจังหวัดขอนแก่นแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ งบประมาณที่ใช้ในการบริหารงานของจังหวัด และงบบริหารแบบบูรณาการ (เป็นงบที่ใช้ในพื้นที่เป็นหลัก) ผู้ว่าราชการจังหวัดโขงบนี้เป็นตัวขับเคลื่อน โดยผู้ว่าราชการจังหวัดดูแล 4 จังหวัด ร้อยแก่นสารสินธุ์ ประกอบด้วย จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดขอนแก่น จังหวัดมหาสารคาม และจังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้ว่าราชการจังหวัดจัดสรรงบประมาณร้อยละ 50 มาสนับสนุนงานของท้องถิ่น โดยภาคเอกชนจะเสนอกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่น เป็นการทำงานร่วมกันระหว่างจังหวัด ท้องถิ่น และภาคเอกชน

(ต่อ)

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

ที่	ข้อความ	สรุปคำตอบกลุ่มเป้าหมาย
10	ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น	ปัจจัยดังกล่าวในช่วงต้นส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ในลักษณะภาวะผู้นำมีผลต่อการนำมหานครขอนแก่นสู่ความเจริญที่ยั่งยืนจังหวัดขอนแก่นมีกลุ่มนักธุรกิจที่สนับสนุนการดำเนินงานของท้องถิ่นและจังหวัดอย่างเข้มแข็ง นายกเทศมนตรีมาจากนักธุรกิจที่ทำงานอย่างเข้มแข็ง มีภาวะผู้นำ กลุ่มที่สนับสนุนการทำงานของนายกเทศมนตรีเป็นกลุ่มบริษัทห้างร้านที่ประกอบกิจการในเมืองขอนแก่น นอกจากนั้นกลุ่มนักธุรกิจดังกล่าวยังสนับสนุนการจัดทำกิจกรรมการเมืองระดับชาติและระดับท้องถิ่น
11	ปัจจัยด้าน การมีส่วนร่วม	ปัจจัยดังกล่าวในช่วงต้นส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ในลักษณะการบริหารงานในปัจจุบันจะต้องทำแบบบูรณาการโดยผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่นนำเรื่องความสัมพันธ์ที่ไม่เป็นทางการ การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีมาใช้ในการขับเคลื่อนการบริหารงานราชการ มีการสร้างเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ท้องถิ่น และประชาชน ท่านทำโปรเจคอีกขอนแก่น มีการรับประทานอาหารเข้าร่วมกับข้าราชการ/เอกชน/ท้องถิ่นและ ประชาชน ทำให้เกิดความร่วมมือกัน
การพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน		
1	ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่	การพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ เป็นไปในลักษณะ จังหวัดขอนแก่นมีผังเมืองที่ดีมาก แต่เมืองมีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว ทำให้ระบบสาธารณูปโภครองรับได้ไม่เต็มที่ กฎหมายผังเมือง คือ กฎหมายที่ใช้ควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน กฎหมายผังเมืองฉบับใหม่จะควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน จะมีความหนาแน่นของอาคาร จึงต้องมีผังเมืองที่ดี มีระบบการขนส่งจราจรที่ดี เดินทางสะดวกสบาย ระบบสาธารณูปโภคมีความพร้อม มีความเป็นระเบียบ” และสอดคล้องกับนางรังสิยา กมลพันธ์ ที่ให้สัมภาษณ์ว่า “เห็นด้วย
2	ด้านเมืองการศึกษา	การพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านการเมืองการศึกษา เป็นไปในลักษณะ จังหวัดขอนแก่นมีระบบการศึกษาทั้งของรัฐ/เอกชน/ร.ร.นานาชาติมีมหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน และมหาวิทยาลัยเอกชน ทำให้คนย้ายเข้ามาอยู่ในจังหวัดขอนแก่นจำนวนมาก เกิดความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว
3	ด้านเมืองการคมนาคม	การพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านเมืองการคมนาคมเป็นไปในลักษณะ จังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางคมนาคมของภาคอีสานและอีสต์เวสต์คอร์ริดอร์ มียุทธศาสตร์ที่ดี การเดินทางสะดวกสบายทั้งรถยนต์ประจำทาง รถยนต์ รถไฟ และเครื่องบิน ถนนหนทางดี
4	ด้านเมืองสุขภาพ	การพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านเมืองสุขภาพ เป็นไปในลักษณะจังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางด้านสุขภาพ มีโรงพยาบาลประจำจังหวัด โรงพยาบาลศรีนครินทร์ มีแพทย์เฉพาะทาง และมีโรงพยาบาลเอกชนชั้นนำอีกหลายแห่ง เกิดการลงทุนของภาคเอกชนด้านกิจการขายเครื่องมือทางการแพทย์ การผลิตเครื่องมือทางการแพทย์ด้วย

(ต่อ)

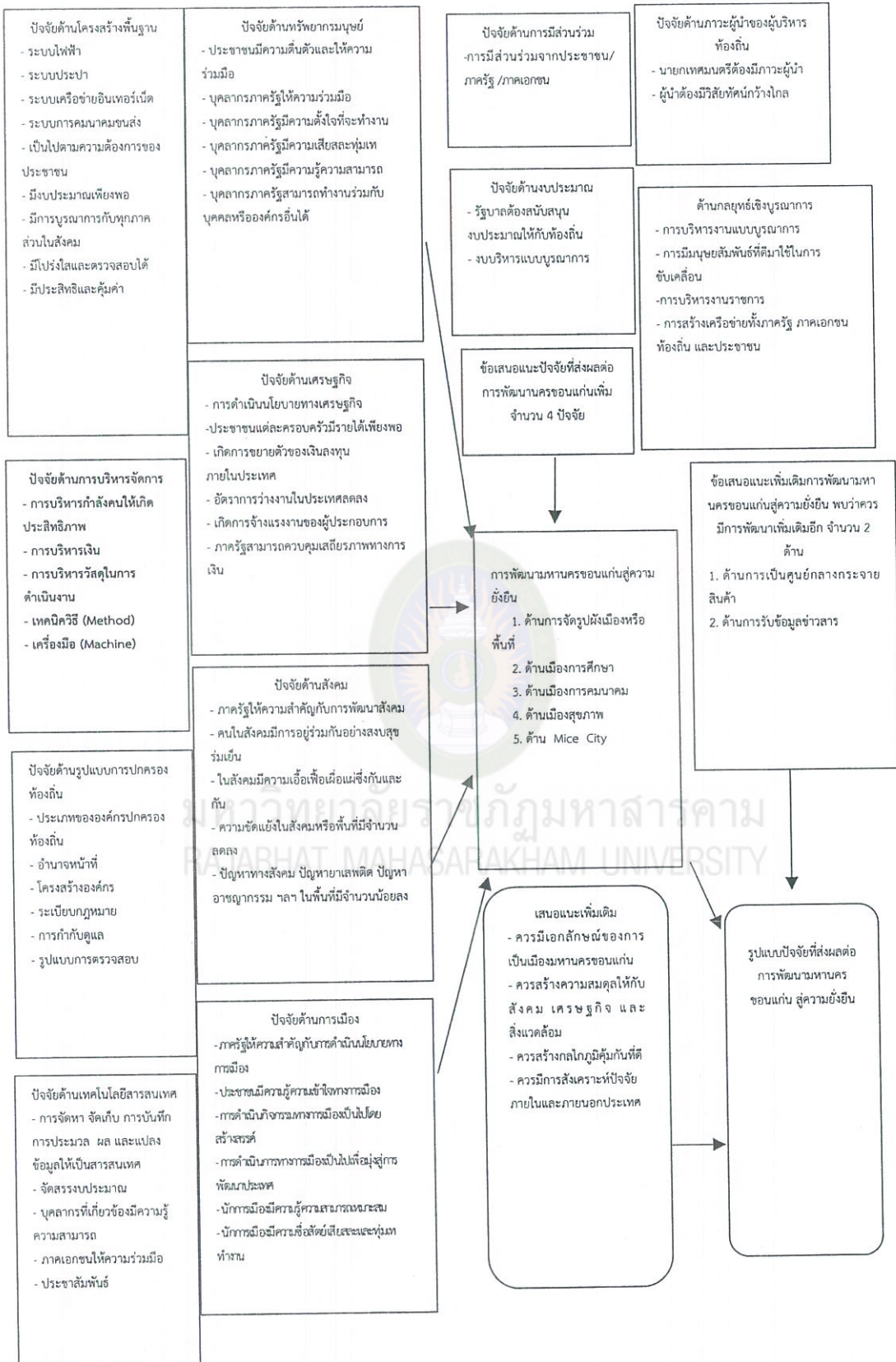
ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

ที่	ข้อความ	สรุปคำตอบกลุ่มเป้าหมาย
5	ด้าน Mice City	การพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้าน Mice City เป็นไปในลักษณะ มีความสำคัญในการกระตุ้นเศรษฐกิจ ถ้ามีธุรกิจด้านนี้เข้ามาจะช่วยส่งเสริมด้านเศรษฐกิจ มีการใช้จ่ายใช้สอย ท่องเที่ยว สัมมนา จังหวัดขอนแก่นมีความพร้อมด้านศูนย์ประชุมขนาดใหญ่ เช่น MICE และศูนย์ประชุมเอกชนประสงค์กาญจนาภิเษกและมีโรงแรมขนาดใหญ่ที่ได้มาตรฐานหลายแห่ง โรงแรมขนาดกลาง และขนาดเล็กรองรับผู้มาเที่ยวและมาสัมมนา จำนวน 200 กว่าแห่ง มีห้องพักรวมกันทั้งหมด 9,916 ห้อง และยังสามารถเชื่อมโยงกับการพักผ่อน ท่องเที่ยวในจังหวัดใกล้เคียง เช่น วัดและ การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม
6	ด้านการเป็น ศูนย์กลางกระจายสินค้า	การพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านการเป็นศูนย์กลางกระจายสินค้า เป็นไปในลักษณะ เห็นด้วยเพราะเขตอำเภอเมืองขอนแก่นเป็นชุมทางรถยนต์ เป็นศูนย์กลางด้านคมนาคมรถไฟ เครื่องบิน รถโดยสารสาธารณะเราจะทำท่าเรือกที่อำเภอน้ำพอง สถานีรถไฟขอนแก่นที่ยกระดับสูงเหนือพื้นดินผลักดันโดยเทศบาลนครขอนแก่น ไม่ได้ใช้งบประมาณของรัฐบาลและมีระบบจราจร ระบบขนส่งสาธารณะรูปแบบใหม่ที่ก่อตั้งโดยบริษัท KKST ซึ่งเป็นนักธุรกิจของเมืองขอนแก่น ทำให้มีเศรษฐกิจดี คนมีงานทำมีเงินหมุนเวียนในจังหวัด
7	ด้านการรับข้อมูลข่าวสาร	การพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ด้านการการรับข้อมูลข่าวสารเป็นไปในลักษณะ ข้อมูลภาครัฐ/ภาคองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องเพียงพอต่อการนำไปใช้ประโยชน์ จังหวัดขอนแก่นผู้สูงอายุ เป็นสังคมการใช้โทรศัพท์มือถือ มีอินเทอร์เน็ตใช้ มีไลน์ เฟสบุ๊ค ทำให้คนมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารกันได้สะดวก รวดเร็วมากขึ้น
8	ข้อเสนอแนะ	ควรมีการพัฒนาด้านเอกลักษณ์ของการเป็นเมืองมหานครขอนแก่น,เราต้องมองปัจจัยด้าน ไอทีในการพัฒนาเมือง สร้างความสมดุลให้กับสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม และมองปัจจัยภายนอกได้แก่ สถานการณ์ของโลกในปัจจุบันที่มีผลกระทบด้วยและการมีภูมิคุ้มกันเทศบาลมีขอนแก่นโมเดลเป็นรูปแบบการพัฒนาเทศบาลนครขอนแก่น,จังหวัดขอนแก่นควรมีปริมาณพลเป็นของตนเอง ควรพัฒนาเทศบาลตำบล พื้นที่ปริมาณพลรอบเมืองขอนแก่นให้เจริญเติบโตไปพร้อมกับการขยายตัวของเมืองขอนแก่น เช่น อำเภอบ้านไผ่ อำเภอคำชะโนด อำเภอชุมแพ ควรปรับปรุงพัฒนาไปพร้อม ๆ กับการขยายตัวของเมือง

จากตารางที่ 4.30 สามารถสรุปบทสัมภาษณ์โดยรวมของการวิจัยในเรื่อง รูปแบบการพัฒนานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ในส่วนการวิจัยในระยะที่ 1 การวิจัยเชิงปริมาณ และการวิจัยในระยะที่ 2 การวิจัยเชิงคุณภาพ จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าที่ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน จำนวน 4 ด้าน คือ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ และปัจจัยด้านการเมือง เมื่อมีการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ผู้เชี่ยวชาญยืนยันว่า ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ส่งผลต่อการพัฒนานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน นอกนั้นยังพบปัจจัยเพิ่มเติมอีกจำนวน 4 ปัจจัย ปัจจัยด้านงบประมาณ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม และปัจจัยด้านกลยุทธ์เชิงบูรณาการ และเมื่อมีการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้เชี่ยวชาญต่างเห็นด้วยกับปัจจัยดังกล่าวว่าส่งผลต่อการพัฒนานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน

ในส่วนการพัฒนานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน คือ ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ ด้านเมืองการศึกษา ด้านเมืองการคมนาคม ด้านเมืองสุขภาพ ด้าน Mice City ด้านการเป็นศูนย์กลางกระจายสินค้า ด้านการรับข้อมูลข่าวสาร และพบเพิ่มเติมในชั้นการสัมภาษณ์เชิงลึกคือ ด้านเอกลักษณ์ของการเป็นเมืองมานครขอนแก่น

เมื่อพิจารณาจากผลการวิจัยในระยะที่ 1 และผลการวิจัยในระยะที่ 2 คือ การจัดการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) และการสัมภาษณ์เชิงลึกในเรื่องรูปแบบการพัฒนานครขอนแก่นสู่ ความยั่งยืน สามารถนำเสนอรูปแบบได้ ดังภาพที่ 4.3



ภาพที่ 4.3 รูปแบบการพัฒนาหนนครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน

จากภาพที่ 4.3 สรุปได้ว่ารูปแบบการพัฒนานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ประกอบด้วย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ ปัจจัยด้านการเมือง ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านงบประมาณ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ปัจจัยด้านกลยุทธ์เชิงบูรณาการ มีอิทธิพลต่อการพัฒนานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน คือ ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ ด้านเมืองการศึกษา ด้านเมืองการคมนาคม ด้านเมืองสุขภาพ ด้าน Mice City ด้านการเป็นศูนย์กลางกระจายสินค้า ด้านการรับข้อมูลข่าวสารและ ด้านเอกลักษณ์ของการเป็นเมืองมหานครขอนแก่น

ในการพัฒนานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ควรให้ความสำคัญการสร้างสมดุลให้กับสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม และมองปัจจัยภายใน-ภายนอก ได้แก่ สถานการณ์ของโลกในปัจจุบันที่มีผลกระทบประกอบด้วยและต้องมีการสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษา 1) ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน 2) ระดับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน 4) ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน และ 5) รูปแบบการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยประชากร กลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มได้แก่ กลุ่มที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 1 การวิจัยเชิงปริมาณได้แก่ ประชาชนในเขตอำเภอเทศบาลนครขอนแก่น พนักงานเทศบาลเจ้าหน้าที่ และผู้ประกอบการในอำเภอเมืองขอนแก่น รวมจำนวนทั้งสิ้น 104,737 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสูตรของ Yamane (1973, p. 727) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 399 คน กลุ่มที่ 2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก และการประชุมกลุ่มย่อยซึ่งประกอบด้วยตัวแทนภาครัฐ ตัวแทนผู้ประกอบการ และตัวแทนภาคประชาชน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณได้แก่ แบบสอบถามเชิงปริมาณชนิดมาตราส่วนแบบประมาณค่าตามวิธีการของ Likert 5 ระดับ ส่วนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพได้แก่ แบบสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้าง (Structure Indept Interview) และแบบบันทึกการประชุมกลุ่ม ทั้งนี้ จากผลการวิจัยที่พบได้นำมาสู่การสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะตามลำดับดังต่อไปนี้

1. สรุป
2. ข้อค้นพบจากการวิจัย
3. อภิปรายผล
4. ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุป

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน ปัจจัยด้านการบริหารจัดการเท่ากันกับปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ ปัจจัยด้านการเมือง ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และปัจจัยด้านเศรษฐกิจ

5.1.2 ผลการวิเคราะห์ระดับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนสามารถสรุปได้ว่า ระดับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน เรียงตามลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านเมืองการศึกษา ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ ด้านเมืองสุขภาพ ด้านเมืองการคมนาคม และด้านการประชุมและท่องเที่ยว

5.1.3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามด้วยวิธี Pearson's Product Moment Correlation (R) สามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลฯ ซึ่งเป็นตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางกับการพัฒนามหานครขอนแก่น ซึ่งเป็นตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) เท่ากับ .558 ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในรายปัจจัย สามารถเรียงตามลำดับตัวแปรอิสระซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) กับการพัฒนามหานครขอนแก่นจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ปัจจัยด้านการเมืองมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนอยู่ในระดับปานกลาง ($R = .560$) ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ (X_5) กับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนอยู่ในระดับต่ำ ($R = .476$) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนอยู่ในระดับต่ำ ($R = .434$) ปัจจัยด้านสังคม (X_7) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนอยู่ในระดับต่ำ ($R = .429$) ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนอยู่ในระดับต่ำ

($R = .418$) ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนอยู่ในระดับต่ำ ($R = .367$) ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ (X_6) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนอยู่ในระดับต่ำ ($R = .336$) และปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนอยู่ในระดับต่ำ ($R = .316$)

5.1.4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 4 ปัจจัย ($\alpha = .05$) โดยเรียงลำดับการเข้าสู่สมการถดถอยดังนี้ ปัจจัยด้านการเมือง (X_8) ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ (X_5) ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น (X_3) และปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (X_2) ซึ่งสามารถอธิบายเปลี่ยนแปลงของการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนโดยรวมได้อย่างถูกต้องร้อยละ 38.00 ($R^2 = .380$, $F = 60.330$) F โดยมีสมการในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานดังนี้

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ } Y = 2.283 + .069X_2 + .074X_3 + .096X_5 + .188 X_8$$

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน } Z_r = .031Z_5 + .028Z_8 + .027Z_3 + .027Z_2$$

5.1.5 ผลการสร้างรูปแบบการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน สามารถสรุปได้ว่า รูปแบบการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ประกอบด้วย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ ปัจจัยด้านการเมือง ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านงบประมาณ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ปัจจัยด้านกลยุทธ์เชิงบูรณาการ และปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน คือ ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ด้านเมืองการศึกษา ด้านเมืองการคมนาคม ด้านเมืองสุขภาพ ด้าน Mice City ด้านการเป็นศูนย์กลางกระจายสินค้า ด้านการรับข้อมูลข่าวสาร และ ด้านอัตลักษณ์ของการเป็นเมืองมหานครขอนแก่น การพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนควรให้ความสำคัญการสร้างสมดุลให้กับสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม และมองปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก ได้แก่ สถานการณ์ของโลกในปัจจุบันที่มีผลกระทบประกอบด้วย และต้องสร้างกลไกการมีภูมิคุ้มกันเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

โดยผลการสร้างรูปแบบการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน สามารถสรุปได้ว่ารูปแบบการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน สามารถแสดงรูปแบบโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่น ตลอดจนข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพิ่มเติมที่มีต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน สามารถสรุปได้ว่า รูปแบบการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนได้ดังภาพที่ 5.1 ดังนี้



ภาพที่ 5.1 รูปแบบปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน

ทั้งนี้ จากภาพที่ 5.1 สามารถสรุปผลการสร้างรูปแบบการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ได้ว่าประกอบด้วย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ ปัจจัยด้านการเมือง ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านงบประมาณ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร

ท้องถิ่น ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ปัจจัยด้านกลยุทธ์เชิงบูรณาการ มีอิทธิพลต่อการพัฒนามหานคร ขอนแก่นสู่ความยั่งยืน คือ ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ ด้านเมืองการศึกษา ด้านเมือง การคมนาคม ด้านเมืองสุขภาพ ด้าน Mice City ด้านการเป็นศูนย์กลางกระจายสินค้า ด้านการรับ ข้อมูลข่าวสาร และ ด้านเอกลักษณ์ของการเป็นเมืองมหานครขอนแก่น โดยในการพัฒนามหานครขอนแก่น สู่ความยั่งยืน ควรให้ความสำคัญการสร้างสมดุลให้กับสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม และมอง ปัจจัยภายใน-ภายนอกได้แก่ สถานการณ์ของโลกในปัจจุบันที่มีผลกระทบประกอบด้วยและต้องมีการ สร้างภูมิคุ้มกันเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

5.2 ข้อค้นพบจากการวิจัย

จากการวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมโดยพบว่าการพัฒนาที่พัฒนามหานคร ขอนแก่นสู่ความยั่งยืนได้นั้น ปัจจัยสำคัญประการหนึ่ง คือ ความเข้มแข็งของชุมชน ซึ่งเกิดจากการให้ ชุมชน และคนในสังคมได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น อันจะนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ซึ่งในการสัมภาษณ์เชิงลึกของการวิจัยครั้งนี้ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญซึ่งเป็นกลุ่มตัวแทนจากผู้นำในท้องถิ่น และผู้นำชุมชนมีความเห็นว่า นายกเทศมนตรีเทศบาลนครขอนแก่นตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันได้ให้ ความสำคัญกับการกระจายอำนาจสู่ชุมชน และการมอบอำนาจตัดสินใจในการดำเนินกิจการบริการ สาธารณะบางส่วนให้แก่ชุมชน ซึ่งผู้วิจัยได้ค้นพบว่า เทศบาลนครขอนแก่นมีนวัตกรรมในการกระจาย อำนาจสู่ชุมชนและการสร้างเครือข่ายเพื่อการสร้างความเข้มแข็งให้กับภาคประชาชน ซึ่งได้แก่ โครงการเทศบาลเล็กในเทศบาลใหญ่ โดยมีรายละเอียดดังที่ผู้วิจัยจะได้กล่าวต่อไป ในบทที่ 6 องค์ ความรู้ที่จะเกิดจากงานวิจัย

5.3 อภิปรายผล

จากผลการวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยพบว่า มีประเด็นซึ่งสามารถนำมาสู่การอภิปรายผลการวิจัยตามสมมติฐานของการวิจัยได้ตามลำดับ ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน อยู่ในระดับมาก ซึ่งจากผลการวิจัยอยู่ในระดับมาก โดยผลการวิจัยดังกล่าวเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะมหานครขอนแก่นในปัจจุบันได้รับการส่งเสริมสนับสนุนของภาครัฐส่วนกลาง โดยหน่วยงานภาครัฐได้ให้ความสำคัญกับการจัดระบบโครงสร้างพื้นฐานในประเภทต่าง ๆ ทั้งระบบไฟฟ้า ระบบประปา ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และระบบการคมนาคมขนส่งอย่างจริงจัง โดยในการดำเนินงานได้รับการกำกับดูแล และการตรวจสอบจากองค์กรปกครองท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีการดำเนินงานในรูปแบบของความสัมพันธ์แบบเครือข่ายระหว่างหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนหรือองค์กรต่าง ๆ โดยมีการบริหารจัดการองค์การ ความสัมพันธ์ และมีการเชื่อมโยงเครือข่ายองค์กรภาคเอกชนและชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงองค์กรภาคเอกชนและภาครัฐมีการร่วมมือและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ทำให้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมีความความรวดเร็ว แม่นยำ และมีการบริการที่ดี ส่งผลให้ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของปวีตรา โคบำรุง (2558, น.45) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อให้ท้องถิ่นมีการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืน ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยแบ่งออกเป็น 8 ด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม การท่องเที่ยวและกีฬา ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และสังคม ด้านการพัฒนาด้านสาธารณสุข ด้านการพัฒนาด้านแหล่งน้ำ ด้านการพัฒนา ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ ด้านการบริหารงานและการเมือง พบว่าทุกปัจจัยส่งผลให้ท้องถิ่นมีการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืนในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของรงค์ บุญสวยขวัญ (2561, น.34) ที่ได้วิจัยเรื่อง กรอบแนวคิดเพื่อการอธิบายการบริหารจัดการเมือง โดยผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการเมืองอยู่ในระดับมาก ทุกตัวแปร สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฐฎาภพ ยมจินดา (2553, น. 57-58) ที่ได้วิจัยเรื่อง การบริหารการพัฒนาเมืองน่าอยู่: กรณีศึกษาเทศบาลตำบลในพื้นที่บริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา โดยผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารการพัฒนาเมืองน่าอยู่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

และสอดคล้องกับผลการวิจัยของเสน่ห์ จุ้ยโต (2558, น. 58-59) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนาตัวแบบการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสู่องค์การสมรรถนะสูง ผลการวิจัยพบว่าสภาพปัจจุบันการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการบริหารยุทธศาสตร์สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ด้านการบริหารองค์การสมัยใหม่และด้านการบริหารทุนมนุษย์พบว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลมีการดำเนินการทั้ง 3 ด้านประกอบด้วยด้านการบริหารยุทธศาสตร์สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ด้านการบริหารองค์การสมัยใหม่และด้านการบริหารทุนมนุษย์อยู่ในระดับมาก

สมมุติฐานที่ 2 ระดับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน อยู่ในระดับมาก ซึ่งจากผลการวิจัยอยู่ในระดับมาก โดยผลการวิจัยดังกล่าวเป็นไปตามสมมุติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะในปัจจุบันมหานครขอนแก่นได้มีการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยั่งยืน โดยมีการวางแผน การออกแบบ พื้นที่ เช่น ถนน ที่พักอาศัย เขตต่าง ๆ มีความเหมาะสมและถูกต้อง มีสถาบันอุดมศึกษาที่ได้มาตรฐานและเป็นสากล ซึ่งมีการพัฒนาการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน และสอดคล้องกับความเป็นจริง มีระบบถนน การจราจรทางถนนที่มีคุณภาพและครอบคลุมพื้นที่ มีหน่วยบริการสุขภาพระดับชุมชนที่ได้มาตรฐาน เช่น โรงพยาบาลชุมชน ซึ่งดำเนินงานภายใต้ระบบเครือข่าย โดยมีการเชื่อมโยง และบูรณาการด้านสุขภาพที่มีมาตรฐานและสามารถปฏิบัติได้จริง ส่งผลให้มหานครขอนแก่นในปัจจุบันมีสภาพเป็นเมืองที่ก้าวล้ำและทันสมัยในทุก ๆ ด้าน โดยสามารถตอบสนองต่อความต้องการทั้งในด้านความเป็นเมืองมหานคร ในการประชุมและจัดอบรม สัมมนา ต่าง ๆ รวมทั้งการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ทั้งนี้ ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของชาติชัย อุดมกิจมงคล (2557, น. ก) ที่ได้วิจัย เรื่อง การบริหารการพัฒนาชนบทขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดสกลนคร โดยผลการวิจัยพบว่าการบริหารการพัฒนาชนบทขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดสกลนครอยู่ในระดับมาก อีกทั้งผลการวิจัยดังกล่าวยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุพรรณษา เศษแสงศรี และสุรศักดิ์ ชะมารัมย์ (2559, น. 197-208) ที่ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาองค์การสู่การเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูงของสำนักงานจัดหางานจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยผลการวิจัยพบว่า สำนักงานจัดหางานจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีระดับการพัฒนาองค์การสู่การเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูงอยู่ในระดับมากเช่นกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของเสน่ห์ จุ้ยโต (2558, น. 58-59) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนาตัวแบบการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสู่องค์การสมรรถนะสูง ผลการวิจัยพบว่าตัวแบบการบริหารยุทธศาสตร์สู่การ

พัฒนาอย่างยั่งยืนตัวแบบการบริหารองค์การสมัยใหม่ และตัวแบบการบริหารทุนมนุษย์อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของสำราญ อินทนะ (2554, น. 112-113) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ความต้องการของประชาชนต่อการพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองท้องถิ่น จังหวัดน่าน ผลการวิจัยพบว่าความต้องการของประชาชนที่มีต่อการพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดน่าน ทั้ง 6 ด้าน โดยรวมมีความต้องการในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความต้องการพัฒนา ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาสังคมและความมั่นคงมนุษย์ ด้านการบริหารจัดการและการบริการมนุษย์ ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณีและสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น และด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ตามลำดับ สอดคล้องกับผลการวิจัยของณัฐภาพ ยมจินดา (2553, น. 57-58) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง การบริหารการพัฒนาเมืองน่าอยู่: กรณีศึกษาเทศบาลตำบลในพื้นที่บริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา ผลการวิเคราะห์ระดับการพัฒนาเมืองน่าอยู่ของเทศบาลตำบลพบว่ามีคะแนนเฉลี่ยมีการพัฒนาอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านสังคมมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการบริการและการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และด้านกายภาพและด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านเศรษฐกิจ

แต่ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของรพีพร ธงทอง (2561, น. 103-104) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำและวัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่น ผลวิจัยพบว่าระดับภาวะผู้นำในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ภาวะผู้นำแบบมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ รองลงมา คือ ผู้นำแบบสร้างแรงบันดาลใจ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้นำแบบคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลสภาพ วัฒนธรรมองค์การในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ วัฒนธรรมองค์การแบบครอบครัว รองลงมา คือ วัฒนธรรมองค์การแบบเน้นการพัฒนา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือวัฒนธรรมองค์การแบบเน้นสายการบังคับบัญชา และไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วัลลภ รัฐฉัตรานนท์ และ นพพล อัครชาติ (2555, น. 1) ได้เขียนบทความเรื่องการพัฒนาความเป็นสถาบันขององค์กรปกครองท้องถิ่นไทย: ศึกษากรณีเทศบาลนครขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ผลการศึกษาพบว่าเทศบาลนครขอนแก่นมีระดับการพัฒนาความเป็นสถาบันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลาง

สมมุติฐานที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งจากผลการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) เท่ากับ .558 ทั้งนี้ เป็นเพราะตัวแปรปัจจัยที่มีอิทธิพลดังกล่าวเป็นตัวแปรซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ การบริหารเงิน การจัดสรรและการใช้จ่ายเงิน ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นระบบมีความโปร่งใส มีความยืดหยุ่น และคล่องตัวภายใต้หลักธรรมาภิบาล รวมถึงการดำเนินงานทางด้านโครงสร้างพื้นฐานในประเภทต่าง ๆ ทั้งระบบไฟฟ้า ระบบประปา ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และระบบการคมนาคมขนส่ง ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินนโยบายทางเศรษฐกิจเป็นไปอย่างเหมาะสมในระดับประเทศ เพราะหากเศรษฐกิจไม่ดี เศรษฐกิจซบเซา หรือเกิดการชะลอตัว จะทำให้ประชาชนมีรายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่ายเกิดอัตราการว่างงานสูง หรือภาครัฐไม่สามารถสามารถควบคุมเสถียรภาพทางการเงินให้มีความเหมาะสม สิ่งต่างๆเหล่านี้ก็จะส่งผลต่อการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน นอกจากนี้การอยู่ร่วมกันของคนในสังคมก็เป็นตัวแปรสำคัญ เนื่องจากหากเกิดความไม่ปกติสุขไม่ว่าด้านใด ๆ และหรือคนในสังคมมีความขัดแย้งกันก็จะเป็นปัญหาทางสังคมและเป็นอุปสรรคสำคัญส่งผลต่อการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน อีกทั้งปัจจัยทางด้านการเมือง หรือการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองใด ๆ ตามนโยบายภาครัฐ หากมีเงื่อนไขบางประการหรือมีอุปสรรคหรือขาดความชัดเจนต่อเนื่องในการดำเนินการ ก็จะส่งผลต่อการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืนไปด้วยส่งผลให้ตัวแปรปัจจัยที่มีอิทธิพลทั้ง 8 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กับการพัฒนามหานครขอนแก่นในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของอดิศักดิ์ สมแสน (2558, น. 28) ที่ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในเขตพื้นที่ปกครองพิเศษ (เมืองพัทยา) ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านสังคมและปัจจัยด้านการเมืองเป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

แต่ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของรพีพร ธงทอง (2561, น. 103-104) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำและวัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่น ผลวิจัยพบว่าวัฒนธรรมองค์การมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางบวกกับภาวะผู้นำ โดยมีค่า $r = .314$ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

และภาวะผู้นำและวัฒนธรรมองค์การส่งผลต่อพัฒนาท้องถิ่นและภาวะผู้นำและวัฒนธรรมองค์การมีความสามารถในการพยากรณ์ร้อยละ 33.7% ($R^2 = .337$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สมมุติฐานที่ 5 ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านสังคม และปัจจัยด้านการเมือง ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนจำนวน 5 ด้าน คือ ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ ด้านเมืองการศึกษา ด้านเมืองการคมนาคม ด้านเมืองสุขภาพ ด้านการประชุมและท่องเที่ยว (Mice City) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งจากผลการวิจัยสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อ การพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 4 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านการเมือง ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น และปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ทั้งนี้ ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลการวิจัยที่เกิดขึ้น จำแนกตามตัวแปรปัจจัยที่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติได้ดังนี้

1. ปัจจัยด้านการเมือง เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมุติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้ เพราะหากการเมืองหรือการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองใด ๆ ตามนโยบายภาครัฐ หากมีเงื่อนไขบางประการหรือ มีอุปสรรค หรือ ขาดความชัดเจนต่อเนื่องในการดำเนินการก็จะส่งผลต่อการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืนไปด้วย จึงจำเป็นต้องส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองอย่างเหมาะสม นักการเมืองมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับงานทางการเมืองและดำเนินกิจกรรมทางการเมืองด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละและทุ่มเททำงานทางการเมือง เพื่อมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างแท้จริง จึงจะทำให้เกิดการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน ส่งผลให้ปัจจัยด้านการเมือง เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุดารัตน์ ไชยประสิทธิ์ (2558, น. 137) ที่ได้วิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารเพื่อเสริมสร้างการเป็นองค์กรสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพยาบาล ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการเมืองเป็นตัวแปรสำคัญของการเป็นองค์กรสมรรถนะสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สืบพงศ์ สุขสม และ อิมรอน มะลูลีม (2557, น.193) ที่ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนานโยบายสิ่งแวดล้อมของกรุงเทพมหานคร โดยผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการเมืองเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จการนำนโยบายสิ่งแวดล้อมไปปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้ เพราะบุคลากรผู้ปฏิบัติงานนั้น หรือ เรียกอีกนัยหนึ่งว่าทรัพยากรมนุษย์ เป็นหัวใจสำคัญของความสำเร็จในการดำเนินงานขององค์กรต่าง ๆ ไม่ว่าจะภาครัฐ หรือภาคเอกชน ซึ่งหากทรัพยากรมนุษย์ในองค์กรได้รับการพัฒนาการดำเนินงานขององค์กรในการพัฒนาเรื่องต่าง ๆ ย่อมจะได้รับการพัฒนาให้ประสบความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพส่งผลให้ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปวีตรา โคบำรุง (2558, น. 45) ที่วิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อให้ท้องถิ่นมีการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืน โดยผลการวิจัยพบว่าการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และสังคมเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ส่งผลให้ท้องถิ่นมีการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สำราญ อินทนะ (2554, น. 112-113) ที่ได้วิจัยเรื่อง ความต้องการของประชาชนต่อการพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดน่าน โดย ผลการวิจัยพบว่าการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน เป็นความต้องการสำคัญที่ประชาชนที่มีต่อการพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดน่านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของเสน่ห์ จุ้ยโต (2558, น. 58-59) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนาตัวแบบการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสู่องค์กรสมรรถนะสูง ผลการวิจัยพบว่า ผลการพัฒนาตัวแบบการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสู่องค์กรสมรรถนะสูง พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการเป็นองค์กรสมรรถนะสูงขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมี 3 ปัจจัย ประกอบด้วยกระบวนการบริหารการเปลี่ยนแปลง เทคนิคการบริหารการเปลี่ยนแปลง และปัจจัยแห่งความสำเร็จการบริหารการเปลี่ยนแปลง การเป็นองค์กรสมรรถนะสูงขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ การเป็นองค์กรทริปเปิ้ลเอชที่ประกอบด้วย 3 สมรรถนะได้แก่สมรรถนะที่ 1: การบริหารยุทธศาสตร์สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน (สมองดีเยี่ยม) สมรรถนะที่ 2: การบริหารองค์การสมัยใหม่ (เครื่องมือครบ) สมรรถนะที่ 3: การบริหารทุนมนุษย์ (ใจเกินร้อย)

3. ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะการจัดอำนาจหน้าที่ โครงสร้างองค์กร ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละรูปแบบ ซึ่งมีความแตกต่างกันนั้น ย่อมจะมีความเหมาะสมและเอื้อต่อการพัฒนาเมืองในแต่ละด้านให้มีความยั่งยืนแตกต่างกัน เนื่องจากรูปแบบ

ของอำนาจหน้าที่ โครงสร้างองค์กร และการกำกับดูแลองค์กรแต่ละรูปแบบนั้นย่อมจะมีรูปแบบในการบริหารจัดการองค์กรที่แตกต่างกัน ซึ่งจะเห็นได้ว่ารูปแบบการปกครองท้องถิ่นเป็นตัวแปรซึ่งส่งผลต่อการบริหารจัดการ โดยหากองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนามหานครขอนแก่นมีการบริหารจัดการคน บริหารเงิน การจัดสรรการใช้จ่ายเงิน อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีระบบการบริหารจัดการที่มีความโปร่งใส ยืดหยุ่น คล่องตัวภายใต้หลักธรรมาภิบาล มีการบริหารทรัพยากรในการดำเนินงานทำให้สิ้นเปลืองน้อยที่สุด หรือเกิดประโยชน์สูงสุด ตลอดจนมีการใช้เทคนิควิธี (Method) ที่สามารถสนับสนุนให้การบริหารงานมีการจัดการที่เหมาะสมดังกล่าวก็จะเอื้อต่อการพัฒนาเมืองให้มีความยั่งยืน ส่งผลให้ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของรงค์ บุญสวยขวัญ (2561, น. 34) ที่ได้วิจัยเรื่อง กรอบแนวคิดเพื่อการอธิบายการบริหารจัดการเมือง โดยผลการวิจัยพบว่าตัวแปรการปกครองท้องถิ่น และการบริหารจัดการ เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการเมืองของหน่วยงานภาครัฐอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ญฐาภพ ยมจินดา (2553, น. 57-58) ที่ได้วิจัยเรื่อง การบริหารการพัฒนาเมืองน่าอยู่: กรณีศึกษาเทศบาลตำบลในพื้นที่บริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา โดยผลการวิจัยพบว่า การบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาเมืองน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Caye, Dyer, Dymond, Morieux and Orlander (2011) ได้ทำการศึกษา เรื่อง สิ่งที่ทำให้องค์กรประสบความสำเร็จในการเป็นองค์กรสมรรถนะสูง จากประสบการณ์การให้คำปรึกษาด้านการจัดการเกี่ยวกับกลยุทธ์ธุรกิจ การสร้างความสามารถองค์กรให้ยั่งยืน และมีความมั่นคงในผลลัพธ์ทั่วโลก พบว่า ความสามารถขององค์กรและบุคลากรเป็นตัวหลักต้นผลดำเนินการ และกลยุทธ์ โดยองค์กรที่มีสมรรถนะสูงที่จะนำไปสู่ความยั่งยืนของผลดำเนินการจะมี 14 คุณลักษณะ จัดเป็น 5 กลุ่มมิติ คือ 1) ผู้นำ (Leadership) 2) ออกแบบองค์กร (Designs) 3) บุคลากร (People) 4) การจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management)

4. ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะการบริหารจัดการเป็นสิ่งสำคัญที่จะนำไปสู่การพัฒนาผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุพรรณษา เศษแสงศรี สุรศักดิ์ ชะมารัมย์ (2559, น. 197-208) ได้ทำการศึกษาวิจัย

เรื่อง การพัฒนาองค์การสู่การเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูงของสำนักงานจัดหางานจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์การ ปัจจัยด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง ปัจจัยด้านการบริหารยุทธศาสตร์ และปัจจัยด้านแรงจูงใจมีอิทธิพลต่อการพัฒนาองค์การสู่การเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูงของสำนักงานจัดหางานจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยสามารถทำนายความแปรปรวนของการพัฒนาองค์การสู่การเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูงของสำนักงานจัดหางานจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้ร้อยละ 81.50 ($R^2 = .815$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 สอดคล้องกับผลการวิจัยของพนิต ภู่อินดาและ ยศพล บุญสม (2560, น. 2-3) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องแนวคิดการพัฒนาเมืองต้นแบบบทความนี้เป็นการนำเสนอแนวคิดการพัฒนาเมืองต้นแบบ ซึ่งเป็นเพียงส่วนหนึ่งของการวิจัย “คู่มือแนวทางสู่การออกแบบเมือง” ซึ่งถูกจัดทำขึ้นเพื่อจัดประเภทเมืองตามบทบาท องค์ประกอบ และลักษณะของเมือง ผ่านกระบวนการศึกษาและคัดเลือกหลักทฤษฎีการพัฒนาเมืองที่เหมาะสมและประสบความสำเร็จของต่างประเทศ อันประกอบด้วยการศึกษาข้อมูลเกณฑ์องค์ประกอบ ตัวชี้วัดด้านต่าง ๆ ปัจจัยหลักและปัจจัยเสริมที่สามารถประยุกต์ใช้กับการวางผังเมืองในพื้นที่ที่เหมาะสมตามลักษณะของเมืองประเภทนั้น ๆ และยังคงสอดคล้องกับองค์ประกอบและบริบทของสังคมไทย เพื่อนำไปสู่การประยุกต์ใช้ได้จริงในอนาคต โดยมีขั้นตอนการวิจัยที่ผ่านการวิเคราะห์ในการดำเนินการศึกษา เป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ สามารถนำมาสู่การนำเสนอแนวทางการพัฒนาเมืองที่มีลักษณะแตกต่างกันตามศักยภาพและบทบาทของเมือง 5 ประเภท ได้แก่ เมืองท่องเที่ยวด้านนันทนาการและบันเทิง เมืองอุตสาหกรรมเมืองศูนย์ราชการ เมืองการศึกษา และเมืองศูนย์กลางคมนาคมขนส่งทางน้ำและโลจิสติกส์ โดยการพัฒนาเมืองทั้ง 5 ประเภทนี้จะเป็นกลไกที่จะขับเคลื่อนและรองรับการพัฒนาของประเทศในอนาคตอย่างเหมาะสมและยั่งยืน เนื่องจากการวางและการออกแบบทางผังเมืองต้องมีหลักเกณฑ์ แนวคิดที่สอดคล้องเหมาะสมกับศักยภาพและบทบาทของเมืองหรือพื้นที่นั้น ๆ และช่วยแก้ไขปัญหาพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม

5.4 ข้อเสนอแนะ

5.4.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ในเชิงนโยบาย

5.4.1.1 จากผลการวิจัยซึ่งพบว่า การพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนในด้านการประชุมและท่องเที่ยว (Mice City) เป็นด้านที่มีระดับค่าเฉลี่ยของการพัฒนาเป็นลำดับสุดท้าย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนในด้านการประชุมและท่องเที่ยว (Mice City) ยังคงต้องการได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาในด้านดังกล่าว โดยการกำหนดมาตรการเพื่อสร้างให้มหานครขอนแก่นเป็นเมืองประชุมที่มีความปลอดภัยทุกด้าน เป็นเมืองน่าอยู่ รวมถึงมาตรการในการส่งเสริมให้เป็นเมืองที่มีการลงทุน และดำเนินกิจกรรมทางธุรกิจ อีกทั้งควรมีการให้ความสำคัญกับการกำหนดแนวทาง เพื่อสร้างการรับรู้ถึงความ เป็นเมืองมหานครขอนแก่น ในการเป็นเมืองที่นักท่องเที่ยวจะต้องมาเพื่อพักผ่อนหรือทำงาน

5.4.1.2 จากผลการวิจัยซึ่งพบว่าปัจจัยด้านการเมือง ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ ปัจจัย ด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น และปัจจัยด้านการบริหารจัดการ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนา มหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้น ในการพัฒนามหานครขอนแก่น ไปสู่การเป็นเมืองมหานคร ภาครัฐควรบูรณาการทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและเอกชนในการบริหารจัดการ เมือง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อพัฒนาท้องถิ่น จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอแก่การ พัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน โดยควรมีการบูรณาการงบประมาณให้สอดคล้องกับการ ดำเนินงานภายใต้หลักความคุ้มค่าของภาครัฐและประสิทธิผลที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมและมีความ ยั่งยืน ตลอดจนให้ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ความสามารถอย่าง เพียงพอสำหรับการดำเนินงานเพื่อพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน รวมทั้งการส่งเสริม สนับสนุนผู้นำท้องถิ่นให้มีการกระตุ้นและส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักรู้ของพลเมือง ในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง การมีจิตสำนึกรักบ้านเกิด รักถิ่นฐาน และการดูแลประโยชน์ สาธารณะร่วมกันของประชาชน เพื่อพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนอย่างแท้จริง

5.4.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

5.4.2.1 การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยรูปแบบการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน เพื่อให้เกิดความแตกต่างเกิดการพัฒนาทางวิชาการ จึงควรมีการดำเนินการวิจัยในพื้นที่จังหวัดที่มี ขนาดใหญ่และศักยภาพเชิงพื้นที่ใกล้เคียงกับจังหวัดขอนแก่น ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัด

นครราชสีมา จังหวัดอุดรธานี จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดสงขลา เป็นต้น เพื่อนำไปสู่การพัฒนากลุ่มจังหวัดดังกล่าวสู่การเป็นเมืองมหานครสู่ความยั่งยืนต่อไป

5.4.2.2 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างการพัฒนาจังหวัดขนาดเล็กกับจังหวัดขนาดใหญ่ ซึ่งจะทำให้ทราบกระบวนการทัศนในการพัฒนาที่หลากหลายมิติ และจะได้นำไปปรับรูปแบบการพัฒนาเมืองมหานครให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

5.4.2.3 ควรมีการนำรูปแบบการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนไปทดลองใช้จริง เพื่อจะได้ทราบผลสัมฤทธิ์ของรูปแบบและปรับเปลี่ยนแก้ไขให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บทที่ 6

องค์ความรู้ที่เกิดจากงานวิจัย

ผู้วิจัยมีข้อค้นพบใหม่ที่เกิดจากงานวิจัย จากการทบทวนวรรณกรรมและการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่เป็นตัวแทนผู้นำชุมชนและตัวแทนผู้บริหารเทศบาลนครขอนแก่น พบว่าการที่จะพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนได้นั้น ปัจจัยสำคัญประการหนึ่ง คือ ความเข้มแข็งของชุมชน ซึ่งเกิดจากการให้ชุมชน และคนในสังคมได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น อันจะนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ซึ่งในการสัมภาษณ์เชิงลึกของการวิจัยครั้งนี้ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญซึ่งเป็นกลุ่มตัวแทนจากผู้นำในท้องถิ่น และผู้นำชุมชนมีความเห็นว่า นายกเทศมนตรีเทศบาลนครขอนแก่นตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันได้ให้ความสำคัญกับการกระจายอำนาจสู่ชุมชน และการมอบอำนาจตัดสินใจในการดำเนินกิจการบริการสาธารณะบางส่วนให้แก่ชุมชน ซึ่งผู้วิจัยได้ค้นพบว่า เทศบาลนครขอนแก่นมีนวัตกรรมในการกระจายอำนาจสู่ชุมชนและการสร้างเครือข่ายเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับภาคประชาชน ซึ่งได้แก่ โครงการเทศบาลเล็กในเทศบาลใหญ่ โดยมีรายละเอียดของข้อค้นพบจากการวิจัย ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

6.1 องค์ความรู้ด้านรัฐประศาสนศาสตร์

6.1.1 องค์การ

เทศบาลนครขอนแก่นมีการดำเนินงานตามโครงการเทศบาลเล็กในเทศบาลใหญ่โดยโครงการดังกล่าวนี้เทศบาลนครขอนแก่นได้ทำการแบ่งโครงสร้างการดำเนินงานของเทศบาลออกเป็นสองระดับคือ เทศบาลใหญ่ และเทศบาลเล็ก โดยเทศบาลใหญ่ ได้แก่ เทศบาลนครขอนแก่น ที่มีขอบเขตอำนาจหน้าที่ และภารกิจตามกฎหมายจัดตั้ง ส่วนเทศบาลเล็ก ได้แก่ คณะกรรมการชุมชน ซึ่งเป็นองค์กรชุมชนรูปแบบหนึ่งที่ถูกจัดตั้งขึ้นโดยเทศบาลนครขอนแก่น และได้ทำการแบ่งแยกภารกิจหน้าที่ระหว่างองค์กรที่จัดทำบริการสาธารณะออกเป็น 2 ส่วน คือ หากการบริการสาธารณะประเภทใดที่องค์กรชุมชนในพื้นที่มีศักยภาพเพียงพอที่จะจัดทำได้แล้วเกิดความคุ้มค่า ก็อาจมอบหมายการบริการสาธารณะประเภทนั้นไปให้จัดทำได้เลย ในขณะที่เทศบาลใหญ่จะคอยกำกับดูแล และ

สนับสนุนการดำเนินงานของเทศบาลเล็กในพื้นที่ และจะทำหน้าที่ในเรื่องนโยบายการพัฒนาท้องถิ่น โดยภาพรวมทำให้ประชาชน และองค์กรชุมชนที่มีความเป็นพลเมืองผู้มีความรับผิดชอบต่อชุมชนของตนเอง และสามารถพึ่งพาตนเองเพื่อสร้างสรรค์ประโยชน์ให้กับชุมชนของตนเองได้เพิ่มมากขึ้น อันเป็นการสร้างความเข้มแข็งภายใต้ศักยภาพของแต่ละชุมชนอย่างเหมาะสมและมีความยั่งยืน

6.1.2 นโยบายโครงการ

มหานครขอนแก่นเกิดจากกลุ่มบริษัทในพื้นที่จังหวัดขอนแก่นที่รวมตัวกัน 20 บริษัท จัดตั้งและจดทะเบียนเป็น บริษัทขอนแก่นพัฒนาเมือง จำกัด (KKT) โดยมีเป้าหมายเป็นการส่งต่อเมืองขอนแก่นที่มีการพัฒนาให้กับคนรุ่นถัดไปจากรุ่นสู่รุ่น เพราะส่วนใหญ่การพัฒนาพื้นที่เหล่านี้มาจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กลุ่มบริษัทจึงมีความคิดให้คนในท้องถิ่นสามารถยื่นได้ด้วยตัวเอง และเป็นการลดภาระการสนับสนุนและช่วยเหลือต่าง ๆ จากส่วนกลาง อันเป็นที่มาของกลุ่มพัฒนาเมือง โดยมีวิธีการทำงานเป็นการทำงานร่วมกัน ทั้งองค์กรส่วนปกครองท้องถิ่น จังหวัด และหน่วยงานการศึกษา มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในจังหวัดขอนแก่น การจัดตั้งบริษัทฯ ขึ้นมาก็เพื่อให้ขับเคลื่อนไปสู่ Smart City โดยในแบบของกลุ่มขอนแก่นพัฒนาเมือง Smart City ของขอนแก่น โครงสร้างมี 6 ด้าน คือ Smart Mobility, Smart Living, Smart Economy, Smart Citizen, Smart Governance และ Smart Environment แต่ความแตกต่างคือโครงสร้างก่อนที่จะมาเป็น Smart City เช่น ระบบขนส่งมวลชน ไม่ใช่เติบโตเฉพาะระบบไอทีด้านเดียว แต่ปัจจัยหลักที่จะทำให้ประชาชนมีความสุขได้คือเรื่องของการเดินทางและที่อยู่อาศัย การใช้เทคโนโลยีเป็นปัจจัยเสริม เน้นการวางผังเมืองด้วยระบบขนส่งมวลชน ระบบขนส่งสาธารณะ ไฟฟ้ารางเบา สมาร์ทบัส สมาร์ทสองแถวที่กำลังขับเคลื่อนเพื่อสร้างเป็นโครงข่ายเพื่อให้เข้ากับการใช้ชีวิตของคนเมืองสะดวกมากยิ่งขึ้น สำหรับโครงการที่ได้มีการดำเนินการแล้วคือ City Bus ที่เป็นโครงการที่จะดำเนินการก่อนระบบรถไฟฟ้ารางเบาในอนาคต และมีการติดตั้งกล้อง CCTV ในรถจำนวน 3 จุด เพื่อความปลอดภัยของผู้ใช้บริการมีความเชื่อมต่อบริการขนส่งมวลชน ในอนาคตจะเป็นจุดเชื่อมต่อของรถไฟฟ้ารางเบาหรือการขนส่งที่มาจากกรุงเทพฯ และจังหวัดต่าง ๆ เช่น รถไฟรางคู่ รถไฟความเร็วสูง เครื่องบิน จะมีความสะดวกสบายในความสะดวกในอนาคต นอกจากนั้นในด้านการ MICE CITY ที่ประเทศไทยมีจุดแข็งที่จะเป็น MICE CITY เพียงแต่ประเทศไทยต้องจำกัดจุดอ่อนและเอาชนะอุปสรรคต่าง ๆ ที่มีอยู่ ประเทศไทยก็มีความเข้มแข็งในการเป็น MICE City Destination สร้างความมั่นคงที่ยั่งยืนให้กับประเทศพร้อม ๆ กับการมีโอกาสในการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวด้านอื่น ๆ

นอกเหนือจาก MICE ด้วยขณะนี้การพัฒนากำลังดำเนินไปด้วยดี ดังนั้นประเทศไทยจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อรักษาอัตราของแรงเหวี่ยง (Momentum) ที่เข้มแข็งในปัจจุบันให้เข้มแข็งยิ่งขึ้นไป ด้วยความร่วมมือของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องที่จะทำงานร่วมกันแบบบูรณาการอย่างยั่งยืน ประกอบกับจังหวัดขอนแก่น ยังเป็นศูนย์กลางและที่ตั้งของหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจระดับภูมิภาค นอกจากนั้นยังเป็นที่ตั้งสถานกงสุลของสาธารณรัฐประชาชน จีน เวียดนาม ลาว และเปรู ตลอดจนมีสถานศึกษา โรงพยาบาล และศูนย์การแพทย์ต่าง ๆ ที่มีความทันสมัยอีกด้วย จึงมีความเหมาะสมกับการเป็น MICE CITY ในระดับภูมิภาคในการพัฒนาไปสู่เมือง Smart City ที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม การก้าวสู่ความเป็นเลิศของจังหวัด การเป็นนครไอซีทีที่สอดคล้องกับความโดดเด่นและความเข้มแข็งของจังหวัด และการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัดในการเป็นนครไอซีทีของจังหวัดแบบมีส่วนร่วมทั้งด้านกระบวนการพัฒนานโยบาย การสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนานโยบาย และการประชาสัมพันธ์และการรายงานผลการพัฒนานโยบายด้วย

6.1.3 การบริหาร

รูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาจังหวัดขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ประกอบด้วยการบริหารจัดการหลายด้านได้แก่ รูปแบบการปกครองท้องถิ่น ทรัพยากรมนุษย์ การเมือง เทคโนโลยีสารสนเทศ สังคม โครงสร้างพื้นฐาน เศรษฐกิจ งบประมาณ ภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น การมีส่วนร่วม กลยุทธ์เชิงบูรณาการ การจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ การศึกษา การคมนาคม สุขภาพ การเป็นศูนย์กลาง กระจายสินค้า การรับข้อมูลข่าวสารและอัตลักษณ์ของการเป็นเมืองมหานครขอนแก่น โดยในการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนควรให้ความสำคัญการสร้างสมดุลให้กับสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม และมองปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก ได้แก่ สถานการณ์ของโลกในปัจจุบันที่มีผลกระทบ ประกอบด้วยและต้องสร้างกลไกการมีภูมิคุ้มกันเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนในการพัฒนาต่อไป

6.1.4 การพัฒนาบริการสาธารณะ

การพัฒนาการบริการสาธารณะของจังหวัดขอนแก่น จะต้องพัฒนาบริการสาธารณะโดยการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมโดยการใช้กลยุทธ์เชิงบูรณาการ ซึ่งเห็นได้ว่าปรับเปลี่ยนเป็นมหานครขอนแก่นเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์การแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศโดยมีแนวทางหลายประการ ในทางเศรษฐกิจ เช่น การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับภาคการผลิตที่มีอยู่การปรับโครงสร้างไปสู่เศรษฐกิจภาคบริการหรือภาคการผลิตที่มีมูลค่าเพิ่มสูง การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา การยกระดับฝีมือ

แรงงาน การสร้างความเป็นเมืองให้เกิดขึ้น (Urbanization) เนื่องจากอุปสรรคสำคัญในการพัฒนาประสิทธิภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ คือ ประเทศไทยยังมีอัตราการขยายตัวของความเป็นเมืองต่ำกว่าหลายประเทศในภูมิภาคเอเชีย ดังนั้นในการพัฒนาความเป็นเมือง ภาครัฐต้องส่งเสริมการกระจายอำนาจและความเจริญลงไปสู่ท้องถิ่นให้มากขึ้น เช่น การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่สนับสนุนให้เกิดความเป็นเมืองและการผลิต การพัฒนาสถาบันการศึกษาในชนบทให้มีคุณภาพ การพัฒนาการคมนาคม การพัฒนาการขนส่ง การพัฒนาด้านสาธารณสุข การพัฒนาบุคลากร แต่ในการสร้างความเป็นเมืองดังกล่าวต้องไม่ทิ้งเอกลักษณ์ของเมืองอันสะท้อนถึงความเป็นหนึ่งเดียว หรือสถานะที่ไม่มีผู้ใดเหมือน อาทิ การทอผ้าฝ้ายและผ้าไหม ที่มีเอกลักษณ์ทางประวัติศาสตร์ มรดกภูมิปัญญางานเทศกาลโหม่งนาชาติ ประเพณีผูกเสี่ยว งานประเพณีสุดยอดสงกรานต์ ถนนข้าวเหนียว ซึ่งแสดงถึงเอกลักษณ์ที่โดดเด่นและความมีเสน่ห์และกลิ่นอายความเป็นอีสานของจังหวัดขอนแก่น เพื่อขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์สู่การพัฒนาเชิงพื้นที่ ทั้งกระตุ้นเศรษฐกิจ สร้างรายได้สร้างภาพลักษณ์และเกียรติภูมิของจังหวัดขอนแก่นสู่สากล ทั้งนี้ การพัฒนาเมืองภายใต้เอกลักษณ์ดังกล่าว นับเป็นการสร้างการมีส่วนร่วมของคนในจังหวัดขอนแก่นอย่างเป็นรูปธรรมอย่างยั่งยืน ภายใต้ภาคภูมิใจในเอกลักษณ์ วิถีวัฒนธรรมอีสานของคนในจังหวัดขอนแก่น ที่มีการผสมผสานกับการพัฒนาอย่างลงตัว

6.1.5 การจัดการภาครัฐและสมัยใหม่

การดำเนินการเพื่อให้ขับเคลื่อนไปสู่ Smart City ดังกล่าวนับเป็นการนำแนวทางการจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management หรือ NPM) ทั้งในส่วนของ บริษัท ขอนแก่นพัฒนาเมือง จำกัด (KKT) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นและจังหวัดขอนแก่นซึ่งเป็นราชการส่วนภูมิภาค ที่ดำเนินการตามภารกิจในการจัดทำบริการสาธารณะนับเป็นการปรับเปลี่ยนแนวคิดจากเดิมที่แยกส่วนกันมาร่วมบูรณาการกันอันเป็นแนวคิดใหม่ทางการบริหารรัฐกิจที่เน้นการนำเอาแนวคิดและแนวปฏิบัติของการจัดการในภาคธุรกิจมาใช้ในองค์การภาครัฐ ซึ่งเป็นแนวทางสำคัญต่อการปฏิรูประบบราชการไทยในปัจจุบัน ส่งผลให้ระบบราชการไทยต้องปรับตัวในระยะเวลาอันรวดเร็วให้ทันกับกระแสโลกาภิวัตน์โดยนำเอาเทคนิควิธีการมากมายขององค์การภาคเอกชนเข้ามาปรับใช้และให้ความสำคัญต่อสัมฤทธิ์ผลของการบริหารจัดการ และความรับผิดชอบต่อผลงานของผู้บริหาร อีกทั้งควรมีการกำหนดวัตถุประสงค์ขององค์การและเป้าหมายของแต่ละบุคคลอย่างชัดเจนในรูปตัวชี้วัดผลงาน (Key Performance Indicators: KPI) เพื่อทำการตรวจสอบและวัดผลสำเร็จและให้รางวัล

ตอบแทนตามผลงานในขณะเดียวกันก็ต้องพยายามให้ความมีอิสระและยืดหยุ่นทางด้านการบริหารจัดการ โดยเฉพาะเรื่องรูปแบบการจัดโครงสร้างองค์กรและการใช้ทรัพยากรทางการเงินและบุคลากร ทั้งนี้ เพื่อจะพัฒนาเมืองขอนแก่น ให้สามารถให้ดึงทุกภาคส่วนเข้ามาเกื้อกูลกันตามหลักการมีส่วนร่วมเพื่อสร้างความเข้มแข็งและพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน สู่การเป็น Smart City เพื่อสร้างมูลค่าของเมืองให้สามารถแข่งขันกับเมืองอื่น ๆ หรือต่างประเทศได้ต่อไป

6.2 แนวทางสู่การปฏิบัติ

6.2.1 ความเป็นมาของโครงการ

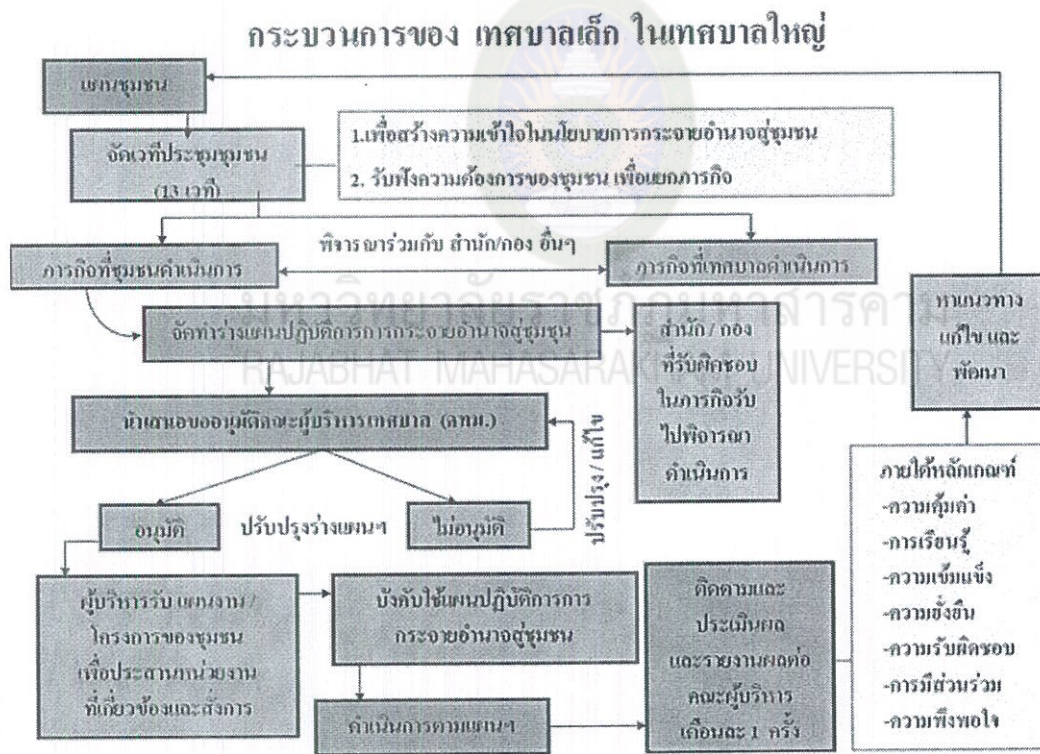
โครงการนี้เริ่มต้นจากแนวคิดการกระจายอำนาจจากท้องถิ่นสู่ชุมชน โดยเทศบาลได้มอบหมายงานความรับผิดชอบอำนาจการตัดสินใจและงบประมาณให้กับชุมชน ซึ่งเกิดขึ้นครั้งแรกในสมัยนายพิระพล พัฒนพิระเดช ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองขอนแก่น ปี พ.ศ. 2550 โดยคณะผู้บริหารท้องถิ่นตระหนักว่าการบริหารองค์กรปกครองท้องถิ่นจะต้องได้รับความร่วมมือจากประชาชนและชุมชนในท้องถิ่น จึงจะประสบความสำเร็จ และมีวิสัยทัศน์ว่าหัวใจของการบริหารท้องถิ่น คือ การกระจายอำนาจให้ประชาชน การสร้างความเข้มแข็งให้กับประชาชน ซึ่งการบริหารท้องถิ่นจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนโดยเฉพาะประชาชนในท้องถิ่น นายกเทศมนตรีจึงสร้างโครงการ/กิจกรรมเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับภาคประชาชน “โครงการเทศบาลเล็กในเทศบาลใหญ่ “ จึงเกิดขึ้นในสังคมเมืองขอนแก่นเพื่อสร้างกระบวนการเรียนรู้ สร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของ สร้างความรักความสามัคคีในสังคม การมีจิตสาธารณะในการบริหารจัดการปัญหาของเมือง เกิดจิตสำนึกรักท้องถิ่นเพื่อเกิดความยั่งยืนในการพัฒนาเมืองโดยการกระจายอำนาจจัดทำบริการสาธารณะบางส่วนให้ชุมชนทำ

6.2.2 แนวทางและกระบวนการดำเนินงานของโครงการ

เนื่องจากโดยสภาพของเทศบาลนครขอนแก่นซึ่งเป็นองค์กรขนาดใหญ่ มีพื้นที่รับผิดชอบหลากหลายทางสังคม มีชุมชนในพื้นที่เขตอำเภอเมืองจำนวน 90 ชุมชน ทำให้การดำเนินงานของเทศบาลในบางเรื่องไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้ทันท่วงที แนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวจึงเปิดโอกาสให้คนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานและเป็นส่วนหนึ่งของเทศบาลให้มากขึ้น เทศบาลนครขอนแก่นได้ปรับแบ่งโครงสร้างการดำเนินงานออกเป็น

2 ระดับ คือ เทศบาลเล็ก กับ เทศบาลใหญ่ โดยเทศบาลใหญ่จะกำกับดูแลในเรื่องนโยบายภาพรวมหรือโครงการใหญ่ ๆ ที่กระทบกับสังคมโดยรวม ส่วนเทศบาลเล็กจะเป็นหน่วยตัวแทนเข้าไปอยู่ในพื้นที่ใกล้ชิดกับประชาชนโดยตรง มีอำนาจตัดสินใจในระดับหนึ่ง โดยมีแนวคิดสำคัญ คือ หัวใจของการบริหารบ้านเมือง คือ ประชาชนที่เป็นเจ้าของปัญหา คณะผู้บริหารท้องถิ่นและพนักงานเทศบาลเป็นเพียงส่วนผลักดันและสนับสนุนให้ชุมชนสามารถพึ่งตนเอง ซึ่งจะเป็นเครื่องมือหนึ่งในกระบวนการสร้างความเข้มแข็งภาคประชาชนในวิถีคิดการจัดการปัญหาอย่างมีคุณภาพผ่านกระบวนการส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองขอนแก่นร่วมกับเทศบาลนครขอนแก่น (สถาพร เจริญธรรม, 2559, น. 30)

ทั้งนี้ แนวทางและกระบวนการของโครงการเทศบาลเล็กในเทศบาลใหญ่ สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 6.1 ดังนี้



ภาพที่ 6.1 กระบวนการของเทศบาลเล็กในเทศบาลใหญ่

จากภาพที่ 6.1 ข้างต้นนั้นสามารถอธิบายได้โดยสรุปว่า แนวทางและกระบวนการดำเนินงานของโครงการเทศบาลเล็กในเทศบาลใหญ่นั้น ประกอบด้วยกระบวนการดำเนินงานสำคัญจำนวน 3 กระบวนการ ดังนี้

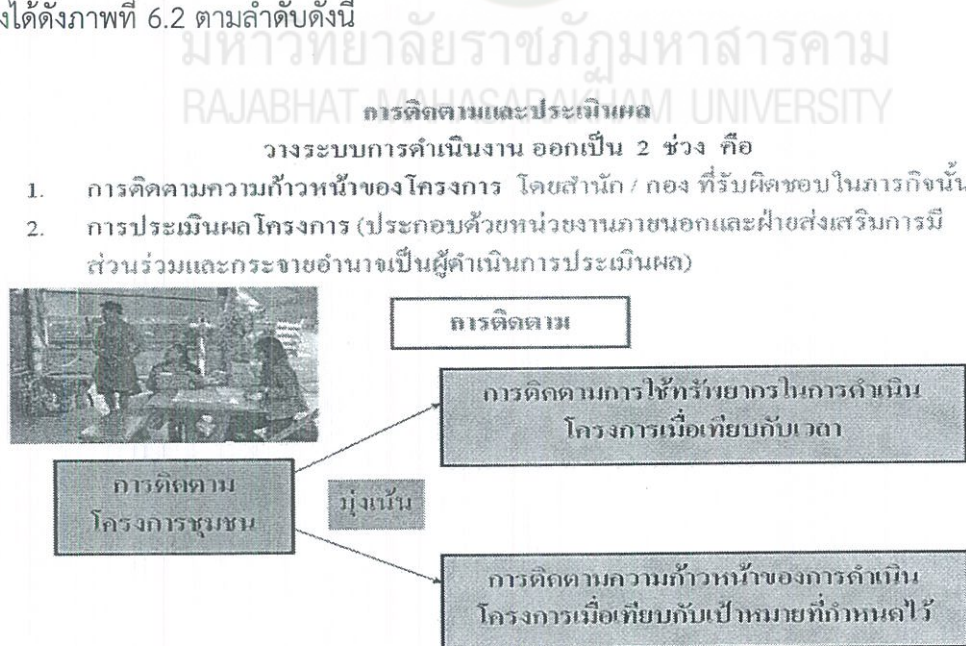
กระบวนการที่ 1 จะเริ่มจากเทศบาลนครขอนแก่นจัดให้ชุมชนทุกชุมชนจัดทำเวทีประชุมชุมชน จำนวน 13 เวที เพื่อสร้างความเข้าใจในนโยบายการกระจายอำนาจสู่ชุมชน และรับฟังความต้องการของชุมชนเพื่อแยกภารกิจ ประกอบด้วยโครงการต่าง ๆ ตามที่ประชาชนในชุมชนเห็นควรให้ดำเนินการ โดยโครงการจะเป็นเรื่องที่เทศบาลกระจายอำนาจการให้บริการสาธารณะบางส่วนให้ชุมชนทำ เช่น ซ่อมแซมถนน ทำถนน ขุดลอกท่อระบายน้ำ ทำฝาท่อระบายน้ำ การกำจัดขยะมูลฝอยในชุมชน การดูแลสิ่งแวดล้อม การดูแลสวนสาธารณะ ดูแลเกาะกลางถนน งานอนุรักษ์ประเพณีท้องถิ่น การจัดเก็บค่าขยะ งานทำความสะอาดถนนในชุมชน ตลอดจนงานดูแลเด็กและผู้สูงอายุในชุมชน เป็นต้น เมื่อชุมชนจัดทำแผนชุมชนตามความต้องการของชุมชนเสร็จแล้ว จะมีผู้แทนสำนัก/กอง ต่าง ๆ ในเทศบาล ร่วมกันพิจารณาว่าโครงการที่เสนอมานั้นอยู่ในรอบข้อตกลงของเทศบาลหรือไม่ ซึ่งเทศบาลจะส่งเจ้าหน้าที่ไปช่วยแนะนำการเขียนโครงการ แล้วนำมารวบรวมเป็นแผนพัฒนาชุมชนประจำปี โดยจัดทำร่างแผนปฏิบัติการการกระจายอำนาจสู่ชุมชน และทำเรื่องเสนอขออนุมัติคณะผู้บริหารเทศบาล เมื่อได้รับอนุมัติโครงการ ผู้บริหารรับแผนงานโครงการของชุมชนเพื่อประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสั่งการและแจ้งให้ประธานชุมชนแต่ละชุมชนทราบ หรือ หากต้องปรับปรุงแก้ไขโครงการ ก็จะแจ้งให้ประธานชุมชนนำไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อเสนอขออนุมัติต่อไป ซึ่งเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างเทศบาลนครขอนแก่นและองค์กรชุมชนในเขตพื้นที่ และประกาศบังคับใช้แผนปฏิบัติการการกระจายอำนาจสู่ชุมชน

กระบวนการที่ 2 การนำแผนงานชุมชนไปปฏิบัติ หลังจากที่ได้รับอนุมัติโครงการ แต่ละชุมชนจะจัดทำเวทีประชาคมกลุ่มย่อยในแต่ละชุมชน ประธานชุมชนจะชี้แจงแผนชุมชนว่ามีโครงการอะไรบ้าง แต่ละโครงการมีรายละเอียดอย่างไร มีงบประมาณเท่าไร และมีวิธีติดตามประเมินผลอย่างไร จากนั้นจะให้ประชาชนในชุมชนได้ร่วมรับผิดชอบแต่ละโครงการ โดยเสนอชื่อบุคคลที่เหมาะสมมารับผิดชอบแต่ละกิจกรรม จากนั้นประธานชุมชนและกรรมการชุมชนจะเชิญบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อมาทำสัญญา หรือ ข้อตกลงในการทำงาน แล้วเชิญเจ้าหน้าที่เทศบาลมาเป็นวิทยากรมาอบรมให้ความรู้ ทักษะที่จำเป็นในการดำเนินงาน เช่น โครงการทำความสะอาดทางสาธารณะ ก็จะเชิญเจ้าหน้าที่ของกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมมาอบรมให้ความรู้ เป็นต้น

กระบวนการที่ 3 การติดตามประเมินผล โดยฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการกระจายอำนาจของเทศบาลรับผิดชอบด้านการติดตามและประเมินผลโครงการ ซึ่งแบ่งงานออกเป็น 2 ระยะ คือ การติดตามโครงการชุมชนและการประเมินผลโครงการ

1. การติดตามความก้าวหน้าของโครงการ ในส่วนของการติดตามโครงการนั้น จะดำเนินการโดยทีมเจ้าหน้าที่ของทุกสำนัก/กองที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามการใช้ทรัพยากรเมื่อเทียบกับเวลา และติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการเมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยวิธีการประเมินผลสำเร็จของโครงการแบบสมดุล หรือ Balanced Scorecard: BSC) โดยวัดผล 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนรู้และพัฒนาทักษะในการดำเนินงาน ด้านการบริหารจัดการโครงการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้านการจัดการงบประมาณอย่างคุ้มค่า และด้านการสร้างความพึงพอใจให้กับประชาชนในชุมชน

2. การประเมินผลโครงการ ประกอบด้วยหน่วยงานภายนอกและฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วม และกระจายอำนาจเป็นผู้ดำเนินการประเมินผล โดยกระบวนการในการติดตามและประเมินผลนั้น สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 5.3 โดยมีวงจรกระบวนการติดตามการดำเนินโครงการเทศบาลเล็กในเทศบาลใหญ่ ดังภาพที่ 5.4 และมีกรอบการประเมินผลสำเร็จของโครงการแบบสมดุล ซึ่งสามารถแสดงได้ดังภาพที่ 6.2 ตามลำดับดังนี้

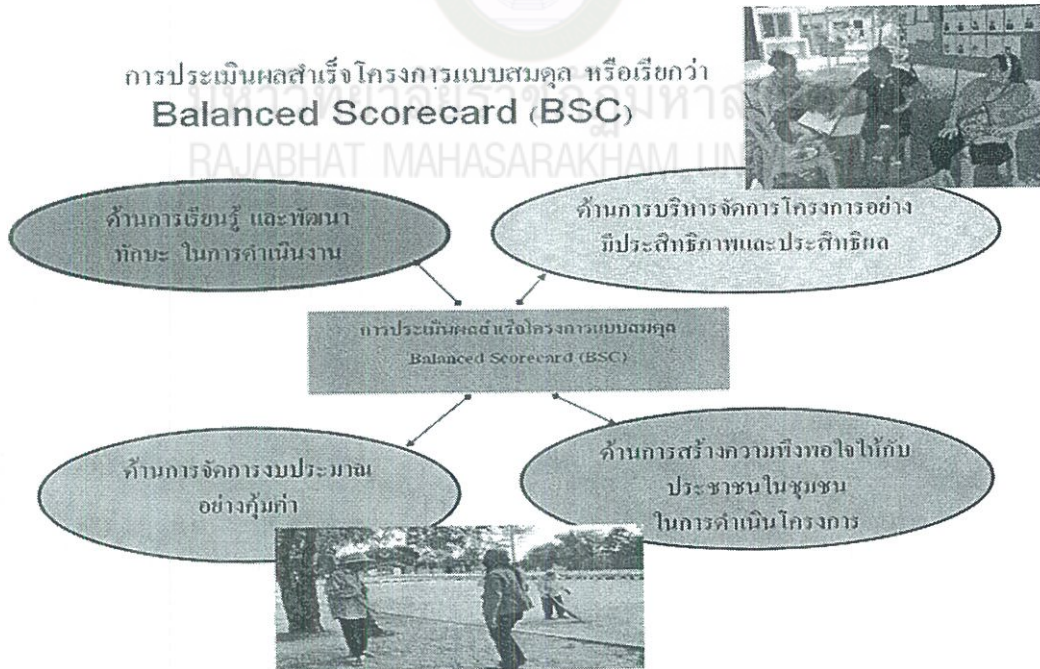


ภาพที่ 6.2 กระบวนการในการติดตามและประเมินผล

วงจรกระบวนการติดตามการดำเนินโครงการเทศบาลเล็กในเทศบาลใหญ่
โดยทีมงาน Monitor



ภาพที่ 6.3 วงจรกระบวนการติดตามการดำเนินโครงการเทศบาลเล็กในเทศบาลใหญ่



ภาพที่ 6.4 กรอบการประเมินผลสำเร็จของโครงการแบบสมดุล

6.2.3 วิธีการปฏิบัติของโครงการ

วิธีการปฏิบัติของโครงการเทศบาลเล็กในเทศบาลใหญ่ ประกอบด้วยขั้นตอนหลักจำนวน 4 ขั้นตอน ได้แก่

6.2.3.1 เทศบาลได้มอบหมายงาน ความรับผิดชอบอำนาจการตัดสินใจและงบประมาณให้กับชุมชน

6.2.3.2 เน้นการจ้างแรงงานชุมชนเพื่อปรับปรุงซ่อมแซมถนนในชุมชน

6.2.3.3 วางท่อ/ขุดลอก/ซ่อมแซมฝาท่อระบายน้ำ

6.2.3.4 จัดทำโครงการต่างๆ ที่สอดคล้องกับแนวคิดการกระจายอำนาจจากท้องถิ่นสู่ชุมชน ได้แก่ โครงการสิ่งแวดล้อมชุมชน โครงการจ้างงานชุมชนดูแลถนนสายหลัก โครงการเฝ้าระวังรักษาความปลอดภัย โดยดูแลสวนสาธารณะ/สถานที่ราชการ/ชุมชนในเขตเทศบาล โครงการส่งเสริมอาชีพแลพัฒนารายได้ชุมชน โครงการมัคคุเทศก์ประจำพิพิธภัณฑ์โฮมมูนมัง โครงการปราชญ์ชาวบ้าน โครงการส่งเสริมการเรียนรู้นอกห้องเรียน โครงการขอนแก่นไม่ทอดทิ้งกัน โครงการจิตอาสาสมัครสังคมที่ไม่เน้นการช่วยเหลือเป็นเงิน มีการหาหนทางช่วยเหลือเน้นการให้และรับอย่างมีศักดิ์ศรีและเสมอภาค โครงการโรงเรียนสร้างสรรค์เฉลิมพระเกียรติ โดยโรงเรียนคุ้มครองดูแลจัดทำโครงการสำนักรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมตามรอยพ่อ

6.2.4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการและปัจจัยแห่งความสำเร็จ

6.2.4.1 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการเทศบาลเล็กในเทศบาลใหญ่ สามารถสรุปได้ว่าประกอบด้วย 1) ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน โดย 2) สามารถสร้างอาชีพและรายได้ให้กับคนในชุมชน 3) สามารถสร้างองค์ความรู้ด้านการส่งเสริมและจัดการสิ่งแวดล้อมให้กับคนในชุมชน โดยผลลัพธ์โดยตรงที่เกิดจากการดำเนินโครงการคือ ชุมชนมีการพัฒนาด้านความสะอาดและความปลอดภัย มีการสืบสานวัฒนธรรมประเพณี และประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการวางแผนชุมชน ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า การดำเนินโครงการดังกล่าวเป็นตัวอย่างของการสร้างกระบวนการเรียนรู้ของชุมชน การสร้างกระบวนการมีส่วนร่วม และนำไปสู่การสร้างความเข้มแข็งในชุมชน ซึ่งทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง และมีความยั่งยืน มีความเป็นประชาธิปไตยตามหลักการปกครองระบอบประชาธิปไตยและมีความเป็นพลเมือง นอกจากนี้ ยังเป็นการสร้างความเป็นพลเมืองในการปกครองระบอบประชาธิปไตย (Citizen) ที่ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการปัญหาของเมือง มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในท้องถิ่นของตนเอง เกิดจิตสำนึกรักท้องถิ่นเพื่อเกิดความ

ยั่งยืนในการพัฒนาเมือง โดยการใช้กระบวนการประชาธิปไตยแบบปรึกษาหารือ/การมีส่วนร่วม
ตัดสินใจ

6.2.4.2 ปัจจัยแห่งความสำเร็จของการดำเนินโครงการ สามารถสรุปได้ว่า ความสำเร็จ
ของการดำเนินโครงการเทศบาลเล็กในเทศบาลใหญ่ ประกอบด้วยปัจจัยสำคัญได้แก่ การให้
ความสำคัญของผู้บริหารท้องถิ่น การมีกลไกรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและการได้พบปะพูดคุย
ในเวทีสภาเมืองกันอย่างสม่ำเสมอซึ่งปัจจัยแห่งความสำเร็จดังกล่าว ได้ส่งผลให้เทศบาลมหานคร
ขอนแก่น มีคุณลักษณะของการเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนเพิ่มมากขึ้น โดยเป็น
เทศบาลมหานครที่ให้ความสำคัญต่อการเคารพอำนาจของประชาชน และให้ความสำคัญกับการรับฟัง
ความคิดเห็นของประชาชน เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานของเทศบาลมหานคร เป็นอย่างมาก และ
เป็นเทศบาลที่มุ่งมั่นในการปรับตัวให้การทำงานภายในองค์กรมีความยืดหยุ่น คล่องตัว
มีประสิทธิภาพเพื่อที่จะสามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในชุมชนต่าง ๆ ให้ได้มาก
ที่สุดเท่าที่จะกระทำได้



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บรรณานุกรม

- กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร .(2559). รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ โครงการวิจัย
เชิงนโยบายเพื่อเสนอแนะแนวทางการยกระดับอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์และอิเล็กทรอนิกส์
ภายใต้กรอบของ Internet of Things และ Smart City. กรุงเทพฯ: กระทรวงเทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสาร.
- กาญจนา แก้วเทพ. (2538). การพัฒนาแนววัฒนธรรมชุมชน. กรุงเทพฯ: สภาคณาธิการแห่งประเทศไทยเพื่อการพัฒนา.
- กรวรรณ สังขกร. (2558). แบบจำลองความรู้การบูรณาการร่วมกับท้องถิ่นสำหรับชนชั้นสร้างสรรค์
ในการพัฒนาเมืองสร้างสรรค์ของภาคการท่องเที่ยวผู้สูงอายุ. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- กองทัพ เคลือบพนิชยกุล. (2546). การปฏิรูประบบราชการไทย เพื่อก้าวเข้าสู่ราชการยุคใหม่.
กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด บี.เจ.เพลท โปรเวสเซอร์.
- กิตติศักดิ์ ปรกติ. (2555). ความสำคัญของพลเมืองต่อการพัฒนาประชาธิปไตยไทย.สรุปการประชุม
วิชาการสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ 13 เรื่อง ความเป็นพลเมืองกับอนาคตประชาธิปไตยไทย.
กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.
- กุลวัชร หงส์คู่. (2553). การจัดการภาครัฐแนวใหม่กับการจัดการจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
กรณีศึกษา เทศบาลนคร สมุทรสาคร. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- โกวิทช์ นาเมืองรักษ์. (2553). การประเมินการจัดการภาครัฐแนวใหม่ของเทศบาลตำบลกำแพง
อำเภอละงู จังหวัดสตูล. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- จรรยาพร ธรณินทร์. (2546). การปฏิรูประบบราชการ: ข้อเสนอเพื่อความสมบูรณ์แบบ. สืบค้นจาก
http://www.moe.go.th/main2/article/article_jarauwporn/article1.htm.
- จรัส สุวรรณมาลา. (ม.ป.ป). จังหวัดจัดการตัวเอง (Self-governing province). ม.ป.ท.
- จีรพรรณ กาญจนะจิตรา. (2553). สังคมวิทยาประยุกต์ในโครงการพัฒนา. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

จิรรัตน์ อธิระวารพฤกษ์และธรรธร พชรจิตติกุล. (2560). แนวคิดการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศในประเทศไทย. *วารสารวิชาการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม*. 13(3).

จำลอง จิโนเป็ง. (2554). *การนำกระบวนการจัดการจัดการภาครัฐแนวใหม่มาใช้ในการจัดการจัดการสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองบ้านพรุ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เฉลิมพงศ์ มีสมนัย, ไตรรัตน์ โภคพลากรณ์ และคณะ. (2551). *การบริหารราชการไทย*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เฉลียว บุรีภักดี และคนอื่น ๆ. (2545). *ชุดวิชาการวิจัยชุมชน*. นนทบุรี: สำนักมาตรฐานการศึกษา สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการ :สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย.

ชัยอนันต์ สมุทวณิช. (2545). *การปฏิรูประบบราชการ*. กรุงเทพฯ: บ้านอาทิตย์.

ชินวัฒน์ สุพัฒน์จันทร์. (2555). *การรับรู้ของประชาชนเกี่ยวกับการจัดการจัดการเทศบาลตามการจัดการ ภาครัฐแนวใหม่: กรณีศึกษาเทศบาลตำบลบ้านฉาง*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุลีรัตน์ เจริญพร. (2560). เมืองน่าอยู่: แนวคิดเพื่อการพัฒนาชุมชนแบบมีส่วนร่วมกรณีศึกษาชุมชนหลักหก ตำบลหลักหก อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์*, 11(พิเศษ).

ชูศักดิ์ ชูช่วย, นิคม จารุมณี, ผ่องศรี วาณิชย์ศุภวงศ์. (2559). แนวทางการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรเพื่อความเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคใต้ตอนบน. *วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี 2015*.

ชาติชัย อุดมกิจมงคล. (2557). *การบริหารการพัฒนาชนบทขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดสกลนคร*. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ชมภูษ หุ่นนาค. (2560). การบริการสาธารณะใหม่เพื่อรับใช้พลเมือง. *วารสารมนุษยศาสตร์สังคมปริทัศน์*, 9(1), 125-142.

ชำนาญ จันทรเรือง. (2559). *จังหวัดจัดการตนเอง: นวัตกรรมของภาคประชาสังคม (1)*. สืบค้นจาก <http://www.bangkokbiznews.com/blog/detail/637479>.

- ติน ปรัชญพฤทธิ. (2527). *ภาวะผู้นำและการมีส่วนร่วม, พฤติกรรมมนุษย์ในองค์การ*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ติน ปรัชญพฤทธิ. (2535). *รัฐประศาสนศาสตร์เปรียบเทียบ: เครื่องมือในการพัฒนาประเทศ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัฐภาพ ยมจินดา. (2553). การบริหารการพัฒนาเมืองน่าอยู่: กรณีศึกษาเทศบาลตำบลในพื้นที่บริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา. *หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์มหาวิทยาลัยปทุมธานีวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานี*, 2(3).
- ดลฤดี โกวรรณกุล. (2558). *การจัดระดับ MICE City*. สืบค้นจาก <https://www.esanbiz.com/844/>.
- ดุชนีย์ ยศทอง. (2561). *แนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการสู่องค์กรพยาบาลสมรรถนะสูง: กรณีศึกษา โรงพยาบาลศิริราช*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสยาม.
- ดำรงศักดิ์ แก้วเพ็ง. (2556). *ชุมชน*. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน. (2550). *รวมบทความวิชาการ การบริหาร*. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ทะนงศักดิ์ คุ่มไข่น้ำ. (2541). *หลักการพัฒนาชุมชน*. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ทนงศักดิ์ คุ่มไข่น้ำ. (2541). *กลยุทธ์การฝึกอบรมเพื่อการพัฒนา*. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ทิพย์พาพร ตันติสุนทร. (2555). *สรุปการประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ 13 เรื่อง ความเป็นพลเมืองกับอนาคตประชาธิปไตยไทย*. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.
- ทิพาวดี เมฆสุวรรณ. (2540). การปฏิรูปภาคราชการสู่สภาพที่พึงปรารถนา: ทำอย่างไร ใครรับผิดชอบ. *วารสารข้าราชการ*, 42(2), 24-43.
- ธนศักดิ์ สายจำปา .(ม.ป.ป). *ความเป็นเมืองในนครและมหานคร*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ธีราพร ทวีธรรมเจริญ. (2553). การเรียนรู้วิถีชุมชนจากแนวคิดในทฤษฎีโครงสร้างทางสังคมและทฤษฎีชุมชน. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย*, 30(1), 104-116.
- ธีระภัทรา เอกผาชัยสวัสดิ์. (2553). *ชุมชนศึกษา*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธัญวัฒน์ รัตนศักดิ์. (2555). *การบริหารราชการไทย*. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- นครินทร์ เมฆไตรรัตน์ และคณะ. (2552). รายงานฉบับสมบูรณ์ รายงานผลการศึกษาความก้าวหน้าของการกระจายอำนาจในประเทศไทยและข้อเสนอ. สืบค้นจาก http://econ.tu.ac.th/.../การกระจายอำนาจการคลัง/Final%20Report_UNDP_decetralization.doc.
- นรากร นันทไตรภพ. (2561). เมืองสิ่งแวดล้อมอัจฉริยะ. ม.ป.ท.: สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- นพปฎล สุนทรนนท์. (2554). มิติใหม่ของการจัดการภาครัฐ. สืบค้นจาก www.iparsu.org.
- นราธิป ศรีราม, กิตติพงษ์ เกียรติวัชรชัย, และ ชลัช ชรัญญชัย. (2556). การสังเคราะห์แนวความคิดการบริการสาธารณะแนวใหม่. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- นิตาชล พรหมรินทร์. (2555). วิวัฒนาการกระบวนการทัศน์รัฐประศาสนศาสตร์ไทย: บทสำรวจวรรณกรรมรัฐประศาสนศาสตร์ไทยจากอดีตถึงปัจจุบัน. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นารีลักษณ์ ศิริวรรณ. (2561). การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐกรณีศึกษาหน่วยงานที่ได้รับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมวด 3 ด้านการมุ่งเน้น ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- นันทวัน วงศ์ขจรกิตติ. (2558). นโยบายการให้บริการจังหวัดอัจฉริยะของประเทศไทย. วารสารวิจัยและพัฒนาวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.
- นิภาพรรณ เจนสันติกุล. (2556). แนวคิดความเป็นเมืองและมิติทางเศรษฐกิจ. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ, 8(1), 81-95.
- บุญเกียรติ การะเวกพันธ์ุ และคณะ. (2559). การบริหารงานภาครัฐแนวใหม่. สืบค้นจาก <http://wiki.kpi.ac.th/index>.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปกรณ์ ศิริประกอบ. (2558). 3 พาราไดม์ทาง รัฐประศาสนศาสตร์: แนวคิด ทฤษฎี และการนำไปปฏิบัติจริง. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประเวศ วะสี. (2556). ปฏิรูปโครงสร้าง 3 อย่าง. นนทบุรี: อพทฤษฎี ศรีเทพนิเว.
- ปรีชา อุตระกุล. (2554). ประชาธิปไตยทางตรง :กระบวนการประชาธิปไตยแบบปรึกษาหารืออย่างมีวิจารณ์ญาณ *Direct Democracy: Deliberative Democracy*. กรุงเทพฯ: สภาพัฒนาการเมือง.

- ประโยชน์ สงกลิ่น. (2551). *การปฏิรูปการจัดการภาครัฐ: กรณีศึกษาการจัดการภาครัฐแนวใหม่ในประเทศไทยและสิงคโปร์*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ประทาน คงฤทธิศึกษากร. (2535). *การปกครองท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์.
- ประสิทธิ์ ตาดินิจ. (2556). การสร้างภาคีหุ้นส่วนในการบริหารเทศบาลตำบลท่าพระ อำเภอเมืองจังหวัดขอนแก่น. *วารสารวิจัย มข. มส. (บศ.)*, 1(2).
- ปรีชา สุวรรณภูมิ. (2554). รูปแบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผลขององค์การบริหารส่วนตำบลในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่างกลุ่มที่ 1 ประเทศไทย. *วารสารสมาคมนักวิจัย*, 6(3).
- พนิต ภูจันดาและ ยศพล บุญสม. (2559). แนวคิดการพัฒนาเมืองต้นแบบ. *เจ-ดี วารสารวิชาการการออกแบบสภาพแวดล้อม*, 3(1).
- พัชรี สิริวัฒนาศาสตร์. (2557). *New Public Management (การจัดการภาครัฐแนวใหม่)*. สืบค้นจาก GotoKnow.com.
- พัชรี สีโรรส. (2557). *การเสริมสร้างประชาธิปไตยแบบปรึกษาหารือ*. สืบค้นจาก http://www.polsci.chula.ac.th/prapart/การเมืองภาคประชาชน_14022551/ประชาธิปไตยทางตรง_11022551/deliberative_democracy_24_08_07.pdf.
- พลเดช เขาว์รัตน์, เมธี พิริยการนนท์ และศุภธิดา สว่างแจ้ง. (2560). การนำแนวคิดการคิดอย่างนักออกแบบไปใช้ในการพัฒนาเมืองในประเทศไทย. *วารสารสิ่งแวดล้อมสร้างสรรค์วินิจัย คณะสถาปัตยกรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 16(2), 119-32.
- เพ็ญศรี ลีสุวรรณกุล. (2559). *การพัฒนาองค์การให้มีสมรรถนะสูง: กรณีศึกษาสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดเพชรบุรี*. เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.
- ภักจิรา แสนใจ. (2558). *แนวทางการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวรูปแบบ MICE ในจังหวัดขอนแก่น*. *วารสารวิชาการการท่องเที่ยวไทยนานาชาติ*, 11(1).
- มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งตรัง. (2558). *ความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลตามยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลเมืองกระบี่ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558*. ตรัง: มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งตรัง.

- มิ่งขวัญ คงเจริญ และ อาชญญารัตนอุบล. (2554). การพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างพลังอำนาจของชุมชนเพื่อเสริมสร้างความยั่งยืนของชุมชนแห่งการเรียนรู้. *Development of a Community Empowerment Model to Promote the Sustainability of Learning Communities*, 7(2).
- รพีพร ธงทอง. (2561). ภาวะผู้นำและวัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่น. *วารสารวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเลย*, 13(45).
- ระวี หาญเผชิญและคณะ. (2559). รายงานฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเมืองพิเศษเทศบาลนครขอนแก่น ระยะที่ 1. ม.ป.ท.
- ระหัตร์ โจรนประดิษฐ์. (2550). *การวางผังเมืองโลจิสติกส์*. กรุงเทพฯ: การวางผังเมืองโลจิสติกส์.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2560). *รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย*. สืบค้นจาก www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/P DF/2560/A/040/1.PDF.
- รงค์ บุญสวยขวัญ. (2561). ศูนย์ความเป็นเลิศการบริหารจัดการเมืองและท้องถิ่น สำนักวิชาการรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์. *วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี*, 5(1).
- รังสรรค์ เครือคำ. (2554). *การมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการพัฒนาการเกษตรยั่งยืนบน พื้นที่สูงในโครงการหลวงจังหวัดเชียงใหม่*. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เรืองวิทย์ เกษสุวรรณ. (2545). *การบริหารค่าจ้างและเงินเดือน*. กรุงเทพฯ: บพิธการพิมพ์.
- เรืองวิทย์ เกษสุวรรณ. (2553). *ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์*. กรุงเทพฯ: บพิธการพิมพ์.
- ฤทัยชนก เมืองรัตน์. (2561). *เมืองอัจฉริยะ: การพัฒนาเมืองยุค 4.0*. สืบค้นจาก https://www.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_parcy/download/article/article_20180523100916.pdf.
- ลัดดาวัลย์ ตันติวิทยาพิทักษ์ และเนติลักษณ์ นิระพล. (2555). *จังหวัดจัดการตนเอง (Self-Governing Province)*. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.
- วรมิตร เพ็ชรสิงห์. (2551). *ปัญหาและอุปสรรคการปฏิบัติตามการจัดการภาครัฐแนวใหม่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในทัศนคติของพนักงานส่วนตำบลในอำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา*. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วัลย์พร ชินศรี. (2556). *ความรู้เบื้องต้นทางรัฐประศาสนศาสตร์ (Introduction to Public Administration)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.

- วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. (2552). *แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์การประยุกต์และการพัฒนา*.
กรุงเทพฯ: โฟร์เฟส.
- วัลลภ รัฐฉัตรานนท์ และ นพพล อัครยาด. (2555). การพัฒนาความเป็นสถาบันขององค์กรปกครอง
ท้องถิ่นไทย: ศึกษากรณี เทศบาลนครขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น. *วารสารสหวิทยาการวิจัย:
ฉบับบัณฑิตศึกษา*, 1(2). .
- วรรณลดา กันต์โฉม. (2558). *เอกสารประกอบการสอนรายวิชาการวิเคราะห์ปัญหาชุมชนและแนว
ทางการพัฒนา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- วิชราภรณ์ จุ้ยลำเพ็ญ. (2559). *การปฏิรูปการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ: การปฏิรูปเมืองพัทยา*.
กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- วชิรวัชร งามละม่อม. (2559). *การบริหารภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management: NPM)*.
สืบค้นจาก www.trdm.co.th.
- วิมลสิทธิ์ หรยางกูร. (2559). การออกแบบและพัฒนาชุมชนเมือง: สู่การสร้างสรรค์ความน่าอยู่.
วารสารวิชาการ การออกแบบสภาพแวดล้อม, 3(2), 3-23.
- วีไล วงศ์สืบชาติ. (2535). *จำแนกความแตกต่างระหว่างเมือง: การศึกษาเปรียบเทียบกรณี
ประเทศไทย และประเทศสหรัฐอเมริกา*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วุฒิสาร ตันไชย และคณะ. (2555). *เมืองพิเศษ: แนวคิดและความเป็นไปได้*. กรุงเทพฯ:
ลือคอิน ดีไซน์เวิร์ค.
- วุฒิสาร ตันไชย และคณะ. (2559). *เมืองพิเศษ เทศบาลนครขอนแก่น ระยะที่ 1*. ขอนแก่น:
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศักดิ์ดา หาญยุทธ. (2554). *รูปแบบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เหมาะสมกับบริบทประเทศไทย*.
วารสารมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย.
- ศรัณย์ ศรีพิพัฒน์. (2559). *หลักเกณฑ์การประเมินการออกแบบเมืองอัจฉริยะ: การศึกษาอัจฉริยะ*.
กรุงเทพฯ: สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
- ศรัณยา สี่มา. (ม.ป.ป). *จังหวัดจัดการตนเอง: แนวคิดในการปฏิรูปการปกครองส่วนท้องถิ่น*. ม.ป.ท
- สนธยา พลศรี. (2545). *ทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- สมพร ใช้บางยาง. (2554). *การกระจายอำนาจการปกครองสู่ท้องถิ่น :ความสำเร็จและความท้าทาย*.
เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- สัญญา สัญญาวิวัฒน์. (2532). *สังคมวิทยาการเมือง*. กรุงเทพฯ: เจ้าพระยาการพิมพ์.
- สุรพันธ์ ทับสุวรรณ. (2551). *รัฐศาสตร์ทั่วไป (Introduction to Political Science)*.
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เสน่ห์ จัยโต. (2558). การพัฒนาตัวแบบการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสู่องค์การ
สมรรถนะสูง. *วารสารอิเล็กทรอนิกส์การเรียนรู้ทางไกลเชิงนวัตกรรม*
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 5(1).
- สถาบันพระปกเกล้า. (2554). *สรุปผลการสัมมนาระดมความคิดเห็น เรื่อง แนวทางการขับเคลื่อน
องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ*. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.
- สถานกงสุลใหญ่ นครเซี่ยงไฮ้. (2561). *ข้อมูลพื้นฐาน นครเซี่ยงไฮ้*. สืบค้นจาก
http://www.thaishanghai.com/th/visit_shanghai/shanghai/.
- สำนักงานพาณิชย์จังหวัดขอนแก่น. (2561). *สถิติผู้ประกอบการ*. ขอนแก่น: สำนักงานพาณิชย์
จังหวัดขอนแก่น.
- สำนักบริหารการทะเบียน, กรมการปกครอง, กระทรวงมหาดไทย. (2561). *สถิติประชากร*.
ขอนแก่น: อำเภอเมืองขอนแก่น.
- สำนักพัฒนามาตรฐาน.กรมโยธาธิการและผังเมือง. (2551). *โครงการศึกษาตัวแบบมาตรฐานที่ใช้ใน
การวิเคราะห์เพื่อวางผังเมืองรวม*. กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนามาตรฐาน.
- สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี. (2561). *นายกรัฐมนตรีเป็นประธานประชุมบอร์ดบีโอไอเห็นชอบ
มาตรการส่งเสริมการลงทุนการพัฒนาเมืองอัจฉริยะสมาร์ตซิตี้อยู่ยกระดับชีวิตความเป็นอยู่
ของประชาชนโดยใช้ระบบอัจฉริยะ*. สืบค้นจาก <http://www.thaigov.go.th/news/contents/details/12100>.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2558). *สถานประกอบการอุตสาหกรรม จำนวนเงินทุนและจำนวนคนงาน
เป็นรายอำเภอ พ.ศ. 2558*. เข้าถึงได้จาก http://khonkaen.old.nso.go.th/nso/project/search_option/search_result.jsp.
- สำราญ อินทนะ. (2554). ความต้องการของประชาชนต่อการพัฒนาท้องถิ่น ขององค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น จังหวัดน่าน. *วารสารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์*, 2(2), 112-122.
- สิทธิชัย ต้นศรีสกุล. (2552). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชนยั่งยืนกรณีศึกษาขององค์กร ปกครอง
ส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารช่อพะยอม*, 21, 51-68.

สิวาพร สุขเอียด. (ม.ป.ป). *การปกครองส่วนท้องถิ่น*. สืบค้นจาก <http://wiki.kpi.ac.th/index.php?title>.

สมเกียรติ ตรีสัมพันธ์. (2547). *การปฏิรูประบบราชการไทย*. กรุงเทพฯ: ประดิพัทธ์, สมคิด เลิศไพฑูรย์.(2561). *องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ*. สืบค้นจาก <http://wiki.kpi.ac.th/index.php?title>.

เสรี วงษ์มณฑาและวิชยานันท์ พ่อคำ. (2560). แนวทางการเสริมสร้างศักยภาพของประเทศไทยให้เป็นเมืองเป้าหมายของ Mice. *วารสารมนุษยศาสตร์ปริทรรศน์*, 39(1).

สีบพงศ์ สุขสม อิมรอนมะลูตีม. (2557). การพัฒนานโยบายสิ่งแวดล้อมของกรุงเทพมหานคร. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย*. 4(1).

สุภารัตน์ ไชยประสิทธิ์. (2558). *กลยุทธ์การบริหารเพื่อเสริมสร้างการเป็นองค์กรสมรรถนะสูงของวิทยาลัยพยาบาล*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุพรรณษา เศษแสงศรี และสุรศักดิ์ ชะมารัมย์. (2559). การพัฒนาองค์การสู่การเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูงของสำนักงานจัดหางานจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 13(61), 197-208.

อดิศักดิ์ สมแสน. (2558). การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในเขตพื้นที่ปกครองพิเศษ (เมืองพัทยา). *วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา*, 9(2).

อนุชิต พวงสำลี และวีรบูรณ์ วิสารทสกุล. (2541). *ประชาสังคม: คำ ความคิดและความหมาย*. กรุงเทพฯ: สถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา.

อภิญา บำรุงจิตต์. (2560). *การปฏิรูประบบราชการไทยสู่การบริหารงานภาครัฐแนวใหม่. การประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านการบริหารกิจการสาธารณะ ครั้งที่ 4 (The 4th National Conference on Public Affairs Management) การบริหารกิจการสาธารณะภายใต้ประเทศไทย 4.0 (Public Affairs Management Under Thailand 4.0. 4 สิงหาคม 2560 ณ วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น*.

อลงกต สุขแสง. (2561). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตพื้นที่ชายแดนไทย-ลาว ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *หลักสูตรปริญญาเอก สาขาพุทธศาสตร์ การพัฒนาภูมิภาค บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม*, 8(3).

- อิมรอน โสละสัน. (2559). รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่องานบริการเทศบาลนครขอนแก่น. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อรรถัย กักผล. (2559). *Urbanization เมื่อ เมือง กลายเป็นโจทย์ของการบริหารจัดการท้องถิ่นสมัยใหม่*. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า
- อริยา เสวมาตร์. (2542). *นักพัฒนากับบทบาทในการสร้างความหมายของชุมชน*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อาวุธ รื่นภาคพจน์ และสุกัญญา เอ็มอีธรรม (2560). การบริหารจัดการสาธารณะในมิติของขอนแก่นเมืองอัจฉริยะ. *วารสารรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 2(1), 41-58.
- เอกชัย สุมาลี. (2558). *Smart city มิติใหม่ของการจัดการท้องถิ่นยุคไอที*. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.
- อเนก เหล่าธรรมทัศน์. (2552). *แปรถิ่นเปลี่ยนฐาน :สร้างการปกครองท้องถิ่นให้เป็นรากฐานของประชาธิปไตย*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อเนก เหล่าธรรมทัศน์และวัลย์พร รัตนเศรษฐ์. (2557). *รัฐประศาสนศาสตร์พลเมือง*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.
- อัมพร อัจรังลักษณ์, และคณะ. (2553). *การบริหารปกครองสาธารณะ (Public Governance) การบริหารรัฐกิจในศตวรรษที่ 21*. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- Bhalla, V., Caye, J. M. Andrew Dyer A., Dymond, L. Morieux, Y., and Orlander, P. (2011). *High-Performance Organizations: The Secrets of Their Success*. Retrieved from http://www.bcg.com/expertise_impact/publications/publicationdetails.aspx?id=tcm:12-84960.
- Charles N.Quigley. (2555). *Citizenship and Democracy Experiences: International Perspectives*. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.
- David Osborne and Ted Gaebler. (1992). *Reinventing Government*. Plume of Penguin Books.
- Denhardt, J.V., and Denhardt, R.B. (2000). The new public service: Serving rather than steering. *Public Administration Review*, 60(6), 549- 559.

- Denhardt, J.V., and Denhardt, R.B. (2003). *The new public service: Serving, not steering*. Armonk, New York: M.E. Sharpe.
- Denhardt, J.V., and Denhardt, R.B. (2007). *The new public service: Serving, not steering. (Expanded Edition. Armonk)*. New York: M.E. Sharpe.
- Denhardt, J.V., and Denhardt, R.B. (2011). *The new public service: Serving, not steering*. Armonk, New York: M.E. Sharpe.
- Frank G. Goodnow. (1900). *Politics and Administration: A Study in Government*. New York.
- Frederickson, George H. and Smith. Kevin B. (2003). *The Public Administration Theory*. Colorado: Westview Press.
- Hay, C. (2002). *Political analysis: A critical introduction*. Hampshire: Palgrave.
- Hiroaki Suzuki; Arish Dastur; Sebastian Moffatt; Nane Yabuki; Hinako Maruyama, (2010) . *Eco2 Cities: Ecological Cities as Economic Cities*, World Bank Publications.
- Hugh, O.E. (1994). *Public management and administration: An introduction*. New York: St. Martin's Press.
- Janet V. Denhardt and Robert B. Denhardt. (2003). *The New Public Service: Serving not steering*. M.E. Sharpe.
- Jay M. Shafritz, E.W. Russell and Christopher P. Borick. (2009). *Introducing Public Administration*. Pearson Education, Inc.
- Jingjai Hanchanlash. (2555). *Citizenship and Democracy Experiences: International Perspectives*. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.
- Lawler III, E. E. (2005). *Designing High Performance Organizations*. Retrieved from <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan001316~1.pdf>
- Merriam-Webster. (2018). *Dictionary*. สืบค้นจาก <https://www.merriam-webster.com/dictionary/urbanization>.
- Michael Volpe. (2555). *ความเป็นประชาชน พลเมืองและการมีส่วนร่วมของพลเมือง*. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.

Osborne, D. and Gaebler, T. (1992). *Reinventing Government*. M.A.: Addison-Wesley.

Osborne, D., and Gaebler, T. (1992). *Reinventing government*. New York: Plume of Penguin Books.

Peters, B.G. (1994). *New visions of government and the public service*. California: Jossey-Bass Inc.

R.K Sapru. (2006). *Administrative Theories And Management Thought*. PHI Learning Pvt. Ltd.

TerraBBK. (2559). *ขอนแก่นพัฒนาเมือง Smart city ที่เอกชนเอาจริง*. สืบค้นจาก <http://www.smartgrowththailand.org/khonkaen-smart-city-lrt/>.

Yamsaengsung. (2017). *Smart City Services Ranking and Patterns Based on Demand Side Requirements: A Case Study of Bangkok*. Doctor of Philosophy. Information Technology. School of Information Technolgy. KingMongkut's University of Technology Thonburi.

Taylor, Frederick W. (2002). *The Principles of Scientific Management*. New York: Macmillan.

Yamane. (1973). *Statistics an Introductory Analysis*. New York: Harper and Row.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคผนวก ก

แบบสอบถามในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง รูปแบบการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเพื่อประโยชน์ในการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามจะนำไปใช้ประโยชน์ในการวิจัยซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามและหน่วยงานของท่าน

3. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล เพศ ระดับการศึกษา อายุ ที่อยู่อาศัย ซึ่งลักษณะคำถามเป็นแบบระบุรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนได้แก่
1) ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน 2) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ 3) ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น 4) ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 5) ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ 6) ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ 7) ปัจจัยด้านสังคม 8) ปัจจัยด้านการเมือง

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน จำนวน 5 ด้าน ได้แก่
1) ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ 2) ด้านเมืองการศึกษา 3) ด้านเมืองการคมนาคม 4) ด้านเมืองสุขภาพและ 5) ด้าน Mice City

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน

โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่อนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นางสาวรองรัตน์ วิโรจน์เพชร

นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ตรงกับข้อเท็จจริงเกี่ยวข้องกับตัวท่าน

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

2. ระดับการศึกษา

1. ต่ำกว่าปริญญาตรี

2. ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

3. ปริญญาโทขึ้นไป

4. อื่น ๆ โปรดระบุ

3. อายุ

1. 18-30 ปี

2. 31-40 ปี

3. 41-50 ปี

4. 51 ปีขึ้นไป

4. ที่อยู่อาศัย

เขตเลือกตั้งที่ 1

เขตเลือกตั้งที่ 2

เขตเลือกตั้งที่ 3

เขตเลือกตั้งที่ 4

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน

- มากที่สุด (5) หมายถึง มีผลต่อการพัฒนาที่สุด
 มาก (4) หมายถึง มีผลต่อการพัฒนาสูง
 ปานกลาง (3) หมายถึง มีผลต่อการพัฒนาปานกลาง
 น้อย (2) หมายถึง มีผลต่อการพัฒนาต่ำ
 น้อยที่สุด (1) หมายถึง มีผลต่อการพัฒนาต่ำที่สุด

โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ของแต่ละข้อที่ตรงตามข้อมูลที่เป็นจริงของท่านคือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน					
1. การส่งเสริมสนับสนุนของภาครัฐส่วนกลางให้ความสำคัญกับการจัดระบบโครงสร้างพื้นฐานในประเภทต่าง ๆ ทั้ง ระบบไฟฟ้า ระบบประปา ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ระบบการคมนาคมขนส่ง เป็นต้น อย่างจริงจัง					
2. การจัดระบบโครงสร้างพื้นฐานสอดคล้องกับความเป็นจริงและความเป็นเมืองนครขอนแก่น เช่น สภาพเมือง ลักษณะคน ลักษณะเมือง เป็นต้น					
3. การจัดระบบโครงสร้างพื้นฐานเป็นไปตามความต้องการของประชาชนตามหลักการมีส่วนร่วม					
4. ภาครัฐจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอกับการจัดระบบโครงสร้างพื้นฐาน					
5. การจัดระบบโครงสร้างพื้นฐานเกิดการบูรณาการกับทุกภาคส่วนในสังคม					
6. การจัดระบบโครงสร้างพื้นฐานเป็นไปอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้					

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหาชนขอนแก่นสู่ความยั่งยืน	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
7. การจัดระบบโครงสร้างพื้นฐานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า					
ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ					
1. การจัดองค์การองค์การที่เหมาะสม เช่น โครงสร้างองค์การ ความสัมพันธ์โครงสร้างองค์การ การแบ่งองค์การ เป็นต้น					
2. มีการจัดทรัพยากรบุคคล/คนอย่างเหมาะสม เช่น อัตรากำลัง หน้าที่รับผิดชอบ ศักยภาพคน จิตบริการ เป็นต้น					
3. การบริหารจัดการงบประมาณ เงิน เช่น ระบบการเงิน กฎระเบียบ ฯลฯ ประสิทธิภาพ					
4. การบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆ ในองค์กร อย่างมีประสิทธิภาพ					
5. การบริหารจัดการองค์การความสัมพันธ์ การเชื่อมโยงเครือข่ายองค์กรภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ					
6. การบริหารจัดการองค์การความสัมพันธ์ การเชื่อมโยงเครือข่ายองค์กรภาคเอกชนและชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ					
ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น					
1. รูปแบบเทศบาลนคร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น					
2. อำนาจหน้าที่เทศบาลนครขอนแก่น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น					
3. โครงสร้างและความสัมพันธ์ในองค์กรขององค์การปกครองท้องถิ่น					
4. ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องขององค์การปกครองท้องถิ่น					
5. การกำกับดูแล การตรวจสอบขององค์การปกครองท้องถิ่น					
6. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นกับความสัมพันธ์และเครือข่ายหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนหรือองค์กรต่างๆ					

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหาชนขอนแก่นสู่ความยั่งยืน	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ					
1. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมีความทันสมัยและใช้ได้จริง					
2. ความรวดเร็ว แม่นยำและการบริการที่ดีของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ					
3. ภาคเอกชนและภาครัฐมีการร่วมมือและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีกับภาครัฐสารสนเทศอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ					
4. มีเทคโนโลยีสารสนเทศเชื่อมโยงเครือข่ายทั้งระบบ ภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชนและบุคคลนอกพื้นที่ ทั้งส่วนกลางและภูมิภาค					
5. มีเทคโนโลยีสารสนเทศเชื่อมโยงเครือข่ายทั้งระบบ ภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชนและบุคคลในพื้นที่					
ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์					
1. คนที่เป็นบุคลากรของรัฐระดับผู้บริหารองค์กรภาครัฐ					
2. คนที่เป็นบุคลากรของรัฐระดับปฏิบัติงานองค์กรภาครัฐ					
3. คนที่เป็นบุคลากรของภาคเอกชน					
4. คนที่เป็นประชาชนทั่วไปในพื้นที่					
5. บุคลากรที่เป็นฝ่ายการเมืองระดับท้องถิ่น					
6. คนที่เป็นคณะรัฐบาล					
ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ					
1. นโยบายด้านเศรษฐกิจของรัฐบาลระดับประเทศ					
2. นโยบายด้านเศรษฐกิจของรัฐบาลระดับภูมิภาคและท้องถิ่น					
3. นโยบายด้านเศรษฐกิจของจังหวัด					
4. สภาวะเศรษฐกิจระดับประเทศ					

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
5. สภาวะเศรษฐกิจระดับครัวเรือนในจังหวัดและพื้นที่ใกล้เคียง					
6. รายได้ การว่างงาน การใช้จ่าย การลงทุนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น					
ปัจจัยด้านสังคม					
1. ความเชื่อ ทศคติ ค่านิยมของสังคมสังคมเทศบาลนครขอนแก่นและจังหวัด					
2. วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีชุมชน สังคมเทศบาลนครขอนแก่นและจังหวัด					
3. วิถีชีวิตประจำวันและปกติของสังคม					
4. การกิน การใช้ การอยู่อาศัยร่วมกันของสังคม					
5. ปัญหาของสังคม เช่น ความขัดแย้ง ยาเสพติด ความแออัดของสังคม เทศบาลนครขอนแก่น					
ปัจจัยด้านการเมือง					
1. ระบบการเมืองการปกครองของประเทศ					
2. นักการเมืองระดับประเทศ					
3. นักการเมืองท้องถิ่น/นักการเมืองถิ่น(พื้นเพ/พื้นที่)					
4. ความขัดแย้ง ความสงบ เหตุการณ์ทางการเมือง					
5. การมีบทบาท อำนาจต่อรองและผลักดันของประชาชน					
6. การมีส่วนร่วมทางการเมืองของทุกภาคส่วน					

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน

มากที่สุด (5) หมายถึง มีการพัฒนาสูงที่สุด

มาก (4) หมายถึง มีการพัฒนาสูง

ปานกลาง (3) หมายถึง มีการพัฒนาปานกลาง

น้อย (2) หมายถึง มีการพัฒนาต่ำ

น้อยที่สุด (1) หมายถึง มีการพัฒนาต่ำที่สุด

โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ของแต่ละข้อที่ตรงตามข้อมูลที่เป็นจริงของท่านคือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด

การพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่					
1. การดำเนินการจัดผังเมืองและพื้นที่เป็นไปโดยสอดคล้องกับบริบทและความต้องการของประชาชน สังคมในพื้นที่อย่างเหมาะสม					
2. ผังเมืองมีความถูกต้องและสวยงาม เป็นเอกลักษณ์เฉพาะเมือง					
3. การออกแบบผังเมืองมีความเหมาะสมและยั่งยืนทางกายภาพ					
4. การใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน					
5. การวางแผน การออกแบบ พื้นที่ เช่น ถนน ที่พักอาศัย เขตต่าง ๆ มีความเหมาะสมและถูกต้อง					
6. ผังเมืองมีความเป็นสากลและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน					

การพัฒนามหาชนขอนแก่นสู่ความยั่งยืน	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านเมืองการศึกษา					
1. โรงเรียนก่อนประถมศึกษาและวัยเรียนที่มีคุณภาพ					
2. โรงเรียนประถมศึกษาที่มีคุณภาพและเป็นสากล					
3. โรงเรียนมัธยมศึกษาและเทียบเท่าที่มีคุณภาพ					
4. มีสถาบันอุดมศึกษาที่ได้มาตรฐานและเป็นสากล					
5. การจัดการเรียนการสอนและสถาบันการศึกษาที่มีพื้นฐานบริบทเป็นชุมชน สังคมและประเทศชาติ					
6. พัฒนาการศึกษาดูแลโดยมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนและสอดคล้องกับความเป็นจริง					
ด้านเมืองการคมนาคม					
1. การสนับสนุนของรัฐบาล ท้องถิ่น หน่วยงานราชการ และภาคเอกชนด้านคมนาคม					
2. มีระบบถนน การจราจรทางถนนที่มีคุณภาพและครอบคลุมพื้นที่					
3. มีระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายการจราจรอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ					
4. การคมนาคมได้มาตรฐานสากลทั้งกฎหมาย การบริการ ในทุกๆ ด้าน					
5. มีทางเลือกในการใช้คมนาคมที่หลากหลายและได้มาตรฐาน					
6. การคมนาคมเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและสภาพแวดล้อม					

การพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านเมืองสุขภาพ					
1. เมืองสุขภาพที่ท้องถิ่นสามารถจัดการตนเองได้					
2. มีหน่วยบริการสุขภาพระดับชุมชนที่ได้มาตรฐาน เช่น รพ.ชุมชน					
3. มีหน่วยบริการสุขภาพขนาดใหญ่ที่ได้มาตรฐาน					
4. มีหน่วยบริการสุขภาพที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในพื้นที่ เช่น รพ.หัวใจ					
5. ประชาชน ชุมชนมีบทบาทและส่วนร่วมในการจัดการสุขภาพ					
6. ระบบ เครือข่าย การเชื่อมโยงและบูรณาการด้านสุขภาพที่มีมาตรฐานและปฏิบัติได้จริง					
ด้านการประชุมและท่องเที่ยว (Mice City)					
1. เป็นเมืองที่รวมแหล่งหรือศูนย์กลางที่ประชุมสำคัญของประเทศ					
2. เป็นเมืองที่นักท่องเที่ยวจะต้องมาเพื่อพักผ่อนหรือทำงาน					
3. เป็นเมืองที่มีการลงทุน โอกาสลงทุนและดำเนินกิจกรรมทางธุรกิจ					
4. เป็นเมืองประชุมที่มีความปลอดภัยและมีคุณภาพทุกด้าน					
5. เมืองที่เชื่อมโยงการประชุมและท่องเที่ยวในภูมิภาค					
6. เมืองที่ก้าวล้ำและทันสมัยในทุก ๆ ด้านเพื่อตอบสนองความเป็นเมืองประชุมและท่องเที่ยว					

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอย่างสูงยิ่ง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์ในการวิจัย



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบสัมภาษณ์

เรื่อง รูปแบบการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน

ชื่อผู้วิจัย นางสาวรองรัตน์ วิโรจน์เพชร

นักศึกษาปริญญาเอกหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1. ชื่อ - สกุล ผู้ให้สัมภาษณ์

2. ตำแหน่ง

3. วุฒิการศึกษา

4. หน่วยงาน

5. อำเภอที่อาศัยอยู่

6. กลุ่มตัวอย่าง

- ตัวแทนภาครัฐ
- ตัวแทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรม
- ตัวแทนประชาชน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ..... ที่ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ประเด็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน การพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ท่านคิดว่าปัจจัยดังต่อไปนี้ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

1.1 ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน

1.2 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ

1.3 ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่น

1.4 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.5 ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

1.6 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ

1.7 ปัจจัยด้านสังคม

1.8 ปัจจัยด้านการเมือง

.....

.....

.....

1.9 ปัจจัยด้านงบประมาณ

.....

.....

.....

1.10 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น

.....

.....

.....

1.11 ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม

.....

.....

.....



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

1.12 ปัจจัยด้านกลยุทธ์เชิงบูรณาการ

.....

.....

.....

2. นอกจากปัจจัยดังกล่าวท่านคิดว่าปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่น สู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

3. ท่านคิดว่ามีการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนในด้านต่อไปนี้ หรือไม่ อย่างไรบ้าง

3.1 ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่

3.2 ด้านเมืองการศึกษา

3.3 ด้านเมืองการคมนาคม

3.4 ด้านเมืองสุขภาพ

3.5 ด้าน Mice City



3.6 ด้านการเป็นศูนย์กลางกระจายสินค้า

3.7 ด้านการรับข้อมูลข่าวสาร

4. นอกจากการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนในด้านดังกล่าวแล้วในจังหวัดขอนแก่น มีการพัฒนาในด้านอื่น ๆ สู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

.....
.....
.....
.....

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

.....
.....
.....
.....


ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้ให้สัมภาษณ์



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคผนวก ค

ข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Groups)

1. ตัวแทนภาครัฐ

1.1 อาจารย์ ดร.พรทนต์ โพธิ์นาม ตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาต่อเนื่องนานาชาติ มหาวิทยาลัยขอนแก่น วุฒิการศึกษาปริญญาเอก สถานที่ทำงานมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตัวแทนภาครัฐ

1.2 นายธรรมวัฒน์ อินทจักร ตำแหน่งอาจารย์ประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น วุฒิการศึกษาปริญญาโท สถานที่ทำงานมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตัวแทนภาครัฐ

1.3 ว่าที่ร้อยตรีวิเชษฐ์ หลุดพา ตำแหน่งข้าราชการครูวิทยาลัยชุมชน วุฒิการศึกษาปริญญาโท สถานที่ทำงานมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตัวแทนภาครัฐ

1.4 คุณภาวิตา รังสี ตำแหน่งอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วุฒิการศึกษาปริญญาโท สถานที่ทำงานมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตัวแทนภาครัฐ

1.5 คุณทิพาภรณ์ ทวีศักดิ์ ตำแหน่งพยาบาล (หัวหน้ากลุ่มงาน) วุฒิการศึกษาปริญญาตรี สถานที่ทำงานเทศบาลนครขอนแก่น ตัวแทนภาครัฐ

1.6 คุณฐิติรัตน์ ศิริขานนท์ ตำแหน่งนิติกร (หัวหน้ากลุ่มงานกฎหมาย) วุฒิการศึกษาปริญญาตรี สถานที่ทำงานเทศบาลนครขอนแก่น ตัวแทนภาครัฐ

1.7 คุณณัฐวิภา จันโทธิ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป วุฒิการศึกษาปริญญาโท สถานที่ทำงานมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตัวแทนภาครัฐ

1.8 คุณกรรณิการ์ หอมจันทร์ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ วุฒิการศึกษาปริญญาตรี สถานที่ทำงานสำนักงานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น ตัวแทนภาครัฐ

2. ตัวแทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในอำเภอเมืองขอนแก่น

2.1 คุณชุตดา เกษตรพีชผล ตำแหน่งกรรมการบริษัทขอนแก่นไมซ์ เมเนจเมนท์ จำกัด วุฒิการศึกษาปริญญาโท ที่อยู่จังหวัดขอนแก่น ตัวแทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในอำเภอเมืองขอนแก่น

2.2 คุณพรธนิภา ภูงาม ตำแหน่ง ผู้จัดการบริษัทอสังหาริมทรัพย์ วุฒิการศึกษา ปริญญาโท ที่อยู่จังหวัดขอนแก่น ตัวแทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในอำเภอเมืองขอนแก่น

2.3 คุณไวยวิทย์ หลาวมา ตำแหน่ง ผู้รับเหมาก่อสร้าง วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี ที่อยู่จังหวัดขอนแก่น ตัวแทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในอำเภอเมืองขอนแก่น

2.4 คุณพรเพ็ญ เฝ้าเมืองชล ประกอบธุรกิจเป็นเจ้าของบริษัท ทักษิโมโปรดักส์ จำกัด
วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี ที่อยู่จังหวัดขอนแก่น ตัวแทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในอำเภอเมือง
ขอนแก่น

2.5 คุณเกวรินทร์ วรณศรี ประกอบธุรกิจเป็นเจ้าของร้านเสริมสวย วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี
ที่อยู่จังหวัดขอนแก่น ตัวแทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในอำเภอเมืองขอนแก่น

2.6 คุณกัลญารัตน์ สัจจาวิริยะ ประกอบธุรกิจเป็นเจ้าของร้านถ่ายรูป วุฒิการศึกษา ปริญญา
ตรี ที่อยู่จังหวัดขอนแก่น ตัวแทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในอำเภอเมืองขอนแก่น

2.7 คุณสินธุ์ จันทโรบล ประกอบอาชีพอิสระ ตกแต่งภายในวุฒิการศึกษา ปริญญาตรี ที่อยู่
จังหวัดขอนแก่น ตัวแทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในอำเภอเมืองขอนแก่น

2.8 คุณจักรพันธ์ สุ่มมาตย์ ประกอบธุรกิจเป็นเจ้าของร้านของชำ วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี
ที่อยู่จังหวัดขอนแก่น ตัวแทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในอำเภอเมืองขอนแก่น

3. ตัวแทนประชาชน

3.1 คุณลพ เหลลาลา ผู้นำชุมชนบ้านดอนหญ้านาง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น วุฒิการศึกษา
มัธยมศึกษาตอนปลาย บ้านดอนหญ้านาง

3.2 คุณวสันต์ ศรีตรราช ผู้นำชุมชนบ้านโนนชัย 1 อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น วุฒิการศึกษา
มัธยมศึกษาตอนปลาย

3.3 คุณสุเทพ บัวภา ผู้นำชุมชนบ้านโนนชัย 1 อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น วุฒิการศึกษา ปวส.

3.4 คุณสุธี ศรีจางงค์ ประชาชนบ้านโนนม่วง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น วุฒิการศึกษา
ปริญญาตรี

3.5 คุณพิชิต ดีลุนชัย ประชาชนบ้านโนนม่วง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น วุฒิการศึกษา
ปริญญาตรี

3.6 คุณสุนิชา แสงเหลา ประชาชนบ้านศรีฐาน อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น วุฒิการศึกษา
ปริญญาตรี

3.7 คุณพัทธนันท์ เขินพลกรัง ประชาชนบ้านศรีฐาน อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น
วุฒิการศึกษาปริญญาตรี

3.8 คุณพัชรมัย อุบลวรรณ ประชาชนบ้านดอนหญ้านาง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น
วุฒิศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์เชิงลึก
โดยเรียงลำดับตามตัวอักษร

1. ตัวแทนภาครัฐ

คนที่ 1 นายชัยยะเจตน์ จันท์อักษร ตำแหน่ง พาณิชยจังหวัดขอนแก่น วุฒิการศึกษาปริญญาโทด้านบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ หน่วยงานกระทรวงพาณิชย์ สัมภาษณ์ วันที่ 18 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2562

คนที่ 2 นายรัชชัย วนาพิทักษ์กุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการส่วนการโยธา เทศบาลนครขอนแก่น วุฒิการศึกษา วุฒิการศึกษา ปริญญาตรีด้านวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิศวกรรมโยธา และปริญญาโทด้านบริหารธุรกิจ ได้รับมอบหมายจากนายกเทศมนตรีเทศบาลนครขอนแก่นในการให้สัมภาษณ์แทนตัวแทนภาครัฐด้านผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 5 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2562

คนที่ 3 นายแพทย์เสกสรร สุวรรณแพง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการฝ่ายการแพทย์ โรงพยาบาลศูนย์ขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น สังกัดกระทรวงสาธารณสุข วุฒิการศึกษา ปริญญาตรีด้านแพทยศาสตรบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น และปริญญาเอกด้านการแพทย์ ตัวแทนภาครัฐสำนักงานสาธารณสุขในจังหวัดขอนแก่น สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 8 เดือน มกราคม พ.ศ. 2563

คนที่ 4 ดร.อลงกต วรกี ตำแหน่ง ปลัดจังหวัดขอนแก่น วุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 7 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2562

คนที่ 5 ผศ.ดร.อัจฉราพร สีหวัฒน์นะ ตำแหน่ง อาจารย์สังกัด สาขานิติศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ บุรณการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย วุฒิการศึกษาปริญญาเอกนิติศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต (น.ด.) สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 8 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2562

คนที่ 6 นายอิสระ อมรกิจบำรุง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์เศรษฐกิจการลงทุนภาคที่ 3 (ขอนแก่น) วุฒิการศึกษาปริญญาโทด้านบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ หน่วยงานสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน(BOI) สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 20 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2562

2. ตัวแทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในอำเภอเมืองขอนแก่น

คนที่ 7 นายเข้มชาติ สมใจวงศ์ ตำแหน่ง เจ้าของโรงแรมราชวาทิรส์อร์ทและอดีตประธานหอการค้าจังหวัดขอนแก่น วุฒิการศึกษาปริญญาตรีด้านเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตัวแทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในอำเภอเมืองขอนแก่น สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 28 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2562

คนที่ 8 นายชาญณรงค์ บุริสตระกูล ตำแหน่ง กรรมการผู้จัดการบริษัทอีสานพิมานกรู๊ป จำกัด และนายกอสังหาริมทรัพย์จังหวัดขอนแก่น วุฒิการศึกษา ปริญญาตรีด้านเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และปริญญาโท ด้านบริหารธุรกิจจากประเทศสหรัฐอเมริกา ตัวแทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในอำเภอเมืองขอนแก่น สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 30 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2562

คนที่ 9 นางปณิตดา เจริญศรี ตำแหน่ง เจ้าของกิจการร้านอาหารบ็อกซ์บูตในเมืองและธุรกิจให้เช่าบ้าน ตัวแทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในอำเภอเมืองขอนแก่น สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 26 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2562

คนที่ 10 แพทย์หญิงมนธนา จันทนิยม ตำแหน่ง แพทย์ชำนาญการพิเศษ รพ.ขอนแก่นและมีคลินิกโรคเด็กและมีกิจการให้เช่าบ้าน/ คอนโดมิเนียม ตัวแทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในอำเภอเมืองขอนแก่น สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 19 เดือนตุลาคม 2562

คนที่ 11 นางรังสิยา กมลพนัส ตำแหน่ง กรรมการบริษัทเอเชียแล็บแอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด วุฒิการศึกษาปริญญาโท สาขาเทคโนโลยีการบริหารสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยมหิดล ตัวแทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในอำเภอเมืองขอนแก่น สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 29 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2562

คนที่ 12 นายวุฒิชัย ฉัตรพลรัตน์ ตำแหน่ง หุ้นส่วนผู้จัดการบริษัทเกรียงศักดิ์แลนด์แอนด์เฮาส์ 2003 และอดีตนักการเมืองท้องถิ่น อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น ตัวแทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในอำเภอเมืองขอนแก่น สัมภาษณ์วันที่ 17 เดือน สิงหาคม พ.ศ.2562

3. ตัวแทนประชาชน

คนที่ 13 นางกาญจนศรี สิงห์ภู ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ เป็นประชาชนของชุมชนบ้านโนนม่วง ตัวแทนประชาชน ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 28 เดือน กันยายน พ.ศ. 2562

คนที่ 14 รศ.นพ.ชลธิป พงศ์สกุล ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น วุฒิการศึกษา ปริญญาเอก ตัวแทนประชาชน สัมภาษณ์วันที่ 19 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2562

คนที่ 15 นางธัญญา อุปวงศ์ เป็นประชาชนกลุ่มอาชีพด้านวิสาหกิจชุมชน ทอผ้าไหม บ้านศิลา อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น วุฒิการศึกษา ประถมศึกษาปีที่ 4 ตัวแทนประชาชน สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 16 เดือน กันยายน พ.ศ. 2562

คนที่ 16 นางบัวรินทร์ นาวัลย์ เป็นประชาชนกลุ่มอาชีพวิสาหกิจชุมชน ด้านทอผ้าไหม บ้านศิลา อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี ตัวแทนประชาชน ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 16 เดือน กันยายน พ.ศ. 2562

คนที่ 17 นางสาวรัชดา ลีลาสวัสดิ์ชัย ตำแหน่ง สมาชิกสภาเทศบาลนครขอนแก่น วุฒิการศึกษาปริญญาโท สาขาจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตัวแทนประชาชน สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 25 เดือน กันยายน พ.ศ. 2562

คนที่ 18 นางสาวรัชฎา แก้ววิไล เป็นประชาชนของชุมชนวัดหนองแวง วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท ด้านการสอนภาษาอังกฤษ ตัวแทนประชาชน สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 19 เดือน กันยายน พ.ศ. 2562



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บทสัมภาษณ์

การสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มเป้าหมายประชากรที่ใช้ในการสัมภาษณ์โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง แบ่งเป็นทั้งหมด 3 กลุ่ม รวมทั้งหมดจำนวน 18 คน ซึ่งผลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้างปรากฏได้ดังนี้

คนที่ 1

1. ท่านคิดว่าปัจจัยดังต่อไปนี้ที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

1.1 ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน เห็นด้วย การเป็นเมืองมหานครต้องเป็นเมืองที่น่าอยู่ มีโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพที่ดี โครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมที่ดี และยังคงใช้หลักการมีส่วนร่วม การรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย เมืองจึงจะมีความยั่งยืน นอกจากนั้นยังต้องมีความสมดุลด้านสิ่งแวดล้อมและการใช้ชีวิตของคนในเมืองด้วย

1.2 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ เห็นด้วย แม้ว่าท้องถิ่นจะมีกฎหมายว่าด้วยการกระจายอำนาจท้องถิ่น แต่นโยบายยังมาจากรัฐบาลกลาง ท้องถิ่นไม่สามารถดำเนินการในระบบขนส่งสาธารณะ การสร้างถนนหนทาง หรือ ระบบโครงสร้างพื้นฐานใหญ่ ๆ ได้ จึงเป็นปัญหาและอุปสรรคด้านกฎ/ระเบียบ ท้องถิ่นจึงยังไม่สามารถบริหารจัดการด้านสาธารณูปโภคและการจัดการอื่น ๆ ได้ทั้งหมด

1.3 ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นด้วย ควรมีการกระจายอำนาจมายังท้องถิ่นมากขึ้นเพื่อการบริหารจัดการที่ดี

1.4 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เห็นด้วย การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นทั้งเชิงบวกและเชิงลบ เป็นทั้งโอกาสและอุปสรรค เทศบาลนครขอนแก่นพยายามนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานมากขึ้น

1.5 ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ เห็นด้วยมากที่สุด เทศบาลนครขอนแก่นให้ความสำคัญกับเรื่องนี้มากที่สุด นโยบายสำคัญของเทศบาลนครขอนแก่น คือ Smart People คนสำคัญที่สุด เทศบาลมีโครงการพัฒนาคน พัฒนาประชาชน โดยการให้ความรู้ เสริมสร้างความเข้าใจ ทิศทางการบริหารงานและยุทธศาสตร์ของเทศบาล การฝึกอบรมวิชาชีพแก่ผู้ด้อยโอกาส การสร้างแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรของเทศบาลนครขอนแก่น

1.6 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ เห็นด้วย การจะเป็นเมืองมหานครต้องมีเศรษฐกิจที่ดี มีเงินหมุนเวียน ประชาชนมีรายได้ต่อครัวเรือนดี

1.7 ปัจจัยด้านสังคม เห็นด้วย สังคมต้องปลอดภัย มีความสมานฉันท์ เอื้ออาทรกัน สามัคคีกัน

1.8 ปัจจัยด้านการเมือง เห็นด้วย มีผลกระทบค่อนข้างมาก เทศบาลต้องสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับประชาชนในพื้นที่ เพื่อการทำงานที่ราบรื่น ไม่มีความขัดแย้ง และปัจจัยด้านการเมืองจากนโยบายของส่วนกลางก็มีผลเช่นเดียวกัน เพราะท้องถิ่นยังต้องทำตามนโยบายของส่วนกลาง

1.9 ปัจจัยด้านงบประมาณ เห็นด้วย มีผลกระทบมาก ท้องถิ่นใช้งบประมาณค่อนข้างมาก ปัจจุบันใช้ระบบการว่าจ้างเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะ หรือ การร่วมทุน ตัวอย่างเช่น โครงการกำจัดขยะด้วยระบบไฟฟ้า ซึ่งเทศบาลว่าจ้างให้เอกชนดำเนินการกำจัดขยะซึ่งได้ผลดีมาก อีกประมาณไม่เกิน 7 ปี ขยะในเขตเทศบาลนครขอนแก่นจะเหลือเป็นศูนย์ เพราะนำขยะที่ได้ไปแปรรูปเป็นน้ำมัน และระบบขนส่งสาธารณะรถไฟฟ้ารางเบา (LRT) ซึ่งมีแนวคิดให้เอกชนลงทุนก่อสร้างและบริหารจัดการ ขณะนี้คาดว่าจะใช้รูปแบบเดียวกับบริษัทกรุงเทพมหานครของกรุงเทพมหานครในการจัดทำบริการสาธารณะ

1.10 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น เห็นด้วย มีความสำคัญสูงมาก ผู้นำคือ นายกเทศมนตรีต้องมีภาวะผู้นำสูงมากต้องมีความมุ่งมั่น ตั้งใจจริงในการพัฒนาเมือง มีวิสัยทัศน์กว้างไกล

1.11 ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม เห็นด้วย เทศบาลนครขอนแก่นได้ริเริ่มจัดทำเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนและการสร้างเครือข่ายมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2529-จนถึงปัจจุบัน เพราะเป็นเรื่องสำคัญมากในการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจให้กับประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย

1.12 ปัจจัยด้านกลยุทธ์เชิงบูรณาการ เห็นด้วยสำคัญมาก จะต้องมีการบูรณาการเชื่อมโยงกับทุกภาคส่วนงานจึงจะประสบความสำเร็จ ภารกิจสำคัญ ๆ เทศบาลใช้วิธีการขอความร่วมมือจากรัฐบาลและจังหวัดขอนแก่น ในการขอให้ประสานงานหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น โครงการระบบขนส่งสาธารณะรถไฟฟ้ารางเบา

2. นอกจากปัจจัยดังกล่าวท่านคิดว่าปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน หรือไม่ อย่างไรบ้าง

ข้าพเจ้ามองว่าแนวโน้มของโลกปัจจุบัน ประชากรจะเข้ามาอยู่อาศัยในเมืองใหญ่เป็นจำนวนมาก เนื่องจากจังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางการคมนาคมขนส่ง อีสต์เวสต์คอร์ริดอร์ตัดกับเวสต์คอร์ริดอร์เป็นจุดยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศอาเซียนลุ่มน้ำโขง มีระบบขนส่งสาธารณะที่ดี คนขอนแก่นค่อนข้างมีทัศนคติที่ดี รับฟังความคิดเห็นของคนอื่น ซึ่งเป็นจุดแข็งทำให้เมืองพัฒนาได้

3. ท่านคิดว่าการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนในด้านต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไรบ้าง

3.1 ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ เห็นด้วย ขณะนี้เทศบาลใช้รูปแบบการจัดผังเมืองแบบ Compact City กับ TOD (Transit Oriented Development) หมายถึง แนวคิดการพัฒนาพื้นที่รอบสถานีขนส่งมวลชน เช่น การพัฒนาพื้นที่รอบระบบขนส่งสาธารณะรถไฟฟ้ารางเบา ระบบราง เป็นต้น เมืองต้องมีความหนาแน่น มีการกินดีอยู่ดี เศรษฐกิจดี มีความคุ้มค่าในการลงทุน การใช้ประโยชน์ของพื้นที่ใช้สอย ปัจจุบันการพัฒนาพื้นที่ตามสถานีรถไฟ ระบบรางในจังหวัดขอนแก่น มีการศึกษาวิจัยโดยสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) สังกัดกระทรวงคมนาคมและมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยเทศบาลได้เสนอข้อคิดเห็นไปยังกรมโยธาธิการและผังเมืองว่าผังเมืองรวมของจังหวัดขอนแก่นต้องมีพื้นที่สีเขียว พื้นที่ซับน้ำ เพื่อป้องกันภัยพิบัติเรื่องน้ำท่วมและการปรับปรุงพัฒนาพื้นที่พื้นที่เมืองเก่า

3.2 ด้านเมืองการศึกษา เห็นด้วย มีส่วนอย่างมาก จังหวัดขอนแก่นมีมหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยอื่น ๆ อีกสองสามแห่ง ทำให้เมืองมีความเจริญเติบโต มีเศรษฐกิจดี เพราะคนจับจ่ายใช้สอยมาก มหาวิทยาลัยขอนแก่นมีอาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรอาศัยอยู่ จำนวน 5-6 หมื่นคน ทำให้เป็นเมืองมหาวิทยาลัย เป็นเมืองแห่งการเรียนรู้ มีบรรยากาศทางวิชาการ ประชาชนและคนในท้องถิ่นมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้

3.3 ด้านเมืองการคมนาคม เห็นด้วย จังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางคมนาคมของภาคอีสาน มีระบบรถไฟฟ้ารางคู่ซึ่งกำลังจะเกิดขึ้น และมีระบบขนส่งสาธารณะที่จะเชื่อมต่อกับระบบ LRT ทำให้เมืองมีการเจริญเติบโต

3.4 ด้านเมืองสุขภาพ เห็นด้วย คนในเมืองขอนแก่นชอบออกกำลังกายทั้งกลางแจ้งและในร่ม เช่น ฟิตเนส จังหวัดขอนแก่นมีโรงพยาบาลชั้นนำหลายแห่ง นอกจากนี้ยังมีการจัดงานวิ่งมาราธอนหลายครั้งในรอบปี ทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน

3.5 ด้าน Mice City เห็นด้วย มีความสำคัญในการกระตุ้นเศรษฐกิจ ถ้ามีธุรกิจด้านนี้เข้ามาจะช่วยส่งเสริมด้านเศรษฐกิจ มีการจับจ่ายใช้สอย ท่องเที่ยว สัมมนา จังหวัดขอนแก่นมีความพร้อมด้านศูนย์ประชุมขนาดใหญ่ เช่น KICE และศูนย์ประชุมอเนกประสงค์กาญจนาภิเษก และมีโรงแรมขนาดใหญ่หลายแห่งรองรับการจัดประชุมสัมมนา

3.6 ด้านการเป็นศูนย์กลางกระจายสินค้า เห็นด้วย มีส่วนในการสร้างงาน สร้างโอกาส เช่น ท่าเรือบก อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น จังหวัดขอนแก่นมีห้างขนาดใหญ่หลายแห่ง เช่น โลตัส แมคโคร บิ๊กซี ศูนย์การค้าเซ็นทรัล ฯลฯ และศูนย์กระจายสินค้าที่บ้านสำราญ อำเภอเมือง การมีศูนย์กระจายสินค้า ทำให้มีเศรษฐกิจดี คนมีงานทำ การจับจ่ายใช้สอยดี

3.7 ด้านการรับข้อมูลข่าวสาร เห็นด้วย เทศบาลให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นและผู้มีส่วนได้เสีย จึงมีเครื่องมือในการสื่อสารกับประชาชน/ คนในท้องถิ่นมาก เช่น การลงพื้นที่ในชุมชน การจัดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ การให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของเทศบาล

4. นอกจากการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ในด้านดังกล่าวแล้วในจังหวัดขอนแก่นมีการพัฒนาในด้านอื่น ๆ สู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

เราต้องมองปัจจัยด้านไอทีในการพัฒนาเมือง สร้างความสมดุลให้กับสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม และมองปัจจัยภายนอกได้แก่ สถานการณ์ของโลกในปัจจุบันที่มีผลกระทบด้วยและการมีภูมิคุ้มกัน เทศบาลมีขอนแก่นโมเดลเป็นรูปแบบการพัฒนาเทศบาลนครขอนแก่น

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

-ไม่มี-

คนที่ 2

1. ท่านคิดว่าปัจจัยดังต่อไปนี้ที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

1.1 ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน เห็นด้วยเพราะเป็นปัจจัยที่สำคัญมาก จุดแข็งโครงสร้างพื้นฐานเมืองขอนแก่นเป็นตาข่ายเหมือนเมืองนิวยอร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา โอกาสที่การจราจรติดขัดมีร้อยละ 30 เฉพาะห้วงเวลาเช้า-เย็น ขอนแก่นมีผังเมืองที่ดีแต่ระบบเดินสายไฟฟ้า สายโทรศัพท์สับสนวุ่นวาย รุงรัง เพราะเป็นคนละหน่วยงาน ถ้าจะเป็นเมืองสมาร์ทซิตี้จึงต้องปรับปรุงเรื่องเหล่านี้ จังหวัดขอนแก่นโครงสร้างพื้นฐานมีทั้งรัฐบาลกลางและรัฐบาลท้องถิ่น ระบบไฟจราจร

ระบบสาธารณสุขโลก มีหลายหน่วยงานดูแล การแก้ไขปัญหาในภาพรวมจึงเป็นไปได้ยาก เป็นข้อเสีย ไม่มีเจ้าภาพหลัก ขาดความเป็นเอกภาพ

1.2 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ เห็นด้วยเพราะจังหวัดขาดความเป็นเอกภาพ ผู้ว่าราชการจังหวัดไม่มีอำนาจสั่งข้าราชการกระทรวง/กรมอื่นได้เพราะโครงสร้างการบริหารงานราชการของประเทศไทยมีทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ประเทศไทยเป็นการแบ่งราชการมีหน่วยงานเอกเทศผู้ว่าราชการจังหวัดจึงใช้ความสัมพันธ์ที่ไม่เป็นทางการแทนเพื่อให้การบริหารงานราชการราบรื่น ได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน จังหวัดขอนแก่นมีพลังประชาชน/เอกชนที่เข้มแข็ง ภาคเอกชน/บริษัท/ห้างร้าน มีการจัดงานกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจองค์กร 24 องค์กรเงินธุรกิจ รวมตัวกันอย่างเข้มแข็ง ทำให้เศรษฐกิจหมุนเวียนดี

1.3 ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นด้วยเพราะรูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นแบบการกระจายอำนาจ ซึ่งมีนายกเทศบาลนครขอนแก่นเป็นผู้ที่ทำหน้าที่บริหารงานท้องถิ่น การบริหารงานของประเทศและการบริหารงานจังหวัดจะต้องมีความเป็นเอกภาพ ไม่อย่างนั้นนายกรัฐมนตรีจะสั่งการไม่ได้ ดังนั้น การได้มาซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดจึงยังไม่ควรใช้ระบบเลือกตั้ง

1.4 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เห็นด้วยเพราะมหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน มีส่วนผลักดันช่วยจังหวัดสนับสนุนงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จังหวัดขอนแก่นมีระบบการประชุมที่ไม่ใช้เอกสาร เรียกว่า “ระบบ Epam ประมาณร้อยละ 50 ใช้ระบบ Epam and QR Code จังหวัดขอนแก่นได้รับรางวัลชนะเลิศระดับประเทศ เรียกว่ารางวัลเลิศรัฐ จังหวัดขอนแก่นเริ่มทำระบบ Drive in ใช้ QR Code ในการที่ประชาชนจะมาขอเอกสารของประชาชนเอง เช่น ทะเบียนราษฎร์ การขอคัดสำเนาเอกสารต่าง ๆ ระบบนี้จะใช้นำร่องใน 8 อำเภอ

1.5 ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ เห็นด้วยเพราะคนมีความสำคัญที่สุด ประชาชนต้องอยู่ดีกินดี เราใช้นโยบายไม่ทิ้งคนไว้ข้างหลัง ผู้ว่าราชการจังหวัดมีนโยบายให้ผู้ยากไร้หลุดพ้นจากความยากจน เพื่อเป็นการลดความเหลื่อมล้ำในสังคม จากการสำรวจกลุ่มประชากรพบว่ามี 174 ครัวเรือนที่มีความยากจนไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ เราไปดูงานที่ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน เขาให้ข้าราชการ 2 คน ประกอบคนยากจน 2 ครัวเรือน โดยให้ไปช่วยเหลือแนะนำด้านการประกอบอาชีพให้สามารถเลี้ยงตนเองและครอบครัวได้ ซึ่งประเทศจีนประสบความสำเร็จ ผู้ว่าราชการจังหวัดจึงนำแนวคิดดังกล่าวมาประยุกต์ใช้กับจังหวัดขอนแก่น โดยให้บุคลากรภาครัฐ

จำนวน 33 หน่วยงานภายในจังหวัด จะต้องทำกิจกรรมที่ช่วยเหลือคนยากไร้ให้สามารถประกอบอาชีพที่เลี้ยงตนเองและครอบครัวได้ เราเอาคนเก่งไปช่วยเหลือคนไม่เก่ง มีตัวชีวิตที่จับต้องได้ มีระบบการเยี่ยมเยียนครัวเรือน ส่วนข้าราชการที่ทำให้ประชาชนหลุดพ้นจากความยากไร้ เราใช้เกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบเพื่อเป็นขวัญกำลังใจให้ ส่วนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในส่วนของการพัฒนาข้าราชการ กระทรวงมหาดไทยมีระบบการพัฒนาข้าราชการให้ตอบสนองงานราชการและงานบริการประชาชนอยู่แล้ว และมีการนำระบบไอทีมาใช้ค่อนข้างมาก

1.6 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ เห็นด้วยเพราะจังหวัดขอนแก่นมีอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจสูงสุดในรอบ 6 ปี จังหวัดขอนแก่นไม่มีสถานะคนตกงาน เนื่องจากมีการเจริญเติบโตด้านการค้าและธุรกิจ มีโรงงานมาตั้งอยู่ในเขตจังหวัดขอนแก่นจำนวนมาก เศรษฐกิจหมุนเวียนดี จนกระทั่งบริษัท Job kk มาเปิดรับสมัครคนทำงานล่วงหน้า รวมทั้งนักโทษที่จะพ้นโทษ ก็มีบริษัทติดต่อมาให้ทำงาน และในรอบ 2 ปีที่ผ่านมา จังหวัดขอนแก่นเป็นอันดับ 1 ของประเทศด้านการเจริญเติบโตทางสถานะเศรษฐกิจ บ้านที่ดินที่มีราคาแพงขายได้ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจจึงมีผลอย่างยิ่งต่อการเป็นเมืองมหานคร

1.7 ปัจจัยด้านสังคม เห็นด้วยเพราะเมืองต้องน่าอยู่ มีความสงบสุข จังหวัดขอนแก่นมีปัญหาด้านยาเสพติด มีอาชญากรรมและปัญหาสังคมจากการเสพยาเสพติด เนื่องจากจังหวัดขอนแก่นเป็นทางผ่านของการลำเลียงยาเสพติดไปยังประเทศเพื่อนบ้าน แต่การใช้วิธีบำบัดรักษาผู้เสพยาเสพติด และโครงการทูปิ่นมเบอร์วันมีผลดี ทำให้จำนวนผู้เสพยาลดลง จังหวัดขอนแก่นได้รางวัล 4 ปีซ้อนในการปราบปรามและบำบัดรักษาผู้เสพยาโดยมีจังหวัดเข้าไปช่วยเหลือดูแลอย่างใกล้ชิด ปัจจุบันผู้สูงอายุในเมืองขอนแก่นมีเพิ่มจำนวนมากขึ้น จังหวัดจึงมีนโยบายให้ผู้สูงอายุมีงานทำไม่ว่าจะเป็นที่บ้าน หรือ ที่ทำงาน

1.8 ปัจจัยด้านการเมือง เห็นด้วยเพราะการส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจทางการเมือง จะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประเทศและท้องถิ่น เช่น การพยายามจัดตั้งหมู่บ้านประชาธิปไตยโดยพรรคการเมืองเพื่อให้ประชาชนสังกัดพรรคการเมืองใหญ่ แต่ก็ไม่สามารถทำอะไรได้มาก จังหวัดขอนแก่นโดยผู้ว่าราชการจังหวัดจะต้องทำตามนโยบายของรัฐบาลเป็นสำคัญ

1.9 ปัจจัยด้านงบประมาณ เห็นด้วยเพราะงบประมาณของจังหวัดขอนแก่นแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ งบประมาณที่ใช้ในการบริหารงานของจังหวัด และงบบริหารแบบบูรณาการ (เป็นงบที่ใช้ในพื้นที่เป็นหลัก) ผู้ว่าราชการจังหวัดจึงจำเป็นต้องเป็นตัวขับเคลื่อน โดยผู้ว่าราชการจังหวัดดูแล 4 จังหวัด

ร้อยแก่นสารสินธุ์ ประกอบด้วย จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดขอนแก่น จังหวัดมหาสารคาม และจังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้ว่าราชการจังหวัดจัดสรรงบประมาณร้อยละ 50 มาสนับสนุนงานของท้องถิ่น โดยภาคเอกชนจะเสนอกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่น เป็นการทำงานร่วมกันระหว่างจังหวัด ท้องถิ่น และภาคเอกชน

1.10 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น เห็นด้วยเพราะในจังหวัดขอนแก่น มีกลุ่มนักธุรกิจที่สนับสนุนการดำเนินงานของท้องถิ่นและจังหวัดอย่างเข้มแข็ง นายกเทศมนตรีมาจากนักธุรกิจที่ทำงานอย่างเข้มแข็ง มีภาวะผู้นำ กลุ่มที่สนับสนุนการทำงานของนายกเทศมนตรี เป็นกลุ่มบริษัทห้างร้านที่ประกอบกิจการในเมืองขอนแก่น นอกจากนี้กลุ่มนักธุรกิจดังกล่าวยังสนับสนุนการจัดทำกิจกรรมการเมืองระดับชาติและระดับท้องถิ่น

1.11 ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม เห็นด้วยเพราะกลุ่มที่มาร่วมกิจกรรมต่าง ๆ คือ กลุ่มผู้สูงอายุที่เกษียณอายุราชการ หรือ รีไทร์จากการทำธุรกิจ และกลุ่มที่ต้องการความช่วยเหลือจากภาครัฐ ส่วนคนวัยทำงานไม่ค่อยมาร่วมกิจกรรมอาจจะมีการะจากงานประจำ การมีส่วนร่วมต่าง ๆ จะต้องมีแรงจูงใจ คนจึงจะมาร่วมกิจกรรม

1.12 ปัจจัยด้านกลยุทธ์เชิงบูรณาการ เห็นด้วยเพราะเป็นเรื่องสำคัญ ผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่นนำเรื่องความสัมพันธ์ที่ไม่เป็นทางการ การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีมาใช้ในการขับเคลื่อนการบริหารงานราชการ มีการสร้างเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ท้องถิ่น และประชาชน ทำหน้าโปรเจค ฮักขอนแก่น มีการรับประทานอาหารเข้าร่วมกับข้าราชการ/เอกชน/ท้องถิ่นและ ประชาชนทำให้เกิดความร่วมมือกัน

2. นอกจากปัจจัยดังกล่าวท่านคิดว่าปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน หรือไม่ อย่างไรบ้าง

- ไม่มี-

3. ท่านคิดว่าการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ในด้านต่อไปนี้ หรือไม่ อย่างไรบ้าง

3.1 ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ เห็นด้วยเพราะในตัวเมืองจังหวัดขอนแก่นมีผังเมืองที่ดี ตัวเมืองมีความเจริญเติบโตเร็ว แต่นอกตัวเมืองไม่มีผังเมือง มีการก่อสร้างหมู่บ้านจัดสรรเป็นจำนวนมาก เมืองขยายตัวหมู่บ้านจัดสรรขวางทางน้ำทำให้เกิดน้ำท่วมจังหวัดขอนแก่น เกิดอุทกภัย

3.2 ด้านเมืองการศึกษา เห็นด้วยเพราะจังหวัดขอนแก่นมีระบบการศึกษาทั้งของรัฐ/เอกชน/ร.ร.นานาชาติ มีมหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน และมหาวิทยาลัยเอกชน ทำให้คนย้ายเข้ามาอยู่ในจังหวัดขอนแก่นเยอะ เกิดความเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว

3.3 ด้านเมืองการคมนาคม เห็นด้วยเพราะจังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางการคมนาคม มีส่วนราชการหลายแห่งและเป็นศูนย์กลางระบบโลจิสติกส์ของภาคอีสาน มีเส้นทางเชื่อมไปภาคเหนือ และเส้นทางไปประเทศเพื่อนบ้านจึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เมืองมีความเจริญเติบโตเป็นเมืองมหานคร

3.4 ด้านเมืองสุขภาพ เห็นด้วยเพราะจังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางด้านสุขภาพ มีโรงพยาบาลประจำจังหวัด โรงพยาบาลศรีนครินทร์ มีแพทย์เฉพาะทาง และมีโรงพยาบาลเอกชนชั้นนำอีกหลายแห่ง

3.5 ด้าน Mice City เห็นด้วยเพราะจังหวัดขอนแก่นมีโรงแรมขนาดใหญ่ที่ได้มาตรฐานหลายแห่งและมีโรงแรมขนาดกลาง และขนาดเล็กรองรับผู้มาเที่ยวและมาสัมมนาจำนวน 200 กว่าแห่ง มีห้องพักรวมกันทั้งหมด 9,916 ห้อง ประกอบกับซีพีมาลงทุนสร้างศูนย์กลางจัดประชุม สัมมนา และจัดนิทรรศการ ขนาดใหญ่ริมถนนมิตรภาพ ชื่อ KICE ทำให้จังหวัดขอนแก่นพร้อมในการรองรับการเป็น Mice City เรามีการควบคุมสถานบริการ เรื่อง อายุผู้เข้าใช้บริการ การควบคุมยาเสพติด การค้าประเวณี และการก่ออาชญากรรม เพื่อให้เป็นเมืองน่าอยู่ นำมาท่องเที่ยวพักผ่อน

3.6 ด้านการเป็นศูนย์กลางกระจายสินค้า เห็นด้วยเพราะเขตอำเภอเมืองขอนแก่นเป็นชุมทางรถยนต์ เป็นศูนย์กลางด้านคมนาคมรถไฟ เครื่องบิน รถโดยสารสาธารณะ เราจะมีท่าเรือบกที่อำเภอน้ำพอง สถานีรถไฟขอนแก่นที่ยกระดับสูงเหนือพื้นดินผลักดันโดยเทศบาลนครขอนแก่น ไม่ได้ใช้งบประมาณของรัฐบาล และมีระบบราง ระบบขนส่งสาธารณะรูปแบบใหม่ที่ก่อตั้งโดยบริษัท KKST ซึ่งเป็นนักธุรกิจของเมืองขอนแก่น นอกจากนั้นยังมีรางที่ได้รับความนิยมจากประเทศญี่ปุ่น จะวิ่งรอบบึงแก่นนครพัฒนาโดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานมีเครื่องฟอกอากาศที่ศาลากลางจังหวัดขอนแก่นเพื่อลดฝุ่นละอองในอากาศ

3.7 ด้านการรับข้อมูลข่าวสาร เห็นด้วยเพราะจังหวัดขอนแก่นตอนนี้ก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ร้อยละ 40 เป็นผู้สูงอายุ เป็นสังคมการใช้โทรศัพท์มือถือ มีอินเทอร์เน็ตใช้ มีไลน์ เฟสบุ๊ก ทำให้คนมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารกันได้สะดวก รวดเร็วมากขึ้น จังหวัดก็ใช้การสั่งการ/รับรู้ข้อมูลข่าวสารทางไลน์

4. นอกจากการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ในด้านดังกล่าวแล้วในจังหวัดขอนแก่น มีการพัฒนาในด้านอื่น ๆ สู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง -ไม่มี-

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

-ไม่มี-

คนที่ 3

1. ท่านคิดว่าปัจจัยดังต่อไปนี้ที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

1.1 ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน เห็นด้วยเพราะมีผลต่อการพัฒนาเมืองทุกด้าน เนื่องจากโครงสร้างพื้นฐานไม่ว่าจะเป็นระบบคมนาคม การขนส่งทางน้ำ ทางอากาศ ทางบก ระบบการจัดการขนส่ง ระบบการจัดการน้ำ ระบบการสื่อสาร ระบบการกำจัดขยะในเมืองใหญ่เป็นต้น มีผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นอย่างมาก

1.2 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ เห็นด้วยเพราะสำคัญอย่างยิ่ง การพัฒนามหานครจำเป็นต้องมีเรื่องการบริหารจัดการระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/เอกชน/ประชาชน ต้องปรับปรุงระบบบริหารจัดการภาครัฐให้มากขึ้น

1.3 ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นด้วยเพราะตอนนี้มีปัญหาภาคข้าราชการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/ข้าราชการหน่วยงานภาครัฐ ต้องมีระบบการบริหารจัดการที่ดี มีความโปร่งใส และมีธรรมาภิบาล บริการประชาชน

1.4 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เห็นด้วยเพราะสำคัญมาก ควรเป็นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่บุคคลทั่วไปเข้าถึงได้ Big Data ควรมีฐานข้อมูลสารสนเทศด้านต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชน/บุคคลทั่วไปสามารถวิเคราะห์และนำไปประยุกต์ใช้ได้

1.5 ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ เห็นด้วยอย่างยิ่งเพราะบุคลากรจะต้องเป็นผู้ขับเคลื่อนการบริหารด้วยความตั้งใจ มุ่งมั่น เสียสละอดทน และเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเหมาะสม มีความสามารถในการประสานงานทั้งภาครัฐและเอกชนได้อย่างดีก็จะส่งผลต่อการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน

1.6 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ เห็นด้วยเพราะประชาชนต้องมีเศรษฐกิจดี รายได้ต่อครัวเรือนดีซึ่งการพัฒนาจังหวัดขอนแก่นเรื่องเศรษฐกิจเป็นสิ่งสำคัญ การดำเนินนโยบายทางเศรษฐกิจที่เป็นไปอย่างเหมาะสมในระดับประเทศ มีการกระตุ้นเศรษฐกิจในแต่ละด้านอย่างมีประสิทธิภาพ

1.7 ปัจจัยด้านสังคม เห็นด้วยเพราะการพัฒนาสังคมอย่างเป็นรูปธรรมทำให้คนในสังคมสามารถอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

1.8 ปัจจัยด้านการเมือง เห็นด้วยเพราะการเมืองหรือการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองใด ๆ ตามนโยบายภาครัฐมีเงื่อนไขบางประการหรือมีอุปสรรคหรือขาดความชัดเจนต่อเนื่องในการดำเนินการก็จะส่งผลต่อการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืนไปด้วย

1.9 ปัจจัยด้านงบประมาณ เห็นด้วยเพราะรัฐบาลต้องสนับสนุนงบประมาณให้กับท้องถิ่น ปัญหา คือรัฐบาลยังไม่สนับสนุนเท่าที่ควร

1.10 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น เห็นด้วยเพราะสำคัญมาก ภาวะผู้นำมีผลต่อการนำมหานครขอนแก่นสู่ความเจริญที่ยั่งยืน

1.11 ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม เห็นด้วยเพราะสำคัญมาก การมีส่วนร่วมจากประชาชนและทุกภาคส่วน

1.12 ปัจจัยด้านกลยุทธ์เชิงบูรณาการ เห็นด้วยเพราะการบริหารงานในปัจจุบันจะต้องทำแบบบูรณาการ

2. นอกจากปัจจัยดังกล่าวท่านคิดว่าปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน หรือไม่ อย่างไรบ้าง -ไม่มี-

3. ท่านคิดว่าการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ในด้านต่อไปนี้ หรือไม่ อย่างไรบ้าง

3.1 ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ เห็นด้วยเพราะมีความสำคัญมาก แต่คนจะมีความเข้าใจแค่ไหน อย่างไร กฎหมายผังเมือง คือ กฎหมายที่ใช้ควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน กฎหมายผังเมืองฉบับใหม่จะควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน จะมีความหนาแน่นของอาคาร ถ้าประชาชนมีความหนาแน่นมากจะต้องสร้างที่พักอาศัยแบบคอนโดมิเนียม จึงต้องดูแนวโน้มว่าผังเมืองขอนแก่นในอนาคตจะเป็นอย่างไร พื้นที่พักอาศัยในเขตเมืองจะต้องสร้างเป็นอาคารสูง

3.2 ด้านเมืองการศึกษา เห็นด้วยเพราะมีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งทำให้เกิดเป็นเมืองการศึกษา แต่ในอนาคตมหาวิทยาลัยจะต้องปรับตัวกับโลกยุคใหม่

3.3 ด้านเมืองการคมนาคม เห็นด้วยเพราะควรมีระบบขนส่งจราจรที่ตอบสนองความต้องการของประชาชน แต่ไม่จำเป็นต้องพัฒนาจนเกินความจำเป็น

3.4 ด้านเมืองสุขภาพ เห็นด้วยเพราะจังหวัดขอนแก่นมีโรงพยาบาลศรีนครินทร์ โรงพยาบาลศูนย์ขอนแก่น และโรงพยาบาลเอกชนใหญ่ ๆ หลายแห่ง แต่ควรมีการป้องกันไม่ให้เกิดโรคมามากกว่าที่จะรักษาพยาบาล คนต้องมีสุขภาพที่ดี

3.5 ด้าน Mice City เห็นด้วยเพราะจังหวัดขอนแก่นมีโรงแรมขนาดใหญ่หลายแห่ง มีการจัดกิจกรรมประชุม/สัมมนาบ่อย เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจ การท่องเที่ยว การใช้จ่ายใช้สอย

3.6 ด้านการเป็นศูนย์กลางกระจายสินค้า เห็นด้วยเพราะมีการพัฒนาด้านศูนย์กระจายสินค้าที่ท่าพระ และรอบเมือง

3.7 ด้านการรับข้อมูลข่าวสาร เห็นด้วยเพราะควรมีการให้ข้อมูลข่าวสารหลายช่องทาง

4. นอกจากการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ในด้านดังกล่าวแล้วในจังหวัดขอนแก่น มีการพัฒนาในด้านอื่นๆ สู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง ควรมีการพัฒนาด้านเอกลักษณ์ของการเป็นเมืองมหานครขอนแก่น

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี) ทุกคนต้องช่วยกันสร้างภาพลักษณ์ให้ขอนแก่นเป็นเมืองน่าอยู่ปราศจากการใช้ความรุนแรงตลอดอาชญากรรม และผู้บริหารท้องถิ่นต้องมีวิสัยทัศน์ด้านบูรณาการด้วย

คนที่ 4

1. ท่านคิดว่าปัจจัยดังต่อไปนี้ที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

1.1 ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน เห็นด้วย การเป็นเมืองมหานครต้องเป็นเมืองที่น่าอยู่มีโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพที่ดี โครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมที่ดี

1.2 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ เห็นด้วยปัจจัยนี้ที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นเป็นเรื่องสำคัญมาก

1.3 ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นด้วย รัฐบาลมีนโยบายกระจายอำนาจมายังท้องถิ่นมากขึ้น จึงต้องทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคลากรมีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

1.4 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เห็นด้วย ปัจจุบันรัฐบาลสนับสนุนการการใช้ไอทีในการปฏิบัติงาน มีช่องทางการติดต่อสื่อสารหลายช่องทาง รวมทั้งการพัฒนาปรับปรุงเว็บไซต์เพื่อการบริการประชาชน

1.5 ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ เห็นด้วยมากที่สุด คนสำคัญที่สุด จึงต้องให้ความสำคัญกับระบบการศึกษาของประเทศ

1.6 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ เห็นด้วยการจะเป็นเมืองมหานครต้องมีเศรษฐกิจที่ดี ประชาชนต้องมีรายได้ต่อครัวเรือนที่เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายและมีเหลือเก็บออม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนได้รับนโยบายจากรัฐบาลในการสร้างบรรยากาศส่งเสริมการลงทุนในประเทศ อำนวยความสะดวกด้านการลงทุนให้กับคนไทยและคนต่างชาติ โดยให้สิทธิประโยชน์ด้านภาษี ยกเว้นภาษี ในจังหวัดขอนแก่นรัฐบาลได้ส่งเสริมในเรื่องการลงทุน การประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมประเภทต่าง ๆ รวมทั้งด้านเกษตรกรรมและผลิตผลด้านการเกษตรด้วย เพื่อให้เศรษฐกิจหมุนเวียนดี ประชาชนอยู่ดีกินดี มีงานทำ

1.7 ปัจจัยด้านสังคม เห็นด้วย สังคมต้องมีความสุข ปลอดภัยมีความสมานฉันท์ เอื้ออาทรกัน จุดเด่นของจังหวัดขอนแก่นคือ คนขอนแก่นและนักธุรกิจเมืองขอนแก่นให้ความร่วมมือกับภาครัฐอย่างเข้มแข็ง บ้านเมืองมีความสงบ ประชาชนยินดีต้อนรับนักลงทุนจากต่างชาติและจังหวัดอื่น ปัญหาความขัดแย้งน้อย

1.8 ปัจจัยด้านการเมือง เห็นด้วย สำคัญมาก การเมืองมีผลกระทบต่อนโยบายการบริหารงานของประเทศและท้องถิ่น

1.9 ปัจจัยด้านงบประมาณ เห็นด้วย ปัจจัยนี้ที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่น

1.10 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น เห็นด้วยมีความสำคัญมาก ผู้นำ คือนายกเทศมนตรีต้องมีภาวะผู้นำ มีความตั้งใจจริงในการพัฒนาเมือง มีวิสัยทัศน์กว้างไกล การบริหารงานมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

1.11 ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม เห็นด้วย การทำงานที่จะประสบความสำเร็จต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากประชาชน/ภาครัฐ/ภาคเอกชน คนในพื้นที่

1.12 ปัจจัยด้านกลยุทธ์เชิงบูรณาการ เห็นด้วยอย่างยิ่ง สำคัญมาก การบริหารงานจะต้องมีกลยุทธ์เชิงบูรณาการ เชื่อมโยงกับทุกภาคส่วน งานจึงจะประสบความสำเร็จ

2. นอกจากปัจจัยดังกล่าวท่านคิดว่าปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

-ไม่มี-

3. ท่านคิดว่าการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนในด้านต่อไปนี้ หรือไม่ อย่างไรบ้าง

3.1 ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่เห็นด้วยการเป็นเมืองมหานครต้องมีผังเมืองที่ดี มีระบบการขนส่งจราจรที่ดี เดินทางสะดวกสบาย ระบบสาธารณูปโภคมีความพร้อม มีความเป็นระเบียบ

3.2 ด้านเมืองการศึกษา เห็นด้วย มีส่วนอย่างมาก จังหวัดขอนแก่นมีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ทำให้เมืองมีความเจริญเติบโต มีเศรษฐกิจดี เป็นเมืองแห่งการเรียนรู้ มีบรรยากาศทางวิชาการ และนักวิชาการในมหาวิทยาลัยได้มีส่วนในการให้ความรู้แก่ภาครัฐ/ภาคธุรกิจ/ภาคประชาชน

3.3 ด้านเมืองการคมนาคม เห็นด้วย จังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางคมนาคมของภาคอีสาน การเดินทางสะดวกสบายทั้งรถยนต์ประจำทาง รถยนต์ รถไฟ และเครื่องบิน ถนนหนทางดี

3.4 ด้านเมืองสุขภาพ เห็นด้วย จังหวัดขอนแก่นมีโรงพยาบาลชั้นนำหลายแห่ง สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนส่งเสริมการลงทุนของภาคเอกชนด้านกิจการขายเครื่องมือทางการแพทย์ การผลิตเครื่องมือทางการแพทย์ด้วย

3.5 ด้าน Mice City เห็นด้วย มีความสำคัญในการกระตุ้นเศรษฐกิจ ถ้ามีธุรกิจด้านนี้เข้ามาจะช่วยส่งเสริมด้านเศรษฐกิจ มีการจับจ่ายใช้สอย ท่องเที่ยว สัมมนา จังหวัดขอนแก่นมีความพร้อมด้านศูนย์ประชุมขนาดใหญ่ เช่น KICE และศูนย์ประชุมอเนกประสงค์กาญจนาภิเษกและมีโรงแรมขนาดใหญ่หลายแห่งรองรับการจัดประชุมสัมมนา

3.6 ด้านการเป็นศูนย์กลางกระจายสินค้าเห็นด้วย มีส่วนในการสร้างงาน สร้างโอกาส เช่น ท่าเรือบก อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ศูนย์กระจายสินค้าที่บ้านสำราญ อ.เมือง การมีศูนย์กระจายสินค้า ทำให้มีเศรษฐกิจดี คนมีงานทำมีเงินหมุนเวียนในจังหวัด

3.7 ด้านการรับข้อมูลข่าวสาร เห็นด้วย ปัจจัยนี้ที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่น

4. นอกจากการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนในด้านดังกล่าวแล้วในจังหวัดขอนแก่นมีการพัฒนาในด้านอื่นๆสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

-ไม่มี-

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

-ไม่มี-

คนที่ 5

1. ท่านคิดว่าปัจจัยดังต่อไปนี้ที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

1.1 ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน เห็นด้วย การเป็นเมืองมหานครต้องเป็นเมืองที่น่าอยู่มีโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพที่ดี โครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมที่ดี แต่การมีระบบขนส่งสาธารณะทางรางที่กำลังจะเกิดขึ้นในจังหวัดขอนแก่นต้องดูพฤติกรรมของผู้บริโภคประกอบด้วยว่ามีคนนิยมหรือไม่ และคูเรื่องผังเมือง การจัดระเบียบการจราจร การจอดรถ จุดจอดรถ การรักษาความสะอาดและสิ่งแวดล้อม

1.2 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการเห็นด้วย เป็นเรื่องสำคัญมาก ทฤษฎีประชารัฐที่รัฐบาลได้นำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานภาครัฐและการบริหารงานท้องถิ่น ซึ่งต้องมีการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐ/เอกชน/ท้องถิ่น และต้องมีการบริหารจัดการที่ดี

1.3 ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นด้วย รัฐบาลมีนโยบายกระจายอำนาจมายังท้องถิ่นมากขึ้น แต่เนื่องจากท้องถิ่นยังไม่เข้มแข็งเท่าที่ควร จึงควรมีคณะกรรมการบริหารในท้องถิ่นด้วย ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่าง ๆ เพื่อทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาให้กับนายกเทศมนตรี

1.4 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเห็นด้วย ปัจจุบันรัฐบาลสนับสนุนการการใช้ไอทีในการปฏิบัติงาน มีช่องทางการติดต่อสื่อสารหลายช่องทาง รวมทั้งการพัฒนาปรับปรุงเว็บไซต์เพื่อการบริการประชาชน

1.5 ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์เห็นด้วยมากที่สุด คนสำคัญที่สุด จึงต้องให้ความสำคัญกับระบบการศึกษาของประเทศไทย ว่าทำอย่างไรให้คนมีความรู้ สามารถคิด วิเคราะห์ได้ มีจิตสำนึก มีเหตุผล และมีการพัฒนาตนเองโดยการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ไม่ได้เรียนรู้เฉพาะภาคทฤษฎีเท่านั้น รวมทั้งข้าราชการก็ต้องเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทำงานให้มีประสิทธิภาพ

1.6 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจเห็นด้วย การจะเป็นเมืองมหานครต้องมีเศรษฐกิจที่ดี ประชาชนต้องมีรายได้ต่อครัวเรือนที่เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายและมีเหลือเก็บออม กระทรวงพาณิชย์ โดยพาณิชย์จังหวัดได้ตอบสนองนโยบายของรัฐบาล ด้วยการจัดงานกระตุ้นเศรษฐกิจ การขายสินค้าโอท็อป การช่วยเหลือธุรกิจเอสเอ็มอี เป็นต้น โดยภาครัฐออกค่าใช้จ่ายสนับสนุน อีกทั้งจังหวัดขอนแก่นเป็นเมืองศูนย์กลางคมนาคม มีส่วนราชการตั้งอยู่หลายแห่ง จึงใจให้คนมาลงทุนทำธุรกิจการค้า โดยส่วนใหญ่นักลงทุนด้านอสังหาริมทรัพย์จะเป็นคนจังหวัดอื่นที่มาลงทุน

1.7 ปัจจัยด้านสังคมเห็นด้วย สังคมต้องมีความสุข ปลอดภัยมีความสมานฉันท์ เอื้ออาทรกัน จุดเด่นของจังหวัดขอนแก่นคือ คนขอนแก่นและนักธุรกิจเมืองขอนแก่นให้ความร่วมมือกับภาครัฐอย่างเข้มแข็ง โดยสำนักงานพาณิชย์จังหวัดขอนแก่นมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับจังหวัด/ภาคเอกชน/ท้องถิ่น คนขอนแก่นเป็นคนรักความสงบ มีความเอื้ออาทรกัน

1.8 ปัจจัยด้านการเมืองเห็นด้วย สำคัญมาก การเมืองมีผลกระทบต่อนโยบายต่าง ๆ

1.9 ปัจจัยด้านงบประมาณ เห็นด้วย

1.10 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่นเห็นด้วย มีความสำคัญมาก ผู้นำ คือนายกเทศมนตรีต้องมีภาวะผู้นำ มีความตั้งใจจริงในการพัฒนาเมือง มีวิสัยทัศน์กว้างไกล การบริหารงานมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

1.11 ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมเห็นด้วย การทำงานที่จะประสบความสำเร็จต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากประชาชน/ภาครัฐ/ภาคเอกชน คนในพื้นที่

1.12 ปัจจัยด้านกลยุทธ์เชิงบูรณาการ เห็นด้วยอย่างยิ่ง สำคัญมาก การบริหารงานจะต้องมีกลยุทธ์เชิงบูรณาการ เชื่อมโยงกับทุกภาคส่วน งานจึงจะประสบความสำเร็จ

2. นอกจากปัจจัยดังกล่าวท่านคิดว่าปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

- ไม่มี -

3. ท่านคิดว่ามีการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนในด้านต่อไปนี้ หรือไม่ อย่างไรบ้าง

3.1 ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ เห็นด้วยการเป็นเมืองมหานครต้องมีผังเมืองที่ดี มีระบบการจราจรที่ไม่ติดขัดมาก เดินทางสะดวกสบาย ระบบสาธารณูปโภคมีความพร้อม มีความเป็นระเบียบ

3.2 ด้านเมืองการศึกษา เห็นด้วย มีส่วนอย่างมาก จังหวัดขอนแก่นมีมหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยอื่น ๆ อีกสองสามแห่ง ทำให้เมืองมีความเจริญเติบโต มีเศรษฐกิจดี มีบรรยากาศการเป็นเมืองมหาวิทยาลัย เป็นเมืองแห่งการเรียนรู้ มีบรรยากาศทางวิชาการ ประชาชนและคนในท้องถิ่นมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ตลอดเวลา

3.3 ด้านเมืองการคมนาคม เห็นด้วย จังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางคมนาคมของภาคอีสาน การเดินทางสะดวกสบายทั้งรถยนต์ประจำทาง รถยนต์ รถไฟ และเครื่องบิน ถนนหนทางดี

3.4 ด้านเมืองสุขภาพ เห็นด้วย จังหวัดขอนแก่นมีโรงพยาบาลชั้นนำหลายแห่งปัจจุบันประเทศไทยก้าวเข้าสู่สังคมสูงวัย รวมทั้งจังหวัดขอนแก่นเอง จึงต้องควรเป็นเมืองน่าอยู่ตอบสนองการบริโภคน การอยู่อาศัยของผู้สูงอายุ ควรมีสวนสุขภาพและสวนสาธารณะมากขึ้นเพื่อการพักผ่อนและออกกำลังกาย

3.5 ด้าน Mice City เห็นด้วย มีความสำคัญในการกระตุ้นเศรษฐกิจ ถ้ามีธุรกิจด้านนี้เข้ามาจะช่วยส่งเสริมด้านเศรษฐกิจ มีการจับจ่ายใช้สอย ท่องเที่ยว สัมมนา จังหวัดขอนแก่นมีความพร้อมด้านศูนย์ประชุมขนาดใหญ่ เช่น MICE และศูนย์ประชุมอเนกประสงค์กาญจนาภิเษกและมีโรงแรมขนาดใหญ่หลายแห่งรองรับการจัดประชุมสัมมนาและควรเชื่อมโยงกับการพักผ่อน ท่องเที่ยวในจังหวัดใกล้เคียง เช่น วัดและ การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม

3.6 ด้านการเป็นศูนย์กลางกระจายสินค้า เห็นด้วย มีส่วนในการสร้างงาน สร้างโอกาส เช่น ท่าเรือบก อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ศูนย์กระจายสินค้าที่บ้านสำราญ อ.เมือง การมีศูนย์กระจายสินค้า ทำให้มีเศรษฐกิจดี คนมีงานทำมีเงินหมุนเวียนในจังหวัด

3.7 ด้านการรับข้อมูลข่าวสาร เห็นด้วย เทศบาลให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นและผู้มีส่วนได้เสีย จึงมีเครื่องมือในการสื่อสารกับประชาชน/คนในท้องถิ่นมาก เช่น การลงพื้นที่ในชุมชน การจัดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ การให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของเทศบาล

4. นอกจากการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนในด้านดังกล่าวแล้วในจังหวัดขอนแก่นมีการพัฒนาในด้านอื่นๆสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง เราต้องมองปัจจัยด้านไอทีในการพัฒนาเมือง สร้างความสมดุลให้กับสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม และมองปัจจัยภายนอกได้แก่สถานการณ์ของโลกในปัจจุบันที่มีผลกระทบด้วยและการมีภูมิคุ้มกัน เทศบาลมีขอนแก่นโมเดลเป็นรูปแบบการพัฒนาเทศบาลนครขอนแก่น

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

-ไม่มี-

คนที่ 6

1. ท่านคิดว่าปัจจัยดังต่อไปนี้ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

1.1 ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน เห็นด้วยระบบขนส่งสาธารณะต้องดี มีระบบสาธารณูปโภคที่ดี ไฟฟ้า น้ำประปา ถนนหนทาง ระบบคมนาคมขนส่ง รวมทั้งผังเมืองที่ดี และควรเชื่อมโยงกับรถขนส่งสาธารณะ รถยนต์โดยสาร รถไฟ เครื่องบิน

1.2 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ เห็นด้วย มีผลอย่างมาก รูปแบบการบริหารจัดการจะต้องมีการปรับปรุงระบบบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สะดวก คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ ตอบสนองความต้องการของประชาชน

1.3 ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นด้วย แต่การปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการเตรียมความพร้อมด้านสิทธิหน้าที่ของประชาชนโดยเฉพาะด้านการเมือง การปกครอง ความเป็นประชาธิปไตย และส่งเสริม สนับสนุนให้ประชาชนมีความตระหนักรู้ เข้าใจ ถึงผลดีผลเสียในการตัดสินใจเลือกบุคคลเข้ามาทำหน้าที่บริหารท้องถิ่น

1.4 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เห็นด้วย ควรใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของเมืองขอนแก่นบนเว็บไซต์ และควรพัฒนา ปรับปรุง ด้านข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง ทันสมัย ประชาชนเข้าถึงได้

1.5 ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ เห็นด้วย เทศบาลนครขอนแก่นควรมีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้านการบริหารบุคคล มีการอบรมพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ มีจิตบริการ ตอบสนองความต้องการของประชาชน และรัฐบาลควรปลูกฝังเยาวชนตั้งแต่ชั้นปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษา ให้เป็นคนที่มีคุณภาพ มีจิตสาธารณะ

1.6 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ไม่เห็นด้วย จังหวัดขอนแก่นยังไม่ใช่เมืองเศรษฐกิจ แต่เป็นเมืองศูนย์กลางด้านการศึกษา ศูนย์ราชการ ศูนย์กลางด้านคมนาคมตามภูมิศาสตร์

1.7 ปัจจัยด้านสังคม เห็นด้วย มีความสำคัญมากต้องเป็นสังคมที่สงบสุข มีความเอื้ออาทร สนับสนุน ส่งเสริมซึ่งกันและกัน

1.8 ปัจจัยด้านการเมือง เห็นด้วยมากที่สุด นโยบายจากส่วนกลางมีผลต่อการบริหารงานท้องถิ่น

1.9 ปัจจัยด้านงบประมาณ เห็นด้วย รัฐบาลควรสนับสนุนงบประมาณในการสร้างโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค

1.10 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น เห็นด้วย ผู้นำ คือ นายกเทศมนตรี ต้องมีภาวะผู้นำ กล้าคิด กล้าทำ กล้าตัดสินใจ และซื่อสัตย์สุจริต

1.11 ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม เห็นด้วย การให้ประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเรื่องสำคัญ ในการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจให้กับประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย

1.12 ปัจจัยด้านกลยุทธ์เชิงบูรณาการ เห็นด้วยสำคัญมาก จะต้องมีการบูรณาการเชิงบูรณาการในการบริหารงาน เชื่อมโยงกับหลายฝ่ายทั้งภาครัฐ/เอกชน/ประชาชน งานจึงจะประสบความสำเร็จ

2. นอกจากปัจจัยดังกล่าวท่านคิดว่าปัจจัยอื่นที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน หรือไม่ อย่างไรบ้าง

-ไม่มี-

3. ท่านคิดว่าการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ในด้านต่อไปนี้ หรือไม่
อย่างไรบ้าง

3.1 ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ เห็นด้วย จังหวัดขอนแก่นมีผังเมืองที่ดี

3.2 ด้านเมืองการศึกษา เห็นด้วย จังหวัดขอนแก่นมีมหาวิทยาลัยขอนแก่นและ
มหาวิทยาลัยอื่น ๆ อีกสองสามแห่ง ทำให้เมืองมีความเจริญเติบโต

3.3 ด้านเมืองการคมนาคม เห็นด้วย จังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางคมนาคมของ
ภาคอีสาน

3.4 ด้านเมืองสุขภาพ เห็นด้วย เมืองขอนแก่นมีโรงพยาบาลใหญ่ ๆ หลายแห่ง เช่น
โรงพยาบาลศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โรงพยาบาลประจำจังหวัดขอนแก่น และโรงพยาบาล
ชั้นนำของเอกชนอีกหลายแห่ง ทำให้เป็นเมืองที่มีการดูแลด้านสุขภาพดี ทำให้เมืองน่าอยู่ เป็น
ปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิต

3.5 ด้าน Mice City เห็นด้วย ต้องเป็นเมืองสมาร์ทซิตี้ด้วย แต่ควรที่จะปรับปรุง
เรื่องการจราจรและระบบขนส่งสาธารณะ ซึ่งการจะเป็น Mice City ต้องใช้เวลาในการพัฒนาอีกนาน

3.6 ด้านการเป็นศูนย์กลางกระจายสินค้า เห็นด้วย จังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลาง
ด้านการกระจายสินค้า จึงมีส่วนในการสร้างงาน สร้างโอกาสทางธุรกิจ คนมีงานทำ

3.7 ด้านการรับข้อมูลข่าวสาร เห็นด้วย ภาครัฐและท้องถิ่นควรปรับปรุงด้านข้อมูล
สารสนเทศ มี Big Data และปรับปรุงเว็บไซต์การให้ข้อมูลสารสนเทศทุก ๆ ด้าน และเผยแพร่ข้อมูล
ข่าวสาร องค์กรความรู้ต่าง ๆ ที่ทันสมัย ถูกต้อง

4. นอกจากการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ในด้านดังกล่าวแล้วในจังหวัด
ขอนแก่น มีการพัฒนาในด้านอื่นๆ สู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

-ไม่มี-

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

-ไม่มี-

คนที่ 7

1. ท่านคิดว่าปัจจัยดังต่อไปนี้ที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

1.1 ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน เห็นด้วยมีส่วนสำคัญมาก ต้องมีระบบสาธารณูปโภคที่ดี ไฟฟ้า น้ำประปา ถนนหนทาง ระบบคมนาคมขนส่ง รวมทั้งผังเมืองที่ดี ปัจจุบันขอนแก่นอยู่ในระหว่างการจัดทำร่างผังเมืองใหม่

1.2 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ เห็นด้วย มีผลอย่างมาก รูปแบบการบริหารจัดการค่อนข้างมีผลกระทบ แต่การบริหารจัดการของภาครัฐและท้องถิ่นยังมีข้อจำกัด ต้องมีการปรับปรุงระบบบริหารจัดการให้สะดวก คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ ตอบสนองความต้องการของประชาชน

1.3 ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นด้วย มีผลกระทบมาก ควรมีรูปแบบการปกครองท้องถิ่นในรูปแบบการปกครองตนเอง ไม่ควรมีการกำหนดนโยบายจากส่วนกลาง ท้องถิ่นควรกำหนดนโยบายได้เอง

1.4 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เห็นด้วย ควรใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของเมืองขอนแก่นบนเว็บไซต์ ปัจจุบันข้อมูลยังไม่สมบูรณ์ควรมีการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศ และมี Big Data เพื่อประกอบการตัดสินใจลงทุนของนักธุรกิจและผู้ประกอบการ

1.5 ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ เห็นด้วย มีผลอย่างมาก รัฐบาลควรให้ความสำคัญด้านการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นประถม มัธยม และเตรียมคนให้พร้อมที่จะคิด วิเคราะห์ ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และปรับทัศนคติของเจ้าหน้าที่รัฐให้ทำงานอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน และปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน

1.6 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ เห็นด้วย การจะเป็นเมืองมหานครต้องมีเศรษฐกิจดี ประชาชนต้องมีรายได้ จะทำให้เศรษฐกิจของเมืองดีขึ้น

1.7 ปัจจัยด้านสังคม เห็นด้วย มีความสำคัญมากต้องเป็นสังคมที่สงบสุข มีความเอื้ออาทร สนับสนุน ส่งเสริมซึ่งกันและกัน

1.8 ปัจจัยด้านการเมือง เห็นด้วย เป็นปัจจัยสำคัญ ควรสร้างความเข้มแข็งให้กับท้องถิ่น

1.9 ปัจจัยด้านงบประมาณ เห็นด้วย รัฐบาลควรสนับสนุนงบประมาณในการสร้าง
โครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค

1.10 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น เห็นด้วยมีความสำคัญสูงมาก ผู้นำ
คือ นายกเทศมนตรีต้องมีภาวะผู้นำสูงมาก ต้องมีความมุ่งมั่น ตั้งใจจริงในการพัฒนาเมือง มีวิสัยทัศน์
กว้างไกล.

1.11 ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม เห็นด้วยการให้ประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเรื่องสำคัญ
ในการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจให้กับประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย

1.12 ปัจจัยด้านกลยุทธ์เชิงบูรณาการ เห็นด้วย สำคัญมาก จะต้องมีการบูรณาการ
เชิงบูรณาการในการบริหารงาน

2. นอกจากปัจจัยดังกล่าวท่านคิดว่าปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่น
สู่ความยั่งยืน หรือไม่ อย่างไรบ้าง

-ไม่มี-

3. ท่านคิดว่าจะมีการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ในด้านต่อไปนี้ หรือไม่
อย่างไรบ้าง

3.1 ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ เห็นด้วย ต้องจัดผังเมืองให้ทุกภาคส่วนมีส่วน
ร่วมในการให้ข้อคิดเห็น โดยเฉพาะภาคเอกชน/ภาคประชาชน ประเทศไทยต้องวางยุทธศาสตร์ การ
จัดทำผังเมือง โดยดูความต้องการของท้องถิ่นด้วย ไม่ใช่เฉพาะนโยบายจากส่วนกลางมาปฏิบัติ เช่น
กรมโยธาธิการและผังเมืองจะต้องรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย เช่น ผู้ประกอบกิจการและ
ประชาชน ในการกำหนดผังเมืองของจังหวัดขอนแก่น ปัจจุบันโยธาธิการจังหวัดโดยกรมโยธาธิการ
และผังเมืองอยู่ในระหว่างการจัดทำร่างผังเมืองใหม่

3.2 ด้านเมืองการศึกษา เห็นด้วย มีส่วนอย่างมาก จังหวัดขอนแก่น
มีมหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยอื่น ๆ อีกสองสามแห่ง ทำให้เมืองมีความเจริญเติบโต
มีเศรษฐกิจดี

3.3 ด้านเมืองการคมนาคม เห็นด้วย จังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางคมนาคมของ
ภาคอีสาน

3.4 ด้านเมืองสุขภาพ เห็นด้วย เมืองขอนแก่นมีโรงพยาบาลใหญ่ ๆ หลายแห่ง เช่น โรงพยาบาลศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โรงพยาบาลประจำจังหวัด และโรงพยาบาลชั้นนำของเอกชนอีกหลายแห่ง ทำให้เป็นเมืองที่มีการดูแลด้านสุขภาพดี ทำให้เมืองน่าอยู่

3.5 ด้าน Mice City เห็นด้วย มีความสำคัญในการกระตุ้นเศรษฐกิจ จังหวัดขอนแก่นมีความพร้อม และมีโรงแรมขนาดใหญ่หลายแห่งรองรับการจัดประชุมสัมมนา แต่ควรที่จะปรับปรุงเรื่องการจราจรและ ระบบขนส่งสาธารณะ

3.6 ด้านการเป็นศูนย์กลางกระจายสินค้า เห็นด้วย จังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางด้านเศรษฐกิจ ศูนย์กลางการกระจายสินค้า จึงมีส่วนในการสร้างงาน สร้างโอกาสทางธุรกิจ ทำให้มีเศรษฐกิจดี คนมีงานทำ

3.7 ด้านการรับข้อมูลข่าวสาร เห็นด้วย ภาครัฐและท้องถิ่นควรปรับปรุงด้านข้อมูลสารสนเทศ มี Big Data และปรับปรุงเว็บไซต์การให้ข้อมูลสารสนเทศทุก ๆ ด้าน

4. นอกจากการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ในด้านดังกล่าวแล้วในจังหวัดขอนแก่น มีการพัฒนาในด้านอื่นๆ สู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

-ไม่มี-

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

-ไม่มี-

คนที่ 8

1. ท่านคิดว่าปัจจัยดังต่อไปนี้ที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

1.1 ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน เห็นด้วย มีส่วนสำคัญมาก เมืองขอนแก่นจัดผังเมืองได้ดี แต่ขาดการควบคุมที่ดี ทำให้กระจุกตัวอยู่ในเมือง ต้องแก้ไขด้วยการขยายเมืองและพัฒนาาระบบขนส่งมวลชน

1.2 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ เห็นด้วย มีผลอย่างมาก รูปแบบการบริหารจัดการค่อนข้างมีผลกระทบ เพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องเชื่อมโยงกับรัฐบาลและส่วนภูมิภาค แต่การบริหารจัดการของภาครัฐและท้องถิ่นค่อนข้างมีข้อจำกัด ต้องมีการปรับปรุงระบบบริหารจัดการให้สะดวก คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ จะดีมาก

1.3 ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นด้วย มีผลกระทบมาก ควรมีรูปแบบการปกครองท้องถิ่นในรูปแบบการปกครองตนเอง ไม่ควรมีการกำหนดนโยบายจากส่วนกลาง ท้องถิ่นควรกำหนดนโยบายได้เอง

1.4 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เห็นด้วย ควรใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของเมืองขอนแก่นบนเว็บไซต์ ปัจจุบันข้อมูลยังไม่สมบูรณ์ควรมีการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศ เพื่อเป็นฐานข้อมูลให้ผู้ประกอบการ/ประชาชน ใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ และมี Big Data

1.5 ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ เห็นด้วยมีผลอย่างมาก คนไทยยังยึดติดระบบราชการ ระบบศักดินา จึงควรปรับทัศนคติคนทำงานองค์กรภาครัฐ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ขยัน ซื่อสัตย์ มีวินัย

1.6 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ เห็นด้วย มีความสำคัญมาก เมืองขอนแก่นอยู่ได้ด้วยการพัฒนาเศรษฐกิจ การค้าขายเพราะไม่มีทรัพยากรธรรมชาติ แหล่งท่องเที่ยว

1.7 ปัจจัยด้านสังคม เห็นด้วย มีความสำคัญมาก คนขอนแก่นรักบ้านเกิด ชุมชนมีความเหนียวแน่น ความสัมพันธ์ระหว่างญาติพี่น้องและเพื่อนบ้านดี แต่ปัจจุบันสังคมเริ่มเปลี่ยนกลายเป็นสังคมเมืองมากขึ้นมีคนต่างถิ่นมาอยู่มากขึ้น ทำให้สังคมเปลี่ยนไป

1.8 ปัจจัยด้านการเมือง เห็นด้วย มีผลอย่างมาก การเมืองมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา นโยบายมีการเปลี่ยนแปลง นโยบายไม่นิ่ง ทำให้เกิดปัญหา

1.9 ปัจจัยด้านงบประมาณเห็นด้วย มีผลมาก การเป็นมหานครต้องใช้งบประมาณมาก แต่ท้องถิ่นยังมีข้อจำกัดด้านงบประมาณ

1.10 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น เห็นด้วย มีความสำคัญมาก ผู้นำ คือนายกเทศมนตรีต้องมีภาวะผู้นำสูงมาก

1.11 ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม เห็นด้วย เป็นเรื่องสำคัญมาก ต้องทำตั้งแต่เริ่มโครงการ การมีส่วนร่วมของภาครัฐ/ภาคเอกชน/ภาคประชาชน และต้องดูว่ากลุ่มเป้าหมายเป็นใคร สำคัญมาก ใครมีส่วนเกี่ยวข้อง และทำอย่างไรจะให้กลุ่มเป้าหมายมีส่วนร่วมตั้งแต่ต้น

1.12 ปัจจัยด้านกลยุทธ์เชิงบูรณาการ เห็นด้วย สำคัญมาก ต้องมีการบูรณาการเชื่อมโยงกัน ซึ่งคนไทยยังมีข้อจำกัดด้านนี้

2. นอกจากปัจจัยดังกล่าวท่านคิดว่าปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

- ไม่มี -

3. ท่านคิดว่ามีการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนในด้านต่อไปนี้ หรือไม่ อย่างไรบ้าง

3.1 ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ เห็นด้วย สำคัญมาก จังหวัดขอนแก่นมีผังเมืองที่ดีมาก แต่เมืองมีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว ทำให้ระบบสาธารณูปโภครองรับได้ไม่เต็มที่ มีข้อจำกัดด้านกฎหมายผังเมืองไม่ศักดิ์สิทธิ์ ขาดประสิทธิภาพ จึงต้องมีการแก้ไขปรับปรุง

3.2 ด้านเมืองการศึกษา เห็นด้วย จังหวัดขอนแก่นมีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ทำให้เมืองมีความเจริญเติบโต มีเศรษฐกิจดี

3.3 ด้านเมืองการคมนาคม เห็นด้วย เป็นปัจจัยหลักที่สำคัญ ยุทธศาสตร์ที่ตั้งของจังหวัดขอนแก่น มียุทธศาสตร์ที่ดี เป็นศูนย์กลางคมนาคมของภาคอีสานและอีสต์เวสต์คอร์ริดอร์

3.4 ด้านเมืองสุขภาพ เห็นด้วย เมืองขอนแก่นมีโรงพยาบาลใหญ่ ๆ หลายแห่ง เช่น โรงพยาบาลศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โรงพยาบาลประจำจังหวัด และโรงพยาบาลชั้นนำของเอกชนอีกหลายแห่งที่ให้บริการสุขภาพแก่ประชาชน ทำให้เมืองน่าอยู่

3.5 ด้าน Mice City เห็นด้วย แต่จังหวัดขอนแก่นยังไม่มีแหล่งท่องเที่ยวจึงต้องหากลยุทธ์ทำให้เป็นMice City

3.6 ด้านการเป็นศูนย์กลางกระจายสินค้า เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง จังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางโลจิสติกส์และกระจายสินค้า มีความพร้อมด้านระบบขนส่ง ทางรถไฟ ถนน และเครื่องบิน แต่ต้องทำให้ดีขึ้น

3.7 ด้านการรับข้อมูลข่าวสาร เห็นด้วย เป็นส่วนหนึ่งของการมีส่วนร่วมของประชาชนต้องพัฒนาคนโดยการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน

4. นอกจากการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนในด้านดังกล่าวแล้วในจังหวัดขอนแก่น มีการพัฒนาในด้านอื่น ๆ สู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง จังหวัดขอนแก่นควรมีปริมณฑลเป็นของตนเองควรพัฒนาเทศบาลตำบล พื้นที่ปริมณฑลรอบเมืองขอนแก่นให้เจริญเติบโตไปพร้อมกับการขยายตัวของเมืองขอนแก่น เช่น อำเภอบ้านไผ่ อำเภอน้ำพอง อำเภอชุมแพ ควรปรับปรุงพัฒนาไปพร้อม ๆ กับการขยายตัวของเมือง

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

- ไม่มี -

คนที่ 9

1. ท่านคิดว่าปัจจัยดังต่อไปนี้ที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

1.1 ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน เห็นด้วย การเป็นเมืองมหานครต้องเป็นเมืองที่น่าอยู่มีโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพที่ดี โครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมที่ดี

1.2 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ เห็นด้วย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการเป็นเรื่องสำคัญมากและส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่น

1.3 ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นด้วย ควรมีรูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่นแบบปกครองตนเอง นายกเทศมนตรีมีอิสระในการกำหนดนโยบายการบริหารงาน เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน

1.4 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เห็นด้วย ปัจจุบันรัฐบาลสนับสนุนการการใช้ไอทีในการปฏิบัติงาน ควรมี Big Data รวมทั้งการพัฒนาปรับปรุงเว็บไซต์ให้ทันสมัยเพื่อการบริการประชาชน

1.5 ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ เห็นด้วยมากที่สุด คนเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดเพราะการดำเนินการในทุก ๆ ด้านเพื่อพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน

1.6 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ เห็นด้วย การจะเป็นเมืองมหานครต้องมีเศรษฐกิจที่ดี ประชาชนต้องมีรายได้ต่อครัวเรือนที่เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายและมีเหลือเก็บออม จังหวัดขอนแก่นเป็นเมืองที่มีความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ เป็นศูนย์กลางคมนาคมและโลจิสติกส์ของภาคอีสาน

1.7 ปัจจัยด้านสังคม เห็นด้วย สังคมต้องมีความสุข ปลอดภัยมีความสมานฉันท์ เอื้ออาทรกัน จุดเด่นของจังหวัดขอนแก่นคือ คนขอนแก่นและนักธุรกิจเมืองขอนแก่นให้ความร่วมมือกับภาครัฐอย่างเข้มแข็ง บ้านเมืองมีความสงบ ประชาชนยินดีต้อนรับนักลงทุนจากต่างชาติและจังหวัดอื่น

1.8 ปัจจัยด้านการเมือง เห็นด้วย สำคัญมาก เพราะการกำหนดนโยบายและบรรยากาศทางการเมืองที่ดีจะมีผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นในทุกๆด้านให้มีความยั่งยืน

1.9 ปัจจัยด้านงบประมาณ เห็นด้วย ภาครัฐควรสนับสนุนงบประมาณช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของท้องถิ่น/ภาคธุรกิจ เพื่อเศรษฐกิจหมุนเวียน

1.10 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น เห็นด้วย ภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่นมีความสำคัญมาก และผู้นำต้องมีความโปร่งใส มีธรรมาภิบาล

1.11 ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม เห็นด้วย การทำงานที่จะประสบความสำเร็จต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและเอกชน

1.12 ปัจจัยด้านกลยุทธ์เชิงบูรณาการ เห็นด้วยอย่างยิ่ง สำคัญมาก การบริหารงานจะต้องมีกลยุทธ์เชิงบูรณาการ เชื่อมโยงกับทุกภาคส่วน งานจึงจะประสบความสำเร็จ

2. นอกจากปัจจัยดังกล่าวท่านคิดว่าปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง จังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางด้านโลจิสติกส์เป็นเมืองที่เชื่อมโยงไปยังประเทศอาเซียนและอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง จึงควรมองไปถึงความเชื่อมโยงด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ไปยังประเทศเพื่อนบ้านด้วย เพื่อความเจริญเติบโตที่ยั่งยืนของมหานครขอนแก่น

3. ท่านคิดว่ามีการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนในด้านต่อไปนี้ หรือไม่ อย่างไรบ้าง

3.1 ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ เห็นด้วยการเป็นเมืองมหานครต้องมีผังเมืองที่ดี มีระบบการขนส่งจราจรที่ดี เดินทางสะดวกสบาย ระบบสาธารณูปโภคมีความพร้อม มีความเป็นระเบียบ

3.2 ด้านเมืองการศึกษา เห็นด้วย มีส่วนอย่างมาก จังหวัดขอนแก่นมีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ทำให้เมืองมีความเจริญเติบโต มีเศรษฐกิจดี และนักวิชาการในมหาวิทยาลัยได้มีส่วนในการให้ความรู้แก่ภาครัฐ/ภาคธุรกิจ/ภาคประชาชน

3.3 ด้านเมืองการคมนาคม เห็นด้วย จังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางคมนาคมของภาคอีสาน การเดินทางสะดวกสบายทั้งรถยนต์ประจำทาง รถยนต์ รถไฟ และเครื่องบิน หอการค้าจังหวัดขอนแก่นได้มีส่วนร่วมผลักดันให้มีเส้นทางการบินจากขอนแก่นไปเชียงใหม่ สงขลา ภูเก็ตอยู่ทะเลเป็นต้น และสนามบินขอนแก่นยังเป็นสนามบินนานาชาติด้วย

3.4 ด้านเมืองสุขภาพ เห็นด้วย จังหวัดขอนแก่นมีโรงพยาบาลศรีนครินทร์และโรงพยาบาลชั้นนำหลายแห่งมากกว่าจังหวัดข้างเคียง

3.5 ด้าน Mice City เห็นด้วย มีความสำคัญในการกระตุ้นเศรษฐกิจ ซึ่งมีส่วนช่วยส่งเสริมด้านเศรษฐกิจเป็นอย่างมาก ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาและผู้ติดตาม นักธุรกิจ นักท่องเที่ยว มีการจับจ่ายใช้สอยมาก จังหวัดขอนแก่นมีความพร้อมด้านศูนย์ประชุมขนาดใหญ่ เช่น KICE และ ศูนย์ประชุมอเนกประสงค์กาญจนาภิเษกและมีโรงแรมขนาดใหญ่หลายแห่งรองรับการจัดประชุมสัมมนา รวมทั้งภาคธุรกิจ/ผู้ประกอบการได้ผลักดันจัดงานอีเวนต์ใหญ่ ๆ หลายครั้ง

3.6 ด้านการเป็นศูนย์กลางกระจายสินค้า เห็นด้วย มีส่วนในการสร้างงาน สร้างโอกาส เช่น ท่าเรือบก อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ศูนย์กระจายสินค้าที่บ้านสำราญ อ.เมือง การมีศูนย์กระจายสินค้า ทำให้มีเศรษฐกิจดี คนมีงานทำมีเงินหมุนเวียนในจังหวัด

3.7 ด้านการรับข้อมูลข่าวสาร เห็นด้วย เพราะในยุคปัจจุบันเป็นยุคสมัยแห่งข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบการตัดสินใจในด้านต่างๆทั้งภาครัฐและเอกชน

4. นอกจากการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนในด้านดังกล่าวแล้วในจังหวัดขอนแก่นมีการพัฒนาในด้านอื่นๆสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

-ไม่มี-

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

-ไม่มี-

คนที่ 10

1. ท่านคิดว่าปัจจัยดังต่อไปนี้ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

1.1 ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน เห็นด้วย มีส่วนสำคัญมาก การคมนาคมขนส่งต้องดี สะดวก ต้องเชื่อมโยงทั้งระบบ กล่าวคือ ต้องเชื่อมโยงกับรถยนต์โดยสาร รถไฟ เครื่องบิน แต่ตอนนี้ระบบคมนาคมขนส่งยังต้องปรับปรุง ระบบสาธารณูปโภค น้ำประปา ไฟฟ้า ระบบอินเทอร์เน็ตต้องดี

1.2 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ เห็นด้วย ภาครัฐ/ภาคท้องถิ่นต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ ซึ่งยังต้องปรับปรุงให้มีความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนผู้มาใช้บริการ

1.3 ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นด้วย ควรีรูปแบบการปกครองท้องถิ่นที่ท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ที่สามารถพึ่งตนเองได้ มีการกระจายอำนาจมายังท้องถิ่นให้มากกว่านี้ และให้ท้องถิ่นมีความเป็นอิสระ คล่องตัว และมีประสิทธิภาพโดยภาครัฐกำกับดูแล

1.4 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เห็นด้วย สำคัญมาก ควรใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานระบบอินเทอร์เน็ตต้องเร็ว ใช้ได้ทั่วถึง

1.5 ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ เห็นด้วยคนสำคัญที่สุด และต้องให้ความรู้ให้การศึกษาด้านการพัฒนาคน ไม่ว่าจะเป็นนักเรียน นักศึกษา ข้าราชการ พนักงานของรัฐและท้องถิ่น รวมทั้งให้การศึกษา อบรม แก่ประชาชน โดยมหาวิทยาลัยควรเป็นที่พึ่งทางด้านวิชาการ

1.6 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ เห็นด้วย การจะเป็นเมืองมหานคร ประชาชนต้องมีรายได้ เมืองจะต้องมีเศรษฐกิจดีรัฐบาลต้องส่งเสริมสนับสนุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน ระบบสาธารณูปโภค และการสร้างงานให้กับประชาชนเพื่อสร้างรายได้

1.7 ปัจจัยด้านสังคม เห็นด้วย เมืองขอนแก่นเป็นเมืองที่สงบสุข ถ้อยทีถ้อยอาศัย มีวัฒนธรรมท้องถิ่น มีความเอื้ออาทรคนมีความสามัคคีกัน เป็นปัจจัยที่ทำให้เมืองน่าอยู่ มีคนมาพักอาศัยในเมืองขอนแก่นมากทั้งคนไทยและคนต่างชาติ

1.8 ปัจจัยด้านการเมือง เห็นด้วย เป็นปัจจัยสำคัญ ถ้าการเมืองระดับประเทศหนึ่ง การเมืองท้องถิ่นไม่มีความขัดแย้งกัน ก็จะทำให้การพัฒนาบ้านเมืองราบรื่น

1.9 ปัจจัยด้านงบประมาณ เห็นด้วย เทศบาลนครขอนแก่นควรจัดสรรงบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน และรัฐบาลควรสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมในการสร้างโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภคและอื่น ๆ

1.10 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น เห็นด้วย มีความสำคัญมาก ผู้นำ คือนายกเทศมนตรีต้องมีภาวะผู้นำ มีความโปร่งใส ซื่อสัตย์ สุจริต ตรวจสอบได้ นโยบายการบริหารงานควรมีความต่อเนื่อง และมีวาระการดำรงตำแหน่ง ไม่สืบทอดตำแหน่งยาวนาน ผูกขาด

1.11 ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม เห็นด้วย ควรให้ประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ การมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ของเทศบาลเมืองขอนแก่น

1.12 ปัจจัยด้านกลยุทธ์เชิงบูรณาการ เห็นด้วย สำคัญมาก จะต้องมิกกลยุทธ์เชิงบูรณาการในการบริหารงานและมีการทำงานเชื่อมโยงกันทั้งภาครัฐ/ท้องถิ่น/เอกชน/ประชาชน

2. นอกจากปัจจัยดังกล่าวท่านคิดว่าปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

-ไม่มี-

3. ท่านคิดว่ามีการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนในด้านต่อไปนี้ หรือไม่ อย่างไรบ้าง

3.1 ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ เห็นด้วย สำคัญมาก ควรมีการจัดทำผังเมืองให้เมืองมีความน่าอยู่ เป็นสัดส่วน จัดโซนศูนย์ราชการ โซนธุรกิจ ห้างสรรพสินค้า ที่อยู่อาศัย การมีผังเมืองที่ดี มีสภาพแวดล้อมดี ทำให้เมืองน่าอยู่และควรมีพื้นที่สีเขียว มีการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

3.2 ด้านเมืองการศึกษา เห็นด้วย จังหวัดขอนแก่นมีมหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทำให้ผู้คนเข้ามาอยู่อาศัยในเมืองขอนแก่นมาก ทำให้เมืองมีความเจริญเติบโต มีเศรษฐกิจดี นักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรมีการจับจ่ายใช้สอยมาก

3.3 ด้านเมืองการคมนาคม เห็นด้วย จังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางของภาคอีสาน มีระบบคมนาคมขนส่งที่ดีเมื่อเทียบกับเมืองอื่น ๆ ที่อยู่ใกล้เคียงกัน แต่การจะเป็นเมืองมหานครต้องมีระบบคมนาคมขนส่งที่ดีเดินทางสะดวกรวดเร็ว มีความเชื่อมโยงกับการเดินทางทั้งรถไฟ รถยนต์ รถโดยสารจากต่างตำบล/อำเภอเข้าสู่ตัวเมืองซึ่งยังต้องมีการพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

3.4 ด้านเมืองสุขภาพ เห็นด้วย มีโรงพยาบาลศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และโรงพยาบาลเอกชนที่ให้บริการทางการแพทย์ พยาบาลแก่คนไข้ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและประเทศเพื่อนบ้านแต่ควรมีการดูแลแบบป้องกันไม่ให้เกิดโรครมากกว่าการรักษาพยาบาล และควรมีการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุด้วย

3.5 ด้าน Mice City เห็นด้วย แต่ต้องปรับปรุงด้านการคมนาคมขนส่งการจัดงาน อوبرม สัมมนา จัดอีเวนต์ต่าง ๆ ควรมีทั้งศิลปะ วัฒนธรรมท้องถิ่น การแสดงสินค้าโอท็อปและมีความร่วมมือกันระหว่างภาครัฐและเอกชน

3.6 ด้านการเป็นศูนย์กลางกระจายสินค้า เห็นด้วยการเป็นศูนย์กลางกระจายสินค้า จะทำให้เศรษฐกิจหมุนเวียน มีการจับจ่ายใช้สอย แต่ต้องปรับปรุงเรื่องการจราจร การคมนาคมขนส่ง

3.7 ด้านการรับข้อมูลข่าวสาร เห็นด้วย สำคัญมาก

4. นอกจากการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนในด้านดังกล่าวแล้วในจังหวัดขอนแก่น มีการพัฒนาในด้านอื่น ๆ สู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

-ไม่มี-

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

-ไม่มี-

คนที่ 11

1. ท่านคิดว่าปัจจัยดังต่อไปนี้ที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

1.1 ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน เห็นด้วย มีส่วนสำคัญมาก การคมนาคมต้องดี สะดวก ต้องเชื่อมโยงทั้งระบบ ระบบสาธารณสุขภาคต้องดี แต่อย่างไรก็ตามเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล คนไข้ การสร้างเครือข่ายโรงพยาบาล ทำให้เกิดปัญหาการรักษาพยาบาลข้ามเขตระหว่าง อ.ชุมแพ จ.ขอนแก่นและ จ.ชัยภูมิ ซึ่งมีอาณาเขตติดต่อกัน โรงพยาบาลประจำตำบลยังมีปัญหา

1.2 ด้านการบริหารจัดการ ไม่มีแพทย์ พยาบาล ไปให้บริการประชาชน ปัจจัยด้านการบริหารจัดการเห็นด้วย ภาครัฐ/ภาคท้องถิ่นต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ ซึ่งยังต้องปรับปรุงให้มีความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ต้องพัฒนาคนให้มีทักษะด้านการบริหารจัดการ

1.3 ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นด้วย ควรมีรูปแบบการปกครองท้องถิ่นที่ท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ที่สามารถพึ่งตนเองได้ มีจังหวัดปกครองตนเอง ความเป็นอิสระ คล่องตัว และมีประสิทธิภาพและควรมี City Manager เหมือนต่างประเทศ ทำหน้าที่บริหารจัดการ และมีผู้จัดการในแต่ละด้านเพื่อพัฒนาเมือง เช่น ผู้เชี่ยวชาญด้านสาธารณสุข ด้านผังเมืองและสิ่งแวดล้อม ด้านการเงิน เป็นต้น

1.4 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เห็นด้วย สำคัญมาก ควรใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานระบบอินเทอร์เน็ตต้องเร็ว ใช้ได้ทั่วถึง และควรมีระบบไอทีมาใช้เก็บข้อมูลบิ๊กดาต้า การใช้ระบบไอทีในการจองคิวเข้ารับรักษาพยาบาลของคนไข้ จะได้ไม่ต้องรอนาน เสียเวลา แบ่งเป็นช่วงเช้า ช่วงบ่าย เป็นต้น

1.5 ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ เห็นด้วยคนสำคัญที่สุด แต่ต้องให้ความรู้ให้ การศึกษาด้านการพัฒนาคน ไม่ว่าจะเป็นคนของภาครัฐ/ภาคท้องถิ่น/ประชาชน ต้องให้คิดวิเคราะห์ เป็น มหาวิทยาลัยขอนแก่นต้องเป็นที่พึ่งด้านวิชาการด้านการบริหาร ด้านเศรษฐกิจ การเงิน ด้านอบรมผู้ประกอบการ ด้านไอที เป็นต้น ต้องปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ๆ ด้านการพัฒนาคน เป็นการศึกษาต่อเนื่องให้คนที่เรียนจบ ปวช. ปวส. มาศึกษาต่อในระดับปริญญาเพิ่มวุฒิได้ในวันหยุดเสาร์อาทิตย์ หรือ คนที่ทำงานแล้วมาศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นได้ในทุก ๆ สาขา

1.6 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ เห็นด้วย การจะเป็นเมืองมหานคร ประชาชนต้องมีรายได้ เมืองจะต้องมีเศรษฐกิจดี แต่ควรคำนึงถึงค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลของคนในประเทศเพื่อนบ้าน ที่เข้ามาใช้บริการทางการแพทย์ในโรงพยาบาลของรัฐ ซึ่งมีค่าใช้จ่ายมาก และควรส่งเสริมแพทย์แผนไทย สมุนไพรไทย

1.7 ปัจจัยด้านสังคม เห็นด้วย เมืองขอนแก่นเป็นเมืองที่สงบสุข ถ้อยทีถ้อยอาศัย มีวัฒนธรรมท้องถิ่น มีความเอื้ออาทร แต่ยังคงขาดด้านการสร้างสรรค์ศิลปะ การออกแบบ สถาปัตยกรรม วัฒนธรรม การอนุรักษ์ท้องถิ่นศิลปะพื้นบ้าน หัตถกรรม

1.8 ปัจจัยด้านการเมือง เห็นด้วย เป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่ง ถ้าการเมืองนิ่ง การพัฒนาบ้านเมืองก็ไปได้ ควรมีการกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นมากขึ้นแต่ต้องมีกระบวนการตรวจสอบ/ คานอำนาจ โดยหน่วยงานภายนอก หรือ นักวิชาการในมหาวิทยาลัย

1.9 ปัจจัยด้านงบประมาณ เห็นด้วย เทศบาลนครขอนแก่นจัดสรรงบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน ควรมีการตรวจสอบความโปร่งใสและรัฐบาลควรสนับสนุน งบประมาณเพิ่มเติมในการสร้างโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภคและอื่น ๆ

1.10 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น เห็นด้วย มีความสำคัญมาก ผู้นำ คือนายกเทศมนตรีต้องมีภาวะผู้นำ มีความโปร่งใส ซื่อสัตย์ สุจริต ตรวจสอบได้ นโยบายการบริหารงาน ควรมีความต่อเนื่อง และมีวาระการดำรงตำแหน่ง ไม่สืบทอดตำแหน่งยาวนาน ผูกขาด

1.11 ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม เห็นด้วย การให้ประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วม และควรมีแบบประเมินความพึงพอใจในการใช้บริการภาครัฐและท้องถิ่น ใช้ระบบคิวอาร์โค้ดประเมิน ความพึงพอใจ/ประเมินผลการปฏิบัติงาน การกระจายอำนาจมายังจังหวัด/ท้องถิ่นยังมีน้อย

1.12 ปัจจัยด้านกลยุทธ์เชิงบูรณาการ เห็นด้วย สำคัญมาก จะต้องมีการบูรณาการเชิงบูรณาการในการบริหารงาน

2. นอกจากปัจจัยดังกล่าวท่านคิดว่าปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

ไม่มี

3. ท่านคิดว่าการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนในด้านต่อไปนี้ หรือไม่ อย่างไรบ้าง

3.1 ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ เห็นด้วย สำคัญมาก ควรมีการจัดโซนศูนย์ราชการ โซนธุรกิจ ห้างสรรพสินค้า ที่อยู่อาศัย การมีผังเมืองที่ดี มีสภาพแวดล้อมดี ทำให้เมืองน่าอยู่

3.2 ด้านเมืองการศึกษา เห็นด้วย จังหวัดขอนแก่นมีมหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทำให้เมืองมีความเจริญเติบโต มีเศรษฐกิจดีแต่ควรสร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์ ทำงานตอบโจทย์ของผู้ประกอบการและหน่วยงานภาครัฐและเอกชน อาจารย์ต้องมีทักษะด้านวิชาการและภาคปฏิบัติ มีประสบการณ์

3.3 ด้านเมืองการคมนาคม เห็นด้วย จังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางของภาคอีสาน มีระบบคมนาคมขนส่งหลากหลายแต่การเป็นเมืองมหานครต้องมีระบบคมนาคมขนส่งที่ดีเดินทาง สะดวกรวดเร็ว มีความเชื่อมโยงกับการเดินทางทั้งรถไฟ รถยนต์ รถโดยสารจากต่างตำบล/อำเภอเข้าสู่ตัวเมือง

3.4 ด้านเมืองสุขภาพ เห็นด้วย มีโรงพยาบาลศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และการมีโครงการเมดิคัลฮับเพื่อการให้บริการทางการแพทย์ พยาบาลแก่คนไข้ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและประเทศเพื่อนบ้าน แต่อย่างไรก็ตามยังคงมีปัญหาด้านการบริหารจัดการ ห้องพักรักษาผู้ป่วย/จำนวนเตียง และจำนวนบุคลากรทางการแพทย์และพยาบาลที่ไม่เพียงพอ ควรมีการทำงานร่วมกันเชื่อมโยงกันระหว่างโรงพยาบาลขอนแก่น กระทรวงสาธารณสุข และรพ.ศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

3.5 ด้าน Mice City เห็นด้วย แต่ต้องพัฒนาให้มากกว่านี้ ด้านทรัพยากรมนุษย์ ด้านการคมนาคมขนส่งคนขอนแก่นต้องรักท้องถิ่น มีความตั้งใจในการพัฒนาท้องถิ่นเป็นทีม ต้องจัดงานอีเวนต์ที่มีทั้งศิลปะ วัฒนธรรม ท้องถิ่น และมีความร่วมมือกันระหว่างภาครัฐและเอกชน

3.6 ด้านการเป็นศูนย์กลางกระจายสินค้า เห็นด้วยต้องมีการสร้างงาน มีแหล่งกระจายสินค้า การค้าขาย เพื่อให้เศรษฐกิจหมุนเวียน ควรเน้นด้วยว่าควรเป็นสินค้าประเภทไหน ต้องหาจุดเด่น เอกลักษณ์ท้องถิ่น

3.7 ด้านการรับข้อมูลข่าวสาร เห็นด้วย สำคัญมาก แต่เว็บไซต์ของราชการ/ท้องถิ่น ยังไม่มีข้อมูลบิกดาต้าที่ใช้ในการดูข้อมูลสำคัญเพื่อประกอบการตัดสินใจ เช่น จำนวนประชากร ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

4. นอกจากการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนในด้านดังกล่าวแล้วในจังหวัดขอนแก่น มีการพัฒนาในด้านอื่นๆสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

-ไม่มี-

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

-ไม่มี-

คนที่ 12

1. ท่านคิดว่าปัจจัยดังต่อไปนี้ที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

1.1 ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน เห็นด้วย มีส่วนสำคัญมาก ระบบขนส่งคมนาคม ถนน หนทางระบบสาธารณูปโภคต้องมีความเชื่อมโยงและควรมีการบูรณาการกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ ควรมีมาสเตอร์แพลนวางโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ของเมืองขอนแก่นให้เป็นระบบ มีการบูรณาการร่วมกันในเรื่องของถนน ไฟฟ้า น้ำประปา

1.2 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ เห็นด้วย หน่วยงานภาครัฐและท้องถิ่นจะต้องมีการปรับปรุงระบบบริหารจัดการให้สะดวก คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและผู้ประกอบการ

1.3 ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นด้วย ควรใช้รูปแบบการปกครองท้องถิ่นในรูปแบบการปกครองตนเอง เพื่อให้มีความอิสระในการบริหารท้องถิ่น แต่ท้องถิ่นต้องพัฒนาปรับปรุงข้าราชการประจำและข้าราชการส่วนท้องถิ่นให้มากยิ่งขึ้น

1.4 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เห็นด้วย ควรใช้ระบบไอทีมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของเมืองขอนแก่นบนเว็บไซต์ ปัจจุบันข้อมูลยังมีไม่สมบูรณ์ ควรพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศ มีข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการสืบหาข้อมูล เช่น จำนวนประชากร เพศชาย-หญิง รายได้ต่อครัวเรือน สภาพเศรษฐกิจ เป็นต้น

1.5 ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ เห็นด้วย ควรสร้างจิตสำนึกข้าราชการประจำ/พนักงาน หน่วยงานภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรับผิดชอบต่อสังคม เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก รักองค์กร

1.6 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ เห็นด้วย การจะเป็นเมืองมหานครต้องมีเศรษฐกิจที่ดี ประชาชนต้องมีรายได้ต่อครัวเรือนที่เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายจะทำให้เศรษฐกิจของเมืองดีขึ้น รัฐบาลควรสนับสนุนให้ประชามีอาชีพ สร้างรายได้ ให้มีรายได้ต่อครัวเรือนสูง

1.7 ปัจจัยด้านสังคม เห็นด้วย มีความสำคัญมาก ต้องเป็นสังคมที่สงบสุข มีความเอื้ออาทรกัน ส่งเสริมสนับสนุนซึ่งกันและกัน

1.8 ปัจจัยด้านการเมือง เห็นด้วย เป็นปัจจัยสำคัญ ควรสร้างความเข้มแข็งให้กับท้องถิ่น

1.9 ปัจจัยด้านงบประมาณ เห็นด้วย รัฐบาลควรสนับสนุนงบประมาณในการสร้างโครงสร้างพื้นฐาน ระบบสาธารณูปโภค ถนนหนทาง ไฟฟ้า น้ำประปา

1.10 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น เห็นด้วย มีความสำคัญมาก ผู้นำ คือนายกเทศมนตรีต้องมีภาวะผู้นำ มีความตั้งใจจริงในการพัฒนาเมือง มีความซื่อสัตย์ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล การบริหารงานมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้

1.11 ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม เห็นด้วย การทำงานที่จะประสบความสำเร็จต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากประชาชน/ภาครัฐ/ภาคเอกชน คนในพื้นที่

1.12 ปัจจัยด้านกลยุทธ์เชิงบูรณาการ เห็นด้วยอย่างยิ่ง สำคัญมาก การบริหารงานจะต้องมีกลยุทธ์เชิงบูรณาการ เชื่อมโยงกับทุกภาคส่วน งานจึงจะประสบความสำเร็จ

2. นอกจากปัจจัยดังกล่าวท่านคิดว่าปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

-ไม่มี-

3. ท่านคิดว่าการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนในด้านต่อไปนี้ หรือไม่ อย่างไรบ้าง

3.1 ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ เห็นด้วยต้องจัดผังเมืองให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะในการวางผังเมือง โดยเฉพาะจากภาคเอกชน/ภาคประชาชน ไม่ใช่ทำตามความคิดของหน่วยงานราชการและท้องถิ่นอย่างเดียว ซึ่งหน่วยงานราชการควรรับฟังเสียงของประชาชนและผู้ประกอบการในการจัดทำผังเมืองใหม่ ประเทศไทยต้องจัดวางยุทธศาสตร์การพัฒนาเมือง การจัดผังเมืองให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละจังหวัด/ชุมชน การจัดทำผังเมืองต้องดูความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นด้วย

3.2 ด้านเมืองการศึกษา เห็นด้วย มีส่วนอย่างมาก จังหวัดขอนแก่นมีมหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยอื่น ๆ อีกสองสามแห่ง ทำให้เมืองมีความเจริญเติบโต มีเศรษฐกิจดี มีบรรยากาศการเป็นเมืองมหาวิทยาลัย เป็นเมืองแห่งการเรียนรู้ มีบรรยากาศทางวิชาการ

3.4 ด้านเมืองการคมนาคม เห็นด้วย จังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางคมนาคมของภาคอีสาน การเดินทางสะดวกสบายทั้งรถยนต์ประจำทาง รถยนต์ รถไฟ และเครื่องบิน แต่ควรปรับปรุงถนนหนทาง ไฟฟ้า ประปา และระบบสาธารณสุขปโภคในท้องถิ่นที่อยู่นอกชุมชนเมือง

3.4 ด้านเมืองสุขภาพ เห็นด้วย จังหวัดขอนแก่นมีโรงพยาบาลชั้นนำหลายแห่งเช่น โรงพยาบาลศรีนครินทร์ โรงพยาบาลของเอกชน จังหวัดขอนแก่นควรเป็นเมืองที่น่าอยู่ สิ่งแวดล้อมดี ควรมีสวนสุขภาพและสวนสาธารณะมากขึ้นเพื่อการพักผ่อนและออกกำลังกาย

3.5 ด้าน Mice City เห็นด้วย มีความสำคัญในการกระตุ้นเศรษฐกิจ ถ้ามีธุรกิจด้านนี้เข้ามาจะช่วยส่งเสริมด้านเศรษฐกิจ มีการจับจ่ายใช้สอย ท่องเที่ยว สัมมนา จังหวัดขอนแก่นมีความพร้อมด้านศูนย์ประชุมขนาดใหญ่ เช่น KICE และศูนย์ประชุมอเนกประสงค์กาญจนาภิเษกและมีโรงแรมขนาดใหญ่หลายแห่งรองรับการจัด รัฐบาลควรให้การส่งเสริมสนับสนุน

3.6 ด้านการเป็นศูนย์กลางกระจายสินค้า เห็นด้วย มีส่วนในการสร้างงาน สร้างโอกาส เช่น ท่าเรือบก อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ศูนย์กระจายสินค้าที่บ้านสำราญ อ.เมือง การมีศูนย์กระจายสินค้า ทำให้มีเศรษฐกิจดี คนมีงานทำมีเงินหมุนเวียนในจังหวัด

3.7 ด้านการรับข้อมูลข่าวสาร เห็นด้วย ภาครัฐและท้องถิ่น

4. นอกจากการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนในด้านดังกล่าวแล้วในจังหวัดขอนแก่นมีการพัฒนาในด้านอื่นๆสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

เราต้องมองปัจจัยด้านไอทีในการพัฒนาเมือง สร้างความสมดุลให้กับสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม และมองปัจจัยภายนอกได้แก่ สถานการณ์ของโลกในปัจจุบันที่มีผลกระทบด้วยและการมีภูมิคุ้มกัน เทศบาลมีขอนแก่นโมเดลเป็นรูปแบบการพัฒนาเทศบาลนครขอนแก่น

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

-ไม่มี-

คนที่ 13

1. ท่านคิดว่าปัจจัยดังต่อไปนี้ที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

1.1 ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน เห็นด้วย การเป็นเมืองมหานครต้องมีโครงสร้างพื้นฐาน มีระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า น้ำประปา อินเทอร์เน็ตที่ดี ระบบขนส่งจราจรดี เดินทางสะดวก

1.2 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการเห็นด้วย เป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาอย่างยิ่ง

1.3 ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นด้วย ควรมีรูปแบบการปกครองท้องถิ่นที่ท้องถิ่นสามารถพึ่งตนเองได้ มีอิสระ คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ

1.4 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เห็นด้วย สำคัญมาก ควรใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานระบบอินเทอร์เน็ตต้องเร็ว ใช้ได้ทั่วถึง

1.5 ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ เห็นด้วยควรมีการพัฒนาคนตั้งแต่ชั้นอนุบาล ประถม มัธยม จนถึงระดับมหาวิทยาลัย และระดับคนที่ทำงานแล้ว รวมทั้งข้าราชการ พนักงาน สังกัดหน่วยงานของรัฐและท้องถิ่น

1.6 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ เห็นด้วย การจะเป็นเมืองมหานคร ประชาชนต้องมีรายได้ เมืองจะต้องมีเศรษฐกิจดี

1.7 ปัจจัยด้านสังคม เห็นด้วย ต้องเป็นสังคมที่สงบสุข มีความปลอดภัยด้านร่างกาย ชีวิต ทรัพย์สิน ปลอดภัยจากอาชญากรรม

1.8 ปัจจัยด้านการเมือง เห็นด้วย เพราะการเมืองที่ไม่มีเสถียรภาพส่งผลต่อความมั่นใจของนักลงทุน นักธุรกิจ ตลอดจนนโยบายการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ

1.9 ปัจจัยด้านงบประมาณ เห็นด้วย รัฐบาลควรสนับสนุนงบประมาณในการสร้างโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภครวมทั้งสนับสนุนภารกิจของท้องถิ่น

1.10 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น เห็นด้วย มีความสำคัญมาก ผู้นำ คือ นายกเทศมนตรีต้องมีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล

1.11 ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม เห็นด้วย การให้ประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเรื่องสำคัญมากเทศบาลนครขอนแก่นได้ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้มาก มีโครงการเทศบาลเล็กในเทศบาลใหญ่ โดยประธานชุมชนแต่ละชุมชนทำหน้าที่เป็นผู้นำชุมชน

1.12 ปัจจัยด้านกลยุทธ์เชิงบูรณาการ เห็นด้วย สำคัญมาก จะต้องมิกกลยุทธ์เชิงบูรณาการในการบริหารงาน

2. นอกจากปัจจัยดังกล่าวท่านคิดว่าปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

- ไม่มี -

3. ท่านคิดว่ามีการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนในด้านต่อไปนี้ หรือไม่ อย่างไรบ้าง

3.1 ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ เห็นด้วย การมีผังเมืองที่ดี มีสภาพแวดล้อมดี ทำให้เมืองน่าอยู่

3.2 ด้านเมืองการศึกษา เห็นด้วย มีส่วนอย่างมาก จังหวัดขอนแก่นมีมหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทำให้เมืองมีความเจริญเติบโต มีเศรษฐกิจดี

3.3 ด้านเมืองการคมนาคม เห็นด้วย จังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางของภาคอีสานมีระบบขนส่งหลากหลาย

3.4 ด้านเมืองสุขภาพ เห็นด้วย เมืองขอนแก่น มีโรงพยาบาลที่มีคุณภาพในระดับประเทศทั้งในส่วนที่เป็นโรงพยาบาลของรัฐและโรงพยาบาลของเอกชนหลายแห่ง

3.5 ด้าน Mice City เห็นด้วย เมืองขอนแก่นมีโรงแรมขนาดใหญ่ และศูนย์ประชุมรองรับการจัดประชุม/สัมมนาได้

3.6 ด้านการเป็นศูนย์กลางกระจายสินค้า ไม่เห็นด้วย มีข้อพึงระวังเรื่องการจราจรที่ยังไม่พร้อม ระบบขนส่งทางรางที่ยังไม่พร้อม ยังมีปัญหาด้านโลจิสติกส์

3.7 ด้านการรับข้อมูลข่าวสาร เห็นด้วย สำคัญมากมีผลต่อการทำธุรกิจและการลงทุน

4. นอกจากการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนในด้านดังกล่าวแล้วในจังหวัดขอนแก่น มีการพัฒนาในด้านอื่นๆสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

- ไม่มี -

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

- ไม่มี -

คนที่ 14

1. ท่านคิดว่าปัจจัยดังต่อไปนี้ที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

1.1 ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน เห็นด้วย การเป็นเมืองมหานครต้องมีโครงสร้างพื้นฐาน มีระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า น้ำประปา อินเทอร์เน็ตที่ดี ระบบขนส่งจราจรดี เดินทางสะดวก

1.2 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ เห็นด้วย เป็นปัจจัยสำคัญ

1.3 ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นด้วย ควรมีรูปแบบการปกครองท้องถิ่นที่ท้องถิ่นสามารถพึ่งตนเองได้ มีอิสระ คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ

1.4 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เห็นด้วย สำคัญมาก ควรใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานระบบอินเทอร์เน็ตต้องเร็ว ใช้ได้ทั่วถึง

1.5 ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ เห็นด้วยควรมีการพัฒนาคนตั้งแต่ชั้นอนุบาล ประถม มัธยม จนถึงระดับมหาวิทยาลัย และระดับคนที่ทำงานแล้ว รวมทั้งข้าราชการ พนักงาน สังกัดหน่วยงานของรัฐและท้องถิ่น

1.6 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ เห็นด้วย การจะเป็นเมืองมหานคร ประชาชนต้องมีรายได้ เมืองจะต้องมีเศรษฐกิจดี

1.7 ปัจจัยด้านสังคม เห็นด้วย ต้องเป็นสังคมที่สงบสุข มีความปลอดภัยด้านร่างกาย ชีวิต ทรัพย์สิน ปลอดภัยจากอาชญากรรม

1.8 ปัจจัยด้านการเมือง เห็นด้วย เพราะการเมืองที่ดีที่สร้างสรรค์จะเอื้อต่อการลงทุนและการพัฒนาประเทศ

1.9 ปัจจัยด้านงบประมาณ เห็นด้วย รัฐบาลควรสนับสนุนงบประมาณในการสร้างโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค

1.10 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น เห็นด้วย มีความสำคัญมาก ผู้นำ คือนายกเทศมนตรีต้องมีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์กว้างไกลซื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้

1.11 ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม เห็นด้วย การให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของภาครัฐและท้องถิ่นเป็นเรื่องสำคัญมาก

1.12 ปัจจัยด้านกลยุทธ์เชิงบูรณาการ เห็นด้วยสำคัญมาก จะต้องมีการบูรณาการในการบริหารงาน

2. นอกจากปัจจัยดังกล่าวท่านคิดว่าปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

- ไม่มี -

3. ท่านคิดว่าการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนในด้านต่อไปนี้ หรือไม่ อย่างไรบ้าง

3.1 ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ เห็นด้วย การมีผังเมืองที่ดี มีสภาพแวดล้อมดี ทำให้เมืองน่าอยู่

3.2 ด้านเมืองการศึกษา เห็นด้วย มีส่วนอย่างมาก จังหวัดขอนแก่นมีมหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทำให้เมืองมีความเจริญเติบโต มีเศรษฐกิจดี

3.3 ด้านเมืองการคมนาคม เห็นด้วย จังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางของภาคอีสานมีระบบขนส่งหลากหลาย

3.4 ด้านเมืองสุขภาพ เห็นด้วย เพราะเมืองขอนแก่นมีโรงพยาบาลศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และโรงพยาบาลทั้งของรัฐและเอกชนหลายแห่ง

3.5 ด้าน Mice City เห็นด้วย เมืองขอนแก่นมีโรงแรมขนาดใหญ่ และศูนย์ประชุมรองรับการจัดประชุม/สัมมนาได้แต่ยังต้องพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรมท้องถิ่นให้มากกว่านี้

3.6 ด้านการเป็นศูนย์กลางกระจายสินค้า เห็นด้วยเพราะเมืองขอนแก่นเป็นศูนย์กลางการเดินทางทำให้เอื้อแก่การขนส่งและกระจายสินค้าไปยังจังหวัดข้างเคียง

3.7 ด้านการรับข้อมูลข่าวสาร เห็นด้วย สำคัญมากเพราะข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องรวดเร็ว จะเอื้อแก่การพัฒนามหานครขอนแก่นในด้านต่างๆ

4. นอกจากการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนในด้านดังกล่าวแล้วในจังหวัดขอนแก่น มีการพัฒนาในด้านอื่นๆสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

- ไม่มี -

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

- ไม่มี -

คนที่ 15

1. ท่านคิดว่าปัจจัยดังต่อไปนี้ที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

1.1 ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน เห็นด้วย ควรมีการพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่ดี ไม่ว่าจะเป็นน้ำ อากาศ การคมนาคม ถนนหนทางสะดวก การเดินทางสะดวกระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า น้ำประปา อินเทอร์เน็ต ต้องไม่ติดขัด โครงสร้างด้านอาคารต้องมั่นคงแข็งแรง ปลอดภัย ได้มาตรฐาน

1.2 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ เห็นด้วย ต้องมีผู้บริหารที่มีความรู้ ความสามารถ ในแต่ละด้าน ผู้บริหารต้องมีทักษะในการจัดการเชิงระบบ ตั้งแต่วางแผน การแก้ไขปัญหาเชิงระบบ ต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วม การบริหารจัดการต้องมีความคุ้มค่า มีการบริหารความเสี่ยง และมีประสิทธิภาพ

1.3 ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นด้วย ควรมีการกระจายอำนาจมายังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มากขึ้น นายกเทศมนตรีต้องเป็นผู้อำนวยความสะดวก ไม่ใช่ผู้กำกับ และต้องมีการรายงานผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ไม่ควรใช้กฎระเบียบของทางราชการมากเกินไป แต่ก็ต้องมีธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ให้โอกาสแก่ทุกฝ่าย เช่น ผู้ประกอบการ ไม่ให้มีการผูกขาดเพียงเจ้าเดียว เป็นต้น

1.4 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เห็นด้วย ควรใช้ระบบไอทีที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ทำที่ละขั้นตอน และควรมีการลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน การใช้ระบบไอทีเพื่อลดระยะเวลาการรอคอยของประชาชน การทำไอทีต้องมีการจัดทำเอกสารควบคู่กันไปด้วย การใช้กฎหมายกับไอทีเป็นสิ่งที่พึงระวัง เพราะบางอย่างเป็นความลับ หรือ ข้อมูลส่วนบุคคลที่ต้องได้รับอนุญาตจากเจ้าตัวก่อน

1.5 ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ เห็นด้วยแต่ไม่ใช่การพัฒนาองค์ความรู้เพียงอย่างเดียว ต้องพัฒนาทั้งแนวคิด ปรับทัศนคติ การพัฒนาความรู้ มีความแตกต่างกัน ทั้งด้าน อายุ เพศ อาชีพ ลักษณะงาน และควรกระจายโอกาสการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ไปยังประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ ด้วย

1.6 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ เห็นด้วย ต้องส่งเสริมภาคธุรกิจ ให้คนมีความเป็นอยู่ที่ดี อยู่ดี กินดี ให้ประชาชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ มีอาชีพ เน้นช่วยเหลือคนระดับรากหญ้าให้มีโอกาส มีอาชีพ ต้องมีการฝึกวิชาชีพแก่ประชาชนผู้ด้อยโอกาส และจัดหาแหล่งงานให้ เทศบาลนครขอนแก่น

ควรมีจุดรับสมัครงาน/หางานให้ประชาชน ควรส่งเสริมอาชีพที่จังหวัดขอนแก่นมีเอกลักษณ์และมี
ทรัพยากร

1.7 ปัจจัยด้านสังคม เห็นด้วย ต้องทำให้เมืองปลอดจากยาเสพติด มีความสงบสุข
ปลอดภัย และควรต้องมึงานทำและต้องมีการใช้กฎหมายอย่างเป็นธรรม และปลูกฝังประชาชน
นักเรียน นักศึกษาให้มีจิตสำนึกไม่คดโกง ควรรับชั้นมืองค์กรตรวจสอบการทุจริตคอร์รัปชันอย่าง
เข้มแข็ง และมีช่องทางให้ประชาชนเข้าถึง ร้องเรียน ร้องทุกข์ได้

1.8 ปัจจัยด้านการเมือง เห็นด้วย สส./สว./นักการเมืองท้องถิ่นต้องปฏิบัติตาม
กฎหมาย ผู้อำนวยการการสรรหาผู้นำ/นักการเมืองท้องถิ่น/กรรมการเลือกตั้งต้องมีความเป็นกลาง
เป็นธรรมและมีความรู้ด้านกฎหมาย

1.9 ปัจจัยด้านงบประมาณ เห็นด้วย รัฐบาลต้องสนับสนุนงบประมาณ และผู้บริหาร
ท้องถิ่นมีหน้าที่จัดเก็บและหารรายได้เลี้ยงตนเอง และต้องเพิ่มพูนการหารายได้เพิ่มขึ้น มีการจัด
สวัสดิการให้แก่ประชาชน เช่น การรักษาพยาบาลและการให้บริการต่าง ๆ

1.10 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น เห็นด้วย ผู้บริหารท้องถิ่นต้องมี
ความรู้ด้านการบริหารและการปกครอง และเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมสูง ทั้งประวัติส่วนตัวและ
ประวัติครอบครัว ผู้นำต้องอยู่ในใจคน มีเมตตา มีคุณธรรม ผู้นำต้องบริหารงานแบบกระจายอำนาจ
มีวิสัยทัศน์กว้างไกล กล้าที่จะเปลี่ยนแปลงในสิ่งที่ดีต้องมีการศึกษาหาความรู้

1.11 ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม เห็นด้วย การบริหารงานต้องมีการจัดทำยุทธศาสตร์
ศึกษาจุดอ่อน จุดแข็งก่อน โดยให้ประชาชนทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การทำแผน
ปฏิบัติการต้องให้ประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม

1.12 ปัจจัยด้านกลยุทธ์เชิงบูรณาการ เห็นด้วย ต้องมีกลยุทธ์การบริหารเชิงบูรณา
การ ตั้งแต่การวางแผนการปฏิบัติงาน การรายงานผล การติดตาม ต้องมีโครงการนำร่อง มีแผนระยะ
สั้น/ระยะยาว

2. นอกจากปัจจัยดังกล่าวท่านคิดว่าปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่น
สู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

-ไม่มี-

3. ท่านคิดว่ามีการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนในด้านต่อไปนี้ หรือไม่ อย่างไรบ้าง

3.1 ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ เห็นด้วย ควรมีการจัดรูปผังเมืองและต้องเปิดเผยให้ประชาชนทราบ

3.2 ด้านเมืองการศึกษา เห็นด้วย จังหวัดขอนแก่นมีมหาวิทยาลัยขอนแก่นทำให้เมืองมีความเจริญเติบโต มีเศรษฐกิจดีและควรจัดการศึกษาในระดับที่ต่ำกว่าปริญญาตรี เช่น ปวช. ปวส. ค่าเทอม ค่าเล่าเรียนต้องไม่แพง เปิดโอกาสให้ประชาชนมีโอกาสเข้าถึงการศึกษาทุกระดับ

3.3 ด้านเมืองการคมนาคม เห็นด้วย แต่ระบบการจราจรยังติดขัดในช่วงโมงเร่งด่วน ระบบขนส่งสาธารณะในจังหวัดยังไม่พร้อม ในชนบทยังมีปัญหาเส้นทางคมนาคมไม่สะดวก ถนนเป็นหลุมเป็นบ่อ ควรให้ อบต./กรมทางหลวงชนบทมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาถนนหนทาง

3.4 ด้านเมืองสุขภาพ เห็นด้วย เมืองขอนแก่นควรเป็น Green City มีการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การจัดการขยะที่ถูกสุขอนามัยได้มาตรฐาน น้ำประปาต้องดี ไฟฟ้าดี ส่องสว่าง สายไฟ สายโทรศัพท์มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย ตลาดสดยังต้องปรับปรุงให้ได้มาตรฐาน ต้องควบคุมยุงแมลงวันให้ดี

3.5 ด้าน Mice City เห็นด้วย เมืองขอนแก่นมีโรงแรมขนาดใหญ่ มีศูนย์ประชุมรองรับการจัดประชุม/สัมมนา และควรเอาสินค้าโอท็อป ที่เป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่นมาแสดงสินค้าด้วย และมีสินค้าที่เป็นจุดเด่นของแต่ละอำเภอ

3.6 ด้านการเป็นศูนย์กลางกระจายสินค้า เห็นด้วยและควรนำสินค้าโอท็อป ที่เป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่นมาวางจำหน่ายด้วย และมีมาตรการให้จำหน่ายสินค้าที่ประเทศไทยผลิตด้วย และขายให้กับประเทศเพื่อนบ้าน

3.7 ด้านการรับข้อมูลข่าวสาร เห็นด้วย ควรมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ประชาชนผ่านโซเชียลมีเดีย เช่น การจัดทำเว็บไซต์ ไลน์เฟสบุ๊กหน่วยงานภาครัฐและท้องถิ่นต้องจัดทำเว็บไซต์ที่แสดงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ในทุก ๆ ด้าน และมีช่องทางให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

4. นอกจากการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนในด้านดังกล่าวแล้วในจังหวัดขอนแก่น มีการพัฒนาในด้านอื่น ๆ สู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

-ไม่มี-

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

ให้นำผลที่ได้จากการสัมภาษณ์ครั้งนี้ไปปฏิบัติอย่างจริงจังและมีการเผยแพร่ข้อมูลนี้
นี้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อไป

คนที่ 16

1. ท่านคิดว่าปัจจัยดังต่อไปนี้ที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน
หรือไม่ อย่างไรบ้าง

1.1 ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน เห็นด้วย ต้องมีโครงสร้างพื้นฐาน มีระบบ
สาธารณูปโภค ไฟฟ้า น้ำประปา อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง การเดินทางสะดวก

1.2 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ เห็นด้วย

1.3 ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นด้วย

1.4 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เห็นด้วย สำคัญมาก ระบบอินเทอร์เน็ตต้องเร็ว

ใช้ได้ทั่วถึง

1.5 ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ เห็นด้วย ควรทำให้ประชาชนอยู่ดี กินดี เด็กมี
โอกาสทางการศึกษา

1.6 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ เห็นด้วย เป็นปัญหาสำคัญ

1.7 ปัจจัยด้านสังคม เห็นด้วย ต้องเป็นสังคมที่สงบสุข มีความปลอดภัยด้านร่างกาย

ชีวิต ทรัพย์สิน

1.8 ปัจจัยด้านการเมือง เห็นด้วย

1.9 ปัจจัยด้านงบประมาณ เห็นด้วย รัฐบาลควรสนับสนุนงบประมาณทั้งในตัวเมือง
ขอนแก่นและอำเภอต่าง ๆ รวมทั้งเขตพื้นที่ชนบท

1.10 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น เห็นด้วย

1.11 ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม เห็นด้วย การให้ประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเรื่องสำคัญ
มาก จะได้มีความรู้ ความเข้าใจนโยบายของเทศบาล และรัฐบาล

1.12 ปัจจัยด้านกลยุทธ์เชิงบูรณาการ เห็นด้วย

2. นอกจากปัจจัยดังกล่าวท่านคิดว่าปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่น สู่
ความยั่งยืน หรือไม่ อย่างไรบ้าง

-ไม่มี-

3. ท่านคิดว่าการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ในด้านต่อไปนี้ หรือไม่ อย่างไรบ้าง

3.1 ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ เห็นด้วย การมีผังเมืองที่ดี มีสภาพแวดล้อมดี ทำให้เมืองน่าอยู่

3.2 ด้านเมืองการศึกษา เห็นด้วย มีส่วนอย่างมาก จังหวัดขอนแก่นมีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ทำให้เมืองมีความเจริญเติบโต มีเศรษฐกิจดี

3.3 ด้านเมืองการคมนาคม เห็นด้วย จังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางของภาคอีสาน มีระบบขนส่งหลากหลายเดินทางไปมาสะดวก ถนนหนทางดี

3.4 ด้านเมืองสุขภาพ เห็นด้วย มีโรงพยาบาลศรีนครินทร์ และโรงพยาบาลทั้งของรัฐและเอกชนหลายแห่ง

3.5 ด้าน Mice City เห็นด้วย เมืองขอนแก่นมีโรงแรมขนาดใหญ่ รองรับการจัดประชุม/สัมมนาได้

3.6 ด้านการเป็นศูนย์กลางกระจายสินค้า เห็นด้วย

3.7 ด้านการรับข้อมูลข่าวสาร เห็นด้วย ปัจจุบันตนเองก็ใช้โทรศัพท์ที่สามารถใช้ไลน์ เฟสบุ๊ค ฟังข่าว ดูทีวี

4. นอกจากการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ในด้านดังกล่าวแล้วในจังหวัดขอนแก่น มีการพัฒนาในด้านอื่นๆ สู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

-ไม่มี-

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

-ไม่มี-

คนที่ 17

1. ท่านคิดว่าปัจจัยดังต่อไปนี้ที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

1.1 ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน เห็นด้วย ต้องมีโครงสร้างพื้นฐาน มีระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า น้ำประปา อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง การเดินทางสะดวก

1.2 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ เห็นด้วยว่าปัจจัยนี้ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน

1.3 ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นด้วย ควรให้ผู้นำท้องถิ่นสามารถตัดสินใจได้ ทำงานเพื่อประชาชนได้ ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

1.4 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เห็นด้วย สำคัญมาก ระบบอินเทอร์เน็ตต้องเร็วใช้ได้ทั่วถึง

1.5 ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ เห็นด้วย ควรทำให้ประชาชนอยู่ดี กินดี เด็กมีโอกาสทางการศึกษา

1.6 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ เห็นด้วย เป็นปัญหาสำคัญ ถ้าเศรษฐกิจไม่ดี เมืองก็ไม่เจริญเติบโต

1.7 ปัจจัยด้านสังคม เห็นด้วย ต้องเป็นสังคมที่สงบสุข มีความปลอดภัยด้านร่างกาย ชีวิต ทรัพย์สิน

1.8 ปัจจัยด้านการเมือง เห็นด้วยว่าปัจจัยนี้ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน

1.9 ปัจจัยด้านงบประมาณ เห็นด้วย รัฐบาลควรสนับสนุนงบประมาณทั้งในตัวเมืองขอนแก่นและอำเภอต่าง ๆ รวมทั้งเขตพื้นที่ชนบท

1.10 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น เห็นด้วยเพราะภาวะผู้นำ ความรู้ความสามารถ การกล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้องและดีงามของผู้บริหารท้องถิ่นมีความสำคัญต่อการพัฒนาในแต่ละด้านของมหานครขอนแก่น

1.11 ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม เห็นด้วย การให้ประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเรื่องสำคัญมาก จะได้มีความรู้ ความเข้าใจนโยบายของเทศบาล และรัฐบาล

1.12 ปัจจัยด้านกลยุทธ์เชิงบูรณาการ เห็นด้วยว่าปัจจัยนี้ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน

2. นอกจากปัจจัยดังกล่าวท่านคิดว่าปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน หรือไม่ อย่างไรบ้าง

-ไม่มี-

3. ท่านคิดว่าการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ในด้านต่อไปนี้ หรือไม่ อย่างไรบ้าง

3.1 ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ เห็นด้วย การมีผังเมืองที่ดี มีสภาพแวดล้อมดี ทำให้เมืองน่าอยู่

3.2 ด้านเมืองการศึกษา เห็นด้วย มีส่วนอย่างมาก จังหวัดขอนแก่นมีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ทำให้เมืองมีความเจริญเติบโต มีเศรษฐกิจดี

3.3 ด้านเมืองการคมนาคม เห็นด้วย จังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางของภาคอีสาน มีระบบขนส่งหลากหลายเดินทางไปมาสะดวก ถนนหนทางดี

3.4 ด้านเมืองสุขภาพ เห็นด้วย มีโรงพยาบาลศรีนครินทร์ และโรงพยาบาลทั้งของรัฐและเอกชนหลายแห่ง

3.5 ด้าน Mice City เห็นด้วย เมืองขอนแก่นมีโรงแรมขนาดใหญ่ มีศูนย์ประชุมรองรับการจัดประชุม/สัมมนาได้

3.6 ด้านการเป็นศูนย์กลางกระจายสินค้า เห็นด้วย

3.7 ด้านการรับข้อมูลข่าวสาร เห็นด้วย ควรมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร การจัดทำเว็บไซต์ ตนสามารถใช้ไลน์ เฟสบุ๊ก ฟังข่าว ดูทีวี

4. นอกจากการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน ในด้านดังกล่าวแล้วในจังหวัดขอนแก่น มีการพัฒนาในด้านอื่นๆ สู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

-ไม่มี-

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

-ไม่มี-

คนที่ 18

1. ท่านคิดว่าปัจจัยดังต่อไปนี้ที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

1.1 ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน เห็นด้วย มีส่วนสำคัญมาก ผังเมืองขอนแก่นดีอยู่แล้ว ต่อมาเกิดการเปลี่ยนแปลงไป ทำให้ทางระบายน้ำผังเมืองเสียไป การเป็นสมาร์ทซิตี้ต้องมีโครงสร้างที่ดีเพียบพร้อม แต่มีปัญหาด้านจราจร ควรปรับปรุงแบบการจราจรขนส่ง ควรมีเลนจักรยาน มีระบบเดินทางเดียว

1.2 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ เห็นด้วย

1.3 ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นด้วย ควรมีรูปแบบการปกครองท้องถิ่นที่ท้องถิ่นสามารถพึ่งตนเองได้ มีอิสระ คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ

1.4 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เห็นด้วย สำคัญมาก ควรใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานระบบอินเทอร์เน็ตต้องเร็ว ใช้ได้ทั่วถึง ไม่ว่าจะป็นในตัวเมือง หรือ ชานเมือง หรือ ต่างอำเภอ มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่ดี

1.5 ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ เห็นด้วยนักเรียนไทยมีปัญหาด้านการพูดภาษาอังกฤษ ทักษะด้านภาษาอังกฤษ ทำให้การสื่อสารภาษาอังกฤษมีปัญหา เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ ควรมีการปรับปรุง และพัฒนาคน

1.6 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ เห็นด้วย การจะเป็นเมืองมหานคร ประชาชนต้องมีรายได้ เมืองจะต้องมีเศรษฐกิจดี

1.7 ปัจจัยด้านสังคม เห็นด้วย ต้องเป็นสังคมที่สงบสุข มีความปลอดภัยด้านร่างกาย ชีวิต ทรัพย์สิน ปลอดภัยจากอาชญากรรม

1.8 ปัจจัยด้านการเมือง เห็นด้วย

1.9 ปัจจัยด้านงบประมาณ เห็นด้วย รัฐบาลควรสนับสนุนงบประมาณในการสร้างโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค

1.10 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารท้องถิ่น เห็นด้วย มีความสำคัญมาก ผู้นำ คือนายกเทศมนตรีต้องมีภาวะผู้นำมาก ต้องมีความมุ่งมั่น ตั้งใจจริงในการพัฒนาเมือง มีวิสัยทัศน์กว้างไกล

1.11 ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม เห็นด้วย การให้ประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเรื่องสำคัญมาก

1.12 ปัจจัยด้านกลยุทธ์เชิงบูรณาการ เห็นด้วย สำคัญมาก จะต้องมิกกลยุทธ์เชิงบูรณาการในการบริหารงาน

2. นอกจากปัจจัยดังกล่าวท่านคิดว่าปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

ไม่มี

3. ท่านคิดว่ามีการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนในด้านต่อไปนี้ หรือไม่ อย่างไรบ้าง

3.1 ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่ เห็นด้วย การมีผังเมืองที่ดี มีสภาพแวดล้อมดี ทำให้เมืองน่าอยู่

3.2 ด้านเมืองการศึกษา เห็นด้วย มีส่วนอย่างมาก จังหวัดขอนแก่นมีมหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทำให้เมืองมีความเจริญเติบโต มีเศรษฐกิจดี

3.3 ด้านเมืองการคมนาคม เห็นด้วย จังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางของภาคอีสานมีระบบขนส่งหลากหลาย

3.4 ด้านเมืองสุขภาพ เห็นด้วย มีโรงพยาบาลศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น แต่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ทำให้มีปัญหาด้านการจัดการความร่วมมือในการดูแลสุขภาพประชาชน ขณะนี้โรงพยาบาลศรีนครินทร์ได้ปรับปรุงพัฒนาระบบสารสนเทศและการให้บริการทางการแพทย์เพื่อสอดคล้องกับการเป็นสมรรถนะที่ดี

3.5 ด้าน Mice City ไม่เห็นด้วย คิดว่ายาก เพราะการจัดประชุม/สัมมนาต้องอำนวยความสะดวกด้านระบบขนส่งสาธารณะ การคมนาคมขนส่งในเมืองขอนแก่นยังเป็นปัญหาสำหรับคนในจังหวัดอื่นและผู้เข้าร่วมสัมมนา

3.6 ด้านการเป็นศูนย์กลางกระจายสินค้า ไม่เห็นด้วย มีข้อพึงระวังเรื่องการจราจรที่ยังไม่พร้อม ระบบขนส่งทางรางที่ยังไม่พร้อม ยังมีปัญหาด้านโลจิสติกส์

3.7 ด้านการรับข้อมูลข่าวสาร เห็นด้วย สำคัญมาก

4. นอกจากการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืนในด้านดังกล่าวแล้วในจังหวัดขอนแก่น มีการพัฒนาในด้านอื่นๆสู่ความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไรบ้าง

-ไม่มี-

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

-ไม่มี-



ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ที่ รศรป.ว ๐๐๐๗/๒๕๖๒



คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑๔ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา จินดาประเสริฐ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวรองรัตน์ วิโรจน์เพชร รหัสประจำตัว ๕๙๙๒๖๒๐๘๐๒๑๐ นักศึกษาปริญญาเอก
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน รูปแบบการศึกษานอกเวลา
ราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบการพัฒนามหานคร
ขอนแก่นสู่ความยั่งยืน” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่าน
เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านภาษา
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอมพร)
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

โทร. ๐๔๓-๗๒๓๕๕๕

โทรสาร ๐๔๓-๗๒๓๕๕๕



ที่ รศรป. ว ๐๐๐๗/๒๕๖๒

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑๔ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ศรีสันติสุข

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวรองรัตน์ วิโรจน์เพชร รหัสประจำตัว ๕๙๙๒๖๒๐๘๐๒๑๐ นักศึกษาปริญญาเอก
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน รูปแบบการศึกษานอกเวลา
ราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบการพัฒนามหานคร
ขอนแก่นสู่ความยั่งยืน” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่าน
เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านภาษา
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

(รองศาสตราจารย์เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร)
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

โทร. ๐๔๓-๗๒๓๕๕๕

โทรสาร ๐๔๓-๗๒๓๕๕๕



ที่ รศรป. ว ๐๐๐๗/๒๕๖๒

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๕๐๐๐

๑๔ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.รัชนิดา ไสยรส

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวรองรัตน์ วิโรจน์เพชร รหัสประจำตัว ๕๙๙๒๖๒๐๘๐๒๑๐ นักศึกษาปริญญาเอก
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน รูปแบบการศึกษานอกเวลา
ราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบการพัฒนามหานคร
ขอนแก่นสู่ความยั่งยืน” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่าน
เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านภาษา
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร)
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

โทร. ๐๔๓-๗๒๓๕๕๕

โทรสาร ๐๔๓-๗๒๓๕๕๕



ที่ รศรป. ว ๐๐๐๗/๒๕๖๒

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑๔ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ศิวทัศน์ สุขสุวรรณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวรองรัตน์ วิโรจน์เพชร รหัสประจำตัว ๕๙๙๒๖๒๐๘๐๒๑๐ นักศึกษาปริญญาเอก
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน รูปแบบการศึกษานอกเวลา
ราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบการพัฒนามหานคร
ขอนแก่นสู่ความยั่งยืน” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่าน
เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านภาษา
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASAKON UNIVERSITY

(รองศาสตราจารย์เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร)
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

โทร. ๐๔๓-๗๒๓๕๕๕

โทรสาร ๐๔๓-๗๒๓๕๕๕



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ๗๓๑
ที่ รศรป.ว ๐๐๐๓/๒๕๖๒ วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๒
เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช

ด้วย นางสาวรองรัตน์ วิโรจน์เพชร รหัสประจำตัว ๕๙๙๒๖๒๐๘๐๒๑๐ นักศึกษาปริญญาเอก
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน รูปแบบการศึกษานอกเวลา
ราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบการพัฒนามหานคร
ขอนแก่นสู่ความยั่งยืน” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่าน
เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์เสาวลักษณ์ โภคกิตติอัมพร)
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ที่ รศรป. ๐๐๐๙/๒๕๖๒

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๕๔๐๐๐

๑๔ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย

เรียน

ด้วย นางสาวรองรัตน์ วิโรจน์เพชร รหัสประจำตัว ๕๙๙๒๖๒๐๔๐๒๑๐ นักศึกษาปริญญาเอก
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน รูปแบบการศึกษานอกเวลา
ราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบการพัฒนามาตร
ขอนแก่นสู่ความยั่งยืน” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัย
เข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย คือ

๑. ประชาชนที่มีอายุ ๑๘ ปีขึ้นไปที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำนวน ๔๐ คน
๒. หน่วยงานราชการในเขตจังหวัดขอนแก่น
๓. ผู้ประกอบการงานเอกชน ในเขตจังหวัด

เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์สาวลักษณ์ ไกศลกิตติฉิมพร)
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

โทร. ๐๔๓-๗๒๓๕๕๕

โทรสาร ๐๔๓-๗๒๓๕๕๕

ที่ รศรป. ๐๐๐๘/๒๕๖๒



คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๕๐๐๐

๑๕ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย

เรียน

ด้วย นางสาวรองรัตน์ วิโรจน์เพชร รหัสประจำตัว ๕๙๙๒๖๒๐๘๐๒๑๐ นักศึกษาปริญญาเอก
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน รูปแบบการศึกษานอกเวลา
ราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบการพัฒนามหาชน
ขอนแก่นสู่ความยั่งยืน” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัย
เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย คือ จังหวัดขอนแก่น เขตเทศบาลนครขอนแก่น ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง
ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ ๑๘ ปีขึ้นไป ในเขตเทศบาลขอนแก่น เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตาม
วัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์เสาวลักษณ์ โกศลกิตติมิตร)
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

โทร. ๐๔๓-๗๒๓๕๕๕

โทรสาร ๐๔๓-๗๒๓๕๕๕



ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์การหาคุณภาพแบบสอบถาม
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนานครขอนแก่น
สู่ความยั่งยืน

ประเด็นการตรวจสอบ	ระดับความ สอดคล้อง			ΣR	IOC	แปลผล
	+1	0	-1			
ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน						
1. การส่งเสริมสนับสนุนของภาครัฐส่วนกลางให้ ความสำคัญกับการจัดระบบโครงสร้างพื้นฐานใน ประเภทต่างๆทั้ง ระบบไฟฟ้า ระบบประปา ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ระบบการคมนาคม ขนส่ง เป็นต้น อย่างจริงจัง	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
2. การจัดระบบโครงสร้างพื้นฐานสอดคล้องกับ ความเป็นจริงและความเป็นเมืองนครขอนแก่น เช่น สภาพเมือง ลักษณะคน ลักษณะเมือง เป็นต้น	4	1	0	4	0.80	สอดคล้อง
3. การจัดระบบโครงสร้างพื้นฐานเป็นไปตามความ ต้องการของประชาชนตามหลักการมีส่วนร่วม	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
4. ภาครัฐจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอกับ การจัดระบบโครงสร้างพื้นฐาน	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
5. การจัดระบบโครงสร้างพื้นฐานเกิดการบูรณา การกับทุกภาคส่วนในสังคม	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
6. การจัดระบบโครงสร้างพื้นฐานเป็นไปอย่าง โปร่งใสและตรวจสอบได้	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
7. การจัดระบบโครงสร้างพื้นฐานเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพและคุ้มค่า	5	0	0	5	1	สอดคล้อง

ประเด็นการตรวจสอบ	ระดับความ สอดคล้อง			ΣR	IOC	แปลผล
	+1	0	-1			
ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ						
1. การจัดองค์การองค์การที่เหมาะสม เช่น โครงสร้างองค์การ ความสัมพันธ์โครงสร้าง องค์การ การแบ่งองค์การ เป็นต้น	3	2	0	3	0.60	สอดคล้อง
2. มีการจัดทรัพยากรบุคคล/คนอย่างเหมาะสม เช่น อัตรากำลัง หน้าที่รับผิดชอบ ศักยภาพคน จิตบริการ เป็นต้น	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
3. การบริหารจัดการงบประมาณ เงิน เช่น ระบบ การเงิน กฎ ระเบียบ ฯลฯ ประสิทธิภาพ	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
4. การบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ต่าง ๆ ในองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ	4	1	0	4	0.80	สอดคล้อง
5. การบริหารจัดการองค์การความสัมพันธ์ การ เชื่อมโยงเครือข่ายองค์กรภาครัฐอย่างมี ประสิทธิภาพ	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
6. การบริหารจัดการองค์การความสัมพันธ์ การ เชื่อมโยงเครือข่ายองค์กรภาคเอกชนและชุมชน อย่างมีประสิทธิภาพ	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
ปัจจัยด้านรูปแบบการปกครองท้องถิ่น						
1. รูปแบบเทศบาลนคร องค์การปกครองส่วน ท้องถิ่น	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
2. อำนาจหน้าที่เทศบาลนครขอนแก่น องค์การ ปกครองส่วนท้องถิ่น	5	0	0	5	1	สอดคล้อง

ประเด็นการตรวจสอบ	ระดับความ สอดคล้อง			ΣR	IOC	แปลผล
	+1	0	-1			
3. โครงสร้างและความสัมพันธ์ในองค์กรของ องค์กรปกครองท้องถิ่น	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
4. ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องขององค์กร ปกครองท้องถิ่น	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
5. การกำกับดูแล การตรวจสอบขององค์กร ปกครองท้องถิ่น	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
6. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับความสัมพันธ์ และเครือข่ายหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนหรือ องค์กรต่าง ๆ	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ						
1. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมีความทันสมัย และใช้ได้จริง	3	2	0	3	0.60	สอดคล้อง
2. ความรวดเร็ว แม่นยำและการบริการที่ดีของ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
3. ภาคเอกชนและภาครัฐมีการร่วมมือและร่วม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีกับภาครัฐ สารสนเทศอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
4. มีเทคโนโลยีสารสนเทศเชื่อมต่อเครือข่ายทั้งระบบ ภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชนและบุคคลนอกพื้นที่ ทั้งส่วนกลางและภูมิภาค	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
5. มีเทคโนโลยีสารสนเทศเชื่อมเครือข่ายทั้งระบบ ภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชนและบุคคลในพื้นที่	4	1	0	4	0.80	สอดคล้อง

ประเด็นการตรวจสอบ	ระดับความ สอดคล้อง			ΣR	IOC	แปลผล
	+1	0	-1			
ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์						
1. คนที่เป็นบุคลากรของรัฐระดับผู้บริหารองค์กร ภาครัฐ	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
2. คนที่เป็นบุคลากรของรัฐระดับปฏิบัติองค์กร ภาครัฐ	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
3. คนที่เป็นบุคลากรของภาคเอกชน	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
4. คนที่เป็นประชาชนทั่วไปในพื้นที่	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
5. บุคลากรที่เป็นฝ่ายการเมืองระดับท้องถิ่น	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
6. คนที่เป็นคณะรัฐบาล	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ						
1. นโยบายด้านเศรษฐกิจของรัฐบาล ระดับประเทศ	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
2. นโยบายด้านเศรษฐกิจของรัฐบาลระดับ ภูมิภาคและท้องถิ่น	4	1	0	4	0.80	สอดคล้อง
3. นโยบายด้านเศรษฐกิจของจังหวัด	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
4. สภาวะเศรษฐกิจระดับประเทศ	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
5. สภาวะเศรษฐกิจระดับครัวเรือนในจังหวัดและ พื้นที่ใกล้เคียง	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
6. รายได้ การว่างงาน การใช้จ่าย การลงทุนใน เขตเทศบาลนครขอนแก่น	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
ปัจจัยด้านสังคม						
1. ความเชื่อ ทศคติ ค่านิยมของสังคมสังคม เทศบาลนครขอนแก่นและจังหวัด	5	0	0	5	1	สอดคล้อง

ประเด็นการตรวจสอบ	ระดับความ สอดคล้อง			ΣR	IOC	แปลผล
	+1	0	-1			
2. วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีชุมชน สังคมเทศบาลนครขอนแก่นและจังหวัด	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
3. วิถีชีวิตประจำวันและปกติของสังคม	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
4. การกิน การใช้ การอยู่อาศัยร่วมกันของสังคม	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
5. ปัญหาของสังคม เช่น ความขัดแย้ง ยาเสพติด ความแออัดของสังคม เทศบาลนครขอนแก่น	3	2	0	3	0.60	สอดคล้อง
ปัจจัยด้านการเมือง						
1. ระบบการเมืองการปกครองของประเทศ	4	1	0	4	0.80	สอดคล้อง
2. นักการเมืองระดับประเทศ	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
3. นักการเมืองท้องถิ่น/นักการเมืองถิ่น(พื้นเพ/ พื้นที่)	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
4. ความขัดแย้ง ความสงบ เหตุการณ์ทาง การเมือง	4	1	0	4	0.80	สอดคล้อง
5. การมีบทบาท อำนาจต่อรองและผลักดันของ ประชาชน	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
6. การมีส่วนร่วมทางการเมืองของทุกภาคส่วน	5	0	0	5	1	สอดคล้อง

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์การพัฒนานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน

ประเด็นการตรวจสอบ	ระดับความ สอดคล้อง			ΣR	IOC	แปลผล
	+1	0	-1			
ด้านการจัดรูปผังเมืองหรือพื้นที่						
1. การดำเนินการจัดผังเมืองและพื้นที่เป็นไปโดยสอดคล้องกับบริบทและความต้องการของประชาชน สังคมในพื้นที่อย่างเหมาะสม	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
2. ผังเมืองมีความถูกต้องและสวยงาม เป็นเอกลักษณ์เฉพาะเมือง	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
3. การออกแบบผังเมืองมีความเหมาะสมและยั่งยืนทางกายภาพ	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
4. การใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยั่งยืน	4	1	0	4	0.80	สอดคล้อง
5. การวางแผน การออกแบบ พื้นที่ เช่น ถนน ที่พักอาศัย เขตต่างๆ มีความเหมาะสมและถูกต้อง	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
6. ผังเมืองมีความเป็นสากลและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
ด้านเมืองการศึกษา						
1. โรงเรียนก่อนประถมศึกษาและวัยเรียนที่มีคุณภาพ	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
2. โรงเรียนประถมศึกษาที่มีคุณภาพและเป็นสากล	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
3. โรงเรียนมัธยมศึกษาและเทียบเท่าที่มีคุณภาพ	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
4. มีสถาบันอุดมศึกษาที่ได้มาตรฐานและเป็นสากล	5	0	0	5	1	สอดคล้อง

ประเด็นการตรวจสอบ	ระดับความ สอดคล้อง			ΣR	IOC	แปลผล
	+1	0	-1			
5. การจัดการเรียนการสอนและสถาบันการศึกษา ที่มีพื้นฐานบริบทเป็นชุมชน สังคมและ ประเทศไทย	4	1	0	4	0.80	สอดคล้อง
6. พัฒนาการศึกษ โดยการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน และสอดคล้องกับความเป็นจริง	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
ด้านเมืองการคมนาคม						
1. การสนับสนุนของรัฐบาล ท้องถิ่น หน่วยงาน ราชการและภาคเอกชนด้านคมนาคม	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
2. มีระบบถนน การจราจรทางถนนที่มีคุณภาพ และครอบคลุมพื้นที่	4	1	0	4	0.80	สอดคล้อง
3. มีระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายการจราจรอย่าง เป็นระบบและมีคุณภาพ	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
4. การคมนาคมได้มาตรฐานสากลทั้งกฎหมาย การบริการในทุก ๆ ด้าน	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
5. มีทางเลือกในการใช้คมนาคมที่หลากหลายและ ได้มาตรฐาน	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
6. การคมนาคมเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและ สภาพแวดล้อม	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
ด้านเมืองสุขภาพ						
1. เมืองสุขภาพที่ท้องถิ่นสามารถจัดการตนเองได้	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
2. มีหน่วยบริการสุขภาพระดับชุมชนที่ได้ มาตรฐาน เช่น รพ.ชุมชน	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
3. มีหน่วยบริการสุขภาพขนาดใหญ่ที่ได้มาตรฐาน	5	0	0	5	1	สอดคล้อง

ประเด็นการตรวจสอบ	ระดับความ สอดคล้อง			ΣR	IOC	แปลผล
	+1	0	-1			
4. มีหน่วยบริการสุขภาพที่มีความเชี่ยวชาญ เฉพาะในพื้นที่ เช่น รพ.หัวใจ	4	1	0	4	0.80	สอดคล้อง
5. ประชาชน ชุมชนมีบทบาทและส่วนร่วมในการ จัดการสุขภาพ	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
6. ระบบ เครือข่าย การเชื่อมโยงและบูรณาการ ด้านสุขภาพที่มีมาตรฐานและปฏิบัติได้จริง	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
ด้านการประชุมและท่องเที่ยว (Mice City)						
1. เป็นเมืองที่รวมแหล่งหรือศูนย์กลางที่ประชุม สำคัญ ๆ ของประเทศ	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
2. เป็นเมืองที่นักท่องเที่ยวจะต้องมาเพื่อพักผ่อน หรือทำงาน	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
3. เป็นเมืองที่มีการลงทุน โอกาสลงทุนและดำเนิน กิจกรรมทางธุรกิจ	4	1	0	4	0.80	สอดคล้อง
4. เป็นเมืองประชุมที่มีความปลอดภัยและมี คุณภาพทุกด้าน	4	1	0	4	0.80	สอดคล้อง
5. เมืองที่เชื่อมโยงการประชุมและท่องเที่ยวใน ภูมิภาค	5	0	0	5	1	สอดคล้อง
6. เมืองที่ก้าวล้ำและทันสมัยในทุกๆ ด้านเพื่อตอบ เสนอความเป็นเมืองประชุมและท่องเที่ยว	5	0	0	5	1	สอดคล้อง

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.867	77

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
317.38	233.010	15.265	77

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
a1	4.18	.712	40
a2	4.38	.540	40
a3	4.20	.648	40
a4	4.18	.549	40
a5	4.25	.630	40
a6	4.15	.622	40
a7	4.10	.496	40
b1	4.18	.712	40
b2	4.10	.810	40
b3	4.05	.714	40
b4	4.30	.687	40
b5	4.18	.781	40
b6	4.10	.672	40
c1	4.08	.797	40
c2	4.03	.620	40
c3	4.40	.672	40
c4	4.23	.620	40
c5	4.28	.599	40
c6	4.13	.686	40
d1	4.20	.564	40
d2	4.13	.686	40
d3	4.08	.526	40
d4	4.03	.660	40
d5	4.08	.572	40

	Mean	Std. Deviation	N
e1	4.03	.698	40
e2	4.15	.662	40
e3	4.10	.545	40
e4	4.08	.656	40
e5	4.13	.686	40
e6	4.30	.723	40
f1	4.03	.620	40
f2	4.13	.791	40
f3	4.15	.700	40
f4	4.23	.698	40
f5	4.15	.736	40
f6	4.10	.632	40
g1	4.20	.791	40
g2	4.03	.620	40
g3	4.35	.580	40
g4	4.35	.622	40
g5	4.23	.620	40
h1	4.25	.543	40
h2	4.15	.533	40
h3	4.08	.694	40
h4	4.20	.687	40
h5	4.13	.607	40
h6	4.25	.588	40
i1	4.00	.453	40
i2	3.95	.749	40

	Mean	Std. Deviation	N
i3	4.20	.564	40
i4	4.23	.577	40
i5	4.18	.636	40
i6	4.15	.533	40
j1	4.15	.700	40
j2	4.05	.450	40
j3	4.03	.768	40
j4	4.18	.501	40
j5	4.10	.709	40
j6	4.30	.608	40
k1	4.20	.758	40
k2	4.00	.679	40
k3	4.03	.800	40
k4	3.93	.730	40
k5	3.80	.687	40
k6	3.90	.810	40
l1	4.00	.751	40
l2	3.85	.662	40
l3	3.78	.862	40
l4	4.03	.800	40
l5	4.23	.620	40
l6	4.18	.675	40
m1	4.18	.675	40
m2	4.25	.543	40
m3	3.95	.597	40

	Mean	Std. Deviation	N
m4	3.73	.506	40
m5	3.93	.616	40
m6	4.25	.742	40



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	313.20	223.805	.408	.864
a2	313.00	227.949	.292	.865
a3	313.18	227.225	.274	.865
a4	313.20	228.421	.258	.866
a5	313.13	226.984	.296	.865
a6	313.23	225.871	.361	.864
a7	313.28	226.615	.412	.864
b1	313.20	222.164	.487	.863
b2	313.28	223.384	.370	.864
b3	313.33	223.969	.399	.864
b4	313.08	226.635	.285	.865
b5	313.20	228.779	.153	.867
b6	313.28	225.333	.358	.864
c1	313.30	222.215	.428	.863
c2	313.35	226.644	.321	.865
c3	312.98	224.333	.409	.864
c4	313.15	229.156	.185	.867
c5	313.10	227.374	.292	.865
c6	313.25	223.885	.421	.864
d1	313.18	222.969	.577	.862
d2	313.25	222.603	.485	.863
d3	313.30	226.113	.419	.864
d4	313.35	222.490	.512	.862

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
d5	313.30	228.164	.261	.866
e1	313.35	220.746	.568	.861
e2	313.23	226.846	.287	.865
e3	313.28	227.025	.346	.865
e4	313.30	226.472	.309	.865
e5	313.25	222.962	.467	.863
e6	313.08	235.148	-.120	.871
f1	313.35	229.054	.190	.867
f2	313.25	222.654	.412	.863
f3	313.23	229.563	.139	.867
f4	313.15	228.644	.184	.867
f5	313.23	230.179	.103	.868
f6	313.28	233.846	-.064	.870
g1	313.18	230.046	.097	.868
g2	313.35	226.644	.321	.865
g3	313.03	225.871	.390	.864
g4	313.03	234.794	-.114	.870
g5	313.15	230.951	.089	.868
h1	313.13	231.958	.046	.868
h2	313.23	232.794	-.004	.868
h3	313.30	227.600	.235	.866
h4	313.18	223.687	.431	.863
h5	313.25	222.551	.557	.862
h6	313.13	227.497	.291	.865

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
i1	313.38	231.317	.108	.867
i2	313.43	221.225	.503	.862
i3	313.18	230.558	.125	.867
i4	313.15	231.208	.084	.868
i5	313.20	223.036	.504	.863
i6	313.23	227.461	.327	.865
j1	313.23	230.897	.076	.868
j2	313.33	230.020	.204	.866
j3	313.35	226.028	.277	.865
j4	313.20	225.344	.493	.863
j5	313.28	220.922	.550	.862
j6	313.08	222.379	.566	.862
k1	313.18	233.789	-.058	.870
k2	313.38	229.061	.170	.867
k3	313.35	221.362	.462	.863
k4	313.45	226.562	.269	.866
k5	313.58	227.840	.227	.866
k6	313.48	230.307	.083	.868
l1	313.38	235.420	-.129	.871
l2	313.53	231.230	.067	.868
l3	313.60	228.862	.131	.868
l4	313.35	234.490	-.087	.871
l5	313.15	228.592	.215	.866
l6	313.20	225.754	.335	.865

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
m1	313.20	228.882	.180	.867
m2	313.13	232.471	.015	.868
m3	313.43	235.533	-.157	.870
m4	313.65	234.131	-.089	.869
m5	313.45	221.279	.620	.861
m6	313.13	222.728	.439	.863



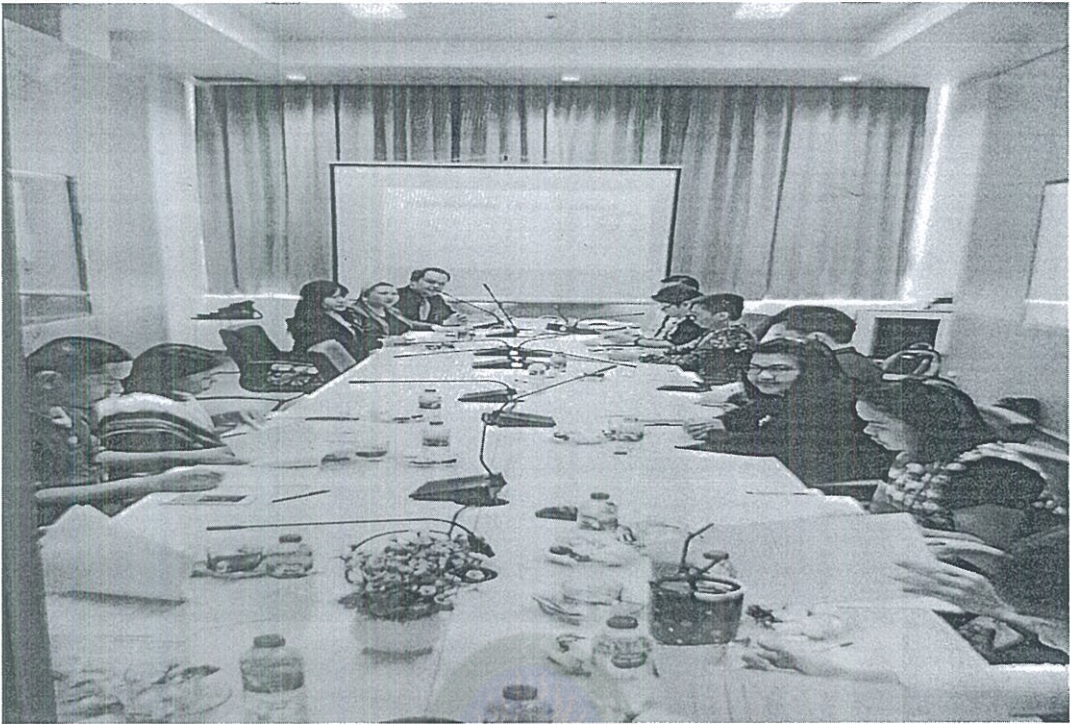
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคผนวก ฉ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาพประกอบกิจกรรม



ภาพที่ ฉ.1 การจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2562 ณ ห้องประชุมชั้น 2 อาคารสิริคุณากร สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น



ภาพที่ ฉ.2 สัมภาษณ์ ดร.อลงกต วรกี ตำแหน่ง ปลัดจังหวัดขอนแก่น เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2562 ณ ห้องปลัดจังหวัดขอนแก่น ศาลากลางจังหวัดขอนแก่น



ภาพที่ ฉ.3 สัมภาษณ์นายอิสระ อมรกิจบำรุง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์เศรษฐกิจการลงทุนภาคที่ 3 (ขอนแก่น) BOI เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2562 ณ ศูนย์เศรษฐกิจการลงทุนภาคที่ 3 (ขอนแก่น) BOI



ภาพที่ ๑.4 สัมภาษณ์นายเข้มชาติ สมใจวงศ์ เจ้าของโรงแรมราชวดีรีสอร์ท จังหวัดขอนแก่น
และอดีตประธานหอการค้าจังหวัดขอนแก่น เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2562
ณ โรงแรมราชวดีรีสอร์ท จังหวัดขอนแก่น

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาพที่ ฉ.5 สัมภาษณ์นายแพทย์เสกสรร สุวรรณแพง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการฝ่ายการแพทย์
โรงพยาบาลขอนแก่น เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2563 ณ โรงพยาบาลขอนแก่น

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

การเผยแพร่ผลงานวิจัย

รองรัตน์ วิโรจน์เพชร, วัชรินทร์ สุทธิสัย และสิทธิพรร์ สุนทร. (2564). รูปแบบการพัฒนามหานคร
ขอนแก่นสู่ความยั่งยืน. วารสารสถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก (สาขามนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์), 7(2). เดือนพฤษภาคม-สิงหาคม 2564.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวรองรัตน์ วิโรจน์เพชร
วัน เดือน ปีเกิด	4 สิงหาคม 2507
ที่อยู่ปัจจุบัน	61/23 หมู่ที่ 13 ซอย กสิกรทุ่งสร้าง 5 ถนนกสิกรทุ่งสร้าง ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ผู้อำนวยการกองกฎหมาย มหาวิทยาลัยขอนแก่น
สถานที่ทำงาน	กองกฎหมาย สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2529	นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
พ.ศ. 2544	นิติศาสตรมหาบัณฑิต (สาขากฎหมายมหาชน) มหาวิทยาลัยรามคำแหง
พ.ศ. 2563	รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต (รป.ด.) สาขาวิชาการจัดการภาครัฐ และภาคเอกชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY