

130231

แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพของผู้เรียน
ของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม

นายอรุณรัตน์ เขมะรัง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

สำนักวิทยบริการฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
วันรับ.....
วันลงทะเบียน..... 265133
เลขทะเบียน..... ๖
เลขเรียกหนังสือ..... 379.111 ๑174๗ 2563

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของวิชาของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการจัดการการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
พ.ศ. 2563
สงวนลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



ใบอนุญาตวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

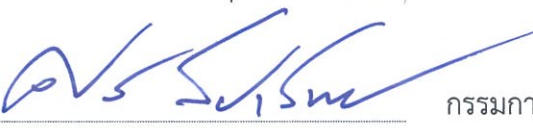
คณะกรรมการสอบได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของ นายอรุณรัตน์ เขมะรัง แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.พชรวิทย์ จันท์ศิริสิริ)



กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยากานต์ เรืองสุวรรณ)


กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษกนก ดวงชาทม)


กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริ ถีอาสนา)

มหาวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ว่าที่ร้อยโท 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชัช จันทชุม)
คณบดีคณะครุศาสตร์


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล วรคำ)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน.....-๙ พ.ย. 2563 ปี.....

ชื่อเรื่อง : แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพของผู้เรียน
ของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม

ผู้วิจัย : นายอรุณรัตน์ เขมะรัง

ปริญญา : ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการจัดการการศึกษา)
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริ ถีอาสนา

ปีการศึกษา : 2563

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียน ของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคามและ 2) เพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียน การวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้ คือ ระยะที่ 1 ศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียน และระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 20 คน 2) ครูโรงเรียนสังกัดเทศบาลในจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 246 คน กลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสัมภาษณ์ศึกษากับกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน วิเคราะห์ข้อมูลสถิติพื้นฐานและวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการศึกษา พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผู้ทรงคุณวุฒิได้เสนอแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในที่สำคัญคือ สถานศึกษาควรมีการกำหนดมาตรฐานในหลักสูตรสถานศึกษาแล้วนำมาตราฐานไปจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การสร้างกรอบการประเมิน การประเมินผู้เรียนหาผลลัพธ์ความสำเร็จ สรุปผลการดำเนินการ สรุปผลภาพรวม แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนาความสามารถของผู้เรียนด้านนวัตกรรมให้สูงขึ้น สถานศึกษากำหนดค่าเป้าหมายของสถานศึกษา สอดคล้องกับหลักสูตรและตัวชี้วัด ทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ต่อผู้เรียนที่หลากหลาย เน้นให้ครูผู้สอนร่วมกันพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล และแยกกลุ่มผู้เรียนให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้ การนิเทศติดตาม และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เปรียบเทียบ การพัฒนาปีที่ผ่านมา นำผลที่ควรพัฒนาไปกำหนดค่าเป้าหมายต่อไป และสถานศึกษาควรทำการวิเคราะห์หลักสูตร

ตัวชี้วัด เพื่อกำหนดค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอน การนิเทศ กำกับ ติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การจัดทำเครื่องมือสำหรับประเมินให้ครอบคลุมทุกมาตรฐานตาม หลักสูตร พัฒนา ปรับปรุง นอกจากนี้ สถานศึกษาคควรพัฒนาครูให้มีคุณภาพในการเขียนรายงานเชิง วิชาการและครูทุกส่วนต้องมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

Title : Guidelines for the procedure of internal quality assurance for schools : quality of student under the local administrative organization, mahasarakham province

Author : Mr.Aroonrat Khemarang

Degree : M.Ed. (Educational Management)
Rajabhat Maha Sarakham University

Advisor : Associate Professor Dr.Siri Theeasana

Year : 2019

ABSTRACT

This research aimed to 1) study problems of internal quality assurance on learner quality of schools under the local administrative organization in Maha Sarakham Province and 2) study guidelines for internal quality assurance on the quality of learners. The research was divided into two phases, as follows: Phase 1 studied internal quality assurance operation problems for learner quality and Phase 2 studied internal quality assurance operation guidelines for learner quality. The sample groups used in the research were 20 school administrators 246 school teachers under the municipality in Maha Sarakham Province by stratified sampling. The research tools were questionnaires with a 5-level approximation scale and an interview with a group of 9 experts. Then analyzed the basic statistics and the content.

The results of the study showed that In overall aspect, the problems of internal quality assurance operations. was at a moderate level. The experts proposed important internal quality assurance practices, namely Educational institutions should set standards in the school curriculum, and then apply the standards to formulate an educational development plan, establishing an assessment framework, assessing learners for success results, summarizing the results, summarizing the overall results and improving or editing to improve the ability of learners in innovation. The school sets the target value of the school in accordance with the curriculum and indicators. Organize activities to promote learning with various learners, focusing on teachers to jointly develop individual learners and separate learner groups to suit the learning management, supervision, monitoring and

continuous operation. Compare the past years' developments and use the results that should be developed to determine the target values. and Schools should analyze curriculum, indicators to determine the school's goals. Develop teaching and learning processes, supervision, monitoring of academic achievement, making assessment tools to cover all standards according to the curriculum development and improvement. In addition, schools should develop teachers to have the quality of writing academic reports and all parts of the teachers must be involved in preparing Self - Assessment Report



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ด้วยความอนุเคราะห์และความเมตตาจากท่านรองศาสตราจารย์ ดร.ศิริ ถีอาสนา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้การดูแล ตรวจสอบ เสนอแนะ แก้ไขข้อบกพร่องอย่างใกล้ชิด ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ ที่นี้

ขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.พชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษกรนก ดวงชาทม และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยาภานต์ เรืองสุวรรณ ที่กรุณาเป็นคณะกรรมการในการสอบวิทยานิพนธ์ครั้งนี้

ขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสังกัดเทศบาลเมือง จังหวัดมหาสารคาม ดร.สมปอง มาตย์แท่น ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร นายสิทธิชัย สมศิลา ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลบ้านสองนางโย นางพัชรี ภูนาศพันธ์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยา ดร.สุชาติ วิริยะ ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลสามัคคีวิทยา นายวีระศักดิ์ ดอนละคร ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลโพธิ์ศรี นายวีระชัย โสภา ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลบ้าน นางดารุณี เดชยศดี ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลบ้านแมต โรงเรียนเทศบาลนาเชือก สังกัดเทศบาลตำบลนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม นายธรรมรัตน์ อนนท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลนาเชือก โรงเรียนเทศบาลตำบลพยัคฆภูมิพิสัย สังกัดเทศบาลตำบลพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ดร.สุชาติ วิริยะ รักษาการแทนผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลตำบลพยัคฆภูมิพิสัย ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลบรปือ สังกัดเทศบาลตำบลบรปือ จังหวัดมหาสารคาม และ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลตำบลนาดูน จังหวัดมหาสารคาม นางกนกรัตน์ สมินชัย ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลนาดูน ที่กรุณาให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานศึกษา

ขอบพระคุณ รศ.ดร.จรินทร์ นามวรรณ ดร.วีระศักดิ์ ปัตตลาโพธิ์ ดร.กรรณพงษ์ ภูนาพรรณ นายวรวิทย์ มิทรวงค์ และนายปิยวัฒน์ บุญบรรจง ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและแนะนำแนวทางในการดำเนินการวิจัย งานวิจัยสมบูรณ์

ขอบพระคุณ ดร.อาราม สุพรรณชัยรบ ดร.วดี แคนสุข ดร.อำนาจ เกษศรีไพร นายปิยวัฒน์ บุญบรรจง ดร.วีระศักดิ์ ปัตตลาโพธิ์ ดร.สุชาติ วิริยะ นายทรงศักดิ์ มิทรวงค์ นายนิวัชชัย แก้วน้อย และนายกฤษดา โสภา ที่ได้ให้การสัมภาษณ์แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ในจังหวัดมหาสารคามจนเสร็จสมบูรณ์ และครบถ้วนตามกระบวนการวิจัย

ขอบพระคุณในความห่วงใยจากครอบครัว และกัลยาณมิตรที่เป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด คุณค่าของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบบูชา แต่ บิดา มารดา ครูอาจารย์ทุกท่านที่ให้ความรู้และอบรมสั่งสอนผู้วิจัยจนประสบผลสำเร็จ

นายอรุณรัตน์ เขมะรัง

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทคัดย่อ	ก
Abstract	ค
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 คำศัพท์สำคัญ.....	5
1.3 คำถามการวิจัย	5
1.4 วัตถุประสงค์การวิจัย	5
1.5 ขอบเขตการวิจัย	5
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	8
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	9
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม	10
2.1 มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	10
2.2 แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน	20
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา	36
2.4 ตัวอย่างการบริหารจัดการศึกษาของต่างประเทศที่ประสบผลสำเร็จสูง	38
2.5 การศึกษาโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จสูงในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Best Practice)	58
2.6 บริบทความเป็นมาและข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดเทศบาล	74
2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	80
2.8 กรอบแนวคิดในการวิจัย	85

เรื่อง	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	87
ระยะที่ 1 ศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพ ของผู้เรียน	87
ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพ ของผู้เรียน	92
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	96
ระยะที่ 1 ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพ ของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม	96
ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม	109
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	129
5.1 สรุป	129
5.2 อภิปรายผล	132
5.3 ข้อเสนอแนะ	135
บรรณานุกรม	137
ภาคผนวก	142
ภาคผนวก ก เครื่องมือการวิจัย	143
ภาคผนวก ข ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย	155
ภาคผนวก ค หนังสือราชการ	170
ภาคผนวก ง ภาพประกอบการวิจัย	197
ประวัติผู้วิจัย	204

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1	การวิเคราะห์องค์ประกอบแนวทางการปฏิบัติในการดำเนินประกันคุณภาพทางการศึกษาเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามประกาศกระทรวงมหาดไทย 34
2.2	สรุปหลักการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของแต่ละประเทศที่ประสบผลสำเร็จสูง 56
2.3	สรุปการศึกษาองค์ประกอบของโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จสูงในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Best Practice) ของโรงเรียนทั้ง 2 แห่ง 73
3.1	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 88
3.2	รายชื่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือแบบสอบถาม 90
3.3	รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำการสัมภาษณ์ 93
4.1	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 97
4.2	สรุปผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน: คุณภาพของผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน 98
4.3	ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน: คุณภาพของผู้เรียน ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ 99
4.4	ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน: คุณภาพของผู้เรียน ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย 100
4.5	ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน: คุณภาพของผู้เรียน ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม 101
4.6	ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน: คุณภาพของผู้เรียน ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 102
4.7	ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน: คุณภาพของผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา 103
4.8	ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน: คุณภาพของผู้เรียน ด้านความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ 104
4.9	ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน : คุณภาพของผู้เรียน ด้านการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด 105

ตารางที่	หน้า
4.10 ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน : คุณภาพของ ผู้เรียน ด้านความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	106
4.11 ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน: คุณภาพของ ผู้เรียน ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	107
4.12 ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน: คุณภาพของ ผู้เรียน ด้านสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	108
ข.1 การหาค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ	156
ข.2 การหาค่าอำนาจจำแนก	165



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
2.1	รูปแบบบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมุ่งสู่คุณภาพ โรงเรียน	69
2.2	กรอบแนวคิดในการศึกษา	10



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดความมุ่งหมายการจัดการศึกษาไว้ว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจสติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้อง มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะวัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง” โดยยึดหลักสำคัญตาม มาตรา 9 การจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษา มีเอกภาพด้านนโยบาย และมีความหลากหลายในการปฏิบัติ มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2545)

หมวด 5 การบริหารและการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิจัดการศึกษาในระดับใดระดับหนึ่งหรือทุกระดับตามความพร้อม ความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่น ให้กระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีหน้าที่ในการประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและได้มาตรฐานการศึกษารวมทั้งการเสนอแนะการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบ การประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำ รายงาน

ประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ให้ความหมายของ “การประกันคุณภาพการศึกษา” ว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล และตามกฎกระทรวงข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปีเพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามวรรคหนึ่งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษาช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา, 2561) และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ ลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ, 2561)

ในการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นดำเนินการให้สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 47 ได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 และประกาศกระทรวงมหาดไทยเรื่อง มาตรฐานการศึกษาปฐมวัย มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ลงวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2561 โดย “การประกันคุณภาพการศึกษา” ตามกฎกระทรวงความหมาย การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา โดยมีกลไกควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษา จัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล โดยให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตาม มาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา ดังนั้น การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา เป็นหน้าที่ของหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา ดำเนินการให้ผู้เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายมี ความรู้ความเข้าใจ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกัน คุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และสถานศึกษาเข้าใจแนวทางการดำเนินการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษาและการรองรับการประเมินภายนอก กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่นจึงกำหนดแนวทางแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสำหรับ สถานศึกษาในสังกัดให้สอดคล้องกับกฎกระทรวง (กลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาท้องถิ่นกอง ส่งเสริมและพัฒนาการจัดการศึกษาท้องถิ่นกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกระทรวงมหาดไทย, 2561)

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการที่สร้างความมั่นใจแก่ทุกฝ่ายว่าการจัด การศึกษาทุกระดับมีคุณภาพและจะคงรักษาไว้ซึ่งมาตรฐาน กระทรวงศึกษาธิการจึงให้มีการปฏิรูป ระบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีนโยบายปรับปรุงมาตรฐานและตัวชี้วัดให้มี จำนวนน้อยลง กระชับ เน้นการประเมินตามสภาพจริง ไม่ยุ่งยาก สร้างมาตรฐานระบบการประเมิน เพื่อลดภาระการจัดเก็บข้อมูล ลดการจัดทำเอกสารที่ใช้ในการประเมินทำให้สถานศึกษามีระบบ บริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพมีการทำงาน ที่มีเป้าหมายและมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยการ ดำเนินงานที่มีเป้าหมายนั้นจะต้องมีการประเมินคุณภาพภายในหรือการประเมินตนเอง เพื่อ ตรวจสอบและพัฒนาปรับปรุงให้เป็นไปตามเป้าหมายอยู่ตลอดเวลา จะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้มีมาตรฐานการศึกษา เพื่อรองรับการ ประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการที่บุคลากรทุกส่วนใน สถานศึกษาต้องร่วมมือกันวางแผน (Plan) กำหนดเป้าหมายและวิธีการ ลงมือทำ (Do) ตามแผนใน ทุกขั้นตอน มีการบันทึกข้อมูลเพื่อร่วมกันตรวจสอบ (Check) ผลงาน หาจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุง แล้วร่วมกันปรับปรุงปรับแผนงานนั้น ๆ (Action) โดยมุ่งหวังให้มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

สถานศึกษาที่เน้นคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วศิน อิงค์พัฒนากุล และคณะ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าผลการรับรองในภาพรวมของโรงเรียนทั้งหมด 32,844 แห่ง ได้รับการรับรอง จำนวน 20,376 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 62.04 แบ่งเป็นสถานศึกษาที่มีระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 2,574 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 7.84 ระดับคุณภาพดี จำนวน 17,802 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 54.20 และไม่ได้รับการรับรอง จำนวน 12,468 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 37.96 เมื่อจำแนกตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านผลการจัดการศึกษา ด้านการบริหารการจัดการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านการประกันคุณภาพภายใน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา, 2558) โดยการผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่าผลการรับรองในภาพรวมของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด 842 แห่ง ได้รับการรับรอง จำนวน 522 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 62.00 โดยแบ่งเป็นระดับดีมาก จำนวน 44 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.23 ระดับดี จำนวน 478 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 56.77 และไม่ได้รับการรับรอง จำนวน 320 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 38 (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2558)

โรงเรียนที่สังกัดเทศบาลในจังหวัดมหาสารคาม มีจำนวน 11 แห่ง ประกอบไปด้วย โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม จำนวน 7 แห่ง โรงเรียนสังกัดเทศบาลตำบลนาเชือก จำนวน 1 แห่ง โรงเรียนสังกัดเทศบาลบรบือ จำนวน 1 แห่ง โรงเรียนสังกัดเทศบาลนาดูน จำนวน 1 แห่ง โรงเรียนสังกัดเทศบาลพยัคฆภูมิพิสัย จำนวน 1 แห่ง ซึ่งการดำเนินงานบริหารจัดการของโรงเรียนมีภาระงานมากและบุคลากรมีจำนวนน้อย ทั้งยังขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนที่จะทำให้มีผลสัมฤทธิ์ที่ดียิ่งขึ้น จึงเป็นปัญหาและอุปสรรคพอสมควรที่จะให้ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผู้วิจัยเห็นว่าควรพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านคุณภาพของผู้เรียนจะทำให้การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีคุณภาพ จึงสนใจทำวิจัยแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและจะนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพและสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ทำให้เกิดความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

1.2 คำศัพท์สำคัญ

- 1.2.1 มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 1.2.2 มาตรฐานการศึกษาด้านคุณภาพของผู้เรียน
- 1.2.3 แนวทางการพัฒนามาตรฐานการศึกษา
- 1.2.4 การพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน

1.3 คำถามการวิจัย

1.3.1 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม มีปัญหามากน้อยเพียงใด

1.3.2 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคามมีแนวทางอย่างไร

1.4 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.4.1 เพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม

1.4.2 เพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม

1.5 ขอบเขตการวิจัย

ผู้วิจัยขอกำหนดขอบเขตของการวิจัยตามระยะของการวิจัย ดังนี้

ระยะที่ 1 เพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม

1. ขอบเขตด้านกลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา

1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 20 คน ครูโรงเรียนสังกัดเทศบาลในจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 246 คน รวม 266 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 20 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) 2) ครูโรงเรียนสังกัดเทศบาลในจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 246 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด โดยใช้วิธีการของ ยามาเน (Yamane, 1967, p. 725) โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งประชากรเป็นโรงเรียน จำนวน 11 โรงเรียน จากนั้นทำการสุ่มครูแต่ละโรงเรียน โดยการสุ่มอย่างง่ายเพื่อให้ได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างจำนวน 217 คน รวมทั้งสิ้น 237 คน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหาที่ทำการศึกษา (ตัวแปรที่ทำการศึกษา)

2.1 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านคุณภาพผู้เรียนมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ประกอบไปด้วย 1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน 2) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

2.2 แนวทางการปฏิบัติในการดำเนินประกันคุณภาพทางการศึกษาเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามประกาศกระทรวงมหาดไทย มีดังนี้ คือ 1) มีการควบคุมการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน 2) กำหนดมาตรฐานของโรงเรียน 3) กำหนดเป็นความสำเร็จของโรงเรียน 4) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเพิ่มเติม 5) จัดทำแผนพัฒนาพัฒนาการศึกษา 4 ปี 6) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 7) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 8) ดำเนินการแผนพัฒนาการศึกษา 4 ปี 9) ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 10) ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 11) ประเมินผลแผนพัฒนาการศึกษา 4 ปี 12) ประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 13) ประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 14) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 15) เสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อหน่วยงานสถานศึกษา 16) จัดส่งรายงานการประเมินผลตนเองต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 17) ร่วมกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบโดยการจัดกลุ่มสาระที่ใกล้เคียงกัน (Grouping) สรุปได้ 7 แนวทางดังนี้ 1) การกำหนดมาตรฐาน 2) การวางแผนพัฒนา 3) การดำเนินการตามแผน 4) การควบคุมมาตรฐาน 5) การตรวจสอบมาตรฐาน 6) การประเมิน 7) การจัดทำรายงานประเมินตนเอง

3. ขอบเขตด้านสถานที่

สถานที่ทำการวิจัย คือ โรงเรียนสังกัดเทศบาลในจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 11 แห่ง

4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระหว่าง เมษายน ถึง พฤษภาคม 2563 เวลาดำเนินการวิจัย 2 เดือน

5. เครื่องมือที่ใช้ศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม

ระยะที่ 2 การศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม

1. ขอบเขตด้านกลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา

กลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 9 ท่าน (การกำหนดคุณสมบัติ และการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ รายละเอียดในบทที่ 3

2. ขอบเขตด้านเนื้อหาที่ทำการศึกษา

ขอบเขตของเนื้อหาที่ได้ทำการศึกษาจากระยะที่ 1

3. ขอบเขตด้านสถานที่

สถานที่ปฏิบัติงานของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 9 ท่าน

4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระหว่าง มิถุนายน ถึง กรกฎาคม 2563 เวลาดำเนินการวิจัย 2 เดือน

5. เครื่องมือที่ใช้ศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสัมภาษณ์

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

“มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน” หมายถึง องค์กรประกอบ ตัวชี้วัดที่เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง และเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพทางการศึกษา ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน คือ 1) มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน 2) มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และ 3) มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในการวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเฉพาะมาตรฐานที่ 1 คือ คุณภาพของผู้เรียน

“มาตรฐานการศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน” หมายถึง องค์กรประกอบ ตัวชี้วัดที่เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง และเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและการกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพทางการศึกษาในการที่ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเฉพาะมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ประกอบด้วย 1.1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ 1.2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่าง

มีวิจารณ์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา 1.3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม 1.4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 1.5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา และ 1.6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

2) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ประกอบด้วย 2.1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด 2.2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย 2.3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกัน บนความแตกต่างและหลากหลาย และ 2.4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

“แนวทางการพัฒนามาตรฐานการศึกษา” หมายถึง วิธีการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย มาตรฐานการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน และแนวทางการปฏิบัติในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

“การพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน” หมายถึง การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้เกิดคุณลักษณะที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา โดยอาศัยการประเมินผล และการติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้วยแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มี 7 แนวทางได้แก่ 1) การกำหนดมาตรฐาน 2) การวางแผนพัฒนา 3) การดำเนินการตามแผน 4) การควบคุมมาตรฐาน 5) การตรวจสอบมาตรฐาน 6) การประเมิน 7) การจัดทำรายงานประเมินตนเอง

“โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” หมายถึง โรงเรียนสังกัดเทศบาลในจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 11 แห่ง มีดังนี้ 1) โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร 1.2) โรงเรียนเทศบาลบ้านส่องนางใย 3) โรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยา 4) โรงเรียนเทศบาลสามัคคีวิทยา 5) โรงเรียนเทศบาลโพธิ์ศรี 6) โรงเรียนเทศบาลบ้านค้อ 7) โรงเรียนเทศบาลบ้านแมต 8) โรงเรียนสังกัดเทศบาลตำบลนาเชือก 9) โรงเรียนเทศบาลตำบลพยัคฆภูมิพิสัย 10) โรงเรียนเทศบาลบรบือ 11) โรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลนาคู เป็นโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ผู้วิจัยต้องการเสนอแนวทางการพัฒนา มาตรฐานการศึกษาในการวิจัยครั้งนี้

“ผู้ทรงคุณวุฒิ” หมายถึง บุคคลที่มีคุณวุฒิ หรือคุณสมบัติ เหมาะสม ผู้ที่มีความรู้ ประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญ ในด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียน

“ผู้บริหารสถานศึกษา” หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และหมายรวมถึงผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสถานศึกษา

“ครู” หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่การสอน ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลในจังหวัดมหาสารคาม

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 ได้ทราบถึงปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม และนำไปปรับใช้เพื่อพัฒนาต่อไปได้

1.7.2 เพื่อเป็นแนวทางการใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือสื่อสารให้ประชาชนทราบกระบวนการจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอนที่จะทำให้คนในท้องถิ่นเข้าใจ และมีส่วนร่วมเพื่อให้อการจัดการศึกษาช่วยยกระดับของผู้เรียนให้ได้มาตรฐานที่กำหนด

1.7.3 เพื่อให้ท้องถิ่นและสถานศึกษาใช้มาตรฐานเป็นแนวทางในการร่วมมือกันจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ และมีคุณภาพสูงขึ้นกว่าเดิมอย่างแท้จริง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บทที่ 2

การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัย เรื่อง แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยขอทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน
3. แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา
4. ตัวอย่างการบริหารจัดการศึกษาของต่างประเทศ
5. การศึกษาโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จสูงในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

(Best- Practice)

6. บริบทความเป็นมาและข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดเทศบาลในจังหวัดมหาสารคาม
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.1.1 มาตรฐานการศึกษาของชาติ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562)

มาตรฐานการศึกษาของชาติ หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ของคนไทย เพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งยึดเป็นกรอบสำหรับสร้างคนไทย 4.0 ที่แตกต่างตามบริบทของท้องถิ่นและของสถานศึกษา แต่มีจุดหมายร่วมกันคือธำรงความเป็นไทยและแข่งขันได้ในเวทีโลก สามารถเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ ทั้งในมิติเศรษฐกิจ มิติสังคม และมิติการเมืองต่อไปได้

มาตรฐานการศึกษาของชาติ ซึ่งกำหนดผ่านกรอบ (framework) ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษานี้ จัดทำขึ้นให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2574 กฎหมาย ยุทธศาสตร์และแผนงานทั้งหลายเหล่านี้ ต่างมีอุดมการณ์เพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตน มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ เป็นพลเมืองดี มีคุณภาพและความสามารถสูง พัฒนตนอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตตาม

หลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งยังคาดหวังให้คนไทยทั้งปวงได้รับโอกาสเท่าเทียมกันทางการศึกษา สามารถ เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อเป้าหมายของการพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน เป้าหมายของมาตรฐานการศึกษาของชาติ

มาตรฐานการศึกษาของชาติ มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งยึดเป็นแนวทางสำหรับการพัฒนาผู้เรียนไปสู่ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา และให้หน่วยงานต้นสังกัดใช้เป็นเป้าหมายในการจัดการศึกษา โดยการกำหนดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของผู้เรียนที่เหมาะสมตามช่วงวัยในแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา และใช้เป็นเป้าหมายในการสนับสนุนสถานศึกษาให้สามารถดำเนินการต่าง ๆ ได้อย่างสะดวกเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ดังกล่าว นอกจากนี้ ยังมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามหลักการในการจัดการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงได้จัดทำมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2562 ในรูปของผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาใช้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาและจัดทำมาตรฐานการศึกษาขั้นต่ำที่จำเป็นของแต่ละระดับและประเภทการศึกษา เพื่อให้เกิดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ขั้นกับผู้เรียนทั้งในระหว่างที่กำลังศึกษา และเพื่อวางรากฐานให้ผู้เรียนในระหว่างที่กำลังศึกษา เพื่อให้เกิดคุณลักษณะที่พึงประสงค์หลังจากสำเร็จการศึกษา ซึ่งถือเป็นคุณลักษณะของคนไทย 4.0 ที่สามารถสร้าง ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ให้กับประเทศ

เป้าหมายสำคัญของมาตรฐานการศึกษาของชาติในรูปของผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา คือ การให้อิสระสถานศึกษา ในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตามความถนัด ของผู้เรียน ที่สอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ซึ่งกำหนดว่าสถานศึกษา เป็นผู้จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (การประเมินตนเอง) โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของแต่ละระดับและประเภทการศึกษา พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่กรอบผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามบริบท ระดับและ ประเภทการศึกษาของสถานศึกษา และให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ทำหน้าที่ประเมินภายนอกตามรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาและ ประเด็นอื่น ๆ ผ่านหน่วยงานต้นสังกัด โดยมุ่งหมายให้เป็นการประเมินเพื่อพัฒนากระบวนการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของชาติ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้เริ่มกระบวนการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของชาติฉบับใหม่ โดยการศึกษาวิเคราะห์บริบททั้งภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อมาตรฐานการศึกษาของชาติ การพัฒนามาตรฐานการศึกษาของต่างประเทศ ผลการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และผลจากการประชุมระดมความคิดเห็น การพัฒนามาตรฐานการศึกษาของชาติฉบับใหม่นี้จึงอยู่บน พื้นฐานที่อ้างอิงจากงานวิจัย องค์ความรู้ ข้อมูลเชิงประจักษ์จากพื้นที่ รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินงาน ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติจากหน่วยงานต่างๆ ซึ่งสามารถสรุปเป็นขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1. การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ศึกษาสภาพบริบทที่เปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อมาตรฐานการศึกษา ทั้งในมิติเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม ทั้งในและต่างประเทศ พันธกรณีระหว่างประเทศต่าง ๆ ที่ประเทศไทยได้ให้สัตยาบรรณไว้กับองค์การระหว่างประเทศ รวมทั้ง กฎหมาย ระเบียบ นโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ

2. การประชุมรับฟังความคิดเห็น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดประชุมรับฟัง ความคิดเห็นฯ ทั้งสิ้น 8 ครั้ง จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน ตั้งแต่ผู้บริหารหน่วยงานระดับนโยบาย ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปฏิบัติ ตลอดจนหน่วยงานภาคเอกชน องค์กรภาคประชาสังคม เพื่อให้มาตรฐาน การศึกษาเกิดจากการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง

3. การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในอนาคต สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน เพื่อให้ทราบความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับคุณลักษณะของคนไทยในอนาคต โดยมีเนื้อหาครอบคลุม 3 ประเด็น ประกอบด้วยคุณลักษณะที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อนของคนไทยในปัจจุบัน คุณลักษณะของคนไทยที่ต้องการในอนาคต 10 ปีข้างหน้า และคุณลักษณะของคนไทย 4.0 ตามนโยบายประเทศไทย 4.0

4. การติดตามผลการดำเนินงานและประเมินผลมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยดำเนินการเก็บข้อมูลจากสถานศึกษาต่าง ๆ ทั่วประเทศทุกภูมิภาคของประเทศไทย ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษา เฉพาะทาง การอาชีวศึกษา การอุดมศึกษา และการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

5. การยกร่างมาตรฐานการศึกษาของชาติ จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน และการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ นำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์และยกร่างมาตรฐานการศึกษาของชาติ

6. การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อ ร่าง มาตรฐานการศึกษาของชาติ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อ ร่างมาตรฐานการศึกษาของชาติ จำนวน 7 ครั้ง และปรับปรุงให้มีความเหมาะสม

7. การเสนอร่างมาตรฐานการศึกษาของชาติต่อที่ประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2560 ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบในหลักการ แล้วให้ปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะ และเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

8. การทบทวนร่างมาตรฐานการศึกษาของชาติ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา แต่งตั้ง คณะทำงานยกร่างมาตรฐานการศึกษาของชาติเพื่อทบทวนร่างมาตรฐานการศึกษาฯ ฉบับเตรียมเสนอ คณะรัฐมนตรี โดยรับฟังความเห็นจากการประชุมหารือกับผู้เกี่ยวข้องมาประกอบ การปรับปรุง

9. การเสนอร่างมาตรฐานการศึกษาของชาติต่อที่ประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2561 ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบในหลักการ และให้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ แล้วเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

การจัดการศึกษาของชาติเป็นการหลอมรวมคุณธรรม ทักษะ และความรู้ที่จำเป็น บนฐานค่านิยมมุ่งสู่กรอบผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาซึ่งเป็นคุณลักษณะของผู้เรียน อันเป็นผลที่เกิดจากการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับการศึกษาปฐมวัย การศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา จนถึง การอุดมศึกษา ทั้งนี้ สถานศึกษามีอิสระในการกำหนดแนวคิด ปรัชญา และวิสัยทัศน์ของการจัดการศึกษา ให้เป็นอัตลักษณ์และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตามความถนัดของผู้เรียน นอกจากนี้ สถาบันผลิตและพัฒนาครูในฐานะกลไกสำคัญในการพัฒนาครูให้มีคุณภาพ จะต้องมีการเตรียมความพร้อมครูก่อนประจำการ และส่งเสริมการพัฒนาครูประจำการให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้อย่างใหม่ เพื่อผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา (Desired outcomes of Education, DOE Thailand) หมายถึง คุณลักษณะของคนไทย 4.0 ที่ตอบสนองวิสัยทัศน์การพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน โดยคนไทย 4.0 จะต้องธำรงความเป็นไทยและแข่งขันได้ในเวทีโลก นั่นคือเป็นคนดี มีคุณธรรม ยึดค่านิยมร่วมของสังคมเป็นฐานในการพัฒนาตนให้เป็นบุคคลที่มีคุณลักษณะ 3 ด้าน โดยเป็นคุณลักษณะขั้นต่ำดังต่อไปนี้

1. ผู้เรียนรู้ เป็นผู้มีความเพียร ใฝ่เรียนรู้ และมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อก้าวทันโลกยุคดิจิทัลและ โลกในอนาคต และมีสมรรถนะ (Competency) ที่เกิดจากความรู้ ความรอบรู้ด้านต่าง ๆ มีสุนทรียะ รักรักษ์ และประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาไทย มีทักษะชีวิต เพื่อสร้างงานหรือ สัมมาอาชีพบนพื้นฐานของความพอเพียง ความมั่นคงในชีวิต และคุณภาพชีวิตที่ดี ต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม

2. ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นผู้มีทักษะทางปัญญา ทักษะศตวรรษที่ 21 ความฉลาดดิจิทัล (digital intelligence) ทักษะการคิดสร้างสรรค์ ทักษะข้ามวัฒนธรรม สมรรถนะบูรณาการข้ามศาสตร์ และมีคุณลักษณะของความเป็นผู้ประกอบการ เพื่อร่วมสร้างสรรค์และพัฒนานวัตกรรมทางเทคโนโลยีหรือสังคม เพิ่มโอกาสและมูลค่าให้กับตนเอง และสังคม

3. พลเมืองที่เข้มแข็ง เป็นผู้มีความรักชาติ รักท้องถิ่น รู้ถูกผิด มีจิตสำนึกเป็นพลเมืองไทยและพลโลก มีจิตอาสา มีอุดมการณ์และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชาติ บนหลักการประชาธิปไตย ความยุติธรรม ความเท่าเทียมเสมอภาค เพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน และการอยู่ร่วมกันในสังคมไทยและประชาคมโลกอย่างสันติ โดยผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ 3 ด้านที่เหมาะสมตามช่วงวัย ที่มีความต่อเนื่อง เชื่อมโยงและสะสมตั้งแต่ระดับการศึกษาปฐมวัย การศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา จนถึงระดับอุดมศึกษา

ทั้งนี้ การนำกรอบผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จะเป็นหน่วยประสานงานในการดำเนินงานของหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแปลงกรอบผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาสู่การจัดทำ กำกับ ติดตาม และประเมิน มาตรฐานการศึกษาขั้นต่ำที่จำเป็นสำหรับแต่ละระดับและประเภทการศึกษา เพื่อให้เกิดการเชื่อมต่อของผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของแต่ละระดับและประเภทการศึกษา กระบวนการดำเนินงานดังกล่าวควรใช้การทำงานแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน และใช้การวิจัยเป็นฐาน

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า มาตรฐานการศึกษาชาติ เป็นกรอบในการพัฒนาการศึกษาของประเทศมีจุดมุ่งหมายให้สถานศึกษาทุกแห่ง มีอิสระในการกำหนดแนวคิด ปรัชญา และวิสัยทัศน์ ในการจัดการศึกษา ให้มีอัตลักษณ์สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และความถนัดของผู้เรียนนำสู่ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของสถานศึกษา อันได้แก่ ผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม พลเมืองที่เข้มแข็งซึ่งมีการสะสมอย่างต่อเนื่องเชื่อมโยงทุกระดับ และประเภทการศึกษา ดังนั้นกระบวนการดำเนินงานจึงต้องอาศัยการทำงานแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

2.1.2 มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 จำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562)

2.1.2.1 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

1.2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย

แลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแก้ปัญหา

1.3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

1.4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

1.5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

1.6) มีความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

2) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

2.1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

2.2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

2.3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

2.4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

2.1.2.2 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

1) มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

2) มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

3) ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย

4) พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

5) จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

6) จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

2.1.2.3 มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1) จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

2) ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

3) มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

4) ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

5) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน มี 3 มาตรฐาน ได้แก่มาตรฐานที่ 1 เป็นมาตรฐานที่มุ่งเน้นเกี่ยวกับคุณภาพ ของผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ เกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา ที่ต้องกำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจ ระบบบริหารจัดการ พัฒนาครูและบุคลากร จัดสภาพแวดล้อมและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ สนับสนุนการบริหารจัดการ

และการจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างความมั่นใจในการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 3 เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ ที่ครูผู้สอนต้องเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและการปฏิบัติจริง มีการใช้สื่อ เทคโนโลยี การบริหารจัดการ การตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง

2.1.3 กรอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกรอบที่ 4 (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2560)

2.1.3.1 แนวคิดหลัก

1) การประเมินคุณภาพภายนอกต้องมีความเชื่อมโยงกับระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในการปฏิบัติหน้าที่ ที่รับผิดชอบให้บรรลุถึงเป้าหมาย มาตรฐานที่กำหนดและร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้น (Accountability)

2) การประเมินคุณภาพภายนอกต้องมีความท้าทายและช่วยกระตุ้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เกิดการส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากลตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาของรัฐบาล เพื่อการบรรลุเป้าหมายทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ (Empowerment)

2.1.3.2 วัตถุประสงค์

1) สร้างมาตรฐานในการตรวจประเมินผล (Quality Code/ Criteria / Guideline) และส่งเสริมให้สถานศึกษาสร้างมาตรฐานการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ทุกระดับและทุกกลุ่มประเภท และสร้างผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานศึกษาทุกระดับ และทุกกลุ่มประเภทเพื่อให้เกิดกลไกการขับเคลื่อนจากผู้มีหน้าที่ในการสร้าง “วัฒนธรรมคุณภาพ” ภายในสถานศึกษาและการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากล ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติและความคาดหวังของประเทศ

2) ประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อสะท้อนคุณภาพการจัดการศึกษา พร้อมทั้งรายงานสถานการณ์ด้านคุณภาพการศึกษาเพื่อให้ข้อมูลแก่รัฐบาล ในการพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา ที่นำไปสู่การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.3.3 เป้าหมาย

1) มีมาตรฐานสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงบริบทของสถานศึกษา มาตรฐานการศึกษาชาติ และมาตรฐานระดับสากล พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของชาติต่อรัฐบาลอย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของประเทศ

2.1.3.4 การแบ่งกลุ่มประเภท สถานศึกษา

- 1) พื้นฐานทั่วไป สังกัด สพฐ. สช. อปท. แบ่ง 7 ขนาด มีดังนี้ คือ
 - 1.1) ขนาด 1 ผู้เรียน 0-120 คน
 - 1.2) ขนาด 2 ผู้เรียน 121-200 คน
 - 1.3) ขนาด 3 ผู้เรียน 201-300 คน
 - 1.4) ขนาด 4 ผู้เรียน 301-499 คน
 - 1.5) ขนาด 5 ผู้เรียน 500-1,499 คน
 - 1.6) ขนาด 6 ผู้เรียน 1,500-2,499 คน
 - 1.7) ขนาด 7 ผู้เรียน 2,500 คนขึ้นไป 3 ขนาด
- 2) สังกัด กทม. แบ่งได้ 3 ขนาด มีดังนี้ คือ
 - 2.1) ขนาดเล็ก ผู้เรียน 0-400 คน
 - 2.2) ขนาดกลาง ผู้เรียน 401-800 คน
 - 2.3) ขนาดใหญ่ ผู้เรียน 801 คนขึ้นไป
- 3) พื้นฐานวัตถุประสงค์พิเศษ 2 กลุ่ม ตามหลักเกณฑ์และวิธีการปรับใช้หลักสูตร
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ
 - 3.1) กลุ่มเป้าหมายเฉพาะที่เป็น การศึกษาในระบบ
 - 3.2) กลุ่มเป้าหมายเฉพาะที่เป็นการศึกษา นอกระบบหรือตามอัธยาศัย

2.1.3.5 มาตรฐานการประเมิน

- 1) แนวทางพัฒนาหลักเกณฑ์การประเมิน
 - 1.1) ใช้กลไกการประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อกระตุ้นและจูงใจให้เกิดการยกระดับคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นและยุทธศาสตร์ของประเทศ
 - 1.2) เน้นการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาและต้นสังกัดรับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาชาติตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและมีความพร้อมในการแข่งขันในระดับสากล
 - 1.3) ให้ความสำคัญกับการประเมิน ที่มุ่งสู่การพัฒนาแบบยั่งยืนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับดำเนินชีวิตในอนาคต และสถานศึกษามีขีดสมรรถนะสูง สามารถพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่องในอนาคต
 - 1.4) เปิดโอกาสให้สถานศึกษาสร้างความโดดเด่นเฉพาะทางหรือเป็นต้นแบบในการพัฒนาในระดับภูมิภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติ

2) ด้าน 3 ด้าน มีดังนี้ คือ

- 2.1) ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของระบบประกันคุณภาพภายใน
- 2.2) ความเชื่อถือได้ของระบบประกันคุณภาพภายใน
- 2.3) ประสิทธิภาพของระบบประกันคุณภาพภายในที่เกิดกับผู้เรียน

2.1.3.6 ประเด็นการพิจารณา (6 ประเด็นการพิจารณา)

ด้านที่ 1 ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของระบบประกันคุณภาพภายใน

1. ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของระบบประกันคุณภาพภายใน

ด้านที่ 2 ความเชื่อถือได้ของระบบประกันคุณภาพภายใน

1. ความเชื่อถือได้ของกระบวนการประเมิน
2. ความเชื่อถือได้ของผลการประเมิน

ด้านที่ 3 ประสิทธิภาพของระบบประกันคุณภาพภายในที่เกิดกับผู้เรียน

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ ผู้เรียนและพัฒนาการของผลสัมฤทธิ์

ตามหลักสูตร

2. คุณลักษณะ ค่านิยมอันพึง ประสงค์ที่สอดคล้องกับทิศทางของหลักสูตร
3. ทักษะสำคัญตามหลักสูตร กำหนด ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น

และตามบริบทของสถานศึกษา

4. เกณฑ์การพิจารณาคุณภาพรายด้านหรือองค์ประกอบ

4.1 เกณฑ์พื้นฐาน (Common Standards)

ดีเยี่ยม (Excellent)

ดีมาก (Very Good)

ดี (Good)

พอใช้ (Fair)

ปรับปรุง (Improvement Required)

4.2 เกณฑ์ท้าทาย (Challenging Standards) มีดังนี้ คือ

C3 เป็นต้นแบบ โดดเด่น ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ

(Achieved International Issues)

C2 เป็นต้นแบบ โดดเด่นได้รับการยอมรับระดับชาติ (Achieved

National Issues)

C1 เป็นต้นแบบหรือโดดเด่นระดับภูมิภาค/ท้องถิ่น (Achieved

Community Issues)

2.1.3.7 วิธีการประเมิน

การประเมินคุณภาพภายนอกจะเป็นการประเมินเชิงคุณภาพ เน้นข้อมูลเชิงประจักษ์ (Evidence Based) ที่สะท้อนผลลัพธ์การดำเนินงาน โดยใช้การตัดสินใจของผู้เชี่ยวชาญ (Expert-Judgment) และการตรวจทานผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินในระดับเดียวกัน (Peer-Review) ให้ครอบคลุมองค์ประกอบ ทั้งระบบแบบองค์รวม (Holistic Approach) โดยมีองค์ประกอบของวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก ดังนี้

- 1) การศึกษาข้อมูลด้านบริบทพื้นฐานของสถานศึกษา (Organization Context)
- 2) การศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report: SAR)
- 3) การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม (Site Visit)

2.1.3.8 ขั้นตอนดำเนินงาน มีดังนี้ คือ

1) สถานศึกษาประเมินตนเอง (Self-Assessment) วิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายใน แล้วจัดส่งรายงาน การประเมินตนเองที่ได้รับความเห็นชอบจากต้นสังกัดให้ สมศ. ตามระยะเวลาและเงื่อนไขที่กำหนด

2) สมศ. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา (Pre-Analysis) จากฐานข้อมูลของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อตรวจสอบความพร้อมด้านปัจจัยการดำเนินงานของสถานศึกษาขั้นต้นตามโปรแกรมการตรวจสอบที่กำหนด

3) คณะผู้ประเมินภายนอกประชุมพิจารณาผลการดำเนินงานของสถานศึกษาจากรายงานการประเมินตนเองร่วมกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Pre-Assessment) เพื่อวางแผนการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมตามมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รวมทั้งระบุประเด็นจุดแข็ง ประเด็นปรับปรุง และกำหนดวันลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม

4) คณะผู้ประเมินภายนอกลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม (Site Visit) เพื่อประชุมเสวนาสร้างสรรค์ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพกับบุคลากร หลักฐานเชิงประจักษ์ และหน่วยงาน/บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพิ่มเติม รวมทั้งทำการรายงานผลประเมินด้วยวาจา

5) คณะผู้ประเมินภายนอกจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก (EQA Report) พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ การศึกษา แล้วจัดส่งให้ สมศ. เพื่อพิจารณาให้การรับรองผลการประเมิน จากนั้น สมศ. จะจัดส่งให้กับสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นๆ เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไปภายในระยะเวลา 7 วัน นับถัดจากวันที่คณะกรรมการบริหาร สมศ. ให้การรับรองผลการประเมิน

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า กรอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกรอบที่ 4 เป็นการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีความเชื่อมโยงกับระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในการปฏิบัติหน้าที่ ที่รับผิดชอบให้บรรลุถึงเป้าหมายมาตรฐานที่กำหนดและร่วม

รับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้น (Accountability) สร้างความท้าทายและช่วยกระตุ้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เกิดการส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากลตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาของรัฐบาล เพื่อการบรรลุเป้าหมายทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ (Empowerment) ตามหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาที่กำหนดขึ้น

2.2 แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน

2.2.1 สารระแนวทางการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาในระดับขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กระทรวงศึกษาธิการได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประกาศ ณ วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2561 โดยสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 4 กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิจัดการศึกษาในระดับใดระดับหนึ่งหรือทุกระดับตามความพร้อมความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่น ประกอบมาตรา 47 ได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ได้กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด และกระทรวงศึกษาธิการได้ออกประกาศ เพื่อเป็นหลักในการเทียบเคียงในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น เพื่อให้การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด จึงอาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 มาตรา 30 ที่กำหนดให้กระทรวงมหาดไทยมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงให้ยกเลิกประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2557 และกำหนดให้โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดการศึกษา ระดับปฐมวัยและระดับการศึกษา

ขั้นพื้นฐานดำเนินการตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐาน การศึกษา ระดับ ปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศุนย์การศึกษาพิเศษ ลงวันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2561 และแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการ ประกัน คุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ฉบับนี้ประกาศ ณ วันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2561

แนวทางปฏิบัติในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เริ่มต้นจากการกำหนดระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ ประกันคุณภาพการศึกษาอันส่งผลให้การดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาทั้งหน่วยงานต้น สังกัดหรือหน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานภายนอกที่สะท้อนสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงและ เกิดประสิทธิภาพ การกำหนดแนวทางในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพ การศึกษาสอดคล้องกับ หลักการประกันคุณภาพการศึกษา และมีกลไกปฏิบัติที่เอื้อต่อการดำเนินงานตาม มาตรฐาน การศึกษาแต่ละระดับให้เกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อันส่งผลต่อการพัฒนา ส่งเสริม กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพต่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ระดับโรงเรียน: ให้โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการดังต่อไปนี้

1.1 ให้โรงเรียนแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน เพื่อให้เกิดการพัฒนาและเพื่อเป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

1.2 การดำเนินการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนให้ ดำเนินการดังนี้

1.2.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัยและหรือระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ และให้ โรงเรียนกำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานของโรงเรียนตามบริบทโดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการสถานศึกษา ทั้งนี้ สามารถเพิ่มเติมประเด็นในมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน นอกเหนือจากที่กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศใช้ได้โดยโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการและ รับผิดชอบร่วมกัน

1.2.2 จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา 4 ปี แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และ แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของ โรงเรียนอย่างเป็นระบบ โดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษาของ โรงเรียน

1.2.3 ดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษา 4 ปี แผนการปฏิบัติประจำปี งบประมาณ และแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา

1.2.4 ประเมินผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาภายในโรงเรียนโดยกำหนดผู้รับผิดชอบ และวิธีการที่เหมาะสม

1.2.5 ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของโรงเรียน และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา

1.2.6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ตามมาตรฐาน การศึกษาของโรงเรียนนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี

1.2.7 พัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) และตามคำแนะนำของหน่วยงานต้นสังกัดหรือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.2.8 โรงเรียนแต่ละแห่งให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (สมศ.) ในการประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงาน กำกับดูแล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาต่อไป

2. ระดับสำนักการศึกษา/กองการศึกษา

สำนักการศึกษา กองการศึกษา ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดที่กำกับดูแลโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

2.1 ศึกษา วิเคราะห์ รายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียน ตลอดจนให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำโรงเรียน เพื่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนแต่ละแห่งอย่างต่อเนื่อง

2.2 รวบรวม และสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียน (Self-Assessment Report: SAR) พร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวม ได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโรงเรียนแห่งนั้น และจัดส่งไปยังกรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น เพื่อจัดส่งไปยังสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อใช้เป็น ข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

2.3 ติดตามผลการดำเนินงาน ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตามข้อเสนอแนะ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาต่อไป

2.4 ให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการประเมินคุณภาพภายนอก

2.5 อาจมอบหมายบุคคลที่ไม่ได้เป็นผู้ประเมินเข้าร่วมสังเกตการณ์ และให้ข้อมูลเพิ่มเติมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก

3. ระดับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในฐานะหน่วยงานที่กำกับดูแลให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

3.1 ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดการศึกษาทุกแห่งเพื่อการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา

3.2 ศึกษา วิเคราะห์ สรุปผลรายงานการประเมินตนเองของโรงเรียน (Self-Assessment Report: SAR) และรวบรวมประเด็นที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโรงเรียนไปยังสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

3.3 ติดตามผลการดำเนินงาน ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตามข้อเสนอแนะ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3.4 ประสานความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการจัดบุคลากรร่วมเป็นผู้ประเมินคุณภาพภายนอกกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

3.5 อาจมอบหมายบุคคลที่ไม่ได้เป็นผู้ประเมินเข้าร่วมสังเกตการณ์ และให้ข้อมูลเพิ่มเติม ในกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า สาระแนวทางการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพและกลไกขับเคลื่อนที่สำคัญ มี 3 ระดับ คือ โรงเรียน ระดับสำนักการศึกษา/กองการศึกษา และระดับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ตามกรอบภาระหน้าที่ของแต่ละระดับให้สอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561

2.2.2 สารแนวทางการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

จากประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนที่ 56 ก หน้า 3 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561 กล่าวถึงการประกันคุณภาพการศึกษา หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพ การศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล โดยให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไป ตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษาช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาพร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้นให้แก่ สมศ. เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ. ดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการ ประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป สมศ.อาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานดำเนินการประเมินผล และติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้ เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ.2522 จึงให้สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่งเข้าใจถึงแนวทางการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการรองรับการประเมินภายนอกรอบสี่ ดังนี้

2.2.2.1 สถานศึกษาแต่ละแห่งต้องจัดให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผล การประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

2.2.2.2 ในปีการศึกษา 2562 สถานศึกษาจะได้มีการนำมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการ จะกำหนดประกาศใช้ไปเทียบเคียงและจัดทำเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษา และดำเนินงานตามแผนฯ ตลอดช่วงปีการศึกษา 2562 และจัดทำ (Self-Assessment Report: SAR) ตามกรอบ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หลังสิ้นปีการศึกษา 2562 (ประมาณเดือน มี.ค.-เม.ย. 62) แล้วจึงจัดส่ง (Self-Assessment Report: SAR) ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา

2.2.2.3 เมื่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาได้รับ (Self-Assessment Report: SAR) จากสถานศึกษา ก็จะมีการสรุป วิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการดำเนินงาน และจัดส่ง (Self-Assessment Report: SAR) พร้อมประเด็นต่างๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบให้แก่ สมศ. เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายในอีก

2.2.2.4 การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการตัดสินระดับคุณภาพตามมาตรฐานเป็นไปตามหลักการตัดสินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert judgement) และการตรวจทานผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินในระดับเดียวกัน (Peer Review) โดยเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ คณะกรรมการประเมินต้องมีความรู้รอบด้านและวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกันในการตัดสินเพื่อให้ระดับคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งจะไม่ใช้การให้คะแนนตามความคิดเห็นของคนใดคนหนึ่ง

2.2.2.5 การประเมินคุณภาพภายในเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้องตรวจสอบและประเมินตนเอง ตามสภาพบริบทของสถานศึกษาที่แท้จริง โดยให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพผนวกกับการประเมิน เชิงปริมาณควบคู่กันไป การตัดสินคุณภาพของสถานศึกษาให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนนผลงานหรือกระบวนการที่ไม่แยกส่วนหรือแยกองค์ประกอบในการกำหนดคะแนนประเมิน แต่เป็นการประเมินในภาพรวมของผลการ ดำเนินงานหรือกระบวนการดำเนินงาน (holistic rubrics)

2.2.2.6 การกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานภายในของสถานศึกษา ให้สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินตามสภาพบริบทของสถานศึกษาเอง เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา โดยให้ยึดหลักการดำเนินงานเพื่อพัฒนา และสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดตามมาตรฐานของสถานศึกษา

2.2.2.7 การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เน้นการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามสภาพจริงของสถานศึกษา (Evidence based) โดยเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมและสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน และมีเป้าหมาย การประเมินเพื่อการพัฒนา ลดภาระการจับเก็บข้อมูล และเอกสารที่ไม่จำเป็นในการประเมิน แต่ข้อมูลต้องมีความน่าเชื่อถือและสามารถตรวจสอบผลการประเมินได้ตามสภาพบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ

2.2.2.8 คณะที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาควรศึกษามาตรฐานการศึกษาและประเด็นพิจารณาที่กำหนดให้เข้าใจถ่องแท้ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพสถานศึกษาของตน หลังประเมิน แล้วให้แจ้งผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา สรุปและเขียนรายงาน การประเมินตนเอง (Self - Assessment Report: SAR)

2.2.2.9 ในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สถานศึกษา ดำเนินการโดยให้มีการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 5 ครั้ง และในการประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

2.2.2.10 ให้สถานศึกษาสรุปและจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัดเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

2.2.2.11 โครงสร้างรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาไม่มีรูปแบบตายตัว ให้สถานศึกษาจัดทำในสิ่งที่สถานศึกษาต้องการนำเสนอได้ สิ่งสำคัญที่สุดของรายงานการประเมินตนเอง คือ กระบวนการพัฒนาคุณภาพซึ่งหมายถึงรวมถึง กิจกรรม/โครงการ/งานที่สถานศึกษาดำเนินการที่จะสะท้อนให้เห็นถึงหลักการแนวคิดของผู้บริหารสถานศึกษา การมีเป้าหมายหรือรูปแบบที่ชัดเจนในการพัฒนาการเรียน การสอน ซึ่งทุกกิจกรรมโครงการ/งานส่งผลถึงการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

2.2.2.12 ข้อควรตระหนักในการประเมินคุณภาพภายใน

1) ผู้ประเมินควรมีความรู้ลึกและเข้าใจบริบทของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งในแง่มุมมองของภาระงาน โครงสร้างเทคนิคต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหาร และการพัฒนาการ

จัดการเรียนรู้และมีประสบการณ์เพียงพอเพื่อการช่วยชี้แนะการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน และตรงประเด็นเกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษาอย่างแท้จริง

2) ผู้ประเมินควรวิเคราะห์ข้ออภิปรายด้วยใจเป็นกลาง โดยพิจารณาจากข้อมูลหลักฐานที่ เก็บรวบรวมจากหลาย ๆ ด้าน ทั้งข้อมูลปัจจุบัน และผลการประเมินการดำเนินงานที่ผ่านมา (อาจพิจารณาย้อนหลัง 3 ปี) ทั้งนี้เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการพัฒนาว่าอยู่ระดับใด

3) สิ่งที่มีคุณค่ามากที่สุดที่ได้รับจากการประเมินภายในของสถานศึกษา คือ การได้รับข้อ ชี้แนะ คำแนะนำ แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาที่เป็นรูปธรรมและปฏิบัติได้จริง ดังนั้น ผู้ประเมินจึงควรรู้ ความเคลื่อนไหวของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการพัฒนาการเรียนการสอน

4) การกำหนดระยะเวลาดำเนินการประเมินภายในของสถานศึกษานั้นให้สถานศึกษากำหนดได้เองตามความเหมาะสม แต่ควรสอดคล้องกับสภาพและบริบทของการดำเนินงาน เพื่อความสะดวก ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารหลักฐาน เช่น แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนการเรียนรู้ บันทึกหลังสอนรายงานประชุม เป็นต้น ซึ่งจะเห็นได้ว่าเอกสารหลักฐานต่าง ๆ นั้น เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ไม่ใช่การสร้างเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม

5) การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของ การสังเกตและสัมภาษณ์นั้นควรกระทำด้วยความระมัดระวัง ต้องสร้างความรู้สึกร่วมมิตรมากกว่าการจับผิดหรือการกล่าวโทษ และควรพูดคุยสอบถามด้วยความสุภาพและสร้างความไว้วางใจเป็นอันดับแรก ก่อนที่จะสอบถามเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องระดับสถานศึกษา

ให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการดังต่อไปนี้

1) ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อเป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ให้เกิดการ พัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่สังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2) การจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้

2.1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยให้สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง ดำเนินการและถือเป็นการรับผิดชอบร่วมกัน ทั้งนี้ สถานศึกษาอาจกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติม นอกเหนือจากที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้

2.2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา และกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

2.5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา

2.6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประจำทุกปี

2.7) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3) สถานศึกษาแต่ละแห่งให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในฐานะหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาดำเนินการดังต่อไปนี้

1) ศึกษา วิเคราะห์ รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ตลอดจนให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2) จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report: SAR) พร้อมกับประเด็นที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาไปยังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

3) ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4) ติดตามผลการดำเนินงาน ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

5) ให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานเพื่อการประเมินคุณภาพ ภายนอก

6) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอาจมอบหมายบุคคลที่ไม่ได้เป็นผู้ประเมินเข้า ร่วมสังเกตรับฟังหรือให้ข้อมูลเพิ่มเติมในการประเมินคุณภาพภายนอกด้วยก็ได้

ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1) กำหนดนโยบายด้านการศึกษา กำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษา ปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พร้อมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการประกัน คุณภาพการศึกษา

2) ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3) วิเคราะห์ และสรุปผลตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาระดับ การศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4) ให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงาน เพื่อการประเมินคุณภาพ ภายนอก

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า สาระแนวทางการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้น พื้นฐานของสำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กำหนดให้สถานศึกษาดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยกำหนด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินตามสภาพจริงของ สถานศึกษาเอง เป็นการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานสภาพจริงของ สถานศึกษาโดยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย เหมาะสม และการรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานต้นสังกัด เผยแพร่ ต่อสาธารณชน

2.2.3 แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในตามทัศนะของนักวิชาการ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2553, น. 4) ได้กล่าวถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ PDCA ในขั้นการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน (Check) เป็นขั้นที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ที่จะป็นข้อมูลเชื่อมโยงไปสู่ขั้นการปรับปรุงพัฒนา (Act) เพื่อเป็นพื้นฐานในขั้นการวางแผนพัฒนา (Plan) ทำให้วงจรคุณภาพ PDCA ชับเคลื่อนไปครบวงจรคุณภาพและเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในขั้นการปรับปรุงพัฒนา (Act) นั้นมีความหมายเป็น 2 นัย กล่าวคือนัยแรก ถ้าพบว่าผลการประเมินคุณภาพบรรลุตามวัตถุประสงค์ อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ก็รักษาวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ไว้ แล้วนำมาจัดทำเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard) ของสถานศึกษา ส่วนนัยที่สอง ถ้าผลการประเมินไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ ต้องนำผลการประเมินมาพิจารณาวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเพื่อการวางแผนปรับปรุงพัฒนา (Plan) ในปีต่อไป รวมทั้งเรื่องที่ไม่เป็นปัญหาก็ต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามกลไกของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ก็จะขับเคลื่อนสู่การปรับปรุงพัฒนาตามวงจรคุณภาพอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน คุณภาพการศึกษาก็จะพัฒนาขึ้นตามลำดับ แม้แต่มาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard) เมื่อนำไปสู่การปฏิบัติในปีต่อไป ก็ต้องมีการประเมินและปรับปรุงพัฒนาเช่นกัน ดังนั้น สถานศึกษาที่มุ่งสร้างวัฒนธรรมคุณภาพให้ยั่งยืน จำเป็นต้องขับเคลื่อนวงจรคุณภาพ PDCA กับ SDCA (Standard-Do-Check-Act) ให้ก้าวหน้าต่อไปอย่างไม่หยุดยั้ง ด้วยกลวิธีที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา ซึ่งการใช้แนวคิดต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามวงจรคุณภาพ PDCA อย่างแนบแน่น

เสนห์ คำสมหมาย (2555, น. 71) ได้สรุปกระบวนการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพตามหลักบริหาร การควบคุมคุณภาพ คือการที่สถานศึกษาร่วมกันวางแผนการและดำเนินการตามแผน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา ส่วนการตรวจสอบคุณภาพ คือการที่สถานศึกษาร่วมกันตรวจสอบเพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา เมื่อสถานศึกษามีการตรวจสอบกันเองแล้ว หน่วยงานต้นสังกัดก็เข้ามาช่วยติดตามและประเมินคุณภาพเพื่อให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษา ซึ่งจะทำให้สถานศึกษามีความมุ่งมั่น และเกิดการตื่นตัวในการพัฒนาอยู่เสมอ

ศิริ ถิอาสนา (2557, น. 103-133) ได้สรุปกระบวนการพัฒนาการบริหารงานที่อาศัยการกำหนดตัวชี้วัด (Kpi) เป็นกลไกสำคัญ กล่าวคือ เป็นเครื่องมือทางด้านการจัดการที่ช่วยในการนำ กลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ (Strategic Implementation) โดยอาศัยการวัดหรือประเมิน (Measurement) ที่จะช่วยทำให้เกิดเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และมุ่งเน้นในสิ่งที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กร (Alignment And Focused) กระบวนการในการพัฒนา ประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ทางกลยุทธ์เพื่อให้ได้ทิศทางและ กลยุทธ์ขององค์กรที่ชัดเจน
2. กำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ขององค์กร โดยกำหนดเป็นกลยุทธ์หลัก (Strategic - Themes) ที่สำคัญขององค์กร
3. วิเคราะห์และกำหนดว่า Balanced Scorecard ขององค์กรควรมีทั้งหมด มุมมอง และแต่ละมุมมองควรมีความสัมพันธ์กันอย่างไร แนวคิดของ Kaplan and Norton กำหนดไว้ 4 มุมมองตามลำดับความสำคัญ ดังนี้คือ ด้านการเงิน มุมมองด้านลูกค้า มุมมองด้านกระบวนการ ภายใน และมุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนา

4. จัดทำแผนที่ทางกลยุทธ์ (Strategy map) ระดับองค์กรโดยกำหนดวัตถุประสงค์ที่สำคัญ
5. กลุ่มผู้บริหารระดับสูงประชุมร่วมกันเพื่อยืนยันและเห็นชอบในแผนที่ทางกลยุทธ์ที่สร้างขึ้น
6. ภายใต้วัตถุประสงค์แต่ละประการ ต้องกำหนดรายละเอียดของวัตถุประสงค์ในด้าน

ต่าง ๆ

7. การแปลงตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรให้เป็นของผู้บริหารรองลงไปเพื่อให้ผู้บริหารระดับรองๆ ลงไปได้จัดทำแผนปฏิบัติการตามแผนงานหรือโครงการหลักและกำหนดตัวชี้วัดให้กับผู้บริหารในระดับรองๆ ลงไป อันจะทำให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีขององค์กรต่อไป

ฐพล ชุมวรรฐานยี (2545, อ้างถึงใน เสน่ห์ คำสมหมาย, 2555, น. 68) ได้สรุปกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาว่า สถานศึกษาต้องมีระบบการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งระบบนี้เกิดจากความต้องการของชุมชน ผู้ปกครองและสังคม ที่ต้องการความมั่นใจว่า สถานศึกษาปฏิบัติหน้าที่ได้ตามมาตรฐาน เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพ อยู่ในสังคมและสามารถแข่งขันกับสังคมอื่น ซึ่งสรุปเป็นขั้นตอนการดำเนินงานได้ดังนี้

- ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาและเตรียมการ
- ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อมูลพื้นฐาน สารสนเทศต่าง ๆ
- ขั้นตอนที่ 3 การนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ
- ขั้นตอนที่ 4 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา
- ขั้นตอนที่ 5 การปรับปรุงและพัฒนามาตรฐานในส่วนที่ยังไม่ได้มาตรฐาน
- ขั้นตอนที่ 6 การเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก

จากความหมายของคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยสรุปได้ว่า คุณภาพการศึกษา หมายถึง การกำหนดมาตรฐาน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของหลักสูตรให้ผู้เรียนมีคุณภาพ และมีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น มีกระบวนการจัดการศึกษาที่มีมาตรฐานและคุณภาพ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน โดยเฉพาะความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวให้เข้ากับยุคสมัย สามารถปรับตัว อยู่ในสังคมโลกใหม่ได้อย่างมีความสุข เป็นไปตาม

ยุทธศาสตร์การศึกษาชาติ และนโยบายการพัฒนาประเทศ ตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาในแต่ละระดับ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้แก่ ด้านการบริหาร ด้านครู ด้านการสอน ด้านสื่อ ด้านชุมชนและนักเรียน ในการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาจะต้องมีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยอาศัยความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของการจัดการศึกษา มาจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และพัฒนางานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ให้มีความก้าวหน้าเหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา และหากการประเมินเป็นไปตามมาตรฐาน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่กำหนดมาจัดทำเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard) ของสถานศึกษาแล้วนำไปเป็น (Best Practice) ของสถานศึกษาต่อไป

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อันเป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคม จะต้องอาศัยระบบวงจรคุณภาพ PDCA คือ ขั้นการวางแผนพัฒนา (Plan) ขั้นการดำเนินการตามแผน ขั้นการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน (Check) ซึ่งเป็นขั้นที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะเป็นข้อมูลเชื่อมโยงไปสู่ขั้นการปรับปรุงพัฒนา (Act) เพื่อเป็นพื้นฐานในขั้นการวางแผนพัฒนา (Plan) ทำให้วงจรคุณภาพ PDCA ขับเคลื่อนไปครบวงจรคุณภาพและเกิดการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาต่อไป

2.2.4 แนวทางการปฏิบัติในการดำเนินประกันคุณภาพทางการศึกษา

แนวทางการปฏิบัติในการดำเนินประกันคุณภาพทางการศึกษาเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย มาตรฐานการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน และแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาท้องถิ่นกองส่งเสริมและพัฒนาการจัดการศึกษาท้องถิ่นกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกระทรวงมหาดไทย (2561, น. 24) สาระสำคัญได้ดังนี้

1. มีการควบคุมการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
2. กำหนดมาตรฐานของโรงเรียน
3. กำหนดเป็นความสำเร็จของโรงเรียน
4. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเพิ่มเติม
5. จัดทำแผนพัฒนาพัฒนาการศึกษา 4 ปี
6. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ

7. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา
8. ดำเนินการแผนพัฒนาการศึกษา 4 ปี
9. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ
10. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา
11. ประเมินผลแผนพัฒนาการศึกษา 4 ปี
12. ประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ
13. ประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา
14. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง
15. เสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อหน่วยงานสถานศึกษา
16. จัดส่งรายงานการประเมินผลตนเองต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
17. ร่วมกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เห็นว่าบางประเด็นมีความซ้ำซ้อนกันและมีจำนวนมากเกินไป จึงได้ทำการจัดกลุ่มสาระที่ใกล้เคียงกัน (Grouping) และได้สรุปแนวทางว่าแนวทางการประกันคุณภาพควรมี 7 ประเด็นดังนี้

ตารางที่ 2.1 การวิเคราะห์ห้วงค์ประกอบแนวทางการปฏิบัติในการดำเนินประกันคุณภาพทางการศึกษาเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามประกาศกระทรวงมหาดไทย

แนวทางการปฏิบัติในการดำเนินประกันคุณภาพทางการศึกษาเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามประกาศกระทรวงมหาดไทย	องค์ประกอบแนวทางการปฏิบัติในการดำเนินประกันคุณภาพทางการศึกษาเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ ถูก คัด เลือ ก ใน จั ง ห ว ัด ม ห า ส า ร ค า ม
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการควบคุมการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน 2. กำหนดมาตรฐานของโรงเรียน 3. กำหนดเป็นความสำเร็จของโรงเรียน 4. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเพิ่มเติม 5. จัดทำแผนพัฒนาพัฒนาการศึกษา 4 ปี 6. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 7. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 8. ดำเนินการแผนพัฒนาการศึกษา 4 ปี 9. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 10. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 11. ประเมินผลแผนพัฒนาการศึกษา 4 ปี 12. ประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 13. ประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 14. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 15. เสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อหน่วยงานสถานศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> 1) การกำหนดมาตรฐาน : ประกอบไปด้วยข้อ ที่ 2, 3, และ 4 2) การวางแผนพัฒนา : ประกอบไปด้วย ข้อที่ 5, 6, และ 7 3) การดำเนินการตามแผน : ประกอบไปด้วยข้อที่ 8 และ 9 4) การควบคุมมาตรฐาน : ประกอบไปด้วยข้อที่ 1 5) การตรวจสอบมาตรฐาน : ประกอบไปด้วย ข้อที่ 17 6) การประเมิน : ประกอบไปด้วยข้อที่ 11,12 และ 13 7) การจัดทำรายงานประเมินตนเอง : ประกอบไปด้วยข้อที่ 14,15 และ 16

(ต่อ)

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

แนวทางการปฏิบัติในการดำเนินประกันคุณภาพทางการศึกษาเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามประกาศกระทรวงมหาดไทย	องค์ประกอบแนวทางการปฏิบัติในการดำเนินประกันคุณภาพทางการศึกษาเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ถูกคัดเลือกในจังหวัดมหาสารคาม
16. จัดส่งรายงานการประเมินผลตนเองต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 17. ร่วมกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการประเมิน	

จากตารางข้างต้น พบว่า องค์ประกอบแนวทางการปฏิบัติในการดำเนินประกันคุณภาพทางการศึกษาเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ผู้วิจัยคัดเลือกมา มีความครอบคลุมสอดคล้องกับองค์ประกอบหลักของแนวทางการปฏิบัติในการดำเนินประกันคุณภาพทางการศึกษาเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามประกาศกระทรวงมหาดไทยทุกตัว กล่าวคือ องค์ประกอบของข้อที่ 1 การกำหนดมาตรฐานสอดคล้องหรือครอบคลุมกับองค์ประกอบหลักในข้อที่ 2, 3 และ 4 องค์ประกอบของข้อที่ 2 การวางแผนพัฒนาสอดคล้องหรือครอบคลุมกับองค์ประกอบหลักในข้อที่ 5, 6 และ 7 องค์ประกอบของข้อที่ 3 การดำเนินการตามแผนสอดคล้องหรือครอบคลุมกับองค์ประกอบหลักในข้อที่ 8 และ 9 องค์ประกอบของข้อที่ 4 การควบคุมมาตรฐานสอดคล้องหรือครอบคลุมกับองค์ประกอบหลักในข้อที่ 1 องค์ประกอบของข้อที่ 5 การดำเนินการตามแผน สอดคล้องหรือครอบคลุมกับองค์ประกอบหลักในข้อที่ 17 องค์ประกอบของข้อที่ 6 การประเมิน สอดคล้องหรือครอบคลุมกับองค์ประกอบหลักในข้อที่ 11, 12 และ 13 องค์ประกอบของข้อที่ 7 การจัดทำรายงานประเมินตนเอง สอดคล้องหรือครอบคลุมกับองค์ประกอบหลักในข้อที่ 14, 15 และ 16

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา

2.3.1 คุณภาพการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

เสนห์ คำสมหมาย (2555, น. 63) ได้ให้ความหมายของคุณภาพการศึกษาไว้ว่า คุณภาพการศึกษา หมายถึง การที่ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรที่โรงเรียนกำหนด

รัตนา ดวงแก้ว (2556, น. 11) กล่าวถึง คุณภาพการศึกษาเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงคุณลักษณะของการจัดการศึกษาที่มีมาตรฐาน ทำให้เกิดผลอย่างยั่งยืนแก่ผู้เรียนตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรและสามารถสนองความต้องการของ นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน หรืออาจกล่าวได้ว่า คุณภาพการศึกษา คือ คุณภาพของผู้เรียนที่มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด ทั้งนี้ คุณภาพของ ผู้เรียนดังกล่าวเกิดจากความร่วมมือของทุก ๆ ฝ่าย ได้แก่ พ่อแม่ผู้ปกครองและชุมชนที่เอาใจใส่การ จัดการศึกษา หน่วยงานระดับนโยบายและระดับปฏิบัติมีระบบการบริหารที่ได้มาตรฐาน และโดยเฉพาะระดับปฏิบัติซึ่งหมายถึงสถานศึกษามีระบบการเรียนการสอนที่ลงถึงระดับห้องเรียนอย่างมีคุณภาพ อันเป็นผลมาจากการมีผู้บริหารและครูมืออาชีพ รวมทั้งมีคณะกรรมการสถานศึกษาที่ให้การปรึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2560, น. 1) ได้ให้ความหมายของ คุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตาม ปณิธานและภารกิจของการจัดการศึกษา ตามนโยบาย การพัฒนาการของประเทศ ตลอดจนปณิธานและภารกิจเฉพาะในการจัดการศึกษาของแต่ละระดับ

การประกันคุณภาพการศึกษา (2562) กล่าวว่า คุณภาพการศึกษา หมายถึง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามปณิธานและภารกิจของการจัดการศึกษา ตามนโยบายการพัฒนาการศึกษา ของประเทศ ตลอดจนปณิธานและภารกิจเฉพาะในการจัดการศึกษาของแต่ละสถาบัน

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า คุณภาพการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คือ เกณฑ์มาตรฐานที่โรงเรียนกำหนดมาตรฐานและค่าเป้าหมาย ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด ที่เกิดจากการมีผู้บริหารและครูมืออาชีพ รวมทั้งมีคณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน ผู้ปกครอง ความร่วมมือของทุกภาคส่วน ที่ให้การปรึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ตามภารกิจของการจัดการศึกษาและนโยบายการพัฒนาการศึกษาของประเทศ

2.3.2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ด้านการบริหาร ด้านครู ด้านการสอน สื่อ และปัจจัยด้านชุมชนและนักเรียน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้ (ยุพดี กะจะวงษ์, 2532 อ้างถึงใน เสน่ห์ คำสมหมาย, 2555, น. 66)

2.3.2.1 ด้านการบริหาร ได้แก่ ความรับผิดชอบเอาใจใส่ของผู้บริหาร การจัดให้มีการประชุมทางวิชาการและการแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนร่วมกับคณะครู การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีของผู้บริหารเป็นกันเองกับคณะครู มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานที่มีผู้รับผิดชอบชัดเจน มีการมอบหมายงานให้ครูทำตามความสามารถ ให้ความช่วยเหลือและแนะนำมีครูมีปัญหา มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม

2.3.2.2 ด้านครู ได้แก่ ครูจะต้องเอาใจใส่ในการปฏิบัติงาน มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรมีความสามารถในการบริหารชั้นเรียน สามารถทำธุรการในชั้นเรียนได้อย่างถูกต้องเป็นปัจจุบัน ยินดีและเต็มใจ เต็มกำลังความสามารถในการปฏิบัติงาน และสามารถทำงานพิเศษนอกเวลาทำการสอน

2.3.2.3 ด้านการสอน ได้แก่ ครูมีการเตรียมการสอนทุกครั้ง มีการใช้สื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอนอย่างเหมาะสม มีเทคนิคการสอน และปรับปรุงดัดแปลงเนื้อหาวิธีสอนให้เหมาะสม มีการสอนซ่อมเสริมสม่ำเสมอ มีการวัดผลตรงตามวัตถุประสงค์และตามระยะเวลาที่กำหนด

2.3.2.4 ด้านสื่อ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูจัดทำสื่อ รวมทั้งจัดหา อำนวยความสะดวก หนังสืออ่านเพิ่มเติมในห้องสมุดมีอย่างเพียงพอ

2.3.2.5 ปัจจัยด้านชุมชนและนักเรียน ผู้ปกครองเอาใจใส่บุตรหลาน และอัตราการขาดเรียนไม่เกินร้อยละ 2

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้ (นฤกร ปันพุมโพธิ์, 2561, น. 81)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ปี การศึกษา 2560 จังหวัดสระแก้วที่ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจงจำนวน 327 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามสถิติที่ใช้ได้แก่ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า (1) ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านคุณภาพการสอนของครูด้าน ความพึงพอใจในการทำงานของครู และด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาตามลำดับ (2) ระดับความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการ

พัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการบริหารและสนับสนุนและด้านการบริหารสถานศึกษาตามลำดับ (3) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกตัวแปรโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.602 - 0.814 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกมากที่สุดคือด้านวัฒนธรรมสถานศึกษาและตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกต่ำที่สุดคือด้านคุณภาพการสอนของครูและ (4) ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหาร สถานศึกษาพบว่า ตัวแปรด้านวัฒนธรรมสถานศึกษาด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ด้านการได้รับการสนับสนุนทางสังคมของครูและด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา

จากการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ผู้วิจัยสามารถสรุปปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลดังนี้

1. ด้านคุณภาพการสอนของครูด้าน
2. ความพึงพอใจในการทำงานของครู
3. ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา
4. ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
5. ด้านการพัฒนาบุคลากร
6. การสนับสนุนทางสังคมของครู
7. ด้านการบริหารสถานศึกษา
8. ด้านวัฒนธรรมสถานศึกษา
9. ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร
10. ด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา

2.4 ตัวอย่างการบริหารจัดการศึกษาของต่างประเทศที่ประสบผลสำเร็จสูง

2.4.1 ระบบการศึกษาของประเทศสิงคโปร์ (คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554)

รัฐบาลสิงคโปร์ให้ความสำคัญกับการศึกษามาก โดยถือว่าประชาชนเป็นทรัพยากรที่สำคัญและมีค่าที่สุดของประเทศ ซึ่งทุกโรงเรียนควบคุมโดยกระทรวงศึกษาธิการโดยตรง กระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจจัดวางแนวทางการสอนและการประเมินผล และควบคุมให้เป็นไปตามที่กำหนดอย่างเคร่งครัด ดำเนินการสม่ำเสมอทำให้สถานศึกษามีคุณภาพทัดเทียมกัน รัฐบาลให้การอุดหนุนด้านการศึกษาจนเสมือนกับเป็นการศึกษาแบบให้เปล่า รัฐบาลสิงคโปร์ใช้งบประมาณถึง 1 ใน 4 ของงบประมาณพัฒนาประเทศทั้งหมดเพื่อการศึกษา พัฒนาและดำเนินการปฏิรูปอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนในระดับประถมและมัธยมล้วนเป็นโรงเรียนของรัฐบาลหรือกึ่งรัฐบาล สถานศึกษาของเอกชน

ในสิงคโปร์มีเฉพาะในระดับอนุบาลและโรงเรียนนานาชาติเท่านั้นปีการศึกษาของสิงคโปร์แบ่งออกเป็น 4 ภาคเรียน ภาคเรียนละ 10 สัปดาห์ เริ่มเปิดการศึกษาตั้งแต่วันที่ 2 มกราคมของทุกปี ช่วงระหว่างภาคเรียนที่ 1 กับที่ 2 และที่ 3 กับที่ 4 จะมีการหยุด 1 สัปดาห์ ระหว่างภาคเรียนที่ 2 กับที่ 3 หยุด 4 สัปดาห์ และมีช่วงหยุด 6 สัปดาห์

2.4.1.1 การศึกษาก่อนวัยเรียน

การศึกษาก่อนวัยเรียน ได้แก่ การศึกษาในชั้นอนุบาลและการดูแลเด็กโดยศูนย์ดูแลเด็กเล็ก โดยจะรับนักเรียนอายุ 3-6 ปี โรงเรียนอนุบาลในสิงคโปร์จะมีกระทรวงศึกษาธิการควบคุม และมีมูลนิธิของชุมชน หน่วยงานทางศาสนา และองค์กรทางธุรกิจและสังคมทำหน้าที่บริหาร โรงเรียนอนุบาลส่วนใหญ่จะทำการเรียนการสอน 5 วันต่อสัปดาห์ และแบ่งการเรียนเป็นสองช่วงในแต่ละวัน ช่วงหนึ่งจะใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมงครึ่งถึง 4 ชั่วโมง โดยทั่วไปจะสอนโดยใช้ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาที่สอง ยกเว้นในโรงเรียนนานาชาติและโรงเรียนหลักสูตรต่างประเทศที่เข้ามาเปิดสอนในสิงคโปร์

2.4.1.2 การศึกษาขั้นพื้นฐาน

ระบบการศึกษาขั้นพื้นฐานของสิงคโปร์แบ่งออกเป็นระดับประถมศึกษา 6 ปี และระดับมัธยมศึกษา 4 ปี ซึ่งรวมแล้วเป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างน้อย 10 ปี โดยการศึกษาขั้นพื้นฐานของสิงคโปร์ ในหลักสูตรขั้นพื้นฐาน วิชาหลัก ได้แก่ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และภาษาท้องถิ่น (นักเรียนจะต้องเรียนรู้ 2 ภาษาควบคู่กันไป ได้แก่ ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก และเลือกเรียนภาษาแม่ (Mother Tongue) อีก 1 ภาษา คือ จีน (แมนดาริน) มาเลย์ หรือทมิฬ (อินเดีย) ตามเชื้อชาติของตนเอง) และวิชาเสริม อันได้แก่ ดนตรี ศิลปะทัศนกรรม สุขศึกษา และสังคมศึกษา ส่วนวิชาวิทยาศาสตร์จะเริ่มเรียนกันตั้งแต่ประถมศึกษาปีที่ 3 เป็นต้นไป และเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในตัวนักเรียนและทดสอบความถนัดของนักเรียนให้ ตรงกับแผนการเรียนในระดับมัธยมศึกษา นักเรียนทุกคนในสิงคโปร์จะต้องใช้เวลาเรียน 6 ปี ในระดับประถมศึกษา ประกอบด้วยการเรียนขั้นประถมต้น (foundation stage) 4 ปี ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 และขั้นประถมปลาย (orientation stage) อีก 2 ปี ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 นักเรียนทุกคนที่เรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จะต้องทำข้อสอบ Primary School Leaving Examination (PSLE) ให้ผ่านเพื่อจบการศึกษา ระดับประถม

1) วิสัยทัศน์ทางการศึกษาของสิงคโปร์

กรอบวิสัยทัศน์ด้านการศึกษาของสิงคโปร์ที่สร้างขึ้นเพื่อเตรียมประเทศให้พร้อมเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วยวิสัยทัศน์ 4 อย่างที่สัมพันธ์ต่อกัน ได้แก่ (1) วิสัยทัศน์เพื่อประเทศชาติโดยรวม (2) วิสัยทัศน์เพื่อการศึกษาของชาวสิงคโปร์ (3) วิสัยทัศน์เพื่อเปลี่ยนแปลงโรงเรียน และ (4) วิสัยทัศน์เพื่อสร้างความร่วมมือ ซึ่งก็คือชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่จำเป็นต่อ

การเปลี่ยนแปลง การหลอมรวมวิสัยทัศน์เหล่านี้เองที่จะใช้เป็นหลักประกันที่จะทำให้แนวทางการเปลี่ยนแปลงของสิงคโปร์นี้กลายเป็นแบบอย่าง วิสัยทัศน์เหล่านี้จะผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขนานใหญ่ในแนวปฏิบัติซึ่งเป็นที่ยอมรับกันมาก่อนช่วยสร้างมุมมองใหม่ให้ประเทศอื่นนำไปพิจารณา ถ้าจะคิดเปลี่ยนแปลงเพื่อมุ่งสู่ศตวรรษที่ 21 กรอบวิสัยทัศน์ทางการศึกษาของสิงคโปร์ดังกล่าว ได้แก่

1.1) วิสัยทัศน์ที่ 1 วิสัยทัศน์เพื่อชาติ โรงเรียนนักคิด ประเทศแห่งการเรียนรู้
ปรัชญาการศึกษาของโรงเรียนในสิงคโปร์ มุ่งสร้างระบบการศึกษาที่ภาคภูมิใจ

และเป็นเลิศโรงเรียนนักคิด ประเทศแห่งการเรียนรู้ เป็นวิสัยทัศน์ที่เกี่ยวกับการสร้างชุดทักษะชีวิตที่สำคัญ (การคิด การสร้างสรรค์ การแก้ไขปัญหา) สร้างเจตคติ (การทำงานร่วมกัน ความสนใจใคร่รู้) และนิสัย (ความอดทนต่อความไม่ชัดเจน ความเพียรพยายาม) ให้แก่นักเรียน ซึ่งจะปลูกฝังความคิด เรื่องนวัตกรรมและความกระหายสิ่งใหม่ๆ ที่เป็นส่วนสำคัญต่อความมั่งคั่งและสวัสดิภาพของบุคคล และประเทศโดยรวม วิสัยทัศน์นี้เป็นเอกลักษณ์ของชาติที่จุดประกายความหวังให้คนสิงคโปร์

1.2) วิสัยทัศน์ที่ 2 วิสัยทัศน์เพื่อการศึกษา

สอนให้น้อยลง เรียนรู้ให้มากขึ้น คือวิสัยทัศน์ที่สองในกรอบความคิดนี้ ซึ่งมีความสำคัญต่อวิสัยทัศน์แรกและตรงกับเป้าหมายของ “การสอนในแบบที่ช่วยนักเรียนให้เรียนรู้แบบไม่ต้องสอน” ตามคำจำกัดความของภาคีเพื่อทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ถือเป็นส่วนหนึ่งของวิสัยทัศน์ “สอนให้น้อยลง เรียนรู้ให้มากขึ้น” ลองใช้ครั้งแรกในโรงเรียนนำร่อง TLLM (Teach Less, Learn More Ignite School) ซึ่งหน้าที่หลักของโรงเรียนนี้คือการส่งเสริมความสนใจเรียนรู้อย่างแท้จริง โรงเรียนนำร่อง TLLM มีขนาดต่าง ๆ กันทั้งระดับประถมและมัธยม ซึ่งถูกกำกับโดยพันธกิจที่กำหนดมาเป็นอย่างดี การรับนักเรียนในโครงการนำร่องต้องผ่านขั้นตอนในการรับสมัครที่มีการแข่งขันสูงมาก

1.3) วิสัยทัศน์ที่ 3 วิสัยทัศน์เพื่อการปฏิบัติ

ตั้ง หย่อน ตั้ง คือองค์ประกอบที่สามในกรอบความคิดของสิงคโปร์ การปฏิรูปโรงเรียนด้วยเป้าหมาย “สอนให้น้อยลง เรียนรู้ให้มากขึ้น” จะไม่ยั่งยืนหากไม่รู้จักรยึดหยุ่นพอที่จะรับมือกับความต้องการอันหลากหลายของโรงเรียนท้องถิ่นหรือยอมรับเงื่อนไขที่ตายตัวสูตร “ตั้ง หย่อน ตั้ง” เป็นส่วนผสมระหว่างการยึดมั่นในหลักเกณฑ์ส่วนกลาง (ตั้ง) กับการอ่อนอ่อนตามความจำเป็น ทรัพยากร ข้อจำกัด และลักษณะเฉพาะตัวของโรงเรียนหรือเขตใดก็ตาม (หย่อน) หากสิ่งเหล่านี้ไม่ได้ขัดแย้งกับกรอบความคิดทางทฤษฎี (ตั้ง) และไม่ขัดแย้งกับเป้าหมายที่วางไว้และผลลัพธ์ที่อยากได้ (ตั้ง) บรรดาผู้นำของสิงคโปร์ต่างสนับสนุนให้ปฏิบัติโดยยึดตามปรัชญา “ตั้ง หย่อน ตั้ง” แม้จะไม่ได้ระบุโมเดลใดเป็นพิเศษ แต่พวกเขาส่งเสริมความเป็นช่างประดิษฐ์และกระบวนการคิดที่กว้างไกลผ่านกระบวนการ “ตั้ง หย่อน ตั้ง” รวมถึงสนับสนุนกรอบความคิดในการเปลี่ยนแปลงที่มาจากการสร้างสรรค์ทางความคิดของเจ้าหน้าที่ในแต่ละโรงเรียน

1.4) วิสัยทัศน์ที่ 4 วิสัยทัศน์เพื่อความร่วมมือ

ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community หรือ PLC) คือองค์ประกอบที่สี่ แนวคิดเรื่องนี้มีรากฐานมาจากงานชิ้นสำคัญของริชาร์ดดูโพร และ โรเบิร์ต เอเกอร์ ซึ่งช่วยเติมกรอบความคิดในการเปลี่ยนแปลงของสิงคโปร์ให้สมบูรณ์ โรงเรียนใน สิงคโปร์ได้รับการพัฒนาทางวิชาชีพซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิรูประดับชาติ เพื่อให้สามารถทำงาน ตามแนวคิดเรื่องชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพโดยใช้ทรัพยากรจากกระทรวงศึกษาธิการ เครือข่าย โรงเรียนนาร่อง TLLM และที่มวางแผนการพัฒนาวิชาชีพภายในโรงเรียนของตน แม้ว่าชุมชน การเรียนรู้แต่ละแห่งแต่ละแห่งยังไม่พัฒนาเต็มที่ในขั้นนี้ แต่ก็มีที่ตั้งชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในโรงเรียนนาร่อง TLLM ทุกแห่ง และมีระดับความสำเร็จที่แตกต่างไป

2.4.1.3 พันธกิจทางการศึกษาของสิงคโปร์

พันธกิจ (Mission): Moulding the future of our nation เน้นการหล่อหลอม ประชากรของชาติเพื่อการพัฒนาชาติในอนาคต

2.4.1.4 การประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศสิงคโปร์

1) ข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศ สิงคโปร์ จุดแข็งของการศึกษาในประเทศสิงคโปร์ คือ กระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจจัดวางแนวทางการสอนและการประเมินผล และควบคุมให้เป็นไปตามที่กำหนดอย่างเคร่งครัด ดำเนินการ สม่ำเสมอทำให้สถานศึกษามีคุณภาพทัดเทียมกัน นอกจากนี้สิงคโปร์เป็นประเทศที่เห็นความสำคัญ ของทรัพยากรบุคคลเป็นอย่างยิ่ง เพราะคนเป็นทรัพยากรที่สำคัญและมีคุณค่าที่สุดของสิงคโปร์ ดังนั้น สิงคโปร์จึงให้ความสำคัญกับการศึกษามาก ซึ่งจะเห็นได้จาก ค่าเล่าเรียนที่ต่ำมากในการศึกษาระดับ อนุบาลจนถึงระดับมัธยม เพื่อสนับสนุนให้ทุกคนได้มีโอกาสได้ศึกษาเล่าเรียนโดยสิงคโปร์จัดการศึกษา โดยมองพื้นฐานการตลาดของประเทศที่เป็นประเทศอุตสาหกรรม เมื่อนำมาผูกติดกับการศึกษา การ ผลิตบุคลากรจึงคำนึงถึงความสอดคล้องกับตลาดแรงงานเป็นอย่างมาก สิงคโปร์มุ่งผลิตบุคลากรใน ระดับ Polytechnic เป็นหลัก ทุกคนที่จบออกมาจะมีงานรองรับและเป็นที่ต้องการของบริษัท และ สิงคโปร์ยังเป็นประเทศที่เห็นความสำคัญของการฝึกอบรม (Training) เป็นอย่างยิ่ง

การประกันคุณภาพกับแนวคิดของมาตรฐานการปฏิบัติงาน และความเป็นเลิศ ของโรงเรียนเป็นสิ่งสำคัญ ควบคุมมาตรฐานในการศึกษา คือการดำเนินธุรกิจทุกครั้งและเกี่ยวข้อง ซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดภาวะผูกพัน โรงเรียนมีความรับผิดชอบแก่ผู้ปกครองและชุมชนในการจัดทำ โปรแกรมที่ดีที่สุดและมีคุณภาพสูงของการศึกษาให้กับนักเรียนของพวกเขา ผู้ปกครองเด็กต้องการ โรงเรียนของเขาจะต้องเป็นโรงเรียนที่ดี เด็กทุกคนมีสิทธิที่จะโรงเรียนดี ผลไม่ว่าจะเป็นในด้านวิชาการ หรือพื้นที่ที่ไม่ใช่ทางวิชาการมีประโยชน์ เพราะเขาทำทนาย ให้ความสนใจอย่างเข้มงวดกับสิ่งที่มี ประสบความสำเร็จและสิ่งที่จะประสบความสำเร็จมากขึ้น (Ministry of Education, 2000 cited in

Ng, 2007) รัฐบาลจึงเห็นความสำคัญว่าจำเป็นต้องเน้นความหลากหลายและนวัตกรรมในขณะทีรักษาคุณภาพและมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง เป็นความพยายามเป็นอย่างมากของรัฐบาลในการสนับสนุนให้ความหลากหลายและนวัตกรรม ในขณะเดียวกันก็พร้อมตอบสนองความต้องการของการประกันคุณภาพ

2) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศสิงคโปร์

การประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญในการจัดตั้งรัฐบาลเป็นมาตรฐานสำคัญที่สุดที่เป็นตัวชี้วัดโรงเรียนที่มีคุณภาพ ระบบคุณภาพมีความครอบคลุมการจัดการประกันคุณภาพในปี ค.ศ. 2000 เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

กระทรวงศึกษาธิการได้ออกแถลงการณ์ตามปกติของการออกรายการของโรงเรียนที่มีร้อยละ 100 ของนักเรียนของพวกเขาให้คะแนนห้าหรือมากกว่าระดับ - O ผ่านไป มันก็ไม่ได้บอกได้ว่าโรงเรียนมีการปรับปรุงอย่างมีนัยสำคัญในอัตราร้อยละเท่าไรถึงผ่าน ซึ่งการทำเช่นนี้โฆษกได้กล่าวว่า เพราะต้องการให้เห็นจุดที่ประสบความสำเร็จในการศึกษาไม่ควรวัดจากผลการเรียนเพียงอย่างเดียว แต่มันต้องการจับประเด็นที่มีสำคัญที่ส่งผลให้เกิดความสำเร็จทั้งระบบที่เป็นที่น่าประทับใจ ทำให้เกิดการแนะนำ School Excellence Model (SEM) ในปี ค.ศ. 2000 ส่วนหนึ่งที่สำคัญความเชื่อในเรื่องของความสำเร็จที่กว้างขึ้นโดยเน้นคุณภาพ

SEM ดำเนินการได้รับการกล่าวถึงว่าเป็นการบรรยายสรุปคุณลักษณะบางอย่างที่สำคัญก่อนที่จะอธิบายเพื่อการประกันคุณภาพในยุคของความหลากหลายและนวัตกรรม

SEM เป็นรูปแบบการประเมินตนเองสำหรับโรงเรียนที่ดัดแปลงมาจากแบบจำลองคุณภาพต่างๆ ที่ใช้โดยธุรกิจองค์กร ได้แก่ ยุโรปมูลนิธิการจัดการคุณภาพ (EFQM) สิงคโปร์รางวัลคุณภาพ (SQA) การศึกษารูปแบบและอเมริกันแบบ Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA)

SEM มีจุดมุ่งหมายเพื่อจัดให้มีวิธีการระบุวัตถุประสงค์และการวัดจุดแข็งของโรงเรียนและหาพื้นที่สำหรับการปรับปรุง นอกจากนี้ยังมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการเปรียบเทียบกับโรงเรียนอื่นที่มีลักษณะคล้ายกัน เป็นการกระตุ้นให้เกิดกิจกรรมการปรับปรุงที่เป็นผลบวก และสามารถส่งผลกระทบต่อคุณภาพโดยรวมของโรงเรียน และในที่สุดคุณภาพของระบบการศึกษาการใช้รูปแบบนี้สอดคล้องกับ SQA ที่โรงเรียนสามารถพิสูจน์และอ้างถึงในเกณฑ์มาตรฐานในการจัดอันดับ ในความเป็นจริงตัวเองจากการจัดอันดับของสถาบันระดับชาติ ในด้านเกณฑ์มาตรฐานด้านความเป็นเลิศขององค์กร

SEM โดยทั่วไปอธิบายถึงโรงเรียนที่ยอดเยี่ยม ซึ่งเป็นหนึ่งในผู้นำกลยุทธ์การประดิษฐ์และทรัพยากรปรับใช้ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นข้อมูลในการเข้าสู่ระบบ ระบุไว้อย่างชัดเจนถึงกระบวนการที่เน้นนักเรียนที่มีการกำหนดเป้าหมายและประสิทธิภาพ การติดตามและการจัดการ

เหล่านี้สร้างผลลัพธ์ในบุคลากรและค่าตอบแทน ความพึงพอใจของผู้รวม และทั้งผลกระทบที่มีต่อสังคมส่วนร่วมในความสำเร็จของผลการเรียนและความเป็นเลิศ ใน SEM การดำเนินงานส่งผลไปไกลกว่าความสำเร็จทางวิชาการ ในขณะที่ผลการเรียนของโรงเรียนยังคงเป็นที่สำคัญ ลักษณะของโรงเรียนที่ยอดเยี่ยมตามแนวคิด SEM ได้แก่

1. ให้การศึกษาที่มีคุณภาพและเป็นแบบองค์รวม
2. ผลลัพธ์ที่ยอดเยี่ยมตามเป้าหมายจะส่งผลให้เห็นเป็นรูปธรรม และการ

แสดงผลในเชิงบวก

SEM ประกอบด้วย 9 หลักเกณฑ์คุณภาพที่โรงเรียนสามารถประเมิน ได้แก่

1. ผู้นำ: ผู้นำวิธีการเรียนและความเป็นผู้นำระบบโรงเรียนมีคุณค่ามาก และมุ่งเน้นการเรียนรู้ของนักเรียนและความเป็นเลิศในการปฏิบัติงานและวิธีการที่โรงเรียนที่อยู่ความรับผิดชอบต่อสังคม

2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์: วิธีการเรียนที่ชัดเจนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มุ่งเน้นทิศทางกลยุทธ์ การพัฒนาแผนปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนทิศทางของโรงเรียน แผนงานและประสิทธิภาพ

3. เจ้าหน้าที่บริหาร: การศึกษาการพัฒนาและใช้ศักยภาพของบุคลากร เพื่อสร้างโรงเรียนที่ดีเยี่ยม

4. ทรัพยากร: การโรงเรียนจัดการทรัพยากรภายในและหุ้นส่วนภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิภาพเพื่อสนับสนุนการวางแผนเชิงกลยุทธ์และการดำเนินงานของกระบวนการ

5. กระบวนการที่เน้นนักเรียน: วิธีการออกแบบโรงเรียนดำเนินบริหารจัดการและช่วยปรับปรุงกระบวนการสำคัญที่จะให้การศึกษาแบบองค์รวมและผลงานที่ต่อเนื่องที่ดีของนักเรียน

6. การบริหารและผลการดำเนินงาน: โรงเรียนคือความสำเร็จให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโรงเรียน

7. ผลลัพธ์ บุคลากร: คือความสำเร็จของโรงเรียนเกี่ยวกับการฝึกอบรมและการพัฒนาและการสร้างขวัญกำลังใจของบุคลากร

8. ห้างหุ้นส่วนจำกัด: โรงเรียนจะบรรลุในความสัมพันธ์กับคู่แข่งและชุมชนที่มีขนาดใหญ่

9. ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญ: สิ่งที่โรงเรียนสามารถบรรลุเป้าหมายในการพัฒนาแบบองค์รวมของนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งขอบเขตที่โรงเรียนสามารถบรรลุผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา

เกณฑ์คุณภาพของแต่ละการประเมินใน SEM ต้องใช้หลักดังนี้

1. วิธีการและระบบบูรณาการ เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่องทุกเกณฑ์คุณภาพที่กำหนดโดยรูปแบบ

2. การปรับใช้ระบบของวิธีการและระดับของการปฏิบัติ

3. การประเมินปกติและทบทวนวิธีการและการทำงาน ตามการติดตามผล และการวิเคราะห์ผลสำเร็จและต่อเนื่องของกิจกรรม

4. การตรวจหาลำดับความสำคัญของการวางแผนและปรับปรุงกิจกรรม

5. ตั้งค่าที่เหมาะสมและประสิทธิภาพการทำงานที่ท้าทายเป้าหมาย

6. การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง 3 – 5 ปี

7. การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับโรงเรียนเทียบเคียง

8. ระบุสาเหตุของผลดีหรือไม่ดี

SEM เป็นระบบการประเมินตนเองซึ่งจะเป็นกลไกสำหรับโรงเรียน ผู้นำในการขับเคลื่อนการพัฒนาโรงเรียน ทีมงานตรวจสอบภายนอกจากกระทรวงศึกษาธิการ ผลการประเมินตนเองโดยใช้เกณฑ์เดียวกับประมาณหนึ่งครั้งใน 5 ปี จากการประเมินจะต้องมีหลักฐานที่ชัดเจนในการปรับคะแนน เมื่อโรงเรียนมีมาตรฐานทำงานได้ดีกับเกณฑ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าไม่มีหลักฐานการนี้รูปแบบการให้คะแนนสำหรับประสิทธิภาพของโรงเรียน นอกจากนี้ยังทำคะแนนได้ดี โรงเรียนมีคุณภาพ ที่สำคัญยังมีหลักฐานที่ชัดเจนเกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานทำให้ส่งผลเป็นข้อมูลในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องผ่านการวิเคราะห์อย่างมีแนวโน้มที่ดี SEM เป็นแผนแม่บทสำหรับโรงเรียน ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ได้รับรางวัลของโรงเรียนประจำปีเป็นความสำเร็จที่เป็นปัจจุบัน

2. รางวัล Best Practices (BPA) ซึ่งตระหนักถึงโรงเรียนที่มีคะแนนดีในประเภทรางวัลอย่างยั่งยืนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (SAA) ซึ่งตระหนักถึงโรงเรียนที่มีคะแนนดีอย่างยั่งยืนใน “ผลลัพธ์” เป็นรางวัลที่ได้รับรางวัลความเป็นเลิศโรงเรียน (SEA) ซึ่งจะทำให้โรงเรียนมีชื่อเสียง

3. ความท้าทายของการประกันคุณภาพในยุคของความหลากหลายและนวัตกรรมในประเทศสิงคโปร์ (Challenges of quality assurance in an era of diversity and innovation)

3.1 แฝงความตึงเครียดในแนวทางการกระจายอำนาจจากส่วนกลาง

รัฐบาลได้กล่าวถึงความตั้งใจในการกระจายอำนาจ อำนาจของตนออกมาในรูปแบบการควบคุมโดยตรง เพื่อเพิ่มเติมการควบคุมดูแลในระยะไกล นี้มีขึ้นเพื่อเป็นเวทีสำหรับความหลากหลายและนวัตกรรมในระบบโรงเรียนมีอิสระเพิ่มขึ้น ผู้นำโรงเรียนและครูผู้สอนมี

อำนาจ เพื่อให้การเปลี่ยนแปลงที่โรงเรียนเพื่อตอบสนองนักเรียน มี 3 รูปแบบหลักของการกระจายอำนาจ คือ

3.1.1 การโอนงานและการทำงาน แต่ไม่มีอำนาจไปยังหน่วยงานอื่นในองค์กรนั้น

3.1.2 คณะผู้แทนเกี่ยวข้องกับการโอนอำนาจในการตัดสินใจจากที่สูงที่ต่ำกว่า

3.1.3 หน่วยลำดับชั้น แต่ละอำนาจที่สามารถถอนได้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของหน่วย การตกทอดมาเป็นมรดก หมายถึงการโอนอำนาจไปยังหน่วยงานในกำกับของรัฐที่สามารถทำหน้าที่อิสระหรือหน่วยงานที่สามารถกระทำได้โดยไม่ต้องขออนุญาต

3.2 การแข่งขัน

แม้ว่าการศึกษาอาจไม่ใหม่ในสิงคโปร์ มาโดดเด่นมากขึ้นในยุคของการกระจายอำนาจจากส่วนกลาง

3.2.1 บทบาทของรัฐซ้ำ อาจคิดค้นเพื่อหาวิธีทำให้ผู้รับบริการแทนผู้ให้บริการเช่นเดียวกับในอดีต

3.2.2 โรงเรียนจะต้องทำงานมากขึ้น เช่น สถานประกอบการขององค์กรแข่งขันกันในการหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความมีชื่อเสียงในประเทศ และทั่วโลก แม้กระทั่งตลาดการศึกษา การแข่งขันสูงและต้องได้รับการปรับปรุงในขณะที่ในทฤษฎี SEM สามารถประเมินตนเองและการปรับปรุงในแบบรวมศูนย์กระบวนการกระจายอำนาจผู้นำโรงเรียนอาจจะยังคงรูปแบบการตีความหมายเป็นหนึ่งสำหรับการควบคุมและการพิจารณา ซึ่งจะมีผลต่อการแข่งขันของโรงเรียนของพวกเขา และพวกเขาเองร่วมงานกับรัฐบาล จึงจำเป็นต้องได้คะแนนดี อาจกล่าวได้ว่ารางวัลและการประกันคุณภาพในสภาพแวดล้อมที่การแข่งขันอาจมีผลข้างเคียง

3.3 รางวัลกับนวัตกรรม

SEM เป็นระบบของรางวัลให้กับโรงเรียนตามเกณฑ์ที่กว้าง รวมทั้งเพิ่มการปฏิบัติที่ดีที่สุดขององค์กร และความสำเร็จในการกีฬา และศิลปะ ในทางทฤษฎีรางวัลมีขึ้นเพื่อส่งเสริมคุณภาพในพื้นที่ที่แตกต่างกันและรูปแบบที่แตกต่างกันเฉลิมฉลองความเป็นเลิศ อย่างไรก็ตามในสภาพแวดล้อมการแข่งขันรางวัล นอกจากนี้ยังมีเครื่องมือทางการตลาดที่มีประสิทธิภาพเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ต่อไปนี้แสดงให้เห็นตารางผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปี 200

โรงเรียนชั้นนำในสิงคโปร์มีภาวะของตัวเองที่เข้มแข็ง เป็นระบบการควบคุมตนเองที่สามารถให้อยู่ในระบบได้อย่างมีคุณภาพและให้ตรงตามมาตรฐาน ในสภาพแวดล้อมการที่มีแข่งขันสูงรางวัลเป็นเครื่องมือการตลาดที่มีประสิทธิภาพ เพื่อความมั่นใจของลูกค้าของคุณภาพ แต่ในยุคของความหลากหลายและนวัตกรรมในโรงเรียนดังกล่าวข้างต้น เป็นหนึ่งในสิ่งในกิจการนอกเหนือจากที่ได้รับ

การยอมรับโดยระบบการประกันคุณภาพเป็นมาตรฐาน ความเข้มข้นในระบบใหม่บางครั้งอาจใช้การไม่ได้ โดยต้องที่จะต้องมีการวัดที่เคยได้รับหรือประวัติการได้รับรางวัลในปีก่อนๆ นั้น ดังนั้นจึงมีความตึงเครียดระหว่างการแสวงหาความหลากหลายและนวัตกรรมและระบบที่มีอยู่

3.4 ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ

แหล่งที่มาของความตึงเครียดที่เกี่ยวข้องคือกระทรวงศึกษาธิการได้เน้นว่าในโรงเรียนควรมีมาตรฐาน เพื่อแทนคำว่า ตัวชี้วัดประสิทธิภาพของ SEM ต้องใช้ความสำเร็จของตัวชี้วัดดังกล่าวและการมีหลักฐาน SEM เป็นระบบวินิจัยที่ดีสำหรับการประเมินตนเองและข้อมูลสำหรับการปรับปรุง และอาจจะควบคู่ไปกับการดำเนินการปรับปรุงคุณภาพที่เหมาะสมตามกรอบ แต่ก็ไม่จำเป็นต้องส่งเสริมนวัตกรรมล้ำยุค ในทางปฏิบัติเพื่อให้คะแนนที่ดีใน SEM หลาย ๆ คนอาจจะเก็บรวบรวมข้อมูลและการเขียนรายงาน รายงานอาจจะควบคู่โดยการติดตามผลการดำเนินการ เพราะจากการปรับปรุงและนวัตกรรม SEM เน้นการเปรียบเทียบ แต่ในยุคของความหลากหลายและนวัตกรรม โรงเรียนที่แตกต่างกันจะมีบริบทที่แตกต่างกันมาก การเปรียบเทียบหากไม่ได้ดำเนินการอย่างเหมาะสมอาจจะไม่มีความหมายและสามารถเป็นสิ่งที่ไร้ประโยชน์ เพื่อการพัฒนาที่แท้จริงอาจเกิดเหตุการณ์พยายามที่จะเลียนแบบอื่น ๆ ของสถานศึกษาลักษณะเดียวกัน และปฏิบัติให้ดีที่สุดที่อาจไม่เหมาะสมกับบริบทใหม่ปัญหาอีกประการหนึ่งที่เกี่ยวข้อง คือ ผู้นำโรงเรียนมีขาดความตระหนัก มักจะรวมความแข็งแกร่งของโรงเรียนมองข้ามขั้นตอนการประเมินตนเองที่โรงเรียนสามารถปฏิบัติ เมื่อจัดตั้งระบบของตนเองได้ สามารถขับเคลื่อนด้วยความต้องการในการปรับปรุงคะแนน SEM เน้นอยู่พื้นที่สำหรับการปรับปรุงในบางครั้ง ผ่านผู้นำเพื่อความแข็งแกร่งของโรงเรียนและการใช้ประโยชน์ที่มีประสิทธิภาพของจุดแข็งเหล่านี้ ดังนั้นในยุคของความหลากหลายและนวัตกรรมความท้าทาย คือ การหลีกเลี่ยงการเปลี่ยนแปลง เป้าหมายเป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพ แม้จะมีความต้องการที่มีคุณภาพการรับรอง ซึ่งสามารถกระทำด้วยความสม่ำเสมอเป็นเรื่องที่กระทำได้อย่างยาก

3.5 โรงเรียนแกนนำ

ความท้าทายคุณภาพและนวัตกรรมใหม่ จึงเป็นที่เรียกร้องสำหรับผู้นำโรงเรียนส่งผลสะท้อนกลับกลายเป็นสิ่งที่มีความสำคัญยิ่ง โรงเรียนชั้นนำตอนนี้จะต้องเป็นนักคิดระบบ การเปลี่ยนแปลงและผู้นำ โรงเรียนชั้นนำการฝึกอบรม ศิลปะและการเตรียมความพร้อมเป็นหัวใจหลักในการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพในการประกันคุณภาพ และต้องเป็นระบบประกันคุณภาพที่มีมาตรฐาน สามารถวัดและประเมินผล กระตุ้นครูให้กระตือรือร้นในการเรียนการสอนให้มีการปรับปรุง ในทางการศึกษาเพื่อสะท้อนให้เห็นจริงจากการทำงาน

จากการศึกษาระบบการศึกษาของประเทศสิงคโปร์ พบว่าการประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญในการจัดการศึกษา โดยกำหนดตัวชี้วัดโรงเรียนที่มีคุณภาพ ระบบคุณภาพมีความครอบคลุมการจัดการประกันคุณภาพที่เรียกว่า SEM เป็นระบบการประเมินตนเองซึ่งจะเป็นกลไก

สำหรับโรงเรียน ผู้นำในการขับเคลื่อนการพัฒนาโรงเรียน ซึ่งมีทีมงานตรวจสอบภายนอกจากกระทรวงศึกษาธิการ ผลการประเมินตนเองโดยใช้เกณฑ์เดียวกับประมาณหนึ่งครั้งใน 5 ปี ทำให้ระบบการศึกษาเกิดแนวทางการปฏิบัติที่เป็นทิศทางเดียวกันและส่งผลให้ระบบการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

2.4.2 ระบบการศึกษาของฟินแลนด์ (คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554)

2.4.2.1 สารสำคัญ

การศึกษาของฟินแลนด์รับผิดชอบโดยกระทรวงศึกษาธิการ มีคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติเป็นหน่วยนโยบายและประเมินผลการให้บริการการศึกษาของท้องถิ่น

2.4.2.2 ระบบการศึกษาของฟินแลนด์

ฟินแลนด์ให้ความสำคัญกับความเสมอภาค โดยไม่เก็บค่าเล่าเรียน จัดการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ตั้งแต่อายุ 7-16 ปี โรงเรียนรัฐจะบริการอาหารกลางวันฟรี มีการจัดเตรียมอุดมศึกษาในสายสามัญและอาชีวศึกษาและในระดับอุดมศึกษาจะมีมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยอาชีวศึกษาชั้นสูง จากการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD-PISA) ปี พ.ศ. 2546 พบว่านักเรียนอายุ 15 ปี ของฟินแลนด์ทำคะแนนนำสูงสุดในความสามารถด้านการอ่าน และวิทยาศาสตร์ และได้อันดับสองด้านคณิตศาสตร์และการแก้ปัญหา นอกจากนี้ เวสต์ อีโคโนมิกฟอรัมจัดอันดับการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้เป็นอันดับ 1 ของโลก ประชากรที่อายุเกิน 15 ปี อ่านออกเขียนได้ 100 เปอร์เซ็นต์ และจำนวนผู้เรียนการศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัยมีจำนวน 1.5 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 45 ของประชากร

2.4.2.3 สภาพปัจจุบันการจัดการศึกษา

1) Pre secondary Education

การศึกษาปฐมวัย เด็กวัยก่อน 7 ขวบ เรียนรู้จากครอบครัวและชุมชนมากกว่าที่จะเข้าโรงเรียน ห้องเรียนแบ่งเด็กตามกลุ่มอายุจำนวนเด็กต่อห้องไม่มาก ใช้เวลาเรียนไม่มาก เน้นการเรียนการสอนผ่านการเล่นและกิจกรรม เน้นการประเมินพัฒนาการทางสังคมและการเรียนรู้ของเด็ก แต่ละคนการศึกษาขั้นพื้นฐาน กฎหมายให้เด็กเรียนภาคบังคับถึงมัธยมต้น เทศบาลเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ ผู้ปกครองอาจเลือกที่จะจัดการศึกษาเอกโดยไม่ส่งเด็กเข้าโรงเรียนก็ได้ นักเรียนเรียนฟรี รักษาฟรี อาหารฟรี รถรับส่งฟรีเป้าหมายของการศึกษา มุ่งส่งเสริมและพัฒนามนุษยธรรม คุณธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคม รวมทั้งฝึกทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตหลักสูตร ใช้หลักสูตรแกนกลางของรัฐวิธีการสอน ครูเลือกใช้ให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ให้ความสำคัญต่อการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานเป็นทีม เรียนรู้แบบลงมือทำสูง ทำให้เด็กเกิดการเรียนรู้และการพัฒนารอบด้านมากกว่าการเรียนแบบแข่งขันครู มาจากกลุ่มคนเรียนดี ส่วนใหญ่จบ ปริญญาโท ได้รับมอบอำนาจให้

รับผิดชอบในการบริหารจัดการเรียนการสอนได้อย่างอิสระการประเมินผล เน้นเป้าหมายการแนะแนว การส่งเสริมการเรียน และพัฒนาทักษะของเด็กแต่ละคน ไม่มีการให้เกรดเป็นตัวเลข

2.4.2.4 การปฏิรูปการศึกษา

ในปฏิรูปโครงสร้างการศึกษาในปี ค.ศ. 1968 เน้นปฏิรูปโรงเรียนขั้นพื้นฐาน โดยมีแนวคิด “การศึกษามีทั้งผลโดยตรงต่อชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี และต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ” เป็นการให้บริการการศึกษาที่เสมอภาค (ทุกคนมีสิทธิเรียนอย่างทั่วถึง, คุณภาพการเรียนการสอนใกล้เคียงกัน) ในการจัดการศึกษาภาคบังคับฟรี 9 ปี

หลักสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐานของฟินแลนด์ คือต้องสร้างโรงเรียนที่ดีที่สุดสำหรับทุกคน ไม่ใช่แค่สำหรับบางคน การปฏิรูปการศึกษาเป็นเรื่องที่ต้องทำแบบวิวัฒนาการอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จจะต้องเป็นส่วนที่แยกไม่ออกจากสังคม ทั้งด้านการเมือง วัฒนธรรม และเศรษฐกิจ (เป็นความรับผิดชอบของคนทุกคนในชุมชนและในประเทศ) ให้ความสำคัญกับเรื่องการจัดการศึกษาแบบมีอาชีพ ทั้งในระดับท้องถิ่น ครู ผู้บริหาร

ขั้นตอนการปฏิรูป มีการระดมสมองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษากลุ่มผลประโยชน์ ครู ผู้บริหาร) มีการกระจายอำนาจให้โรงเรียน และองค์กรบริหารท้องถิ่น ให้ความสำคัญกับพัฒนาหลักสูตรของตนเอง เลือกหนังสือเรียนเอง เลือกวิธีสอนได้เอง การประเมินผลไม่ได้ใช้การสอบแบบมาตรฐาน แต่เป็นการประเมินสิ่งที่นักเรียนแต่ละคนเรียนรู้และความก้าวหน้าของเขา เพื่อช่วยชี้แนะให้เขาเรียนรู้ปรับปรุงตัวเอง สอบมาตรฐานระดับชาติเพียงครั้งเดียวตอนจบชั้น ม.ปลาย

ทศวรรษ 1990 ฟินแลนด์ประสบปัญหาเศรษฐกิจตกต่ำเช่นเดียวกับประเทศทั่วโลก แต่ปัจจุบันมีการปฏิรูปเป็นสังคมฐานความรู้ โดยขึ้นชื่อว่าเป็นประเทศที่มีทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพสูง มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างกว้างขวาง ภาคการศึกษาและการวิจัยได้รับการออกแบบให้สนับสนุนการสร้างนวัตกรรม

ผลสำเร็จการปฏิรูปการศึกษาของฟินแลนด์ จากผลการสำรวจพบว่าเด็กอายุ 10 ปีของฟินแลนด์ อ่านหนังสือมากที่สุดในโลก ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนในแต่ละโรงเรียนไม่แตกต่างกันมาก

2.4.2.5 แนวคิดหรือหลักทฤษฎีในการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา

ฟินแลนด์เป็นประเทศรัฐสวัสดิการในการปฏิรูประบบการศึกษาเมื่อปี ค.ศ. 1968 รัฐบาลได้วางแผนเชิงกลยุทธ์ โดยมีวิสัยทัศน์ร่วมกันว่า การศึกษามีทั้งผลโดยตรงต่อชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี และต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจซึ่งขณะนั้น ฟินแลนด์กำลังปรับเปลี่ยนจากประเทศที่มีฐานอยู่บนการเกษตร ป่าไม้ การประมง ไปเป็นประเทศพัฒนาอุตสาหกรรม การค้าและการบริการที่ใช้เทคโนโลยีระดับสูง ดังนั้นฟินแลนด์จึงนำทฤษฎีระบบมาใช้ในการปฏิรูปการศึกษา โดย

นำประเด็นความต้องการการเปลี่ยนแปลงประเทศมาเป็นสภาพแวดล้อมที่มากระทบกับระบบการศึกษา และตั้งผลลัพธ์ทางการศึกษาที่คุณภาพของคนในประเทศที่จะพัฒนาประเทศไปสู่เป้าหมายที่ต้องการตามกรอบปัจจัย ดังนี้

1) ปัจจัยนำเข้า

1.1) นโยบายการศึกษา

นโยบายการจัดการศึกษาที่เน้นความเสมอภาคเท่าเทียมกันเป็นมาตรฐานโรงเรียนภาคบังคับ 9 ปีที่มีคุณภาพเท่าเทียมกัน : โรงเรียนเป็นทั้งสถานที่เล่น เรียนรู้ และพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน นักเรียนได้รับอาหารฟรีวันละ 2 มื้อ การดูแลสุขภาพฟรี รถรับส่งฟรี อุปกรณ์การเรียนรู้อุปกรณ์

1.2) ครูที่ดี

ครู มาจากกลุ่มคนเรียนดี ส่วนใหญ่จบปริญญาโท ได้รับมอบอำนาจให้รับผิดชอบในการบริหารจัดการเรียนการสอนได้อย่างอิสระ

1.3) หลักสูตร

มีการจัดหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรแกนกลางของรัฐ แต่ครูสามารถใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา, ให้ความสำคัญต่อการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานเป็นทีม, เรียนรู้แบบลงมือทำสูง ทำให้เด็กเกิดการเรียนรู้และการพัฒนารอบด้านมากกว่าการเรียนแบบแข่งขัน

2) กระบวนการ

2.1) สร้างภาวะผู้นำอย่างยั่งยืน: แนวคิดพื้นฐานของการจัดการศึกษา คือ การศึกษาเป็นบริการสาธารณะ การศึกษาเป็นฐานของความสำเร็จในตลาดโลก โรงเรียนและครูให้ความสำคัญในการพัฒนาการเรียนการสอนตามความต้องการของชุมชน ตามศักยภาพของโรงเรียน โดยมีแผนพัฒนาและกลยุทธ์รองรับ ภายใต้กรอบที่รัฐกำหนด ครูสนใจพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเอง และมีการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น

2.2) การจัดการความรู้องค์กร มีการให้การยกย่องและรางวัลสำหรับนวัตกรรม: การให้การยอมรับว่าแต่ละโรงเรียนมีแนวคิดที่มีคุณค่า และรู้หนทางที่จะทำให้ประสบความสำเร็จ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้ที่ประสบความสำเร็จ มีการสร้างชุมชนการเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน และระหว่างครู โครงการที่เรียกว่า "Aquarium Project" เป็นความร่วมมือระหว่างรัฐบาลเทศบาล และ โรงเรียน มีเป้าหมายให้โรงเรียนและครูร่วมกันพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน โดยสร้างเครือข่ายด้านทรัพยากรบุคคล มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทดสอบปฏิบัติ

2.3) การวัดและการประเมินผล เน้นความรับผิดชอบต่อที่ยืดหยุ่นซึ่งจัดการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ไม่ใช่การทดสอบ: ครูเป็นผู้ประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน การประเมินด้วยแบบทดสอบมาตรฐานทำครั้งเดียวเมื่อจบการศึกษาภาคบังคับ มีผลดี คือเด็กนักเรียนชั้นเด็กเล็ก

ถึงเกรด 5 ไม่ได้วัดผลเป็นเกรด จึงไม่ต้องเปรียบเทียบกับผู้อื่น ครูมีอิสระในการวางแผนหลักสูตรจัดเวลาเรียนได้เอง ครูเลือกวิธีสอนได้เอง ทำให้เด็กไม่เครียด ครูก็ไม่เครียด

2.4) การจัดการเรียนการสอน ที่พัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่ มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยจัดการเรียนรู้ในลักษณะที่ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น (Active Learning) ประเมินตนเอง (Self Evaluation) ความสามารถในการตัดสินใจ (Decision Making) วางแผนการเรียนรู้จนถึงอนาคต (Learning Plan) และการเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning)

3) ผลลัพธ์

ผลสำเร็จการปฏิรูปการศึกษาของฟินแลนด์ พบว่าเด็กอายุ 10 ปีของฟินแลนด์ อ่านหนังสือมากที่สุดในโลก ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนในแต่ละโรงเรียนไม่แตกต่างกันมาก นักเรียนมัธยมฟินแลนด์ที่เข้าทดสอบประเมินผลระหว่างชาติตามโครงการ PISA ทำคะแนนได้ดีและนักเรียนทั้งประเทศมีคะแนนต่างกันอย่างน้อยกว่านักเรียนจากประเทศอื่น

2.4.2.6 วิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จของการจัดการศึกษา

1) ครูที่ดี

การศึกษาขั้นพื้นฐานมีการปลูกฝังทักษะและทัศนคติต่อผู้เรียนในเรื่อง การศึกษาตลอดชีวิต ครูในโรงเรียนภาคบังคับต้องจบการศึกษาระดับปริญญาโท โรงเรียนมีขนาดเล็ก แต่มีอุปกรณ์ครบครัน ครูกับนักเรียนมีความใกล้ชิดกัน โรงเรียนเป็นทั้งสถานที่เล่น เรียนรู้ และพัฒนา ผู้เรียนอย่างรอบด้าน นักเรียนได้รับอาหารฟรีวันละ 2 มื้อ การดูแลสุขภาพฟรี รถรับส่งฟรี อุปกรณ์การเรียนรู้ฟรีวิชาชีพครูได้รับการยอมรับนับถือในสังคม ภาคธุรกิจนิยมรับผู้ที่เคยผ่านอาชีพครูเข้าทำงาน พ่อแม่ให้ความเชื่อถือในครูมาก ผู้ที่เรียนดีนิยมเลือกอาชีพครู ครูมีอิสระในการเลือกวิธีจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ครูส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาโท นิยมศึกษาต่อถึงระดับปริญญาเอก การศึกษาครู มีความสมดุลระหว่างวิชาภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ครูมีบทบาทร่วมในการพัฒนาโรงเรียน และมีส่วนร่วมในโครงการระดับชาติและนานาชาติ

2) ภาวะผู้นำอย่างยั่งยืน

แนวคิดพื้นฐานของการจัดการศึกษา คือการศึกษาเป็นบริการสาธารณะ การศึกษาเป็นฐานของความสำเร็จในตลาคโลก โรงเรียนและครูให้ความสนใจในการพัฒนาการเรียนการสอนตามความต้องการของชุมชน ตามศักยภาพของโรงเรียน โดยมีแผนพัฒนาและกลยุทธ์รองรับ ภายใต้กรอบที่รัฐกำหนด ครูสนใจพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเอง และมีการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น

3) การให้การยกย่องและรางวัลสำหรับนวัตกรรม

การให้การยอมรับว่าแต่ละโรงเรียนมีแนวคิดที่มีคุณค่า และรู้หนทางที่จะทำ ให้ประสบความสำเร็จ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้ที่ประสบความสำเร็จ มีการสร้างชุมชนการเรียนรู้

ระหว่างโรงเรียน และระหว่างครู โครงการที่เรียกว่า "Aquarium Project" เป็นความร่วมมือระหว่างรัฐบาล เทศบาล และโรงเรียน มีเป้าหมายให้โรงเรียนและครูร่วมกันพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน โดยสร้างเครือข่ายด้านทรัพยากรบุคคล มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทดสอบปฏิบัติ

4) ความรับผิดชอบที่ยืดหยุ่น เช่น เน้นที่การเรียนรู้ไม่ใช่การทดสอบ

ครูเป็นผู้ประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน การประเมินด้วยแบบทดสอบมาตรฐานทำครั้งเดียวเมื่อจบการศึกษาภาคบังคับ มีผลดี คือเด็กนักเรียนชั้นเด็กเล็กถึงเกรด 5 ไม่ได้วัดผลเป็นเกรด จึงไม่ต้องเปรียบเทียบกับผู้อื่น ครูมีอิสระในการวางแผนหลักสูตร จัดเวลาเรียนได้เอง ครูเลือกวิธีสอนได้เอง ทำให้เด็กไม่เครียด ครูก็ไม่เครียด

5) วัฒนธรรมเชื่อใจ

พ่อแม่ นักเรียน องค์กรต่างๆ ไว้วางใจในครูและโรงเรียนว่าจะสามารถพัฒนาผู้เรียนได้อย่างดีที่สุด รัฐบาลบริหารประเทศด้วยหลักธรรมาภิบาล แทบจะไม่มีคอร์รัปชัน ครูและโรงเรียนได้รับเชิญให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาสังคม (ข้อมูลทางการศึกษา ปีการศึกษา 2550)

จากการศึกษาระบบการศึกษาของประเทศฟินแลนด์ได้ให้ความสำคัญกับการกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาซึ่งเป็นหลักการเบื้องต้นของการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเน้นเน้นความเสมอภาคเท่าเทียมกันและความเป็นมาตรฐานโรงเรียนภาคบังคับ 9 ปีที่มีคุณภาพเท่าเทียมกัน ทั้งยังดำเนินการปฏิรูปการศึกษา ที่สร้างโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษา กลุ่มผลประโยชน์ ครู และผู้บริหารได้สร้างเครือข่ายแห่งการเรียนรู้ มีการกระจายอำนาจให้โรงเรียน และองค์กรบริหารท้องถิ่นให้มีความรับผิดชอบที่จะพัฒนาหลักสูตรของตนเองทำให้ระบบการศึกษาสามารถพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

2.4.3 ระบบการศึกษาของนิวซีแลนด์ (คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554)

2.4.3.1 ลักษณะภูมิประเทศของนิวซีแลนด์

นิวซีแลนด์เป็นประเทศที่ห่างไกลจากประเทศอื่นๆ มากที่สุด ประเทศที่อยู่อันไกลที่สุดคือประเทศออสเตรเลียซึ่งตั้งอยู่ทางตะวันตกเฉียงเหนือของเกาะใหญ่ 2,000 กิโลเมตร โดยมีทะเลที่สมันกันกลางดินแดนทางเดียวที่อยู่ทางใต้คือ ทวีปแอนตาร์กติกา และทางเหนือคือ นิวคาเลโดเนีย ประเทศฟีจี และประเทศตอง ประกอบด้วยเกาะใหญ่ 2 เกาะคือ เกาะเหนือและเกาะใต้ เกาะเหนือมีขนาดเล็กกว่าเกาะใต้ แต่เกาะใต้มีประชากรมากกว่า

2.4.3.2 ระบบการศึกษาในนิวซีแลนด์

การศึกษานั้นถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่ง ประเทศชาติจะพัฒนาได้ก็ขึ้นอยู่กับคุณภาพของประชากร ดังนั้นหากประชากรไม่มีคุณภาพประเทศก็ไม่พัฒนา ทำให้รัฐบาลของประเทศนิวซีแลนด์ให้ความสำคัญกับการศึกษาเป็นอย่างมาก โดยการปฏิวัติการศึกษาในประเทศใหม่ทั้งหมด ความจริงประเทศนิวซีแลนด์ได้เริ่มเรื่องนี้ก่อนประเทศอังกฤษ คือเริ่มในปี ค.ศ. 1989 (อังกฤษเริ่ม

ปี 1992) อันเนื่องจากการ "ปฏิวัติการศึกษา" ของนิวซีแลนด์ ที่ใช้คำว่าปฏิวัติก็เพราะการจัดการศึกษาของประเทศนิวซีแลนด์แต่ก่อนนี้คล้าย ๆ กับประเทศไทยในปัจจุบัน คือมีหน่วยงานบริหารส่วนกลางอยู่ที่กระทรวง มีหน่วยงานในภูมิภาคหรือจังหวัดและโรงเรียน ซึ่งเป็นระบบการบริหารแบบรวมอำนาจเข้าสู่ส่วนกลาง (Centralization) ที่ได้ก่อให้เกิดปัญหาหลายประการ เช่น ความล่าช้าในการปฏิบัติงาน การใช้งบประมาณจำนวนมากไป เพื่อการบริหารในส่วนกลางไม่ใช่เพื่อการเรียนการสอน โรงเรียนไม่มีอิสระในการบริหาร ประชาชนในท้องถิ่นขาดโอกาสในการเข้ามามีส่วนรวมในการจัดการศึกษา เป็นต้น ในปี ค.ศ. 1988 ประเทศนิวซีแลนด์ได้ประกาศยกเลิกการบริหารการศึกษาโดยส่วนกลาง มอบอำนาจในการบริหารโรงเรียนพร้อมกับจัดสรรเงินอุดหนุนตรงไปให้กับคณะกรรมการบริหารโรงเรียน (Board of Trustees) ซึ่งเท่ากับเป็นการกระจายอำนาจจากกระทรวงศึกษาธิการไปสู่โรงเรียนโดยตรง การปฏิวัติการศึกษาได้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านนโยบาย การบริหาร หลักสูตร การเรียนการสอน และการติดตามประเมินผล ดังนี้คือ

2.4.3.3 การกำหนดนโยบายของประเทศนิวซีแลนด์

รัฐบาลกำหนดนโยบายทางการศึกษา เรียกว่า แนวทางแห่งชาติว่าด้วยการศึกษา (National Education Guidelines) ขึ้น กระทรวงศึกษาธิการนำนโยบายดังกล่าวมากำหนดเป็นกรอบหลักสูตรแห่งชาติ (National Education Framework) แล้วส่งให้โรงเรียนนำไปปฏิบัติในการจัดการศึกษาต่อไป แนวทางแห่งชาติว่าด้วยการศึกษา ซึ่งประกาศใช้เมื่อวันที่ 29 กันยายน ค.ศ. 1989 มีเนื้อหาสาระดังนี้

- 1) นักเรียนทุกคนต้องได้รับการศึกษาที่ได้มาตรฐานสูงสุด
- 2) ทุกคนต้องมีความเท่าเทียมกันในโอกาสทางการศึกษา
- 3) ทุกคนได้พัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และทักษะ เพื่อความสามารถในการแข่งขันกับสังคมโลก
- 4) เด็กทุกคนต้องได้รับการดูแลเอาใจใส่อย่างดี ตั้งแต่พื้นฐานในครอบครัว
- 5) ทุกคนต้องได้รับการศึกษาที่กว้างขวาง ครอบคลุมทุกสาขาวิชา
- 6) มีวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจน
- 7) เด็กที่มีความต้องการพิเศษต้องได้รับการดูแล และสนับสนุนที่เหมาะสม
- 8) ต้องมีแหล่งวิชาการ และการเตรียมการที่ดี
- 9) ส่งเสริม และสนับสนุนการมีส่วนร่วมของชนเผ่าเมารี
- 10) มีความนับถือชาติ เผ่าพันธุ์ และวัฒนธรรมของชาวนิวซีแลนด์

2.4.3.3 นโยบายการศึกษาของประเทศนิวซีแลนด์

1) การบริหาร

การบริหารระดับสถานศึกษาดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหารโรงเรียน (Board of Trustees) ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนชุมชน และผู้ปกครอง 3 - 7 คน ผู้แทนครู 1 คน และผู้แทนนักเรียน 1 คน (เฉพาะระดับมัธยมศึกษา) มีอาจารย์ใหญ่ ซึ่งเข้ามาโดยการสรรหาและแต่งตั้งของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน เป็นกรรมการ และเลขานุการคณะกรรมการบริหารโรงเรียน อย่างมีอิสระในการดำเนินการเอง ทั้งในเรื่องบุคลากร งบประมาณเพื่อการศึกษา หลักสูตรและการจัดการต่างๆ (ยกเว้นการกำหนดอัตราเงินเดือนและค่าจ้างรายเดือน) โดยประเทศนิวซีแลนด์ได้กำหนดให้โรงเรียนทุกแห่งมีธรรมนูญโรงเรียน (School Charter) ซึ่งถือเป็นสนธิสัญญา หรือข้อตกลงที่ประกาศให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ว่าจะจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ได้มาตรฐานตามแนวทางแห่งชาติ และตามความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

2) หลักสูตร

กระทรวงศึกษาธิการของประเทศนิวซีแลนด์ได้กำหนดกรอบหลักสูตรแห่งชาติ (New Zealand Curriculum Framework) ให้สอดคล้องกับแนวทางแห่งชาติว่าด้วยการศึกษา โดยประกอบด้วยการเรียนรู้ 7 สาขาทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ 8 ข้อ และเจตคติและค่านิยมที่ประชากรพึงมี

2.1) การจัดการเรียนการสอน

นิวซีแลนด์เน้นการเรียนการสอนที่ให้เด็กเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ และเรียนรู้ในการปฏิบัติ โดยมีครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตัวเอง

2.2) การติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

ตรงนี้เป็นหัวใจที่สำคัญของการปฏิวัติการศึกษา ถ้ามีแนวทางการศึกษาของชาติ มีหลักสูตรอย่างดี แต่ขาดการติดตาม ประเมินผลจะไม่สามารถวัดความสำเร็จได้เลยว่า ผลผลิตของการศึกษานั้นได้มาตรฐานจริงหรือไม่ ดังนั้นเมื่อได้มีการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาไปแล้วสิ่งที่ประเทศนิวซีแลนด์เป็นห่วงอย่างมากก็คือ คุณภาพ และมาตรฐานของการศึกษา จึงได้ตั้งหน่วยงานติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาแยกเป็น 2 ระบบคือ

2.2.1) การติดตามและประเมินผลภายใน (Internal Evaluation)

2.2.2) การติดตามและประเมินผลภายนอก(External Evaluation)

การติดตามและประเมินผลภายใน ระดับกระทรวงมี 3 หน่วยงานคือ

1. สำนักประเมินและตรวจสอบภายใน (Internation Audit Division) ทำหน้าที่ตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานส่วนกลางว่าบรรลุผลตามนโยบายของรัฐเพียงใด
2. กลุ่มบริหารนโยบาย (Implementation Group) ทำหน้าที่กำกับดูแลธรรมเนียมของโรงเรียนและติดตามการบริหารของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน
3. สำนักงานรับรองคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของประเทศนิวซีแลนด์ (Nee Zealand Qualifications Authority) ทำหน้าที่ทดสอบความรู้และทักษะเพื่อให้การรับรองคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนและนักเรียนทั้งสายสามัญ และสายอาชีพ โดยมีการทดสอบเทียบเกณฑ์มาตรฐานรายวิชา และการสอบปลายภาคของชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายทั่วประเทศ

การติดตามและประเมินผลภายนอก ดำเนินการโดยสำนักงานตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (Education Review Office - ERO) ซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระไม่ขึ้นกับกระทรวงศึกษาธิการ ทำหน้าที่ติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนและคณะกรรมการบริหารโรงเรียนตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษาจนกระทั่งถึงมัธยมศึกษาตอนปลายว่าเป็นไปตามแนวทางแห่งชาติว่าด้วยการศึกษา และธรรมนูญโรงเรียนหรือไม่ โดยเป็นการตรวจสอบในลักษณะถ่วงดุลกับการประเมินภายใน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียน ดังนั้น ERO จึงเป็นองค์กรที่มีบทบาทคล้ายกับ OFSTED ของประเทศอังกฤษ ERO มีบุคลากรทั้งสิ้น 160 คน ในจำนวนนี้ 110 คน เป็นผู้ตรวจที่ได้รับการรับรองโดยการจดทะเบียน ทำหน้าที่ตรวจสอบการศึกษาของโรงเรียนในเขตรับผิดชอบให้ครบทุกโรงเรียนภายในช่วงระยะเวลา 5 ปี เนื่องจากรัฐกำหนดให้โรงเรียนทุกแห่งในประเทศต้องได้รับการตรวจสอบจากสำนักงานตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (ERO) ผู้ตรวจ ERO จึงมีอำนาจในการเข้าไปตรวจสอบโรงเรียนตามกฎหมาย มีสิทธิท้วงติงและเสนอแนะโดยที่สถานศึกษาจะต้องปฏิบัติตามข้อเสนอแนะนั้น อ้างอิง (Copying (c) 2006 Ms.Amorrat Singsuthaisotorn .All rights reserved.)

จากการศึกษาระบบการศึกษาของประเทศนิวซีแลนด์ได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเริ่มจากการกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่เน้นความเสมอภาคเท่าเทียมกัน การปฏิรูปการศึกษา ได้กำหนดให้โรงเรียนทุกแห่งมีธรรมนูญโรงเรียน (School Charter) ซึ่งถือเป็นข้อตกลงที่ประกาศให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรู้ว่าโรงเรียนจะจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ได้มาตรฐานตามแนวทางแห่งชาติ และตามความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน และสำคัญที่สุดของการปฏิรูปการจัดการการศึกษาของนิวซีแลนด์ คือ การติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา โดยจัดตั้งหน่วยงานติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาแยกเป็น 2 ระบบคือ 1) การติดตามและประเมินผลภายใน (Internal Evaluation) 2) การติดตามและ

ประเมินผลภายนอก (External Evaluation) ซึ่งการติดตามและประเมินผลภายใน ระดับกระทรวงมี 3 หน่วยงานคือ 1) สำนักประเมินและตรวจสอบภายใน (Internation Audjt Division) 2) กลุ่มบริหารนโยบาย (Implementation Group) และ 3. สำนักงานรับรองคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของประเทศนิวซีแลนด์ (Nee Zealand Qualifications Authority) จากการดำเนินการประกันคุณภาพภายในดังกล่าวนี้ ทำให้สามารถจัดการศึกษาให้เป็นไปตามแนวทางแห่งชาติว่าด้วยการศึกษา และ ธรรมนูญโรงเรียน จนนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียน

ผู้วิจัยขอสรุปสาระสำคัญของการบริหารจัดการศึกษาของต่างประเทศที่เป็นแบบอย่างของทั้ง 3 ประเทศ ดังนี้



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 2.2 สรุปหลักการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของแต่ละประเทศที่ประสบผลสำเร็จสูง

ประเทศสิงคโปร์	ประเทศฟินแลนด์	ประเทศนิวซีแลนด์
<p>ระบบการศึกษา</p> <p>รัฐบาลสิงคโปร์ให้ความสำคัญกับการศึกษา โดยถือว่าประชาชนเป็นทรัพยากรที่สำคัญ และมีค่าที่สุดของประเทศ กระทรวงศึกษาธิการควบคุมโรงเรียนโดยตรง มีอำนาจจัดวางแนวทางการสอนและประเมินผล และควบคุมให้เป็นไปตามที่กำหนด</p> <p>การจัดการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานการศึกษา</p> <p>ก่อนวัยเรียน จะรับนักเรียนอายุ 3-6 ปี การศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา 6 ปี มัธยมศึกษา 4 ปี ซึ่งรวมแล้วเป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างน้อย 10 ปี</p> <p>วิสัยทัศน์การจัดการการศึกษา</p> <p>1. ประชาชนการศึกษาของโรงเรียนในสิงคโปร์ มุ่งสร้างระบบการศึกษาที่ภาคภูมิใจและเป็นเลิศโรงเรียนนักคิด ประเทศแห่งการเรียนรู้ เป็นวิสัยทัศน์ที่</p>	<p>ระบบการศึกษา</p> <p>นโยบายการจัดการศึกษาที่เน้นความเสมอภาคเท่าเทียมกันโดยมีปัจจัยดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ครูที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการปลูกฝังทักษะและทัศนคติต่อผู้เรียนในเรื่องการศึกษาตลอดชีวิตครูในโรงเรียนภาคบังคับต้องจบการศึกษาระดับปริญญาโท 2. หลักสูตรมีการจัดหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรแกนกลางของรัฐแต่ครูสามารถใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา 3. ภาวะผู้นำอย่างยั่งยืนแนวคิดพื้นฐานของการจัดการศึกษา คือการศึกษาเป็นบริการสาธารณะ การศึกษาเป็นฐานของความสำเร็จในตลาดโลก มีการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น 4. การให้การยกย่องและรางวัลสำหรับนวัตกรรมการให้การยอมรับว่าแต่ละโรงเรียนมี 	<p>ระบบการศึกษา</p> <p>มอบอำนาจในการบริหารโรงเรียนพร้อมกับจัดสรรเงินอุดหนุนตรงไปให้กับคณะกรรมการบริหารโรงเรียน (Board of Trustees) ซึ่งเท่ากับเป็นการกระจายอำนาจจากกระทรวงศึกษาธิการไปสู่โรงเรียนโดยตรง การปฏิวัติการศึกษาได้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านนโยบาย การบริหาร หลักสูตร การเรียนการสอน และการติดตามประเมินผล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหาร การบริหารระดับสถานศึกษา ดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหารโรงเรียน (Board of Trustees) มีอิสระในการดำเนินการ กำหนดให้โรงเรียนทุกแห่ง มีธรรมนูญโรงเรียน (School Charter) ซึ่งถือเป็นสนธิสัญญา หรือข้อตกลงที่ประกาศให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ ว่าโรงเรียนจะจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ให้ผู้เรียน

(ต่อ)

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

ประเทศสิงคโปร์	ประเทศฟินแลนด์	ประเทศนิวซีแลนด์
<p>เกี่ยวกับการสร้างชุดทักษะชีวิตที่สำคัญ (การคิด การสร้างสรรค์ การแก้ไขปัญหา) สร้างเจตคติ (การทำงานร่วมกัน ความสนใจใคร่รู้) และนิสัย (ความอดทนต่อความไม่ชัดเจน ความเพียรพยายาม) ให้แก่นักเรียน</p> <p>2. การปฏิรูปโรงเรียนด้วยเป้าหมาย “สอนให้น้อยลง เรียนรู้ให้มากขึ้น”</p> <p>3. ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</p> <p>4. งานการประกันคุณภาพการศึกษา การนำเอา School Excellence Model (SEM) เป็นแผนแม่บทสำหรับโรงเรียน มาใช้ในการประเมิน</p>	<p>แนวคิดที่มีคุณค่า และรู้หนทางที่จะทำให้ประสบความสำเร็จ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้ที่ประสบความสำเร็จสร้างเครือข่ายด้านทรัพยากรบุคคล มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทดสอบปฏิบัติ</p> <p>5. ความรับผิดชอบที่ยืดหยุ่น เช่น เน้นที่การเรียนรู้ไม่ใช่การทดสอบ ครูเป็นผู้ประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ซึ่งมีการประเมินด้วยแบบทดสอบมาตรฐานทำครั้งเดียวเมื่อจบการศึกษาภาคบังคับ</p> <p>6. วัฒนธรรมเชื่อใจพ่อแม่ นักเรียน องค์กรต่างๆ ไว้วางใจในครูและโรงเรียนว่าจะสามารถพัฒนาผู้เรียนได้อย่างดีที่สุจริตรัฐบาล บริหารประเทศด้วยหลักธรรมาภิบาล</p>	<p>มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ได้มาตรฐานตามแนวทางแห่งชาติ และตามความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน</p> <p>2. หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของประเทศนิวซีแลนด์ได้กำหนดกรอบหลักสูตรแห่งชาติ (New Zealand Curriculum Framework) ให้สอดคล้องกับแนวทางแห่งชาติว่าด้วยการศึกษา โดยประกอบด้วยการเรียนรู้ 7 สาขาทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ 8 ข้อ และเจตคติและค่านิยมที่ประชากรพึงมี</p> <p>2.1 การจัดการเรียนการสอน ให้เด็กเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ และเรียนรู้ในการปฏิบัติ</p> <p>2.2 การติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ตั้งหน่วยงานติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาแยกเป็น 2 ระบบคือ</p> <p>2.2.1 การติดตามและประเมินผลภายใน (Internal Evaluation)</p> <p>2.2.2 การติดตามและประเมินผลภายนอก (External Evaluation)</p>

2.5 การศึกษาโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จสูงในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Best Practice)

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาศึกษาโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จสูงในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Best Practice) เพื่อศึกษาแนวทางในการจัดการของสถานศึกษาให้มีมาตรฐานการศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน ที่จะนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพที่สูงขึ้น

2.5.1 Best Practice โรงเรียนบ้านคลองมอญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

2.5.1.1 ที่อยู่ หมู่ที่ 3 บ้านคลองมอญ ตำบลท่าแร่ อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี

2.5.1.2 ชื่อผลงาน การพัฒนาโรงเรียนคุณภาพตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้เทคนิค Star บ้านคลองมอญ

2.5.1.3 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นผู้ที่มีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถ รู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ใฝ่รู้ใฝ่เรียน
- 2) เพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรม ปฏิบัติตนตามหลักการทางศาสนา ที่ตนนับถือ
- 3) เพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นผู้มีจิตสาธารณะ เกื้อกูล บำเพ็ญประโยชน์เพื่อส่วนรวม
- 4) เพื่อระดมทรัพยากรในทุกภาคส่วนของสังคมให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ
- 5) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น
- 6) เพื่อพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนให้เกิดคุณภาพอย่างยั่งยืน

2.5.1.4 วิธีดำเนินการ/ขั้นตอน/กระบวนการที่ดีของโรงเรียน

ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นการพัฒนาคนให้มีความรู้ คู่คุณธรรม สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข สร้างการเป็นที่รัก การให้ การยอมรับ และเป็นต้นแบบให้กับบุคคลรอบข้างได้ถือปฏิบัติ การพัฒนาคนโดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นการพัฒนาคนให้มีหลักคิด และหลักปฏิบัติในการดำเนินชีวิต ใช้หลักคุณธรรมนำความรู้ ซึ่งนอกจากพัฒนาตนเองแล้วยัง

สามารถพัฒนาครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่น และประเทศชาติ (การขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา, 2550, น. 2)

ในการประยุกต์แนวทางการพัฒนาคนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงมาดำเนินการในสถานศึกษานั้น กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางในการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยจัดทำแนวทางการจัดการเรียนรู้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนรู้การสอนทุกระดับการศึกษา มีการสอดแทรกสาระเศรษฐกิจพอเพียงไว้ในการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และมุ่งเน้นให้สถานศึกษา จัดระบบการบริหารจัดการตามแนวทางหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ : 2549)

ขั้นตอนการพัฒนาโดยเริ่มต้นจากการเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครู ผู้ปกครองนักเรียน ผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชน ให้มาร่วมกันประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อศึกษาวิเคราะห์แนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตามพระราชดำรัสพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เพื่อร่วมกันสังเคราะห์ เป็นแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์ ของคณะทำงาน ได้กำหนดกรอบในการพัฒนาคุณภาพ โดยมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาคุณนิสัย ของนักเรียน 6 ประการ ดังนี้

- 1) การสร้างจิตสำนึกที่ดีคิดถึงประโยชน์ส่วนรวม
- 2) การรู้จักสามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน
- 3) การรักการเรียนรู้ ยึดมั่นในขนบธรรมเนียมประเพณีท้องถิ่น
- 4) การยึดมั่นคุณธรรมปฏิบัติตนตามหลักศาสนาโดยเคร่งครัด
- 5) การฝึกฝนอาชีพและการใช้จ่ายอย่างประหยัด
- 6) การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จากกรอบของการพัฒนาคุณนิสัยของนักเรียนดังกล่าวนี้เอง ทางโรงเรียนโดยคณะครู และชุมชนจึงได้ร่วมกันพัฒนาโรงเรียนคุณภาพตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้เทคนิค Star ขึ้นมาเป็นเครื่องมือในการดำเนินงาน ซึ่งมีรูปแบบในการพัฒนาดังนี้

- 1) กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการนำมาใช้

พัฒนานักเรียนในโรงเรียนจำนวน 100 คนให้มีคุณภาพ และดำเนินชีวิตในลักษณะพอเพียงตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ภายในปีการศึกษา 2555

- 2) กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ

2.1) นักเรียนร้อยละ 70 ของโรงเรียน สามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ใน 8 กลุ่มสาระสูงขึ้น จากเดิมร้อยละ 5

2.2) นักเรียนร้อยละ 70 ของโรงเรียนเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณธรรม และผ่านการประเมินในระดับดี

2.3) นักเรียนร้อยละ 70 มีความสามารถด้านกีฬา และเข้าร่วมแข่งขันกีฬาอย่างน้อยในระดับโรงเรียน

2.4) นักเรียนร้อยละ 70 สามารถเล่นดนตรีไทยได้ 1 ชิ้น

2.5) นักเรียนร้อยละ 70 ได้รับการส่งเสริมอาชีพ และนำระบบสหกรณ์มาใช้ในการดำเนินชีวิต

2.6) นักเรียนร้อยละ 80 ร่วมกิจกรรมด้านวัฒนธรรม ประเพณีของชุมชนอย่างน้อยปีการศึกษาละ 5 ครั้ง

2.7) นักเรียนร้อยละ 80 เข้าร่วมโครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และผ่านการประเมินในระดับดี

3) รายละเอียดของ Best Practice

ในการขับเคลื่อนรูปแบบการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้วยเทคนิค STAR ที่บ้านคลองมอญ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ เป็นไปตามเป้าหมายของนวัตกรรมที่กำหนดขึ้นได้นั้น โรงเรียนได้ดำเนินการ ดังนี้

เทคนิค STAR ที่บ้านคลองมอญ หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้เป็นคนมีคุณภาพแบบพอเพียงตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีความรู้ความสามารถ รู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ ปลูกฝังอาชีพ สร้างความสามัคคีเฉพาะตัว เช่น ดนตรี ศิลปะ กีฬา รักสิ่งแวดล้อม เข้าใจวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่น ใช้หลักศาสนา ดำเนินชีวิต ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการ ดังนี้

S – STAFFED หมายถึง การสร้างแนวร่วมซึ่งมีอุดมการณ์เดียวกันในการมุ่งพัฒนาตนเองสู่ความเป็นคนพอเพียงมีการดำเนินการ 6 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การชี้ให้เห็นปัญหาและผลกระทบ 2) ยกย่องคนตัวอย่างที่ประสบความสำเร็จ 3) แลกเปลี่ยนมุมมอง 4) ยกตัวอย่างสถานการณ์จริง 5) กำหนดอุดมการณ์ของตนเองและ 6) ตัดสินใจเป็นแนวร่วม

T – TRAINED หมายถึง กระบวนการนำผู้เข้าเป็นแนวร่วมเข้ารับการอบรมให้เกิดความรู้ ความเข้าใจที่ชัดเจน ถ่องแท้ ได้รับประสบการณ์ตรง ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเดิม มาใช้วิถีทางการดำเนินชีวิตแบบพอเพียง

A – ADMINISTRATION หมายถึง การนำหลักการบริการการศึกษามาบริหารจัดการแนวร่วมที่ผ่านการอบรมแล้วเพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ สร้างประสบการณ์จริง

ฝึกประสบการณ์จนเกิดความชำนาญ และติดเป็นนิสัยประจำตัว ประกอบด้วยการดำเนินการ 2 ลักษณะ ดังนี้

1. บริหารจัดการในรูปแบบงาน/โครงการ จำนวน 7 โครงการ มีอาจารย์เป็นที่ปรึกษา นักเรียนเป็นผู้ปฏิบัติ
2. บริหารจัดการผ่านกระบวนการเรียนการสอนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

R- RESULT หมายถึง ผลสำเร็จจากการดำเนินการตามกระบวนการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้วยเทคนิค STAR ที่บ้านคลองมอญซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนมีผลการประเมินเป็นไปตามตัวบ่งชี้ จำนวน 8 ข้อ ดังนี้

1. นักเรียน ร้อยละ 70 ของโรงเรียนสามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตร สูงขึ้นจากเดิม ร้อยละ 5
2. นักเรียน ร้อยละ 70 เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณธรรม และผ่านการประเมินในระดับดี
3. นักเรียน ร้อยละ 70 มีความสามารถด้านกีฬา และเข้าร่วมแข่งขันกีฬาอย่างน้อยในระดับโรงเรียน
4. นักเรียน ร้อยละ 70 สามารถเล่นดนตรีไทยได้ 1 ชิ้น
5. นักเรียน ร้อยละ 70 ได้รับการส่งเสริมอาชีพ และนำระบบสหกรณ์มาใช้ในการดำเนินชีวิต
6. นักเรียนร้อยละ 70 ร่วมกิจกรรมด้านวัฒนธรรม ประเพณีของชุมชนอย่างน้อยปีการศึกษาละ 5 ครั้ง
7. นักเรียนร้อยละ 70 เข้าร่วมโครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และผ่านการประเมินในระดับดี

4) ผลการดำเนินงาน

จากกระบวนการในการดำเนินงานตามขั้นตอนของนวัตกรรม พบว่า ในขั้นที่ 1 S – STAFFED โรงเรียนได้ดำเนินการสร้างแนวร่วม ตามกระบวนการ 6 ขั้นตอน มีนักเรียนให้ความสนใจเข้าเป็นแนวร่วมทั้งโรงเรียน จำนวน 100 คน โรงเรียนได้จัดอบรมให้ความรู้ และลงมือปฏิบัติงานในสถานการณ์จริง จำนวน 3 วัน นักเรียนทุกคนผ่านการอบรม และหลังจากนั้นให้ผู้ผ่านการอบรมต้องเข้ารับการปฏิบัติงานจริง ระยะเวลา 2 ภาคเรียน ใน 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 นักเรียนเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ จำนวน 7 โครงการ ทางโรงเรียนได้กำหนดวิธีการทำงานไว้เป็นรูปคณะกรรมการ จำนวน 7 ชุด ในแต่ละชุดจะรับผิดชอบจำนวน 1 โครงการ โดยทำหน้าที่เป็นหัวหน้าโครงการ จัดบริหารโครงการ มีกรรมการ 4 คน และเลขานุการ 1 คน ฝึกกิจกรรมโครงการระยะเวลา 2 ภาคเรียน และเมื่อเสร็จสิ้นโครงการในปลายปีการศึกษา 2555 ได้สรุปผลโครงการ จัดทำรายงานเสนอผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารโรงเรียน โดยใช้รูปแบบการรายงานโครงการที่คณะกรรมการของโรงเรียนกำหนดให้ ปรากฏว่านักเรียนสามารถปฏิบัติงานได้ในระดับ ดี มีผลงานให้ปรากฏตามวัตถุประสงค์ในแต่ละโครงการที่กำหนด

ส่วนที่ 2 นักเรียนต้องได้รับการพัฒนาผ่านกระบวนการเรียนการสอน ใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยสอดแทรกในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยคณะครูต้องสอดแทรกแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงลงสู่บันทึกการเรียนรู้ และนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ต่อนักเรียน จากการประเมินผลหลังสอน นักเรียนได้รับความรู้ และประสบการณ์ในการปลูกฝังแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ผ่านเกณฑ์การประเมินรายจุดประสงค์ในแผนการจัดการเรียนรู้

การดำเนินการใน 2 ส่วน ดังที่กล่าวจะทำไปพร้อมๆ กัน โดยที่โรงเรียนได้ตั้งคณะทำงานดำเนินการด้านประเมินผลในการออกแบบประเมินนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม โดยใช้กรอบการประเมินตามวัตถุประสงค์ในการพัฒนานวัตกรรมที่กำหนดไว้ ทำการประเมินตามตัวบ่งชี้จำนวน 8 ข้อ และเมื่อประเมินผลตามตัวบ่งชี้ พบว่า นักเรียนมีผลการประเมิน ดังนี้

- 1) นักเรียน ร้อยละ 75.00 ของโรงเรียนสามารถยกระดับผลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตร สูงขึ้นจากเดิมร้อยละ 5
- 2) นักเรียนร้อยละ 80.00 เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณธรรม และผ่านการประเมินในระดับดี
- 3) นักเรียนร้อยละ 80.00 มีความสามารถด้านกีฬาและเข้าร่วมแข่งขันกีฬาอย่างน้อยในระดับโรงเรียน
- 4) นักเรียน ร้อยละ 80.00 สามารถเล่นดนตรีไทยได้ 1 ชิ้น
- 5) นักเรียน ร้อยละ 80.00 ได้รับการส่งเสริมอาชีพ และนำระบบสหกรณ์มาใช้ในการดำเนินชีวิต
- 6) นักเรียนร้อยละ 90.00 ร่วมกิจกรรมด้านวัฒนธรรม ประเพณีของชุมชน อย่างน้อยปีการศึกษาละ 5 ครั้ง
- 7) นักเรียนร้อยละ 90.00 เข้าร่วมโครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และผ่านการประเมินในระดับดี

8) นักเรียนร้อยละ 80.00 เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน และมีผลงานอย่างน้อย 3 รายการ

5) ประโยชน์ที่ได้รับ

5.1) นักเรียนได้รับการปลูกฝังแนวทางในการดำเนินชีวิตที่ดี มีวินัย ใฝ่หาความรู้ รักการเรียนรู้ ใฝ่หาความรู้ รู้จักการทำงาน มีความสามารถพิเศษหลายด้าน

5.2) ด้านบุคลากรมีความรัก ความร่วมมือกันในการทำงาน มีวัฒนธรรมที่ดีในการปฏิบัติงาน

5.3) ด้านโรงเรียนโรงเรียนเป็นที่ยอมรับของชุมชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 มีผลงานเป็นที่ปรากฏเป็นรูปธรรม

5.4) ด้านชุมชนเป็นที่ไว้วางใจของชุมชนในการส่งบุตรหลานมาเข้าเรียน และทำให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และร่วมรับรู้การกำหนดทิศทางในการพัฒนาลูกหลานตนเอง

2.5.2 Best Practice โรงเรียนวัดอัยยการาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2

2.5.2.1 ที่อยู่ หมู่ที่ 4 ตำบลลำพังกุด อำเภोधัญบุรี จังหวัดปทุมธานี

2.5.2.2 ชื่อผลงาน การศึกษารูปแบบการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมุ่งสู่คุณภาพโรงเรียนวัดอัยยการาม

2.5.2.3 แนวคิด หลักการ/ความเป็นมา

แนวคิดการจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน แนวคิดเรื่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานนั้น ได้รับอิทธิพลมาจากกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกธุรกิจอุตสาหกรรมที่ประสบความสำเร็จจากหลักการ วิธีการ และกลยุทธ์ในการทำให้องค์กรมี ประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ผลการปฏิบัติงานมีคุณภาพ สร้างกำไรและสร้างความพึงพอใจแก่ลูกค้าและผู้เกี่ยวข้องยิ่งขึ้นความสำเร็จดังกล่าวนี้ทำให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องเห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้นนั้นต้องปรับกระบวนการ และวิธีการที่เคยเน้นแต่เรื่องการเรียนรู้การสอนปรับไปสู่การบริหารโดยการ กระจายอำนาจไปยัง โรงเรียนที่เป็นหน่วยปฏิบัติและให้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษาอย่างแท้จริง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดกลยุทธ์ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 5 กลยุทธ์ ดังต่อไปนี้

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตร และส่งเสริมความสามารถด้านเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้

กลยุทธ์ที่ 2 ปลูกฝังคุณธรรม ความเป็นไทย และวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมและห่างไกลยาเสพติด

กลยุทธ์ที่ 3 ขยายโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึงครอบคลุมผู้เรียนให้ได้รับโอกาสในการพัฒนา เต็มตามศักยภาพ และลดอัตราการออกกลางคันให้เป็นศูนย์ โดยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ ให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามแนวทางการกระจายอำนาจทางการศึกษา หลักธรรมาภิบาล เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนและความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา

จุดเน้นด้านการบริหารจัดการของ สพฐ

1. สถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บริหารจัดการโดยเน้นการมีส่วนร่วม และมีความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน (Participation and ACCOurntability)

1.1 สถานศึกษาที่ไม่ผ่านการรับรองคุณภาพภายนอก และที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ได้รับการแก้ไข แทรกแซง ช่วยเหลือ นิเทศ ติดตาม เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนและเป็นผู้ประสานงานหลัก เพื่อให้ สถานศึกษาทำแผนพัฒนาเป็นรายโรงเรียนร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.2 สถานศึกษาบริหารจัดการโดยมุ่งการมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงานเพื่อ ประโยชน์สูงสุดของนักเรียน สร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้ใช้บริการและสังคม

1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบริหารจัดการ นิเทศ ติดตามและประเมินผลอย่างเข้มแข็งโดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วม และความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของนักเรียนสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้ใช้บริการและสังคม

1.4 องค์กรบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาดำเนินการ และติดตาม ประเมินผลการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเข้มแข็งเพื่อประโยชน์สูงสุด คือ คุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ

2. สถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพตามระดับมาตรฐาน (Management with Quality and Standards)

2.1 สถานศึกษาจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพตามระดับมาตรฐานที่สูงขึ้นเทียบเคียงกับประเทศผู้นำด้านคุณภาพการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน

2.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามระดับ มาตรฐานที่สูงขึ้นเทียบเคียงกับประเทศผู้นำด้านคุณภาพการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน

2.5.2.4 วิสัยทัศน์

โรงเรียนวัดอภัยภิรามบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน พัฒนานักเรียนให้มี คุณธรรม มีความรู้ ความสามารถเต็มตามศักยภาพ รู้จักใช้และอดออม มีสุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี เห็น คุณค่าพัฒนาสิ่งแวดล้อม และ สืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย ก้าวไกลทันเทคโนโลยี ใช้อย่างมีคุณภาพศรัทธาใน ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้และศรัทธาในวิชาชีพครู

2.5.2.5 พันธกิจ

1) ผู้เรียนในเขตบริการได้รับโอกาสทางการศึกษาทั้งในระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2) วางรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based- Management : SBM)

3) ส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพของชุมชน

4) พัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดีมีคุณธรรม จริยธรรม นำความรู้ มีสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี เห็นคุณค่า พัฒนาสิ่งแวดล้อมและสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย

5) ส่งเสริมพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

6) ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีทางการศึกษาและระบบเครือข่ายสารสนเทศมาใช้ในการบริหารและจัดการเรียนการสอน

7) พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถทันต่อการเปลี่ยนแปลงและศรัทธาในวิชาชีพครูจากแนวคิดสรุปได้ว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานคือกระบวนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้ได้คุณภาพมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับของชุมชน สังคม ซึ่งทุกโรงเรียนต้องดำเนินการตามนโยบาย จุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.5.2.6 หลักการ

หลักการสำคัญในการบริหารแบบ (School-Based Management) ตามแนวคิดของ อุทัย บุญประเสริฐ (2542, น. 155-156) ได้แก่

1) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) ซึ่งเป็นการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาจาก กระทรวงและส่วนกลางไปยังสถานศึกษาให้มากที่สุด โดยมีความเชื่อว่าโรงเรียนเป็นหน่วยสำคัญในการ เปลี่ยนแปลงและพัฒนาการศึกษาเด็ก

2) หลักการมีส่วนร่วม (Participatin Dr Collaboratian Dr InvolvErment) เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการบริหาร ตัดสินใจ และร่วมจัดการศึกษา ทั้งครู ผู้ปกครอง ตัวแทนศิษย์เก่าและตัวแทนนักเรียนการที่บุคคลมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจะเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของ และจะรับผิดชอบในการจัดการศึกษามากขึ้น

3) หลักการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน (Return Power to People) ในอดีตการจัดการศึกษาหลากหลาย ทั้งวัดและองค์กรในท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการ ต่อมา มีการร่วมการจัดการศึกษาไปให้ กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้เกิดเอกภาพและมาตรฐานทางการศึกษา แต่เมื่อประชากรเพิ่มขึ้น ความเจริญต่าง ๆ ก้าวไปอย่างรวดเร็ว การจัดการศึกษาโดยส่วนกลางเริ่มมีข้อจำกัดเกิดความล่าช้าและไม่สนองความ ต้องการของผู้เรียนและชุมชนอย่างแท้จริงจึงต้องมีการคืนอำนาจให้ท้องถิ่นและประชาชนได้จัดการศึกษาเองอีกครั้ง

4) หลักการบริหารตนเอง (Self-Tanaging) ในระบบการศึกษาทั่วไป มักจะกำหนดให้โรงเรียนเป็น หน่วยปฏิบัติตามนโยบายของส่วนกลาง โรงเรียนไม่มีอำนาจอย่างแท้จริงสำหรับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานนั้นไม่ได้ปฏิเสธเรื่องการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย และนโยบายของส่วนรวม แต่มีความเชื่อว่าวิธีการ ทำงานให้บรรลุเป้าหมายนั้นทำได้หลายวิธี การที่ส่วนกลางทำหน้าที่เพียงกำหนดนโยบายและเป้าหมายแล้ว ปล่อยให้โรงเรียนมีระบบการบริหารด้วยตนเอง โดยให้โรงเรียนมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในการดำเนินงาน ซึ่งอาจดำเนินการได้หลากหลายด้วยวิธีการที่แตกต่างกัน แล้วแต่ความพร้อมและสถานการณ์ของ โรงเรียนผลที่ได้น่าจะมีประสิทธิภาพสูงกว่าเดิมที่ทุกอย่างกำหนดมาจากส่วนกลาง ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม

5) หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล (Check and Balance) ส่วนกลางมีหน้าที่กำหนดนโยบายและ ควบคุมมาตรฐาน มีองค์กรอิสระทำหน้าที่ตรวจสอบคุณภาพการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นไปตามกำหนดและมาตรฐานเป็นไปตามกำหนด และเป็นไปตามนโยบายของชาติ จากหลักการดังกล่าวทำให้เกิดความเชื่อมั่นว่าการบริหารโดยใช้โรงเรียน

เป็นฐานจะเป็นการบริหารงานที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากกว่ารูปแบบการจัดการศึกษาที่ผ่านมา

2.5.2.7 ทฤษฎีที่นำมาใช้ในการพัฒนา Best Practice

1) ทฤษฎี (Therry) ของแมคเกรเกอร์ (McGregor) ที่มีแนวคิดว่าคุณบริหารที่มีประสิทธิภาพจะต้องพยายามสนับสนุนและพัฒนาการทำงานของผู้ร่วมงาน ให้เข้ามามีส่วนร่วมตัดสินใจในส่วนที่มีผลกับตัวเขา เพิ่มโอกาสด้านความพึงพอใจทางสังคม เพิ่มความรับผิดชอบ เพื่อให้เห็นว่าเขาเป็นบุคคลคนสำคัญและเชื่อมั่นในความสามารถ และเพิ่มการมีส่วนร่วมในกิจกรรมขององค์กร

2) ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการ (Need Hirachy Theory) และทฤษฎีสองปัจจัย (Motivatin Hygien Theory) ของอับบราฮัม มาสโลว์ (Abraham Maslow) และเฟรดเดอริค เฮิร์ชเบิร์ก (Federick Herberg) ซึ่งกล่าวไว้สอดคล้องกันว่า งานขั้นแรกของผู้บริหาร คือ การทำให้องค์กรทำหน้าที่ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ซึ่งการที่จะทำเช่นนั้นได้ ผู้บริหารจะต้องใช้ความสามารถทุกวิถีทางที่จะทำให้ผู้ร่วมงานได้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพก่อให้เกิดผลดีต่อสถานศึกษา วิธีหนึ่งที่คุณบริหารสามารถนำมาใช้ได้อย่างดีคือ การจูงใจบุคลากรในโรงเรียนทำงาน นั่นคือ ผู้บริหารต้องรู้และเข้าใจลำดับขั้นความต้องการของผู้ร่วมงาน เพื่อเป็นแรงจูงใจให้ ผู้ร่วมงานให้บรรลุผลสำเร็จ

2.5.2.8 รูปแบบที่นำมาใช้ในการพัฒนา Best Practice

ใช้รูปแบบการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วม โดยใช้เทคนิค 5 ขั้นตอน และ 5 ร่วม คือ การร่วมคิด การร่วมวางแผน การร่วมปฏิบัติ การร่วมประเมินผล และการร่วมชื่นชม

2.5.2.9 วัตถุประสงค์ของการพัฒนา

เพื่อศึกษารูปแบบการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมุ่งสู่คุณภาพโรงเรียนวัดอัยยิการาม

2.5.2.10 กลุ่มเป้าหมาย

- 1) คณะครูและบุคลากรโรงเรียนวัดอัยยิการาม
- 2) นักเรียนโรงเรียนวัดอัยยิการาม

2.5.2.11 ขอบเขตงานวิจัย

1) ประชากร ได้แก่ คณะครู บุคลากรและนักเรียนโรงเรียนวัดอัยยิการาม ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2) ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น รูปแบบการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
ตัวแปรตาม คุณภาพโรงเรียนวัดอัยยิการาม

3) ระยะเวลา ปี 2558-2559

4) นิยามศัพท์เฉพาะ

4.1) คุณภาพโรงเรียนวัดอัยยิการาม หมายถึง ผลการสอบ NT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการสอบ O-NET ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2.5.2.12 กระบวนการพัฒนาวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ

การศึกษารูปแบบการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมุ่งสู่คุณภาพโรงเรียนวัดอัยยิการามได้ดำเนินการในรูปคณะกรรมการ ประกอบด้วย

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้นำชุมชน ผู้ปกครอง คณะครูโรงเรียนวัดอัยยิการาม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 5 ขั้นตอน และ 5 ร่วม ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ร่วมคิด: ศึกษาบริบท รับรู้สภาพปัญหาของโรงเรียน

ขั้นตอนที่ 2 ร่วมวางแผน: วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการในการพัฒนา

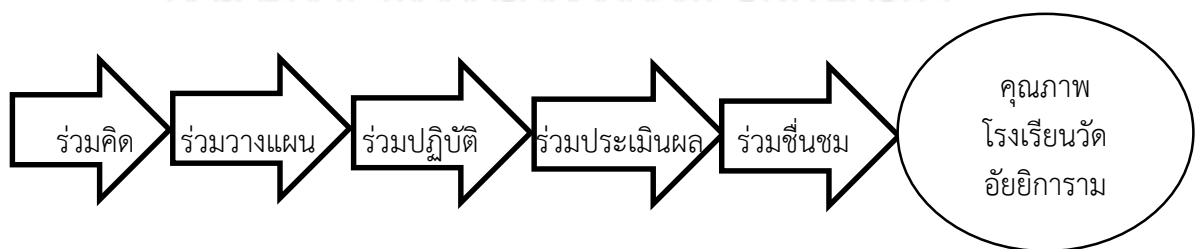
ขั้นตอนที่ 3 ร่วมปฏิบัติ: พิจารณาทางเลือกในการแก้ปัญหาที่เหมาะสมไปสู่การปฏิบัติ

ขั้นตอนที่ 4 ร่วมประเมินผล: ประเมินผล โดยใช้กระบวนการ ตรวจสอบ ทบทวน

ขั้นตอนที่ 5 ร่วมชื่นชม: ขยายผลและเผยแพร่ผลงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

รูปแบบการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมุ่งสู่คุณภาพโรงเรียน



ภาพที่ 2.1 รูปแบบการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมุ่งสู่คุณภาพโรงเรียน

2.5.2.13 การดำเนินงานกระบวนการวิธีปฏิบัติ

โรงเรียนวัดอภัยการามจัดทำแนวทางการดำเนินงาน และนำไปใช้ตามกระบวนการ 5 ขั้นตอน และเทคนิค 5 ร่วม ตามรูปแบบการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมุ่งสู่คุณภาพโรงเรียนวัดอภัยการามได้ดำเนินการตามวิธีการและกระบวนการดังนี้

1) การร่วมคิด ได้แก่ ศึกษาริบท เพื่อรับรู้สภาพปัญหาของโรงเรียน โดยการรับข้อมูล รับฟัง ข้อคิดเห็นจากครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน โดยการสอบถาม ให้โอกาสในการแสดงความคิดเห็นถึงปัญหา และความต้องการ

2) การร่วมวางแผนนำข้อมูลที่ได้รับจากทุกฝ่ายมาวิเคราะห์สภาพปัญหาที่พบ ทั้งจากอดีต ปัจจุบัน และทิศทางในอนาคต เพื่อนำไปสู่การหาแนวทางแก้ไขปัญหา

3) การร่วมปฏิบัติโดยพิจารณาทางเลือกในการแก้ปัญหาที่เหมาะสมไปสู่การตัดสินใจในการปฏิบัติงาน ของโรงเรียน โดยใช้กระบวนการ PLCA นำข้อมูลที่ได้รับเข้าประชุมชี้แจง ระดม ความคิด เน้นให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพิจารณาร่วมกันในการหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นของสถานศึกษา โดยการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุ ตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด จัดทำรายงานโครงการ ประชุมสรุปผลการดำเนินงาน กำหนดแนวทางพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป และรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบ

4) การร่วมประเมินผล โดยใช้กระบวนการตรวจสอบ ทบทวน และประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ มีการประเมินผลผลิต ผลลัพธ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงาน และประเมินความพึงพอใจของนักเรียน และผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน เพื่อนำผลไปวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมให้ตรงกับความต้องการ และเพื่อพัฒนางานต่าง ๆ ได้อย่างต่อเนื่องต่อไป

5) ร่วมชื่นชม ขยายผล และเผยแพร่ผลงาน ความภาคภูมิใจในความสำเร็จทุกด้าน ให้ผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาและต่อโรงเรียนต่าง ๆ ที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเครือข่ายและนอกเครือข่าย รวมทั้งรายงานผลการพัฒนาการจัดการศึกษาเขตพื้นที่ให้รับทราบ ความสำเร็จเมื่อสิ้นปีการศึกษา

สรุปสภาพปัญหา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจากการวิเคราะห์ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนวัดอภัยการามของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2.5.2.12 สภาพปัญหา

สถานศึกษาส่งเสริม และพัฒนาการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน จัดการเรียนการสอนโดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ใช้บริบท และแหล่งเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดทางการศึกษา ควรมีการปรับปรุง สภาพแวดล้อมให้เหมาะสมต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน นอกจากนี้ควรจัดหาสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และ คอมพิวเตอร์ ขยายอินเทอร์เน็ตให้เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน รวมถึงการจัดหาหนังสือเพิ่มเติมในห้องสมุดเพื่อ ใช้เป็นแหล่งเรียนรู้

1) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1) จุดเด่นด้านคุณภาพเด็ก

นักเรียนมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ปฏิบัติตาม กฎระเบียบของโรงเรียน แต่งกายเรียบร้อย มีมารยาทดี สุภาพ พูดจาไพเราะ และปฏิบัติตามหลักธรรม เบื้องต้น มีความกตัญญูกตเวทิตะที่มีความเมตตา กรุณา ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความใฝ่รู้ใฝ่เรียน และรักการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง แสวงหาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน รู้จักหลีกเลี่ยงสิ่งเสียดสีและสิ่งมอมเมา มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน ครู และผู้อื่น กล้าแสดงออกและให้เกียรติผู้อื่น ครูอุทิศตนในการสอนและพัฒนา ผู้เรียน มีความรู้ความสามารถในการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จุดที่ควรพัฒนา นักเรียนบางส่วนยังต้องปลูกฝังความมีระเบียบวินัย ยังมีนักเรียนที่อ่านไม่คล่อง เขียนไม่คล่อง คิดคำนวณไม่ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน ขาดทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาที่ถูกวิธี ยังมีการใช้ยาเสพติด การซื้อของไม่มีประโยชน์ และสภาพสังคมในปัจจุบันทำให้เด็กมีค่านิยมที่ผิด ๆ ชอบฟุ้งเฟ้อ แม้โรงเรียนจะมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน แต่ภาระงานของครูในปัจจุบันมีมากมาย บางครั้งยากต่อการดูแลอย่างทั่วถึง และผู้ปกครองบางคนก็ไม่มีเวลาดูแลบุตรหลานอย่างเต็มที่ อาจเป็นเพราะปัญหาด้านเศรษฐกิจ ทำให้นักเรียนบางคนประพฤติปฏิบัติตนไปในทางที่ไม่เหมาะสม ครูต้องหาวิธีในการแก้ปัญหาที่ทำให้คุณภาพในตัวนักเรียนลงโดยดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด

1.2) จุดเด่นด้านการจัดการศึกษา

สถานศึกษามีการจัดองค์กรโครงสร้างและระบบบริหารอย่างเป็นระบบ มีการมอบหมายงานและ ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน บริหารงานโดยใช้ระบบสารสนเทศที่ชัดเจนถูกต้อง ครบถ้วน มีการนิเทศติดตาม ประเมินผล และนำผลการประเมินมาปรับปรุงบริหารอย่างต่อเนื่อง มีหลักสูตรสถานศึกษาที่เหมาะสมกับ ผู้เรียนและท้องถิ่น มีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ครูมีคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตาม จรรยาบรรณของวิชาชีพ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน

ผู้ปกครอง และชุมชน มีความมุ่งมั่น อุทิศตนในการสอน และพัฒนาผู้เรียน มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รู้และเข้าใจ เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเป้าหมายและเกณฑ์ของสถานศึกษาที่กำหนดและมีผลการทดสอบระดับชาติที่พัฒนาขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา ยังมีครูที่สอนไม่ตรงเอก และมีจำนวนที่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด บางคนยังขาด ทักษะในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้อื่น และขาดทักษะในการทำวิจัยเพื่อพัฒนา ตนเอง และควรมีการจัดหลักสูตรท้องถิ่นที่หลากหลายมากขึ้น

1.3) จุดเด่นด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษามีการสนับสนุนและใช้แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาในท้องถิ่น จัดทำหลักสูตรท้องถิ่น มีการร่วมมือกันระหว่างบ้าน องค์กรทางศาสนา สถาบันทางวิชาการ และองค์กรภาครัฐและเอกชน เพื่อพัฒนาวิถี การเรียนรู้ในชุมชน เป็นแหล่งวิทยาการในการแสวงหาความรู้และบริการชุมชน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และมีการพัฒนาด้านของบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่สะอาด ปลอดภัย มีความสวยงาม ส่งผลให้การ บริการและการจัดการพัฒนาสถานศึกษามีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา สถานศึกษามีบริเวณที่จำกัด พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นอาคารเรียน ทำให้บริเวณที่เป็นแหล่ง เรียนรู้หรือบริเวณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมภายนอกอาคารเรียนมีน้อยควรต้องมีการวางรูปแบบในการจัดให้เป็น สังคมแห่งการเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์กับนักเรียนให้ได้มากที่สุด

1.4) จุดเด่นด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

จุดเด่น วิชาการดี มีวินัย ว่องไวกีฬา แก้ปัญหาได้ดี จุดเน้นการปลูกฝังคุณธรรม ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร มีวินัยในตนเอง ประหยัดและอดออม โดยการดำเนินการโครงการธนาคารออมทรัพย์ ตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียง โครงการสำคัญทางศาสนา กิจกรรมการเรียนการสอนกลุ่มสาระสังคม และวัฒนธรรมส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ดีขึ้น ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คือ การประหยัด อดออม โดยการฝากเงินออมทรัพย์กับธนาคารเป็นประจำและต่อเนื่อง ผู้เรียนมีความนอบน้อม มีมารยาทเรียบร้อย ผลการพัฒนาโดดเด่นในเรื่องของการประหยัดเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา ดำเนินการพัฒนาตามระบบโครงการกิจกรรมที่เกิดประโยชน์กับนักเรียนอย่างต่อเนื่องและขยายผลให้ดีขึ้น รวมทั้งแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

1.5) จุดเด่นด้านมาตรการส่งเสริม

สถานศึกษาให้ความสำคัญในการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษาและชุมชนโดยรอบ สถานศึกษาได้กำหนดโครงการพิเศษตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา เช่น โครงการส่งเสริมการอ่านการเขียนและการคิดคำนวณ โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการการจัดการเรียนร่วมและห้องเรียนคู่ขนาน โครงการธนาคารออมทรัพย์ ฯลฯ ซึ่งทุกโครงการประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

จุดที่ควรพัฒนา สถานศึกษาควรดำเนินการตามโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพของ สถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องและเกิดประสิทธิผลกับผู้เรียนอย่างสูงสุด

2.5.2.13 ผลการปฏิบัติงาน

1) ผลสำเร็จเชิงปริมาณ

1.1) นักเรียนร้อยละ 100 ได้รับการดูแลช่วยเหลือ ทุกคนมีความรู้ความสามารถ มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.2) ครูร้อยละ 100 มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3) โรงเรียนให้การบริการทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

1.4) โรงเรียนได้รับการยอมรับ และได้รับความร่วมมือจากคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กร ต่าง ๆ ในการช่วยเหลือในการพัฒนานักเรียนและโรงเรียน

2) ผลสำเร็จเชิงคุณภาพ

2.1) นักเรียนทุกคนได้รับการเอาใจใส่ และรับการช่วยเหลือในทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องได้รับการบริการทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพได้รับการส่งเสริมให้เป็นคนดี มีคุณธรรมในการดำรงชีวิต ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน อยู่ร่วมกันกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนด

2.2) บุคลากรทุกคนเป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรมมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชนและมีความสามัคคีให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการพัฒนานักเรียน พัฒนาตนเองและพัฒนางานอยู่เสมอและมีความภาคภูมิใจในความสำเร็จของสถานศึกษาร่วมกัน

2.3) คณะครู ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและ ร่วมดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนอย่างทั่วถึง

2.4) ชุมชนมีความเข้าใจในแนวทางการบริหารสถานศึกษา สนับสนุนและพึงพอใจในผลการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนและชื่นชมความสำเร็จของสถานศึกษา

3) ผลสำเร็จเชิงประจักษ์เรื่องคุณภาพนักเรียนโรงเรียนวัดอภัยการาม

3.1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละของการประเมิน NT ปีการศึกษา 2558 สูงกว่า ปีการศึกษา 2557

3.2) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละของการประเมิน O-NET ปีการศึกษา 2558 สูงกว่า ปีการศึกษา 2557 ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1.64

3.3) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละของการประเมิน O-NET ปีการศึกษา 2558 สูงกว่า ปีการศึกษา 2557 ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.99

ตารางที่ 2.3 สรุปการศึกษาองค์ประกอบของโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จสูงในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Best Practice) ของโรงเรียนทั้ง 2 แห่ง

Best Practice ของโรงเรียนบ้านคลองมอญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1	Best Practice ของโรงเรียนวัดอภัยการาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปทุมธานี เขต 2
<p>การพัฒนาโรงเรียนคุณภาพตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้เทคนิค Star โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้</p> <p>การสร้างแนวร่วมซึ่งมีอุดมการณ์เดียวกันในการมุ่งพัฒนาตนเองสู่ความเป็นคนพอเพียงมีการดำเนินการ 6 ขั้นตอน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การชี้ให้เห็นปัญหา และผลกระทบ 2) ยกย่องคนตัวอย่างที่ประสบความสำเร็จ 3) แลกเปลี่ยนมุมมอง 4) ยกตัวอย่างสถานการณ์จริง 5) กำหนดอุดมการณ์ของตนเอง 6) ตัดสินใจเป็นแนวร่วม 	<p>แนวคิดการจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ได้ยึดหลักการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วม โดยใช้เทคนิค</p> <p>5 ขั้นตอน และ 5 ร่วม คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ร่วมคิด: ศึกษาบริบท รับรู้สภาพปัญหาของโรงเรียน 2) ร่วมวางแผน: วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการในการพัฒนา 3) ร่วมปฏิบัติ: พิจารณาทางเลือกในการแก้ปัญหาที่เหมาะสมไปสู่การปฏิบัติ 4) ร่วมประเมินผล: ประเมินผล โดยใช้กระบวนการ ตรวจสอบ ทบทวน 5) ร่วมชื่นชม: ขยายผลและเผยแพร่ผลงาน

จากการศึกษาเรื่ององค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เหมาะสมของโรงเรียน 2 แห่ง คือ โรงเรียนบ้านคลองมอญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และโรงเรียนวัดอัยยการาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผู้วิจัยสามารถสรุปแนวทางการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาได้ดังนี้ 1) การพัฒนาโรงเรียนคุณภาพตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้เทคนิค Star เป็นการสร้างกรอบแนวคิดในการพัฒนาเพื่อมุ่งพัฒนาตนเองสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยผ่าน กระบวนการศึกษาปัญหาและบริบท การยกย่องคนตัวอย่างที่ประสบความสำเร็จ การร่วมกัน แลกเปลี่ยนความคิด ตลอดจนกำหนดอุดมการณ์เป็นแนวร่วมเดียวกัน และ 2) การพัฒนาการจัดการ การศึกษาโดยใช้เทคนิค 5 ขั้นตอน และ 5 ร่วม โดยขั้นแรกเป็นการร่วมกันคิด คือ ศึกษาบริบท รับรู้ สภาพปัญหาของโรงเรียน เพื่อให้สามารถวางแผน วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการในการพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับเทคนิค Star ที่เน้นการสร้างกรอบแนวคิดในการพัฒนาเป็นหลักสำคัญ ลำดับต่อมา เป็นขั้นของการปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหา จากนั้นร่วมกันติดตาม ตรวจสอบและวัดประเมินผล ตลอดจนนำ แนวทางที่ประสบความสำเร็จมาเผยแพร่ต่อไป ดังนั้น แนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาที่สำคัญ คือ การกำหนดเป้าหมายของการจัดการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพ การคิดวางแผนเพื่อพิจารณาทางเลือกในการแก้ปัญหาที่เหมาะสมไปสู่การปฏิบัติ จากนั้นจึงร่วมกัน วัดประเมินผลการปฏิบัติงาน

2.6 บริบทความเป็นมาและข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดเทศบาล

2.6.1 บริบทและความเป็นมา

เทศบาลเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบแรกที่เกิดขึ้นหลังจากการเปลี่ยนแปลง การปกครอง พ.ศ. 2475 และในพระราชบัญญัติจัดระเบียบเทศบาล พ.ศ. 2476 กำหนดให้เทศบาล รับผิดชอบในการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชนในท้องถิ่นด้วย เทศบาลจึงเป็นองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นแห่งแรกที่มีการจัดการศึกษา (เก็จกนก เอื้อวงศ์, 2553, น. 1)

2.6.1.1 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กฎหมายสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 รายละเอียด ดังนี้ รัฐธรรมนูญแห่ง

ราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550 ได้กำหนดบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สำคัญ ได้แก่

มาตรา 80 (4) ส่งเสริมและสนับสนุนการกระจายอำนาจเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน องค์กรทางศาสนา และเอกชน จัดและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษาให้เท่าเทียมและสอดคล้องกับแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ

มาตรา 289 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่บำรุงรักษาศิลปะ จารีต ประเพณีภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีสิทธิที่จะจัดการศึกษาอบรม และการฝึกอาชีพตามความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่นนั้น และเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอบรมของรัฐ โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับมาตรฐานและระบบการศึกษาของชาติ รวมทั้งการบำรุงรักษาศิลปะ จารีต ประเพณีภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นด้วย

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สำคัญ ดังนี้

มาตรา 9 (2) การจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษาให้มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มาตรา 41 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิจัดการศึกษาในระดับใดระดับหนึ่งหรือทุกระดับตามความพร้อม ความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่น

มาตรา 42 ให้กระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและมีหน้าที่ในการประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการศึกษา สอดคล้องกับนโยบาย และได้มาตรฐานการศึกษา รวมทั้งการเสนอแนะการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.6.1.2 หลักการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1) การจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องยึดหลักการศึกษาดลอดชีวิตสำหรับประชาชน ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและการพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

2) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ มาตรฐานทั่วถึง โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ไม่น้อยกว่า 12 ปี ตามมาตรา 49 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550

3) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม หรือความบกพร่องทางการสื่อสารและการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพ หรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้ หรือไม่มีผู้ดูแลหรือด้อยโอกาสให้มีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ และจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษด้วยรูปแบบที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้น ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

4) การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

5) กระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิหน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

2.6.1.3 การจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในปัจจุบัน

จากการที่กฎหมายได้กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีภารกิจในการจัดการศึกษา ดังต่อไปนี้

1) การจัดการศึกษาในระบบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดการศึกษาในระบบสองรูปแบบ คือ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา

การศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นการจัดการศึกษาไม่น้อยกว่า 12 ปีก่อนระดับอุดมศึกษา ซึ่งรัฐต้องจัดการศึกษาให้แก่ประชาชนอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย สำหรับการแบ่งประเภทของการศึกษาขั้นพื้นฐานนั้นตามกฎหมายกระทรวง แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1.1) การศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา เป็นการจัดการศึกษาให้เด็กที่มีอายุระหว่าง 3-6 ปี โดยมีหลักการคือเตรียมความพร้อมของเด็กด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ บุคลิกภาพเพื่อการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม

1.2) การศึกษาระดับประถมศึกษา มุ่งเน้นพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และ ความรู้ความสามารถของเด็ก ใช้ระยะเวลาตามเกณฑ์ปกติ 6 ปี

1.3) การศึกษาระดับมัธยมศึกษา แบ่งเป็น 2 ระดับคือ ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น เป็นการจัดการศึกษาถัดจากระดับประถมศึกษา ใช้เวลาเรียน 3 ปี มีเป้าหมายเพื่อให้ความรู้ ความต้องการ ความสนใจ และสร้างความถนัดแก่นักเรียน เพื่อนำไปใช้ประกอบการงานและอาชีพที่ สมควรแก่วัย และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นการจัดการศึกษาถัดจากระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ใช้เวลาเรียน 3 ปี เพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ ทั้งนี้การศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลายมี 2 ประเภท คือ ประเภทสามัญ (มัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6) และประเภท อาชีวศึกษา (ประกาศนียบัตรวิชาชีพ)

1.4) การศึกษาระดับอุดมศึกษา การศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นการจัด การเรียนการสอนภายหลังที่จบการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็นสองระดับ คือ ระดับต่ำกว่าปริญญา ซึ่งครอบคลุมการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรืออนุปริญญา และระดับปริญญา

1.5) การศึกษาตามอัธยาศัย การศึกษาตามอัธยาศัย เป็นการเรียนที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองตามความสนใจ ศักยภาพ ความพร้อมและโอกาส โดยศึกษาจากบุคคล ประสบการณ์ สังคม สภาพแวดล้อม สื่อหรือแหล่งความรู้อื่น ๆ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำหน้าที่จัดการให้ความรู้ด้านอาชีพ เป็นการจัดบริการและ ส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาความรู้ทักษะในการประกอบอาชีพแก่ประชาชน รวมทั้งการรวมกลุ่ม ผู้ประกอบอาชีพในพื้นที่เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ของประชาชน และความเข้มแข็งของชุมชน ตลอดจนสนับสนุนหนังสือ หนังสือพิมพ์ สื่อสิ่งพิมพ์แก่ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ตำบล และ ห้องสมุดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2) สถานศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสถานศึกษา 2 ลักษณะ คือ

2.1) การจัดตั้งสถานศึกษาขึ้นเอง หรือขยาย หรือเปลี่ยนแปลงประเภท การศึกษา โดยให้สถานศึกษาที่จัดตั้งขึ้นใหม่หรือสถานศึกษาเดิมที่ขยายหรือเปลี่ยนแปลงประเภท การศึกษา จัดการศึกษาในระดับและประเภทที่มีความพร้อม มีความเหมาะสม และมีความต้องการ ภายในท้องถิ่น อาจแยกได้เป็น 4 กรณี คือ

2.1.1) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่เคยจัดการศึกษามาก่อนจัดตั้ง สถานศึกษาเพื่อให้จัดการศึกษาในระดับและประเภทที่กำหนด

2.1.2) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดการศึกษาอยู่แล้ว จัดตั้งสถานศึกษาขึ้นเพิ่มเติม โดยให้สถานศึกษาใหม่จัดการศึกษาในระดับและประเภทที่จัดอยู่แล้วในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น

2.1.3) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดการศึกษาอยู่แล้ว จัดตั้งสถานศึกษาขึ้นเพิ่มเติม โดยสถานศึกษาใหม่จัดการศึกษาในระดับและประเภทที่แตกต่างไปจากระดับและประเภทที่จัดอยู่แล้วในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น

2.1.4) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมิได้จัดตั้งสถานศึกษาเพิ่มเติม แต่ขยายหรือเปลี่ยนแปลงประเภทการศึกษาจากที่จัดอยู่เดิม

2.2) การถ่ายโอนการศึกษาจากกระทรวงศึกษาธิการตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการถ่ายโอนสถานศึกษาส่วนหนึ่งจากกระทรวงศึกษาธิการ โดยการถ่ายโอนสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากปี พ.ศ. 2549 – 2557 มีจำนวนทั้งสิ้น 485 แห่ง (วีระศักดิ์ เครือเทพ และคณะ, 2557)

2.6.2 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดเทศบาลในจังหวัดมหาสารคาม

โรงเรียนสังกัดเทศบาลในจังหวัดมหาสารคาม ประกอบไปด้วยเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จัดการศึกษาศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งมีโรงเรียนในสังกัดจำนวน 7 โรงเรียน ประกอบไปด้วย

2.6.2.1 โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร สังกัดเทศบาลเมือง จังหวัดมหาสารคาม

จำนวนผู้บริหาร 4 คน จำนวนครู 49 คน

จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาล 1 จนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

2.6.2.2 โรงเรียนเทศบาลบ้านสองนางโย สังกัดเทศบาลเมือง จังหวัดมหาสารคาม

จำนวนผู้บริหาร 3 คน จำนวนครู 40 คน

จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาล 1 จนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2.6.2.3 โรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยา สังกัดเทศบาลเมือง จังหวัดมหาสารคาม

จำนวนผู้บริหาร 2 คน จำนวนครู 22 คน

จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาล 1 จนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2.6.2.4 โรงเรียนเทศบาลสามัคคีวิทยา สังกัดเทศบาลเมือง จังหวัดมหาสารคาม

จำนวนผู้บริหาร 2 คน จำนวนครู 22 คน

จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาล 1 จนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2.6.2.5 โรงเรียนเทศบาลโพธิ์ศรี สังกัดเทศบาลเมือง จังหวัดมหาสารคาม

จำนวนผู้บริหาร 1 คน จำนวนครู 13 คน

จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาล 1 จนถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2.6.2.6 โรงเรียนเทศบาลบ้านค้อ สังกัดเทศบาลเมือง จังหวัดมหาสารคาม

จำนวนผู้บริหาร 2 คน จำนวนครู 19 คน

จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาล 1 จนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2.6.2.7 โรงเรียนเทศบาลบ้านแมด สังกัดเทศบาลเมือง จังหวัดมหาสารคาม

จำนวนผู้บริหาร 1 คน จำนวนครู 6 คน

จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาล 1 จนถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

เทศบาลตำบลนาเชือก อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม จัดการศึกษาศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งมีโรงเรียนในสังกัดจำนวน 1 โรงเรียน คือ

1. โรงเรียนเทศบาลนาเชือก สังกัดเทศบาลตำบลนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม

จำนวนผู้บริหาร 2 คน จำนวนครู 27 คน

จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาล 1 จนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

เทศบาลตำบลพยัคฆภูมิพิสัย อำเภอยพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม จัดการศึกษาศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมีโรงเรียนในสังกัดจำนวน 1 โรงเรียน คือ

1. โรงเรียนเทศบาลตำบลพยัคฆภูมิพิสัย สังกัดเทศบาลตำบลพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม

จำนวนผู้บริหาร 1 คน จำนวนครู 26 คน

จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาล 1 จนถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

เทศบาลตำบลบรบือ อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม จัดการศึกษาศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมีโรงเรียนในสังกัดจำนวน 1 โรงเรียน คือ

1. โรงเรียนเทศบาลบรบือ สังกัดเทศบาลตำบลบรบือ จังหวัดมหาสารคาม

จำนวนผู้บริหาร 1 คน จำนวนครู 12 คน

จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาล 1 จนถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

เทศบาลตำบลนาตูน อำเภอนาตูน จังหวัดมหาสารคาม จัดการศึกษาศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมีโรงเรียนในสังกัดจำนวน 1 โรงเรียน คือ

1. โรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลนาตูน สังกัดเทศบาลตำบลนาตูน จังหวัดมหาสารคาม

จำนวนผู้บริหาร 1 คน จำนวนครู 7 คน

จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาล 1 จนถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.7.1 วิจัยในประเทศ

ไมตรี บุญทศ (2554, น.149-153) ที่ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในนั้นมียุทธศาสตร์ประกอบดังนี้ 1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ 3) กลไกการดำเนินงานของรูปแบบ 4) สรุปลักษณะสำคัญของรูปแบบ เรียกว่า PDR Model มาจากสาระสำคัญ 3 ขั้นตอน ขั้นตอนที่ 1 ขั้น P หมายถึง เตรียม คือ 1) เตรียมการประชุม 2) เตรียมตัวแต่งตั้ง 3) เตรียมใจกำหนดเป้าหมาย ขั้นตอนที่ 2 ขั้น D หมายถึง ดำเนินการ คือ 1) หลักการ 2) หลักเกณฑ์ 3) หลักฐาน ซึ่งต้องใช้ในการดำเนินงานตามวงจร PDCA ทั้ง 4 ตอน คือ P (วางแผน) D (ปฏิบัติตามแผน) C (ตรวจสอบ) A (ปรับปรุง) ขั้นตอนที่ 3 ขั้น R หมายถึง รายงาน คือ 1) รวบรวมข้อมูล 2) ร้อยรัดสังเคราะห์ข้อมูลให้ทันกำหนด 3) เขียนรายงานให้ถูกต้องเรียบร้อย

อำนาจ มีศรี (2555, น.211-214) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ ผลการศึกษพบว่า องค์ประกอบด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติด้านลักษณะของบุคคลในองค์กร ด้านลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในองค์กร และด้านลักษณะองค์การมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หาค่าเท่ากับ .828 องค์ประกอบที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวม มี 2 องค์ประกอบเรียงตามลำดับ คือ นโยบายการบริหารและการปฏิบัติ และลักษณะของบุคคลในองค์กร

สมชัย จรรยาไพบูลย์ (2555, น.158-161) ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 พบว่า สภาพการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านบริบทอยู่ในระดับมากยกเว้นการมีส่วนร่วมและการรับบทบาทหน้าที่ของตนเองในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ด้านปัจจัยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางยกเว้น การนิเทศ ติดตามจากหน่วยงานต้นสังกัดอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการ อยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิตอยู่ในระดับมากยกเว้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ในระดับปานกลาง ด้านผลกระทบ อยู่ในระดับมาก ยกเว้นการเข้ามาศึกษาดูงานหรือการเป็นที่ยอมรับของสถานศึกษาอื่นอยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบของรูปแบบ

ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) หลักการของรูปแบบ 3) ระบบงานและกลไกของรูปแบบ 4) วิธีดำเนินการของรูปแบบ 5) การประเมินของรูปแบบ

ละมุด รอดขวัญ (2555, น.183) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ตอนบนและได้นำเสนอไว้ว่าสถานศึกษากำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัด จัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และไม่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี โครงการและกิจกรรมไม่ชัดเจน ครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่เห็นความสำคัญของข้อมูลสารสนเทศ การจัดระบบข้อมูล การนำสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่ต่อเนื่องและนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษายังไม่ครอบคลุมภาพ เครื่องมือการประเมินคุณภาพไม่ชัดเจน ขาดการระดมความคิด การหาแนวทางพัฒนาและการวางแผน การดำเนินงานประกันคุณภาพ

วัชรศักดิ์ สงค์ปาน (2558, น.142-143) ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน พบว่าโรงเรียนควรมีการยึดหยุ่นในการบริหารโรงเรียนให้สอดคล้องและเหมาะสมกับระบบ CIPOO คือ บริบทของโรงเรียน ปัจจัยนำเข้ากระบวนการบริหาร ผลผลิตและผลลัพธ์ โดยการเกื้อกระจายความพร้อมในการดำเนินงาน เผลี่ยไปให้ตรงตามระดับของปัญหา-อุปสรรคและความต้องการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องคำนึงถึง นโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน การมีส่วนร่วมของชุมชนและการใช้กลยุทธ์ในการจัดการศึกษา คือ ต้องริบพัฒนาคุณภาพภายในของโรงเรียนที่ไม่ใช่ยอดนิยมเป็นพิเศษ ส่วนที่เป็นยอดนิยมอยู่แล้วก็ต้องรักษาไว้ให้เป็นยอดนิยมเป็นพิเศษ ส่วนที่เป็นยอดนิยมอยู่แล้วก็ต้องรักษาไว้ให้เป็นยอดนิยมยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง และรูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน มีองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านหลักการ ด้าน วัตถุประสงค์ ด้านระบบงานและกลไก ด้านเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ ซึ่งเป็นรูปแบบที่ประกอบด้วย องค์ประกอบ ด้านการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายใน

ทิภาวรรณ เลขวิฒนะ (2550, น. 225-228) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการเทียบเคียงสมรรถนะ ผลการศึกษาพบว่ารูปแบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการเทียบเคียงสมรรถนะมีลักษณะเป็น แผนภูมิโครงสร้างกระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ โครงสร้างหลักและโครงสร้างเสริม โดยโครงสร้างหลักเป็นขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 6 ขั้น ได้แก่ 1) สร้างเป้าหมายร่วมกัน 2) เตรียมการเทียบเคียง 3) ดำเนินการ

เทียบเคียง 4) ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการทำงาน 5) ทบทวนและตรวจสอบการทำงาน และ 6) ประเมินภายในและจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ในแต่ละขั้นใช้การดำเนินการตามวงจร คุณภาพ PDCA ส่วนโครงการเสริมเป็นส่วนสนับสนุนให้การดำเนินงานของโครงสร้างหลักเป็นไปได้ อย่างราบรื่นครบวงจร ประกอบด้วย 2 ฝ่าย คือ 1) ฝ่ายสนับสนุนประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา คณะทำงาน ชุมชนและหน่วยงานต้นสังกัด 2) ฝ่ายติดตามและประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย กลุ่มติดตามคุณภาพ และกลุ่มประเมินคุณภาพ

วรชวรธรณ บันลือฤทธิ์ (2553, น. 168) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร พบว่า ในภาพรวมคือ ปัจจัยด้านโครงสร้างขององค์กร เป็นปัจจัยที่ส่งเสริมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และพบว่าระดับของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับมาก 3 อันดับ คือ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ด้านการเมือง ด้านวัฒนธรรมองค์กร

จินตนา เทียมทิพร และคณะ (2555, น. 79) พบว่า ระดับของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับมากเรียงลำดับ คือ ด้านลักษณะผู้บริหาร ด้านการบริหารจัดการ ด้านลักษณะ บุคลากร ด้านลักษณะทรัพยากร และ ด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กร

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช (2553, น. 4) ได้กล่าวถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ PDCA ในขั้นการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน (Check) เป็นขั้นที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ที่จะป็นข้อมูลเชื่อมโยงไปสู่ขั้นการปรับปรุงพัฒนา (Act) เพื่อเป็นพื้นฐานในขั้นการวางแผนพัฒนา (Plan) ทำให้วงจรคุณภาพ PDCA ขับเคลื่อนไปครบวงจรคุณภาพและเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในขั้นการปรับปรุงพัฒนา (Act) นั้นมีความหมายเป็น 2 นัย กล่าวคือ นัยแรก ถ้าพบว่าผลการประเมินคุณภาพบรรลุตามวัตถุประสงค์ อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ก็รักษาวิธีปฏิบัติที่ดี (Best practice) ไว้ แล้วนำมาจัดทำเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard) ของสถานศึกษา ส่วนนัยที่สอง ถ้าผลการประเมินไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ ต้องนำผลการประเมินมาพิจารณา วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเพื่อการวางแผนปรับปรุงพัฒนา (Plan) ในปีต่อไป รวมทั้งเรื่องที่ไม่เป็นปัญหาก็ต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามกลไกของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ก็จะขับเคลื่อนสู่การปรับปรุงพัฒนาตามวงจรคุณภาพอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน คุณภาพการศึกษา ก็จะพัฒนาขึ้นตามลำดับ แม้แต่มาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard) เมื่อนำไปสู่การปฏิบัติในปีต่อไปก็ต้องมีการประเมินและปรับปรุงพัฒนาเช่นกัน ดังนั้น สถานศึกษาที่มุ่งสร้างวัฒนธรรมคุณภาพให้ยั่งยืน

จำเป็นต้องขับเคลื่อนวงจรคุณภาพ PDCA กับ SDCA (Standard-Do-Check-Act) ให้ก้าวหน้าต่อไปอย่างไม่หยุดยั้งด้วยกลวิธีที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา ซึ่งการใช้แนวคิดต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคูณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามวงจรคุณภาพ PDCA อย่างแนบแน่น

เสน่ห์ คำสมหมาย (2555, น. 71) ได้สรุปกระบวนการบริหารเพื่อพัฒนาคูณภาพตามหลักบริหาร การควบคุมคุณภาพ คือการที่สถานศึกษาร่วมกันวางแผนการและดำเนินการตามแผน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา ส่วนการตรวจสอบคุณภาพ คือการที่สถานศึกษาร่วมกันตรวจสอบเพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา เมื่อสถานศึกษามีการตรวจสอบกันเองแล้ว หน่วยงานต้นสังกัดก็เข้ามาช่วยติดตามและประเมินคุณภาพเพื่อให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษา ซึ่งจะทำให้สถานศึกษามีความอุ่นใจ และเกิดการตื่นตัวในการพัฒนาอยู่เสมอ

ฐพล ชุมวรฐานยี (2545, อ้างถึงใน เสน่ห์ คำสมหมาย, 2555, น. 68) ได้สรุปกระบวนการพัฒนาคูณภาพการศึกษาว่า สถานศึกษาต้องมีระบบการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งระบบนี้เกิดจากความต้องการของชุมชน ผู้ปกครองและสังคม ที่ต้องการความมั่นใจว่า สถานศึกษาปฏิบัติหน้าที่ได้ตามมาตรฐาน เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพ อยู่ในสังคมและสามารถแข่งขันกับสังคมอื่น ซึ่งสรุปเป็นขั้นตอนการดำเนินงานได้ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาและเตรียมการ

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อมูลพื้นฐานสารสนเทศต่าง ๆ

ขั้นตอนที่ 3 การนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ

ขั้นตอนที่ 4 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

ขั้นตอนที่ 5 การปรับปรุงและพัฒนามาตรฐานในส่วนที่ยังไม่ได้มาตรฐาน

ขั้นตอนที่ 6 การเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก

สุภาวดี ตรีรัตน์ (2554, น. 2) การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนด มาตรฐานคุณภาพการศึกษาและกระบวนการตรวจสอบหรือประเมินว่าเป็นไปตามมาตรฐาน การศึกษามากน้อยเพียงใด ซึ่งมีลักษณะสำคัญ 3 ประการ คือ 1) ทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลคุณภาพการศึกษาที่เชื่อถือได้ เกิดความมั่นใจและสามารถตัดสินใจสามารถเลือกใช้บริการที่ได้ มาตรฐาน 2) ป้องกันการจัดการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพซึ่งจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและเกิดความ เสมอภาคในโอกาสที่จะได้รับบริการการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง 3) ทำให้ผู้รับผิดชอบในการ จัดการศึกษามุ่งบริหารจัดการศึกษาสู่คุณภาพและมาตรฐานอย่างจริงจัง ซึ่งมีผลทำให้การศึกษามี พลังที่จะพัฒนา

ประชากรให้มีคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา จึงเป็นการบริหาร ตัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นให้ผู้รับบริการการศึกษา ทั้งยังเป็นการป้องกัน การจัดการศึกษาที่ด้อย คุณภาพและสร้างสรรค์การศึกษาให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนา ประชากรให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

2.7.2 วิจัยต่างประเทศ

Drucker (1993) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ผลการศึกษาพบว่าประกอบด้วยนโยบายการบริหารและการปฏิบัติตามเป้าหมายการสอนใน แบบที่ช่วยนักเรียนให้เรียนรู้แบบไม่ต้องสอน เป็นหลักยึดเหนี่ยวในการเปลี่ยนสภาพจากการศึกษาเป็น หลักยึดเหนี่ยวในการเปลี่ยนสภาพจากการศึกษาในศตวรรษที่ 20 ไปสู่ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 การ ประกันคุณภาพภายในเป็นกุญแจสำคัญหรือปัจจัยสำคัญ คือ โรงเรียนการประเมินตนเอง คุณภาพ นวัตกรรม และความหลากหลาย (Keywords School, Excellence- Self-appraisal, Quality, Innovation, Diversity) การจัดการศึกษามีวัตถุประสงค์โดยมีภาพรวม ได้แก่ 1) หลักการเรียนรู้ 2) ทักษะการทำงาน 3) ความเป็นเลิศในการปฏิบัติงาน

Goh (2005) ได้กล่าวว่า การลงทุนในด้านการศึกษาซึ่งเป็นการเสริมสร้างความสามารถของ มนุษย์ถือเป็นพื้นฐานสำคัญรองรับการเติบโตและการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ดังนั้นการ ลงทุนด้าน การศึกษาจึงเป็นสิ่งจำเป็นและจะยังคงเป็นยุทธศาสตร์สำคัญของชาติในการแข่งขันคุณภาพการศึกษา ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาควรมีมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาสะท้อนภาพ ความสำเร็จที่ชัดเจนอย่างน้อย 2 ด้าน คือ ด้านคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้อันหมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณภาพ ด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษาซึ่งเป็นเครื่องมือรับรอง มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา

Pham Minh Hac (1991, pp. 65 – 67) ผลการศึกษาพบว่า (1) การเรียนและความเป็นผู้นำ ระบบโรงเรียนมีคุณค่ามาก และมุ่งเน้นการเรียนรู้ของนักเรียนและความเป็นเลิศในการปฏิบัติงานและ วิธีการที่โรงเรียนที่อยู่ความรับผิดชอบต่อสังคม (2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์การเรียนที่ชัดเจนของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียที่มุ่งเน้นทิศทางการกลยุทธ์ การพัฒนาแผนปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนทิศทางการของโรงเรียน แผนงาน และประสิทธิภาพ (3) การบริหารจัดการบุคลากร (Staff Management): โรงเรียนได้พัฒนาและใช้ ประโยชน์จากศักยภาพของบุคลากรพัฒนาให้โรงเรียนมีความเป็นเลิศ

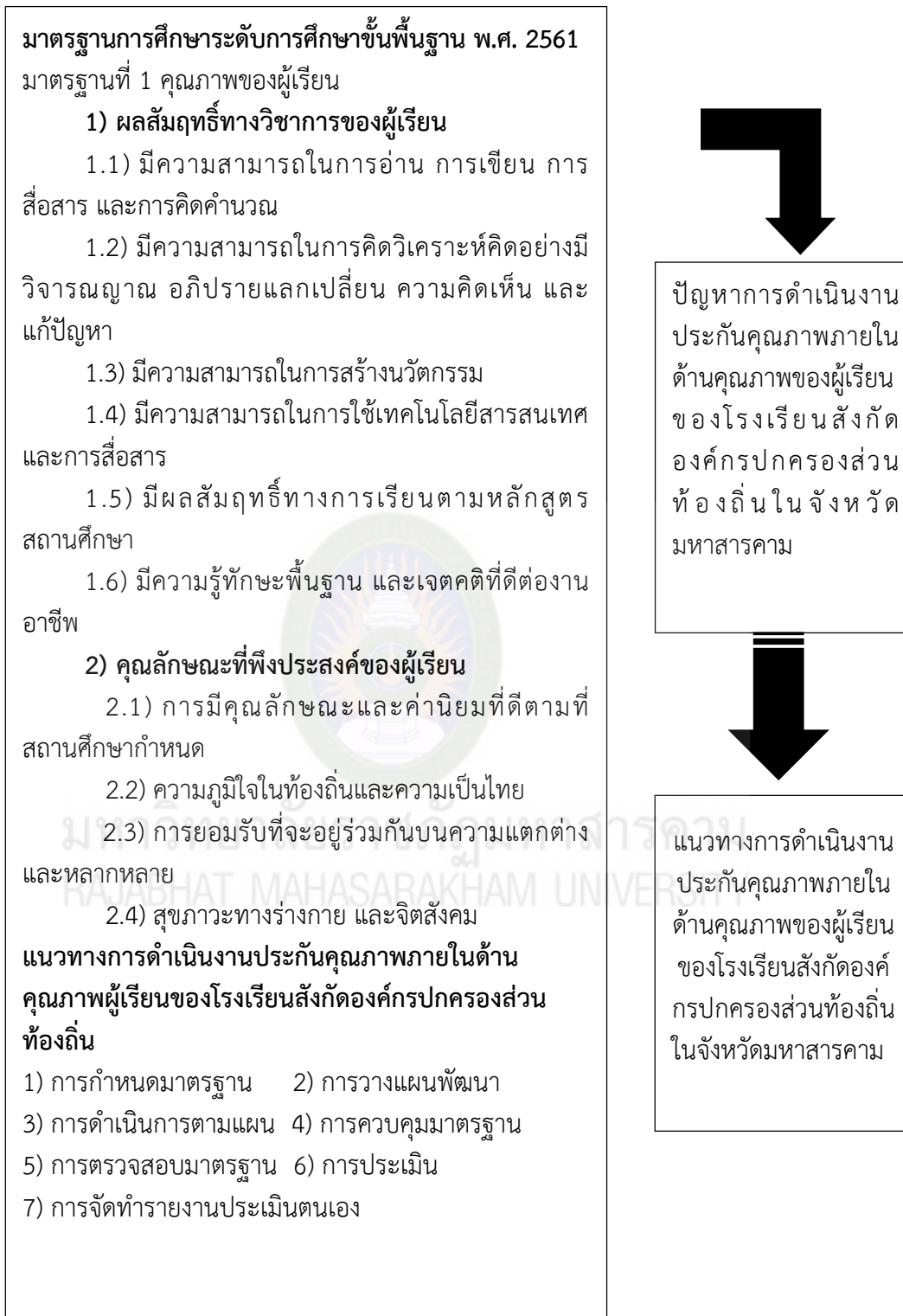
จากการศึกษางานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวกับการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สามารถสรุปได้ว่าการบริหารจัดการของสถานศึกษาที่มีคุณภาพจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาของคุณภาพ ของผู้เรียน ซึ่งปัจจัยที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน คือ ด้านการบริหารจัดการศึกษา ได้แก่

การวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่มุ่งเน้นทิศทางการพัฒนาแผนปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนทิศทางการของโรงเรียน ผูกกับการบริหารจัดการบุคลากร (Staff Management) โดยมุ่งเน้นการปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนดร่วมกัน อันจะนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณภาพของผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษางานวิจัยในประเทศและต่างประเทศส่วนใหญ่พบว่า มีขั้นตอนและกระบวนการที่เกี่ยวกับการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นต่อผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชน ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางการศึกษา ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ห้วงค์ประกอบจากงานวิจัยที่ได้ทำการศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาได้มีแนวทางและกระบวนการในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีขั้นตอน ดังนี้ 1) การแต่งตั้งคณะทำงาน 2) การประชุมและวางแผนงาน 3) จัดทำ หรือปรับปรุง หรือเพิ่มเติม หรือเปลี่ยนแปลง แผนพัฒนาการศึกษา 4) ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ 5) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 6) ติดตามผลการดำเนินการ 7) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 8) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบตามกระบวนการ PDCA 9) นำข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเอง มากำหนดแนวทางในการปรับปรุง จากการศึกษาแนวการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนในครั้งนี้ ผู้วิจัยคาดว่า ได้ทราบถึงปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน นำไปปรับใช้เพื่อพัฒนาต่อไปได้เป็นแนวทางการใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือสื่อสารให้ประชาชนทราบกระบวนการ จัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอนที่จะทำให้องค์กรในท้องถิ่นเข้าใจและมีส่วนร่วม เพื่อให้การจัดการศึกษาช่วยยกระดับของผู้เรียนให้ได้มาตรฐานที่กำหนด ท้องถิ่นและสถานศึกษาใช้มาตรฐานเป็นแนวทางในการร่วมมือกันจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ และมีคุณภาพสูงขึ้นกว่าเดิมอย่างแท้จริง

2.8 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎีงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สอบถามและสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบมาตรฐานการศึกษานโยบายของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานต้นสังกัด ความต้องการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการของสถานศึกษาซึ่งนำมาเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework) ดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 2.2 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม ได้แบ่งขั้นตอนการวิจัย ออกเป็น 2 ระยะ รายละเอียดของแต่ละระยะ มีดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน

1. คำถามการวิจัย

การดำเนินงานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม มีปัญหามากน้อยเพียงใด

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม

3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 20 คน ครูโรงเรียนสังกัดเทศบาลในจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 246 คน รวม 266 คน

3.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ 1. ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 20 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) 2. ครูโรงเรียนสังกัดเทศบาลในจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 246 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด โดยใช้วิธีการของ ยามาเน (Yamane, 1967, p. 725) โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งประชากรเป็นโรงเรียนจำนวน 11 โรงเรียน จากนั้นทำการสุ่มครูแต่ละโรงเรียน โดยการสุ่มอย่างง่ายเพื่อให้ได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างจำนวน 217 คน รวมทั้งสิ้น 237 คน

ตารางที่ 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ชื่อสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา (คน)		ครู (คน)		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง (คน)
	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	
1. โรงเรียนเทศบาลบ้านค้อ	2	2	19	18	20
2. โรงเรียนเทศบาลบ้านส่องนางใย	3	3	40	36	39
3. โรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยา	2	2	22	21	23
4. โรงเรียนเทศบาลสามัคคีวิทยา	2	2	22	21	23
5. โรงเรียนเทศบาลโพธิ์ศรี	1	1	13	13	14
6. โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร	4	4	49	44	48
7. โรงเรียนเทศบาลบ้านแมด	1	1	6	6	7
8. โรงเรียนเทศบาลนาเชือก	2	2	21	20	22
9. โรงเรียนเทศบาลตำบลพยุหะภูมิพิสัย	1	1	26	24	25
10. โรงเรียนเทศบาลบรปือ	1	1	7	7	8
11. โรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลนาคูน	1	1	7	7	8
รวม	20	20	246	217	237

4. ตัวแปรที่ทำการศึกษา

4.1 มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพของผู้เรียน ประกอบด้วย

4.1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

4.1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด
คำนวณ

4.1.1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย
แลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแก้ปัญหา

4.1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

4.1.1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

4.1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

4.1.1.6 มีความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

4.1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

4.1.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

4.1.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

4.1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

4.1.2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

4.2 แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม มี 7 แนวทาง คือ

4.2.1 การกำหนดมาตรฐาน

4.2.2 การวางแผนพัฒนา

4.2.3 การดำเนินการตามแผน

4.2.4 การควบคุมมาตรฐาน

4.2.5 การตรวจสอบมาตรฐาน

4.2.6 การประเมิน

4.2.7 การจัดทำรายงานประเมินตนเอง

5. เครื่องมือการวิจัย

แบบสอบถามผู้บริหาร ครู เกี่ยวกับปัญหาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม

6. สถานที่ทำการวิจัย

สถานที่ทำการวิจัย คือ โรงเรียนสังกัดเทศบาลในจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 11 แห่ง

7. ระยะเวลาที่ทำการวิจัย

ระหว่าง เมษายน ถึง พฤษภาคม 2563 ใช้เวลาดำเนินการวิจัย 2 เดือน

8. เครื่องมือการวิจัย

8.1 ลักษณะของเครื่องมือ: แบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด มีเกณฑ์การให้น้ำหนักคะแนน โดยการสร้างเครื่องมือการวัดในแบบของลิคเคอร์ต (Likert) ดังนี้ คือ

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในมีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในมีปัญหาอยู่ในระดับมาก

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในมีปัญหายุ่งในระดับปานกลาง
 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในมีปัญหายุ่งในระดับน้อย
 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในมีปัญหายุ่งในระดับน้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน
 ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้าน
 คุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม

8.2 หากคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือวิจัย ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

8.2.1 การดำเนินการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือวิจัย ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

8.2.1.1 ศึกษาทฤษฎี หลักการ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

8.2.1.2 หากคุณภาพของเครื่องมือ ขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญจาก
 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบ
 คุณภาพของเครื่องมือ คือ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ ในทางความรู้ ความตรงของเนื้อหา
 (Content Validity) หรือค่า IOC: (Item-Objective Congruence Index: IOC) รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ
 ประกอบด้วย

ตารางที่ 3.2 รายชื่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือแบบสอบถาม

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	เชี่ยวชาญด้าน	สถานที่ปฏิบัติงาน
1	รศ.ดร.ธรินธร นามวรรณ	รองศาสตราจารย์	เชี่ยวชาญด้าน รูปแบบการวิจัย	มหาวิทยาลัย มหาสารคาม
2	ดร.วิระศักดิ์ ปัตตลาโพธิ์	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	เชี่ยวชาญ ด้านสถิติ	โรงเรียนบ้านเม็กดำ
3	ดร.กรรณพงษ์ ฤณาพรรณ	ครู วิทยฐานะ เชี่ยวชาญ	เชี่ยวชาญ ด้านการใช้ภาษา	โรงเรียนท่าขอนยาง พิทยาคม
4.	นายวรวิทย์ มิตราวงศ์	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	เชี่ยวชาญ ด้านเนื้อหา	โรงเรียนบ้านตา พวนสร้างแข่ง
5.	นายปิยวัฒน์ บุญบรรจง	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	เชี่ยวชาญ ด้านเนื้อหา	โรงเรียนอนุบาล พยัคฆภูมิพิสัย

8.2.1.3 ดำเนินการสร้าง นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญ
พิจารณา ปรับปรุงแก้ไข

8.2.1.4 ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงตามคำแนะนำ และให้ที่ปรึกษาตรวจสอบอีก
ครั้ง เพื่อเป็นแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

8.2.1.5 นำแบบสอบถามไปทำการทดลองใช้กับครูสังกัดโรงเรียนสังกัดท้องถิ่นที่
ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ประกอบไปด้วย โรงเรียนเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด อำเภอเมือง จังหวัด
ร้อยเอ็ด จำนวน 10 คน โรงเรียนมัธยมเทศบาล 6 อำเภอเมือง จังหวัดอุดร จำนวน 10 คนโรงเรียน
เทศบาลศรีเมืองพลประชานุเคราะห์ อำเภอพล จังหวัดขอนแก่น จำนวน 10 คน เพื่อทดสอบความ
เหมาะสมด้านเนื้อหา ข้อคำถาม เวลา และความเหมาะสมอื่น ๆ รวมทั้งหาค่าความเชื่อมั่นและค่า
อำนาจจำแนกของแบบสอบถามตามแนวคิดของครอนบัค (Cronbach) ผลการทดลองใช้พบว่าค่า
ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามได้ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.934 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.80 แสดงว่า
แบบสอบถามมีความเชื่อมั่นในระดับที่ยอมรับได้ จึงนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล

8.2.1.6 นำเสนอผลการทดลองกับอาจารย์ที่ปรึกษา

8.2.1.7 ปรับปรุงตามคำแนะนำ และให้ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้งเพื่อใช้เป็น
แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยต่อไป

9. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัย ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

9.1 ผู้วิจัยดำเนินการทำหนังสือจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล

9.2 นำแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจัดส่ง
แบบสอบถามไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

10. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลจากแบบสอบถามดังนี้

10.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ

10.1.1 ข้อมูล ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูล
โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ(Percentage)

10.1.2 ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน และนำไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา
ที่กำหนดไว้แบ่งเป็น 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) มีเกณฑ์การแปลผลดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในมีปัญหายุ่งในระดับมากที่สุด

2.51 – 3.50 หมายถึง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในมีปัญหายุ่งในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในมีปัญหายอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในมีปัญหายอยู่ในระดับน้อยที่สุด

11. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

12. ผลลัพธ์

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม

ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน

1. คำถามการวิจัย

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคามมีแนวทางอย่างไร

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม

3. กลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา

กลุ่มเป้าหมาย คือ จะทำการศึกษากับกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ที่ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิไว้ดังนี้

3.1 ที่มีวุฒิทางการศึกษาอย่างต่ำในระดับปริญญาโท

3.2 รับราชการมาแล้วไม่น้อยกว่า 10 ปี

3.3 มีประสบการณ์ในงานด้านประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาแล้วอย่างน้อย 5 ปีแล้ว
ทำการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิตามคุณสมบัติกำหนดไว้ผลการคัดเลือกดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3.3 รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำการสัมภาษณ์

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งปัจจุบัน	ผู้ทรงคุณวุฒิด้าน	สถานที่ปฏิบัติงาน
1	ดร.อาราม สุพรรณชัยรบ	ผอ.สำนัก การศึกษาศาสนา และวัฒนธรรม	การนิเทศ การศึกษา	อบจ.มหาสารคาม
2	ดร.วดี แคนสุข	ศึกษานิเทศก์	การนิเทศ การศึกษา	อบจ.มหาสารคาม
3	ดร.อำนาจ เกษศรีไพร	ศึกษานิเทศก์	ด้านประกันคุณ ภาพการศึกษา	อบจ.มหาสารคาม
4	นายปิยวัฒน์ บุญบรรจง	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	ด้านประกันคุณ ภาพการศึกษา	รร.อนุบาลพยัคฆ ภูมิพิสัย
5	ดร.สุชาติ วิริยะ	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	ด้านบริหาร การศึกษา	รร.เทศบาลสามัคคี
6	ดร.ทรงศักดิ์ มิทรวงค์	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	ด้านบริหาร การศึกษา	รร.ท่าขอนยาง พิทยาคม
7	นายนิวัชชัย แก้วน้อย	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	ด้านบริหาร การศึกษา	รร.เทศบาลศรีเมือง พลประชาชนุ เคราะห์
8	นายกฤษดา โสภา	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	ด้านบริหาร การศึกษา	รร.มัธยมเทศบาล 6 นครอุดรธานี
9	ดร.วีระศักดิ์ ปัตตลาโพธิ์	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	ด้านบริหาร การศึกษา	โรงเรียน บ้านเม็กดำ

4. ขอบเขตด้านเนื้อหา (ตัวแปรที่ทำการศึกษา)

ผู้วิจัยได้นำปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม ที่ได้จากการศึกษาในระยะที่ 1 กล่าวคือ ผู้วิจัยจะทำการคัดเลือกองค์ประกอบที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรก มาทำการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 9 คน

5. ขอบเขตด้านสถานที่ (สถานที่ที่ทำการวิจัย)

สถานที่การปฏิบัติงานของผู้ทรงคุณวุฒิ

6. ระยะเวลาที่ทำการวิจัย

ระหว่าง เดือนมิถุนายน ถึง เดือน กรกฎาคม 2563 ใช้เวลาดำเนินการวิจัย 2 เดือน

7. เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในขณะนี้ แบบสัมภาษณ์การศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม ลักษณะของเครื่องมือ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) เกี่ยวกับการศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม

8. การหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

8.1 ศึกษาทฤษฎี หลักการ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

8.2 ดำเนินการสร้าง นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาหาความตรงของเนื้อหาแล้วนำมา (content validity) ปรับปรุงแก้ไข โดยผู้เชี่ยวชาญใช้ชุดเดียวกันกับที่ใช้ระยะที่ 1 ดังตารางที่ 3.2

8.3 ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงตามคำแนะนำ และให้ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้งเพื่อเป็นแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

8.4 นำเสนอผลการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญกับอาจารย์ที่ปรึกษา

8.5 ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อใช้เก็บข้อมูลต่อไป

9. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูล ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

9.1 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการขอหนังสือแนะนำตัวจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อขอความร่วมมือไปยังผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 9 ท่านที่ได้กำหนดไว้ โดยขออนุญาตสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม

9.2 การประสานงานเพื่อขอสัมภาษณ์

9.3 ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 9 ท่าน

9.4 ในการสัมภาษณ์แต่ละครั้งผู้วิจัยทำการจดบันทึก และขออนุญาตบันทึกเสียงไว้ทุกครั้งก่อนทำการบันทึก

9.5 ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องของแบบสัมภาษณ์เพื่อดำเนินการในขั้นต่อไป

9.6 ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อใช้เก็บข้อมูลต่อไป

10. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลเชิงคุณภาพ เป็นข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยนำผลการจดบันทึก ประกอบการถอดเทปบันทึกเสียง และข้อมูลจากการตอบในแบบสัมภาษณ์ จัดลำดับความสำคัญในประเด็นที่เห็นตรงกัน และข้อเสนอแนะทั้งหมด ทำการวิเคราะห์โดยการวิเคราะห์เนื้อหาโดยวิธีการตีความ และสร้างข้อสรุป เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ และนำเสนอโดยการพรรณนาวิเคราะห์

11. ผลลัพธ์

แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม ที่มีความเหมาะสมกับบริบท



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม

ระยะที่ 2 ผลการศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม

ระยะที่ 1 ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม

ผู้วิจัย ได้จัดทำเป็นแบบสอบถามเพื่อศึกษาแนวทางกาดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม จากกลุ่มตัวอย่างได้แก่ จากผู้บริหารสถานศึกษา ครู โรงเรียนสังกัดเทศบาลในจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 317 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์แปลความหมายที่กำหนดไว้ โดยในแบบสอบถามได้แบ่งข้อมูลออกเป็น 3 ตอน จึงขอเสนอผลการศึกษา ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา ครู โรงเรียนสังกัดเทศบาลในจังหวัดมหาสารคาม ศึกษาเกี่ยวกับ เพศ ระดับการศึกษา และสถานภาพ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	75	31.6
	หญิง	162	68.4
รวม		237	100
ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี	182	76.8
	ปริญญาโท	53	22.4
	ปริญญาเอก	2	0.8
รวม		237	100
สถานภาพ	ผู้บริหารสถานศึกษา	20	8.4
	ครู	217	91.6
รวม		237	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า เพศหญิงมากที่สุดร้อยละ 68.4 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุดร้อยละ 76.8 มีสถานภาพเป็น ตำแหน่งครูมากที่สุดร้อยละ 91.6

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน ประกอบไปด้วยด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

สรุปผลการวิเคราะห์ปัญหาในระยะที่ 1 พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.84$) และได้จัดเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม โดยนำผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนมาจัดลำดับความสำคัญของปัญหา โดยได้นำด้านที่มีปัญหามากที่สุดสามอันดับ ได้แก่ ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ($\bar{X} = 3.59$) ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ($\bar{X} = 3.57$) และด้านมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.57$) มาเป็นกรอบในการสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของ

โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคามต่อไป สรุปผลการจัดลำดับความสำคัญดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 สรุปผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน: คุณภาพของผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนในแต่ละด้าน

มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 2.84$)	ระดับปัญหามาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน 3 อันดับแรก
1. ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ($\bar{X} = 3.57$)	1.(3) ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ($\bar{X} = 3.59$)
2. ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์คิดอย่างมีวิจรณ์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแก้ปัญหา ($\bar{X} = 2.86$)	2.(1) ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ($\bar{X} = 3.57$)
3. ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ($\bar{X} = 3.59$)	3. (5) ด้านมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.57$)
4. ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ($\bar{X} = 2.85$)	
5. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.57$)	
6. ด้านความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ($\bar{X} = 2.44$)	
7.ด้านการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ($\bar{X} = 2.38$)	
8. ด้านความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ($\bar{X} = 2.41$)	
9. ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ($\bar{X} = 2.423$)	
10. ด้านสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม ($\bar{X} = 2.35$)	

รายงานผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน ประกอบไปด้วยด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนรายละเอียดของแต่ละด้านมีดังนี้

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน: คุณภาพของผู้เรียน ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.1 การกำหนดมาตรฐานด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	3.39	1.173	ปานกลาง
1.2 การวางแผนพัฒนาด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	3.55	1.162	มาก
1.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	3.55	1.191	มาก
1.4 การควบคุมมาตรฐานด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	3.68	1.234	มาก
1.5 การตรวจสอบมาตรฐานด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	3.60	1.209	มาก
1.6 การประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	3.67	1.331	มาก
1.7 การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	3.57	1.232	มาก
รวม	3.57	1.22	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่าปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน: คุณภาพของผู้เรียน ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ โดยรวมมีปัญหายอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณมากที่สุด คือ การควบคุมมาตรฐานด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด

คำนวณ ปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) รองลงมาคือ การประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ และการตรวจสอบมาตรฐานด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$ และ $\bar{X} = 3.60$ ตามลำดับ) สำหรับปัญหาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การกำหนดมาตรฐานด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$)

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน: คุณภาพของผู้เรียน ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา

ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และ แก้ปัญหา	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
2.1 การกำหนดมาตรฐานความสามารถในการคิด วิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ	2.84	1.113	ปานกลาง
2.2 การวางแผนพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ	2.87	1.120	ปานกลาง
2.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาความสามารถในการ คิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ	2.84	1.124	ปานกลาง
2.4 การควบคุมมาตรฐานความสามารถในการคิด วิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ	2.86	1.217	ปานกลาง
2.5 การตรวจสอบมาตรฐานความสามารถในการคิด วิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ	2.88	1.145	ปานกลาง
2.6 การประเมินมาตรฐานความสามารถในการคิด วิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ	2.91	1.174	ปานกลาง
2.7 การจัดทำรายงานประเมินตนเอง ด้านความสามารถ ในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ	2.85	1.183	ปานกลาง
รวม	2.86	1.15	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา มากที่สุด คือ การประเมินมาตรฐานความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.91$) รองลงมาคือ การตรวจสอบมาตรฐานความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และการวางแผนพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$ และ $\bar{X} = 2.87$ ตามลำดับ) สำหรับปัญหาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากันจำนวน 2 ข้อ คือ การกำหนดมาตรฐานความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และการดำเนินการตามแผนพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.84$)

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน: คุณภาพของผู้เรียน ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3.1 การกำหนดมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	3.46	1.240	ปานกลาง
3.2 การวางแผนพัฒนาความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	3.57	1.165	มาก
3.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	3.57	1.211	มาก
3.4 การควบคุมมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	3.63	1.233	มาก
3.5 การตรวจสอบมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	3.68	2.226	มาก
3.6 การประเมินมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	3.66	1.206	มาก
3.7 การจัดทำรายงานประเมินตนเอง ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	3.56	1.232	มาก
รวม	3.59	1.36	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรมมากที่สุด คือ การตรวจสอบมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) รองลงมาคือ การประเมินมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรม และการควบคุมมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$ และ $\bar{X} = 3.63$ ตามลำดับ) สำหรับปัญหาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$)

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน: คุณภาพของ ผู้เรียน ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4.1 การกำหนดมาตรฐานความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	2.91	1.174	ปานกลาง
4.2 การวางแผนพัฒนาความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสาร	2.79	1.137	ปานกลาง
4.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	2.84	1.105	ปานกลาง
4.4 การควบคุมมาตรฐานความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	2.82	1.154	ปานกลาง
4.5 การตรวจสอบมาตรฐานความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	2.81	1.169	ปานกลาง
4.6 การประเมินมาตรฐานความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	2.89	1.177	ปานกลาง
4.7 การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านความสามารถ ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	2.86	1.162	ปานกลาง
รวม	2.85	1.15	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมากที่สุด คือ การกำหนดมาตรฐานความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.91$) รองลงมาคือ การประเมินมาตรฐานความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร และการจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$ และ $\bar{X} = 2.86$ ตามลำดับ) สำหรับปัญหาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การวางแผนพัฒนาความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.79$)

ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน: คุณภาพของผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5.1 การกำหนดมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	3.33	1.264	ปานกลาง
5.2 การวางแผนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	3.47	1.247	ปานกลาง
5.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	3.58	1.292	มาก
5.4 การควบคุมมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	3.65	1.322	มาก
5.5 การตรวจสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	3.65	2.370	มาก
5.6 การประเมินมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	3.57	1.387	มาก
5.7 การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	3.63	1.367	มาก
รวม	3.55	1.46	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษามากที่สุด คือ การควบคุมมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา และการตรวจสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) รองลงมาคือ การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาและการดำเนินการตามแผนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$ และ $\bar{X} = 3.58$) ตามลำดับ) สำหรับปัญหาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$)

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน: คุณภาพของผู้เรียน ด้านความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

ด้านความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6.1 การกำหนดมาตรฐานความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	2.43	1.038	ปานกลาง
6.2 การวางแผนพัฒนาความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	2.49	1.068	ปานกลาง
6.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	2.37	1.107	ปานกลาง
6.4 การควบคุมมาตรฐานความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	2.45	1.055	ปานกลาง
6.5 การตรวจสอบมาตรฐานความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	2.48	1.084	ปานกลาง
6.6 การประเมินมาตรฐานความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	2.42	1.085	ปานกลาง
6.7 การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	2.46	1.075	ปานกลาง
รวม	2.44	1.46	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพมากที่สุด คือ การวางแผนพัฒนาความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพมีปัญหาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.49$) รองลงมาคือ การตรวจสอบมาตรฐานความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพและการจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.48$ และ $\bar{X} = 2.46$ ตามลำดับ) สำหรับปัญหาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การดำเนินการตามแผนพัฒนาความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.37$)

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน : คุณภาพของผู้เรียน ด้านการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

ด้านการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7.1 การกำหนดมาตรฐานการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	2.28	1.070	น้อย
7.2 การวางแผนพัฒนาการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	2.35	1.070	น้อย
7.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	2.41	1.080	น้อย
7.4 การควบคุมมาตรฐานการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	2.35	1.077	น้อย
7.5 การตรวจสอบมาตรฐานการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	2.38	1.078	น้อย
7.6 การประเมินมาตรฐานการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	2.45	1.125	น้อย
7.7 การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	2.43	1.143	น้อย
รวม	2.38	1.10	น้อย

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนดมากที่สุด คือ การประเมินมาตรฐานการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนดมีปัญหาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.45$) รองลงมาคือ การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนดและการดำเนินการตามแผนพัฒนาการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.43$ และ $\bar{X} = 2.41$ ตามลำดับ) สำหรับปัญหาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดมาตรฐานการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนดมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.28$)

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน : คุณภาพของผู้เรียน ด้านความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

ด้านความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8.1 การกำหนดมาตรฐานความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	2.33	1.125	น้อย
8.2 การวางแผนพัฒนาความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	2.39	1.090	น้อย
8.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	2.33	1.136	น้อย
8.4 การควบคุมมาตรฐานความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	2.34	1.103	น้อย
8.5 การตรวจสอบมาตรฐานความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	2.37	1.088	น้อย
8.6 การประเมินมาตรฐานความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	2.55	1.125	ปานกลาง
8.7 การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	2.59	1.156	ปานกลาง
รวม	2.41	1.12	น้อย

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทยมากที่สุด คือ การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทยมากที่สุด คือ การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทยมีปัญหาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.59$) รองลงมาคือ การประเมินมาตรฐานความภูมิใจในท้องถิ่น มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.55$) และความเป็นไทยและการวางแผนพัฒนาความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.39$ ตามลำดับ) สำหรับปัญหาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจำนวน 2 ข้อ คือ การกำหนดมาตรฐานความภูมิใจในท้องถิ่น และการดำเนินการตามแผนพัฒนาความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.33$)

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน: คุณภาพของผู้เรียน ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9.1 การกำหนดมาตรฐานการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	2.45	0.997	น้อย
9.2 การวางแผนพัฒนาการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	2.43	1.017	น้อย
9.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	2.40	1.014	น้อย
9.4 การควบคุมมาตรฐานการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	2.45	1.043	น้อย
9.5 การตรวจสอบมาตรฐานการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	2.44	1.132	น้อย
9.6 การประเมินมาตรฐานการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	2.43	1.070	น้อย
9.7 การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	2.39	1.074	น้อย
รวม	2.43	1.05	น้อย

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลายมากที่สุด คือ การกำหนดมาตรฐานการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย และการควบคุมมาตรฐานการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.45$) รองลงมาคือ การตรวจสอบมาตรฐานการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.44$) การวางแผนพัฒนาการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย และการประเมินมาตรฐานการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.43$) สำหรับปัญหาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.39$)

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน: คุณภาพของผู้เรียน ด้านสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

ด้านสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
10.1 การกำหนดมาตรฐานสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	2.32	1.065	น้อย
10.2 การวางแผนพัฒนาสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	2.33	1.090	น้อย
10.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	2.37	1.122	น้อย
10.4 การควบคุมมาตรฐานสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	2.39	1.143	น้อย
10.5 การตรวจสอบมาตรฐานสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	2.39	1.106	น้อย
10.6 การประเมินมาตรฐานสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	2.36	1.106	น้อย
10.7 การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	2.32	1.115	น้อย
รวม	2.35	1.11	น้อย

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ข้อโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลายมากที่สุดมีจำนวน 2 ข้อคือ การควบคุมมาตรฐานสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม และประเด็นการตรวจสอบมาตรฐานสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคมมีปัญหาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.39$) รองลงมาคือ การดำเนินการตามแผนพัฒนาสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม และประเด็นการประเมินมาตรฐานสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.37$ และ $\bar{X} = 2.36$ ตามลำดับ) สำหรับปัญหาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจำนวน 2 ข้อคือ การกำหนดมาตรฐานสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม และประเด็นการจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.32$)

ระยะที่ 2 ผลการศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม

จากผลการวิจัยระยะที่ 1 พบว่าระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคามโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีบางด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูง ซึ่งถือว่าเป็นปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านผู้เรียน จึงต้องมีการพัฒนาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงได้นำประเด็นดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์ เพื่อใช้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม กับผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน

โดยผู้วิจัยได้เลือกประเด็นที่มีลำดับความสำคัญปัญหาสามอันดับแรกในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน (ด้านย่อยของแต่ละด้านหลัก) เพื่อนำมาใช้ในการสร้างแบบสัมภาษณ์สำหรับการวิจัยในระยะที่ 2 ดังนี้

1. ปัญหาด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ประกอบด้วย
 - 1.1 ปัญหาการตรวจสอบมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรม
 - 1.2 ปัญหาการประเมินมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรม
 - 1.3 ปัญหาการควบคุมมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

2. ปัญหาด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ประกอบด้วย

2.1 ปัญหาการควบคุมมาตรฐานด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

2.2 ปัญหาการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

2.3 ปัญหาการตรวจสอบมาตรฐานด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

3. ปัญหาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ประกอบด้วย

3.1 ปัญหาการควบคุมมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

3.2 ปัญหาการตรวจสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

3.3 ปัญหาการจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์

ผลการสัมภาษณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม โดยผู้วิจัยได้เลือกประเด็นที่มีลำดับความสำคัญปัญหาสามอันดับแรกในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน (ด้านย่อยของแต่ละด้านหลัก) มาเป็นประเด็นในการศึกษาตามลำดับ ดังนี้คือ 1) ปัญหาด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม 2) ปัญหาด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ และ 3) ปัญหาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ในขั้นนี้ ผู้วิจัยขอเสนอข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการคัดลอกถ้อยคำหรือข้อความของผู้ทรงคุณวุฒิ (Quotation) มาเสนอตามประเด็นปัญหาต่าง ๆ คือ

1. มาตรฐานผู้เรียนด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

1.1 เสนอแนวทางการควบคุมมาตรฐาน (Quality Control) ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียนให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม ซึ่งการสัมภาษณ์ปรากฏผลดังนี้ คือ

“...โรงเรียนควรมีการกำหนดมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน โดยการกำหนดวิธีการ ขั้นตอนให้ชัดเจน ตลอดจนนวัตกรรมที่จะเกิดควรมีลักษณะหรือคุณสมบัติอย่างไร เพื่อการตรวจสอบและประเมิน...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1, สัมภาษณ์, วันที่ 8 มิถุนายน 2563)

“...การควบคุมมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียนต้องมีการกำหนดมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน โดยการกำหนดวิธีการ ขั้นตอนให้ชัดเจน ตลอดจนนวัตกรรมที่จะเกิดควรมีลักษณะหรือคุณสมบัติอย่างไร...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2, สัมภาษณ์, วันที่ 17 มิถุนายน 2563)

“...1. กำหนดเป้าหมายการสร้างนวัตกรรม 2. จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา 3. ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ 4. สรุปผลการดำเนินการทำประเด็นที่พิจารณาวางแผนในการดำเนินการต่อไป...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3, สัมภาษณ์, วันที่ 22 มิถุนายน 2563)

“...โรงเรียนต้องมีการกำหนดมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียนซึ่งถือเป็นเป้าหมายหลักให้เกิดความชัดเจน เพื่อให้ง่ายต่อควบคุมการดำเนินงาน เช่น กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จว่า นวัตกรรมทางการศึกษามีรูปแบบอย่างไร กำหนดโครงการ/กิจกรรม และขั้นตอนให้เป็นรูปธรรม...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4, สัมภาษณ์, วันที่ 24 มิถุนายน 2563)

“...ฝึกให้ผู้เรียนรวบรวมความรู้ แสวงหาความรู้ด้วยตนเองจนสามารถสร้างงานได้ด้วยตนเอง ตลอดจนสามารถเข้าร่วมแข่งขันทักษะทางวิชาการ...”

“...กำหนดมาตรฐาน/ตัวชี้วัด/ตั้งเป้าหมาย จัดทำแผนการดำเนินงาน ดำเนินการตามแผน...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6, สัมภาษณ์, วันที่ 8 กรกฎาคม 2563)

“...กำหนดเป้าหมาย และมาตรฐานความสามารถตามหลักสูตร ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ /หน่วยงานต้นสังกัด สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อกำหนดเป้าหมาย และแนวทางในการพัฒนาเข้าสู่มาตรฐานที่กำหนด...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7, สัมภาษณ์, วันที่ 10 กรกฎาคม 2563)

“...โรงเรียนได้ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ได้ สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมสนับสนุนการค้นคว้าองค์ความรู้หรือวิธีการใหม่ ๆ ของนักเรียนตามความถนัดและความสนใจเพื่อให้เกิดนวัตกรรมที่นำไปใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพที่ดีขึ้น...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8, สัมภาษณ์, วันที่ 14 กรกฎาคม 2563)

“...ควรกำหนดเป้าหมายการสร้างนวัตกรรม เพื่อนำมาจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาต่อไปอย่างตรงประเด็น...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9, สัมภาษณ์, วันที่ 15 กรกฎาคม 2563)

1.2 แนวทางในการตรวจสอบมาตรฐาน (Quality Auditing) ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียนให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม ซึ่งการสัมภาษณ์ปรากฏผลดังนี้ คือ

“...ในการตรวจสอบนั้นควรมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและตรวจสอบตามวัตถุประสงค์ว่าเป็นไปตามที่กำหนดหรือไม่...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1, สัมภาษณ์, วันที่ 8 มิถุนายน 2563)

“...การตรวจสอบมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียนให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิมควรร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรม จากนั้นตรวจสอบตามวัตถุประสงค์...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2, สัมภาษณ์, วันที่ 17 มิถุนายน 2563)

“...มีการติดตาม กำกับดูแลในการจัดกระบวนการจัดการชั้นเรียนที่มุ่งให้ผู้เรียนสร้างนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3, สัมภาษณ์, วันที่ 22 มิถุนายน 2563)

“...สำหรับการตรวจสอบมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียนนั้นจะเกิดประสิทธิภาพได้นั้น ควรมีการวางแผนติดตามตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงาน โดยพิจารณาตามมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียนว่าเป็นไปตามที่ตั้งไว้หรือไม่ มีระดับความก้าวหน้ามากน้อยเพียงใด...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4, สัมภาษณ์, วันที่ 24 มิถุนายน 2563)

“...ผลงาน ชิ้นงานหรือการแสดงผลนิทรรศการผลงานนักเรียนหรือเกียรติบัตรการเข้าร่วมการแข่งขันในระดับต่างๆ...”

“...กำหนดแนวทางการตรวจสอบ กำหนดปฏิทินการนิเทศ กำกับ ติดตามและตรวจสอบ กำหนดผู้รับผิดชอบ และดำเนินการตรวจสอบ...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6, สัมภาษณ์, วันที่ 8 กรกฎาคม 2563)

“...มีการทบทวนผลการดำเนินงาน สะท้อนผลการพัฒนาหลักสูตรการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีมาตรการในการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7, สัมภาษณ์, วันที่ 10 กรกฎาคม 2563)

“...โรงเรียนได้ตรวจสอบและทบทวนการดำเนินงานทั้งระบบด้วยตนเองเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาในด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียนให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงกว่าเดิม และรายงานผลต่อผู้ปกครองและผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษา...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8, สัมภาษณ์, วันที่ 14 กรกฎาคม 2563)

“...โรงเรียนมีการติดตาม กำกับดูแลในการจัดกระบวนการดำเนินการที่มุ่งให้ผู้เรียนสร้างนวัตกรรมอย่างระบบ...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9, สัมภาษณ์, วันที่ 15 กรกฎาคม 2563)

1.3 แนวทางในการประเมินมาตรฐาน (Quality Assessment) ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียนให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม ซึ่งการสัมภาษณ์ปรากฏผลดังนี้ คือ

“...ประเมินตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1, สัมภาษณ์, วันที่ 8 มิถุนายน 2563)

“...การประเมินมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน โรงเรียนต้องมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินไว้ให้ชัดเจน จากนั้นตรวจสอบผลลัพธ์ที่ได้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่ ต้องการให้มีมาตรฐานสูงควรกำหนดเกณฑ์ให้สูงกว่าปีที่ผ่านมา...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2, สัมภาษณ์, วันที่ 17 มิถุนายน 2563)

“...สร้างแบบการประเมินการสร้างนวัตกรรมของผู้บริหารและประเมินตามแบบประเมินประเมินจากการได้รับรางวัล ประเมินจากการเผยแพร่นวัตกรรม...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3, สัมภาษณ์, วันที่ 22 มิถุนายน 2563)

“ในด้านของการประเมินมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน ครูผู้สอนต้องดำเนินการประเมินผู้เรียนตามกรอบการประเมินของสถานศึกษา จากนั้นนำมาหาผลลัพธ์ความสำเร็จ โดยเทียบจากเกณฑ์การประเมินที่กำหนดว่าควรผ่าน หรือไม่ผ่าน จากนั้นสรุปผลภาพรวม แล้วนำไปปรับปรุง แก้ไขเพื่อพัฒนาความสามารถของผู้เรียนด้านนวัตกรรมให้สูงขึ้นต่อไป”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4, สัมภาษณ์, วันที่ 24 มิถุนายน 2563)

“...ฝึกฝนจนนักเรียนสามารถสร้างชิ้นงานเป็นของตนเองจนสามารถนำไปประกอบเป็นอาชีพเสริมได้...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5, สัมภาษณ์, วันที่ 6 กรกฎาคม 2563)

“...จัดทำเครื่องมือสำหรับประเมิน แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ดำเนินการประเมิน รายงานผลการประเมิน...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6, สัมภาษณ์, วันที่ 8 กรกฎาคม 2563)

“...มีการประเมินตนเอง ประเมินผลจากการเข้าร่วมประกวดแข่งขันนวัตกรรมทางการศึกษาระดับท้องถิ่น/ระดับภาคฯ/ระดับประเทศ...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7, สัมภาษณ์, วันที่ 10 กรกฎาคม 2563)

“...โรงเรียนจำเป็นต้องพัฒนาครูทุกคนให้มีความสามารถในการนำเทคนิคการสอน การใช้สื่อนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับศักยภาพของผู้เรียน...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8, สัมภาษณ์, วันที่ 14 กรกฎาคม 2563)

“...คณะกรรมการประเมินร่วมกันสร้างแบบการประเมินที่มีประสิทธิภาพ...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9, สัมภาษณ์, วันที่ 15 กรกฎาคม 2563)

2. มาตรฐานด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

2.1 แนวทางในการควบคุมมาตรฐาน (Quality Control) ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณของผู้เรียน ให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม ซึ่งการสัมภาษณ์ปรากฏผลดังนี้ คือ

“...กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ชัดเจนในการประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1, สัมภาษณ์, วันที่ 8 มิถุนายน 2563)

“...การควบคุมมาตรฐาน (Quality Control) ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณของผู้เรียนนั้น โรงเรียนต้องกำหนดวิธีการขั้นตอน วิธีการทำกิจกรรมให้ชัดเจนทั้งหมด เพื่อจะทำให้ผู้เรียน มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ เป็นต้น...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2, สัมภาษณ์, วันที่ 17 มิถุนายน 2563)

“...โรงเรียนกำหนดค่าเป้าหมายไว้ให้ชัดเจน บรรจุในแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาดำเนินกระบวนการพัฒนาความสามารถ และสรุปรายงานผลจากการดำเนินการ...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3, สัมภาษณ์, วันที่ 22 มิถุนายน 2563)

“...โรงเรียนต้องมีการกำหนดมาตรฐานความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ให้ชัดเจน และบอกขั้นตอน วิธีการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาการอ่านการเขียน และคิดคำนวณอย่างไร โดยมีคณะกรรมการควบคุม และตรวจสอบติดตามเป็นระยะ ๆ เพื่อควบคุมการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบในทุก ๆ ขั้นตอน...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4, สัมภาษณ์, วันที่ 24 มิถุนายน 2563)

“...ส่งเสริมให้ครูทุกคนได้รับการอบรมเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญในการจักประสบการณ์ ให้สามารถพัฒนาผู้เรียนในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคำนวณ ให้มีคุณภาพสูงขึ้น...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5, สัมภาษณ์, วันที่ 6 กรกฎาคม 2563)

“...กำหนดตัวชี้วัด/ตั้งเป้าหมาย จัดทำแผนการดำเนินงาน และดำเนินการตามแผน...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6, สัมภาษณ์, วันที่ 8 กรกฎาคม 2563)

“...มีการกำหนดค่าเป้าหมายของผู้เรียน ในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด คำนวณ เกณฑ์มาตรฐานในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนที่ครอบคลุม เน้นการพัฒนาการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7, สัมภาษณ์, วันที่ 10 กรกฎาคม 2563)

“...โรงเรียนควรเน้นการพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล แยกกลุ่มผู้เรียนเพื่อวางแผน สำรวจ และพัฒนาผู้เรียนโดยใช้สื่อ เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละกลุ่ม...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8, สัมภาษณ์, วันที่ 14 กรกฎาคม 2563)

“...กำหนดค่าเป้าหมายไว้ให้ชัดเจน บรรจุในแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนิน กระบวนการพัฒนาความสามารถ สรุปรายงานผล นำผลมาเปรียบเทียบการพัฒนาปีที่ผ่านมา นำผลที่ ควรพัฒนาไปกำหนดค่าเป้าหมายต่อไป...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9, สัมภาษณ์, วันที่ 15 กรกฎาคม 2563)

2.2 แนวทางในการตรวจสอบมาตรฐาน (Quality Auditing) ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณของผู้เรียน ให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม ซึ่งการ สัมภาษณ์ปรากฏผลดังนี้ คือ

“...ประเมินตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1, สัมภาษณ์, วันที่ 8 มิถุนายน 2563)

“...การตรวจสอบจะต้องตรวจสอบว่าครูได้ดำเนินการตามวิธีการและขั้นตอนที่กำหนดไว้ หรือไม่ และจะปรับแก้ไขอย่างไรเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และ การคิดคำนวณ...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2, สัมภาษณ์, วันที่ 17 มิถุนายน 2563)

“...กำกับ ติดตาม กระบวนการตามแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3, สัมภาษณ์, วันที่ 22 มิถุนายน 2563)

“...โรงเรียนต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณในทุก ๆ ประเด็นให้ถูกต้องและชัดเจน เพื่อที่จะสามารถดำเนินการตรวจสอบติดตามเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ที่วางไว้...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4, สัมภาษณ์, วันที่ 24 มิถุนายน 2563)

“...นำผลการทดสอบด้านการอ่าน การเขียน ผลการทดลองความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน และผลการทดลองระดับชาติด้านภาษาด้านการคิดคำนวณ มาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของแต่ละปี การศึกษา...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5, สัมภาษณ์, วันที่ 6 กรกฎาคม 2563)

“...กำหนดแนวทางการตรวจสอบกำหนดปฏิทินการตรวจสอบกำหนดผู้รับผิดชอบ ดำเนินการตรวจสอบ รายงานผลการตรวจสอบ...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6, สัมภาษณ์, วันที่ 8 กรกฎาคม 2563)

“...จัดทำเครื่องมือ ออกแบบกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน มีการตรวจสอบเครื่องมือ นิเทศติดตามกสนดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีการสะท้อนผลอย่างต่อเนื่อง...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7, สัมภาษณ์, วันที่ 10 กรกฎาคม 2563)

“...โรงเรียนต้องมีการกำกับ ติดตามผู้รับผิดชอบในกระบวนการตามแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8, สัมภาษณ์, วันที่ 14 กรกฎาคม 2563)

“...โรงเรียนกำหนดแนวทางการตรวจสอบกำกับ ติดตาม กระบวนการตามแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9, สัมภาษณ์, วันที่ 15 กรกฎาคม 2563)

2.3 แนวทางในการประเมินมาตรฐาน (Quality Assessment) ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณของผู้เรียน ให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม ซึ่งการสัมภาษณ์ปรากฏผลดังนี้ คือ

“...กำหนดระดับ/เกณฑ์การประเมินที่สูงขึ้น...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1, สัมภาษณ์, วันที่ 8 มิถุนายน 2563)

“...การประเมินมาตรฐานนั้นต้องมีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนหรือให้ผ่าน ไม่ให้ผ่านการประเมินจะต้องกำหนดวิธีประเมิน การรวบรวมเอกสารต่าง ๆ แล้วก็ไปทำตามเกณฑ์ระดับใด...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2, สัมภาษณ์, วันที่ 17 มิถุนายน 2563)

“...สร้างแบบการประเมินให้ครอบคลุมตามหลักสูตร ประเมินโปร่งใสตรวจสอบได้...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3, สัมภาษณ์, วันที่ 22 มิถุนายน 2563)

“...การประเมินมาตรฐานนั้น ต้องมีการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละหนึ่งครั้ง โดยวิธีการ และเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม เช่น การประเมินสภาพจริงหรือจะเป็นการประเมินจากการเอกสารก็ดี...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4, สัมภาษณ์, วันที่ 24 มิถุนายน 2563)

“...ในการประเมินดูจากการแสดงออกของนักเรียนโดยเป็นการนำเสนองาน อภิปรายในชั้นเรียนตลอดจนการเข้าร่วมการแข่งขันทักษะวิชาการ...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5, สัมภาษณ์, วันที่ 6 กรกฎาคม 2563)

“...จัดทำเครื่องมือสำหรับประเมิน ทำความเข้าใจเครื่องมือสำหรับประเมิน แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ดำเนินการประเมิน...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6, สัมภาษณ์, วันที่ 8 กรกฎาคม 2563)

“...มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ปลายภาค/ปลายปี มีการประเมินผลโดยการทดสอบระชาติ ได้แก่ RT,NT แล O-Net..”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7, สัมภาษณ์, วันที่ 10 กรกฎาคม 2563)

“...โรงเรียนเน้นการจัดงานเกี่ยวกับงานวิชาการ การพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมส่งเสริมที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน เชื่อมโยงวิถีชีวิตจริงและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8, สัมภาษณ์, วันที่ 14 กรกฎาคม 2563)

“...สร้างแบบการประเมินให้ครอบคลุมตามหลักสูตร ประเมินโปร่งใสตรวจสอบได้ และแบบประเมินต้องมีการรายงานผลตามสภาพจริง...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9, สัมภาษณ์, วันที่ 15 กรกฎาคม 2563)

3. มาตรฐานด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

3.1 แนวทางในการควบคุมมาตรฐาน (Quality Control) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม ซึ่งการสัมภาษณ์ปรากฏผลดังนี้ คือ

“...กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดในระดับการประเมินสูงขึ้น...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1, สัมภาษณ์, วันที่ 8 มิถุนายน 2563)

“...การควบคุมมาตรฐานด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร เพื่อให้มีมาตรฐานสูงกว่าเดิม ต้องดูว่าในหลักสูตรนั้นมีรายละเอียดมากน้อยเพียงใด เพื่อให้ครูได้จัดมีการนำเอาหลักสูตรไปจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสถานศึกษาที่ตั้งไว้...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2, สัมภาษณ์, วันที่ 17 มิถุนายน 2563)

“...รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ 3 ปีย้อนหลัง เพื่อกำหนดค่าเป้าหมายของสถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมาย ดำเนินการตามแผน...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3, สัมภาษณ์, วันที่ 22 มิถุนายน 2563)

“...การควบคุมมาตรฐานด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร ต้องตรวจว่าโครงการ/กิจกรรม หรือแนวปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับเป้าหมายหลักสูตรหรือไม่ โดยพิจารณาจากกลยุทธ์ ตัวชี้วัด ความสำเร็จ หรือโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4, สัมภาษณ์, วันที่ 24 มิถุนายน 2563)

“...การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ ควบคุมได้อย่างยากเนื่องจากเด็กแต่ละกลุ่มในแต่ละปีการศึกษา ความสามารถของผู้เรียนไม่เท่ากัน จึงทำให้ควบคุมหรือนำมาเปรียบเทียบได้ยาก...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5, สัมภาษณ์, วันที่ 6 กรกฎาคม 2563)

“...กำหนดมาตรฐาน/ตัวชี้วัด/ตั้งเป้าหมายจัดทำแผนด้านหลักสูตร สื่อ ครูและบุคลากร การจัดการเรียนการสอน ดำเนินการจัดการเรียนการสอน...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6, สัมภาษณ์, วันที่ 8 กรกฎาคม 2563)

“...การกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ หลังจากนั้น หน่วยงานต้นสังกัดและสถาบันการศึกษาจัดทำแผน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานพัฒนา คุณภาพเข้าสู่มาตรฐานที่กำหนดไว้ในด้านการพัฒนาหลักสูตร ให้สอดคล้องกับบริบทและความ ต้องการของสถานศึกษา...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7, สัมภาษณ์, วันที่ 10 กรกฎาคม 2563)

“...โรงเรียนต้องพัฒนาความรู้ของบุคลากรให้มีความรับผิดชอบต่อการสร้างผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน รวมทั้งการจัดการเรียนรู้ แบบฝึกหัด เรียนพิเศษ ควบคุมความพร้อมและรูปแบบการ สอน จัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศ...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8, สัมภาษณ์, วันที่ 14 กรกฎาคม 2563)

“...ทำการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศสามปีย้อนหลัง เพื่อมากำหนดค่าเป้าหมายของ สถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมาย...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9, สัมภาษณ์, วันที่ 15 กรกฎาคม 2563)

3.2 แนวทางในการตรวจสอบมาตรฐาน (Quality Auditing) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ ผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม ซึ่งการสัมภาษณ์ปรากฏผลดังนี้ คือ

“...มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ละเอียดมากขึ้น...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1, สัมภาษณ์, วันที่ 8 มิถุนายน 2563)

“...การตรวจสอบมาตรฐานด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรต้องดูเป็นไปตามขั้นตอนนี้ มีการนำเอาหลักสูตรไปจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรนั้นเป็นไปตามรายละเอียดตามหลักสูตรหรือไม่ บทพร้อม จุดใดอย่างไรก็ให้ปรับปรุงเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2, สัมภาษณ์, วันที่ 17 มิถุนายน 2563)

“...กำกับ ติดตามการดำเนินการพัฒนาผลสัมฤทธิ์อย่างระบบ มีคณะกรรมการติดตาม...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3, สัมภาษณ์, วันที่ 22 มิถุนายน 2563)

“...การตรวจสอบด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร ต้องรายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4, สัมภาษณ์, วันที่ 24 มิถุนายน 2563)

“...การตรวจสอบควรวัดจากกลุ่มเดียวกัน ของปีการศึกษานั้นๆ จึงจะสามารถทำให้เกิดผลที่ดีต่อผู้เรียนเพราะเด็กแต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกัน...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5, สัมภาษณ์, วันที่ 6 กรกฎาคม 2563)

“...กำหนดปฏิทินการนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนกำหนดผู้รับผิดชอบ กำหนดการนิเทศ กำกับ ติดตาม รายงานผลการตรวจสอบ...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6, สัมภาษณ์, วันที่ 8 กรกฎาคม 2563)

“...ตรวจสอบและทบทวนการดำเนินงานทั้งระบบด้วยตนเองของสถาบันการศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และรายงานผลต่อผู้ปกครองและผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษา...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7, สัมภาษณ์, วันที่ 10 กรกฎาคม 2563)

“...ให้โรงเรียนมีการตรวจสอบและทบทวนมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกรายวิชา ครูผู้สอนจะต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจสอบเพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษามีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้น...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8, สัมภาษณ์, วันที่ 14 กรกฎาคม 2563)

“...คณะกรรมการต้องมีการกำกับ ติดตามการดำเนินการพัฒนาผลสัมฤทธิ์อย่างต่อเนื่อง...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9, สัมภาษณ์, วันที่ 15 กรกฎาคม 2563)

3.3 แนวทางในการประเมินมาตรฐาน (Quality Assessment) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาให้คุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม ซึ่งการสัมภาษณ์ปรากฏผลดังนี้ คือ

“...การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรให้มีตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดมากขึ้น...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1, สัมภาษณ์, วันที่ 8 มิถุนายน 2563)

“...การประเมินมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษานั้น ผลจากการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรนั้น เป็นไปตามเกณฑ์ที่ประเมินไว้หรือไม่ ควรอยู่ในระดับใด มีการพัฒนามากขึ้นหรือไม่ และจัดการปรับปรุงอย่างไร ควรเสนอแนะไว้ด้วย...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2, สัมภาษณ์, วันที่ 17 มิถุนายน 2563)

“...สร้างแบบการประเมินให้ครอบคลุมทุกมาตรฐานตามหลักสูตรสถานศึกษา...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3, สัมภาษณ์, วันที่ 22 มิถุนายน 2563)

“...ครูดำเนินการประเมินตนเอง และจัดทำรายงานผลการประเมินเกี่ยวกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของครูผู้สอน เพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติงานสอน แล้วให้สถานศึกษานำมา รวบรวมประเมิน ตรวจสอบระดับคุณภาพ...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4, สัมภาษณ์, วันที่ 24 มิถุนายน 2563)

“...การประเมินควรเป็นการสังเกตพฤติกรรมรายบุคคลหรือวัดผลโดยใช้แบบทดสอบที่มีคุณภาพในการวัดผลก่อนการทำกิจกรรม และหลักการทำกิจกรรม...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5, สัมภาษณ์, วันที่ 6 กรกฎาคม 2563)

“...จัดทำเครื่องมือสำหรับประเมิน แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ดำเนินการประเมิน รายงานผลการประเมิน”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6, สัมภาษณ์, วันที่ 8 กรกฎาคม 2563)

“...มีการประเมินผลการใช้หลักสูตร และผลการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน”
(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7, สัมภาษณ์, วันที่ 10 กรกฎาคม 2563)

“...โรงเรียนควรมีมาตรฐานในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับกลยุทธ์การสอน ความเหมาะสมกับมาตรฐานการเรียนในทุกด้านเพื่อให้คุณภาพมาตรฐานสูงขึ้น”
(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8, สัมภาษณ์, วันที่ 14 กรกฎาคม 2563)

“...คณะกรรมการสร้างแบบการประเมินให้ครอบคลุมทุกมาตรฐานตามหลักสูตร และประเมินจากสภาพจริงอย่างเป็นระบบ”
(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9, สัมภาษณ์, วันที่ 15 กรกฎาคม 2563)

3.4 แนวทางในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง(SAR) ของสถานศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม ซึ่งการสัมภาษณ์ปรากฏผลดังนี้ คือ

“...พัฒนาครูให้มีคุณภาพในการเขียนรายงานเชิงวิชาการ และครูทุกส่วนต้องมีส่วนร่วมในการจัดทำ SAR”
(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1, สัมภาษณ์, วันที่ 8 มิถุนายน 2563)

“...การจัดทำรายงานประเมินตนเอง(SAR)ของโรงเรียนนั้น ให้โรงเรียนจัดทำรายงานตามที่เราดำเนินการแผนงาน โครงการต่าง ๆ ผลการดำเนินการเป็นอย่างไร นำเสนอให้ชัดเจน และมีการจัดทำข้อเสนอแนะหรือการปรับปรุงในโอกาสต่อไปด้วย”
(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2, สัมภาษณ์, วันที่ 17 มิถุนายน 2563)

“...จัดทำข้อมูลสารสนเทศ 3 ปีย้อนหลัง เพื่อกำหนดค่าเป้าหมายของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมาย ดำเนินการตามแผนกำกับ ติดตาม ตรวจสอบอย่างต่อเนื่องรายงานผลการดำเนินการต่อหน่วยงานต้นสังกัด”
(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3, สัมภาษณ์, วันที่ 22 มิถุนายน 2563)

“...การจัดทำรายงานประเมินตนเอง (SAR) ของโรงเรียนนั้น ให้โรงเรียนจัดทำรายงานและ นำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้ เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา โดยอธิบายผลการดำเนินการของโครงการต่าง ๆ เป็นอย่างไร นำเสนอให้ชัดเจน และมีการจัดทำข้อเสนอแนะหรือการปรับปรุงในโอกาสต่อไปด้วย”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4, สัมภาษณ์, วันที่ 24 มิถุนายน 2563)

“...วางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มอบหมายงานผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละส่วน และ รวบรวมจัดทำรายงานการประเมินตนเอง...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5, สัมภาษณ์, วันที่ 6 กรกฎาคม 2563)

“จัดทำเครื่องมือสำหรับประเมินแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ดำเนินการประเมิน รายงานผลการประเมิน...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6, สัมภาษณ์, วันที่ 8 กรกฎาคม 2563)

“การจัดทำรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา เป็นการนำเสนอผลการดำเนินงานใน การพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ นำเสนอรายงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง โดยวัตถุประสงค์การจัดทำรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษาเพื่อ นำเสนอผลการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาต่อคณะกรรมการ สถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน และเพื่อเป็น ฐานข้อมูลในการพัฒนาสถานศึกษาปีต่อไป และเป็นฐานข้อมูลสำหรับการรับการประเมินคุณภาพ ภายนอกต่อไป...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7, สัมภาษณ์, วันที่ 10 กรกฎาคม 2563)

“โรงเรียนจัดทำรายงานประเมินตนเอง (SAR) ให้มีข้อมูลตามคุณภาพมาตรฐานครบถ้วน เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติทั้ง 3 มาตรฐาน เสนอข้อมูลที่โดดเด่น ระดับคุณภาพ คุณภาพยอดเยี่ยมที่เป็นไปตามแนวปฏิบัติของโรงเรียน...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8, สัมภาษณ์, วันที่ 14 กรกฎาคม 2563)

“ดำเนินการตามแผนกำกับ ติดตาม ตรวจสอบอย่างต่อเนื่องรายงานผลการดำเนินการต่อหน่วยงานต้นสังกัด นำผลการดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาในปีต่อไป เผยแพร่ผลงานต่อสาธารณะ...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9, สัมภาษณ์, วันที่ 15 กรกฎาคม 2563)

จากผลการศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคามผล ที่ได้จากสัมภาษณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยขอสรุปสาระสำคัญตามประเด็นปัญหาดังนี้คือ

1. แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน: ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

1.1 เสนอแนวทางในการควบคุมมาตรฐาน (Quality Control) ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียนให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม ซึ่งจากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยขอสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้ คือ

โรงเรียนควรมีการกำหนดมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรมเพื่อตรวจสอบได้ตรงเป้าหมาย และง่ายต่อควบคุมการดำเนินงาน เช่น กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จว่า นวัตกรรมทางการศึกษาควมมีรูปแบบอย่างไร, กำหนดโครงการ/กิจกรรมเน้นการฝึกให้ผู้เรียนฝึกกระบวนการคิด และขั้นตอนให้เป็นรูปธรรม เป็นต้น แล้วนำมาตรฐานนั้นไปจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาเพื่อดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จากนั้นสรุปผลการดำเนินการทำประเด็นที่พิจารณาวางแผนในการดำเนินการต่อไป”

1.2 แนวทางในการตรวจสอบมาตรฐาน (Quality Auditing) ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียนให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม ซึ่งจากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยขอสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้ คือ

ในการตรวจสอบมาตรฐาน (Quality Auditing) ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียนให้มีคุณภาพมาตรฐานนั้นควรเริ่มจากการกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรมในหลักสูตรสถานศึกษา โดยพิจารณาตามมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียนว่าเป็นไปตามที่ตั้งไว้หรือไม่ มีระดับความก้าวหน้ามากน้อยเพียงใด เช่น พิจารณาจากผลงาน ชิ้นงานหรือการแสดงผลนิทรรศการผลงานนักเรียนหรือเกียรติบัตร การเข้าร่วมการแข่งขันในระดับต่าง ๆ ของผู้เรียน ทั้งนี้จะต้องมีการกำหนดปฏิทินการนิเทศ กำกับ ติดตามและตรวจสอบ ซึ่งจะต้องมีผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบที่ชัดเจน หลังจากขั้นตอนการตรวจสอบมาตรฐาน ต้องร่วมกันสะท้อนผล แนวทางการแก้ไข และพัฒนาเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาในด้านความสามารถ

ในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียนให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงกว่าเดิม แล้วรายงานผลต่อผู้ปกครองและผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษาต่อไป

1.3 แนวทางในการประเมินมาตรฐาน (Quality Assessment) ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียนให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม ซึ่งจากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยขอสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้ คือ

โรงเรียนต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน เพื่อสร้างกรอบการประเมินให้เกิดความชัดเจน โดยอาจสร้างแบบการประเมินการสร้างนวัตกรรมของผู้บริหารหรือประเมินตามแบบประเมินที่ได้รับรางวัลเป็นที่ยอมรับ จากนั้นนำแบบประเมินมาทดสอบผู้เรียนจากนั้นนำมาหาผลลัพธ์ความสำเร็จ โดยเทียบจากเกณฑ์การประเมินที่กำหนดว่าควรผ่าน หรือไม่ผ่าน จากนั้นสรุปผลภาพรวม แล้วนำไปปรับปรุง แก้ไขเพื่อพัฒนาความสามารถของผู้เรียนด้านนวัตกรรมให้สูงขึ้น และนอกจากนี้ โรงเรียนจำเป็นต้องพัฒนาครูทุกคนให้มีความรู้ความสามารถในการนำเทคนิคการสอนและการใช้สื่อนวัตกรรม ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับศักยภาพของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น

2. แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียน: ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

2.1 แนวทางในการควบคุมมาตรฐาน (Quality Control) ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณของผู้เรียน ให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม ซึ่งจากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยขอสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้ คือ

ต้องเริ่มจากการกำหนดค่าเป้าหมายด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณของผู้เรียนไว้ให้ชัดเจน แล้วนำไปบรรจุในแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา โดยระบุวิธีการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาการอ่าน การเขียน และคิดคำนวณอย่างไร โดยมีคณะกรรมการควบคุม และตรวจสอบติดตามเป็นระยะ ๆ แล้วดำเนินการตามกระบวนการพัฒนาความสามารถ สรุปรายงานผล นำผลมาเปรียบเทียบกับพัฒนาปีที่ผ่านมา นำผลที่ควรพัฒนาไปกำหนดค่าเป้าหมายต่อไป นอกจากนี้ โรงเรียนควรควบคุมหรือเน้นให้ครูผู้สอนร่วมกันพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล และแยกกลุ่มผู้เรียน เพื่อวางแผน สำรวจ และพัฒนาผู้เรียนโดยใช้สื่อ เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละกลุ่ม

2.2 แนวทางในการตรวจสอบมาตรฐาน (Quality Auditing) ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณของผู้เรียน ให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม ซึ่งจากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยขอสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้ คือ

แนวทางในการตรวจสอบมาตรฐานความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณของผู้เรียน จะมีการกำหนดแนวทางการตรวจสอบ ปฏิทินการตรวจสอบ รวมถึงกำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบ โดยจัดทำเครื่องมือในการนิเทศติดตาม และดำเนินการอย่าง

ต่อเนื่อง เพื่อรายงานผลการพัฒนาของความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด
คำนวณของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

2.3 แนวทางในการประเมินมาตรฐาน (Quality Assessment) ความสามารถในการ
การอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณของผู้เรียน ให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม
ซึ่งจากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยขอสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้ คือ

การประเมินมาตรฐานนั้นต้องมีการสร้างแบบประเมินที่กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนหรือ
ให้ผ่าน ไม่ให้ผ่าน ซึ่งหลักการประเมินนั้น สามารถพิจารณาได้จากเอกสารต่าง ๆ ในการดำเนิน
โครงการ กิจกรรมการพัฒนาการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณของผู้เรียน หรือ
พิจารณาจากประเมินตามสภาพจริง เช่น การแสดงออกของนักเรียนโดยเป็นการนำเสนองาน
อภิปรายในชั้นเรียน ตลอดจนการเข้าร่วมการแข่งขันทักษะวิชาการ ผลการวัดและประเมินผลการ
เรียนรู้ปลายภาค/ปลายปี ผลการทดสอบประชาติ (RT, NT และ O-Net) ทั้งนี้ สถานศึกษาต้องแต่งตั้ง
คณะกรรมการประเมินที่มีความรู้ความเข้าใจ เพื่อดำเนินการประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียน: ปัญหาด้าน
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

3.1 แนวทางในการควบคุมมาตรฐาน (Quality Control) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
ผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม ซึ่งจากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยขอ
สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้ คือ

การควบคุมมาตรฐานด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร เพื่อให้มีมาตรฐานสูง
กว่าเดิม ต้องดูว่าในหลักสูตรนั้นมีรายละเอียดมากน้อยเพียงใด และพิจารณาวัตถุประสงค์ของ
หลักสูตรสถานศึกษาที่ตั้งไว้ ว่าสอดคล้องกับเป้าหมายหลักสูตรหรือไม่ โดยพิจารณาจากกลยุทธ์
ตัวชี้วัด ความสำเร็จ หรือโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ หากผ่านการ
ดำเนินการ 3 ปีแล้ว จะต้องควบคุมโดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อมากำหนดค่าเป้าหมายของ
สถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน
ต่อไป

3.2 แนวทางในการตรวจสอบมาตรฐาน (Quality Auditing) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม ซึ่งจากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัย
ขอสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้ คือ

การตรวจสอบด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ต้อง
อาศัยกระบวนการการกำหนดปฏิทินการนิเทศ กำกับ ติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนทุก
รายวิชา รวมถึงการจัดการเรียนการสอน โดยวัดจากกลุ่มเดียวกันของปีการศึกษานั้น ๆ จึงจะสามารถ

ทำให้เกิดผลที่ดีต่อผู้เรียน เพราะเด็กแต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกัน จากนั้นรายงานผลแล้วนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา

3.3 แนวทางในการประเมินมาตรฐาน (Quality Assessment) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาให้คุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม ซึ่งจากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยขอสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้ คือ

แนวทางในการประเมินมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาให้คุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน แล้วร่วมกันจัดทำเครื่องมือสำหรับประเมิน ให้ครอบคลุมทุกมาตรฐานตามหลักสูตร ดำเนินการประเมินตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดมากขึ้น ทั้งประเด็นการใช้หลักสูตร และผลการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน รายงานผลการประเมินการประเมินควรเป็นการสังเกตพฤติกรรมรายบุคคลหรือวัดผลโดยใช้แบบทดสอบที่มีคุณภาพในการวัดผลก่อนการทำกิจกรรม และหลักการทำกิจกรรม เมื่อสิ้นปีการศึกษา โรงเรียนนำผลมาประเมินว่าควรอยู่ในระดับใด มีการพัฒนามากขึ้นหรือไม่ และจัดการปรับปรุงอย่างไร ควรเสนอแนะไว้

3.4 แนวทางในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (Self - Assessment Report: SAR) ของสถานศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม ซึ่งจากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยขอสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้ คือ

ให้โรงเรียนจัดทำรายงานตามที่เรากำหนดไว้ในแผนงาน โครงการต่าง ๆ ผลการดำเนินการเป็นอย่างไร ให้นำผลเสนออย่างชัดเจน และมีการจัดทำข้อเสนอแนะหรือการปรับปรุงในโอกาสต่อไปด้วย นอกจากนี้ พัฒนาครูให้มีคุณภาพในการเขียนรายงานเชิงวิชาการ และครูทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการจัดทำ (Self - Assessment Report: SAR) ทั้งนี้ โรงเรียนต้องกำหนดให้ครูและบุคลากรทางการศึกษารายงานผลการดำเนินการต่อหน่วยงานต้นสังกัด นำผลการดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาในปีต่อไป และเผยแพร่ผลงานต่อสาธารณะ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม ตามลำดับ ดังนี้

1. สรุป
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุป

ผลจากการศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมพบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย จากการวิเคราะห์ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนมาจัดลำดับความสำคัญของปัญหาผลการวิเคราะห์พบว่า อันดับที่ 1 ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม อันดับที่ 2 ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ และอันดับที่ 3 ด้านมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ผู้วิจัยได้นำด้านที่มีปัญหาระดับมากที่สุดสามอันดับแรกและได้นำด้านย่อยของแต่ละด้านหลักที่มีระดับปัญหามากที่สุด 3 อันดับแรกของแต่ละด้านมาเป็นกรอบในการหาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคามเพื่อทำการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 9 ท่าน สรุปแนวทางได้ดังนี้

5.1.1 แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน: ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

5.1.1.1 เสนอแนวทางในการควบคุมมาตรฐาน (Quality Control) โรงเรียนต้องการกำหนดมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรมเพื่อตรวจสอบได้ตรงเป้าหมาย กำหนดตัวชี้วัด กำหนดรูปแบบ นวัตกรรมทางการศึกษา เน้นกระบวนการเรียนการสอนของครู จัดทำโครงการ/กิจกรรมเน้นการฝึกให้ผู้เรียนฝึกกระบวนการคิด และมีขั้นตอนปฏิบัติเป็นรูปธรรม การจัดทำ

แผนพัฒนาการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา เพื่อดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ สรุปผลการดำเนินการแล้วทำรายงานประจำปีเพื่อการพัฒนาต่อไป

5.1.1.2 แนวทางในการตรวจสอบมาตรฐาน (Quality Auditing) โรงเรียน พิจารณาตามมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียนว่าเป็นไปตามที่ตั้งไว้หรือไม่ มีระดับความก้าวหน้ามากน้อยเพียงใด เช่น พิจารณาจากผลงาน ชิ้นงานหรือการแสดงนิทรรศการผลงานนักเรียนหรือเกียรติบัตร การเข้าร่วมการแข่งขันในระดับต่าง ๆ ของผู้เรียน ทั้งนี้ จะต้องมีการกำหนดปฏิทินการนิเทศ กำกับ ติดตามและตรวจสอบ การสะท้อนผล แนวทางการแก้ไข และพัฒนาเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาในด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียนให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงกว่าเดิม แล้วรายงานผลประจำปีของสถานศึกษา

5.1.1.3 แนวทางในการประเมินมาตรฐาน (Quality Assessment) แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ออกแบบประเมินการสร้างนวัตกรรมที่เป็นที่ยอมรับ ตามมาตรฐานที่กำหนด ให้นำแบบประเมินผู้เรียนเพื่อหาผลลัพธ์ความสำเร็จ โดยเทียบจากเกณฑ์การประเมินที่กำหนด สรุปผลภาพรวม แล้วนำไปปรับปรุง แก้ไขเพื่อพัฒนาความสามารถของผู้เรียนด้านนวัตกรรมให้สูงขึ้น

5.1.2 แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน: ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

5.1.2.1 แนวทางในการควบคุมมาตรฐาน (Quality Control) โรงเรียนมีการกำหนดค่าเป้าหมายด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณของผู้เรียน กำหนดค่าเป้าหมายมาตรฐานสถานศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดรูปแบบ ระเบียบวิธีการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาการอ่าน การเขียน และคิดคำนวณ มีการติดตามและนิเทศการสอนของครูผู้สอน และตรวจสอบติดตาม เน้นให้ครูผู้สอนร่วมกันพัฒนาผู้เรียน ใช้สื่อ เทคโนโลยีวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน

5.1.2.2 แนวทางในการตรวจสอบมาตรฐาน (Quality Auditing) โรงเรียนมีการกำหนดแนวทางการตรวจสอบ ปฏิทินการตรวจสอบ รวมถึงกำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบ โดยจัดทำเครื่องมือในการนิเทศติดตาม และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้เพื่อรายงานผลการพัฒนาของความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

5.1.2.3 แนวทางในการประเมินมาตรฐาน (Quality Assessment) การทดสอบ การอ่าน การเขียน การคำนวณ ตามแบบประเมินที่กำหนดเกณฑ์ ผลการทดสอบระชาติ (RT, NT และ O-Net)

5.1.3 แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน: ปัญหาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

5.1.3.1 แนวทางในการควบคุมมาตรฐาน (Quality Control) โรงเรียนมีการการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา การวิเคราะห์ตัวชี้วัดรายวิชา ตัวชี้วัด การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ กำหนดค่าเป้าหมายของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา และพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนต่อไป

5.1.3.2 แนวทางในการตรวจสอบมาตรฐาน (Quality Auditing) โรงเรียนต้องอาศัยกระบวนการการกำหนดปฏิทินการนิเทศ กำกับ ภาระบบการจัดการเรียนการสอน การติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนทุกรายวิชา โดยวัดจากกลุ่มเดียวกันของปีการศึกษานั้น ๆ และการกำหนดค่าเป้าหมายของสถานศึกษา จึงจะสามารถทำให้เกิดผลที่ดีต่อผู้เรียน เพราะเด็กแต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกัน จากนั้นรายงานผลแล้วนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา

5.1.3.3 แนวทางในการประเมินมาตรฐาน (Quality Assessment) แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินจัดทำเครื่องมือสำหรับประเมิน ครอบคลุมทุกมาตรฐานตามหลักสูตร การประเมินตามเกณฑ์ การประเมินที่กำหนดมากขึ้น การใช้หลักสูตร การวิเคราะห์หลักสูตร และตัวชี้วัด ผลการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานและค่าเป้าหมายที่สถานศึกษา กำหนดขึ้น รายงานผลการประเมิน โรงเรียนนำผลมาประเมินว่าควรอยู่ในระดับใด มีการพัฒนามากขึ้นหรือไม่ และจัดการปรับปรุงอย่างไร ควรเสนอแนะไว้

5.1.3.4 แนวทางในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (Self - Assessment Report: SAR) ของสถานศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม โรงเรียนต้องกำหนดให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา จัดทำรายงาน แผนงาน โครงการต่าง ๆ ผลการดำเนินการให้นำผลเสนออย่างชัดเจน และมีการจัดทำข้อเสนอแนะหรือการปรับปรุง พัฒนาครูให้มีคุณภาพในการเขียนรายงานเชิงวิชาการ และครูทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการจัดทำ (Self - Assessment Report: SAR) ในการรายงานผลการดำเนินการต่อหน่วยงานต้นสังกัด นำผลการดำเนินงานวางแผนจัดทำแผนพัฒนาในปีต่อไป และเผยแพร่ผลงานต่อสาธารณชน

5.2 อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่องแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม ซึ่งผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

5.2.1 ผลจากการศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย จากการวิเคราะห์ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนมาจัดลำดับความสำคัญของปัญหาผลการวิเคราะห์พบว่า อันดับที่ 1 ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม อันดับที่ 2 ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ และอันดับที่ 3 ด้านมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งการดำเนินการงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านย่อยของแต่ละด้านหลักที่มีระดับปัญหามากที่สุด 3 อันดับแรกของแต่ละด้านประกอบไปด้วยอันดับที่ 1 การควบคุมมาตรฐาน (Quality Control) อันดับที่ 2 การตรวจสอบมาตรฐาน (Quality Auditing) อันดับที่ 3 ประเมินมาตรฐาน (Quality Assessment) จากการวิเคราะห์ปัญหาในแต่ละประเด็นได้ดังนี้ ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจ ในการสร้างนวัตกรรมการศึกษา และยังไม่มีการประเมินผลและความชำนาญพอ ผู้บริหารขาดการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล มีการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตาม และให้ความช่วยเหลือแก่บุคลากรน้อย ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ สถานศึกษาไม่มีการกำหนดนโยบาย เป้าหมายที่ชัดเจน ในเชิงปฏิบัติ ติดตามประเมินผลไม่ต่อเนื่อง และเป็นไปแบบไม่จริงจัง ขาดการตรวจสอบผลการปฏิบัติการจากผู้บริหาร การปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพ ภายในขาดความต่อเนื่อง ไม่มีการติดตามการดำเนินงานจากหน่วยงานต้นสังกัด และด้านมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์หลักสูตร รวมถึงการจัดการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และตัวชี้วัด ผู้บริหารขาดการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล มีการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตาม และให้ความช่วยเหลือแก่บุคลากรน้อย

5.2.2 ผลจากการวิจัยพบว่าแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม ซึ่งผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลได้ตามประเด็นปัญหาดังนี้ คือ

5.2.2.1 แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน: ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน พบว่า ในด้านการควบคุมมาตรฐาน (Quality

Control) ควรมีการกำหนดมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรมเพื่อตรวจสอบได้ตรงเป้าหมาย และง่ายต่อควบคุมการดำเนินงาน แล้วนำมาตรฐานนั้นไปจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาเพื่อดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ในด้านการตรวจสอบมาตรฐาน (Quality Auditing) ควรเริ่มจากการกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรมในหลักสูตรสถานศึกษา โดยพิจารณาตามมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียนว่าเป็นไปตามที่ตั้งไว้หรือไม่ ในการประเมินมาตรฐาน (Quality Assessment) ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียนให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม โรงเรียนต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน สร้างกรอบการประเมินให้เกิดความชัดเจน จากนั้นนำแบบประเมินมาทดสอบผู้เรียนจากนั้นนำมาหาผลลัพธ์ความสำเร็จ โดยเทียบจากเกณฑ์การประเมินที่กำหนดว่าควรผ่าน หรือไม่ผ่าน จากนั้นสรุปผลภาพรวม แล้วนำไปปรับปรุง แก้ไขเพื่อพัฒนาความสามารถของผู้เรียนด้านนวัตกรรมให้สูงขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ไมตรี บุญเทศ (2554, น. 149-153) ได้ศึกษาการพัฒนา รูปแบบการบริหารเพื่อการประกัน คุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารเพื่อการประกันคุณภาพต้องอาศัยรูปแบบ ที่เรียกกย่อว่า PDR Model อันมาจากสาระสำคัญ 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ขั้น P หมายถึง เตรียม คือ 1) เตรียมการประชุม 2) เตรียมตัวแต่งตั้ง 3) เตรียมใจกำหนดเป้าหมาย ขั้นตอนที่ 2 ขั้น D หมายถึง ดำเนินการ คือ 1) หลักการ 2) หลักเกณฑ์ 3) หลักฐาน ซึ่งต้องใช้ในการ ดำเนินงานตามวงจร PDCA ทั้ง 4 ตอน คือ P (วางแผน) D (ปฏิบัติตามแผน) C (ตรวจสอบ) A (ปรับปรุง) ขั้นตอนที่ 3 ขั้น R หมายถึง รายงาน คือ 1) รวบรวมข้อมูล 2) ร้อยรัดสังเคราะห์ข้อมูลให้ทันกำหนด 3) เขียนรายงานให้ถูกต้องเรียบร้อย

5.2.2.2 แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน: มาตรฐานด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ พบว่า ในการควบคุมมาตรฐาน (Quality Control) สถานศึกษาต้องกำหนดค่าเป้าหมายด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณของผู้เรียนไว้ให้ชัดเจน แล้วนำไปบรรจุในแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีคณะกรรมการควบคุม และตรวจสอบติดตามเป็นระยะ ๆ สรุปรายงานผล นำผลมาเปรียบเทียบการพัฒนาปีที่ผ่านมา และนำผลที่ควรพัฒนาไปกำหนดค่าเป้าหมายต่อไป ในการตรวจสอบมาตรฐาน (Quality Auditing) สถานศึกษาต้องกำหนดปฏิทินการตรวจสอบ กำหนดผู้รับผิดชอบ การจัดทำเครื่องมือในการนิเทศติดตาม และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อรายงานผลการพัฒนาของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และด้านการประเมินมาตรฐาน (Quality Assessment) สถานศึกษา ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินที่มีความรู้ความเข้าใจ มีการสร้างแบบประเมินที่กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนหรือให้ผ่าน และไม่ผ่าน ซึ่งหลักฐานการประเมินสามารถพิจารณาได้จากเอกสารต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ กิจกรรมการ หรือพิจารณาจากประเมินตามสภาพจริง เพื่อดำเนินการประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ ทิภาวรรณ เลขวัฒน์ (2550, น. 225-228)

ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต้องเริ่มจากการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน 2) เตรียมการเทียบเคียง 3) ดำเนินการเทียบเคียง 4) ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการทำงาน 5) ทบทวนและตรวจสอบการทำงาน และ 6) ประเมินภายในและจัดทำรายงานผลในการดำเนินงาน อันประกอบด้วยโครงสร้างการทำงาน 2 ฝ่าย คือ 1) ฝ่ายสนับสนุนประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา คณะทำงาน ชุมชนและหน่วยงานต้นสังกัด 2) ฝ่ายติดตามและประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย กลุ่มติดตามคุณภาพ และกลุ่มประเมินคุณภาพ

5.2.2.3 แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน : มาตรฐานด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา พบว่าแนวทางในการควบคุมมาตรฐาน (Quality Control) สถานศึกษาควรควบคุมมาตรฐานส่งเสริมและส่งเสริมด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรเพื่อให้มีมาตรฐานสูง พิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสถานศึกษาที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับเป้าหมายหลักสูตรหรือไม่ โดยพิจารณาจากกลยุทธ์ ตัวชี้วัด ความสำเร็จ หรือโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ หากผ่านการดำเนินการ 3 ปีแล้วจะต้องควบคุมโดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อกำหนดค่าเป้าหมายของสถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนต่อไปใน ด้านการตรวจสอบมาตรฐาน (Quality Auditing) ต้องอาศัยกระบวนการการนิเทศ กำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน รวมถึงการจัดการเรียนการสอน โดยวัดจากกลุ่มเดียวกันของปีการศึกษานั้น ๆ จึงจะสามารถทำให้เกิดผลที่ดีต่อผู้เรียน จากนั้นรายงานผลแล้วนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาในด้านการประเมินมาตรฐาน (Quality Assessment) สถานศึกษาต้องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินแล้วร่วมกันจัดทำเครื่องมือสำหรับประเมินให้ครอบคลุมทุกมาตรฐานตามหลักสูตรดำเนินการประเมินตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดขึ้น โรงเรียนนำผลมาประเมินว่าควรอยู่ในระดับใด มีการพัฒนามากขึ้นหรือไม่ และจัดการปรับปรุงอย่างไรควรเสนอแนะไว้ และด้านที่สำคัญอย่างยิ่ง คือ การจัดทำรายงานประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) ของสถานศึกษาสถานศึกษาต้องจัดทำรายงานตามกรอบที่กำหนดไว้ในแผนงาน โครงการต่าง ๆ ผลการดำเนินการ การนำผลเสนออย่างชัดเจน และมีการจัดทำข้อเสนอแนะหรือการปรับปรุงในโอกาสต่อไป นอกจากนี้ พัฒนาครูให้มีคุณภาพในการเขียนรายงานเชิงวิชาการและครูทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการจัดทำ(Self - Assessment Report: SAR) โรงเรียนต้องกำหนดให้ครูและบุคลากรทางการศึกษารายงานผลการดำเนินการต่อหน่วยงานต้นสังกัดนำผลการดำเนินงานวางแผนจัดทำแผนพัฒนาในปีต่อไปและเผยแพร่ผลงานต่อสาธารณะสอดคล้องกับละมุด รอดขวัญ (2555, น. 183) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ตอนบนและได้นำเสนอไว้ว่าสถานศึกษาต้องกำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และสอดคล้องกับ

แผนปฏิบัติการประจำปี โครงการและ กิจกรรมชัดเจน ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ต้องเห็น ความสำคัญของข้อมูลสารสนเทศ การจัดระบบข้อมูลการนำสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาเพื่อเกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพและเครื่องมือการประเมิน คุณภาพต้องชัดเจนผ่านการระดมความคิด การหาแนวทางพัฒนาและการวางแผนการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

5.3.1.1 แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนด้าน ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาคณะครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรม และความคิด สร้างสรรค์ในการพัฒนางาน และนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนในสถานศึกษา มีกำหนด มาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรมเพื่อตรวจสอบได้ตรงเป้าหมาย และง่ายต่อควบคุมการ ดำเนินงาน แล้วนำมาตรฐานนั้นไปจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาเพื่อดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้

5.3.1.2 แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนด้าน มาตรฐานด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณของผู้เรียน ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จ จัดให้มีการประเมินผลความสามารถใน การอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ทำโครงการ/กิจกรรมที่สามารถพัฒนา ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ของสถานศึกษาที่มีความสอดคล้อง และต่อเนื่อง มีการนิเทศ และการติดตามอย่างเป็นระบบ

5.3.1.3 แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านมาตรฐานด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษาควรส่งเสริมครูให้มี ความรู้ในการจัดทำและวิเคราะห์หลักสูตร การจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานและตัวชี้วัด สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมิน การกำหนดเกณฑ์ค่ามาตรฐาน การออกแบบจัดทำ เครื่องมือสำหรับประเมิน ให้ครอบคลุมทุกมาตรฐานตามหลักสูตร ดำเนินการประเมินตามเกณฑ์ การประเมินที่กำหนดมากขึ้น

5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรนำแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในภายในด้านคุณภาพผู้เรียนไปทดลองใช้ในการบริหารการจัดการศึกษา

5.3.2.2 ควรทำการวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในในเขตจังหวัดอื่น ๆ ในด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรมผู้เรียน ด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณของผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บรรณานุกรม

- กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา. (2561). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 135 (ตอนที่ 11 ก), (หน้า 3-5)
- กระทรวงมหาดไทย. (2561). การประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, สืบค้นจาก http://www.dla.go.th/upload/document/type2/2018/11/20741_1_1541141387208.pdf.
- กันตพัฒน์ มณฑา. (2561) ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม.
- เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2554). การวิจัยและพัฒนานโยบายการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา Alternative: A research and development of the teachers and educational personnel development policy. วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา. 6(1), (น.117-128)
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. (2554). แนวปฏิบัติที่ยอดเยี่ยมระดับประเทศ Best of the Best practice. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก.
- ณัฐพล ชุมวรฐายี. (2549). คุณภาพโรงเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ทิถาวรณ เลขวัฒน์. (2550). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการเทียบเคียงสมรรถนะ. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ธร สุนทรายุทธ. (2551). การบริหารจัดการเชิงปฏิรูป: ทฤษฎี วิจัย และปฏิบัติทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: บริษัทเนติกุลการพิมพ์ จำกัด.
- นฤกร บันพุ่มโพธิ์. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7, วารสารวิจัยทางการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 13(1), มกราคม, มิถุนายน.
- ไมตรี บุญทศ. (2554). การพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. (2542). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 116 (ตอนที่ 74 ก), หน้า 1-23.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. (2545). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 119 (ตอนที่ 123 ก), หน้า 16-21.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. (2533). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 127 (ตอนที่ 45 ก), หน้า 1-3.
- พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559. (2558). ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 132 ตอนที่ 91 ก.
- วิศิน อิงค์ธนากุล และคณะ. (2556). กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. *วารสารวิชาการ Veridian E-Journal.6 (2)*, เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม, 2556.
- วีระศักดิ์ เครือเทพและคณะ. (2557). *รายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์โครงการศึกษาวิจัยเพื่อติดตามและประเมินผลการกระจายอำนาจของไทย*. กรุงเทพฯ: คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง และ อธิป จิตตฤกษ์. (2554). *ทักษะแห่งอนาคตใหม่: การศึกษาเพื่อศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: openworlds.Ng, P.T.
- วรชวรธรณ บันลือฤทธิ์. (2553). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- ศิริ ถีอาสนา. (2557). *เทคนิคการจัดการคุณภาพแนวใหม่ : แนวคิด หลักการสู่การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 2. มหาสารคาม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- เสนห์ คำสมหมาย. (2557). *การพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม กรณีโรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ์ Alternative: Kalasinpittayasan School Educational Quality Development Using Participatory Action Reserch (PAR)*. ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต การบริหารการจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- เสนห์ คำสมหมาย. (2557). *การพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยการบริหารเชิงระบบแบบมีส่วนร่วม ที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศโรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ์: โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ์*. (ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต การบริหารการจัดการการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

- สุภาวดี ตรีรัตน์. (2553). *การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ.
- สุรินทร์ ภูสิงห์. (2555). *การวิจัยทางการศึกษา: จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.
- สมชัยจรรยาไพบูลย์. (2555). *รูปแบบการพัฒนากการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี).
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2555). *นโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2555*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. กรุงเทพฯ: บริษัทพิมพ์ดี จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2549). *องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา Organization for Economic Co-operation and Development หรือ OECD*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ยูไนเต็ดโปรดักชั่น.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2551). *กรอบทิศทางการพัฒนาการศึกษา ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ. ศ.2550-2554) ที่สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ. ศ.2545-2559) ฉบับสรุป*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2553). *ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561)*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2562). *มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561*. สืบคนจาก http://www.nakhonpathom.go.th/files/com_news_report/2018-12_ee42d9f19d0b734.pdf.
- สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2549). *เป้าหมายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2557). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาฉบับการศึกษา 2557. สืบคนจาก <http://www.mua.go.th/users/bhes/DATA%20BHE52558/upload%20file%20IQA/iqa%20manual2557.pdf>.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2560). *กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ. ศ.2559 – 2563)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).

อานวยมีศรี.(2555). *องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

Drucker, P.F. (1993). *post-capitalist society*.New York: Butterworth Heinemann.

PhamMinh Hac. (1991). *Education in Vietnam (1945-1991)*.Hanoi : Ministry of Education and Training of Socialist Republic of Vietnam.

Yamane, Taro. (1967). *Statistics: An Introductory Analysis*. New York: Harper & Row



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคผนวก ก

เครื่องมือการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**แบบสอบถามผู้บริหาร ครู เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ในจังหวัดมหาสารคาม**

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูแสดงความคิดเห็นเพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม คำถามประกอบด้วยการประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียน

ขอความกรุณาท่านแสดงความคิดเห็นในประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาของท่านว่า มีปัญหาในแต่ละประเด็นอยู่ในระดับใด โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านให้มากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทำแบบสอบถาม

เพศ	<input type="checkbox"/> ชาย	<input type="checkbox"/> หญิง
ระดับการศึกษา	<input type="checkbox"/> ปริญญาตรี	<input type="checkbox"/> ปริญญาโท
	<input type="checkbox"/> ปริญญาเอก	
สถานภาพ	<input type="checkbox"/> ผู้บริหารสถานศึกษา	<input type="checkbox"/> ครู

ตอนที่ 2 ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนตามความคิดเห็นของท่านให้มากที่สุด โดยพิจารณาตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในมีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในมีปัญหาอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน	ระดับปัญหา				
	1	2	3	4	5
1. ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ					
1.1 การกำหนดมาตรฐานความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ					
1.2 การวางแผนพัฒนาความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ					
1.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ					
1.4 การควบคุมมาตรฐานความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ					
1.5 การตรวจสอบมาตรฐานความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ					
1.6 การประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ					
1.7 การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ					
2. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา					
2.1 การกำหนดมาตรฐานความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา					
2.2 การวางแผนพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา					
2.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิด อย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา					
2.4 การควบคุมมาตรฐานความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา					
2.5 การตรวจสอบมาตรฐานความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา					

แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน	ระดับปัญหา				
	1	2	3	4	5
2.6 การประเมินมาตรฐานความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจรรณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา					
2.7 การจัดทำรายงานประเมินตนเอง ด้านความสามารถในการคิด วิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจรรณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และ แก้ปัญหา					
3. ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม					
3.1 การกำหนดมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรม					
3.2 การวางแผนพัฒนาความสามารถในการสร้างนวัตกรรม					
3.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาความสามารถในการสร้างนวัตกรรม					
3.4 การควบคุมมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรม					
3.5 การตรวจสอบมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรม					
3.6 การประเมินมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรม					
3.7 การจัดทำรายงานประเมินตนเอง ด้านความสามารถในการสร้าง นวัตกรรม					
4. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร					
4.1 การกำหนดมาตรฐานความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร					
4.2 การวางแผนพัฒนาความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ การสื่อสาร					
4.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสาร					
4.4 การควบคุมมาตรฐานความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร					
4.5 การตรวจสอบมาตรฐานความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร					
4.6 การประเมินมาตรฐานความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร					

แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน	ระดับปัญหา				
	1	2	3	4	5
4.7 การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร					
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา					
5.1 การกำหนดมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา					
5.2 การวางแผนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา					
5.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา					
5.4 การควบคุมมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา					
5.5 การตรวจสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา					
5.6 การประเมินมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา					
5.7 การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา					
6. ความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ					
6.1 การกำหนดมาตรฐานความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ					
6.2 การวางแผนพัฒนาความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ					
6.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ					
6.4 การควบคุมมาตรฐานความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ					
6.5 การตรวจสอบมาตรฐานความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ					
6.6 การประเมินมาตรฐานความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ					

แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน	ระดับปัญหา				
	1	2	3	4	5
6.7 การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ					
7. การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด					
7.1 การกำหนดมาตรฐานการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด					
7.2 การวางแผนพัฒนาการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด					
7.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด					
7.4 การควบคุมมาตรฐานการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด					
7.5 การตรวจสอบมาตรฐานการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด					
7.6 การประเมินมาตรฐานการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด					
7.7 การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด					
8. ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย					
8.1 การกำหนดมาตรฐานความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย					
8.2 การวางแผนพัฒนาความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย					
8.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย					
8.4 การควบคุมมาตรฐานความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย					
8.5 การตรวจสอบมาตรฐานความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย					
8.6 การประเมินมาตรฐานความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย					
8.7 การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย					

แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน	ระดับปัญหา				
	1	2	3	4	5
9. การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย					
9.1 การกำหนดมาตรฐานการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย					
9.2 การวางแผนพัฒนาการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย					
9.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย					
9.4 การควบคุมมาตรฐานการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย					
9.5 การตรวจสอบมาตรฐานการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย					
9.6 การประเมินมาตรฐานการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย					
9.7 การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย					
10. สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม					
10.1 การกำหนดมาตรฐานสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม					
10.2 การวางแผนพัฒนาสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม					
10.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม					
10.4 การควบคุมมาตรฐานสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม					
10.5 การตรวจสอบมาตรฐานสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม					
10.6 การประเมินมาตรฐานสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม					
10.7 การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม					
รวม					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพ
ผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมด้านผลสัมฤทธิ์
ทางวิชาการของผู้เรียน และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

.....

.....

.....

.....

นายอรุณรัตน์ เขมะรัง

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการจัดการการศึกษา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียน
ของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม

.....

ข้าพเจ้านายอรุณรัตน์ เขมะรัง นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชา การบริหารการจัดการ การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ศึกษาทำการวิจัยแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริ ถีอาสนา เป็นที่ปรึกษาหลักในการทำวิจัย ในครั้งนี้แบ่งการวิจัยเป็น 2 ระยะ คือระยะที่ 1 ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม และระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม โดยขณะนี้กำลังดำเนินการวิจัยในระยะที่ 2 ซึ่งผู้วิจัย ได้นำผลการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม ในระยะที่ 1 ประกอบไปด้วยเนื้อหา 3 ประเด็นหลักดังนี้ 1) ปัญหาด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม 2) ปัญหาด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ 3) ปัญหาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา มาเป็นกรอบเนื้อหาในการศึกษาโดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลที่มุ่งประเด็นสำคัญเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความร่วมมือของท่านผู้ทรงคุณวุฒิ มา ณ โอกาสนี้

นายอรุณรัตน์ เขมะรัง
ผู้วิจัย

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียน
ของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม

ข้อมูลเบื้องต้นทั่วไป

สถานที่สัมภาษณ์.....

วัน/เดือน/ปี..... เวลาเริ่มสัมภาษณ์.....

ผู้ให้การสัมภาษณ์..... ผู้สัมภาษณ์.....

วัตถุประสงค์..... เวลาสิ้นสุดการสัมภาษณ์.....

ก. คำชี้แจง

1. ต้องการศึกษเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม

2. ขอให้แสดงความคิดเห็นโดยอิสระ จะไม่อ้างอิงเป็นรายบุคคลแต่จะนำเสนอเป็นความคิดเห็นส่วนรวม

3. ผู้สัมภาษณ์ขออนุญาตบันทึกเทป ถ่ายภาพ แต่เทปนี้จะไม่นำไปเผยแพร่ที่ใดนอกจากผู้วิจัยจะนำไปเปิดเพื่อสรุปความคิดเห็นของผู้สัมภาษณ์ให้ถูกต้องเท่านั้น

ข. แนวคำถาม

1. มาตรฐานคุณภาพผู้เรียนด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

1.1 ขอให้ท่านเสนอแนวทางในการควบคุมมาตรฐาน (Quality Control) ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียนให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม

.....

.....

.....

.....

1.2 ขอให้ท่านเสนอแนวทางในการตรวจสอบมาตรฐาน (Quality Auditing) ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียนให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม

.....

.....

.....

.....

1.3 ขอให้ท่านเสนอแนวทางในการประเมินมาตรฐาน (Quality Assessment) ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียนให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม

.....

.....

.....

2. มาตรฐานคุณภาพผู้เรียนด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด
คำนวณ

2.1) ขอให้ท่านเสนอแนวทางในการควบคุมมาตรฐาน (Quality Control) ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณของผู้เรียน ให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม

.....

.....

.....

2.2) ขอให้ท่านเสนอแนวทางในการตรวจสอบมาตรฐาน (Quality Auditing) ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณของผู้เรียน ให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม

.....

.....

.....

2.3) ขอให้ท่านเสนอแนวทางในการประเมินมาตรฐาน (Quality Assessment) ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณของผู้เรียน ให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม

.....

.....

.....

3. มาตรฐานด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

3.1) ขอให้ท่านเสนอแนวทางในการควบคุมมาตรฐาน (Quality Control) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม

.....

.....

.....

.....

3.2) ขอให้ท่านเสนอแนวทางในการตรวจสอบมาตรฐาน (Quality Auditing) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม

.....

.....

.....

.....

3.3) ขอให้ท่านเสนอแนวทางในการประเมินมาตรฐาน (Quality Assessment) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาให้คุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม

.....

.....

.....

.....

3.4) ขอให้ท่านเสนอแนวทางในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง(SAR) ของสถานศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก ข

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ ข.1 การหาค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	ข้อความคำถามในแบบสอบถาม	ผู้เชี่ยวชาญ							IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	รวม			
1. ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ										
1	การกำหนดมาตรฐานความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้	
2	การวางแผนพัฒนาความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้	
3	การดำเนินการตามแผนพัฒนาความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้	
4	การควบคุมมาตรฐานความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้	
5	การตรวจสอบมาตรฐานความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้	
6	การประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	1	1	0	1	1	4	0.8	ใช้ได้	
7	การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้	

(ต่อ)

ตารางที่ ข.1 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความคำถามในแบบสอบถาม	ผู้เชี่ยวชาญ							IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	รวม			
2. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา										
1	การกำหนดมาตรฐานความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	1	0	1	0	1	3	0.6	ใช้ได้	
2	การวางแผนพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้	
3	การดำเนินการตามแผนพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้	
4	การควบคุมมาตรฐานความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้	
5	การตรวจสอบมาตรฐานความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้	

(ต่อ)

ตารางที่ ข.1 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความคำถามในแบบสอบถาม	ผู้เชี่ยวชาญ							IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	รวม			
6	การประเมินมาตรฐานความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้	
7	การจัดทำรายงานประเมินตนเอง ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้	
3. ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม										
1	การกำหนดมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้	
2	การวางแผนพัฒนาความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้	
3	การดำเนินการตามแผนพัฒนาความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้	
4	การควบคุมมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้	
5	การตรวจสอบมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้	
6	การประเมินมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้	
7	การจัดทำรายงานประเมินตนเอง ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้	

(ต่อ)

ตารางที่ ข.1 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความคำถามในแบบสอบถาม	ผู้เชี่ยวชาญ							
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	รวม	IOC	แปลผล
4. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร									
1	การกำหนดมาตรฐานความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
2	การวางแผนพัฒนาความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
3	การดำเนินการตามแผนพัฒนาความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
4	การควบคุมมาตรฐานความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
5	การตรวจสอบมาตรฐานความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
6	การประเมินมาตรฐานความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
7	การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้

(ต่อ)

ตารางที่ ข.1 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความคำถามในแบบสอบถาม	ผู้เชี่ยวชาญ							
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	รวม	IOC	แปลผล
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา									
1	การกำหนดมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
2	การวางแผนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
3	การดำเนินการตามแผนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
4	การควบคุมมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
5	การตรวจสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
6	การประเมินมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
7	การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
6. ความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ									
1	การกำหนดมาตรฐานความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
2	การวางแผนพัฒนาความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้

(ต่อ)

ตารางที่ ข.1 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความคำถามในแบบสอบถาม	ผู้เชี่ยวชาญ							
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	รวม	IOC	แปลผล
3	การดำเนินการตามแผนพัฒนาความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
4	การควบคุมมาตรฐานความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
5	การตรวจสอบมาตรฐานความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
6	การประเมินมาตรฐานความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	1	1	0	1	1	4	0.8	ใช้ได้
7	การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	1	1	0	1	1	4	0.8	ใช้ได้
7. การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด									
1	การกำหนดมาตรฐานการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
2	การวางแผนพัฒนาการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
3	การดำเนินการตามแผนพัฒนาการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
4	การควบคุมมาตรฐานการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้

(ต่อ)

ตารางที่ ข.1 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความคำถามในแบบสอบถาม	ผู้เชี่ยวชาญ							
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	รวม	IOC	แปลผล
5	การตรวจสอบมาตรฐานการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
6	การประเมินมาตรฐานการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
7	การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
8. ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย									
1	การกำหนดมาตรฐานความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
2	การวางแผนพัฒนาความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
3	การดำเนินการตามแผนพัฒนาความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
4	การควบคุมมาตรฐานความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
5	การตรวจสอบมาตรฐานความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
6	การประเมินมาตรฐานความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
7	การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้

(ต่อ)

ตารางที่ ข.1 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความคำถามในแบบสอบถาม	ผู้เชี่ยวชาญ							
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	รวม	IOC	แปลผล
9. การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย									
1	การกำหนดมาตรฐานการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
2	การวางแผนพัฒนาการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
3	การดำเนินการตามแผนพัฒนาการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
4	การควบคุมมาตรฐานการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
5	การตรวจสอบมาตรฐานการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
6	การประเมินมาตรฐานการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	1	0	1	0	1	3	0.6	ใช้ได้
7	การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
10. สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม									
1	การกำหนดมาตรฐานสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
2	การวางแผนพัฒนาสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้

(ต่อ)

ตารางที่ ข.1 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความคำถามในแบบสอบถาม	ผู้เชี่ยวชาญ							
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	รวม	IOC	แปลผล
3	การดำเนินการตามแผนพัฒนาสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
4	การควบคุมมาตรฐานสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
5	การตรวจสอบมาตรฐานสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
6	การประเมินมาตรฐานสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
7	การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้

ตารางที่ ข.2 การหาค่าอำนาจจำแนก

ข้อที่	ข้อคำถามในแบบสอบถาม	ค่าอำนาจจำแนก
1. ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ		
1	การกำหนดมาตรฐานความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และ การคิดคำนวณ	0.60
2	การวางแผนพัฒนาความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และ การคิดคำนวณ	0.61
3	การดำเนินการตามแผนพัฒนาความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และ การคิดคำนวณ	0.59
4	การควบคุมมาตรฐานความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และ การคิดคำนวณ	0.59
5	การตรวจสอบมาตรฐานความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และ การคิดคำนวณ	0.61
6	การประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และ การคิดคำนวณ	0.59
7	การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และ การคิดคำนวณ	0.60
2. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา		
1	การกำหนดมาตรฐานความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	0.57
2	การวางแผนพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	0.62
3	การดำเนินการตามแผนพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	0.61
4	การควบคุมมาตรฐานความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	0.62

(ต่อ)

ตารางที่ ข.2 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อคำถามในแบบสอบถาม	ค่าอำนาจ จำแนก
5	การตรวจสอบมาตรฐานความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	0.62
6	การประเมินมาตรฐานความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	0.58
7	การจัดทำรายงานประเมินตนเอง ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	0.64
3. ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม		
1	การกำหนดมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	0.48
2	การวางแผนพัฒนาความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	0.55
3	การดำเนินการตามแผนพัฒนาความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	0.59
4	การควบคุมมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	0.58
5	การตรวจสอบมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	0.26
6	การประเมินมาตรฐานความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	0.58
7	การจัดทำรายงานประเมินตนเอง ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	0.61
4. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร		
1	การกำหนดมาตรฐานความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ การสื่อสาร	0.66
2	การวางแผนพัฒนาความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการ สื่อสาร	0.65
3	การดำเนินการตามแผนพัฒนาความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสาร	0.67
4	การควบคุมมาตรฐานความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ การสื่อสาร	0.64
5	การตรวจสอบมาตรฐานความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ การสื่อสาร	0.65

(ต่อ)

ตารางที่ ข.2 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อคำถามในแบบสอบถาม	ค่าอำนาจ จำแนก
6	การประเมินมาตรฐานความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	0.60
7	การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	0.58
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา		
1	การกำหนดมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	0.63
2	การวางแผนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	0.69
3	การดำเนินการตามแผนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	0.69
4	การควบคุมมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	0.68
5	การตรวจสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	0.41
6	การประเมินมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	0.66
7	การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	0.67
6. ความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ		
1	การกำหนดมาตรฐานความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	0.63
2	การวางแผนพัฒนาความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	0.65
3	การดำเนินการตามแผนพัฒนาความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	0.62
4	การควบคุมมาตรฐานความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	0.66
5	การตรวจสอบมาตรฐานความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	0.66
6	การประเมินมาตรฐานความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	0.64
7	การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	0.63

(ต่อ)

ตารางที่ ข.2 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อคำถามในแบบสอบถาม	ค่าอำนาจ จำแนก
7. การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด		
1	การกำหนดมาตรฐานการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	0.65
2	การวางแผนพัฒนาการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	0.59
3	การดำเนินการตามแผนพัฒนาการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	0.63
4	การควบคุมมาตรฐานการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	0.65
5	การตรวจสอบมาตรฐานการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	0.63
6	การประเมินมาตรฐานการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	0.60
7	การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	0.60
8. ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย		
1	การกำหนดมาตรฐานความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	0.58
2	การวางแผนพัฒนาความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	0.61
3	การดำเนินการตามแผนพัฒนาความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	0.60
4	การควบคุมมาตรฐานความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	0.65
5	การตรวจสอบมาตรฐานความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	0.63
6	การประเมินมาตรฐานความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	0.63
7	การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	0.64

(ต่อ)

ตารางที่ ข.2 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อคำถามในแบบสอบถาม	ค่าอำนาจ จำแนก
9. การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย		
1	การกำหนดมาตรฐานการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	0.60
2	การวางแผนพัฒนาการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	0.62
3	การดำเนินการตามแผนพัฒนาการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	0.61
4	การควบคุมมาตรฐานการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	0.59
5	การตรวจสอบมาตรฐานการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	0.59
6	การประเมินมาตรฐานการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	0.59
7	การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	0.64
10. สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม		
1	การกำหนดมาตรฐานสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	0.62
2	การวางแผนพัฒนาสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	0.60
3	การดำเนินการตามแผนพัฒนาสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	0.59
4	การควบคุมมาตรฐานสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	0.60
5	การตรวจสอบมาตรฐานสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	0.58
6	การประเมินมาตรฐานสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	0.63
7	การจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	0.66



ภาคผนวก ค

หนังสือราชการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ที่ อว0619.02/ว2861

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

18 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์อิทธิธร นามวรรณ

ด้วยนายอรุณรัตน์ เขมะรัง นิติระดับปริญญาโท รหัส 6180210200117 สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม ” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญญาชัย จันทร์ชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี

สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา

คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 04372118 ต่อ 167



ที่ อว0619.02/ว2861

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

18 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย
เรียน นายวีระศักดิ์ ปัตตลาโพธิ์

ด้วยนายอรุณรัตน์ เขมะรัง นิลิตระดับปริญญาโท รหัส 6180210200117 สาขาวิชา
การบริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
“แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม ” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุ
วัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็น
ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชัช จันทชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี

สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา

คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 04372118 ต่อ 167



ที่ อว0619.02/ว2861

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

18 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายกรรณพงษ์ ภูนาพรรณ

ด้วยนายอรุณรัตน์ เขมะรัง นิสิตระดับปริญญาโท รหัส 6180210200117 สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม ” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ญัฐชัย จันทชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี

สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา

คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 04372118 ต่อ 167



ที่ อว0619.02/ว 2861

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

18 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายวรวิทย์ มิตรวงศ์

ด้วยนายอรุณรัตน์ เขมะรัง นิสิตระดับปริญญาโท รหัส 6180210200117 สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม ” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐรัชย์ จันทชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี

สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา

คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 04372118 ต่อ 167



ที่ อว0619.02/ว2861

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

18 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายปิยวัฒน์ บุญบรรจง

ด้วยนายอรุณรัตน์ เขมะรัง นิลิตระดับปริญญาโท รหัส 6180210200117 สาขาวิชา
การบริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
“แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม ” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุ
วัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็น
ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ญัฐชัย จันทชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี

สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา

คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 04372118 ต่อ 167



ที่ อว0619.02/ว 2862

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

18 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร

ด้วยนายอรุณรัตน์ เขมะรัง นิลิตระดับปริญญาโท รหัส 6180210200117 สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม ” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 20 คน ครู จำนวน 217 คน เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.จันทนา จันทนา)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี

สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา

คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 04372118 ต่อ 167



ที่ อว0619.02/ว 2862

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

18 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสองนางโย

ด้วยนายอรุณรัตน์ เขมะรัง นิสิตระดับปริญญาโท รหัส 6180210200117 สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม ” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 20 คน ครู จำนวน 217 คน เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขอแสดงความนับถือ

(ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชัย จันทชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี

สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 04372118 ต่อ 167



ที่ อว0619.02/ว 2862

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

18 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยา

ด้วยนายอรุณรัตน์ เขมะรัง นิสิทธิ์ระดับปริญญาโท รหัส 6180210200117 สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม ” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 20 คน ครู จำนวน 217 คน เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

(ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชัย จันทชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี

สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา

คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 04372118 ต่อ 167

ที่ อว0619.02/ว 2862

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

18 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลสามัคคีวิทยา

ด้วยนายอรุณรัตน์ เขมะรัง นิสิทธิ์ระดับปริญญาโท รหัส 6180210200117 สาขาวิชา
การบริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
“แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม ” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุ
วัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บ
รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน
20 คน ครู จำนวน 217 คน เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ขอแสดงความนับถือ
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

(ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชัย จันทร์หอม)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี

สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา

คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 04372118 ต่อ 167



ที่ อว0619.02/ว2862

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

18 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลบ้านค้อ

ด้วยนายอรุณรัตน์ เขมะรัง นิสิตรระดับปริญญาโท รหัส 6180210200117 สาขาวิชา
การบริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
“แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม ” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุ
วัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บ
รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน
20 คน ครู จำนวน 217 คน เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ขอแสดงความนับถือ
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

(ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชัย จันทชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี

สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา

คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 04372118 ต่อ 167



ที่ อว0619.02/ว 2862

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

18 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลบ้านแมด

ด้วยนายอรุณรัตน์ เขมะรัง นิสิตระดับปริญญาโท รหัส 6180210200117 สาขาวิชา
การบริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
“แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม ” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุ
วัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บ
รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน
20 คน ครู จำนวน 217 คน เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ขอแสดงความนับถือ
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

(ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิญญาชัย จันทร์ชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี

สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา

คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 04372118 ต่อ 167



ที่ อว0619.02/ว2862

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

18 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลนาเชือก

ด้วยนายอรุณรัตน์ เขมะรัง นิลิตระดับปริญญาโท รหัส 6180210200117 สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม ” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์


คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 20 คน ครู จำนวน 217 คน เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขอแสดงความนับถือ

(ว่าที่ร้อยโท


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชัย จันทร์ชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี

สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา

คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 04372118 ต่อ 167

ที่ อว0619.02/ว 2862

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

18 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลบรบือ

ด้วยนายอรุณรัตน์ เขมะรัง นิสิตรระดับปริญญาโท รหัส 6180210200117 สาขาวิชา
การบริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
“แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม ” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุ
วัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บ
รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน
20 คน ครู จำนวน 217 คน เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขอแสดงความนับถือ

(ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชัย จันทร์ชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี

สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา

คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 04372118 ต่อ 167

ที่ อว0619.02/ว 2862

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

18 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลบรบือ

ด้วยนายอรุณรัตน์ เขมะรัง นิสิตรระดับปริญญาโท รหัส 6180210200117 สาขาวิชา
การบริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
“แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม ” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุ
วัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บ
รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน
20 คน ครู จำนวน 217 คน เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY
ขอแสดงความนับถือ

(ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชัย จันทร์ชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี

สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา

คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 04372118 ต่อ 167



ที่ อว0619.02/ว 2862

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

18 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลตำบลนาตุ่น

ด้วยนายอรุณรัตน์ เขมะรัง นิสิทธิ์ระดับปริญญาโท รหัส 6180210200117 สาขาวิชา
การบริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
“แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม ” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุ
วัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บ
รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน
20 คน ครู จำนวน 217 คน เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขอแสดงความนับถือ

(ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชัย จันทร์ชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี

สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา

คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 04372118 ต่อ 167



ที่ อว0619.02/ว 2862

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

18 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยใช้สถานที่ทดลองเก็บรวบรวมข้อมูล (Try Out)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด

ด้วยนายอรุณรัตน์ เขมะรัง นิสิตระดับปริญญาโท รหัส 6180210200117 สาขาวิชา
การบริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
“แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม ” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุ
วัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยทดลองเก็บ
รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากร และกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน
ครู จำนวน 27 คน เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิญญาชัย จันทชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี

สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา

คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 04372118 ต่อ 167

ที่ อว0619.02/ว 2862

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

18 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยใช้สถานที่ทดลองเก็บรวบรวมข้อมูล (Try Out)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมเทศบาล 6 นครอุดรธานี

ด้วยนายอรุณรัตน์ เขมะรัง นิสิทธิ์ระดับปริญญาโท รหัส 6180210200117 สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม ” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยทดลองเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากร และกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ครู จำนวน 27 คน เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิญญาชัย จันทุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี

สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา

คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 04372118 ต่อ 167



ที่ อว0619.02/ว 2862

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

18 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยใช้สถานที่ทดลองเก็บรวบรวมข้อมูล (Try Out)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลศรีเมืองพลประชนาเคราะห์

ด้วยนายอรุณรัตน์ เขมะรัง นิสิตระดับปริญญาโท รหัส 6180210200117 สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม ” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยทดลองเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากร และกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ครู จำนวน 27 คน เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชัย จันทร์ชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี

สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา

คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 04372118 ต่อ 167



ที่ อว0619.02/ว4104

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

19 กรกฎาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน นายอาราม สุพรรณชัยรบ

ด้วยนายอรุณรัตน์ เขมะรัง นิลิตระดับปริญญาโท รหัส 6180210200117 สาขาวิชาการ
บริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
“แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและ
บรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์
และเก็บข้อมูล เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ญัฐชัย จันทร์ชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี

สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา

คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 043-722118 ต่อ 167



ที่ อว0619.02/ว4104

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

19 กรกฎาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน นางวดี แคนสุข

ด้วยนายอรุณรัตน์ เขมะรัง นิสิตระดับปริญญาโท รหัส 6180210200117 สาขาวิชาการ
บริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
“แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและ
บรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์
และเก็บข้อมูล เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฏฐชัย จันทร์ชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี

สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา

คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 043-722118 ต่อ 167



ที่ อว0619.02/ว4104

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

19 กรกฎาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน นายอำนาจ เกษศรีโพธิ์

ด้วยนายอรุณรัตน์ เขมะรัง นิสิตระดับปริญญาโท รหัส 6180210200117 สาขาวิชาการ
บริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
“แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและ
บรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์
และเก็บข้อมูล เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

วาที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชัย จันทร์ชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี

สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา

คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 043-722118 ต่อ 167



ที่ อว0619.02/ว4104

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

19 กรกฎาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน นายสุชาติ วิริยะ

ด้วยนายอรุณรัตน์ เขมะรัง นิลิตระดับปริญญาโท รหัส 6180210200117 สาขาวิชาการ
บริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
“แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและ
บรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์
และเก็บข้อมูล เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐรัชย์ จันทชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี

สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา

คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 043-722118 ต่อ 167



ที่ อว0619.02/ว4104

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

19 กรกฎาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน นายทรงศักดิ์ มิทรวงค์

ด้วยนายอรุณรัตน์ เขมะรัง นิสิตรระดับปริญญาโท รหัส 6180210200117 สาขาวิชาการ
บริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
“แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและ
บรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์
และเก็บข้อมูล เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธีรชัย จันทร์ชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี

สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา

คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 043-722118 ต่อ 167



ที่ อว0619.02/ว4104

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

19 กรกฎาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน นายนิวัชชัย แก้วน้อย

ด้วยนายอรุณรัตน์ เขมะรัง นิสิตระดับปริญญาโท รหัส 6180210200117 สาขาวิชาการ
บริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
“แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและ
บรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์
และเก็บข้อมูล เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐรัชย์ จันทชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี

สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา

คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 043-722118 ต่อ 167



ที่ อว0619.02/ว4104

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

19 กรกฎาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน นายกฤษดา โสภา

ด้วยนายอรุณรัตน์ เขมะรัง นิสิตระดับปริญญาโท รหัส 6180210200117 สาขาวิชาการ
บริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
“แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและ
บรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์
และเก็บข้อมูล เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

วาที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐรัชย์ จันทชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี

สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา

คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 043-722118 ต่อ 167



ที่ อว0619.02/ว4104

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

19 กรกฎาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน นายวีระศักดิ์ ปัตตลาไพรี

ด้วยนายอรุณรัตน์ เขมะรัง นิสิตระดับปริญญาโท รหัส 6180210200117 สาขาวิชาการ
บริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
“แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม” เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและ
บรรลุวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์
และเก็บข้อมูล เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชัย จันทร์ชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี

สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา

คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 043-722118 ต่อ 167

ภาคผนวก ง

ภาพประกอบการวิจัย



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาพที่ ง.1 สัมภาษณ์ ดร.อาราม สุพรรณชัยรบ ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม วันที่ 8 มิถุนายน 2563



ภาพที่ ง.2 สัมภาษณ์ ดร.วดี แคนสุข ศึกษาพิเศษเชี่ยวชาญ สำนักการศึกษา องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม วันที่ 17 มิถุนายน 2563



ภาพที่ ง.3 สัมภาษณ์ ดร.อำนาจ เกษศรีไพร ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา องค์การบริหารส่วน
จังหวัดมหาสารคาม วันที่ 22 มิถุนายน 2563



ภาพที่ ง.4 สัมภาษณ์ ดร.จักรพันธ์ เศษสรรพ์ ศึกษานิเทศก์ สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมือง
มหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม วันที่ 24 มิถุนายน 2563



ภาพที่ ง.5 สัมภาษณ์ ดร.สุชาติ วิริยะ ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลตำบลพยุหะภูมิพิสัย
สังกัดกองการศึกษา เทศบาลตำบลพยุหะภูมิพิสัย วันที่ 6 กรกฎาคม 2563



ภาพที่ ง.6 สัมภาษณ์ ดร.ทรงศักดิ์ มิทรารวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนท่าขอนยางพิทยาคม
จังหวัดมหาสารคาม วันที่ 8 กรกฎาคม 2563



ภาพที่ ง.7 สัมภาษณ์ นายนิวัชชัย แก้วน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนเทศบาลศรีเมืองพล ประชาณุเคราะห์ จังหวัดขอนแก่น วันที่ 10 กรกฎาคม 2563



ภาพที่ ง.8 สัมภาษณ์ นายกฤษดา โสภา ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนมัธยมเทศบาล 6 นครอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี วันที่ 14 กรกฎาคม 2563



ภาพที่ ง.9 สัมภาษณ์ ดร.วีระศักดิ์ ปัตตลาโพธิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเม็กดำ
จังหวัดมหาสารคาม วันที่ 15 กรกฎาคม 2563

การเผยแพร่งานวิจัย

อรุณรัตน์ เขมะรัง และศิริ ถีอาสนา. (2563). แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพ
ของผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม. *การประชุม
วิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 4. วันที่ 21 กันยายน 2563. (น. 709-
718). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.*



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นายอรุณรัตน์ เขมะรัง
วัน เดือน ปี เกิด	10 มีนาคม 2523
ที่อยู่ปัจจุบัน	174 หมู่ที่ 12 ตำบลลานสะแก อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม
อาชีพ	รับราชการ ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเทศบาลตำบลพยัคฆภูมิพิสัย สังกัดเทศบาลตำบลพยัคฆภูมิพิสัย อำเภอพยัคฆภูมิพิสัยจังหวัดมหาสารคาม

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2545	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอกการประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
พ.ศ. 2556	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
พ.ศ. 2563	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการจัดการการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

รางวัลดีเด่น

พ.ศ. 2560	รางวัลผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น จากสมาคมครู ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2
พ.ศ. 2561	รางวัลครูดีเด่นกลุ่มสาระภาษาไทย จากสมาคมครู ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2
พ.ศ. 2562	รางวัลครูดีเด่นกลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี จากสมาคมครู ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2