

130230

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทย
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้
แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด



นางสาววรรณี นาคำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
วันรับ.....
วันลงทะเบียน..... 265134
เลขทะเบียน..... 2.
เลขเรียกหนังสือ..... 342.6 2176ก

2563

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
พ.ศ. 2563

สงวนลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



ใบอนุญาตวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

เรื่อง : การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด

ผู้วิจัย : นางสาวรภัทรา นาคำ

ได้รับอนุมัติเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชัย จันทอม)

คณบดีคณะครุศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล วรรณคำ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล วรรณคำ)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุท เมมเมืองทอง)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศาสตรา สหัสทัศน์)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุชิต บุญทองเลิง)

ชื่อเรื่อง	: การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด
ผู้วิจัย	: นางสาวรภัทรา นาคำ
ปริญญา	: ครุศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการเรียนการสอน) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อาจารย์ที่ปรึกษา	: รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูษิต บุญทองเถิง
ปีการศึกษา	: 2563

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความแบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) ศึกษาค่าดัชนีประสิทธิผลการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด 3) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด และ 4) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ต่อการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 28 คน ที่เรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร จังหวัดมหาสารคาม เป็นการวิจัยโดยใช้แบบแผนกลุ่มเดียวทดสอบก่อน – หลัง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 10 แผน แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความชนิดเลือกตอบจำนวน 30 ข้อ และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ จำนวน 10 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน คือ t – test (Dependent Sample)

ผลการวิจัย พบว่า 1) การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.68/80.11 สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 75/75 2) ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด มีค่าเท่ากับ 0.6601 3) นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่ม

ร่วมมือเทคนิค STAD สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.10)

คำสำคัญ : การอ่านจับใจความ, กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

Title : Development of reading comprehension ability Pratomsuksa 4 students By through cooperative learning activities for STAD technique blended with mind mapping approach

Author : Miss Woraphattra Nakham

Degree : Master of Education (Curriculum and Instruction)
Rajabhat Mahasarakham University

Advisors : Associate Professor Dr. Prasopsuk Rittidet
Assistant Professor Dr. Poosit Boontongtherng

Year : 2020

ABSTRACT

The objectives of this study were 1) to develop learning management for reading comprehension through STAD technique blended with mind mapping, Thai language content of Pratomsuksa 4 students, with the efficiency criterion of 75/75, methodology 2) To study the effectiveness index of reading comprehension of Pratomsuksa 4 students who studied through STAD technique learning activities blended with mind mapping approach. 3) To compare the ability of reading comprehension of student between before and after studying through STAD technique learning activities with mind mapping. 4) To study satisfaction of Pratomsuksa 4 students for STAD technique learning activities with mind mapping approach. The sample group in the research were 28 Pratomsuksa 4 students, in the 2nd semester of academic year 2019, Burapha Phitayakan Municipal School, Maha Sarakham province. The research used the one group pretest-posttest design. The research instruments comprised of 10 lessons plans, 30 items test for reading comprehension ability, and students' satisfaction questionnaire for learning activities. The data analysis statistics were percentage, means (\bar{X}), standard deviation (S.D.) and the t-test (dependent Samples). For hypothesis testing

The research results were : 1) STAD technique learning activities blended with mind mapping for Thai language content, of Pratomsuksa 4 students had the efficiency of 81.68/80.11, that was higher than the establishment criterion of 75/75. 2) The learning effectiveness index of Pratomsuksa 4 students who learned through

with STAD technique learning activities blended mind mapping, approach in Thai language content was 0.6601. 3) The students who studied through STAD technique learning activities with mind mapping approach, in Thai language content, had higher reading comprehension scores than before studying with the statistical significance at the .05 level. 4) The overall students' satisfaction for STAD technique learning activities with mind mapping approach, in Thai language content, was the highest level. ($\bar{X} = 4.53$, S.D.=0.10).

Keywords: Reading comprehension, cooperative learning activity blended with mind mapping approach



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีเพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจาก รศ.ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผศ.ดร.ภูษิต บุญทองเถิง อาจารย์ที่ปรึกษา ร่วม ประธานกรรมการสอบ ผศ.ดร.ไพศาล วรคำ กรรมการสอบ ผศ.ดร.ชมพูนุท เมฆเมืองทอง และ ผศ.ดร.ศাত্রา สหัทธศัน ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ คำปรึกษา ช่วยชี้แนะแนวทาง ตลอดจนช่วยเหลือแก้ไขข้อบกพร่องของงานวิจัยด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง และช่วยผลักดันจนทำให้งานวิจัยในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณ ผศ.ดร.สุรกานต์ จังหาร ผศ.ดร.สมาน เอกพิมพ์ ผศ.ว่าที่ ร.ต.ดร.อรัญ ชูยกระเดื่อง ครูมณี จันทจร และ ครูสุนันทา พาเทพ ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ และได้ให้คำแนะนำช่วยเหลือเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ ดร.สมปอง มาตย์แพน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร สังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองมหาสารคาม ที่ให้ความสะดวกและให้ความร่วมมือในการอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย ขอขอบใจนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ให้ความร่วมมือในการทดลองข้อมูลและทดสอบเครื่องมือต่าง ๆ จนทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์จากการวิจัยเล่มนี้ ผู้วิจัยขออุทิศเพื่อบูชาคุณบิดา มารดา และบูรพาจารย์ที่ให้การอบรมสั่งสอนให้มีสติปัญญาและคุณธรรม อันเป็นเครื่องชี้นำความสำเร็จของชีวิต และผู้มีอุปการคุณทุกท่านที่มีส่วนช่วยสนับสนุนให้ผู้วิจัยประสบผลสำเร็จในการวิจัยครั้งนี้

นางสาววรภัทรา นาคำ

สารบัญ

หัวเรื่อง	หน้า
บทคัดย่อ.....	ค
ABSTRACT	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ	ซ
สารบัญตาราง	ฎ
สารบัญภาพ	ฐ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามวิจัย	4
1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	4
1.4 สมมุติฐานการวิจัย.....	5
1.5 ขอบเขตการวิจัย.....	5
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	6
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	8
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม	9
2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4.....	9
2.2 การอ่านจับใจความ	17
2.3 การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD	31
2.4 แผนผังความคิด	36
2.5 แผนการจัดการเรียนรู้.....	43
2.6 ประสิทธิภาพของแผน	48
2.7 ดัชนีประสิทธิผล	52
2.8 ความพึงพอใจ.....	55
2.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	61
2.10 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	66

หัวเรื่อง	หน้า
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	67
3.1 กลุ่มที่ศึกษา.....	67
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	67
3.3 การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ	68
3.4 รูปแบบการวิจัย.....	74
3.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	74
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	75
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	79
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	79
4.2 ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	79
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	80
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	84
5.1 สรุป	84
5.2 อภิปรายผล	85
5.3 ข้อเสนอแนะ	88
บรรณานุกรม	90
ภาคผนวก	97
ภาคผนวก ก ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	98
ภาคผนวก ข แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ	112
ภาคผนวก ค คະແນនຈາກຜົນການທຳແບບທົດສອບບຽ່ວກ່ວາງຮຽນ ແລະທົດສອບຫຼັງຮຽນ ຂອງນັກຮຽນທີ່ຮຽນໂດຍໃຊ້ກິດຈະການຮຽນຮູ້ແບບກຸ່ມຮ່ວມມື ເຕັກນິກ STAD ບູຣຸນາການຮ່ວມກັບແຜນຜັງຄວາມຄິດ	121
ภาคผนวก ง การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ	125
ภาคผนวก จ ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บູຣຸນາການ ຮ່ວມກັບແຜນຜັງຄວາມຄິດ.....	136

หัวเรื่อง	หน้า
ภาคผนวก ฉ ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ค่าอำนาจจำแนก (B) ค่าความเชื่อมั่น ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	138
ภาคผนวก ช แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน	141
ภาคผนวก ซ ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยผู้เชี่ยวชาญ	144
ภาคผนวก ฅ หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ	146
การเผยแพร่ผลงานวิจัย	153
ประวัติผู้วิจัย	154



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	มาตรฐานตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง เพื่อการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้กิจกรรมการ เรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด	15
2.2	คะแนนการพัฒนาหรือความก้าวหน้า	32
2.3	ตัวอย่างการหาประสิทธิผลของสื่อ	53
3.1	แผนการจัดการเรียนรู้	69
3.2	แบบแผนการทดลองแบบ One Group Pre-test Post-test	74
4.1	ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่าน จับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	80
4.2	ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยใช้ กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผัง ความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	81
4.3	เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับ แผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน	82
4.4	ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	82
ค.1	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนจากการทำแบบทดสอบ ระหว่างเรียน และทดสอบหลังเรียน ของนักเรียนที่เรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด	122
จ.1	ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยใช้กิจกรรมแบบกลุ่ม ร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยผู้เชี่ยวชาญ	137
ฉ.1	ความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความแต่ละข้อ กับผลคาดหวังการเรียนรู้โดยการวัดจากผู้เชี่ยวชาญ	139

ตารางที่		หน้า
ฉ.2	ค่าอำนาจจำแนก (B) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถ ในการอ่านจับใจความ	140
ช.1	ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ	145



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
2.1	ตารางแสดงคะแนนการพัฒนาของสมาชิกแต่ละคน	33
2.2	ตารางแสดงคะแนนพัฒนาการ	34
2.3	แผนผังความคิดแบบแผนผังกิ่งไม้	40
2.4	แผนผังความคิดแบบแผนผังวงจร	40
2.5	แผนผังความคิดแบบแผนผังใยแมงมุม	41
2.6	การสร้างแผนผังความคิดแบบแผนผังก้างปลา	41
2.7	แผนผังความคิดแบบแผนผังเปรียบเทียบ	42
2.8	แผนผังความคิดแบบแผนผังรูปวงกลมทับเหลี่ยม	42
2.9	กรอบแนวคิดการวิจัย	66



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ประจำชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ และเสริมสร้างบุคลิกของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจกรรม การงานและการดำรงชีวิต ร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ และประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ ความคิด วิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางสังคมและเศรษฐกิจ นอกจากนี้ภาษาไทยยังเป็นสื่อที่แสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรมประเพณี ชีวิตทัศน์ โลกทัศน์และสุนทรียภาพ โดยบันทึกไว้เป็นวรรณคดี และวรรณกรรมอันล้ำค่า ภาษาไทยจึงเป็นสมบัติของชาติที่ควรค่าแก่ การเรียนรู้เพื่ออนุรักษ์และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน, 2551, น. 1) การเรียนการสอนภาษาไทยจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นการเรียน การสอนภาษาประจำชาติ เป็นเครื่องมือในการสื่อสารทำความเข้าใจซึ่งกันและกันระหว่างคนในชาติ และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้วิชาการต่าง ๆ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ให้ความสำคัญกับผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ในการสื่อสารเพื่อส่งเสริมสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนด้านความสามารถในการสื่อสาร อันส่งผลให้เกิด คุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้เป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน และรักความเป็นไทย สามารถใช้ภาษาติดต่อทั้ง ด้านการรับและถ่ายทอดความรู้สึนึกคิดโดยอาศัยความรู้และทักษะการฟังการดูการพูดการอ่านและ การเขียน การที่จะให้นักเรียนเป็นผู้ที่มี ความสามารถในการใช้ภาษาได้ดีต้องอาศัยการฝึกฝนเป็น สำคัญเพื่อให้เกิดทักษะฟังพูดอ่านและเขียน ทักษะที่สำคัญต่อการรับสารและส่งสารคือทักษะการอ่าน เพราะการอ่านเป็นทักษะของการรับรู้เรื่องราวความรู้และประสบการณ์ (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552, น. 2) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเป็น 5 สาระ ได้แก่ สาระการอ่าน สาระการเขียน สาระการฟัง การดูและการพูด สาระหลักการใช้ภาษา สาระวรรณคดีและวรรณกรรม เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็น เกณฑ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนให้บรรลุผลและตอบสนองความสำคัญดังกล่าว ทักษะที่สำคัญต่อการรับสารคือทักษะการอ่าน เพราะการอ่านเป็นทักษะของ การรับรู้เรื่องราว

ความรู้ และประสบการณ์ และทักษะที่สำคัญต่อการส่งสารคือทักษะการเขียน เพราะการเขียนเป็นทักษะของการสื่อสารเรื่องราว ความรู้ และความรู้สึกรู้สึกนึกคิดให้คนอื่นรับรู้ด้วยลายลักษณ์อักษรด้วยความสำคัญดังกล่าวหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้ให้ความสำคัญของการอ่านไว้ในสาระที่ 1 มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน และให้ความสำคัญของการเขียนไว้ในสาระที่ 2 มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสารเขียนเรียงความ ย่อความและเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2551, น. 7) นอกจากนี้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานยังได้มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข รวมทั้งให้ผู้เรียนมีความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัยใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 7)

การอ่านเป็นหัวใจสำคัญของการเรียนรู้ และความสามารถในการอ่านจะมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการเรียนรู้ของผู้เรียน หากผู้เรียนรักการอ่าน สามารถอ่านได้อย่างแตกฉานก็จะเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ในชั้นเรียนและเป็นการสร้างนิสัยถาวรให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ภาษาไทยเป็นเครื่องมือพื้นฐานสำคัญในการเรียนรู้ หากเด็กไทยสามารถอ่าน เขียน และใช้ภาษาไทยได้ดีถูกต้อง คล่องแคล่ว ย่อมส่งผลให้การเรียนรู้วิชาอื่น ๆ มีประสิทธิภาพขึ้น ในทางกลับกันหากเด็กมีปัญหาในการใช้ภาษาไทย ไม่ว่าจะเป็นด้านกรอ่านออกเสียงไม่ชัด ออกเสียง ร ล ว และควบกล้ำไม่ได้ อ่านหนังสือไม่คล่อง อ่านจับใจความไม่ได้ แบ่งวรรคตอนไม่ถูกต้อง ใช้ภาษาไม่สื่อความหมายซึ่งปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ย่อมส่งผลถึงการเรียนรู้วิชาอื่น ๆ ไปด้วย (ปาฏินา วงศ์เลขา, 2552, น. 91 - 92) การอ่านจัดเป็นพฤติกรรมการรับสาร ซึ่งหมายถึง ความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร ความเชื่อ ทศนคติ ประสบการณ์ผ่านตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ที่ผู้ส่งสารคือผู้เขียนได้เรียบเรียงหรือได้กระทำไว้ เชื่อกันว่าผู้ที่จะเรียบเรียงตัวอักษรให้ติดต่อกันเป็นเรื่องราวจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ข้อมูล ประสบการณ์ ความชำนาญและความเข้าใจเรื่องนั้นเป็นอย่างดี ดังนั้น การอ่านหนังสือครั้งหนึ่ง เท่ากับได้สนทนากับท่านผู้รู้ ผู้มีประสบการณ์ การอ่านจึงถือเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการเสาะแสวงหาความรู้ สืบค้นหา ข้อมูล ข่าวสาร การรู้ และการใช้วิธีอ่านที่ถูกต้องจึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้อ่านทุกคน การอ่านเป็นเครื่องมือช่วยให้ประสบความสำเร็จในการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ เพราะผู้อ่านสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปพัฒนาตนเองและพัฒนางานในหน้าที่ของตนได้ตามศักยภาพของตน (สำลี รักสุทธี, 2553, น. 2) และยังมีผู้เชี่ยวชาญหลายคนเห็นพ้องกันว่า ความรู้หรือข่าวสารมักได้จากการอ่าน 80 ถึง 90 เปอร์เซ็นต์ (ฝ่ายวิชาการบิสิต, 2550, น. 144)

จากรายงานประจำปีการศึกษาของโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม ในปีการศึกษา 2561 พบว่า ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test: NT) พบว่า นักเรียนมีคะแนนอยู่ในระดับพอใช้ คือได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 34.27 – 57.11 ซึ่งไม่ถึงร้อยละ 60 และถือว่าต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และพบว่านักเรียนมีปัญหาด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ เมื่ออ่านจบแล้วไม่สามารถจับประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ ทำให้ไม่เข้าใจสาระสำคัญของเรื่องได้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนขาดทักษะการคิดวิเคราะห์เนื้อหาและทำให้ไม่สามารถคิดวิเคราะห์สถานการณ์ต่าง ๆ ได้ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยอยู่ในระดับไม่เป็นที่น่าพอใจด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงต้องการพัฒนานักเรียนในเรื่องการอ่านจับใจความและการคิดวิเคราะห์ ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยให้สูงขึ้นและเป็นพื้นฐานในการเรียนเนื้อหาอื่น ๆ ให้ดีขึ้นต่อไป (รายงานประจำปีการศึกษาของโรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร SAR, 2561 ,75)

การใช้เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด เป็นวิธีหนึ่งที่จะช่วยแก้ปัญหการอ่านจับใจความได้ เพราะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เป็นการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาตามแนวคิดของ Slavin (1995, น. 174) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เป็นการเรียนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนที่มีความสามารถในการเรียนแตกต่างกันมาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มย่อย โดยมีเป้าหมายของกลุ่มร่วมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกันในภาระงานที่แต่ละคนได้รับมอบหมายเพื่อความสำเร็จของกลุ่ม ในการสอนบทหนึ่ง ๆ นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง โดยการอ่านและศึกษาใบงานร่วมกันกับเพื่อนสมาชิก ในกลุ่มจะต้องเรียนรู้เนื้อหานั้น ๆ ให้เข้าใจและช่วยกันทำงาน เพราะเหตุนี้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD อาจจะเป็นแนวทางที่สำคัญประการหนึ่งของการเรียนเป็นกลุ่ม การช่วยเหลือกันในกลุ่มเป็นการฝึกทักษะทางสังคมให้กับผู้เรียนทำให้มองเห็นคุณค่าของการร่วมมือกันในการแสดงออกทางการเรียนรู้มากขึ้น ซึ่งรูปแบบการเรียนรู้ที่มีนักเรียนเป็นศูนย์กลางนี้น่าจะเหมาะสมกับการสอนอ่านภาษาไทยและพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ทำให้นักเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน ร่วมมือกันอ่านและทำงานร่วมกันเพื่อทำกิจกรรมในขณะที่อ่านและหลังการอ่าน ทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่านและมีการคิดวิเคราะห์กับเรื่องทีอ่านมากยิ่งขึ้น อันจะทำให้ นักเรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนวิชาอื่นมากขึ้นด้วย อีกทั้งการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เป็นการจัดกลุ่มความคิดรวบยอด เพื่อให้เห็นความสัมพันธ์ของความคิดหลัก ความคิดรอง โดยนำเสนอเป็นภาพหรือแผนผัง ทำให้ง่ายต่อการอ่าน เพิ่มความคงทนในการเรียนรู้ เพิ่มการมีเหตุผล และพัฒนาด้านการเป็นประโยชน์ในการนำเสนอผลงานทำความเข้าใจเรื่อง และสรุปบทเรียน (วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์, 2550, น. 239) ดังนั้นการเรียนรู้แบบสร้างแผนผังความคิด (Mind Mapping) จึงมีประโยชน์ต่อการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นผู้สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง โดยเริ่มจากการคิดการวางแผน การนำเสนอ ตลอดจน

การช่วยในด้านความจำ การทำความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ การสรุปบทเรียน ผู้สอนที่มีหน้าที่จัดการเรียนรู้ ควรนำวิธีการแนวคิดนี้ไปปรับใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้ตามเหมาะสมกับเรื่อง เนื้อหาวิชาหรือสาระการเรียนรู้ ซึ่งจะเป็นการช่วยพัฒนาการคิด การจำ และการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ดี (ทิตานา แชนมณี, 2548, น. 40 - 41)

จากความสำคัญและปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยเห็นว่า ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาทักษะในการอ่านจับใจความ เพื่อให้ให้นักเรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และเกิดความรู้ความเข้าใจของเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง และสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ในเวลาที่รวดเร็วและแก้ปัญหาการอ่านจับใจความของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และจะเป็นพื้นฐานในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยให้สูงขึ้นต่อไป

1.2 คำถามการวิจัย

1.2.1 การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพระดับใด

1.2.2 นักเรียนที่เรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีความก้าวหน้าทางการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละเท่าใด

1.2.3 นักเรียนที่เรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนระดับใด

1.2.4 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยอยู่ในระดับใด

1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.3.1 เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความแบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

1.3.2 เพื่อศึกษาค่าดัชนีประสิทธิผลการอ่านจับใจความที่เรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

1.3.3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

1.3.4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ต่อการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด

1.4 สมมติฐานการวิจัย

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด สูงกว่าก่อนเรียน

1.5 ขอบเขตการวิจัย

1.5.1 กลุ่มที่ศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มที่ศึกษาในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/2 โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 เทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 28 คน คัดเลือกโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

1.5.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1.5.2.1 ตัวแปรต้น คือ การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด

1.5.2.2 ตัวแปรตาม คือ

- 1) ความสามารถในการอ่านจับใจความ
- 2) ความพึงพอใจ

1.5.3 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยการพัฒนาศักยภาพด้านการอ่านจับใจความภาษาไทย ได้แก่ การอ่านจับใจความ (1) นิทาน (2) บทความ (3) โฆษณา (4) ข่าว (5) สารคดี ผู้วิจัยได้ใช้ข้อมูลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ได้กำหนดให้ผู้เรียนได้รับความรู้และทักษะทางภาษาทั้งในด้านการอ่าน การฟัง การดู หลักการใช้ภาษาวรรณคดีและวรรณกรรม สำหรับด้านการอ่านต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในด้านการอ่านจับใจความ เพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานที่ ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่าน

สร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน
ตัวชี้วัดข้อที่ 3 อ่านเรื่องสั้นๆ ตามเวลาที่กำหนดและตอบคำถามจากเรื่องี่อ่าน

1.5.4. ระยะเวลาในการทดลอง

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

“การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD” (Student Teams Achievement Devotion) หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดผู้เรียนเป็นกลุ่ม ๆ ละ 4 คน ที่มีความสามารถแตกต่างกัน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกันช่วยเหลือซึ่งกันและกันเป็นการฝึกทักษะกระบวนการทางสังคม ความสำเร็จของสมาชิกคือความสำเร็จของกลุ่ม มีวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ดังนี้

1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ สนทนาข้อตกลงในการปฏิบัติตนในการเรียนการสอนในชั่วโมง นำเสนอความรู้ พร้อมทั้งทบทวนการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด โดยครูให้แนวปฏิบัติให้นักเรียนสรุปสาระความรู้ด้วยตนเอง

2. ขั้นกิจกรรมการเรียนการสอน แบ่งกลุ่มนักเรียนโดยละเพศละความสามารถ กลุ่มละ 4 คน ประกอบด้วย ความสามารถเก่ง 1 คน ความสามารถปานกลาง 2 คน และความสามารถอ่อน 1 คน และนักเรียนร่วมมือกันทำงานตามข้อตกลง แล้วสรุปบันทึกผลงานเป็นแผนผังความคิด

3. ขั้นสรุป ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้ที่ได้จากการอ่าน นักเรียนนำเสนอผลงานและส่งใบงานในรูปแบบแผนผังความคิด

4. ขั้นวัดและประเมินผล ครูและนักเรียนร่วมกันตรวจคำตอบของแบบทดสอบ และรวมคะแนนของกลุ่มโดยนำคะแนนของสมาชิกทุกคนมารวมกันหารด้วยจำนวนสมาชิก เมื่อได้คะแนนของกลุ่มแล้วบันทึกลงในแบบบันทึกคะแนน ซึ่งในแต่ละเรื่อง จะมีเวลาในการสอน 1 ชั่วโมง และมีคะแนนเก็บ 25 คะแนน ประกอบด้วย คะแนนใบงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำในห้องเรียน 15 คะแนน การทดสอบย่อยแต่ละหน่วยการเรียนรู้ ข้อสอบ 5 ข้อ 5 คะแนน และความร่วมมือในการทำงานกลุ่มและการทำกิจกรรมในห้องเรียน 5 คะแนน

5. ขั้นสร้างความประทับใจ ครูตรวจสอบและสรุปคะแนนแต่ละกลุ่มในด้านวิชาการและด้านสังคม โดยกลุ่มใดได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด เป็นกลุ่มที่ชนะ จะได้คะแนนเพิ่มอีก 5 คะแนนเป็นรางวัล จากนั้นครูบันทึกคะแนนทุกกลุ่มเพื่อนำไปรวมกันในครั้งต่อไป ให้การรองรับผลการเรียนสร้างเสริมกำลังใจสู่ความสำเร็จ

“แผนผังความคิด” หมายถึง เครื่องมือที่ช่วยในการจัดระบบความคิด ที่มีประสิทธิภาพสูงสุด เรียบง่ายที่สุด มีรูปแบบการจัดบันทึกที่สร้างสรรค์ และมีประสิทธิภาพเป็นการถ่ายทอดความคิด หรือ ข้อมูลต่าง ๆ ที่มีอยู่ในสมองลงกระดาษ โดยการใช้ภาพ สี เส้น และการโยงแบบใยแมงมุม แทนการจดย่อแบบเดิมที่เป็นบรรทัด ๆ

“ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้” หมายถึง ระดับความสามารถใน การพัฒนา นักเรียนด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการ ร่วมกับแผนผังความคิด ซึ่งเป็นประสิทธิภาพของกระบวนการต่อประสิทธิภาพของผลลัพธ์โดยได้ กำหนดเกณฑ์ไว้ คือ 75/75 ดังนี้

75 ตัวแรก (E_1) หมายถึง ประสิทธิภาพของกระบวนการ ได้จากร้อยละของคะแนนเฉลี่ย ของนักเรียนในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่ได้จากกระบวนการทำงาน ได้แก่

1. คะแนนการสังเกตพฤติกรรมรายกลุ่ม
2. คะแนนทดสอบย่อยหลังการจัดการเรียนรู้ทุกแผน

75 ตัวหลัง (E_2) หมายถึง ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ได้จากร้อยละของคะแนน เฉลี่ยของ นักเรียนในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่ได้จากการทำแบบทดสอบหลังเรียน ได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75

“ดัชนีประสิทธิผล” (The Effectiveness Index) หมายถึง ค่าคะแนนที่แสดง ความก้าวหน้า ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด โดยการเปรียบเทียบคะแนนที่เพิ่มขึ้น จากคะแนนที่ทดสอบก่อนเรียนกับคะแนนที่ได้จากการทดสอบ หลังเรียน

“การอ่านจับใจความ” หมายถึง การทำความเข้าใจเนื้อหาหรือเรื่องที่อ่าน เป็นการอ่านเพื่อ ต้องการทราบว่าเรื่องนั้นเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับอะไร และสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่ผู้เขียน ต้องการสื่อกับผู้อ่าน

“ความพึงพอใจ” หมายถึง การที่ผู้เรียนแสดงออกถึงความรู้สึกทางบวกที่ตั้งใจใน การร่วม กิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการ ร่วมกับแผนผังความคิด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่วัดโดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัด กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผัง ความคิด ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด

1.7.2 ครูได้แนวทางในการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในการอ่านจับใจความใช้ในการสอนซ่อมเสริมกับนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่าน และเพิ่มความสามารถในการคิดวิเคราะห์ให้กับนักเรียนได้มีความรู้ความสามารถให้มากขึ้น

1.7.3 โรงเรียนมีข้อมูลสารสนเทศเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการอ่านจับใจความและเผยแพร่ให้ผู้สนใจได้ศึกษา



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บทที่ 2

การทบทวนวรรณกรรม

ในการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

2. การอ่านจับใจความ
3. การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD
4. แผนผังความคิด
5. แผนการจัดการเรียนรู้
6. ประสิทธิภาพของแผน
7. ดัชนีประสิทธิผล
8. ความพึงพอใจ
9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
10. กรอบแนวคิดในการวิจัย

2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จัดทำขึ้นเพื่อให้เขตพื้นที่การศึกษา หน่วยงานระดับท้องถิ่นและสถานศึกษาทุกสังกัดที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้นำไปใช้เป็นแนวทาง และทิศทางในการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนไทยทุกคน ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2551ก, น. 3) การศึกษาในประเด็นนี้มีรายละเอียดดังนี้

2.1.1 วิสัยทัศน์

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้ และทักษะพื้นฐานรวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อการประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ

2.1.2 หลักการ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหลักการที่สำคัญ ดังนี้

2.1.2.1 เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพของชาติ มีจุดหมายและมาตรฐาน การเรียนรู้เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรมบนพื้นฐานของความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล

2.1.2.2 เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อปวงชน ที่ประชาชนทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาคและมีคุณภาพ

2.1.2.3 เป็นหลักสูตรการศึกษาที่สนองการกระจายอำนาจ ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น

2.1.2.4 เป็นหลักสูตรการศึกษาที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นทั้งด้านสาระการเรียนรู้เวลา และการจัดการเรียนรู้

2.1.2.5 เป็นหลักสูตรการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.1.2.6 เป็นหลักสูตรการศึกษาสำหรับการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้และประสบการณ์

2.1.3 จุดหมาย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดีมีปัญญา มีความสุขมีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ จึงกำหนดเป็นจุดหมายเพื่อให้เกิดกับ ผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

2.1.3.1 มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเองมีวินัย และปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนาหรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.1.3.2 มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต

2.1.3.3 มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัยและรักการออกกำลังกาย

2.1.3.4 มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิต และการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

2.1.3.5 มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนา สิ่งแวดล้อมมีจิตสำนึกที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคมและอยู่ร่วมกันในสังคม อย่างมีความสุข

2.1.4 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

2.1.4.1 ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสารมี วัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิดความรู้ความเข้าใจความรู้สึกและทัศนะของตนเองเพื่อ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูล ข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพโดย คำนึงถึงผลกระทบต่อตนเองและสังคม

2.1.4.2 ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

2.1.4.3 ความสามารถในการแก้ปัญหาเป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรค ต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผลคุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม แสวงหาความรู้ประยุกต์ ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาและมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึง ผลกระทบ ที่เกิดขึ้นต่อตนเองสังคมและสิ่งแวดล้อม

2.1.4.4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการ ต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและ ความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและ สภาพแวดล้อมและการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

2.1.4.5 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือกและใช้ เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้ว นการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ถูกต้องเหมาะสมและมีคุณธรรม

2.1.5 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของการเรียนรู้

2.1.5.1 มีความคิดสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ใฝ่เรียน รักการอ่าน รักการเขียน และรักการค้นคว้า

2.1.5.2 มีความรู้อันเป็นสากล รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการ มีทักษะและศักยภาพในการจัดการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ปรับวิธีการคิดวิธีการทำงานได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์

2.1.5.3 มีทักษะและกระบวนการ โดยเฉพาะทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย ทักษะการคิด การสร้างปัญหา และทักษะในการดำเนินชีวิต มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ภาษาไทย ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี กีฬา ภูมิปัญญาไทย ทรัพยากรธรรมชาติ และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

สรุปได้ว่า โครงสร้างหลักสูตรแกนกลางการศึกษา พุทธศักราช 2551 สามารถยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสมทั้งสาระการเรียนรู้ เวลา และเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ทุกคนต้องได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นกำลังของชาติ เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งกายและสติปัญญา มีความสุขในสังคมมีประสิทธิภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

2.1.6 สาระการเรียนรู้หลักสูตรแกนกลางสถานศึกษา พุทธศักราช 2551

สาระการเรียนรู้ภาษาไทยหลักสูตรแกนกลางสถานศึกษา พุทธศักราช 2551 ประกอบด้วย สาระดังต่อไปนี้

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิด เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

สาระที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณและพูดแสดงความรู้ ความคิดและความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษาและรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทย
อย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

2.1.7 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดระบุสิ่งที่นักเรียนพึงรู้และปฏิบัติได้ รวมทั้งคุณลักษณะของผู้เรียนในแต่ละ ระดับชั้นซึ่ง
สะท้อนถึงมาตรฐานการเรียนรู้ มีความเฉพาะเจาะจงและมีความเป็นรูปธรรม นำไปใช้ในการกำหนด
เนื้อหา จัดทำหน่วยการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอน และเป็นเกณฑ์สำคัญสำหรับการวัดประเมินผล
เพื่อตรวจสอบคุณภาพผู้เรียน

2.1.7.1 ตัวชี้วัดชั้นปี เป็นเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนแต่ละชั้นปีในระดับการศึกษา
ภาคบังคับ (ประถมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 3)

2.1.7.2 ตัวชี้วัดช่วงชั้น เป็นเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย (มัธยมศึกษาปีที่ 4-6)

ตัวชี้วัดสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

สาระที่ 1 การอ่าน

1. อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองได้ถูกต้อง
2. อธิบายความหมายของคำ ประโยค และสำนวนจากเรื่องที่อ่าน
3. อ่านเรื่องสั้นๆ ตามเวลาที่กำหนดและตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน
4. แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน
5. คาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน โดยระบุเหตุผลประกอบ
6. สรุปความรู้และข้อคิดจากเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน
7. อ่านหนังสือที่มีคุณค่าตามความสนใจอย่างสม่ำเสมอและแสดงความคิดเห็น
เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

8. มีมารยาทในการอ่าน

สาระที่ 2 การเขียน

1. คัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัดและครึ่งบรรทัด
2. เขียนสื่อสารโดยใช้คำถูกต้อง ชัดเจน เหมาะสม
3. เขียนแผนภาพโครงเรื่องและแผนภาพความคิดเพื่อใช้พัฒนางานเขียน
4. เขียนย่อความจากเรื่องสั้นๆ
5. เขียนจดหมายถึงเพื่อนและบิดามารดา
6. เขียนบันทึกและเขียนรายงานจากการศึกษาค้นคว้า
7. เขียนเรื่องตามจินตนาการ

8. มีมารยาทในการเขียน

สาระที่ 3 การฟัง การดูและการพูด

1. จำแนกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่ฟังและดู
2. พุดสรุปความจากการฟังและดู
3. พุดแสดงความรู้ ความคิดเห็น และความรู้สึกเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและดู
4. ตั้งคำถามและตอบคำถามเชิงเหตุผลจากเรื่องที่ฟังและดู
5. รายงานเรื่องหรือประเด็นที่ศึกษาค้นคว้าจากการฟัง การดูและการพูด
6. มีมารยาทในการฟัง การดูและการพูด

สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

1. สกัดคำและบอกความหมายของคำในบริบทต่างๆ
2. ระบุชนิดและหน้าที่ของคำในประโยค
3. ใช้พจนานุกรมค้นคว้าหาความหมายของคำ
4. แต่งประโยคได้ถูกต้องตามหลักภาษา
5. แต่งบทร้อยกรองและคำขวัญ
6. บอกความหมายของสำนวน
7. เปรียบเทียบภาษาไทยมาตรฐานกับภาษาถิ่นได้

สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

1. ระบุข้อคิดจากนิทานพื้นบ้านหรือนิทานคติธรรม
2. อธิบายข้อคิดจากการอ่านเพื่อนำไปใช้ในชีวิตจริง
3. ร้องเพลงพื้นบ้าน

4. ท่องบทอาขยานตามที่กำหนดและบทร้อยกรองที่มีคุณค่าตามความสนใจ

จากสาระการเรียนรู้ทั้ง 5 สาระ สำหรับการวิจัยครั้งนี้ได้สาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระ การเรียนรู้ด้านการอ่าน ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1

มาตรฐานตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง เพื่อการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด

สาระการเรียนรู้	มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้
สาระที่ 1 การอ่าน	มาตรฐาน ท.1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน	
	ตัวชี้วัด	3. การอ่านจับใจความจากสื่อต่าง ๆ เช่น
	3. อ่านเรื่องสั้น ๆ ตามเวลาที่กำหนด และตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน	3.1 เรื่องสั้น ๆ
	4. แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน	3.2 เรื่องเล่าจากประสบการณ์
	5. คาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน โดยระบุเหตุผลประกอบ	3.3 นิทานชาดก
	6. สรุปความรู้และข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน เพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	3.4 บทความ
	7. อ่านหนังสือที่มีคุณค่าตามความสนใจอย่างสม่ำเสมอและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน	3.5 บทโฆษณา
	8. มีมารยาทในการอ่าน	3.6 งานเขียนประเภทโน้มน้าวใจ
		3.7 ข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน
		3.8 สารคดีและบันเทิงคดี
		4. การอ่านหนังสือตามความสนใจ เช่น
		4.1 หนังสือที่นักเรียนสนใจและเหมาะสมกับวัย
		4.2 หนังสือที่ครูและนักเรียนกำหนดร่วมกัน
		5. มารยาทในการอ่าน

จากตารางที่ 2.1 สาระการเรียนรู้การอ่าน เพื่อการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ (1) นิทาน (2) บทความ (3) บทโฆษณา (4) ข่าว และ (5) สารคดี

2.1.8 คุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2.1.8.1 อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะได้ถูกต้อง อธิบายความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัยของคำ ประโยค ข้อความ สำนวนโวหาร จากเรื่องที่อ่าน เข้าใจคำแนะนำ คำอธิบายในคู่มือต่างๆ แยกแยะข้อคิดเห็นและข้อเท็จจริง รวมทั้งจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านและนำความรู้ความคิดจากเรื่องที่อ่านไปตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตได้มีมารยาทและมีนิสัยรักการอ่าน และเห็นคุณค่าสิ่งที่อ่าน

2.1.8.2 มีทักษะในการคัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัดและครึ่งบรรทัด เขียนสะกดคำ แต่งประโยคและเขียนข้อความ ตลอดจนเขียนสื่อสารโดยใช้ถ้อยคำชัดเจนเหมาะสม ใช้แผนภาพ โครงเรื่องและแผนภาพความคิด เพื่อพัฒนางานเขียน เขียนเรียงความ ย่อความ จดหมายส่วนตัว กรอกแบบรายการต่างๆ เขียนแสดงความรู้สึกและความคิดเห็น เขียนเรื่องตามจินตนาการอย่างสร้างสรรค์ และมีมารยาทในการเขียน

2.1.8.3 พุดแสดงความรู้ ความคิดเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและดู เล่าเรื่องย่อหรือสรุปจากเรื่องที่ฟัง และดูตั้งคำถาม ตอบคำถามจากเรื่องที่ฟังและดู รวมทั้งประเมินความน่าเชื่อถือจากการฟังและดู โฆษณาอย่างมีเหตุผล พุดตามลำดับขั้นตอนเรื่องต่างๆ อย่างชัดเจน พุดรายงานหรือประเด็นค้นคว้าจากการฟัง การดู การสนทนา และพุดโน้มน้าวได้อย่างมีเหตุผลรวมทั้งมีมารยาทในการดูและพุด

2.1.8.4 สะกดคำและเข้าใจความหมายของคำ สำนวน คำพังเพยและสุภาษิต รู้และเข้าใจ ชนิดและหน้าที่ของคำในประโยค ชนิดของประโยค และคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ใช้คำราชาศัพท์และคำสุภาพได้อย่างเหมาะสม แต่งประโยค แต่งบทร้อยกรองประเภทกลอนสี่ กลอนสุภาพ และกาพย์ยานี 11

2.1.8.5 เข้าใจและเห็นคุณค่าวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน เล่านิทานพื้นบ้าน ร้องเพลง พื้นบ้านของท้องถิ่น นำข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง และท่องจำบทอาขยาน ตามที่กำหนดได้

สรุปได้ว่า สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีทั้งหมด 5 สาระ ได้แก่ 1) สาระการอ่าน 2) การเขียน 3) การฟัง การดูและการพุด 4) หลักการใช้ภาษา 5) วรรณคดี และวรรณกรรม และเมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แล้วนักเรียนมีความสามารถด้าน การอ่านคล่อง เขียนคล่อง ใช้ทักษะกระบวนการด้านการอ่าน การเขียน การฟัง การดูและการพุด เพื่อใช้แก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน

2.2 การอ่านจับใจความ

2.2.1 การอ่าน

การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญ เพราะถือว่าเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาหาความรู้ การประกอบอาชีพ และการนำไปใช้ในการดำรงชีวิต การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภายในโรงเรียน การอ่านถือว่ามีสำคัญอย่างยิ่ง เพราะการอ่านจะนำไปสู่การเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมถึงทุก ๆ อาชีพด้วย ดังนั้น ครูต้องเป็นผู้ที่คอยส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านพัฒนาตนเอง ด้วยการอ่านอยู่เสมอ การอ่านที่ดีเมื่ออ่านแล้วต้องสามารถวิเคราะห์ แยกแยะข้อเท็จจริงจากเรื่องที่อ่านได้ และนำสิ่งที่อ่านไปใช้ในการดำรงชีวิตได้ เพื่อให้เห็นภาพรวมของการอ่าน ผู้วิจัยขอกกล่าวถึงเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการอ่านดังต่อไปนี้

2.2.1.1 ความหมายของการอ่าน

การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญ เป็นทักษะภาษาที่มนุษย์ใช้เป็นพื้นฐานในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ รวมทั้งเป็นพื้นฐานในการศึกษาทุกระดับ ซึ่งได้มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ดังนี้

อัจฉรา นาคทรัพย์ (2548, น. 28) กล่าวถึงความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางสมองที่มีการแปลความหมายของตัวอักษรหรือสัญลักษณ์อื่น ๆ ทางการมองเห็น โดยผ่านกระบวนการคิด เกิดความเข้าใจและถ่ายทอดออกมาเป็นถ้อยคำที่มีความหมาย สามารถสื่อสารได้ตรงกันระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน

บรรจง จันทรพันธ์ (2548, น. 22) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางสมองในการแปลสัญลักษณ์แล้วถ่ายทอดความหมายจากสัญลักษณ์นั้น ทำให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ ความคิด อย่างมีเหตุผล

ศรียรัตน์ เจริญกลิ่นจันทร์ (2549, น. 4) สรุปความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่านไม่ใช่เพียงแต่การอ่านออกเสียงตามตัวอักษรเท่านั้น การอ่านเป็นกระบวนการถ่ายทอดความหมายจากตัวอักษรออกมาเป็นความคิดและจากความคิดที่ได้จากการอ่านนำมาผสมผสานกับประสบการณ์เดิมที่มีอยู่แล้ว เป็นเครื่องช่วยพิจารณาตัดสินใจนำแนวความคิดที่ได้ไปใช้ประโยชน์ต่อไป

สมพิศ ไชยเสนา (2550, น. 16) ได้กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการแปลความหมาย จากตัวอักษร สัญลักษณ์ คำ กลุ่มคำ หรือวลี และประโยค ออกมาเป็นความคิดอย่างมีเหตุผล โดยอาศัยความสามารถในการแปลความ การตีความ และการจับใจความสำคัญ เพื่อให้เกิดความเข้าใจ อย่างมีจุดมุ่งหมาย

สวัสดี สุขโสม (2551, น. 12) ได้กล่าวถึงการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการแปลความหมายของตัวอักษรและสัญลักษณ์ ที่มีการจดบันทึกไว้เพื่อทำความเข้าใจ โดยการผสมผสานกันระหว่างความมุ่งหมายของผู้เขียนและประสบการณ์ของผู้อ่าน

สำลี รักสุทธี (2553, น. 5) กล่าวว่า การอ่าน คือ การตีความ การแปลความจากตัวอักษรที่ปรากฏในสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ออกมาเป็นข้อมูลความรู้สู่การรับรู้และการเข้าใจของผู้อ่าน

โกษร กองธรรม (2553, น. 27) กล่าวว่า การอ่านเป็นการสื่อสารกันโดยตรงระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน โดยผ่านกระบวนการแปลความมาจากสัญลักษณ์ หรือตัวอักษรออกมาเป็นถ้อยคำ เพื่อสื่อความหมายและเผยแพร่ความคิด

ละมุน จันทร์แป้น (2553, น. 61) ได้สรุปการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางสมองที่ต้องใช้สายตาสัมผัสกับตัวอักษรหรือสื่อสิ่งพิมพ์อื่น ๆ เป็นการรับรู้และเข้าใจความหมายของสัญลักษณ์ โดยการแปลเป็นความหมายเพื่อใช้สื่อความคิดและความรู้ระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่านให้เข้าใจตรงกัน และผู้อ่านสามารถนำความหมายนั้น ๆ ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

จากความหมายของการอ่านที่กล่าวมา พอสรุปได้ว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการแปลความหมายของตัวอักษรหรือสัญลักษณ์จากการอ่าน เกิดเป็นความรู้ ความคิด และเกิดความเข้าใจเรื่องราวที่อ่านแล้วนำมาตีความจับใจความ และวิเคราะห์โดยกระบวนการทางสมอง เพื่อให้เกิดความเข้าใจสัญลักษณ์อย่างถูกต้องสามารถสื่อความหมายและนำไปใช้ประโยชน์ได้

2.2.1.2 ความสำคัญของการอ่าน

การอ่านมีความสำคัญและจำเป็นอย่างมากสำหรับครูผู้สอนในการกำหนดตัวชี้วัดในการอ่านของผู้เรียน ต้องจัดให้เหมาะสมกับระดับชั้นและสมรรถภาพ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำ ความคิดจากการอ่านไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิต ได้มีนักการศึกษากล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ดังนี้

วรรณิ โสมประยูร (2544, น. 120) ได้สรุปความสำคัญของการอ่าน ไว้ดังนี้

1. การอ่านเป็นเครื่องมือที่สำคัญอย่างยิ่งในการศึกษาเรียนรู้ทุกระดับ ผู้เรียนจำเป็นต้อง อาศัยทักษะการอ่านเพื่อทำความเข้าใจเนื้อหาสาระวิชาการต่าง ๆ

2. ในชีวิตประจำวันโดยทั่วไปคนเราต้องอาศัยการอ่านเพื่อติดต่อสื่อสารทำความเข้าใจกับบุคคลอื่น ๆ ร่วมกับทักษะการฟัง การพูด และการเขียน ทั้งในด้านภารกิจส่วนตัวและหน้าที่การงานต่าง ๆ ในสังคม

3. การอ่านช่วยให้บุคคลสามารถนำความรู้และมวลประสบการณ์จากสิ่งที่อ่านไปแก้ไขและพัฒนาการทำงานหรือธุรกิจต่าง ๆ ที่กระทำอยู่ ให้เจริญก้าวหน้าและประสบความสำเร็จได้

4. การอ่านสามารถสนองความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ในด้านต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี เช่น ช่วยให้มีมั่นคงปลอดภัย ช่วยให้ได้รับประสบการณ์ใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น

5. การอ่านทั้งหลายจะส่งเสริมให้บุคคลได้ขยายความรู้ ความคิด และประสบการณ์เพิ่มขึ้นอย่างลึกซึ้งและกว้างขวาง ทำให้เป็นผู้รอบรู้เกิดความมั่นใจในการปราศรัย การบรรยาย และการอภิปรายปัญหาต่าง ๆ ถือเป็นการเพิ่มบุคลิกภาพและความน่าเชื่อถือ

6. การอ่านหนังสือหรือสื่อสิ่งพิมพ์หลาย ๆ ชนิด ถือว่าเป็นกิจกรรมนันทนาการที่น่าสนใจ เช่น อ่านหนังสือพิมพ์ นิตยสาร วารสาร นวนิยาย การ์ตูน เป็นต้น ช่วยให้บุคคลรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และทำให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน

7. การอ่านเรื่องราวต่าง ๆ ในอดีต เช่น ศิลาจารึก ประวัติศาสตร์ เอกสารสำคัญ และวรรณคดี จะช่วยให้มนุษย์หันมาอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรมไทยเอาไว้และสามารถพัฒนาให้เจริญรุ่งเรืองยิ่งขึ้นได้

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2546 , น. 6) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ว่า

1. การอ่านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ โดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในวัยศึกษาเล่าเรียนจำเป็นต้องอ่านหนังสือเพื่อการศึกษาหาความรู้ต่าง ๆ

2. การอ่านเป็นเครื่องมือช่วยให้ประสบผลสำเร็จในการประกอบอาชีพ เพราะสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปพัฒนาตนและพัฒนางานได้

3. การอ่านเป็นเครื่องมือถ่ายทอดมรดกทางวัฒนธรรมของคนอีกรุ่นหนึ่งไปสู่รุ่นหนึ่ง

4. การอ่านเป็นวิธีการส่งเสริมให้คนมีความคิดและมีความฉลาดรอบรู้ เพราะประสบการณ์ที่ได้จากการอ่าน เมื่อเก็บสะสมเพิ่มพูนนานวันเข้าก็จะทำให้เกิดความคิด เกิดสติปัญญาเป็นคนฉลาดรอบรู้ได้

5. การอ่านเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเพลิดเพลินบันเทิงใจ เป็นวิธีหนึ่งในการแสวงหาความสุขให้แก่ตนเองและที่ง่ายที่สุดคือการได้ประโยชน์ที่คุ้มค่าที่สุด

6. การอ่านเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิต ทำให้เป็นคนที่มีความสมบูรณ์ทั้งทางด้านจิตใจและบุคลิกภาพ เพราะเมื่ออ่านมากย่อมรู้มาก สามารถนำความรู้นั้นไปใช้ในการดำรงชีวิตได้อย่างเป็นสุข

7. การอ่านเป็นเครื่องมือในการพัฒนาระบบการเมือง การปกครอง ศาสนา ประวัติศาสตร์ และสังคม

8. การอ่านเป็นวิธีการหนึ่งในการพัฒนาระบบการสื่อสารและการใช้เครื่องมือทางอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ

สมพิศ ไชยเสนา (2550 , น. 17) ได้สรุปความสำคัญของการอ่านไว้ว่า การอ่านนอกจากจะเป็นทักษะที่สำคัญในการแสวงหาความรู้แล้ว การอ่านยังมีความสำคัญทางด้านอื่น ๆ อีกมาก เช่น เป็นพื้นฐานในการเรียนวิชาต่าง ๆ เป็นเครื่องมือช่วยให้เกิดความสำเร็จในการประกอบอาชีพ ก่อให้เกิดความรู้ ความเพลิดเพลิน และมีประสบการณ์กว้างขวาง เป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดมรดกวัฒนธรรม เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีผลต่อเนื่องไปถึงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของพลเมืองในชาติอีกด้วย

อัมพา นกอม (2550 , น. 26 - 27) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ว่า

1. การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการเรียนรู้
2. เด็กที่อ่านเป็นย่อมได้รับการยอมรับ และสามารถอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมั่นใจ
3. การอ่านได้ อ่านเป็น ถือเป็นสิ่งที่ส่งเสริมให้เด็กสามารถค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมได้อย่างกว้างขวาง
4. การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการประกอบอาชีพของผู้เรียนในอนาคต
5. การอ่านมีความจำเป็นต่อการเป็นพลเมืองดีในการรับรู้ข่าวสารต่าง ๆ
6. การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการวิเคราะห์ การตัดสินใจเลือกตัวแทน
ในด้านการเมือง การปกครอง
7. การอ่านนับเป็นกิจกรรมสำคัญในการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ได้รับความ
เพลิดเพลินและการพัฒนาด้านจิตใจอีกด้วย
8. การอ่านช่วยให้ผู้เรียนรับรู้และสามารถปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของ
สังคมและสามารถพัฒนาตนเองได้

โกษร กองธรรม (2553 , น. 29) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็น
เครื่องมือที่ใช้ในการแสวงหาความรู้ ซึ่งจะต้องรู้และใช้วิธีการอ่านที่ถูกต้อง ฝึกฝนเป็นประจำจะ ทำให้
ผู้อ่านมีพื้นฐานในการอ่านที่ดี เกิดความเชี่ยวชาญและมีความรู้กว้างขวาง และนำมาซึ่งการพัฒนา
ตนเองในด้านความรู้ ความคิด และด้านอื่นๆ ให้สามารถดำรงอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ละมุน จันทรแป้น (2553 , น. 62) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ว่า การอ่าน
เป็น ทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งต่อการศึกษาหาความรู้ในทุกระดับชั้น ผู้เรียนจำเป็นต้องอาศัยทักษะ
การอ่านเพื่อทำความเข้าใจในเนื้อหาสาระของวิชาการต่าง ๆ เพื่อให้ตนเองได้รับความรู้และ
ประสบการณ์ตามจุดมุ่งหมาย

จากแนวคิดความสำคัญของการอ่านที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การอ่านมีความสำคัญ
และจำเป็นอย่างยิ่ง เป็นเครื่องมือสื่อสารที่ช่วยในการเรียนรู้และการดำเนินชีวิตของมนุษย์ทุกเพศทุก
วัย เพราะมนุษย์ต้องใช้การอ่านเป็นทักษะพื้นฐานในการเรียนรู้พัฒนาความคิดให้สามารถนำความรู้
และประสบการณ์ต่าง ๆ จากเรื่องที่อ่านไปใช้ประโยชน์ได้

2.2.1.3 จุดมุ่งหมายในการอ่าน

จุดมุ่งหมายของการอ่านไม่ว่าจะเป็นการอ่านเพื่อความบันเทิง หรือการอ่านเพื่อเพิ่ม
ความรู้ ในการอ่านแต่ละครั้งจุดมุ่งหมายของการอ่านของแต่ละคนย่อมมีความแตกต่างกัน
ได้มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของจุดมุ่งหมายในการอ่าน ไว้ดังนี้

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2542, น. 23-25) กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการอ่าน ไว้ว่า

1. อ่านเพื่ออยากรู้อยากเห็นและรู้ข่าวสารข้อมูลต่างๆ (Information) ถือเป็นความต้องการตามธรรมชาติของมนุษย์
2. อ่านเพื่อแก้ไขปัญหา
3. อ่านเพื่อความรู้และเพื่อการศึกษา
4. อ่านเพื่อค้นคว้าและวิจัย
5. อ่านเพื่อปรับปรุงบุคลิกภาพ
6. อ่านเพื่อรักษาสุขภาพและการเป็นโรคต่าง ๆ ควรจะมีวิธีการรักษาตัวอย่างไร
7. อ่านเพื่อปรับปรุงการงานอาชีพ
8. อ่านเพื่อให้เกิดความเพลิดเพลินบันเทิงใจ เป็นการหาความสนุกสนานเพลิดเพลิน โดยไม่ต้องไปดูภาพยนตร์หรือละครโทรทัศน์ ฯลฯ

9. อ่านเพื่อคลายความเหงาหรือการอ่านเพื่อฆ่าเวลา

10. อ่านเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

สุนันtha มั่นเศรษฐวิทย์ (2545, น. 5 - 6) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการอ่านไว้ ดังนี้

1. ตอบสนองสิ่งที่ผู้อ่านพอใจ
2. ช่วยให้เกิดความเข้าใจความต้องการในชีวิตประจำวัน เพราะการอ่านจะช่วยขจัดเขย อารมณ์ที่ขาดหายไปและช่วยตอบสนองความต้องการในส่วนของอารมณ์หรือความรู้สึกที่ต้องการคิด ตามเรื่องที่ได้รับฟังจากผู้อื่น

3. ส่งเสริมให้มีความคิดสร้างสรรค์ โดยอาศัยแนวทางจากเรื่องที่อ่าน

4. ส่งเสริมให้มีความกระตือรือร้นในการอ่านเรื่องราวอื่น ๆ เพิ่มขึ้น

5. รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และช่วยผ่อนคลายความตึงเครียดของสมองได้

6. ช่วยให้มีความรู้เพิ่มขึ้น และสามารถประกอบกรเรียนวิชาต่าง ๆ

7. รู้จักสถานที่ที่ไม่สามารถเดินทางไปเยี่ยมชม แต่สามารถหาประสบการณ์ใหม่ ๆ

ได้จากการอ่าน

8. มีความคิดเป็นอิสระในการเลือกเรื่องที่จะอ่าน มีความฉลาดรอบรู้โดยอาศัย ความรู้และแนวคิดจากการอ่านไปพูดคุยโต้ตอบกับผู้อื่นได้

9. เป็นการใช้เวลาพักผ่อนหย่อนใจ

10. ช่วยให้เกิดความเข้าใจเรื่องใหม่

11. ส่งเสริมการฝึกทักษะจากการอ่านขั้นพื้นฐานนำไปสู่ขั้นที่สูงขึ้น

12. เป็นการฝึกให้มีระดับสติปัญญาสูงขึ้น

13. เปิดเผยความลึกซึ้งในเรื่องราวบางอย่างที่ผู้อ่านไม่เคยรู้มาก่อน

14. ช่วยให้ผู้สุขภาพจิตดีขึ้น
15. ช่วยให้เกิดความคิดแตกฉานมากขึ้น
16. ส่งเสริมให้ผู้อ่านมีน้ำใจเป็นนักกีฬา
17. นำความรู้ที่ได้จากการอ่านมาแก้ปัญหาทางสังคม เศรษฐกิจ การเมืองและเรื่องอื่น ๆ
18. ส่งเสริมให้ผู้อ่านเกิดอารมณ์ร่วมกับผู้เขียน
19. ส่งเสริมให้ผู้อ่านสามารถเผชิญหน้ากับสถานการณ์ใหม่ ๆ ด้วยความเชื่อมั่นมากขึ้น
20. พัฒนาคุณค่าทางสังคม โดยอาศัยความรู้ที่ได้จากการอ่านไปใช้ประโยชน์มากขึ้น
21. ช่วยให้ผู้อ่านมีหูตากว้างไกลยิ่งขึ้น

อัมพา นกอิม (2550, น. 28) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการอ่าน ไว้ดังนี้

1. อ่านเพื่อต้องการให้ความรู้ของตนเองเกิดความงอกงามขยายขอบเขตออกไปจากที่มีอยู่เดิม เพื่อให้เข้าใจผู้อื่นและเข้าใจตนเอง รู้ทันต่อความก้าวหน้าต่าง ๆ มากขึ้น
2. อ่านเพื่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์มากขึ้น
3. อ่านเพื่อให้เกิดความเพลิดเพลินหรือความบันเทิง เช่น การอ่านหนังสือพิมพ์ หรือสิ่งตีพิมพ์ที่มีเนื้อหาไม่เป็นวิชาการมากนัก
4. อ่านเพื่อจรรโลงใจ บางครั้งชีวิตของคนเราต้องพบปัญหาและเกิดความท้อใจ หากได้ อ่านหนังสือที่เกี่ยวกับบุคคลที่ฝ่าฟันอุปสรรคชีวิตจนประสบความสำเร็จ สามารถทำให้ผู้ที่หมดหวังในชีวิตมีกำลังใจดีขึ้น อ่านเพื่อสนองความต้องการอื่น ๆ เช่น หนังสือแนะแนวทางแก้ไข ปัญหาเพื่อสร้างบุคลิกภาพการสร้างฐานะทางเศรษฐกิจ

Miller (1979, p. 15) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการอ่านไว้ 6 ข้อ ดังนี้

1. อ่านเพื่อความเข้าใจอย่างคร่าวๆ
2. อ่านเพื่อจับใจความสำคัญ
3. อ่านเพื่อสำรวจรายละเอียด
4. อ่านเพื่อความเข้าใจอย่างถ่องแท้
5. อ่านเพื่อใช้วิจารณ์ตามติดตามข้อความที่อ่าน
6. อ่านเพื่อวิเคราะห์ข้อความหรือแนวคิดจากเรื่อง

โกษร กองธรรม (2553, น. 31) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการอ่านไว้ว่า อ่านเพื่อพัฒนาสติปัญญาให้กว้างไกล โดยการรับรู้ข่าวสารข้อมูลและความเคลื่อนไหวต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ ความคิด และเพื่อเสริมบุคลิกภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความมุ่งหมายและความสนใจของผู้อ่านที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันต่อไป

สรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายสำคัญของการอ่าน คือ เป็นการอ่านเพื่อเพิ่มความรู้ ความคิด และความเพลิดเพลินบันเทิงใจ และเป็นการเพิ่มมวลประสบการณ์ใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ

และพัฒนาคุณภาพชีวิต เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการดำรงชีวิตได้ ซึ่งจะได้ความรู้มากขึ้นเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับความเข้าใจของผู้อ่านที่เป็นตัวกำหนดความสำเร็จของการอ่านหากมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนก็จะช่วยให้การอ่านแต่ละครั้งประสบความสำเร็จได้ง่ายทั้งยังเป็นการประหยัดเวลาและทำให้มีแนวทางในการอ่านมากยิ่งขึ้น

2.2.1.4 ประเภทของการอ่าน

การแบ่งประเภทของการอ่าน จะช่วยทำให้ครูผู้สอนตระหนักถึงขอบข่ายของการสอนการอ่านได้เป็นอย่างดี ได้มีนักการศึกษาได้แบ่งประเภทของการอ่าน ไว้ดังนี้

Miller (1990, p. 203) ได้แยกประเภทของการอ่านไว้ 5 ข้อดังนี้

1. การอ่านอย่างคร่าว ๆ (Scanning) เป็นการอ่านเพื่อต้องการสำรวจว่าควรจะอ่านหนังสือเล่มนั้นอย่างละเอียดต่อไปหรือไม่ จะตัดสินใจเลือกซื้อหรือยืมหนังสือเล่มนั้นดีหรือไม่ ในการอ่านคร่าว ๆ นั้น จะอ่านเพียงชื่อเรื่อง ชื่อหัวเรื่อง ชื่อผู้แต่ง สารบัญ คำนำ อ่านบางตอนดูสำนวนหรือเนื้อหอย่างคร่าว ๆ

2. การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ (Idea Reading) เป็นการอ่านที่รวบรวมเอาการอ่านอย่างคร่าว ๆ (Scanning) เข้าไว้ด้วยกัน เป็นการอ่านเพื่อเก็บแนวคิดโดยอ่านเฉพาะส่วนที่สำคัญที่ต้องการเน้นเป็นหลักและอ่านข้ามตอนที่ไม่ต้องการ

3. การอ่านเพื่อค้นหารายละเอียดและใจความสำคัญทั่ว ๆ ไป (Exploratory Reading) เป็นการอ่านเพื่อทำการบันทึกย่อไว้ทบทวนในภายหลังหรือเป็นการอ่านเพื่อสรุปใจความสำคัญของข้อความ การอ่านชนิดนี้ผู้อ่านจะต้องค้นหาคำสำคัญหรือค้นหาประโยคใจความสำคัญให้ได้ และสามารถสรุปแนวคิดของแต่ละย่อหน้าของแต่ละเรื่องได้ โดยผู้อ่านจะต้องใช้ความสามารถในการอ่านให้เข้าใจสามารถสรุปรายละเอียดและจับใจความสำคัญได้อย่างกว้าง ๆ

4. การอ่านเพื่อศึกษาปัญหาอย่างลึกซึ้ง (Study Reading) เป็นการอ่านที่ต้องอ่านอย่างละเอียดถี่ถ้วน เพื่อที่จะได้รู้เรื่องที่อ่านอย่างลึกซึ้ง

5. การอ่านเพื่อวิเคราะห์และวิจารณ์ (Analytical and Critical Reading) เป็นการอ่านอย่างละเอียดแล้วจึงแยกแยะส่วนต่าง ๆ ว่ามีความหมายและมีความสำคัญมากน้อยเพียงใดและแต่ละส่วนมีความสัมพันธ์กับส่วนต่าง ๆ อย่างไรบ้าง เพื่อสันนิษฐานหาเหตุผลพร้อมทั้งบอกได้ด้วยว่าข้อความนั้นถูกหรือผิด

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ (2538, น. 57) ได้แบ่งการอ่านออกเป็น 2 ชนิด คือ การอ่านออกเสียง และการอ่านในใจ

1. การอ่านออกเสียง แบ่งการอ่านตามลักษณะคำประพันธ์ได้ 2 ประเภท คือ

1.1 การอ่านร้อยแก้ว ควรอ่านให้ถูกต้องตามอักขรวิธีหรือตามที่ราชบัณฑิตยสถานกำหนดอ่านเน้นเสียงและไม่เน้นเสียงคำ กลุ่มคำ และประโยคเพื่อให้เข้าใจสารที่ผู้เขียนส่งให้ผู้อ่าน นอกจากนี้ต้องอ่านให้ถูกต้องจังหวะและท่วงทำนองตามลักษณะของคำประพันธ์แต่ละชนิด

1.2 การอ่านร้อยกรอง การอ่านชนิดนี้มุ่งให้เกิดความเพลิดเพลิน มีความซาบซึ้งในรสอันไพเราะเป็นสำคัญ ซึ่งจะต้องอ่านอย่างมีจังหวะ ลีลา และท่วงทำนองตามลักษณะของคำประพันธ์แต่ละชนิด การอ่านออกเสียงทั้งร้อยแก้วและร้อยกรองแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1.2.1 การอ่านออกเสียงปกติ คือการอ่านโดยใช้เสียงธรรมชาติให้ถูกต้องชัดเจน เสียงที่อ่านเป็นสำเนียงพูด เป็นการอ่านออกเสียงสระ พยัญชนะ วรรณยุกต์ ตัวควบกล้ำ ตลอดจนการเว้นวรรคตอนที่ถูกต้อง การเว้นวรรคตอนในการอ่านถือว่าเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง เพราะถ้าเว้นวรรคตามที่ปรากฏในหนังสือที่อ่านนั้น จะต้องคำนึงถึงความสละสลวยความชัดเจนในการสื่อความหมายเป็นสำคัญ

1.2.2 การอ่านเป็นทำนอง ได้แก่ การอ่านให้มีเสียงสูง ๆ เสียงต่ำ ๆ มีจังหวะ และมีการเอื้อนเสียงทำให้เกิดทำนองเสนาะต่าง ๆ การอ่านทำนองร้อยแก้วหรือการอ่านร้อยแก้วเป็นทำนองในการอ่านหนังสือเทศน์ที่เรียกว่าทำนองธรรมวัตร ซึ่งจะเริ่มต้นด้วยเสียงดังก่อนแล้วค่อย ๆ แผ่วเบาในช่วงทำวรรค การอ่านร้อยแก้วหรือการอ่านร้อยกรองเป็นทำนอง ได้แก่ การอ่านให้มีเสียงสูงต่ำ มีจังหวะสั้นยาว เน้นเสียง เน้นสัมผัส และการเอื้อนเสียงหนักเบาเป็นทำนอง ซึ่งเรียกว่าการอ่านทำนองเสนาะ

2. การอ่านในใจ การอ่านในใจสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้มากกว่าการอ่านออกเสียงถ้าพูดถึงการอ่านโดยทั่ว ๆ ไป มักจะหมายถึงการอ่านในใจมากกว่าการอ่านออกเสียง

วรรณิ โสมประยูร (2544, น. 127) แบ่งประเภทการอ่านเพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอนดังนี้

1. การอ่านออกเสียง แบ่งได้เป็น 3 แบบ ได้แก่

1.1 การอ่านร้อยแก้ว

1.2 การอ่านร้อยกรอง

1.3 การอ่านทำนองเสนาะ

2. การอ่านในใจ แบ่งได้ 7 แบบ ได้แก่

2.1 การอ่านแบบค้นคว้าหาความรู้

2.2 การอ่านแบบจับใจความสำคัญหรือหาสาระสำคัญของเรื่องที่อ่าน เช่น
อ่านบทความ

2.3 การอ่านแบบหารายละเอียดทุกตอน เช่น อ่านประวัติศาสตร์ อ่านลำดับ
เหตุการณ์

2.4 การอ่านแบบหารายละเอียดทุกคำเพื่อการปฏิบัติ เช่น อ่านคู่มือ
เครื่องใช้ไฟฟ้า อ่านวิธีการประกอบอาหาร

2.5 การอ่านแบบวิเคราะห์วิจารณ์เพื่อหาเหตุผล เช่น อ่านข่าวเหตุการณ์สำคัญ

2.6 การอ่านแบบไตร่ตรองโดยใช้วิจารณญาณเพื่อหาข้อเท็จจริง และข้อดีข้อเสีย
เพื่อเลือกแนวทางปฏิบัติ เช่น อ่านโฆษณา

2.7 การอ่านแบบคร่าว ๆ เพื่อการสังเกตและการจดจำ เช่น อ่านชื่อสถานที่
ต่าง ๆ เมื่อเวลานั่งรถผ่านไป

กรมวิชาการ (2543, น. 57-58) การอ่านมี 7 วิธี คือ

1. การอ่านคร่าว ๆ จะใช้เมื่อต้องการสำรวจว่าจะอ่านหนังสือต่อไปหรือไม่
2. อ่านเก็บแนวคิด ใช้เมื่อต้องการอ่านหนังสือหรือเอกสารนั้นแล้วทำการบันทึกย่อ
ไว้ทบทวนในภายหลังหรือสรุปสาระสำคัญของข้อความ

3. อ่านแบบตรวจตรา คือการอ่านวิธีหนึ่งรวมกับการอ่านวิธีที่ 2 และอ่านเฉพาะ
ส่วนที่สำคัญที่ต้องการเน้นเป็นหลัก

4. อ่านอย่างศึกษาค้นคว้า การอ่านวิธีนี้ใช้วิธีการอ่านที่ 3 เป็นหลัก แต่ไม่ได้อ่าน
เพียงเล็งเฉพาะเป็นบางจุด เพราะการศึกษาค้นคว้านั้นต้องอ่านอย่างละเอียดให้ครบทุกบททุกตอนหาก
ข้ามบางตอนไปก็อาจจะเกิดผลเสียได้

5. อ่านเชิงวิเคราะห์หรืออ่านตีความ ใช้การอ่านวิธีที่ 4 เป็นหลัก คืออ่านอย่าง
ละเอียดแล้วจึงแยกแยะส่วนต่าง ๆ ให้ได้แล้วหาความสัมพันธ์

6. อ่านเก็บข้อมูล วิธีนี้ใช้เมื่อจะอ่านหนังสือหรือเอกสารหลาย ๆ เล่มจะได้
เปรียบเทียบคัดเลือกและนำเฉพาะส่วนที่ต้องการมาใช้ต่อไปวิธีนี้ใช้กันมากในการทำรายงานทำ
วิทยานิพนธ์หรือการวิจัย

7. อ่านโดยใช้วิจารณญาณ การจะใช้วิธีนี้ได้ผู้อ่านจะต้องมีความสามารถในการอ่าน
วิธีอื่น ๆ ให้ได้เสียก่อน เพราะการอ่านโดยใช้วิจารณญาณนั้น จะต้องอาศัยวิธีทั้งหมดข้างต้น
ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพแล้วจึงจะเกิดปัญญาสันนิษฐานหาเหตุผลได้

กล่าวโดยสรุป การอ่านแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ ประเภทการอ่านออกเสียงและ
การอ่านไม่ออกเสียง แต่ไม่ว่าจะเป็นการอ่านประเภทใดก็ตาม สิ่งสำคัญที่สุดอยู่ที่การตีความหากมี
การอ่านโดยปราศจากการตีความก็จะทำให้การอ่านครั้งนั้นไม่มีความหมายใด ๆ เลย

2.2.1.5 ทฤษฎีการอ่าน

มีนักการศึกษาให้ความหมายของทฤษฎีการอ่าน ไว้ดังนี้

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2542, น. 21) ได้กล่าวถึง ทฤษฎีการอ่านคือทฤษฎี SQ3R ดังนี้
 ขั้นที่ 1 S (Survey) สืบจคร่าว ๆ จากส่วนต่าง ๆ ของหนังสือเพื่อดูชื่อเรื่อง ผู้เขียนและเนื้อหาของเรื่องในแต่ละบทตั้งแต่หน้า ปกหน้า ปกใน คำนำ สารบัญ บรรณานุกรม ครอบงม

ขั้นที่ 2 Q (Question) ตั้งคำถามจากรื่องราวที่ต้องการรับรู้จากหนังสือเล่มนั้น ๆ

ขั้นที่ 3 R, (Read) อ่านเพื่อค้นหาคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้

ขั้นที่ 4 R, (Read) จำและจดบันทึกข้อความที่สำคัญหรือประเด็นหลัก

ขั้นที่ 5 R, (Read) อ่านเพื่อทบทวนเป็นการย้อนกลับไปอ่านอีกครั้งว่าสามารถจำ ประเด็นหลักได้ครบถ้วนหรือไม่

มัทนา นาคะบุตร (2542, น. 28) ได้กล่าวถึง ทฤษฎีการอ่าน คือ ทฤษฎี OK4R ดังนั การอ่าน OK4R เป็นการอ่านที่เป็นพื้นฐานสำหรับการอ่านทั่ว ๆ ไปมีองค์ประกอบหลัก คือ

O มาจากคำว่า Overview หมายถึง การอ่านอย่างคร่าว ๆ เพื่อให้รู้ภาพรวมของ หนังสือหรือเนื้อเรื่องที่อ่านว่าเป็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับอะไร

K มาจากคำว่า Key Ideas หมายถึง การเก็บความคิดสำคัญหรือประเด็นสำคัญ ๆ ซึ่งเป็นหัวใจหลักของเนื้อเรื่องที่อ่าน

4R เป็นกระบวนการอ่านที่ประกอบด้วย

1. Reading (การอ่าน) อ่านเพื่อการตอบคำถามให้กระจ่าง เช่น ใคร ทำอะไร ที่ ไหน เมื่อไร อย่างไร ทำไม

2. Recall (การระลึก) พยายามตอบคำถามที่ตั้งไว้ว่ารู้และเข้าใจมากน้อย เพียงใด

3. Reflect (การนึกดู) พยายามขยายความคิดจากที่ได้อ่านไปแล้วเพื่อให้เกิด ความคิดสร้างสรรค์หรือเกิดความคิดใหม่ ๆ

4. Review (การทบทวน) การทบทวนเรื่องี่อ่านจะช่วยให้ความรู้แน่นชัดเจน และจดจำได้เป็นอย่างดี

ลินจง จันทรวราทิตย์ (2542, น. 29) ได้กล่าวถึง ทฤษฎี PQIRST มีขั้นตอน ดังนี้

1. การสำรวจ (Preview) ผู้อ่านจะใช้เวลาในการสำรวจประมาณ 1 ถึง 5 นาที สรรวจหนังสือที่จะ อ่านอย่างคร่าวๆ เกี่ยวกับชื่อหนังสือ ผู้แต่ง ครั้งที่พิมพ์ สำนักพิมพ์ สารบัญ คำนำ คำสรุปรายกราฟ ตัวเลข และภาพ

2. ตั้งคำถาม (Question) เมื่อสำรวจเสร็จแล้วให้ตั้งคำถามเกี่ยวกับหัวข้อที่ต้องการรู้มากที่สุด เมื่ออ่านไปคำถามจะผุดขึ้นมาเรื่อย ๆ พยายามอ่านเพื่อค้นหาคำตอบ

3. อ่าน (Read) ควรอ่านอย่างกระตือรือร้น อ่านเพื่อตอบคำถามและอ่านเพื่อหาคำตอบควรอ่านตาราง กราฟ รูปภาพ และแผนภูมิด้วย เพราะจะช่วยให้เข้าใจเรื่องได้ง่ายขึ้น

4. สรุป (Summarize) เมื่ออ่านเนื้อหาจบในแต่ละบทแต่ละตอนให้หยุดพักสักครู่ แล้วพยายามทบทวนว่าเข้าใจและจำอะไรได้บ้าง ควรบันทึกย่อความคิดสำคัญที่เกิดจากการสรุปความเข้าใจไว้ ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่มีประสิทธิภาพเพราะความรู้กับข้อมูลจะถูกบันทึกเก็บไว้ในสมอง

5. ทดสอบหรือทบทวนความรู้ (Test) ลองทบทวนความเข้าใจเรื่องทั้งหมดที่อ่านมา โดยตอบคำถามจากที่ตั้งไว้หรืออาจลองทำแบบฝึกหัดท้ายบท การทบทวนหรือทดสอบแต่ละครั้ง จะช่วยอย่างถาวรให้มีความรู้ความเข้าใจใหม่ได้อีกด้วย

จากแนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้ข้างต้น จะเห็นได้ว่าทฤษฎี SQ3R, OK4R และ PQRSST มีขั้นตอนการอ่านที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ เริ่มจากการอ่านอย่างสำรวจแล้วตั้งคำถามจากนั้นจึงอ่านทำความเข้าใจและจดบันทึกด้วย ซึ่งเป็นวิธีการอ่านที่เหมาะสมกับการฝึกอ่านจับใจความและอ่านเชิงวิเคราะห์

2.2.2 การอ่านจับใจความ

2.2.2.1 ความหมายของการอ่านจับใจความ

นักการศึกษาได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ ไว้ดังนี้

แววมยุรา เหมือนนิล (2541, น. 12) ได้ให้ความหมายของการอ่านจับใจความ สำคัญว่า การอ่านจับใจความสำคัญ คือ การอ่านที่มุ่งค้นหาสาระของเรื่อง หรือของหนังสือของ แต่ละเล่มว่าคืออะไร

อรุณี สายเสมา (2541, น. 12) ได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ คือ การทำความเข้าใจเนื้อเรื่องหรือข้อความที่อ่าน สามารถจับใจความสำคัญ สาระสำคัญ แปล ความเข้าใจตรงกับผู้เขียนที่ต้องการสื่อสารกับผู้อ่าน

สุภัทสร วัชรคุปต์ (2542, น. 66) กล่าวว่า การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ หมายถึง การอ่านเพื่อเก็บสาระสำคัญของเรื่องที่อ่าน เช่น เก็บจุดมุ่งหมายสำคัญของเรื่อง เก็บเนื้อเรื่องที่ สำคัญ เก็บความรู้หรือข้อมูลที่น่าสนใจ ตลอดจนแนวความคิดหรือทัศนคติของผู้เขียน

บันลือ พฤกษ์วัน (2545, น. 29-35) กล่าวว่า การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ เป็นการอ่านเพื่อทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง เป็นการอ่านเพื่อต้องการทราบว่า เรื่องนั้นเป็นเรื่อง เกี่ยวกับอะไรมีความสำคัญตรงไหน และความหมายว่าอย่างไร จะเห็นได้ว่า การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ ส่วนใหญ่ จะเน้นในเรื่องของความเข้าใจเรื่อง ที่อ่าน ค้นหาสาระสำคัญหรือ ประเด็นที่สำคัญของเรื่อง ที่น่าอ่าน

สรุปได้ว่า การอ่านจับใจความสำคัญ หมายถึง การค้นหาสาระสำคัญของเรื่องให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ สามารถสรุปใจความสำคัญของเรื่องทีอ่านได้ และตอบคำถามจากเรื่องทีอ่านได้ถูกต้อง

2.2.2.2 องค์ประกอบของการอ่านจับใจความ

องค์ประกอบที่ทำให้เข้าใจในการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญของเรื่องทีอ่าน มีผู้เสนอความคิดไว้ดังนี้

สุนาฏ นิธิมทรากุล (2544, น. 7-8) กล่าวว่า ความเข้าใจของการอ่านแต่ละบุคคลจะสูงหรือต่ำขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลาย ๆ ประการ เช่น

1. ความเข้าใจในการอ่านของแต่ละบุคคลอาจแตกต่างกันออกไปตาม ประสบการณ์เดิม และความคิดอันเป็นวัตถุประสงค์ของการอ่านทีเกิดขึ้นในขณะนั้น เช่น

1.1 อ่านเพื่อรวบรวมใจความสำคัญ

1.2 อ่านเพื่อศึกษารายละเอียดทีสำคัญ

1.3 อ่านเพื่อศึกษาคำแนะนำต่าง ๆ เช่น การใช้เครื่องมือ เป็นต้น

1.4 อ่านเพื่อคาดการณ์ว่า เรื่องจะลงเอยอย่างไร

1.5 อ่านเพื่อศึกษาคคุณค่าของสิ่งทีอ่าน

1.6 อ่านเพื่อรวบรวมเรื่อง หรือ ย่อเรื่องแล้วนำมาเขียนใหม่

1.7 อ่านเพื่อเปรียบเทียบกับเรื่องราวหรือข้อความอื่น

1.8 อ่านเพื่อจดจำและเข้าใจเนื้อเรื่อง สำหรับนำไปใช้ชั่วคราวหรือ นำไปใช้

ตลอดไป

2. พิสัยของความเข้าใจในการอ่าน เด็กจะอ่านได้ดีขึ้น และถูกต้องเพียงใด ขึ้นอยู่กับ พิสัยของหมู่คำทีเด็กอ่านเข้าใจได้และขึ้นอยู่กับความสามารถทางสติปัญญา ชนิดของ ประสบการณ์เก่าและความยากง่ายของข้อความทีเด็กอ่านด้วย

3. ความถูกต้องของความเข้าใจในการอ่าน ช่วยให้เด็กเข้าใจเรื่องราวทีอ่าน มากน้อยต่างกัน ความถูกต้องในการเข้าใจของเด็กย่อมแตกต่างกันมากน้อยตามประสบการณ์ ความยากง่ายของข้อความนั้น ๆ

4. ระดับความเข้าใจในการอ่าน ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการ เป็น ต้นว่า สติปัญญา ความสามารถในการอ่าน ความเข้าใจคำศัพท์ทีอ่าน และวิธีการพิเศษเฉพาะตัว ของผู้ทีอ่านแต่ละคน รวมทั้งประสบการณ์เดิมของแต่ละคน

5. ความเร็วของความเข้าใจในการอ่าน ต้องอาศัยความเข้าใจในคำศัพท์ความสามารถ ในการนึกภาพสิ่งทีอ่าน ความยากง่ายของข้อความและสิ่งอื่น ๆ

Wainwright (1972, pp. 36-38) กล่าวว่า ผู้ทีจะเข้าใจในเรื่องราวทีตนอ่านได้ จะต้องมีความสามารถดังนี้

1. เก็บใจความสำคัญและรำลึกได้เมื่อต้องการ
2. เลือกเอาแต่หัวข้อสำคัญ
3. ตีใจความสำคัญ และแนวคิดในเรื่องได้
4. สรุปเรื่องราวต่าง ๆ จากเรื่องที่ได้
5. สรุปและประเมินค่าเนื้อเรื่องที่ตนอ่านได้
6. เชื่อมโยงความรู้ที่ได้มาจากประสบการณ์

การอ่านที่จะเข้าใจเรื่องและจับใจความสำคัญได้นั้น ต้องสืบเนื่องมาจากการอ่านให้เกิดทักษะ 5 ขั้นตอน คือ อ่านออก อ่านคล่อง อ่านเข้าใจเรื่อง อ่านแยกแยะชนิดของข้อความ อ่านแล้วตีความหรือวินิจฉัยได้ ขั้นนี้เป็นขั้นที่จำเป็นที่สุดในการอ่าน ซึ่งผู้อ่านจะต้องเข้าใจว่าผู้เขียนได้ส่งสารอะไรมาให้ผู้อ่านบ้าง โดยผู้อ่านจะต้องพิจารณาเอง

2.2.2.3 หลักสำคัญในการสอนอ่านจับใจความ

การสอนอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ ครูต้องพยายามสร้างความสนใจให้นักเรียนเห็นคุณค่าและความสำคัญของการอ่านจับใจความสำคัญ โดยฝึกให้นักเรียนอ่านเพื่อความเข้าใจในเรื่องราวที่กำหนด โดยครูตั้งคำถามให้นักเรียนตอบเป็นตอน ๆ ตามท้องเรื่องนั้น ๆ

บันลือ พฤกษ์วัน (2545, น. 145) กล่าวถึง การอ่านจับใจความสำคัญว่าเป็นการอ่านเรื่องเพื่อต้องการทราบว่าเรื่องนั้นเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไรสำคัญตรงไหนและความหมายอย่างไร สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4- 6 เป็นการอ่านในใจมากกว่าการอ่านออกเสียง เพราะนักเรียนอ่านหนังสือได้ดีแล้ว จึงเน้นการอ่านจับใจความสำคัญซึ่งมีขั้นตอนในการฝึก ดังนี้

1. อ่านเรื่องราวผ่าน ๆ โดยตลอด เพื่อให้รู้ว่าเรื่องนั้นว่าด้วยเรื่องอะไรบ้าง จุดใดบ้างตอนใดเป็นตอนสำคัญของเรื่อง
2. อ่านตอนที่ไม่เข้าใจ และตรวจสอบความเข้าใจให้ถูกต้อง
3. ตอบคำถามสั้น ๆ ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ หรือบันทึกย่อเพื่อทดสอบความเข้าใจตนเอง
4. เรียบเรียงใจความสำคัญด้วยตนเอง
5. ชื่นเสนอแนะการฝึก
6. สอนคำที่ควรศึกษา หรือคำที่มีความหมายพิเศษให้ก่อน เพื่อไม่ให้มีปัญหาเกี่ยวกับการตีความ จับใจความ
7. ตั้งคำถาม เพื่อค้นหาคำตอบ เพื่อนักเรียนรู้จักประสงค์ก่อนอ่าน
8. สรุปโครงสร้างเรื่องให้ฟังก่อนอ่าน
9. สนทนาเกี่ยวกับภาพ หรือประสบการณ์ที่มีส่วนที่เกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่าน

10. กำหนดเวลาในการอ่านให้เหมาะสมกับจำนวนคำที่อ่าน และลดเวลาให้ น้อยลงทีละน้อย

11. ควรแนะนำให้รู้ว่าข้อความสำคัญหรือใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้า จะอยู่ตอนต้นของย่อหน้า หรือตอนท้ายของย่อหน้า และสรุปจะอยู่ตอนท้ายของเรื่อง แต่ถ้าเป็นบทสนทนา หรือบทร้อยกรอง จะต้องอ่านจับใจความทุกบรรทัด

12. ควรนำเรื่องง่าย ๆ สั้น ๆ ให้ฝึกก่อน แล้วเพิ่มความยาวขึ้นตามลำดับ

13. ให้ปฏิบัติกิจกรรมต่อเนื่องหลังจากการอ่าน เช่น ตอบคำถาม สรุปเรื่อง เพื่อทดสอบความเข้าใจ

14. หลังการอ่านในใจแล้ว อาจให้อ่านออกเสียงอีก โดยเฉพาะเนื้อเรื่องที่ เป็นบทร้อยกรอง

ทัศนีย์ ศุภเมธี (2541, น. 88) การกล่าวถึง การสอนอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับ กรมวิชาการ, 2545, น. 49-50) ว่าเป็นการอ่านในใจโดยมุ่งเน้นแต่เนื้อเรื่อง ไม่พะวงกับการออกเสียง โดยครูแนะนำให้ตั้งคำถามตัวเองจากเรื่องที่อ่านว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับ อะไร ที่ไหน อย่างไร และในการสอนของครูควรแนะแนวทางให้ก่อนเพื่อที่จะช่วยให้การอ่าน จับใจความสำคัญ ได้ผลดี เช่น

1. อธิบายคำบางคำที่มีความหมายพิเศษ หรือคำที่ควรทราบก่อน เพื่อไม่ให้มี ปัญหาในการเข้าใจความหมายในขณะที่อ่านเพื่อจับใจความสำคัญ

2. ให้นักเรียนรู้จักจุดมุ่งหมายของการอ่าน หรืออาจมีการตั้งคำถามเพื่อ ค้นหา คำตอบ จะช่วยให้นักเรียนอ่านจับใจความสำคัญได้ดีขึ้น

3. มีการสนทนาเกี่ยวกับเค้าโครงเรื่อง ที่จะอ่านก่อนหรือสนทนาเกี่ยวกับ ภาพหรือ ประสิทธิภาพที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องที่จะให้อ่าน

4. กำหนดเนื้อหาและเวลาที่ให้อ่านได้อย่างเหมาะสมกับระดับวัยและความสามารถ

5. ควรมีกิจกรรมต่อเนื่องหลังจากการอ่าน เช่น ให้ตอบคำถาม หรือให้เขียนสรุป เรื่องราวเพื่อทดสอบความเข้าใจ หรืออาจให้อ่านออกเสียงในเนื้อหานั้นอีกก็ได้

แววมยุรา เหมือนนิล (2541, น. 17) กล่าวว่า พฤติกรรมการอ่านที่แสดงให้เห็นว่า นักเรียนอ่านจับใจความสำคัญได้หรือไม่ ควรมีทักษะต่อไปนี้

1. การจัดลำดับเหตุการณ์ในเรื่องที่อ่าน และสามารถเล่าได้โดยใช้คำพูดของตนเอง

2. การบอกเล่าความทรงจำจากการอ่านในสิ่งที่เฉพาะเจาะจงได้ เช่น ข้อเท็จจริง

3. รายละเอียด ชื่อ สถานที่ เหตุการณ์ วันที่ และอื่น ๆ

4. การปฏิบัติตามคำสั่งและข้อเสนอแนะหลังการอ่านได้

5. การรู้จักแยกข้อเท็จจริง ความคิดเห็นหรือจินตนาการได้

6. การรวบรวมข้อมูลใหม่กับข้อมูลเก่าที่มีอยู่แล้ว
7. การเลือกความหมายที่ถูกต้องและนำไปใช้ได้
8. การให้ตัวอย่างประกอบได้
9. การจำแนกใจความสำคัญ และส่วนใจความสำคัญได้
10. การกล่าวสรุปได้

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การสอนทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ครูต้องพยายามสร้างความสนใจให้นักเรียนเห็นคุณค่าและความสำคัญของการอ่านจับใจความสำคัญ โดยฝึกให้นักเรียนอ่าน คิด วิเคราะห์วิจารณ์ เพื่อทำความเข้าใจเรื่องราวที่กำหนดให้ การบอกรายละเอียด การจัดลำดับเหตุการณ์ต่าง ๆ การบอกถึงเหตุผล โดยครูต้องตั้งคำถามให้นักเรียนตอบเป็นตอน ๆ ตามเรื่องี่อ่าน

2.3 การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD (Student Teams Achievement Devotion)

การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เป็นการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มเล็ก ๆ โดยในกลุ่มมีนักเรียนที่มีระดับความสามารถที่แตกต่างกันในกลุ่มจะมี เก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คน อ่อน 1 คน จะเป็นการเรียนรู้แบบช่วยเหลือกันความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ได้มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ไว้ดังนี้

วัฒนพร ระงับทุกข์ (2542, น. 34) สรุปความหมายไว้ว่า การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเป็นวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่เน้นการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนให้แก่ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ แต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความรู้ความสามารถต่างกัน โดยแต่ละคนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในการเรียนรู้ และในความสำเร็จของกลุ่ม ทั้งโดยการ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น การแบ่งปันทรัพยากรการเรียนรู้ รวมทั้งการเป็นกำลังใจแก่กันและกัน คนที่เรียนเก่งจะช่วยเหลือคนที่เรียนอ่อนกว่า สมาชิกในกลุ่มไม่เพียงแต่รับผิดชอบของตนเอง เท่านั้น หากจะต้องร่วมกันรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของเพื่อนสมาชิกทุกคนในกลุ่ม ความสำเร็จ ของแต่ละบุคคลคือความสำเร็จของกลุ่ม

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545, น. 170-173) ได้ศึกษาไว้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค STAD เป็นการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองฝึกทักษะกระบวนการทางสังคม เช่น ทักษะกระบวนการกลุ่ม ทักษะการเป็นผู้นำและฝึกความ รับผิดชอบ

2.3.1 องค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้

2.3.1.1 การเสนอเนื้อหาผู้สอนทบทวนบทเรียนเดิม และนำเสนอเนื้อหาสาระหรือความคิดรวบยอดใหม่

2.3.1.2 การทำงานเป็นทีมหรือเป็นกลุ่ม ผู้สอนจัดการเรียนรู้ที่มีความสามารถ ต่างกัน จัดให้คละกัน และชี้แจงให้ผู้เรียนทราบถึงบทบาทหน้าที่ของสมาชิกในกลุ่มที่จะต้องช่วย และร่วมกัน เรียนรู้ เพราะผลการเรียนรู้ของสมาชิกแต่ละคนส่งผลรวมของกลุ่ม

2.3.1.3 การทดสอบย่อย สมาชิกหรือผู้เรียนทุกคนทำแบบฝึกทดสอบเป็นรายบุคคล หลังจากเรียนหรือทำกิจกรรมเสร็จแล้ว

2.3.1.4 คะแนนพัฒนาการของผู้เรียน เป็นคะแนนการพัฒนาหรือความก้าวหน้า ของสมาชิกแต่ละคนซึ่งผู้สอนและผู้เรียนอาจร่วมกันกำหนดคะแนนการพัฒนาเป็นเกณฑ์ขึ้นมาก็ได้ ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2

คะแนนการพัฒนาหรือความก้าวหน้า

คะแนนทดสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. ต่ำกว่าคะแนนมาตรฐาน มากกว่า 10 คะแนน	0
2. ต่ำกว่าคะแนนมาตรฐาน ไม่เกิน 10 คะแนน	10
3. เท่ากับคะแนนมาตรฐานหรือมากกว่าคะแนนมาตรฐาน ไม่เกิน 10 คะแนน	20
4. มากกว่าคะแนนมาตรฐาน 10 คะแนนขึ้นไป	30

2.3.1.5 การรับรองผลงานและเผยแพร่ชื่อเสียงของทีม เป็นการประกาศผลของทีม เพื่อยกย่องชมเชยในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ปิดประกาศ ให้อาจารย์ ลงจดหมายข่าว ประกาศเสียง ตามสาย เป็นต้น

2.3.2 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้มีดังนี้

2.3.2.1 ขั้นตอนเตรียมเนื้อหา ประกอบด้วย

1) จัดเตรียมเนื้อหาสาระ ผู้สอนจัดเตรียมเนื้อหาสาระหรือเรื่องที่จะให้ ผู้เรียนได้ เรียนรู้เป็นเนื้อหาใหม่โดยจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง รวมทั้งสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ หรือแหล่ง เรียนรู้ ใบความรู้ ใบงาน เป็นต้น

2) จัดเตรียมแบบทดสอบย่อย เช่น ข้อทดสอบ กระดาษคำตอบ เกณฑ์การให้ คะแนน เป็นต้น

2.3.2.2 ขั้นตอนจัดทีม ผู้สอนจัดทีมผู้เรียน โดยให้คละกันทั้งเพศ และความสามารถ ทีมละ ประมาณ 3 - 4 คน เช่น ทีมที่มีสมาชิก 4 คน อาจประกอบด้วยชาย 2 คน หญิง 2 คน เป็นคน ที่ได้ คะแนนสูงในห้อง 1 คน ได้คะแนนปานกลาง 2 คน ได้คะแนนน้อย 1 คน เป็นต้น

2.2.3 ชั้นเรียนรู้ ประกอบด้วย

2.2.3.1 ผู้สอนแนะนำวิธีการเรียนรู้

2.2.3.2 ทีมวางแผนการเรียนรู้ โดยแบ่งภาระหน้าที่กัน เช่น ผู้อ่าน ผู้หา คำตอบ ผู้สนับสนุน ผู้จัดบันทึก ผู้ประเมินผล เป็นต้น

2.2.3.3 สมาชิกในกลุ่มศึกษาเนื้อหาสาระและทำกิจกรรมตามใบงานที่ผู้สอน กำหนด ซึ่งการเรียนรู้โดยวิธีนี้เน้นการให้ความร่วมมือช่วยเหลือกันในทีมมากกว่าการแข่งขันแบบ ตัวต่อตัว

2.2.3.4 ผู้เรียนหรือสมาชิกในแต่ละกลุ่มประเมินเพื่อทบทวนความรู้ความ เข้าใจใน เนื้อหา

2.2.4 ชั้นทดสอบ

2.2.4.1 ผู้เรียนแต่ละคนทำการทดสอบย่อย เพื่อวัดความเข้าใจในเนื้อหาที่ได้ เรียนมา จากข้อทดสอบของผู้สอน

2.2.4.2 ผู้ทดสอบและผู้เรียนอาจร่วมกันตรวจผลการทดสอบของสมาชิก แต่ละคน

2.2.4.3 ทีมจัดทำคะแนนการพัฒนาของสมาชิกแต่ละคน และคะแนนการ พัฒนาของ กลุ่ม

ตารางแสดงคะแนนการพัฒนาของสมาชิกแต่ละคน				
ชื่อทีม				
ลำดับที่	ชื่อสมาชิก	คะแนนทดสอบ ย่อย	คะแนน มาตรฐาน	คะแนนการ พัฒนา

ภาพที่ 2.1 ตารางแสดงคะแนนการพัฒนาของสมาชิกแต่ละคน

2.2.4.4 ให้แต่ละทีมนำคะแนนการพัฒนาของทีมไปเทียบกับเกณฑ์เพื่อหาระดับ

คุณภาพ

ตารางแสดงคะแนนพัฒนาการ	
คะแนนการพัฒนา	ระดับคุณภาพ
0 – 30	ต้องปรับปรุง
31 – 60	ควรปรับปรุง
61 – 90	พอใช้
91 – 120	ดี
121 - 150	ดีมาก

ภาพที่ 2.2 ตารางแสดงคะแนนพัฒนาการ

2.2.4.5 ขั้นการรับรองผลงานและเผยแพร่ชื่อเสียงของทีม เป็นการประกาศ ผลงานของทีมว่าแต่ละทีมอยู่ในระดับคุณภาพใด รับรองยกย่อง ชมเชย ทีมที่มีคะแนนการพัฒนา สูงในรูปแบบต่าง ๆ ปิดประกาศ ให้รางวัล ลงจดหมายข่าว ประกาศเสียตามสาย เป็นต้น

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2550, น. 29-30) ได้สรุปการจัดกิจกรรมการสอนแบบ STAD ไว้ว่าเทคนิคนี้ได้พัฒนามาจากเทคนิค TGT โดยใช้การทดสอบรายบุคคลแทนการแข่งขัน มีขั้นตอนดังนี้

1. ครูนำเสนอประเด็นหรือเนื้อหาใหม่ โดยอาจนำเสนอด้วยสื่อที่น่าสนใจใช้ในการสอนโดยตรงหรือตั้งประเด็นให้ผู้เรียนอภิปรายจัดผู้เรียนเป็นกลุ่มๆละ 4-5 คน ให้สมาชิกมีความสามารถคละกันมีทั้งความสามารถสูง ปานกลาง ต่ำ แต่ละกลุ่มช่วยกันศึกษาทบทวนเนื้อหาที่ครูนำเสนอจนสนใจ ผู้เรียนทุกคนในกลุ่มทำแบบทดสอบ (Quiz) เพื่อวัดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียน

1.1 ตรวจสอบคำตอบของผู้เรียนนำคะแนนของสมาชิกทุกคนมารวมกันเป็นคะแนนกลุ่ม

1.2 กลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุด (ในกรณีที่แต่ละกลุ่มมีจำนวนสมาชิกไม่เท่ากันให้ใช้คะแนนเฉลี่ยแทนคะแนนรวม) จะได้รับคำชมเชย โดยอาจตีตประกาศไว้ที่บอร์ด หรือป้ายนิเทศ ของห้องเรียน

ชวลิต ชูกำแพง (2551, น. 123 -124) ได้ศึกษาไว้ว่า เทคนิค STAD (Student Teams Achievement Divisions) เป็นรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นโดย Slavin เป็นการจัดนักเรียนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ โดยมีระดับความสามารถแตกต่างกันกลุ่มละ 4 คน คือ เก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คน และอ่อน 1 คน ครูสอนบทเรียนทั้งชั้นแล้วทำงานตามกำหนด นักเรียนในกลุ่มช่วยเหลือกัน คนเก่งช่วยตรวจงานและอธิบายให้สมาชิกเข้าใจถูกต้องก่อนนำเสนอครู หลังจากนั้นทุกคนต่างทำแบบทดสอบโดยไม่มีการช่วยเหลือกัน คะแนนทุกคนเป็นคะแนนกลุ่ม การให้รางวัลกลุ่มที่ทำคะแนนได้สูงถึงเกณฑ์ที่กำหนด

สรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เป็นการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนเรียนเป็นกลุ่ม ๆ ละ 4 คน โดยสมาชิกมีความสามารถแตกต่างกัน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองช่วยเหลือและแบ่งปัน เป็นการฝึกทักษะกระบวนการทางสังคม เช่น ทักษะกระบวนการกลุ่ม ทักษะการเป็นผู้นำและมีความรับผิดชอบต่อตนเองและรับผิดชอบต่อสมาชิกกลุ่ม ความสำเร็จของสมาชิกทุกคน คือ ความสำเร็จของกลุ่ม วิธีการจัดกลุ่มกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD มีขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียม ครูแนะนำทักษะการเรียนรู้ร่วมกัน การทำงานกลุ่ม บทบาทหน้าที่ของสมาชิกกลุ่ม จุดประสงค์ของบทเรียน การทำกิจกรรมร่วมกัน
2. ขั้นสอน ครูนำเสนอประเด็นหรือเนื้อหาใหม่ โดยใช้สื่อที่น่าสนใจใช้สอนโดยตรงหรือตั้งประเด็นที่น่าสนใจให้ผู้เรียนอภิปราย

2.2.5 ขั้นทำกิจกรรมซึ่งประกอบด้วยดังนี้

2.2.5.1 จัดผู้เรียนเป็นกลุ่ม ๆ ละ 4 คน โดยคัดเลือกและความสามารถ ประกอบด้วยผู้เรียนที่มีความสามารถสูง 1 คน ความสามารถปานกลาง 2 คน และความสามารถต่ำ 1 คน (เก่ง ปานกลาง อ่อน)

2.2.5.2 แต่ละกลุ่มร่วมกันศึกษาเนื้อหาที่ครูนำเสนอจนเข้าใจ (ร่วมกันสรุปบทเรียน)

2.2.5.3 นำเสนอผลงาน

2.2.6 ขั้นตรวจสอบผลงาน มีขั้นตอน ดังนี้

2.2.6.1 ผู้เรียนทุกคนในกลุ่มทำแบบทดสอบ (Quiz) เพื่อวัดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียน ตรวจคำตอบ นักเรียนที่ได้คะแนนตามเกณฑ์มีคะแนนพิเศษเพิ่มให้ นำคะแนนของสมาชิกทุกคนในกลุ่มมารวมกันเป็นคะแนนกลุ่ม

2.2.6.2 กลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุด จะได้รับคำชมเชย โดยอาจติดประกาศที่ป้ายนิเทศหน้าห้องเรียน (ถ้าจำนวนสมาชิก ไม่เท่ากันให้ใช้คะแนนเฉลี่ย)

2.2.7 ชั้นสรุปบทเรียนและอภิปรายผลการทำงานกลุ่ม ครูและนักเรียนร่วมกันสรุป บทเรียน ถ้านักเรียนยังไม่เข้าใจให้ครูอธิบายเพิ่มเติม นักเรียนช่วยกันประเมินผลการทำงานกลุ่ม และพิจารณาว่าอะไรคือจุดเด่นของงาน และสิ่งใดควรปรับปรุง

สรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เป็นการเรียนรู้ที่จัดให้ ผู้เรียนเรียนเป็นกลุ่ม ๆ ละ 4 คน โดยสมาชิกมีความสามารถแตกต่างกัน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ช่วยเหลือและแบ่งปัน เป็นการฝึกทักษะกระบวนการ ทางสังคม เช่น ทักษะกระบวนการกลุ่ม ทักษะการเป็นผู้นำและมีความรับผิดชอบต่อตนเองและ รับผิดชอบสมาชิกกลุ่ม ความสำเร็จของสมาชิกทุกคน คือ ความสำเร็จของกลุ่ม

2.4 แผนผังความคิด

2.4.1 ความหมายของแผนผังความคิด

สุวิทย์ มูลคำ และคณะ (2546, น. 179) กล่าวว่า แผนผังความคิด หมายถึง แผนผังที่ ความคิดรูปแบบนี้ใช้แสดงการเชื่อมโยงข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งระหว่างความคิดหลัก ความคิด รอง และความคิดย่อยที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันพัฒนาขึ้น

ทิศนา ขมมณี (2547, น. 389) กล่าวว่า แผนผังความคิด คือ ผังที่แสดงความสัมพันธ์ ของสาระหรือความคิดต่าง ๆ ให้เห็นเป็นโครงสร้างในภาพรวม โดยใช้เส้น คำ ระยะห่างจากจุด ศูนย์กลาง สี เครื่องหมาย รูปทรงเรขาคณิต และภาพ แสดงความหมายและความเชื่อมโยงของ ความคิดหรือสาระนั้น ๆ

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2548, น. 235) กล่าวว่า แผนผังความคิด ว่าเป็นการถ่ายทอด ความคิดหรือข้อมูลต่าง ๆ ที่มีอยู่ในสมองลงกระดาษโดยการใช้ภาพสี เส้น และการโยงใยแทนการจด ย่อแบบเดิมที่เป็นบรรทัด ๆ เรียงจากบนลงล่าง ขณะเดียวกันมันก็ช่วยเป็นสื่อ นำความรู้จากภายนอก เช่น หนังสือ คำบรรยาย การประชุม ส่งเข้าสมองให้เก็บรักษาไว้ได้ดีกว่าเดิมช่วยทำให้เกิดความคิด สร้างสรรค์ได้ง่าย เนื่องจากจะเห็นเป็นภาพรวมและเปิดโอกาสให้สมองได้เชื่อมโยงต่อข้อมูลหรือ ความคิดต่าง ๆ เข้าหากันได้ง่ายกว่า “ใช้แสดงการเชื่อมโยงข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งระหว่าง ความคิดหลัก ความคิดรอง และความคิดย่อยที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน ผังความคิดลักษณะการเขียนผัง ความคิด เทคนิคการคิด คือนำประเด็นใหญ่มาเป็นหลักแล้วต่อด้วยประเด็นรองในชั้นถัดไป

ธัญญา ผลอนันต์ (2550, น. 17) กล่าวว่า แผนผังความคิดเป็นภาพสะท้อนของการ คิด รัศมี จึงเป็นการทำงานตามธรรมชาติของความคิดของเรา จึงเป็นทัศนคติเชิงกราฟฟิกที่ทรงพลัง เสมือนกุญแจสารพัดประโยชน์ที่จะเปิดสมองให้ทำงานได้อย่างเต็มศักยภาพ เราสามารถประยุกต์ใช้

Mind Map ได้ในทุกวิถีชีวิตของเรา ในสิ่งที่จะช่วยให้เราเรียนรู้ได้ดีขึ้นและคิดอย่างหัวใสได้สมกับเป็นมนุษย์สุดประเสริฐ ลักษณะสำคัญที่บ่งบอกความเป็น Mind Map มี 4 ประการ ได้แก่

1. หัวเรื่องที่เป็นข้อใหญ่ใจความ ได้รับการกลั่นกรองจนตกผลึกเป็นภาพ “แก่นกลาง”
2. ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกระจายเป็นรัศมีออกมาเป็น “ก้าน” หรือ “กิ่งแก้ว” แยกแขนงจาก “แก่นแกน” ตรงกลาง
3. กิ่งที่แตกแขนงออกมาแต่ละกิ่งรองรับ คำไข (กุญแจ ประเด็น)/ภาพโดยมีเส้นเชื่อมเป็นรายละเอียดออกมารอบ ๆ
4. กิ่งก้านต่าง ๆ ต้องเชื่อมต่อยึดโยงกันดุจกิ่งไม้หรือรากไม้

นฤกร รุจิเรจ (2552, น. 132) กล่าวว่า แผนผังความคิด คือ การนำข้อมูล ความรู้ ข้อเท็จจริงมารวบรวมจัดทำแผนภาพให้เป็นระบบหรือจัดความคิด โดยนำหัวข้อเรื่องมาแยกเป็นหัวข้อย่อย แล้วนำมาจัดลำดับเป็นแผนภาพ

สรุปได้ว่า แผนผังความคิดเป็นการนำเสนอข้อมูลในลักษณะแผนที่ความคิด ความรู้ จากเรื่องที่ได้อ่าน โดยการใช้ภาพ สี เส้นและการโยงใยแทนการจดบันทึกแบบเดิม ๆ ซึ่งมีประโยชน์มากทั้งในชีวิตประจำวัน เช่น การวางแผน การบันทึกช่วยจำ การสรุปบทเรียน สามารถทำให้จดจำ และทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้ง่ายยิ่งขึ้นและสามารถเขียนประเด็นความคิดได้หลากหลายมุมมอง ทำให้สมองได้คิดได้ทำงานตามธรรมชาติและมีการจินตนาการที่กว้างไกล

2.4.2 หลักการทำแผนผังความคิด

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2555, น. 236 237) กล่าวว่า หลักการทำแผนผังความคิด มีดังนี้

1. เริ่มด้วยภาพสีตรงกึ่งกลางหน้ากระดาษ ภาพ ๆ เดียวมีค่ากว่าคำพันคำ ชำแยง ช่วยให้เกิดความคิดสร้างสรรค์และเพิ่มความจำมากขึ้นด้วย
2. ใช้ภาพให้มากที่สุด ใน Mind Map ของคุณตรงไหนที่ใช้ภาพได้ให้ใช้ก่อนคำสำคัญ (Key Word) หรือรหัส เป็นการช่วยการทำงานของสมอง ดึงดูดสายตาและช่วยทำ
3. ควรเขียนคำสำคัญบรรจงตัวใหญ่ ๆ ถ้าเป็นภาษาอังกฤษให้ใช้ตัวพิมพ์ใหญ่เพื่อที่ว่าย้อนกลับมาอ่านใหม่จะให้ภาพที่ชัดเจน สะดุดตาอ่านง่าย และก่อผลกระทบต่อความคิดมากกว่า การใช้เวลาเพิ่มอีกเล็กน้อยในการเขียนตัวให้ใหญ่ อ่านง่ายชัดเจน จะช่วยให้เราสามารถประหยัดเวลาได้เมื่อย้อนกลับมาอ่านใหม่อีกครั้ง
4. เขียนคำสำคัญเหนือเส้นและแต่ละเส้นต้องเชื่อมกับเส้นอื่น ๆ เพื่อให้ Mind Map มีโครงสร้างพื้นฐานรองรับ

5. คำสำคัญ ควรจะมีลักษณะเป็น “หน่วย” โดยคำสำคัญ 1 คำ ต่อ เส้น 1 เส้น เพราะจะช่วยให้แต่ละคำให้เชื่อมโยงกับคำอื่น ๆ ได้อย่างอิสระเปิดทางให้ Mind Map คล่องตัวและยืดหยุ่นมากขึ้น

6. ระบายสีให้ทั่ว Mind Map เพราะสีช่วยยกระดับความจำ เพลินตา กระตุ้นสมอง ชักชวน

7. เพื่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ใหม่ ๆ ควรปล่อยให้หัวคิดมีอิสระมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ อย่ามัวคิดว่า จะเขียนลงตรงไหนดีหรือว่าจะใส่หรือไม่ใส่อะไรลงไป เพราะล้วนแต่จะทำให้งานล่าช้าอย่างน่าเสียดาย

2.4.3 ขั้นตอนการเขียนแผนผังความคิด

ทิตินา แซมมณี (2549, น. 389-391) กล่าวว่า ขั้นตอนการทำแผนผังความคิด มีดังนี้

1. เขียนความคิดรวบยอดหลักไว้ตรงกลาง แล้วแตกสาขาออกไปเป็นความคิดรวบยอดย่อย ๆ

2. เขียนคำที่เป็นตัวแทนความหมายของความคิดนั้น ๆ ลงไป และใช้รูปทรงเรขาคณิตแสดงระดับของคำ คำใดอยู่ในขอบเขตหรือระดับเดียวกันใช้รูปทรงเรขาคณิตเดียวกันล้อมกรอบคำนั้น

3. ลากเส้นเชื่อมโยงความคิด เพื่อแสดงความสัมพันธ์ของความคิดต่าง ๆ เส้นที่ใช้ อาจเป็นเส้นตรง เส้นโค้ง หรืออาจใช้ลูกศรแสดงความเชื่อมโยงของความคิดต่าง ๆ ตัวอย่างการใช้เส้นมีดังนี้

3.1 ใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ เป็นตัวแทนความหมายของความคิดและความรู้สึกต่าง ๆ

3.2 สร้างแผนผังความคิดให้สมบูรณ์ตามความเข้าใจของตน

นฤกร รุจิเรจ (2552, น. 133) กล่าวว่า ขั้นตอนการสร้างแผนผังความคิด มีดังนี้

1. กำหนดชื่อเรื่องหรือความคิดรวบยอดสำคัญ

2. ระดมสมองคิดถึงสิ่งที่เกี่ยวข้องกับชื่อเรื่อง หรือความคิดรวบยอดสำคัญนั้น แล้วจดบันทึกไว้เป็นคำหรือกลุ่มคำสั้น ๆ

3. นำคำหรือกลุ่มคำที่จดบันทึกไว้ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกันมาจัดกลุ่ม ตั้งชื่อกลุ่มคำเป็นหัวข้อย่อย แล้วเรียงลำดับกลุ่มคำตามความสำคัญ

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2555, น. 237) กล่าวว่า ขั้นตอนการเขียนแผนผังความคิดมีดังนี้

1. เตรียมกระดาษเปล่าที่ไม่มีเส้นและวางกระดาษภาพแนวนอน

2. วาดภาพสีหรือเขียนคำหรือข้อความที่สื่อหรือแสดงถึงเรื่องจะทำ Mind Map กลางหน้ากระดาษโดยใช้สื่ออย่างน้อย 3 สี และต้องไม่ตีกรอบด้วยรูปทรงเรขาคณิต

3. คิดถึงหัวเรื่องสำคัญที่เป็นส่วนประกอบของเรื่องที่ทำ Mind Map โดยให้เขียนเป็นคำที่มีลักษณะเป็นหน่วยหรือเป็นคำสำคัญ (Key Word) สั้น ๆ ที่มีความหมายบนเส้น ซึ่งเส้นแต่ละเส้นจะต้องแตกออกมาจากศูนย์กลางไม่ควรเกิน 8 กิ่ง

4. แยกความคิดของเรื่องของหัวเรื่องสำคัญแต่ละหัวเรื่องใน ข้อ 3 ออกเป็นกิ่งหลาย ๆ กิ่ง โดยเขียนคำหรือวลีบนเส้นที่แตกออกไป ลักษณะของกิ่งควรเอนไม่เกิน 60 องศา

5. แยกความคิดรองลงไปที่เป็นส่วนประกอบของแต่ละกิ่งในข้อ 4 โดยเขียนคำหรือวลีเส้นที่แตกออกไป ซึ่งสามารถแตกความคิดออกไปเรื่อย ๆ ตามที่ความคิดจะไหลออกมา

6. การเขียนคำ ควรเขียนด้วยคำที่เป็นคำสำคัญ (Key Word) หรือคำหลักหรือเป็นวลีที่มีความหมายชัดเจน

7. คำ วลี สัญลักษณ์ หรือรูปภาพใดที่ต้องการเน้น อาจใช้วิธีการทำให้เด่น เช่น การล้อมกรอบ หรือใส่กล่อง เป็นต้น

8. ตกแต่ง Mind Map ให้มีสีสันสวยงามสดใส น่าสนใจ

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการเขียนแผนผังความคิด เริ่มตั้งแต่เขียนหรือวาดภาพความคิด หลักหรือหัวข้อเรื่องตรงกึ่งกลางหน้ากระดาษ ซึ่งควรใช้กระดาษชนิดไม่มีเส้นและวางกระดาษแนวนอนควรเป็นภาพสี่เหลี่ยม เขียนภาพความคิดรองที่สัมพันธ์กับความคิดหลักหรือหัวข้อเรื่องกระจายออกไปรอบ ๆ ความคิดหลัก เขียนหรือวาดภาพความคิดย่อยที่สัมพันธ์กับความคิดรองแตกออกไปเรื่อย ๆ โดยเขียนข้อความไว้บนเส้นแต่ละเส้น ใช้ภาพสื่อความหมายให้ได้มากที่สุด เขียนหรือพิมพ์คำด้วยตัวบรรจงขนาดใหญ่ เขียนคำที่มีลักษณะเป็นหน่วย (เป็นคำหรือข้อความที่มีความหมายในตัวเอง) เขียนคำเหนือเส้นและแต่ละเส้นต้องเชื่อมต่อกับเส้นอื่นๆ ระบายสีให้ทั่วแผนผังความคิดและขณะที่เขียนแผนผังความคิด ควรปล่อยความคิดให้มีอิสระมากที่สุด

2.4.4 ประโยชน์ของแผนผังความคิด

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2555, น. 36) กล่าวว่า ประโยชน์ของแผนผังความคิด มีดังนี้

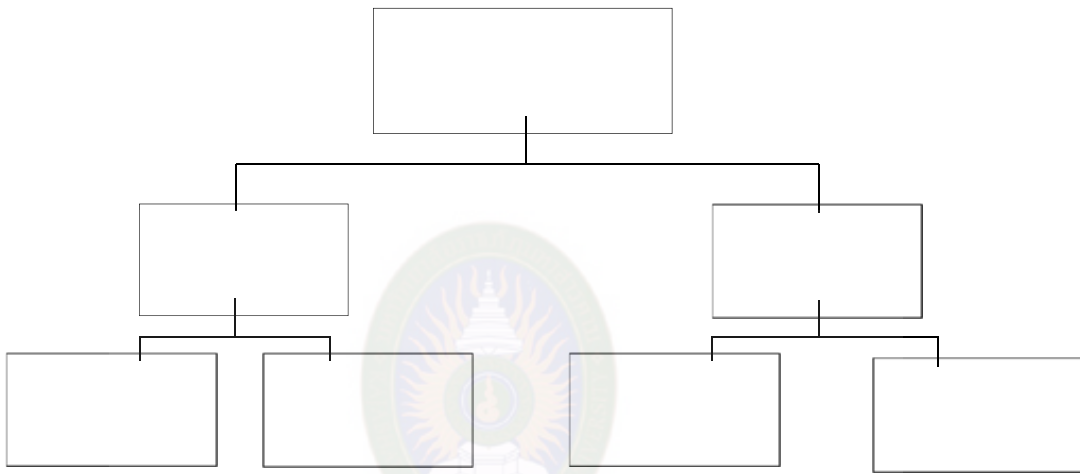
1. ช่วยบูรณาการความรู้เดิมกับความรู้ใหม่
2. ช่วยพัฒนาความคิดรวบยอดให้ชัดเจนขึ้น
3. ช่วยเน้นองค์ประกอบสำคัญของเรื่อง
4. ช่วยพัฒนาการอ่าน การเขียน และการคิด
5. ช่วยวางแผนในการเขียนและการปรับปรุงการเขียน
6. ช่วยในการอภิปราย
7. ช่วยวางแผนการสอนของครู โดยการสอนแบบบูรณาการเนื้อหา
8. เป็นเครื่องมือการประเมินผล

สรุปได้ว่า แผนผังความคิดให้ประโยชน์มากมายทั้งในชีวิตประจำวัน และในการทำงาน ในการวางแผนงาน การบันทึกช่วยจำ และการสรุปทบทเรียน

2.4.5 รูปแบบของแผนผังความคิด

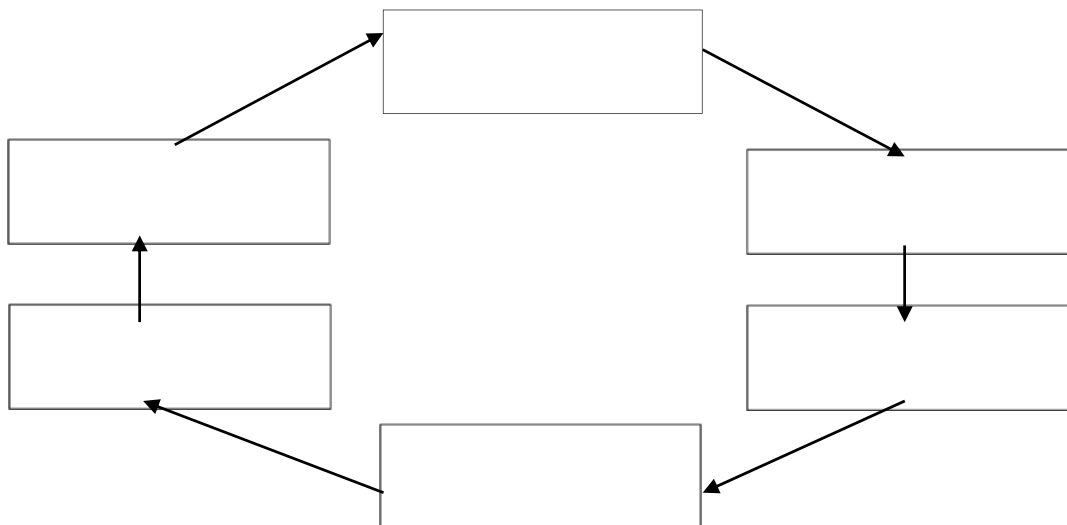
วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2555 , น. 33 - 36) ได้เสนอเป็นภาพหรือเป็นผัง ดังนี้

1. แผนผังแบบกิ่งไม้ (Branching Map) นำเสนอโดยการเขียนความคิดรวบยอดหลักไว้ข้างบนหรือตรงกลาง แล้วลากเส้นให้เชื่อมโยงกับความคิดรวบยอดอื่น ๆ ที่สำคัญรองลงไปตามลำดับ ดังแผนภาพที่ 2.3



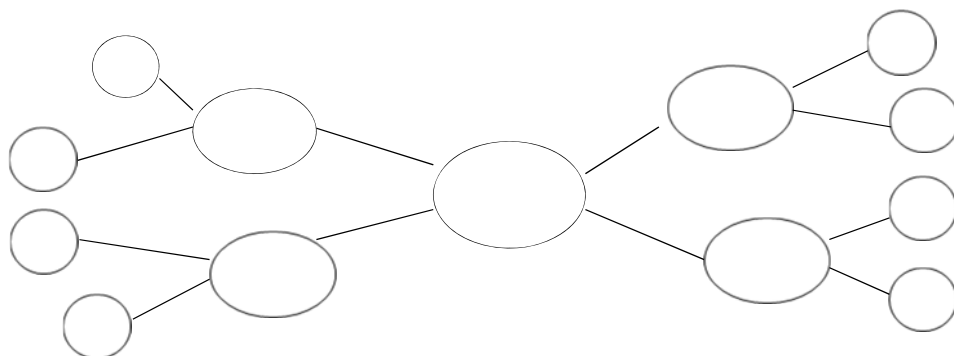
ภาพที่ 2.3 แผนผังความคิดแบบแผนผังกิ่งไม้

2. แผนผังวงจร นำเสนอโดยการเขียนเป็นแผนผังเพื่อเสนอความสัมพันธ์เป็นขั้นตอนต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กันเรียงลำดับเป็นวงกลม แผนภาพที่ 2.4



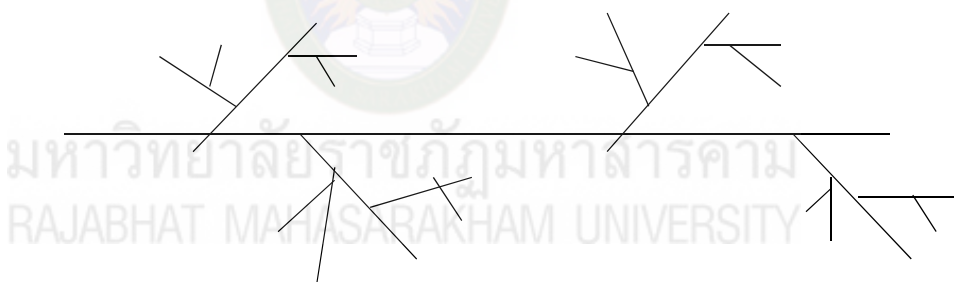
ภาพที่ 2.4 แผนผังความคิดแบบแผนผังวงจร

3. แผนผังใยแมงมุม นำเสนอโดยเขียนความคิดรวบยอดหลักที่สำคัญไว้ตรงกึ่งกลาง หน้ากระดาษ แล้วเขียนคำอธิบายหรือบอกลักษณะของความคิดรองลงไปไว้ในลักษณะของใยแมงมุม ดังแผนภาพที่ 2.5



ภาพที่ 2.5 แผนผังความคิดแบบแผนผังใยแมงมุม

4. แผนผังก้างปลา นำเสนอโดยเขียนประเด็นหรือเรื่องหลักแล้วเสนอสาเหตุและผลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังแผนภาพที่ 2.6



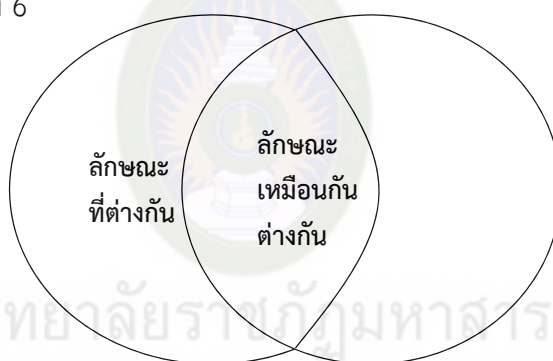
ภาพที่ 2.6 การสร้างแผนผังความคิดแบบแผนผังก้างปลา

5. แผนผังตารางเปรียบเทียบ เสนอโดยการเขียนเป็นตารางเพื่อเปรียบเทียบสองสิ่งหรือสองเรื่องหรือสองเรื่องในประเด็นที่กำหนด ดังภาพที่ 2.7

<div style="border: 1px solid black; width: 150px; height: 20px; margin: 0 auto;"></div>	<div style="border: 1px solid black; width: 150px; height: 20px; margin: 0 auto;"></div>

ภาพที่ 2.7 แผนผังความคิดแบบแผนผังเปรียบเทียบ

6. แผนผังรูปวงกลมทับเหลื่อม เสนอการเปรียบเทียบสองสิ่งหรือสองเรื่อง มีลักษณะ ดังแผนภาพที่ 6



ภาพที่ 2.8 แผนผังความคิดแบบแผนผังรูปวงกลมทับเหลื่อม

สรุปได้ว่า แผนผังความคิด (Mind Mapping) เป็นการนำเสนอที่ทำให้เห็น ความสัมพันธ์ระหว่างทุกส่วนของความคิดรวบยอดหลักและความคิดรวบยอดรองลงไปหรือเป็นความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่องที่มีการโยงความสัมพันธ์เข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบและนำไปใช้ในการสรุปความรู้ด้วยตนเอง โดยการใช้ภาพ เส้นสี และการโยงใยและเปิดโอกาสให้สมองเชื่อมโยงต่อข้อมูลหรือความคิดต่าง ๆ เข้าหากันได้ง่ายกว่าเดิมซึ่งจะทำให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจการอ่านหรือการศึกษาและเพิ่มความคงทนในการเรียนรู้

2.4.6 การใช้แผนผังความคิดในการสอนภาษาไทย

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2555, น. 298) กล่าวว่า การใช้แผนผังความคิด มีดังนี้

1. ใช้ในการเตรียมการอ่าน การอ่านและการฟังจะเกิดความเข้าใจได้ก็ต่อเมื่อผู้อ่านและผู้ฟังมีประสบการณ์พื้นฐานในเรื่องที่จะอ่านและฟังก่อนเสมอ แผนผังความคิดช่วยในการประเมินความรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนช่วยกันระดมสมองเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน

ก่อนว่าผู้เรียนรู้เรื่องเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านอย่างไรบ้าง ในระหว่างระดมสมองผู้เรียนจะใช้ คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

2. ใช้ในขณะระหว่างอ่านเรื่อง ขณะที่ผู้เรียนอ่านเรื่องผู้เรียนจะทำแผนผังความคิด โดยเขียนเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่านตามลำดับ

3. ใช้หลังการอ่าน เมื่อผู้เรียนอ่านจบแล้วผู้เรียนจะสร้างแผนผังความคิด เพื่อช่วยในการสรุปเรื่องราวเป็นแผนภาพทำให้จำเรื่องราวได้แม่นยำ

4. ใช้แผนผังความคิดในการเล่าเรื่องและการรายงาน ในขณะเล่าเรื่องหรือการรายงานผู้เรียนจะใช้แผนผังที่สร้างขึ้นมาเล่าเรื่องหรือรายงานเรื่องราวให้ชั้นเรียนทราบ

5. ใช้แผนผังความคิดในการเขียนย่อเรื่องหรือย่อความ เมื่อผู้เรียนอ่านเรื่องเสร็จแล้วจะทำแผนผังความคิดแล้วนำมาเขียนสรุปหรือเขียนย่อความจะทำให้ผู้เรียนสามารถจับ ประเด็นที่จะย่อเรื่องได้ครบถ้วนและสมบูรณ์

6. ใช้แผนผังความคิดช่วยในการเขียนเรื่อง ในการเตรียมเขียนเรื่องต่าง ๆ ผู้เรียนจะช่วยกันระดมสมองและจัดความคิดเป็นแผนผังความคิดใช้เป็นโครงเรื่องที่จะเขียน แล้วนำ ความคิดไปเชื่อมโยงเป็นหัวเรื่องย่อยเพื่อนำไปสู่การเขียนย่อเรื่อง

7. แผนผังความคิดจะเป็นเครื่องมือในการเรียนภาษาไทย เป็นยุทธศาสตร์ที่จะช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน การเรียนวรรณคดี ช่วยให้สามารถจำเรื่องราวในวรรณคดีได้ แม่นยำขึ้น ช่วยเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่เข้าด้วยกันและเป็นการกำหนดทิศทางการ เขียนเรื่องราว

สรุปได้ว่า การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แผนผังใยแมงมุม ในการเรียนการสอนการอ่านจับใจความ ซึ่งเป็นการนำเสนอเนื้อหาโดยเขียนความคิดรวบยอดหลักที่สำคัญไว้ตรงกึ่งกลางหน้ากระดาษ แล้วเขียนคำอธิบายหรือบอกลักษณะของความคิดรองลงไปไว้ในลักษณะของใยแมงมุม

2.5 แผนการจัดการเรียนรู้

การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้หรือแผนการสอน เป็นภารกิจสำคัญของครูผู้สอน ทำให้ครูผู้สอนทราบล่วงหน้าว่าจะสอนอะไร เพื่อจุดประสงค์ใด สอนอย่างไร ใช้สื่ออะไร และวัดผลประเมินผลโดยวิธีใด เป็นการเตรียมตัวให้พร้อมก่อนสอน ทำให้ผู้สอนเกิดความมั่นใจในการสอน สอนได้อย่างครอบคลุมเนื้อหา และสอนอย่างมีแนวทางและมีเป้าหมาย ดังนั้น ผู้สอนจึงจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความหมาย ความสำคัญ ลักษณะ ขั้นตอนการจัดทำ และหลักการวางแผนการสอน ตลอดจนจลลักษณะแผนการสอนที่ดี เพื่อส่งผลให้การเรียนการสอนดำเนินไปสู่จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.5.1 ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้

ปานดาว วาดโคกสูง (2548, น. 13) ได้ให้ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ว่าเป็นเครื่องมือแนวทางในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนตามที่กำหนดไว้ในสาระการเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

เขาวลิต ชาวหนองแสน (2549, น. 29) ได้ให้ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง แนวทางที่วางไว้ใน การดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนเพื่อบรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ ประสิทธิภาพของแผนการเรียนรู้จะต้องสอดคล้องกับประมวลการสอนที่วางไว้เป็นภาพรวมในระดับวิชา

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2549, น. 297) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง แผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอน การวัดผลประเมินผลให้สอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

สมพิศ ไชยเสนา (2550, น. 40) ได้สรุปไว้ว่า แผนการเรียนรู้ หมายถึง การนำวิชาที่จะปฏิบัติการสอนตลอดภาคเรียนมาสร้างเป็นแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้สื่อ อุปกรณ์การสอนและมีวัดผลประเมินผลเรียน

ทองคุณ สุขบัว (2551, น. 21) ได้สรุปไว้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การเตรียมเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนล่วงหน้า ให้ความสอดคล้องตรงกับเรื่องที่จะสอน ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและเหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

โกษร กองธรรม (2553, น. 48) แผนการจัดการเรียนรู้ คือ การเตรียมการ วางแผนเพื่อ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ หรือ โครงสร้างที่จัดทำไว้ล่วงหน้าเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อการปฏิบัติการ สอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง โดยให้สอดคล้องกับเรื่องที่จะสอนตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และ เหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อให้การสอนมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ประสบการณ์ทั้งปวงทั้งหมดที่ผู้สอนนำมาวางแผนเพื่อจัดกิจกรรมให้แก่ผู้เรียน โดยใช้สื่อประกอบการเรียนรู้ มีการวัดและประเมินผล เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาต่อไป

2.5.2 ลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2548, น. 216) ได้นำเสนอลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี ดังนี้

1. เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติให้มากที่สุด โดยมีผู้สอนเป็นผู้ให้คำแนะนำ
2. เป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ค้นพบคำตอบ หรือทำสำเร็จด้วยตนเอง โดยผู้สอนต้องลดบทบาทจากผู้บอกมาเป็นผู้คอยกระตุ้นด้วยคำถามหรือปัญหา ให้ผู้เรียนคิดแก้ไข หรือหาแนวทางไปสู่ความสำเร็จในการทำกิจกรรมด้วยตนเอง

3. เป็นกิจกรรมที่มุ่งให้ผู้เรียนรับรู้และเรียนรู้ต่าง ๆ และเรียนรู้อย่างเป็นกระบวนการ สามารถนำกระบวนการไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

4. เป็นกิจกรรมที่ผู้สอนได้ใช้นวัตกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้

5. เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากวัสดุอุปกรณ์ แหล่งการเรียนรู้ในชุมชน และภูมิปัญญาท้องถิ่น ดังนั้น จึงพอสรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี จะต้องเกิดจากตัว ผู้เรียนได้ปฏิบัติด้วยตัวเองตามกระบวนการ จนเกิดกระบวนการเรียนรู้ และสามารถนำความรู้ไป ใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

2.5.3 กระบวนการหรือขั้นตอนการทำแผนการเรียนรู้

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2548, น. 218) ได้นำเสนอขั้นตอนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. วิเคราะห์คำอธิบายรายวิชา รายปี หรือรายภาค และหน่วยการเรียนรู้ที่สถานศึกษา จัดทำขึ้น เพื่อประโยชน์ในการเขียนรายละเอียดของแต่ละหัวข้อแผนการจัดการเรียนรู้

2. วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเพื่อนำมาเขียนเป็นจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยให้ครอบคลุมพฤติกรรมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ เจตคติ และค่านิยม

3. วิเคราะห์สาระการเรียนรู้ โดยเลือกและขยายสาระที่เรียนให้สอดคล้องกับผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น

4. วิเคราะห์กระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยเลือกรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

5. วิเคราะห์กระบวนการประเมินผล โดยเลือกใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้

6. หัวข้อสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ขั้นตอนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ มีดังนี้

6.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่จะจัดการเรียนรู้

6.2 ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่จะจัดการเรียนรู้

6.3 วิเคราะห์คำอธิบายรายวิชา สาระการเรียนรู้รายปีหรือรายภาค และหน่วยการเรียนรู้ที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น

6.4 วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เพื่อนำมาเขียนเป็นจุดประสงค์การเรียนรู้

6.5 วิเคราะห์สาระการเรียนรู้ โดยเลือกและขยายสาระการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ ผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น

6.6 วิเคราะห์กระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยเลือกรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ

6.7 วิเคราะห์กระบวนการวัดผลและประเมินผล โดยเลือกใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้

6.8 วิเคราะห์แหล่งเรียนรู้ โดยคัดเลือกสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอก ห้องเรียนให้เหมาะสม และมีความสอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้

6.9 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

2.5.4 หลักในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

กรมวิชาการ (2546, น. 93) กล่าวว่า การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ มีดังนี้

1. นำหน่วยการเรียนรู้มาจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ทุกหน่วยการเรียนรู้

1.1 แผนการจัดการเรียนเป็นแผนการจัดการเรียนรู้อย่อยรายชั่วโมง

1.2 แผนการจัดการเรียนเป็นแผนการจัดการเรียนรู้รวม ไม่แยกเป็นรายชั่วโมง

ครูจะต้องนำไปจัดทำเป็นแผนการจัดการเรียนรู้เอง

2. ส่วนประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

2.1) ชื่อหน่วยที่ ชื่อหน่วย ชั้นที่สอนและเวลาที่สอน

2.2 หน่วยการเรียนรู้เป็นแผนการจัดการเรียนรู้อย่อย ก็คือ หัวข้อการเรียนรู้จะเป็นที่แผนขึ้นอยู่กับหัวข้อการเรียนรู้ที่กำหนดในสาระการเรียนรู้

2.3 จุดประสงค์การเรียนรู้กำหนดมาจากผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 2.4 สาระการเรียนรู้ คือ เนื้อหาสาระการเรียนรู้ที่เป็นหัวข้อย่อยที่จะสอน

2.4 กระบวนการจัดการเรียนรู้ คือ การจัดวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนที่ครูและนักเรียนจะต้องปฏิบัติในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

2.5 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ คือ การกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล เช่น การสังเกต การตรวจผลงาน การทดสอบ เป็นต้น การวัดและประเมินผลจะกำหนดเกณฑ์การสังเกต การตรวจผลงาน และพฤติกรรมการเรียน ซึ่งเป็นการประเมินจากสภาพจริง

2.6 สื่อและแหล่งการเรียนรู้ จะกำหนดสื่อประกอบการเรียน สถานที่ที่จะ ศึกษาวិทยากร เป็นต้น

2.5.5 องค์ประกอบสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2548, น. 219) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้อย่างน้อยต้องมีสิ่งต่อไปนี้

1. สาระสำคัญ

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

3. สารระการเรียนรู้
4. กิจกรรมการเรียนรู้
5. สื่อ / อุปกรณ์ / แหล่งการเรียนรู้
6. การวัดและประเมินผล
7. บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้

2.5.6 ขั้นตอนการจัดการทำแผนการจัดการเรียนรู้

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2548 , น. 220) ได้อธิบายขั้นตอนการทำแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. วิเคราะห์คำอธิบายรายวิชา เพื่อประโยชน์ในการกำหนดหน่วยการเรียนรู้และรายละเอียดของแต่ละหัวข้อของแผนการจัดการเรียนรู้
2. วิเคราะห์จุดประสงค์รายวิชาและมาตรฐานรายวิชา เพื่อนำมาเขียนเป็นจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยให้ครอบคลุมพฤติกรรมทั้งด้านความรู้ ทักษะ / กระบวนการ เจตคติและค่านิยม
3. วิเคราะห์สารระการเรียนรู้ โดยเลือกและขยายสาระที่เรียนรู้ให้สอดคล้องกับผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น รวมทั้งวิทยาการและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่จะเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน
4. วิเคราะห์กระบวนการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้) โดยเลือกรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
5. วิเคราะห์กระบวนการประเมินผล โดยเลือกใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
6. วิเคราะห์แหล่งการเรียนรู้ โดยคัดเลือกสื่อการเรียนรู้และแหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียนให้เหมาะสมสอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้

2.5.7 รูปแบบของการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

กรรณิการ์ ภิมาลัย (2548, น. 111) ได้เสนอรูปแบบการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ซึ่งมีองค์ประกอบ 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนนำ ส่วนเนื้อหา ส่วนสรุป ส่วนนำประกอบด้วยหัวเรื่อง ชั้น เวลาที่ใช้สอน ส่วนเนื้อหา ประกอบด้วย มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สารระสำคัญ กระบวนการเรียนรู้ สื่อและแหล่งการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และส่วนสรุป ประกอบด้วยกิจกรรมเสนอแนะ

สมพิศ ไชเสนา (2550, น. 97) ได้เสนอรูปแบบในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ซึ่งมีองค์ประกอบ 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนนำ ส่วนเนื้อหา ส่วนสรุป ส่วนนำประกอบด้วยหัวเรื่อง ชั้นเวลาที่ใช้สอน ส่วนเนื้อหา ประกอบด้วย สารระสำคัญ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง กระบวนการจัด

กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อและแหล่งการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และส่วนสรุปประกอบด้วย กิจกรรมเสนอแนะ

จากการนำเสนอรูปแบบของการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของ วรรณิการ์ ภิมาลัย และ สมพิศ ไชเสนา ผู้วิจัยจึงได้นำองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวมาจัดทำเป็น แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแผนผังความคิด ซึ่งมีองค์ประกอบที่คล้ายคลึงกันทั้งส่วนนำ ส่วนเนื้อหา และส่วนสรุป แต่ก็ยังมีส่วนที่ แตกต่างกันอยู่บ้าง แต่เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่ารูปแบบของการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ควรมี องค์ประกอบ 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนนำ ประกอบด้วย หัวเรื่อง ชั้น วันเวลา ส่วนเนื้อหา ประกอบด้วย สารสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ สารการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ สื่อ/แหล่งการเรียนรู้ การวัด และประเมิน และส่วนสรุป ประกอบด้วยกิจกรรมเสนอแนะ

2.6 ประสิทธิภาพของแผน

2.6.1 ความหมายประสิทธิภาพของแผน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2537, น. 494 499) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของ แผนการเรียนรู้ หมายถึง ระดับคุณภาพของแผนการเรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เป็นระดับที่ ผู้สร้างแผนการเรียนรู้พึงพอใจว่าหากแผนการเรียนรู้นั้นมีค่าถึงระดับนั้นแล้วแผนการเรียนรู้นั้นก็ มีคุณค่าที่จะนำไปจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน

เผชิญ กิจระการ (2544, น. 51) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า หมายถึง ผลรวมของการหาคุณภาพ (Quality) ทั้งเชิงปริมาณที่แสดงเป็นตัวเลข (Quantitative) และ เชิงคุณภาพ (Qualitative) ที่แสดงเป็นภาษาที่เข้าใจได้เป็นผลที่แสดงถึงผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตาม จุดประสงค์ที่ถูกต้องถึงระดับเกณฑ์ที่คาดหวัง

2.6.2 แนวคิดการหาประสิทธิภาพของแผน

การทดสอบเพื่อหาประสิทธิภาพของแผนการเรียนรู้ตรงกับภาษาอังกฤษว่า “Development Testing” เป็นการตรวจสอบพัฒนาเพื่อให้งานดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ หมายถึง การนำ แผนการเรียนรู้ไปทดลองใช้ (Tryout) เพื่อปรับปรุงแล้วนำไปสอนจริง (Trial Run) นำผลที่ได้มา ปรับปรุงแก้ไข

ความจำเป็นที่ต้องทดสอบประสิทธิภาพการหาประสิทธิภาพของแผนการเรียนรู้ นั้น มีความจำเป็นดังต่อไปนี้ คือ

2.6.2.1 สำหรับผู้สร้างแผนการเรียนรู้ในการประกันคุณภาพของแผนการเรียนรู้ว่าอยู่ใน ขั้นที่เหมาะสมที่จะนำไปสร้างหรือนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ต้องมีการหาประสิทธิภาพเพื่อให้ทราบ

ว่าแผนการเรียนรู้มีคุณค่ากับเวลาทรัพยากรและแรงงานที่ลงทุนหรือไม่ ซึ่งถ้าแผนการเรียนรู้มีประสิทธิภาพต่ำไม่ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ก็ไม่ควรสร้างหรือนำไปใช้

2.6.2.2 สำหรับผู้ใช้งานหาประสิทธิภาพของแผนการเรียนรู้จะช่วยให้ครูผู้สอนได้แผนการเรียนรู้ที่มีคุณค่าที่จะนำมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.6.3 การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพ

เกณฑ์ประสิทธิภาพ หมายถึง ระดับประสิทธิภาพของแผนการเรียนรู้ที่จะช่วยให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เป็นระดับที่ผู้สร้างแผนการเรียนรู้พึงพอใจว่าหากแผนการเรียนรู้มี ประสิทธิภาพถึงระดับนั้นแล้วแผนการเรียนรู้ก็มีคุณค่าที่จะนำไปใช้กับนักเรียนและคุ้มค่าการลงทุน

การกำหนดประสิทธิภาพกระทำได้โดยการประเมินผลพฤติกรรมผู้เรียน 2 ประเภท คือ พฤติกรรมต่อเนื่อง (กระบวนการ) และพฤติกรรมขั้นสุดท้าย (ผลลัพธ์) โดยกำหนดค่า ประสิทธิภาพเป็นประสิทธิภาพด้านกระบวนการ (E_1) และประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ (E_2)

2.6.4 การหาประสิทธิภาพของแผน

เผชิญ กิจระการ (2544, น. 46 - 57) หลังจากผ่านกระบวนการและขั้นตอนของการสร้างสื่อทั้งหลายตามหลักวิชาแล้ว ขึ้นต่อไปที่สำคัญ คือการหาประสิทธิภาพของสื่อที่สร้างขึ้น กล่าวคือในการหาประสิทธิภาพของสื่อ การสอนใด ๆ มีกระบวนการสำคัญอยู่ 2 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนการหาประสิทธิภาพตามวิธีการ หาประสิทธิภาพเชิงเหตุผล (Rational Approach) และ ขั้นตอนการหาประสิทธิภาพตามวิธีการหาประสิทธิภาพเชิงประจักษ์ (Empirical Approach) ทั้งสองวิธีนี้ควรทำควบคู่กันไปจึงจะมั่นใจได้ว่าสื่อหรือเทคโนโลยีการเรียนการสอนที่ผ่านกระบวนการหาประสิทธิภาพจะเป็นที่ยอมรับได้มี รายละเอียด ดังนี้

1. วิธีการหาประสิทธิภาพเชิงเหตุผล (Rational Approach) กระบวนการนี้เป็นการหาประสิทธิภาพโดยใช้หลักของความรู้และเหตุผลในการตัดสินคุณค่าซึ่งเป็นการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมในด้านความถูกต้องของการนำไปใช้ (Usability) ผลจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนจะนำมาหาประสิทธิภาพโดยใช้สูตร ดังนี้

$$CVR = \frac{2N_e - 1}{N} \quad (2-1)$$

เมื่อ	CVR	แทน	ประสิทธิภาพเชิงเหตุผล (Rational Approach)
	N_e	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ยอมรับ (Number of Panclists Who Had Agreement)
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด (Total Number of Panelists)

ผู้เชี่ยวชาญจะประเมินสื่อการเรียนการสอนตามแบบประเมินที่สร้างขึ้นในลักษณะของแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) (นิยมใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ) นำค่าเฉลี่ยที่ได้จากแบบประเมินของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนไปแทนค่าในสูตรสำหรับค่าเฉลี่ยของผู้เชี่ยวชาญที่ยอมรับจะต้องอยู่ในระดับมากขึ้นไปคือค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ถึง 5.00 ค่าที่คำนวณได้ต้องสูงกว่าค่าในตารางตามจำนวนผู้เชี่ยวชาญถ้าค่าที่คำนวณได้ไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนดจะต้องปรับปรุงแก้ไขสื่อและนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาใหม่

2. วิธีการหาประสิทธิภาพเชิงประจักษ์ (Empirical Approach) วิธีการนี้จะนำสื่อไปทดลองใช้กับกลุ่มนักเรียนเป้าหมายการหาประสิทธิภาพของสื่อส่วนใหญ่ใช้วิธีนี้ประสิทธิภาพส่วนใหญ่จะพิจารณาจากเปอร์เซ็นต์การทำแบบฝึกหัดหรือกระบวนการเรียนหรือแบบทดสอบย่อย โดยแสดงเป็นค่าตัวเลข 2 ตัวเช่น $E_1/E_2 = 80/80$, $E_1/E_2 = 85/85$, $E_1/E_2 = 90/90$ เป็นต้น

2.6.5 การหาประสิทธิภาพของสื่อการสอนหรือนวัตกรรมทางการศึกษา (E_1/E_2)

สมนึก ภัททิยธนี (2549, น. 98-99) กล่าวว่า ในการวิจัยบางครั้งนักวิจัยจะใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมทางการศึกษา เช่น แผนการสอนบทเรียนคอมพิวเตอร์ชุดสื่อผสมเป็นเครื่องมือในการทำวิจัยดังนั้นจึงต้องมีวิธีหาค่าคุณภาพของสื่อดังกล่าวด้วย

1. ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) หมายถึง ค่าที่บ่งบอกว่าแผนการจัดการเรียนรู้สามารถพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องหรือไม่ภายใต้สถานการณ์และกิจกรรมที่กำหนดให้โดยจะมีการเก็บข้อมูลของผลการเรียนรู้อันเนื่องมาจากนวัตกรรมหรือแผนการเรียนรู้เป็นระยะๆ ซึ่งสามารถสะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการและความงอกงามของผู้เรียนได้โดยทั่วไปมักจะคำนวณจากคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบย่อยแบบฝึกทักษะการใช้ชุดการเรียนรู้หรือคะแนนจากพฤติกรรมการเรียนในระหว่างที่ผู้เรียนกำลังเรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้ซึ่งคำนวณได้จากสูตร

$$E_1 = \frac{\frac{\sum x}{N}}{A} \times 100 \quad (2-2)$$

เมื่อ	E_1	แทน	ประสิทธิภาพของกระบวนการ
	$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนนทุกส่วนที่ผู้เรียนทุกคนทำได้
	N	แทน	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด
	A	แทน	คะแนนเต็มของทั้งหมด

$$E_2 = \frac{\sum F}{N} \times 100 \quad (2-3)$$

เมื่อ	E_2	แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
	$\sum F$	แทน	ผลรวมของคะแนนจากแบบทดสอบหลังเรียนที่ผู้เรียนทุกคนทำได้
	N	แทน	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด
	B	แทน	คะแนนเต็มของแบบทดสอบทั้งหมด

ประสิทธิภาพหมายถึงร้อยละของค่าเฉลี่ยคะแนนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่อยู่ระหว่างทดลองร้อยละของค่าเฉลี่ยคะแนนจากรูปแบบการจัดการเรียนรู้หลังทดลองแทนด้วย E_1/E_2

การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้แล้วนำผลที่ได้มาปรับปรุงเพื่อนำไปสอนจริงให้ได้ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2537, น. 494-498) ได้ให้ความหมายของเกณฑ์ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ คือ

เกณฑ์การหาประสิทธิภาพ หมายถึง ระดับประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนเป็นระดับที่ผู้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้จะพึงพอใจว่าหากแผนการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพถึงระดับนั้นแล้วแผนการจัดการเรียนรู้นั้นก็มีคุณค่าที่จะนำไปสอนผู้เรียน

เกณฑ์การหาประสิทธิภาพกำหนดเป็นเกณฑ์ที่ผู้สอนคาดหวังว่าผู้เรียนจะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนทั้งหมดต่อเปอร์เซ็นต์ของผลการทดสอบหลังเรียนของผู้เรียนทั้งหมดนั้น คือ E_1/E_2 คือ ประสิทธิภาพของกระบวนการ/ประสิทธิภาพของผลลัพธ์

ตัวอย่าง 80 / 80 หมายถึง เมื่อเรียนจบแผนการเรียนรู้แล้วผู้เรียนจะสามารถทำแบบฝึกหัดหรืองานได้ผลเฉลี่ย 80 %

การที่จะกำหนด E_1/E_2 ให้มีค่าเท่าใดนั้นให้ผู้สอนเป็นผู้พิจารณาตามความเข้าใจโดยปกติเนื้อหาที่เป็นความรู้ความจำมักจะตั้งไว้ 80/80, 85/85 หรือ 90 /90 ส่วนเนื้อหาที่เป็นทักษะหรือเจตนาศึกษาตั้งไว้ต่ำกว่านี้เช่น 75/75 เป็นต้น อย่างไรก็ตามไม่ควรตั้งเกณฑ์ไว้ต่ำเพราะตั้งเกณฑ์ต่ำไว้เท่าใดมักจะได้ผลเท่านั้น

จากที่กล่าวมาสามารถคำนวณได้ค่าตัวเลขที่บอกถึงประสิทธิภาพของสื่อหรือแผนการจัดการเรียนรู้แต่การที่จะสรุปว่าสื่อหรือแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นนั้นมีประสิทธิภาพหรือไม่จะต้องมีการกำหนดเกณฑ์เพื่อใช้ในการพิจารณา

สรุปได้ว่าประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ระดับความสามารถในการพัฒนา นักเรียนด้านการอ่านจับใจความที่ผู้วิจัยได้กำหนดขึ้น ซึ่งเป็นประสิทธิภาพของกระบวนการต่อ ประสิทธิภาพของผลลัพธ์โดยได้กำหนดเกณฑ์ไว้ คือ 75/75

ตัวเลข 75 ตัวแรก หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยที่นักเรียนทำแบบทดสอบย่อยหรือ คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่มโดยให้น้ำหนักของแบบทดสอบและคะแนน พฤติกรรมกลุ่มเป็น 60 , น. 40

ตัวเลข 75 ตัวหลัง หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่ได้จากการทำแบบทดสอบ หลังเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2.7 ดัชนีประสิทธิผล

2.7.1 ความหมายดัชนีประสิทธิผล

ดัชนีประสิทธิผล หมายถึง ตัวเลขที่แสดงถึงความก้าวหน้าในการเรียนของผู้เรียนโดย เปรียบเทียบคะแนนที่เพิ่มขึ้นจากคะแนนการทดสอบก่อนเรียนกับคะแนนที่ได้รับจากการ ทดสอบ หลังเรียนเมื่อมีการประเมินสื่อการสอนที่ผลิตขึ้นจะดูมีประสิทธิผลทางการสอนและการวัดประเมินผล สื่อการสอนนั้นแบบปกติการประเมินความแตกต่างของค่าคะแนนใน 2 ลักษณะ คือ ความแตกต่าง ของคะแนนทดสอบก่อนเรียนและคะแนนการทดสอบหลังเรียนหรือเป็นการทดสอบผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมได้กำหนดสูตรในการหาค่าดัชนีประสิทธิผล ดังนี้

เผชิญ กิจระการ และสมนึก ภัททิยธนี (2545, น. 30-36) การหาพัฒนาการที่เพิ่มขึ้น ของผู้เรียนโดยอาศัยการหาค่าดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index : E.L.) มีสูตร ดังนี้

$$\text{ดัชนีประสิทธิผล} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนหลังเรียนทุกคน}-\text{ผลรวมของคะแนนก่อนเรียนทุกคน}}{(\text{จำนวนนักเรียน} \times \text{คะแนนเต็ม})-\text{ผลรวมของคะแนนก่อนเรียนทุกคน}} \quad (2-4)$$

หรือ

$$E.I. = \frac{P_2 - P_1}{\text{Total} - P_1}$$

เมื่อ P_1 แทน ผลรวมของคะแนนก่อนเรียนทุกคน

P_2 แทน ผลรวมของคะแนนหลังเรียนทุกคน

Total แทน ผลคูณของจำนวนนักเรียนกับคะแนนเต็ม

ตารางที่ 2.3

ตัวอย่างการหาประสิทธิผลของสื่อ

ผลคูณของจำนวน นักเรียนกับคะแนนเต็ม	ผลรวมของคะแนน หลังเรียน	ผลรวมของคะแนน ก่อนเรียน	E.I.
20 × 30	412	100	0.6240

จากตารางที่ 2.2 แสดงว่าโดยภาพรวมนักเรียนมีคะแนนเพิ่มขึ้นเท่ากับ 0.6240 หรือ คิดเป็นร้อยละ 62.40 การหาค่า E.I. เป็นการพิจารณาพัฒนาการในลักษณะที่ว่าเพิ่มขึ้นเท่าไรไม่ได้ทดสอบว่าเพิ่มขึ้นอย่างเชื่อถือได้หรือไม่ซึ่งค่าที่แสดงคะแนนที่เพิ่มขึ้น 0.6240 นั้นเรียกว่าหาค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) และเพื่อให้สื่อความหมายง่ายขึ้นจึงแปลงคะแนนให้อยู่ในรูปของร้อยละ เช่น จากค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) 0.6240 คิดเป็นร้อยละ 62.40

สูตรการหาค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) จะเขียนในรูปของร้อยละก็ได้ซึ่งผลการคำนวณ จะได้เท่ากับผลการคำนวณจากคะแนนดิบสูตรเป็น ดังนี้

$$\text{ดัชนีประสิทธิผล} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนหลังเรียนทุกคน} - \text{ผลรวมของคะแนนก่อนเรียนทุกคน}}{(\text{จำนวนนักเรียน} \times \text{คะแนนเต็ม}) - \text{ผลรวมของคะแนนก่อนเรียนทุกคน}} \quad (2-5)$$

หรือ

$$E.I. = \frac{P_2\% - P_1\%}{\text{Total} - P_1\%}$$

เช่นจากตัวอย่างในตาราง 2 สามารถหาค่า E.I. โดยใช้สูตรที่แปลงคะแนนดิบให้อยู่ในรูปร้อยละก่อน ได้ดังนี้

$$E.I. = \frac{\frac{412}{600} \times 100 - \frac{100}{600} \times 100}{100 - \frac{100}{600} \times 100}$$

$$= \frac{\frac{206}{3} - \frac{50}{3}}{100 - \frac{50}{3}}$$

$$\begin{aligned}
 &= \frac{\frac{156}{3}}{250} \\
 &= \frac{78}{125} \\
 &= 0.6240
 \end{aligned}$$

บุญชม ศรีสะอาด (2545, น. 157-159) เพื่อให้ทราบว่ามีประสิทธิภาพการเรียนการสอนหรือวิธีสอนที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ (Effectiveness) เพียงใดก็นำสื่อที่พัฒนาขึ้นนั้นไปทดลองใช้กับนักเรียนที่อยู่ในระดับที่เหมาะสมกับที่ได้ออกแบบมาแล้วนำผลการทดลองมาวิเคราะห์หา ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการให้ผลอย่างชัดเจนแน่นอนซึ่งนิยามวิเคราะห์และแปลผล 2 วิธี

วิธีที่ 1 จากการพิจารณาผลของการพัฒนา

วิธีนี้เป็นการเปรียบเทียบระหว่างจุดเริ่มต้นกับจุดสุดท้าย เช่น ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนเพื่อเห็นการพัฒนาหรือความงอกงาม ครูผู้วิจัยจะต้องสร้างเครื่องมือวัดในตัวแปรที่สนใจศึกษา เช่น แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นเครื่องมือที่สร้างเพื่อวัดผลการเรียนรู้หลังจากเรียนเรื่องนั้นหรือหลังการทดลองเรื่องนั้นซึ่งจะต้องสร้างให้ครอบคลุมจุดประสงค์เนื้อหาสาระที่เรียนหรือคุณลักษณะที่มุ่งวัดสร้างไว้ล่วงหน้าเมื่อก่อนเริ่มสอนหรือเริ่มทดลอง (Pre-test) และหลังจากเรียนเรื่องนั้นจบแล้วก็นำแบบทดสอบชุดเดิมมาทดลองกับผู้เรียนกลุ่มเดิม (Post-test) นำผลทั้งสองครั้งมาเปรียบเทียบกันโดยเขียนคะแนนหลังเรียนไว้ก่อนคะแนนก่อนเรียนจำแนกเป็น 2 กลุ่ม

1) พิจารณารายบุคคล 2) การพิจารณารายกลุ่ม

วิธีที่ 2 การหาค่าดัชนีประสิทธิผล

การหาค่าดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index) กรณีรายบุคคลตามแนวคิดของ Hofland จะให้สารสนเทศที่ชัดเจนโดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{ดัชนีประสิทธิผล} = \frac{\text{คะแนนทดสอบหลังเรียน} - \text{คะแนนทดสอบก่อนเรียน}}{(\text{คะแนนเต็ม} \times \text{จำนวนนักเรียน}) - \text{คะแนนก่อนเรียน}}$$

การหาค่าดัชนีประสิทธิผลหาโดยใช้คะแนนของกลุ่ม ซึ่งทำให้มีสูตรเปลี่ยนไป ดังนี้

$$\text{ดัชนีประสิทธิผล} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนหลังเรียนทุกคน} - \text{ผลรวมของคะแนนก่อนเรียนทุกคน}}{(\text{จำนวนนักเรียน} \times \text{คะแนนเต็ม}) - \text{ผลรวมของคะแนนก่อนเรียนทุกคน}}$$

สรุปได้ว่าค่า E.I. ที่เกิดจากนักเรียนแต่ละกลุ่มไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้เพราะไม่ได้เริ่มจากฐานของความรู้ที่เท่ากันค่า E.I. ของแต่ละกลุ่มก็ควรอธิบายพัฒนาการเฉพาะกลุ่มเท่านั้น

2.8 ความพึงพอใจ

ความรู้เกี่ยวกับความพึงพอใจ มีดังนี้

2.8.1 ความหมายของความพึงพอใจ นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ดังนี้

สมพิศ ไชเสนา (2550, น. 54) ได้สรุปความหมายของความพึงพอใจไว้ว่าความพึงพอใจหมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อผลงานหรือกิจกรรมซึ่งสามารถเป็นได้ทั้ง ทางบวกและทางลบ ถ้าเป็นไปได้ในทางบวกก็ทำให้เกิดผลดีต่องานและกิจกรรมที่ทำหรือเข้าร่วม แต่ถ้าเป็นไปได้ในทางลบก็จะเกิดผลเสียต่อกิจกรรมได้เช่นกัน

ทองคุณ สุขบัว (2551, น. 34) ได้สรุปความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจหมายถึง ความรู้สึกนึกคิด หรือทัศนคติของผู้ปฏิบัติงานที่มีต่อการปฏิบัติงานนั้น ๆ หาก เป็นไปในทางบวกจะมีผลทำให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน จะมีการเสียสละ อุทิศร่างกาย แรงใจ แรงทรัพย์ และสติปัญญาให้แก่งานมากขึ้น แต่ในทางตรงกันข้ามหากผู้ปฏิบัติงานเป็นไปในทางลบจะมีผลทำให้เกิดความไม่พึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน ขาดความกระตือรือร้น ปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพ

วันเพ็ญ ห่อทอง (2551, น. 54) ได้สรุปความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจหมายถึง ความรู้สึกหรือเจตคติที่ดีต่อการทำงานนั้น เช่น ความรู้สึก ความรู้สึกชอบ ภูมิใจ สุขใจ เต็มใจ และยินดี จะมีผลทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน มีการเสียสละ อุทิศร่างกายแรงใจและสติปัญญาแก่งานอย่างแท้จริง

โกษร กองธรรม (2553, น. 58) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรืออารมณ์ หรือเจตคติที่มีต่อการทำงานในด้านที่ดี ดังนั้น ความพึงพอใจในการเรียนรู้จึงหมายถึงความรู้สึกพอใจ ชอบ ยินดี เต็มใจ มีความสุขในการร่วมปฏิบัติกิจกรรม การเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและมากขึ้นจนสามารถดำเนินกิจกรรมนั้น ๆ จนประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

จากความหมายของความพึงพอใจที่มีผู้ให้ความหมายไว้ข้างต้น สรุปได้ว่า ความพึงพอใจหมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็นของแต่ละบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันเกิดจากการที่ บุคคลนั้นได้เปรียบเทียบความต้องการของตนเองกับประสบการณ์หรือสิ่งที่ตนได้รับในขณะนั้น แล้วตัดสินว่าสิ่งที่ตนได้รับนั้นตอบสนองต่อความต้องการของตนหรือไม่และมากน้อยเพียงใด

2.8.2 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ไชยยันท์ ชาญปริชารัตน์ (2543, น. 52) ได้กล่าวถึงทางพฤติกรรมศาสตร์ที่เกี่ยวกับลักษณะและความต้องการของมนุษย์ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการสร้างเสริมความพึงพอใจของบุคคลได้อย่างเหมาะสม อับราฮัม มาสโลว์ (Abraham Maslow) เป็นผู้วางรากฐานจิตวิทยามนุษยนิยม เขาได้พัฒนาทฤษฎีแรงจูงใจ ซึ่งมีอิทธิพลต่อระบบการศึกษาของอเมริกันเป็นอันมาก ทฤษฎีของเขามีพื้นฐานอยู่บนความคิดที่ว่า การตอบสนองแรงขับเป็นหลักการเพียงอันเดียวที่มีความสำคัญที่สุดซึ่งอยู่เบื้องหลังพฤติกรรมของมนุษย์ โดยมีแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมของมนุษย์ไว้ ดังนี้

ลักษณะความต้องการของมนุษย์ ประกอบด้วย

1. ความต้องการของมนุษย์เป็นไปตามลำดับชั้นความสำคัญ โดยเริ่ม จากระดับความต้องการขั้นต่ำไปสู่ความต้องการขั้นสูง

1.1 มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอ เมื่อความต้องการอย่างหนึ่งได้รับการตอบสนอง แล้วก็จะมีความต้องการสิ่งใหม่เข้ามาแทนที่

1.2 เมื่อความต้องการในระดับหนึ่งได้รับการตอบสนองแล้วจะไม่จูงใจให้เกิดพฤติกรรมต่อสิ่งหนึ่ง แต่จะมีความต้องการในระดับสูงเข้ามาแทนและเป็นแรงจูงใจให้เกิดพฤติกรรมในสิ่งนั้น

1.3 ความต้องการที่เกิดขึ้นอาศัยซึ่งกันและกัน มีลักษณะควบคู่กัน คือ เมื่อต้องการ อย่างหนึ่งไม่หมดสิ้นไป ก็จะมีความต้องการอย่างหนึ่งเกิดขึ้นมา

2. ลำดับชั้นความต้องการของมนุษย์ (Hierarchy of Needs) ลำดับความต้องการของมนุษย์ มี 5 ระดับ คือ

2.1 ความต้องการทางด้านกายภาพ (Physiological Needs) เป็นความต้องการ เบื้องต้นเพื่อความอยู่รอด เช่น ความต้องการเรื่องอาหาร ที่อยู่อาศัย และความต้องการทางเพศ ความต้องการทางด้านร่างกาย จะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนก็ต่อเมื่อความต้องการทั้งหมดของ ตนยังไม่ได้รับการตอบสนองเลย

2.2 ความต้องการทางด้านความปลอดภัย (Safety Needs) เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความ ป้องกันเพื่อให้เกิดความปลอดภัยจากอันตรายต่าง ๆ ที่เกิดกับร่างกาย ความเจ็บป่วย และความ สูญเสียด้านเศรษฐกิจ รวมถึงการรับประกันต่อความมั่นคงในหน้าที่การงานและส่งเสริมให้เกิด ความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจ

2.3 ความต้องการความรักและความต้องการทางด้านสังคม (Love and Belonging Needs) เป็นความต้องการที่เกี่ยวข้องกับการอยู่ร่วมกันและการได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่น โดยมี ความรู้สึกที่ตนเองนั้นเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มทางสังคมเสมอ เมื่อความต้องการทางด้านกายภาพ

และ ความปลอดภัยได้รับการตอบสนองแล้ว ตามต้องการด้านสังคมจะเริ่มเป็นสิ่งจูงใจที่สำคัญต่อพฤติกรรมของคน ทั้งนี้เพราะคนมีนิสัยชอบอยู่รวมกันเป็นกลุ่ม

2.4 ความต้องการที่ได้รับการยกย่อง (Esteem Needs) เป็นความต้องการระดับที่เกี่ยวกับความมั่นใจในตนเอง ในเรื่องความรู้ ความสามารถ เป็นความต้องการที่จะให้ผู้อื่นยกย่องสรรเสริญเมื่อทำงานสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้สำเร็จ และความพึงพอใจในการมีฐานะเด่นทางสังคม

2.5 ความต้องการที่จะได้รับความสำเร็จในชีวิต (Self Actualization Needs) เป็น ความต้องการที่พิจารณาถึงสมรรถนะที่เป็นไปได้ของตนและการบรรลุเป้าหมายที่ตนต้องการเมื่อบุคคลมีการพิจารณาถึงบทบาทของเขาในชีวิตว่าจะเป็นอย่างไ บุคคลนั้นจะผลักดันชีวิตของตนเองให้เป็นไปในทางที่ดีที่สุดตามที่คาดหมายไว้ อย่างไรก็ตามย่อมขึ้นอยู่กับขีดความสามารถของเขาด้วย

Whitehead (1976, pp. 1 - 41) กล่าวถึง การสร้างความพึงพอใจ จากขั้นตอนของการพัฒนาว่า มี 3 ขั้นตอน คือ จุดยืน จุดแย้ง และจุดปรับ เพื่อใช้ในการศึกษาว่าการสร้างความพึงพอใจการทำความกระจำงและการนำไปใช้ในการเรียนรู้ใด ๆ ควรเป็นไปดังนี้

การสร้างความพึงพอใจ หมายถึง นักเรียนรับสิ่งใหม่ ๆ มีความตื่นตัว พยายามในการได้พบและเก็บสิ่งใหม่การทำความกระจำง หมายถึง มีการจัดระบบระเบียบให้คำจำกัดความมีการกำหนดขอบเขตที่ชัดเจนการนำไปใช้ หมายถึง การนำสิ่งใหม่ที่ได้มาไปจัดสิ่งใหม่ที่จะได้พบต่อไปเกิดความตื่นตัวที่จะเอาไปจัดสิ่งใหม่ที่เข้ามา

ไวท์เฮด กล่าวถึง การสร้างภูมิปัญญาในระบบการศึกษาว่าได้ปฏิบัติกันอย่างผิดพลาดโดยการใช้วิธีการฝึกทักษะอย่างง่าย ธรรมดา แล้วคาดเดาเอาว่าจะทำให้เกิดภูมิปัญญาได้ถนัดที่มุ่งสู่การเกิดภูมิปัญญามีสายเดียว คือ เสรีภาพในการแสดงความรู้ และถนัดที่มุ่งสู่ความรู้มีสายเดียวเช่นกัน คือ วิทยาการที่จัดไว้อย่างเป็นระบบดังนั้นเสรีภาพและวิทยาการเป็นสาระสำคัญสองประการของการศึกษา ขั้นตอนของการสร้างความพึงพอใจ วิทยาการในจังหวัดที่สองคือขั้นทำความกระจำง และ เสรีภาพในช่วงสุดท้ายคือ ขั้นการนำไปใช้วงจรเหล่านี้ไม่ได้มีวงจรเดียวแต่มีลักษณะเป็นวงจรซ้อน วงจร วงจรหนึ่งเปรียบได้กับเซลล์หนึ่งหน่วยและขั้นตอนการพัฒนาอย่างสมบูรณ์ โครงสร้างอินทรีย์ ของเซลล์เหล่านั้น เช่นเดียวกับวงจรเวลาที่มีวงจรเวลาประจำวันประจำสัปดาห์ ประจำเดือน ประจำปี ประจำฤดู เป็นต้น วงจรของบุคคลตามช่วงอายุจะเป็นระดับ ดังนี้

ตั้งแต่เกิด จนถึงอายุ 13 หรือ 14 เป็นขั้นของความพึงพอใจ

ช่วงอายุ 14-18 ปี เป็นขั้นของการค้นหาทำให้กระจำง

และอายุ 18 ปี ขึ้นไป เป็นขั้นของการนำไปใช้

สิ่งที่ต้องการในเรื่องนี้ คือ ความรู้ที่ต่างแขนงวิชา การเรียนที่ต่างวิธีการควรให้นักเรียนเมื่อถึงเวลาอันสมควรและเมื่อนักเรียนมีพัฒนาการทางสมองอยู่ในขั้นเหมาะสมหลักการนี้เป็นที่ทราบกันทั่วไปอยู่แล้ว แต่ยังไม่มีการถือปฏิบัติโดยคำนึงถึงจิตวิทยาในการดำเนินการทางการศึกษา

เรื่องทั้งหมดนี้ไม่ใช่เรื่องใหม่เพียงหลักการไม่ได้หยิบยกขึ้นมาอภิปราย เพื่อให้เกิดการ ปฏิบัติอย่างจริงจังและถูกต้อง ความล้มเหลวของงบการศึกษาเกิดขึ้นจากการใช้จังหวการศึกษาไม่เหมาะสม โดยเฉพาะในขั้นตอนของการสร้างความพึงพอใจหรือจังหวของเสรีภาพในช่วงแรกการ ละเลยหรือขาดประสบการณ์ในส่วนนี้ ผลดีสูงสุดที่เกิดขึ้น คือ อามรู้ที่ไร้พลังและไร้ความคิดริเริ่ม ผลเสียหายสูงสุดที่จะเกิดขึ้น คือ ความรังเกียจ ไม่ยอมรับความคิดเห็นนั้นและนำไปสู่การไร้ความรู้ในที่สุด การพัฒนาคุณลักษณะใด ๆ ตามวิถีทางของธรรมชาติ ควรต้องสร้างกิจกรรมที่ทำให้เกิดความพึง พอใจในตัวเอง เพราะความพอใจจะทำให้คนมีพัฒนาตนเองได้อย่างเหมาะสมส่วนความ เจ็บปวดแม้จะทำให้เกิดการตอบสนองแต่ก็ไม่ทำให้ร้อนพอใจ ในการสร้างความคิดไม่มีอะไรมากไป กว่าสภาพความคิดที่มีความพึงพอใจในขณะที่ทำกิจกรรม สำหรับการศึกษาด้านเขาว์ปัญญานั้น เสรีภาพเท่านั้นที่จะทำให้เกิดความคิดที่มีพลังและความคิดริเริ่มใหม่เสรีภาพเป็นก่อนความพึงพอใจใน การเรียน ดังนั้นเสรีภาพในการเรียนจึงเป็นการสร้างความพึงพอใจในการเรียน ความพอใจทำให้คนมี พัฒนาการในตนเองวิธีการของการให้เสรีภาพในการเรียนเป็นเรื่องที่กำหนดขอบเขตในเนื้อหา คือ การให้นักเรียนมีโอกาสเลือกตัดสินใจด้วยตนเองและเพื่อพัฒนาตนเอง เป็นการควบคุมที่ผู้ถูกควบคุม ไม่รู้ตัว

ดังนั้น แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนบางประการสำหรับการจัดการศึกษา คือ การจัดให้มีวิชาเอกหลายวิชา หรือจัดให้มีหัวข้อเนื้อหาหลายเรื่องวิชาเดียวกัน หรือมีแนวทางการเรียนหลายแนวทางในเรื่องเดียวกัน เป็นต้น

Bloom (1967, pp. 72 - 74) มีความเห็นว่า ถ้าสามารถจัดให้นักเรียนได้ทำพฤติกรรมตามที่ตนเองต้องการก็น่าจะคาดหวังได้แน่นอนว่านักเรียนทุกคนได้เตรียมใจสำหรับ กิจกรรมที่ตนเองเลือกนั้นด้วยความกระตือรือร้นพร้อมทั้งความมั่นใจ เราสามารถเห็นความแตกต่าง ของความพร้อมด้านจิตใจได้ชัดเจนจากการปฏิบัติของนักเรียนต่องานที่เป็นวิชาบังคับกับวิชาเลือก หรือจากสิ่งนอกโรงเรียนที่นักเรียนอยากเรียน เช่น การขับรถยนต์ ดนตรีบางชนิด เกมหรืออะไร บางอย่างที่นักเรียนอาสาสมัคร และตัดสินใจได้โดยเสรีในการเรียน การมีความกระตือรือร้นมีความ พึงพอใจและมีความสนใจเมื่อเริ่มเรียน จะทำให้นักเรียนเรียนได้เร็วขึ้นและมีความสำเร็จสูง

Rogers (1974, pp. 485-497) นักจิตวิทยามนุษยศาสตร์ผู้ริเริ่มบำบัดคนไข้ทางจิตแบบยึดคนไข้เป็นศูนย์กลาง และใช้วิธีบำบัดบนรากฐานการสร้างบรรยากาศทางอารมณ์ ทำให้คนไข้รู้สึกสบายใจและเป็นอิสระพอที่จะเข้าใจพื้นฐาน แบบแผนชีวิตของตนเองและสามารถค้นหาทางเลือกของการคิด รู้สึก และกระทำสิ่งที่ประโยชน์หรือความสุขแก่ตัวเองได้มากที่สุดหลักการ นี้เข้ามาสู่แนวปฏิบัติทางการศึกษา รูปแบบการศึกษาที่พึงปรารถนาตามทัศนะของเขาต้องการ สามารถนำนักเรียนไปสู่ความเป็นบุคคลที่มีสัจการแห่งตนสามารถทำให้บุคคลมีความอยากรู้อยาก เห็นด้วยจิตใจที่เป็นอิสระได้เลือกทางเดินใหม่ตามความสนใจของตนเองได้ รูปแบบการศึกษาที่เอื้อต่อเป้าหมายดังกล่าว เรียกว่าเรียนรู้แบบประสบการณ์

การเรียนรู้แบบประสบการณ์ของโรเจอร์ มีความเชื่อพื้นฐาน 5 ประการ คือ

1. มนุษย์มีศักยภาพตามธรรมชาติสำหรับการเรียนรู้ เว้นแต่จะมีภาวะบางอย่างมา ยับยั้งความต้องการของเขา
2. การบีบบังคับและการยึดเยียดสารพัดสิ่งให้แก่เด็ก ในที่สุดเด็กแต่ละคนจะเหลือ แต่ สิ่งที่เกี่ยวข้องกับตนเองเท่านั้น
3. การเปลี่ยนแปลงใด ๆ ในบุคลิกลักษณะของบุคคล จะเกิดขึ้นจากบรรยากาศ ที่สนับสนุนทางด้านอารมณ์มากกว่าการบังคับจากภายนอก
4. การเรียนรู้ กระบวนการของการเรียนเป็นสิ่งที่มีความหมายกว่าเพราะเป็น การ เปิดรับประสบการณ์ใหม่เพิ่มขึ้นตลอดเวลา
5. การเรียนรู้เกิดขึ้นได้ต่อเมื่อผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในขั้นตอนกระบวนการเรียนรู้ นั้นนักเรียนต้องมีบทบาทสำคัญในการร่วมตัดสินใจตลอดกระบวนการของการศึกษา

ทัศนะของโรเจอร์เกี่ยวกับการศึกษาในการนำไปปฏิบัติตามแนวทางที่เขาให้ไว้มี ลักษณะเป็นการจัดแบบห้องเรียนเปิด หรือเป็นการศึกษาเป็นรายบุคคล อย่างไรก็ตามสิ่งที่พยายาม จะสื่อกับครู คือ การให้เสรีภาพในการเรียนจะเป็นพื้นฐานทางด้านอารมณ์ทำให้นักเรียนเกิดความ กระตือรือร้นที่จะสำรวจสิ่งที่มีความหมายและใช้ความพยายามต่อสิ่งนั้นมากกว่าปกติ

อาจกล่าวได้ว่า ความพึงพอใจของนักเรียนในการศึกษาเล่าเรียนจะเกิดองค์ประกอบ ต่าง ๆ เหล่านี้ คือ คุณสมบัติของครู เนื้อหา วิธีสอน กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อและแหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผลของครู จึงจะประสบความสำเร็จในการเรียนการสอน ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่จะสรรค์สร้างความสุขในการเรียนให้กับนักเรียน เพื่อให้นักเรียนเกิด ความพึงพอใจ มีความรักและความกระตือรือร้นในการเล่าเรียน โดยการปรับปรุงองค์ประกอบ ต่าง ๆ ของครู มีการยกย่องให้กำลังใจแก่นักเรียนที่กระทำความดี มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อน นักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนมีความเจริญก้าวหน้า การสร้างสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ ที่เหมาะสม น่าอยู่ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น รวมทั้งรับฟังและให้ความช่วยเหลือ เมื่อนักเรียนมี ปัญหาทุกข์ร้อน ปังจ้ยความพึงพอใจนี้จึงเป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งที่จะส่งผลให้ นักเรียนประสบ ผลสำเร็จในการศึกษาเล่าเรียน

จากแนวคิดและทฤษฎีความพึงพอใจ สรุปได้ว่า ในกระบวนการเรียนการสอนที่จะทำให้ ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นเกิดความพึงพอใจได้นั้น สิ่งที่สำคัญที่สุดคือการมีเสรีภาพในการเรียน นักเรียนมีโอกาสเลือก ตัดสินใจด้วยตนเองอย่างอิสระ ส่งเสริมความก้าวหน้า มีการยกย่องให้ กำลังใจ ช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา

2.8.3 การวัดความพึงพอใจต่อการเรียนหรือการปฏิบัติกิจกรรม

ในการวัดความพึงพอใจต่อการเรียนหรือการปฏิบัติกิจกรรมนั้น ผู้วิจัยจะต้องหาวิธีการที่เหมาะสมกับกิจกรรมในงานวิจัย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

สมพงษ์ เกษมสิน (2526 , น. 257 - 359) ได้เสนอแนวทางในการวิจัยหามาตรการวัดความพึงพอใจในการทำงานและการเรียน สรุปได้ดังนี้

1. การสังเกตการณ์ คือ การดูอย่างเอาใจใส่ ดูความเป็นไปและการเปลี่ยนแปลงของสิ่งที่ต้องการรู้อย่างใกล้ชิดในระยะเวลาที่กำหนด เป็นวิธีการเก็บข้อมูลอย่างหนึ่ง มุ่งที่จะทราบความสัมพันธ์ของบุคคลที่ร่วมกันปฏิบัติงานในองค์กร ทำได้โดยการสังเกตสิ่งที่มีอยู่ ซึ่งอาจจะเป็นวัตถุ สิ่งของที่ไม่มีชีวิต การเคลื่อนไหวหรือสิ่งมีชีวิตในลักษณะโครงสร้างทั่วไป โดย ไม่คำนึงถึงการกระทำ และสังเกตการณ์ที่เกิดขึ้นและดำเนินอยู่

2. การสัมภาษณ์ เป็นการวิจัยที่มีแบบแผนเพื่อใช้ตรวจสอบข้อเท็จจริงจากภาวะความเป็นอยู่ของสังคม หรือกลุ่มผู้ปฏิบัติงานในองค์กร สามารถแสวงหาข้อเท็จจริงและความจริงที่ว่าบุคคลนั้นมีวิถีชีวิตอย่างไร อย่างไรก็ดีในการสัมภาษณ์ คำตอบที่ได้ อาจจะมีคามแตกต่างกันในเรื่องของความเห็นแล้ว ยังแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบมีพฤติกรรมที่ต้องการอย่างไร

3. การปฏิบัติการวิจัย เป็นวิธีการทางวิทยาศาสตร์ที่นำเอาความรู้ในสาขาวิชาการต่าง ๆ มาประยุกต์เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในทางการบริหาร ในรูปที่สามารถวัดได้ในเชิงปริมาณ เพื่อเป็นพื้นฐานในการตัดสินใจ

บุญชม ศรีสะอาด (2553, น. 82 - 84) ได้แบ่งระดับความพึงพอใจโดยให้เกณฑ์การให้คะแนนและการแปลความหมายของข้อมูลตามหลักของลิเคิร์ต (Likert Scale) ไว้ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน

ความพึงพอใจในระดับมาก ให้ 3 คะแนน

ความพึงพอใจในระดับปานกลาง ให้ 2 คะแนน

ความพึงพอใจในระดับน้อย ให้ 1 คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51 - 3.00 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจของนักเรียนในการเรียนจะเกิดจากองค์ประกอบต่าง ๆ ดังนี้ คุณสมบัติของครู วิธีสอน กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลของครู จึงจะประสบความสำเร็จในการเรียน ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่จะสร้างความสุขในการเรียนให้กับนักเรียนเพื่อให้นักเรียนเกิดความพึงพอใจ มีความรักและมีความกระตือรือร้น

ในการเล่าเรียน โดยการปรับปรุงองค์ประกอบต่าง ๆ ของครูมีการยกย่องให้กำลังใจแก่นักเรียนที่กระทำ ความดี มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนมีความเจริญก้าวหน้า การสร้างสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวกับอาคารสถานที่เหมาะสมน่าอยู่ ให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น รวมทั้งรับฟังและให้ความช่วยเหลือเมื่อนักเรียนมีปัญหาทุกข์ร้อน ปัจจัยความพึงพอใจนี้จึงเป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งที่จะส่งผลให้นักเรียนประสบผลสำเร็จในการเรียน สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ความพึงพอใจ คือ นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และใช้เครื่องมือวัดความพึงพอใจด้วยแบบสอบถามความพึงพอใจ 3 ระดับ ตามแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด (2553, น. 82 - 84)

2.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเพื่อพัฒนาพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ดังนี้

2.9.1 งานวิจัยในประเทศ

รัชณี ปรีชญารัตน์ (2549, น. 56-57) ได้ศึกษา “ผลการพัฒนาความสามารถ ด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้กลุ่มร่วมมือแบบ STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6” กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านดอนหันนาจาน ตำบลแวงน้อย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 16 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ คือ แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ทักษะการอ่านจับใจความ จำนวน 10 แผน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 21 ถึง 76 มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 82 และแบบทดสอบย่อยท้ายแผน การจัดการเรียนรู้ ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 10 ชุด ๆ ละ 10 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 4 มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 76, 61, 64, 78, 78, 71, 77, 81, 64, และ 67 ตามลำดับสถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการหาค่าดัชนีประสิทธิผล

ผลการวิจัยพบว่า แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้กลุ่มร่วมมือแบบ STAD ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 82.35/83.28 มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ .5900 แสดงว่านักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 59 และผล การเรียนรู้ภาษาไทย ทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้กลุ่มร่วมมือแบบ STAD ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความได้ดีขึ้น

สุวรรณา ศรีขลา (2551, น. 88) ได้ศึกษา “ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เรื่องการอ่านจับใจความ รายงานวิชาภาษาไทยเพื่ออาชีพ 1 ระดับ

ประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยเทคนิคกาฬสินธุ์” โดยทำการศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD เรื่องการอ่านจับใจความ วิชาภาษาไทยเพื่ออาชีพ 1 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยเทคนิคกาฬสินธุ์ ปีการศึกษา 2550 จำนวน 40 คน ผลการวิจัยพบว่า หลังการสอนนักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนร้อยละ 63.65 และ นักเรียนมีความก้าวหน้าด้านการอ่านจับใจความ ร้อยละ 57.33 การสอนแบบนี้เป็นการช่วยให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกับผู้อื่น มีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม ผู้เรียนเกิดทักษะในการทำงานจึงประสบความสำเร็จในการทำงานกลุ่มและสามารถใช้สอนการอ่านจับใจความได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

บุญภัทร สมเพชร (2553, น. 76) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านวังผา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเท่ากับ 82.35/80.48 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนด ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยแผน การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีค่าเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 24.71 คะแนน คิดเป็น ร้อยละ 82.38 ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยก่อนเรียน โดยมีค่าเฉลี่ยความก้าวหน้าและนักเรียนมีความพึงพอใจ ต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญอยู่ในระดับพึงพอใจมาก

ฐิตารีย์ เกิดสมกาล (2555, น. 95-96) ได้ศึกษา “ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญและเจตคติต่อวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD” กลุ่มประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 จำนวน 7 โรงเรียน นักเรียนทั้งหมด 164 คน กลุ่มตัวอย่างในการทดลอง คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดบางตะพาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 24 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง การอ่านจับใจความ จำนวน 12 แผน 12 ชั่วโมง แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ และแบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาไทย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบสมมติฐานโดยใช้ t - test ผลการวิจัยพบว่า

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการสอนแบบ STAD สูงกว่าก่อนการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการสอนแบบ STAD สูงกว่าเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

3. เจตคติต่อวิชาภาษาไทย หลังการสอนแบบ STAD สูงกว่าก่อนการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

ชลิตา กาลเขว่า (2559, น. 131-141) ได้ศึกษา “การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2” ผลการวิจัยพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ เท่ากับ 77.04/76.94 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ 75/75 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ หลังเรียนของกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD อยู่ในระดับมาก

2.9.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Barbato (2000, pp. 2113 - A) ได้เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนเกรด 10 ระหว่างนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอน แบบร่วมมือกัน เรียนรู้ เกี่ยวกับการสอนแบบปกติ พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบ ร่วมมือกัน เรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ สูงกว่านักเรียนที่ เรียนด้วยวิธีสอนปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างเพศ ชายและเพศหญิงไม่ต่างกัน

จากการวิจัยที่กล่าวมา พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิคมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการสอนวิชาคณิตศาสตร์และวิชาอื่น ๆ มีงานวิจัยน้อยมากที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะการคิดวิเคราะห์ และความพึงพอใจ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาตัว แปรตาม ทั้ง 3 ตัวแปร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านข่อย อำเภอเมืองสรวง จังหวัดร้อยเอ็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 2 เพื่อประโยชน์ต่อ การพัฒนาการเรียน การสอนวิชาภาษาไทยต่อไป

Cook (2000, p. 108) ได้ศึกษาผลกระทบของเทคนิคการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้ เทคนิค STAD ที่มีต่อการสร้างมิตรภาพระหว่างเชื้อสายของนักเรียนที่เป็นชาวแอฟริกันและ อเมริกัน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือนักเรียนเกรด 6, 7 และ 8 จำนวน 256 คน ในชั้นเรียน ภาษาอังกฤษ กลุ่ม ทดลองถูกกำหนดให้ใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิค STAD และกำหนดให้กลุ่มควบคุมใช้ วิธีการเรียนแบบปกติ ผลการศึกษาพบว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือ สามารถเพิ่มความใกล้ชิดของ มิตรภาพระหว่างเชื้อชาติได้

Brecht (2001, pp. 3060-A) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเกรด 4 โดยเปรียบเทียบผลการเรียน 3 แบบ คือ กลุ่มที่ 1 เรียนโดยวิธีแบบร่วมมือ กลุ่มที่ 2 เรียนแบบกลุ่มควบคุม กลุ่มที่ 3 เรียนแบบกลุ่มร่วมมือคู่กับแบบควบคุม โดยเน้นเรื่องการคำนวณตัวเลข และทักษะการแก้ปัญหาการคูณ โดยศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการคูณเลข 2 หลัก ระหว่างชายและหญิง พบว่านักเรียนกลุ่มที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ในการคูณเลขหลักเดียวดีมาก ส่วนนักเรียนกลุ่มที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ในการคูณเลขสองหลักดีมาก และนักเรียนเพศชายมีการคูณเลขสองหลักดีกว่าเพศหญิง จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่ม ร่วมมือเรียนรู้ สามารถสนองความแตกต่างของนักเรียน โดยมีทักษะการทำงานร่วมกับร่วมกับ ผู้อื่นทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

Sexton (2003, pp. 125 - 138) ได้ศึกษาเพื่อสำรวจผลของการอ่านที่ตอบสนองต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือในการอ่านของนักเรียนระดับเกรด 7 ในกรณีศึกษาครั้งนี้มีนักเรียนระดับเกรด 7 จำนวน 5 คน ที่สมัครเข้ามาโดยนักเรียนทั้ง 5 คน ถูกจัดให้อยู่ในกลุ่มเดียวกัน และ ถูกสังเกตขณะที่ทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น การอภิปรายกลุ่ม ทำกิจกรรมกลุ่ม การสร้างแผนภูมิกราฟิก การพิจารณาแบบทดสอบ การสังเกต ได้มาจากการบันทึกรายละเอียดและการเขียนอนุทินของครู การบันทึกการอภิปรายของนักเรียน และคุณภาพของการสร้างแผนภูมิกราฟิกและชิ้นงานของนักเรียนที่ได้ทำแบบทดสอบทั้งสองนั้น ใช้แบบทดสอบเมื่อสอนจบในแต่ละหน่วย แบบทดสอบฉบับแรกใช้เป็นแบบทดสอบของหน่วยการเรียนรู้ เมื่อเรียนจบแต่ละหน่วย และอีกฉบับเป็น แบบฝึกทักษะในแต่ละหน่วย การศึกษาครั้งนี้เป็นเวลา 6 สัปดาห์ เมื่อครบเวลานำข้อมูลที่ได้มา วิเคราะห์เพื่อประเมินความเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าการตอบสนองด้านการอ่านและ เปรียบเทียบความก้าวหน้าการตอบสนองด้านการอ่านของนักเรียนแต่ละคน

Abdulghani (2004, pp. 43-53) ได้วิจัยผลกระทบของการนำการเรียนรู้แบบร่วมมือไป ใช้ที่มีผลต่อทักษะการคิดเชิงวิพากษ์วิจารณ์ในภาษาอาหรับของนักเรียนปีที่ 4 ประเทศ สหรัฐอเมริกา โดยการทดสอบก่อนและหลังการทดลองกับกลุ่มควบคุม กลุ่มตัวอย่างนักเรียนปีที่ 4 จำนวน 4 ห้องเรียน ได้แก่ ห้องเรียนทดลอง 2 ห้องที่ประกอบด้วยนักเรียนจำนวน 33 คน และ 29 คน ใน 2 ห้องเรียน กลุ่มทดลองใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน ส่วนกลุ่มควบคุมใช้วิธีการ แบบบรรยายครูที่ร่วมวิจัยมี 2 คน แต่ละคนสอน 2 ห้องทดลอง 1 ห้องเรียนและห้องเรียนควบคุม 1 ห้องเรียน การทดลองใช้เวลา 8 สัปดาห์ ผู้วิจัยได้ฝึกอบรมครูที่ร่วมวิจัยครั้งนี้เป็นการส่วนตัว เพื่อนำเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือกันไปใช้ด้วยตัวแปรตามเป็นระดับทักษะการคิด เชิงวิพากษ์วิจารณ์ที่วัดได้ตามที่วัดด้วย

Alhaidari (2007, pp. 78 - 108) ได้ศึกษาประสิทธิภาพของการใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ คำศัพท์และผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนชายชั้นประถมศึกษา

ปีที่ 4 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนชาอูดีอาระเบีย การศึกษาผลการใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ ในโรงเรียนอิสลามชาอูดี ISA (International Accounting Standards) ในกรุงวอชิงตัน ดี.ซี. ซึ่งเป็น การอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในหลักสูตรการอ่าน ISA เป็นโรเรียน 2 ภาษา คือภาษาอังกฤษและภาษาอาราบิกกับหลักสูตรอเมริกันและชาอูดีอาระเบีย ภาษาอาราบิกและศาสนาของชาอูดีอาระเบียได้รวมอยู่กับระบบการศึกษา ในขณะที่วิชา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ จะมีผลต่อระบบการศึกษาของทางอเมริกา การศึกษาใช้นักเรียน 4 คน ของ ISA ที่เป็นนักเรียนชายได้เข้าร่วมวิจัย 2 คน เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และ 2 คน เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้วัดประเมินผลก่อนและหลังการศึกษาความเข้าใจในการอ่านและความเชี่ยวชาญด้านภาษา ผู้วิจัยได้ประเมินผลหลังการทดลองด้านเจตคติในการเรียน แบบร่วมมือและแรงจูงใจในการอ่านของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม และทั้งการทดลองได้ประเมินก่อนและ หลัง ผู้วิจัยได้พัฒนาการวัดประเมินผลเจตคติของครูที่มีต่อการเรียนแบบร่วมมือ ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลใช้สถิติ ANOVA (Multivariate Analysis of Variance) เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่าง การทดลองและการเปรียบเทียบกลุ่มที่มีการวัดประเมินผลทั้งหมด ผลการวิจัยไม่มีความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ ทั้งด้านคำศัพท์และความเชี่ยวชาญและเจตคติในการเรียนแบบร่วมมือ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศพบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพราะในการจัดกิจกรรมแบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เป็นการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาตามแนวคิดของ Slavin (1995, pp. 174) โดยมีการจัดแบ่งกลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันให้ทำงานร่วมกันตามที่ครูกำหนดให้ โดยครูสอนบทเรียนทั้งชั้นแล้วให้ทำงานกลุ่มตามที่กำหนดให้ การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน คนเก่งตรวจคำตอบและอธิบายให้เข้าใจและพร้อมที่จะทำแบบทดสอบ โดยที่คะแนนจากการทดสอบของสมาชิกแต่ละคนภายในกลุ่มนำมารวมกันเป็นคะแนนของกลุ่ม ครูผู้สอนจะต้องใช้เทคนิคการเสริมแรง เช่น ให้รางวัล ยกย่อง ชมเชย เป็นต้น ดังนั้นสมาชิกในกลุ่มจะต้องกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกันเพื่อความสำเร็จของกลุ่ม มีวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแผนผังความคิด ดังนี้

1. ชื่อนำเข้าสู่บทเรียน ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ สนทนาข้อตกลงในการปฏิบัติตนในการเรียนการสอนในชั่วโมง นำเสนอความรู้ พร้อมทั้งทบทวนการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการกับแผนผังความคิด โดยครูให้แนวปฏิบัติให้นักเรียนสรุปสาระความรู้ด้วยตนเอง
2. ขึ้นกิจกรรมการเรียนการสอน แบ่งกลุ่มนักเรียนโดยคละเพศคละความสามารถ กลุ่มละ 4 คน ประกอบด้วย ความสามารถเก่ง 1 คน ความสามารถปานกลาง 2 คน และความสามารถอ่อน 1 คน และนักเรียนร่วมมือกันทำงานตามข้อตกลง แล้วสรุปบันทึกผลงานเป็นแผนผังความคิด

3. ขั้นสรุป ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้ที่ได้จากการอ่าน นักเรียนนำเสนอผลงานและส่งใบงานในรูปแบบแผนผังความคิด

4. ขั้นวัดและประเมินผล ครูและนักเรียนร่วมกันตรวจคำตอบของแบบทดสอบ และรวมคะแนนของกลุ่มโดยนำคะแนนของสมาชิกทุกคนมารวมกันหารด้วยจำนวนสมาชิก เมื่อได้คะแนนของกลุ่มแล้วบันทึกลงในแบบบันทึกคะแนน ซึ่งในแต่ละเรื่อง จะมีเวลาในการสอน 1 ชั่วโมง และมีคะแนนเก็บ 25 คะแนน ประกอบด้วย คะแนนใบงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำในห้องเรียน 15 คะแนน , การทดสอบย่อยแต่ละหน่วยการเรียนรู้ ข้อสอบ 5 ข้อ 5 คะแนน และความร่วมมือในการทำงานกลุ่มและการทำกิจกรรมในห้องเรียน 5 คะแนน

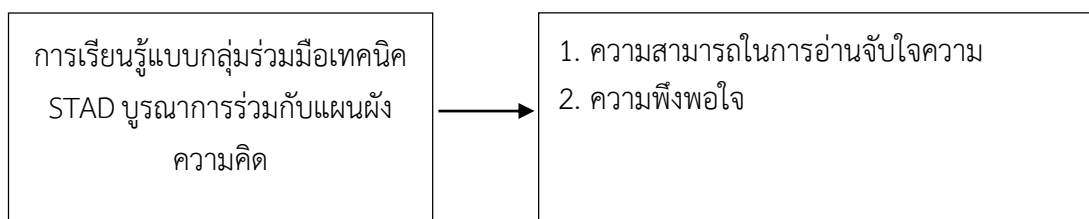
5. ขั้นสร้างความประทับใจ ครูตรวจสอบและสรุปคะแนนแต่ละกลุ่มในด้านวิชาการและด้านสังคม โดยกลุ่มใดได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด เป็นกลุ่มที่ชนะ จะได้คะแนนเพิ่มอีก 5 คะแนน เป็นรางวัล จากนั้นครูบันทึกคะแนนทุกกลุ่มเพื่อนำไปรวมกันในครั้งต่อไป ให้การรองรับผลการเรียนสร้างเสริมกำลังใจสู่ความสำเร็จ

2.10 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยแสดงกรอบแนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ของ Slavin (1995, p. 174) ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด

ขั้นตอนการสอนมี 5 ขั้น ดังนี้

1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน
2. ขั้นกิจกรรมการเรียนการสอน
3. ขั้นสรุป
4. ขั้นวัดและประเมินผล
5. ขั้นสร้างความประทับใจ



ภาพที่ 2.9 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. กลุ่มที่ศึกษา
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. แบบแผนการทดลอง
5. การจัดทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 กลุ่มที่ศึกษา

3.1.1. กลุ่มที่ศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มที่ศึกษาในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/2 โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 เทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมืองจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 28 คน คัดเลือกโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

3.2.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด จำนวน 10 แผนการเรียน เวลา 10 ชั่วโมง

3.2.2 แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

3.3.3 แบบสอบถามความพึงพอใจนักเรียนต่อการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

3.3 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

3.3.1.1 ศึกษาเอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาและความสำคัญของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

3.3.1.2 ศึกษาการเขียนแผนการจัดการจัดการเรียนรู้จากคู่มือแนวทางการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

3.3.1.3 แนวทางการจัดการเรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด

3.3.1.4 ศึกษาเอกสารการวัดผลและประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551

3.3.1.5 กำหนดรูปแบบและจัดทำแผนการจัดการจัดการเรียนรู้ให้มีรายละเอียดตามหัวข้อ ต่อไปนี้

- 1) สาระสำคัญ
- 2) จุดประสงค์การเรียนรู้ (ผลการเรียนรู้)
- 3) สาระการเรียนรู้
- 4) กิจกรรมของผู้เรียนหรือกระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กิจกรรมการเรียนแบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด ดังนี้

4.1) ชุ้่นนำเข้าสู่บทเรียน ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ สันทนาข้อตกลงในการปฏิบัติตนในการเรียนการสอนในชั่วโมง นำเสนอความรู้ พร้อมทั้งทบทวนการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด โดยครูให้แนวปฏิบัติให้นักเรียนสรุปสาระความรู้ด้วยตนเอง

4.2) ชุ้่นกิจกรรมการเรียนการสอน แบ่งกลุ่มนักเรียนโดยคละเพศคละความสามารถ กลุ่มละ 4 คน ประกอบด้วย ความสามารถเก่ง 1 คน ความสามารถปานกลาง 2 คน และความสามารถอ่อน 1 คน และนักเรียนร่วมมือกันทำงานตามข้อตกลง แล้วสรุปบันทึกผลงานเป็นแผนผังความคิด

4.3) ชุ้่นสรุป ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้ที่ได้จากการอ่าน นักเรียนนำเสนอผลงานและส่งใบงานในรูปแบบแผนผังความคิด

4.4) ชุ้่นวัดและประเมินผล ครูและนักเรียนร่วมกันตรวจคำตอบของแบบทดสอบ และรวมคะแนนของกลุ่มโดยนำคะแนนของสมาชิกทุกคนมารวมกันหารด้วยจำนวน

สมาชิก เมื่อได้คะแนนของกลุ่มแล้วบันทึกลงในแบบบันทึกคะแนน ซึ่งในแต่ละเรื่อง จะมีเวลาในการสอน 1 ชั่วโมง และมีคะแนนเก็บ 25 คะแนน ประกอบด้วย คะแนนใบงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำในห้องเรียน 15 คะแนน , การทดสอบย่อยแต่ละหน่วยการเรียนรู้ ข้อสอบ 5 ข้อ 5 คะแนน และความร่วมมือในการทำงานกลุ่มและการทำกิจกรรมในห้องเรียน 5 คะแนน

4.5) ขึ้นสร้างความประทับใจ ครูตรวจสอบและสรุปคะแนนแต่ละกลุ่มในด้านวิชาการและด้านสังคม โดยกลุ่มใดได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด เป็นกลุ่มที่ชนะ จะได้คะแนนเพิ่มอีก 5 คะแนน เป็นรางวัล จากนั้นครูบันทึกคะแนนทุกกลุ่มเพื่อนำไปรวมกันในครั้งต่อไป ให้การรองรับผลการเรียนสร้างเสริมกำลังใจสู่ความสำเร็จ

4.6) เขียนแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ โดยยึดขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด จำนวน 10 แผน

ตารางที่ 3.1

แผนการจัดการเรียนรู้

แผนที่	เนื้อหา	จุดประสงค์การเรียนรู้	เวลา (ชั่วโมง)
1	การอ่านจับใจความ นิทาน เรื่อง นางนกไส้	1. สามารถจัดลำดับเหตุการณ์	1
2	การอ่านจับใจความ นิทาน เรื่อง ผุ่งนกกับแรดใจร้าย	ของเรื่องที่ได้	1
3	การอ่านจับใจความ บทความ เรื่อง ซอด้วงฆ่าแมลง	2. สามารถแยกแยะ	1
4	การอ่านจับใจความ บทความ เรื่อง อาหารดีมีประโยชน์	ข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น จากเรื่องที่ได้	1
5	การอ่านจับใจความ โฆษณา เรื่อง มาตรการ 5 ป.	3. สามารถสรุปใจความสำคัญ	1
6	การอ่านจับใจความ โฆษณา เรื่อง โรคพิษสุนัขบ้า ภัยใกล้ตัว	ของเรื่องที่ได้	1
7	การอ่านจับใจความ ข่าว เรื่อง กรุงเทพประกันภัยตั้งเป้าปี 2554 โท 4-5 %	4. สามารถเขียนสรุปเรื่องที่ อ่านโดยใช้แผนผังความคิด ได้	1
8	การอ่านจับใจความ ข่าว เรื่อง เหตุเฮลิคอปเตอร์ตกที่อำเภอแก่งกระจาน	5. สามารถตอบคำถามจาก เรื่องที่ได้	1
9	การอ่านจับใจความ สารคดี เรื่อง ปลาหางนกยูง	6. สามารถสรุปความรู้และ	1
10	การอ่านจับใจความ สารคดี เรื่อง ม้าน้ำ	ข้อคิดที่ได้จากการอ่านได้	1
	รวม		10

4.7) นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอคำแนะนำในเนื้อหาแต่ละขั้นตอนของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

4.8) นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปรับปรุงข้อบกพร่องแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อประเมินความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์ เนื้อหา และขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เครื่องมือการประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งมี 5 ระดับ คือ ความเหมาะสมมากที่สุด เหมาะสมมาก เหมาะสมปานกลาง เหมาะสมน้อย และเหมาะสมน้อยที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 103) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

1) ผศ.ดร.สมาน เอกพิมพ์ วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุขฎิบัณฑิต (หลักสูตรและการเรียนการสอน) อาจารย์ประจำสาขาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน

2) ผศ.ดร.สุรกานต์ จังหาร วุฒิการศึกษา ครุศาสตรอดุทธสาหกรรมดุขฎิบัณฑิต (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร) อาจารย์ประจำสาขาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาวิจัย

3) ผศ. ว่าที่ร้อยตรี ดร. อรัญ ชูยกระเดื่อง วุฒิการศึกษา การศึกษาดุขฎิบัณฑิต (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) อาจารย์ประจำสาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผล

4) นางสาวมณี จันทจร วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา) ตำแหน่ง ครู ครุชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร สังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทย

5) นางสุนันทา พาเทพ วุฒิการศึกษา ครุศาสตรบัณฑิต (บรรณารักษศาสตร์) ตำแหน่ง ครู ครุชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร สังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทย

เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด ความเหมาะสมของภาษาความชัดเจนในการใช้ภาษาความครอบคลุมและถูกต้องของเนื้อหา สอดคล้องกับการวัดผลและประเมินผลความเหมาะสมโดยใช้สื่อการเรียนการสอนและกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยใช้แบบประเมิน

เหมาะสมมากที่สุด	ให้	5 คะแนน
เหมาะสมมาก	ให้	4 คะแนน
เหมาะสมปานกลาง	ให้	3 คะแนน

เหมาะสมน้อย ให้ 2 คะแนน

เหมาะสมน้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

โดยยึดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น.65 - 103)

ค่าเฉลี่ย แปลความ

4.51 - 5.00 เหมาะสมมากที่สุด

3.51 - 4.50 เหมาะสมมาก

2.51 - 3.50 เหมาะสมปานกลาง

1.51 - 2.50 เหมาะสมน้อย

1.00 - 1.50 เหมาะสมน้อยที่สุด

4.9) วิเคราะห์ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยยึดความเหมาะสมตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปในงานวิจัยนี้มีความเหมาะสมทั้ง 10 แผน ผลประเมินโดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.64$, S.D. = 0.09)

4.10) นำแผนที่สมบูรณ์แผนการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วจัดพิมพ์เป็นฉบับที่สมบูรณ์แล้วนำไปใช้กับนักเรียนกลุ่มที่ศึกษา คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร อำเภอเมืองมหาสารคาม สังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม

3.3.2 แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพตามขั้นตอน ดังนี้

3.3.2.1 ศึกษาทฤษฎีและวิธีการสร้างแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ เทคนิคการเขียนข้อสอบและศึกษาการวัดผลการศึกษา

3.3.2.2 ศึกษาคู่มือแนวการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 เกี่ยวกับการวิเคราะห์หลักสูตร ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสาระการเรียนรู้วิธีการคัดเลือกข้อสอบ

3.3.2.3 สร้างข้อสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก โดยให้ครอบคลุมเนื้อหามาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัดสาระการเรียนรู้โดยจัดสร้างเป็น 40 ข้อ เพื่อคัดไว้ใช้จริง 30 ข้อ (ภาคผนวก ง)

3.3.2.4 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ทันสมัยน่าสนใจข้อคำถามสื่อความหมายชัดเจนยิ่งขึ้น

3.3.2.5 นำแบบทดสอบที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมเพื่อตรวจพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาความเหมาะสมของภาษาที่ใช้จากนั้นนำแบบทดสอบพร้อม แบบประเมินนำเสนอผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมเพื่อตรวจประเมินความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยมีเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

3.3.2.6 วิเคราะห์ข้อมูลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบทดสอบ กับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมด้วยสูตร IOC (Index of Item Objective Congruence) (สมนึก ภัททิยธณี, 2546, น. 218-220) เพื่อหาผลรวมของคะแนนในข้อสอบแต่ละข้อของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ยเพื่อดูดัชนีความสอดคล้องและพิจารณาคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าระหว่าง 0.60 – 1.00 เป็นข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาที่ใช้ได้

3.3.2.7 นำแบบทดสอบไปทดสอบกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร จำนวน 29 คน

3.3.2.8 นำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (B) ตามวิธีของ Brennan (1996, p. 54, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2538, น. 158-159) เลือกข้อที่มีอำนาจจำแนก (B) ตั้งแต่ 0.2 -1.00 ไว้เป็นข้อสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ

3.3.2.9 นำแบบทดสอบมาทำการคัดเลือกข้อสอบไว้ 30 ข้อ เพื่อวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับตามวิธีของ Lovet (1978, pp. 239-251, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2538, น. 172-173) ผลการวิเคราะห์ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.90 (ภาคผนวก ฉ)

3.3.2.10 นำแบบทดสอบเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้งเพื่อพิจารณาขอความเห็นชอบ

3.3.2.11 จัดพิมพ์และทำสำเนาแบบทดสอบที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วเพื่อใช้เป็นแบบทดสอบจริงและนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง

3.3.3 แบบสอบถามความพึงพอใจ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถามและหาคุณภาพความพึงพอใจตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เป็นแบบสอบถามแบบชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีขั้นตอน ดังนี้

3.3.3.1 ศึกษาทฤษฎีและวิธีการสร้างแบบวัดความพึงพอใจจากหนังสือพื้นฐานการวิจัยของบุญชม ศรีสะอาด และคณะ (2550, น. 58-60)

3.3.3.2 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนรู้แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ วิธีประเมิน คือ

ระดับ 5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง พึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง พึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

โดยยึดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 65 - 103)

ค่าเฉลี่ย แปลความ

4.51 - 5.00 เหมาะสมมากที่สุด

3.51 - 4.50 เหมาะสมมาก

2.51 - 3.50 เหมาะสมปานกลาง

1.51 - 2.50 เหมาะสมน้อย

1.00 - 1.50 เหมาะสมน้อยที่สุด

แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจพิจารณาความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ทันสมัย น่าสนใจข้อความสื่อความหมายชัดเจนและสอดคล้องกับองค์ประกอบของแผนหรือไม่เพียงใด

3.3.3.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผ่านการตรวจแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์

3.3.3.4 ให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมประเมินความเหมาะสม IOC (Index Of Congruence) ตรวจสอบการใช้ภาษาให้ถูกต้องพิจารณาความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับนิยามศัพท์ ให้

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับนิยามศัพท์

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์

3.3.3.5 คัดเลือกรายการสอบถามให้เหมาะสมที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 - 1.00 เพื่อจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์หรือนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.4 รูปแบบการวิจัย

การทดลองครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบแผนทดลองแบบ One Group Pre-test Post -test Design (ลิ้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538, น. 249)

ตารางที่ 3.2

แบบแผนการทดลองแบบ One Group Pre-test Post-test

กลุ่ม	Pre-test	Treatment	Post-test
กลุ่มทดลอง	T1	X	T2

เมื่อ

T1 หมายถึง สอบก่อนการทดลอง

X หมายถึง การทดลองด้วยแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมแบบแบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแผนผังความคิด

T2 หมายถึง สอบหลังการทดลอง

3.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงทดลองซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการทดลองเองและใช้เวลาทดลอง 10 ชั่วโมง โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

3.5.1.1 วัดความสามารถในการอ่านจับใจความกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยไปทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งเป็นกลุ่มทดลอง จำนวน 28 คน จำนวน 30 ข้อ

3.5.1.2 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอนในแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 10 แผน โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทย วันละ 1 ชั่วโมง รวม 10 ชั่วโมง มีการสังเกตพฤติกรรมกลุ่มและทดสอบย่อย เพื่อเก็บรวบรวมคะแนนระหว่างเรียน

3.5.1.3 หลังจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ครบทุกเนื้อหาแล้ว ได้ทำการประเมินผู้เรียนด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ จำนวน 30 ข้อ

3.5.1.4 ให้นักเรียนตอบแบบสอบถามวัดความพึงพอใจในการเรียนรู้ ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด จำนวน 10 ข้อ

3.5.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.2.1 วิเคราะห์ประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ตามเกณฑ์ 75/75 ด้วยสูตรการหาประสิทธิภาพ E_1/E_2

3.5.2.2 วิเคราะห์หาค่าดัชนีประสิทธิผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด โดยใช้สูตร E.I.

3.5.2.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยใช้สถิติทดสอบ t-test (Dependent sample)

3.5.2.4 วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ต่อการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.1 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือ

3.6.1.1 การหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ ด้วยสูตรดัชนีค่าความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) (สมนึก ภัททิยธนี, 2546 : 218-220)

$$IOC = \frac{\sum R}{N} \quad (3-1)$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหา หรือระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

3.61.2 การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ ด้วยสูตร B วิธีของ Brennan (1996, p.57, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 158)

$$B = \frac{f_P}{n_P} - \frac{f_F}{n_F} \quad (3-2)$$

เมื่อ B แทน ดัชนีค่าอำนาจจำแนกเบรนน

f_P, f_F แทน จำนวนคนที่ตอบข้อนั้นถูกในกลุ่มผ่านเกณฑ์ (Pass) และกลุ่มไม่ผ่านเกณฑ์ (Fail)

n_P, n_F แทน จำนวนคนในกลุ่มผ่านเกณฑ์ และไม่ผ่านเกณฑ์ตามลำดับ

3.6.1.3 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน คติวิเคราะห์ ด้วยสูตร Lovett (1978, pp. 239 -251, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 172)

$$r_{cc} = 1 - \frac{k \sum x_i - x_i^2}{(k-1) \sum (x_i - C)^2} \quad (3-3)$$

เมื่อ r_{cc} แทน ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

k แทน จำนวนข้อสอบ

X_i แทน คะแนนของนักเรียนแต่ละคน

$\sum x_i$ แทน ผลรวมของคะแนนทุกคน

$\sum x_i^2$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนนแต่ละคนยกกำลังสอง

C แทน คะแนนเกณฑ์หรือจุดตัดของแบบทดสอบ

3.6.2 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

3.6.2.1 ร้อยละ (Percentage) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 104)

$$P = \frac{f}{N} \times 100 \quad (3-4)$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

N แทน ความถี่ทั้งหมด

3.6.2.2 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) ของคะแนน (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 105)

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{N} \quad (3-5)$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
 $\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
 N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

3.6.2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 106)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}} \quad (3-6)$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 X แทน คะแนนแต่ละตัว
 \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
 N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม
 \sum แทน ผลรวม

3.6.3 การหาประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแผนผังความคิด ใช้สูตร E_1/E_2 (เชษฐา กิจระการ, 2544, น. 49)

$$E_1 = \frac{\frac{\sum x}{N}}{A} \times 100 \quad (3-7)$$

เมื่อ E_1 แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการ
 $\sum x$ แทน คะแนนรวมระหว่างเรียน
 A แทน คะแนนเต็มของการวัดพฤติกรรมระหว่างเรียนทดสอบย่อยและแบบฝึกทักษะ
 N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

$$E_2 = \frac{\frac{\sum x}{N}}{B} \times 100 \quad (3-8)$$

เมื่อ E_2 แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
 $\sum x$ แทน คะแนนของแบบทดสอบหลังเรียน
 B แทน คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียน
 N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

3.6.4 การหาดัชนีประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

โดยคำนวณตามวิธีการ (เผชญิ กิจระการ, 2545, น. 40 - 36) ในการหาดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index : E.I)

$$\text{ดัชนีประสิทธิผล} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนหลังเรียนทุกคน} - \text{ผลรวมของคะแนนก่อนเรียนทุกคน}}{(\text{จำนวนนักเรียน} \times \text{คะแนนเต็ม}) - \text{ผลรวมของคะแนนก่อนเรียนทุกคน}} \quad (3-9)$$

3.6.5 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแผนผังความคิด และหลังเรียนใช้สูตร t-test (Dependent Samples) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด 2553, น. 109 - 115)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{(N - 1)}}} \quad (3-10)$$

เมื่อ t แทน ค่า t-test
 D แทน ค่าผลต่างระหว่างคะแนนแต่ละคู่
 N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างหรือจำนวนคู่คะแนน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บุรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- n แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มที่ศึกษา
- \bar{x} แทน คะแนนเฉลี่ย และค่าเฉลี่ย
- % แทน ค่าร้อยละ
- S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- E.I. แทน ดัชนีประสิทธิผล
- t แทน สถิติทดสอบที่ใช้พิจารณาใน t – distribution
- * แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการหาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บุรณาการร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ 75/75

ตอนที่ 2 ผลการหาค่าดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บุรณาการร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการหาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1

ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

จำนวนนักเรียน	คะแนนการทำแบบทดสอบย่อยทั้ง 10 ชุด (250 คะแนน)		คะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความ (30 คะแนน)	
	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ (E ₁)	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ (E ₂)
28	204.21	81.68	24.03	80.11

จากตารางที่ 4.1 พบว่านักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบย่อยในการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมแบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแผนผังความคิด ทั้ง 10 ชุด คะแนนรวมเท่ากับ 250 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 81.68 ของคะแนนเต็ม และได้คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบวัดผลความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนเท่ากับ 24.03 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.11 ของคะแนนเต็ม ดังนั้นการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.68/80.11 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ (ภาคผนวก ค)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์หาค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I) ของการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ผู้วิจัยหาค่าดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ตารางที่ 4.2

ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

การทดสอบ	จำนวน นักเรียน	คะแนนเต็ม	คะแนน สอบ	\bar{x}	S.D.	ค่าดัชนี ประสิทธิผล
ก่อนเรียน	28	30	331	12.45	4.15	0.6601
หลังเรียน	28	30	667	24.03	2.73	

จากตารางที่ 4.2 ดัชนีประสิทธิผล (E.I) ของการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีค่าเท่ากับ 0.6601 แสดงว่าการจัดการเรียนรู้นี้ ทำให้นักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้เพิ่มขึ้นเท่ากับ 0.6601 คิดเป็นร้อยละ 66.01

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

ตารางที่ 4.3

เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	$\sum D$	$\sum D^2$	t	Sig
ก่อนเรียน	28	30	12.45	4.15	336	4100	7.70**	.000
หลังเรียน	28	30	24.03	2.73				

* Sig < .05

จากตารางที่ 4.3 แสดงว่า ความสามารถด้านการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ข้อความ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูผู้สอนชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้ชัดเจน ทำให้ฉันเข้าใจง่ายขึ้น	4.57	0.50	มากที่สุด
2. ครูผู้สอนเปิดโอกาสให้ฉันมีส่วนร่วมในการซักถาม	4.39	0.57	มาก
3. การอ่านจับใจความช่วยฝึกกระบวนการคิดสำหรับฉัน	4.50	0.69	มาก
4. ฉันเข้าใจเทคนิควิธีการอ่านจับใจความได้ดีขึ้น	4.39	0.57	มาก
5. การเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมแบบกลุ่มร่วมมือทำให้ฉันสนุกกับการเรียนรู้	4.61	0.50	มากที่สุด
6. ฉันชอบการทำงานเป็นกลุ่มร่วมกับเพื่อน ๆ	4.71	0.46	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อความ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7. การทำงานเป็นกลุ่มทำให้ฉันมีความกระตือรือร้นในการอ่านจับใจความ	4.54	0.51	มากที่สุด
8. กิจกรรมการเรียนการสอนไม่เคร่งเครียด ทำให้ฉันไม่เบื่อ	4.61	0.50	มากที่สุด
9. การอ่านจับใจความช่วยพัฒนาทักษะการอ่านได้ดีขึ้น	4.57	0.50	มากที่สุด
10. สามารถนำการอ่านจับใจความไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้	4.43	0.57	มาก
โดยรวม	4.53	0.10	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.4 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 6 ข้อ และระดับมาก 4 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ฉันชอบการทำงานเป็นกลุ่มร่วมกับเพื่อน ๆ ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.46) การเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมแบบกลุ่มร่วมมือทำให้ฉันสนุกกับการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.50) กิจกรรมการเรียนการสอนไม่เคร่งเครียด ทำให้ฉันไม่เบื่อ ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.50)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

1. สรุปผล
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.68/80.11 สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

5.1.2 ค่าดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีค่าเท่ากับ 0.6601

5.1.3 นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.1.4 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.10)

5.2 อภิปรายผล

ผลของการวิจัย เรื่องการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทย ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด มีข้อค้นพบที่ควรนำมาอภิปรายผลได้เพิ่มเติม ดังนี้

5.2.1 การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพเท่ากับ (81.68/80.11) ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่ตั้งเอาไว้ ทั้งนี้เป็นผลมาจากการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งได้ผ่านการตรวจและการให้คำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัยและผ่านการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของแผนของแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ทั้งการศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สาระการเรียนรู้ การจัดการจัดการเรียนรู้ สื่อและแหล่งเรียนรู้และการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ รวมทั้งศึกษาเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบแบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด จากนั้นจึงสร้างแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจและให้คำแนะนำแล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและให้ข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขจึงนำแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบไปทดลองใช้ (Try-out) และนำข้อบกพร่องมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ได้คุณภาพก่อนที่จะนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง ทำให้แผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบมีประสิทธิภาพ ผลการวิจัย สอดคล้องกับ รัชณี ปรัชญาเรืองพงษ์ (2549, น. 56-57) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ผลการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้กลุ่มร่วมมือแบบ STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่าความสามารถในการอ่านจับใจความโดยใช้กลุ่มร่วมมือแบบ STAD มีประสิทธิภาพเท่ากับ 82.35/83.28 บุญยภัทร สมเพชร (2553, น. 76) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบแบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านวังผา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2 พบว่าประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีค่าเท่ากับ 82.35/80.48 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนด ปิยวรรณ ปาโส (2558, น. 101) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ ด้วยการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบแบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 ผลการวิจัย พบว่า การจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบแบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD มีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.17/82.92 สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ชลิตา กาลเขว้า (2559, น. 131-141) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับ

ใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า มีประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ เท่ากับ 77.04/76.94 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ 75/75 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

5.2.2 ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เท่ากับ 0.6601 แสดงว่าการจัดการเรียนรู้นี้ ทำให้นักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้เพิ่มขึ้นเท่ากับ 0.6601 คิดเป็นร้อยละ 66.01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนเข้ากลุ่มเล็ก ๆ ซึ่งนักเรียนมีความสามารถแตกต่างกันได้ทำงานร่วมกันช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่ม โดยให้นักเรียนเรียนรู้จากการช่วยกันฝึกและทำงานร่วมกัน มีการกำหนดเป้าหมายของการเรียนร่วมกัน และความสำเร็จของกลุ่มขึ้นอยู่กับความร่วมมือของสมาชิกภายในกลุ่ม จึงจะทำให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นันทวัน กองธรรม (2556, น. 69) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถ การอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัย พบว่า ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ การอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกมีค่าเท่ากับ 0.7264 คิดเป็นร้อยละ 71.27 ศิริพร ศรีสุนนท์พันธ์ (2555, น. 97) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านและเขียนคำยากโดยใช้แบบฝึกด้วยวิธีการสอนแบบ STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัย พบว่า ดัชนีประสิทธิผลมีค่าเท่ากับ 0.7760 และสอดคล้องกับ ปิยวรรณ ปาโส (2558, น. 101) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถ ในการอ่านคิดวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 ผลการวิจัย พบว่า ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้การอ่านคิดวิเคราะห์แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD มีค่าเท่ากับ 0.7630

5.2.3 นักเรียนที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีคะแนนการอ่านจับใจ ความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องมาจากรูปแบบการจัด กิจกรรมเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามสภาพจริง ได้ลงมือปฏิบัติตามความสามารถและความสนใจ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวได้เน้นการคิดวิเคราะห์เรื่องราวเพื่อจับใจความสำคัญของเรื่องที่ อ่าน ทำให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างสม่ำเสมอประกอบกับมีกิจกรรม เพื่อมุ่งให้นักเรียนได้เกิดความรู้ความเข้าใจจากเรื่องราวที่อ่านได้ จึงทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะ ในการอ่านจับใจความได้ดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยวรรณ ปาโส (2558, น. 101) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD หลังเรียน

สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ ชลิตา กาลเซว้า (2559, น. 131-141) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนของกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 สอดคล้องกับ ฐิตารีย์ เกิดสมกาล (2555, น. 95-96) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญและเจตคติต่อวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความหลังการสอนแบบ STAD สูงกว่าก่อนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5.2.4 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากนักเรียนมีความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ด้วยความสนใจและมีแรงจูงใจในกิจกรรมค่อนข้างมาก สามารถทำให้การจัดการเรียนรู้ประสบผลสำเร็จ นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนการสอน มีความเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติกิจกรรมการทำงานเป็นกลุ่มและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความกระตือรือร้นตั้งใจเรียนและสนใจร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งเนื้อหาสาระของการเรียนรวมทั้งขอข้อคำถามน้อยข้อ ทำให้อ่านเข้าใจง่ายและสามารถตอบข้อคำถามนั้น ๆ ได้ตรงประเด็นและมีการช่วยเหลือกันภายในกลุ่มทั้งคนเก่ง ปานกลาง อ่อน นักเรียนสามารถอ่านและเขียนคำยากให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ข้อจำกัด คือ บางกลุ่มยังใช้เวลาในการทำงานกลุ่มนานกว่ากลุ่มอื่น ๆ แต่ก็สามารถทำงานได้สำเร็จ การวางแผนการจัดการเรียนรู้วิธีนี้ทำให้ผู้เรียนเกิดความสามัคคีภายในกลุ่มมากขึ้นรวมถึงการจัดบรรยากาศการเรียนโดยจัดห้องเรียนให้ผู้เรียนเป็นกลุ่ม ผู้วิจัยได้เสริมแรงผู้เรียนที่พัฒนาซ้ำด้วยการชมเชยและให้รางวัล สอดคล้องกับการวิจัยของ นันทวัน กองธรรม (2556, น. 69) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับ วิษณุ อุกฤษณ์ (2555, น. 63) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยการใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ผลการวิจัย พบว่า ระดับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยการใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับ

ปิยวรรณ ปาโส (2558, น. 101) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลวิจัยไปใช้

5.3.1.1 ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บุรณาการร่วมกับแผนผังความคิด ครูผู้สอนควรทำการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับรูปแบบและเทคนิคการจัดกิจกรรมให้เข้าใจก่อนนำไปใช้ และควรมีการชี้แจงทำความเข้าใจกับนักเรียนทั้งในเรื่องของจุดประสงค์และขั้นตอนในการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจตรงกัน

5.3.1.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บุรณาการร่วมกับแผนผังความคิด ครูผู้สอนควรเลือกเรื่องที่กำหนดมาให้ให้นักเรียนอ่านให้เหมาะสมกับระดับชั้นหรือวัยของนักเรียนหากเรื่องที่เตรียมมาให้ศึกษายากเกินไป นักเรียนอาจเกิดความเบื่อหน่ายหรือท้อถอย ทำให้ขาดความสนใจในการเรียนรู้ได้

5.3.1.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บุรณาการร่วมกับแผนผังความคิด ควรฝึกจากเรื่องที่ยากไปหายาก หรือฝึกจากบทอ่านที่เป็นบทร้อยกรองแล้วจึงฝึกบทอ่านที่เป็นบทร้อยกรอง

5.3.1.4 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บุรณาการร่วมกับแผนผังความคิด ควรฝึกซ้ำอย่างต่อเนื่องและส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านนำไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือบูรณาการการเรียนรู้กับเนื้อหาวิชาอื่น

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อทำการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรมีการเปรียบเทียบการสอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กับวิธีการสอนอื่น ๆ

5.3.2.2 ควรศึกษาการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกับเรื่องอื่นหรือในระดับชั้นอื่น ๆ และอาจประยุกต์ในการศึกษากับสาระการเรียนรู้อื่น ๆ

5.3.2.3 ควรมีการวิจัยรูปแบบของแผนผังความคิด ให้ดึงดูดความสนใจของเด็ก โดยเพิ่มลวดลาย ภาพการ์ตูน หรือภาพสิ่งของให้มากขึ้น



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2544). *คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551ก). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.,
- กรรณิการ์ ภิรมย์. (2548). *การพัฒนาทักษะการอ่านคำควบกล้ำโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4*. (การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.,
- ไภษร กองธรรม. (2553). *การพัฒนาการอ่านคำพื้นฐาน โดยใช้เกมทางภาษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2*. (วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยอีสาน.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542). *การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน (Reading and Reading Promotion)*. กรุงเทพฯ : ศิลปาบรรณาการ.
- ชลิดา กาลเข้ว่า. (2559). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*. (วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.,
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2523). *เอกสารการสอนชุดวิชาสื่อการสอนระดับประถมศึกษา หน่วยที่ 8-15*. พิมพ์ครั้งที่ 20. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์ สมเชาว์ เนตรประเสริฐ และสุดา ลินสกุล. (2537). *ระบบสื่อการสอน*. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไชยวัฒน์ ชาญปริชาร์ตน์. (2543). *ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียนเทคโนโลยีภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดขอนแก่น*. (การค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต บริหารการศึกษา). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชาวลิต ชาวหนองแสน. (2549). *การพัฒนาแผนการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการอ่านและการเขียนคำยากชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยกระบวนการกลุ่มโดยใช้แบบฝึกทักษะ*. (รายงานการศึกษา ค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- ฐิตารีย์ เกิดสมกาล. (2555). *การศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญและเจตคติต่อวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD.* (วิทยานิพนธ์ ค.ม. การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน). นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- ทองคุณ สุขบัว. (2551). *การพัฒนาแผนการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เรื่อง การคูณ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT.* (การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ทัศนีย์ ศุภเมธี. (2541). *การสอนภาษาไทย.* ธนบุรี : สถาบันราชภัฏธนบุรี.
- ทิตนา แคมมณี. (2547). *แบบแผนและเครื่องมือวิจัยทางการศึกษา.* กรุงเทพฯ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธัญญา ผลอนันต์. (2550). *Mind Map กับการศึกษาและการจัดการความรู้.* กรุงเทพฯ: ขวัญข้าว.
- นันทวัน กองธรรม. (2556). *การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3.* (วิทยานิพนธ์ ค.ม. หลักสูตรและการเรียนการสอน). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- บันลือ พฤกษ์วัน. (2534). *มิติใหม่ในการสอนอ่าน.* กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- บรรจง จันทรพันธ์. (ม.ป.ป.). *การพัฒนาแผนการเรียนรู้และแบบฝึกเสริมทักษะภาษาไทย เรื่อง การเขียนคำไม่ตรงตามมาตราตัวสะกด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3.* (ม.ป.ป.).
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น.* พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2546). *การพัฒนาหลักสูตร.* กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น.* พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญยภัทร สมเพชร. (2553). *ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านวังมา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2.* (วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. การสอนภาษาไทย). เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- เบ็ญจวรรณ เสาวโค. (2553). *การพัฒนาแบบฝึกทักษะภาษาไทย เรื่อง การเขียนสะกดคำตามมาตราตัวสะกด โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1.* (วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

- ปานดาว วาดโคกสูง. (2548). *การพัฒนาแผนการเรียนรู้ การอ่านและการเขียนภาษาไทย เรื่อง คำควบกล้ำ ร ล ว ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้แบบฝึกทักษะด้วยวิธีการเรียนรู้แบบ กระบวนการกลุ่ม*. (การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปิยวรรณ ปาโส. (2558). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6*. (วิทยานิพนธ์ ค.ม. หลักสูตรและการเรียนการสอน). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม.
- เผชิญ กิจระการ. (2544). *การหาค่าดัชนีประสิทธิผล*. มหาสารคาม: ประสานมิตรการพิมพ์.
- เผชิญ กิจระการ. (2544). “การวิเคราะห์ประสิทธิภาพสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (E_1/E_2)”. *วารสารการวัดผลการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม*. 8(1), 30-36.
- เผชิญ กิจระการ และสมนึก ภูทกขนิ. (2545). “ดัชนีประสิทธิผล. (Effectiveness Index : E.I.)”. *วารสารการวัดผลการศึกษา*. 8(2). 31-35.
- พิมพ์มล แสนนาม. (2553). *ชุดกิจกรรมการฝึกการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. (วิทยานิพนธ์ ค.ม. หลักสูตรและการสอน). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. (2538). *ภาษาไทย 1*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มณิตา สุขสวัสดิ์. (2559). *การพัฒนาแบบฝึกหัดทักษะเรื่องการเขียนสะกดคำไม่ตรงมาตรา กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2*. (วิทยานิพนธ์ ค.ม. หลักสูตรและการสอน). บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏ บุรีรัมย์.
- มัทนา นาคะบุตร. (2542). *การอ่านเพื่อชีวิต*. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครปฐม.
- แมนมาส ขวลิต. (2545). *การสร้างสังคมการอ่านและการสร้างสารสนเทศ*. กรุงเทพฯ: สมาคม ห้องสมุดแห่งประเทศไทย.
- รัชณี ปรัชญาเรืองพงษ์. (2549). *ผลการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความโดยใช้กลุ่ม ร่วมมือแบบ STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. (วิทยานิพนธ์ กศ.ม. หลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- ละมุน จันท์แป้น. (2553). *การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนแจกลูกสะกดคำกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แบบฝึกทักษะ*. (วิทยานิพนธ์ คุรุศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรและการเรียนการสอน). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ลินจง จันทรวราทิตย์. (2542). *เอกสารคำสอนรายวิชาการอ่านเพื่อชีวิต*. กรุงเทพฯ : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครปฐม.
- วรรณิ โสมประยูร. (2537). *การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- วรรณิ โสมประยูร. (2544). *การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2542). *แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ต้นอ้อ 1991.
- วันเพ็ญ ห่อทอง. (2551). *ชุดการเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ เรื่อง Uttaradit The Town of Beauty สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดำนแม่คำมันพิทยาคม อำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์*. (วิทยานิพนธ์ คุรุศาสตรมหาบัณฑิต). อุตรดิตถ์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- วันเพ็ญ ห่อทอง. (2545). *เทคนิคและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2549). *นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้*. มหาสารคาม: ภาควิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2550). *นวัตกรรมตามแนวคิด Backward Design*. มหาสารคาม: ภาควิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2550). *การพัฒนาการเรียนการสอน*. มหาสารคาม: ภาควิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิชญ์ อุพลรัมย์. (2555). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยการใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD*. (วิทยานิพนธ์ ค.ม. หลักสูตรและการสอน). บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- แววมยุรา เหมือนนิล. (2541). *การอ่านจับใจความ*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ชมรมเด็ก.
- ศรีรัตน์ เจริญจันทร์. (2549). *การอ่านและการสร้างนิสัยรักการอ่าน*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.


- ศิริพร ศรีสุนนท์พันธ์. (2555). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การอ่านและการเขียนคำยากโดยใช้แบบฝึกด้วยวิธีการสอนแบบ STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2.* (วิทยานิพนธ์ ค.ม. หลักสูตรและการเรียนการสอน). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สมพิศ ไชยเสนา. (2550). *ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านเขียนคำควบกล้ำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค TGT.* (การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมพงษ์ เกษมสิน. (2526). *การบริหารงานบุคคลแผนใหม่.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สวัสดี สุขโสม. (2551). *การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านและการเขียนสะกดคำไม่ตรงตามมาตราตัวสะกดโดยใช้แบบฝึกกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2.* (การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต หลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2546). *รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). *หลักการเรียนภาษาไทย.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). *แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.* กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำลี รักสุทธี. (2553). *สอนอย่างไรให้เด็กอ่านออกเขียนได้.* กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). *หลักและวิธีสอนอ่านภาษาไทย.* พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุนัญ นิธิมูทรากุล. (2544). *การศึกษาเปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจ และความสนใจอันเกิดจากการอ่านหนังสือที่ใช้สำนวนของเด็กในชนบทภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.* (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- สุภัสสร วัชรคุปต์. (2542). *ชุดการสอนอ่านจับใจความโดยการใช้นิทานสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3.* (วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2547). *กลยุทธ์การสอนคิดสังเคราะห์.* พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- อรุณี สายเสมา. (2541). *หลักการอ่านจับใจความ.* กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2548). *หลักการจัดทำแผนการเรียนรู้ (ฉบับปรับปรุง).* กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

- อัจฉรา นาคทรัพย์. (2548). *การศึกษาความสามารถในการอ่านของเด็กที่มีปัญหาในการเรียนรู้ด้านการอ่านโดยวิธีสอนอ่านเป็นคำ*. (ปริญญาณิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต).
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อัมพา นกอิม. (2550). *ความสามารถในการอ่านคำพื้นฐานของเด็กที่มีปัญหาในการเรียนรู้ด้านการอ่านชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้เกมทางภาษา*. (วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต การศึกษาพิเศษ). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เอกฉัท จารุเมธีชน. (2539). *การใช้ภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- Boom, B.S. (1967). *Human Characteristic and School Learning*. New York : McGraw-Hill.
- Barbato. T. and Coleman, M. (2000). *Leadership and Strategic Management in Education*. London : Pual Champion Publishing Ltd.
- Brecht, Linda Jean. (2001). "The relative effects of cooperative learning and manipulatives on fourth Graders conceptual knowledge, and solving skills in multiplication," *Dissertation Abstracts International*. 61(08) : 3060-A ; February.
- Cook, IE. (2000). "Effect of Cooperative Learning (Student Teams - Achievement Dissertation) on African American and Caucasian Students Interracial Friendship," *Dissertation Abstracts International*. 61(6) : 108.
- Miller. L.A. and McDaniel. (1979). "Effect of Comprehensive-Income Characteristics on Nonprofessional Investors' Judgments : The Role of Financial-Statement Presentation Format," *The Accounting Review*. 75(2) : 179-201.
- Rogers, J.F. and other. (1974). "Thinking aloud about History : Children's and adolescents' responses to historical photographs," *Theory and Research in Social Education*. 27(2) : 179-214.
- Slavin, R.E. (1995). *Cooperative Learning : Theory, Research and Practice*. 2th ed. Massachusetts : Simon and Schuster.
- Searborough, S.L. (2001). "A Snapshot Look at Cooperative Learning and Traditional Formal in The Recitation Component of a College Precalculus Course," *Dissertation Abstracts International*. 62(11) : 164.
- Whitedead, Alfred N. (1976). *The Aims of Education and Other Essay*. New York: The Free Press.



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคผนวก ก

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD
บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิชาภาษาไทย
 การอ่านจับใจความนิทาน เรื่อง นางนกไส้

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
 เวลา 1 ชั่วโมง

1.มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐานการเรียนรู้ ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิด เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

- ท 1.1 ป. 4/3 อ่านเรื่องสั้นๆ ตามเวลาที่กำหนดและตอบคำถามจากเรื่องที่ย่าน
- ท 1.1 ป. 4/4 แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่ย่าน
- ท 1.1 ป. 4/6 สรุปความรู้และข้อคิดจากเรื่องที่ย่านเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

2. สาระสำคัญ

นิทาน คือ เรื่องราวที่เล่าต่อๆ กันมาเป็นเวลานานมาแล้ว แต่ไม่ทราบแน่ชัดว่าเริ่มต้นเล่ากันมาตั้งแต่เมื่อใด การเล่านิทานมีจุดหมายก็เพื่อความสนุกสนานเพลิดเพลิน และให้ความรู้เพื่อสอนให้เป็นคนดีอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และบางครั้งก็สอดแทรกคติเพื่อเป็นข้อคิดและนำไปปฏิบัติ

การอ่านจับใจความ คือ การค้นหาสาระสำคัญของเรื่องหรือของหนังสือที่ย่าน ส่วนนั้นคือข้อความที่มีสาระครอบคลุมข้อความอื่นๆ ในย่อหน้านั้นหรือเนื้อเรื่องทั้งหมด ข้อความตอนหนึ่งหรือเรื่องหนึ่งจะมีใจความสำคัญที่สุดเพียงหนึ่งเดียว ซึ่งใจความสำคัญก็คือสิ่งที่เป็นสาระสำคัญของเรื่องนั่นเอง

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถตอบคำถามจากเรื่องที่ย่านได้
2. นักเรียนสามารถแยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นของเรื่องที่ย่านได้
3. นักเรียนสามารถสรุปความรู้และข้อคิดที่ได้จากการอ่านได้

4. สาระการเรียนรู้

4.1 ด้านความรู้ (K)

- 4.1.1 การอ่านจับใจความ นิทาน เรื่อง นางนกไส้

4.2 ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)

กระบวนการทำงาน กระบวนการกลุ่ม และกระบวนการนำเสนอผลงาน

เจตคติ (A)

มีมารยาทในการอ่านและการเขียน

4.4 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

4.4.1 ความสามารถในการสื่อสาร

4.4.2 ความสามารถในการคิด

4.4.3 ความสามารถในการแก้ไขปัญหา

4.4.4 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน

1.1 ครูแจ้งจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้ สนทนาข้อตกลงในการปฏิบัติตนในการเรียนการสอนในชั่วโมง นำเสนอการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD และเนื้อหาที่จะสอนในชั่วโมงนี้

1.2 ครูอธิบายหลักการอ่านจับใจความให้นักเรียนเข้าใจว่าเมื่ออ่านข้อความหรือเรื่องใดแล้วต้องตั้งคำถามและตอบคำถามได้ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อไร โดยเรียงลำดับเหตุการณ์ต่าง ๆ จะทำให้เข้าใจเรื่องราวต่าง ๆ ได้ดีและอธิบายเรื่องมารยาทในการอ่าน

2. ชั้นกิจกรรมการเรียนการสอน

2.1 แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4 คน โดยคณะนักเรียนตามระดับความสามารถ ดังนี้ นักเรียนที่มีความสามารถสูง 1 คน, นักเรียนที่มีความสามารถปานกลาง 2 คน, และนักเรียนที่มีความสามารถต่ำ 1 คน (โดยใช้เกณฑ์การแบ่งนักเรียนตามทฤษฎีของสลาบิน (Slavin) แบ่งนักเรียนจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน)

2.2 ครูให้ความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาของนิทาน เรื่อง นางนกไส้ โดยอธิบายให้นักเรียนเข้าใจอย่างละเอียด

2.3 ครูแจกใบความรู้ที่ 1 นิทาน เรื่อง นางนกไส้ ที่ได้เตรียมมาให้ให้นักเรียนในแต่ละกลุ่มอ่าน โดยคนเก่งอ่านนำและให้สมาชิกในกลุ่มอ่านตามจนกว่าจะเข้าใจเองแท้ จากนั้นร่วมกันอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น สรุปความสำคัญของเรื่อง พร้อมบอกประโยชน์และข้อคิดที่ได้จากเรื่อง โดยเลขากลุ่มจัดบันทึก และร่วมกันสรุปเนื้อหาทั้งหมดในรูปแบบของแผนผังความคิด

2.4 ครูติดตามการปฏิบัติงานกลุ่มและปรับปรุงแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ซึ่งเกิดขึ้นในกระบวนการของกลุ่ม

2.5 ตัวแทนกลุ่มทุกกลุ่มจับสลากเพื่อนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน เพื่อให้ทราบว่ากลุ่มใดนำเสนอ ก่อน/หลัง โดยเรียงตามลำดับ

2.6 แต่ละกลุ่มนำเสนอผลงานโดยสรุปในรูปแบบของแผนผังความคิด

3. ชั้นสรุป

3.1 ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้จากนิทาน เรื่อง นางนกไส้ สรุปใจความสำคัญจากการอ่าน โดยมีประเด็นที่สรุปคือ ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร โดยมีแผนผังความคิดที่นักเรียนแต่ละกลุ่มทำประกอบการสรุป

3.2 ให้นักเรียนทำแบบทดสอบย่อยหลังเรียน จำนวน 5 ข้อ

4. ชั้นวัดและประเมินผล

ครูและนักเรียนร่วมกันตรวจคำตอบของแบบทดสอบ และรวมคะแนนของกลุ่ม โดยนำคะแนนของสมาชิกทุกคนมารวมกันหารด้วยจำนวนสมาชิก เมื่อได้คะแนนของกลุ่มแล้วบันทึกลงในแบบบันทึกคะแนน ซึ่งในแต่ละเรื่อง จะมีเวลาในการสอน 1 ชั่วโมง และมีคะแนนเก็บ 20 คะแนน ประกอบด้วย คะแนนใบงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำในห้องเรียน 10 คะแนน , การทดสอบย่อยแต่ละหน่วยการเรียนรู้ ข้อสอบ 5 ข้อ 5 คะแนน และความร่วมมือในการทำงานกลุ่มและการทำกิจกรรมในห้องเรียน 5 คะแนน

5. ชั้นสร้างความประทับใจ

ครูตรวจสอบคะแนนแต่ละกลุ่ม โดยกลุ่มใดได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด เป็นกลุ่มที่ชนะ จะได้คะแนนเพิ่มอีก 5 คะแนน เป็นรางวัล จากนั้นครูบันทึกคะแนนทุกกลุ่มเพื่อนำไปรวมกันอีกครั้งต่อไป ให้การรองรับผลการเรียนสร้างเสริมกำลังใจสู่ความสำเร็จ

6. สื่อและแหล่งการเรียนรู้

1. ใบความรู้ที่ 1 นิทาน เรื่อง นางนกไส้
2. แบบทดสอบย่อยหลังเรียน นิทาน เรื่อง นางนกไส้
3. แผนผังความคิด นิทาน เรื่อง นางนกไส้

7. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

วิธีวัดผล	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การวัดประเมินผล (เกณฑ์การผ่านร้อยละ 75)
1. ตรวจสอบผลงานการทำกิจกรรม ใบบางาน 2. สังเกตพฤติกรรมกลุ่มและ ผลงานของนักเรียน 3. ประเมินการทดสอบย่อย	1. แบบประเมินพฤติกรรมกลุ่ม และผลงานของนักเรียน 2. แบบบันทึกการตรวจผลงาน การทำกิจกรรมในใบบางานที่ 1 3. แบบทดสอบย่อยท้ายแผนการ จัดการเรียนรู้ที่ 1	1. พฤติกรรมการเรียนและ ผลงานผ่านเกณฑ์ต้องได้ 12 คะแนนขึ้นไป 2. ทดสอบย่อยถือเกณฑ์ผ่าน ต้องได้ 7 คะแนนขึ้นไป



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บันทึกผลหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1. ผลการจัดกิจกรรม

.....

2. การร่วมมือเรียนรู้ของนักเรียน

.....

.....3. ปัญหาที่เกิดระหว่างเรียน

.....

.....4. แนวทางการแก้ปัญหา

.....

.....5. ข้อเสนอแนะ

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ลงชื่อ.....ผู้สอน

(นางสาววรรณี นาคำ)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ใบความรู้ นิทาน เรื่อง นางนกไส้



คำชี้แจง : อ่านนิทาน เรื่อง นางนกไส้ แล้วสรุปรายละเอียดลงในแผนผังความคิดที่กำหนดให้

ในสมัยหนึ่ง พระพุทธเจ้าประทับอยู่วัดเวฬุวัน เมืองราชคฤห์ ทรงปรารถนาพระเทวทัต ผู้ไม่มีความกรุณาปราณีแก่หมู่มสัตว์ ได้ตรัสอดีตนิทานมาสาธกว่า...กาลครั้งหนึ่งนานมาแล้วพระโพธิสัตว์เกิดเป็นพญาช้าง มีช้างประมาณ 80,000 เชือก เป็นบริวารอาศัยอยู่ในป่าหิมพานต์ และในที่ไม่ไกลจากที่อยู่ของช้างนั้น มีไข่นางนกไส้ (นกต้อยตียิว) ตัวหนึ่ง ฟองไข่ตกอยู่ที่พื้นดินใกล้ทางเดินของพญาช้าง ในรังนั้นมีลูกนกออกใหม่หลายตัว

วันหนึ่ง พญาช้างนำบริวารหากินไปถึงที่นั้น นางนกไส้เห็นช้างกำลังเดินมา กลัวว่าช้างจะเหยียบลูกน้อย จึงประคองปีกทั้งสองข้างและยืนอยู่ต่อหน้าพญาช้างพร้อมพูดอ่อนน้อนว่า “ท่านพญาช้าง ข้าพเจ้าขอไหว้ท่านด้วยปีกทั้งสอง ขอพวกรักษาอย่าได้เหยียบลูกน้อยของข้าพเจ้าผู้ไม่มีกำลังเลย” พญาช้างตอบว่า “แม่นางนกไส้ ไม่ต้องกลัว เราจะรักษาลูกของเจ้าให้เอง” ว่าแล้วก็ยื่นคอรั้งนกไว้ แล้วให้ช้างบริวารเดินผ่านไปก่อน แล้วได้กล่าวเตือนนางนกไส้ว่า “ยังมีช้างเกรเดตัวหนึ่งมักหากินผู้เดียว จะตามหลังมา เขาไม่อยู่ในโอวาทของเรา เจ้าจงอ่อนน้อนเขาเองนะ” ว่าแล้วก็เดินตามหลังช้างบริวารไป



ต่อมาไม่นานนัก ช้างหัวดีชอบแตกโคลงตัวนั้นก็มาถึงที่นั้น นางนกไส้ก็แสดงตนพร้อมพูดอ่อนน้อนเหมือนกับครั้งก่อน ช้างนั้นพอได้ฟังว่ามีลูกนกอยู่ข้างหน้ายิ่งชอบใจใหญ่ กล่าวตอบนางนกไส้ว่า “แม่นางนกไส้เอ๋ย...เราจะฆ่าลูกน้อยของเจ้าให้หมดสิ้น เจ้าจะมีปัญญาทำอะไรเราได้” ว่าแล้วก็เดินเข้าไปกระที่รังนกแหลกละเอียดแล้วร้องแป้น ๆ เดินจากไป ฝ่ายนางนกไส้ที่บินหนีตายขึ้นไปจับกิ่งไม้ ได้พูดอาฆาตตามหลังช้างนั้นว่า “เจ้าช้างเกรเด วันนี้เป็นวันของท่าน จะปล่อยท่านไปก่อน วันหลังเราจะได้เห็นตึกกัน การใช้กำลังทำลายผู้ไม่มีกำลังไม่ดีแน่สำหรับท่าน” กล่าวจบก็บินไปขอความช่วยเหลือจากกา กถาม่ว่าจะให้ช่วยเหลืออะไร นางนกไส้จึงเล่ารายละเอียดให้ฟังว่า “ท่านกา ขอเพียงท่านช่วยจิกตาช้างให้บอดเท่านั้นเอง ” กาก็รับคำช่วยเหลือนั้น

นางนกไส้เข้าไปหาแมลงวันหัวเขียว เล่าเรื่องให้ฟัง แล้วขอความช่วยเหลือให้แมลงวันหัวเขียวไขใส่ตาช้าง แมลงวันก็รับคำช่วยเหลือ ต่อจากนั้นก็เข้าไปหากบตัวหนึ่ง เล่าเรื่องให้ฟัง และก็ขอความช่วยเหลือว่า "ท่านกบเมื่อช้างตาบอดและแมลงวันไขใส่ตามันแล้วมันก็จะแสวงหาน้ำดื่ม ขอให้ท่านไปอยู่ที่ปากเหวส่งเสียงร้องล่อช้างไปตกเหวให้หน่อย" กบก็รับคำช่วยเหลือ

หลายวันต่อมา นางนกไส้เสาะแสวงหาจนพบข้างเกรตวั้นแล้วจึงไปบอกกา กาก็ไปจิกตานั้นบอดทั้งสองข้างแมลงวันหัวเขียวก็ไปไขหนอนใส่ตาข้างอีก สร้างความเจ็บปวดทรมานให้แก่ข้างเป็นอย่างยิ่ง สองสามวันต่อมาข้างเดินสะเปะสะปะโซซัดโซเซแสวงหาสระน้ำดื่ม ได้ยินเสียงกบร้องแว่วมาแต่ไกลจึงกำหนดทิศทางเสียงกบด้วยเข้าใจว่ากบร้องอยู่ข้างสระน้ำ เดินไปไม่นานก็ผลัดตกเหวตายในที่สุด สร้างความดีใจแก่นางนกไส้เป็นอย่างยิ่งที่ศัตรูได้ตายไป

พระพุทธรองค์เมื่อเล่านิทานจบจึงตรัสว่า "ภิกษุทั้งหลายขึ้นชื่อว่าเวรไม่ควรทำกับใคร ๆ แม้สัตว์ทั้ง 4 ร่วมมือกันทำให้ข้างผู้มีกำลังกว่าให้ตายได้" แล้วตรัสพระคาถาว่า

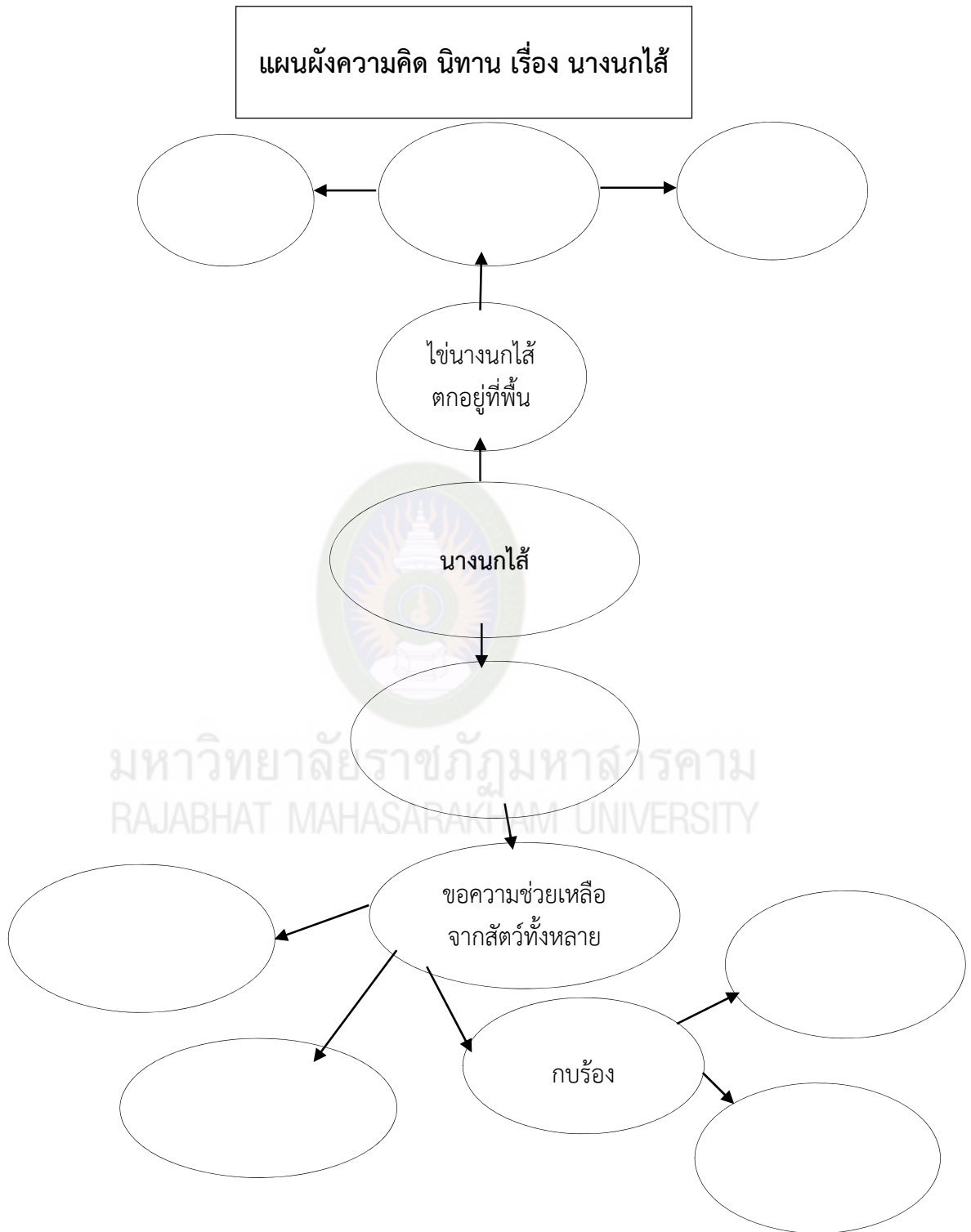
"ท่านจงดูกา นางนกไส้ กบ และแมลงวันหัวเขียว สัตว์เหล่านี้ได้ฆ่าข้างแล้ว จงดูการจองเวรของคนคู่เวรทั้งหลาย เพราะฉะนั้น พวกเธออย่าได้ก่อเวรกับใคร ๆ แม้กับคนไม่เป็นที่รักเลย"

นิทานเรื่องนี้สอนให้รู้ว่า

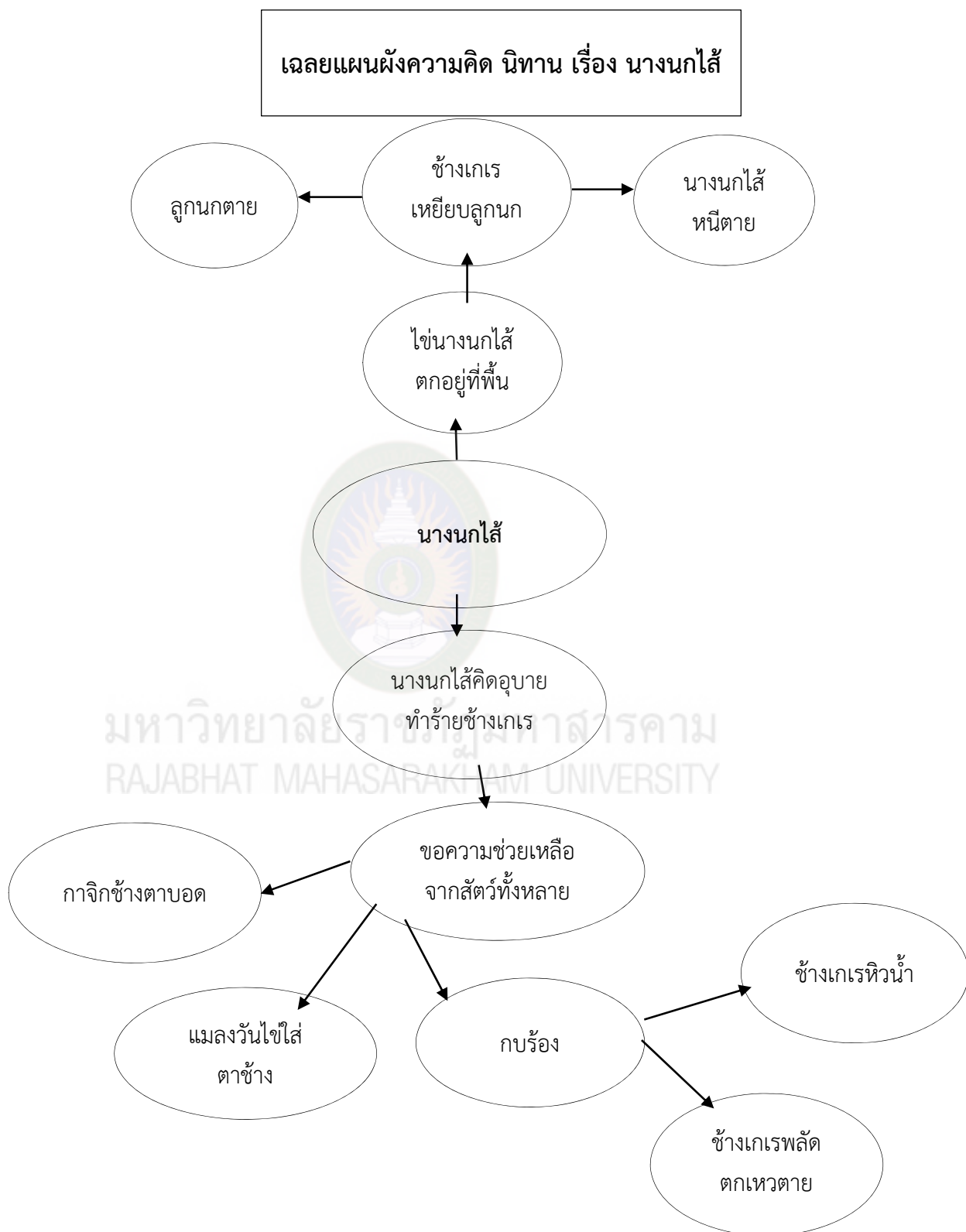
อย่าคิดข่มเหงคนอื่น ด้วยการดูถูกว่าเขามีกำลังน้อยกว่า เพราะการสร้างเวรย่อมนำความเดือดร้อนมาให้

ที่มา : หนังสือนิทานชาดก โดย พระมหาสุนทร สุนทรธมโม (เสนาชอุย)





ชื่อ.....ชั้น.....เลขที่.....กลุ่มที่.....



แบบทดสอบย่อยที่ 1
นิทาน เรื่อง นางนกไส้

ให้เลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

1. อะไรเป็นสาเหตุให้แม่มกและเพื่อน ๆ โกรธข้างเกเร
 - ก. ข้างเหยียบลูกนกตาย
 - ข. ข้างชอบทำร้ายสัตว์อื่น ๆ
 - ค. ข้างอาละวาดและขับไล่สัตว์ทุกชนิดออกจากป่า
 - ง. ข้างพูดไม่เพราะ
2. เหตุการณ์ใดเกิดก่อนที่ข้างจะถูกแมลงวันรุมตอมตาจนเน่า
 - ก. นกร้อง
 - ข. กาจิกตาข้าง
 - ค. ข้างเดินตกเหว
 - ง. ข้างกินนก
3. ทำไมกบจึงต้องร้องขณะที่ข้างจะเดินถึงปากเหว
 - ก. เพื่อเตือนให้ข้างระวังตัว
 - ข. เพื่อช่วยให้ข้างเดินได้ถูกทาง
 - ค. เพื่อให้ข้างเข้าใจผิดคิดว่าเป็นสระน้ำ
 - ง. เพื่อให้ข้างรู้ว่ากบร้องเสียงดัง
4. นักเรียนคิดว่าเพราะเหตุใดเพื่อน ๆ ของนางนกไส้จึงกำจัดข้างเกเรได้
 - ก. มีพวกมาก
 - ข. ฉลาดในการวางแผน
 - ค. ข้างเกเรโง่งเงาเบาปัญญา
 - ง. ไม่ชอบข้าง
5. นักเรียนคิดว่าข้างที่กล่าวถึงนี้มีนิสัยเกเรจริงหรือไม่ เพราะอะไร
 - ก. ไม่จริง เพราะนางนกไส้ตัวอ่อนเอง จึงทำให้ข้างเหยียบลูกนกตาย
 - ข. ไม่จริง ที่ข้างเหยียบลูกนกตายนั่น เพราะข้างมองไม่เห็นลูกนก
 - ค. จริง เพราะข้างเกเรพาลหาเรื่องเหยียบลูกนกซึ่งนอนอยู่นอกทางเดิน
 - ง. จริง เพราะข้างชอบกินลูกนก

ชื่อ.....ชั้น.....เลขที่.....กลุ่มที่.....

เฉลยแบบทดสอบย่อยที่ 1
นิทาน เรื่อง นางนกไต้

ข้อที่	คำตอบ
1	ก
2	ข
3	ค
4	ข
5	ค

แบบประเมินพฤติกรรมกลุ่ม

ผู้ประเมิน นักเรียน ครูผู้สอน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่.....เรื่อง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

คำชี้แจง การประเมินในครั้งนี้นำการประเมินเป็นกลุ่ม โดยประเมินตามเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

4 หมายถึง ดีมาก 3 หมายถึง ดี

2 หมายถึง พอใช้ 1 หมายถึง ต้องปรับปรุง

ลำดับที่	ชื่อกลุ่ม	พฤติกรรม																				รวม	ผ่าน/ ไม่ผ่าน
		บทบาทหน้าที่				การมีส่วนร่วม				ความรับผิดชอบ				การรับฟังความคิดเห็น				ผลสำเร็จของงาน					
1		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	20	
2																							
3																							
4																							
5																							
6																							
7																							

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITYลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน ระดับคุณภาพ

16 – 20 ดีมาก

13 – 15 ดี

10 – 12 พอใช้

0 – 9 ต้องปรับปรุง

เกณฑ์การให้คะแนน

ดีมาก = 4 ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ 90 – 100 % หรือปฏิบัติบ่อยครั้ง


ดี = 3 ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ 70 – 89 % หรือปฏิบัติบางครั้ง

พอใช้ = 2 ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ 50 – 60 % หรือปฏิบัติครั้งเดียว

ปรับปรุง = 1 ประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ 50 % หรือไม่ปฏิบัติเลย

เกณฑ์การประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่มและผลงานกลุ่ม

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้ระดับคุณภาพ			
	4	3	2	1
1. บทบาทหน้าที่	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่สมาชิกไว้ชัดเจน	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ไม่ครบ ขาดไป 1 อย่าง	มีการกำหนดหน้าที่ไม่ครบ ขาดไป 2 อย่าง	ไม่มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิก
2. การมีส่วนร่วม	สมาชิกกลุ่มทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานกลุ่ม	สมาชิกกลุ่มส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานกลุ่ม	สมาชิกกลุ่มให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานกลุ่มเป็นส่วนน้อย	สมาชิกกลุ่มส่วนใหญ่ไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานกลุ่ม
3. ความรับผิดชอบ	สมาชิกทุกคนทำงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ไม่หลีกเลี่ยงงานสำเร็จทันตามเวลาที่กำหนด	สมาชิกส่วนใหญ่ทำงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ไม่หลีกเลี่ยงงานสำเร็จทันตามเวลาที่กำหนด	สมาชิกส่วนน้อยทำงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย หลีกเลี่ยงงานเป็นบางคน งานเสร็จช้ากว่าเวลาที่กำหนดเล็กน้อย	สมาชิกส่วนใหญ่ไม่ทำงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย หลีกเลี่ยงงานเป็นบางคน งานเสร็จช้ากว่าเวลาที่กำหนด
4. การรับฟังความคิดเห็น	สมาชิกทุกคนยอมรับฟังความคิดเห็นผู้อื่นอย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์	สมาชิกส่วนใหญ่ยอมรับฟังความคิดเห็นผู้อื่นและมีเหตุผล	สมาชิกส่วนน้อยยอมรับฟังความคิดเห็นผู้อื่นและมีเหตุผล	สมาชิกส่วนใหญ่ไม่รับฟังความคิดเห็นผู้อื่น และไม่มีเหตุผลเลย
5. ผลสำเร็จของงาน	เกิดจากความร่วมมือของสมาชิกทุกคนในกลุ่ม	เกิดจากความร่วมมือของสมาชิกส่วนใหญ่ในกลุ่ม	เกิดจากความร่วมมือของสมาชิกส่วนน้อยในกลุ่ม	เกิดจากความร่วมมือของสมาชิก 1 – 2 คนในกลุ่มเท่านั้น



ภาคผนวก ข

แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางวิเคราะห์การออกข้อสอบวัดความสามารถทางการเรียน
เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบที่ออก	ข้อสอบที่ใช้จริง
มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชี้วัด ป.4/2		
1. นักเรียนสามารถอธิบายความหมายของคำ ประโยค และสำนวนจากเรื่องที่อ่านได้	1	0
มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชี้วัด ป.4/3		
2. นักเรียนสามารถตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้	17	13
มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชี้วัด ป.4/4		
3. นักเรียนสามารถแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้	1	1
มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชี้วัด ป.4/5		
4. นักเรียนสามารถคาดคะเนเหตุการณ์และแสดงเหตุผลประกอบได้	5	3
มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชี้วัด ป.4/6		
5. นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้	9	8
6. นักเรียนสามารถนำข้อคิดจากเรื่องที่อ่านไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	5	3
7. นักเรียนสรุปความรู้จากเรื่องที่อ่านได้	2	2
รวม	40	30

ลงชื่อ..... ผู้วิจัย

(นางสาววรรภัทร นาคำ)

วัน.....เดือน.....ปี.....

**แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่ม
ร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4**

คำชี้แจง

1. แบบทดสอบชุดนี้เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก
ข้อสอบมีทั้งหมด 30 ข้อ ใช้เวลา 1 ชั่วโมง
2. ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว แล้วกาเครื่องหมายกากบาท (X)
ทับตัวอักษรที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียวลงในกระดาษคำตอบที่ครูแจกให้
3. เมื่อทำเสร็จแล้วให้ส่งกระดาษคำตอบและแบบทดสอบคืน

อ่านนิทานต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 1 ถึง 4

คางคานั้นถือว่ตนก็มีปีกเหมือนนก และมีหูเหมือนสัตว์ อื่นท้วๆ ไป ดังนั้นเมื่อนกยกพวกไปต่อสูกับสัตว์อื่น ๆ คางคาก็ขอตัวไม่เข้าข้างฝ่ายใดโดยทำตัวเป็นกลาง แต่เมื่อพวกของนกนั้นมทำท้วว่าจะชนะ คางคาก็ประกาศตัวแล้วไปเข้ากับฝ่ายนก ต่อมาพวกนกกำลังพลาดท่าเสียทีแก่สัตว์อื่น ๆ คางคาก็ผละจากฝ่ายนกไปเข้าพวกกับสัตว์อื่น ๆ ต่อมาพวกนกต่อสู้จนใกล้จะได้รับชัยชนะ คางคาก็กลับมาอยู่กับพวกนกอีก เมื่อนกกับสัตว์อื่น ๆ ทำสัญญาสงบศึกและเป็นมิตรต่อกัน สัตว์ทั้งหลายต่างก็พากันขับไล่คางคาว ไม่ยอมให้เข้าพวกด้วย คางคาวอับอายจึงต้องไปซ่อนตัวอยู่ในถ้ำ จะออกจากถ้ำไปหาอาหารในตอนกลางคืนเท่านั้น

1. เพราะเหตุใดคางคาวจึงไม่เข้าข้างฝ่ายใด
 - ก. นกไม่มีหู
 - ข. คางคาวสำคัญตนผิด
 - ค. สัตว์อื่น ๆ ไม่ให้เข้าพวก
 - ง. คางคาวเป็นสัตว์ฉลาด
2. ถ้านักเรียนเป็นนก นักเรียนควรทำอย่างไรกับคางคาว
 - ก. ให้คางคาวเป็นพวกด้วย
 - ข. ขับไล่คางคาวไปไกล ๆ
 - ค. ให้คางคาวไปเข้าข้างสัตว์อื่น
 - ง. ให้คางคาวเข้าเป็นพวกด้วย
3. นักเรียนคิดว่าสิ่งใดที่คางคาวควรทำมากที่สุด
 - ก. มีความจริงใจ
 - ข. มีความซื่อสัตย์
 - ค. มีน้ำใจ
 - ง. มีความขยัน
4. นิทานเรื่องนี้ให้ข้อคิดว่อย่างไร
 - ก. เอาใจเขามาใส่ใจเรา
 - ข. คนที่ขาดความจริงใจ ไม่มีใครอยากคบหา
 - ค. ให้รู้จักรู้แพ้รู้ชนะ
 - ง. ให้รู้จักคบเพื่อนที่ดี

อ่านนิทานต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 5 ถึง 7

หนูนาคตัวหนึ่งอาศัยอยู่ในชนบท มันชอบกินผลไม้ มันอยู่อย่างมีความสุข วันหนึ่งญาติของหนูนามาเยี่ยมจากในเมือง หนูนารวบรวมผลไม้มากมายไว้ให้หมู่บ้านกินแต่หมู่บ้านไม่ชอบกินผลไม้หมู่บ้านบอกว่า “อาหารพวกนี้น่าเบื่อเหลือเกิน” “เธอเข้าไปในเมืองกับฉันเถอะ...ชีวิตในเมืองสนุกสนานกว่าที่นี่มากนัก” ดังนั้นหนูนาก็ติดตามญาติของมันเข้าไปในเมือง พวกมันเดินทางมาถึงบ้านใหญ่หลังหนึ่ง พวกมันมุดลอดใต้ประตูหลังบ้านเข้าไปในบ้านหมู่บ้านพาหนูนามาเข้ามาในห้องรับประทานอาหารบนโต๊ะอาหารมีอาหารวางอยู่มากมาย พวกมันเริ่มกินอาหารเป็นการใหญ่ หนูนารู้สึกมีความสุข มันพูดว่า “อาหารพวกนี้ช่างอร่อยเหลือเกิน!” ทันใดนั้นมีเสียงบางอย่างดังแว่วเข้ามา หนูทั้งสองวิ่งไปหลบซ่อน อยู่หลังกองอาหารหมู่บ้านบอกหนูนาคว่า “อยู่เฉย ๆ ไว้นะ” หนูนาครู้สึกกลัวมากแมวตัวหนึ่งเดินเข้ามาในห้องอาหาร มันหันไปมองรอบ ๆ ห้องแมวตัวนั้นกระโดดขึ้นไปบนโต๊ะอาหาร หนูนาคร้องว่า “วิ่งหนีเร็ว!” หนูทั้งสองวิ่งเข้าไปในรูหนู หนูนาคพูดกับหมู่บ้านว่า “ลาก่อนนะ ญาติที่รัก” เจ้าหนูนาคเอ๋ย “เฮ้ย ทำไมรีบกลับนักล่ะ” “อืมม” เจ้าหนูนาคตอบ... “ข้าขอยอมกินถั่วในความสงบ...ดีกว่ากินเค้กในความหวาดกลัวแบบนี้... ข้าขอกลับไปใช้ชีวิตที่ห้องทุ่งอย่างเดิมดีกว่า

5. เหตุใดหนูนาคจึงชวนหมู่บ้านไปเที่ยวในเมือง

- ก. ชนบทไม่มีอาหารกิน ข. ชนบทไม่สะดวกสบาย
ค. ในเมืองสนุกกว่าชนบท ง. ในเมืองมีอาหารมากมาย

6. หนูนาคมีลักษณะนิสัยอย่างไร

- ก. ชอบอยู่ชนบท ข. ชอบความสนุกสนานในเมือง
ค. ไม่ชอบกินอาหารของคนในเมือง...ง. ไม่ชอบหมู่บ้าน

7. ถ้าหากนักเรียนเป็นหมู่บ้าน นักเรียนควรทำอย่างไร

- ก. อยู่ในเมืองต่อไป ข. กลับชนบท
ค. อยู่กับหมู่บ้านอีกสักพัก ง. เล่นกับแมว

อ่านนิทานต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 8 ถึง 9

กาคตัวหนึ่งกระหายน้ำมาก ไปพบเหยือกใบหนึ่ง ซึ่งมีน้ำเพียงเล็กน้อย แต่เหยือกใบนั้นสูงมาก และมีปากแคบ ทำให้มันไม่สามารถจะกินน้ำในเหยือกได้ มันจึงจิกก้อนหินแล้วทิ้งไปในเหยือกทีละก้อน ทำให้ระดับน้ำสูงขึ้น มันสามารถกินน้ำในเหยือกได้อย่างง่ายดาย

8. กามีลักษณะนิสัยอย่างไร

- ก. โง่ ข. ฉลาด
ค. ตะกละ ง. โลก

9. นิทานเรื่องนี้ตรงกับสำนวนในข้อใด

- ก. โลภมาก ลาภหาย ข. คนโง่ ย่อมเป็นเหยื่อของคนฉลาด
 ค. ความพยายามอยู่ที่ไหน ความสำเร็จอยู่ที่นั่น ง. กินอยู่กับปาก ออยากอยู่กับท้อง

อ่านข่าวต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 10 - 14

เมื่อเวลา 11.30 น. วันที่ 29 สิงหาคม 2555 ศาลอาญาได้อ่านคำพิพากษาให้ส่งตัว นายโรเจอร์ เกรท ชาวแคนาดา อายุ 35 ปี ผู้ต้องหาคดียาเสพติดที่แหกคุก เฮลเม รัฐนิวออร์ลี ประเทศสหรัฐอเมริกา เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2554 กลับไปรับโทษยังประเทศแคนาดา โดยผู้ต้องหารายนี้รับสารภาพว่าได้หนีเข้าสู่ประเทศจีนและพม่า ก่อนที่จะถูกตำรวจตรวจคนเข้าเมืองที่จังหวัดเชียงราย จับกุมเมื่อ วันที่ 18 พฤศจิกายน 2554 ที่ผ่านมา

10. นายโรเจอร์ เกรท เป็นคนประเทศใด

- ก. ฝรั่งเศส ข. อังกฤษ
 ค. แคนาดา ง. สหรัฐอเมริกา

11. นายโรเจอร์ เกรท หลบหนีออกจากคุกเมื่อใด

- ก. 29 สิงหาคม 2554 ข. 13 เมษายน 2554
 ค. 21 มิถุนายน 2554 ง. 18 พฤศจิกายน 2554

12. จากเวลาที่ผู้ต้องหาแหกคุกหนี จนถึงเวลาที่ถูกจับกุมในประเทศไทย เป็นระยะเวลาานานเท่าใด

- ก. 5 เดือน ข. 8 เดือน
 ค. 9 เดือน ง. 1 ปี

13. ผู้ต้องหาหลบหนีเข้าประเทศไทยทางภาคใด

- ก. ภาคใต้ ข. ภาคกลาง
 ค. ภาคเหนือ ง. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

14. นายโรเจอร์ เกรท เป็นผู้ต้องหาเกี่ยวกับคดีอะไร

- ก. อาชญากรรม ข. ยาเสพติด
 ค. ปล้นชิงทรัพย์ ง. ค้ายาบ้า

อ่านบทความที่กำหนดให้ แล้วตอบคำถามข้อ 15 ถึง 18

มลพิษที่เลวร้ายที่สุดอย่างหนึ่ง คือ ไอเสียจากรถยนต์ซึ่งมีอันตรายมาก ในปัจจุบันนี้ทั่วโลกมีรถยนต์มากกว่า 9 แสนล้านคันที่กำลังก่อให้เกิดภาวะเป็นพิษขึ้นทุกวินาที รถยนต์ที่ใช้น้ำมันที่มีสารตะกั่ว จะปล่อยสารตะกั่วออกมาในอากาศ ซึ่งจะเข้าสู่เส้นเลือดในเด็กและเข้าสู่สมองอย่างรวดเร็ว หากมีสารตะกั่วอยู่ในร่างกายของเด็กเป็นจำนวนมาก จะเกิดอันตรายได้ ในกรุงเทพฯ รถยนต์ทำให้เกิดมลพิษมากจนอาจกลายเป็นหมอกควันพิษได้

15. จากข้อความ ในปัจจุบันทั่วโลกมีรถยนต์เป็นจำนวนเท่าใด
- ก. 3 แสนล้านคัน ข. 4 แสนล้านคัน
ค. 5 แสนล้านคัน ง. 9 แสนล้านคัน
16. สารตะกั่วที่เด็กได้รับจะเข้าสู่ส่วนใดของร่างกาย
- ก. ตา ข. ผิวหนัง
ค. เส้นเลือด ง. เล็บมือ
17. สารชนิดใด ปนอยู่ในน้ำมันที่ใช้กับรถยนต์
- ก. ตะกั่ว ข. แอลกอฮอล์
ค. ยูนิทิน ง. ทินเนอร์
18. นักเรียนเห็นด้วยกับการใช้น้ำมันที่มีสารตะกั่วกับรถยนต์หรือไม่ เพราะเหตุใด
- ก. เห็นด้วย เพราะ อากาศเสียเกิดจากควันพิษจากโรงงานไม่ได้เกิดจากรถยนต์
ข. เห็นด้วย เพราะ น้ำมันที่มีสารตะกั่วมีราคาถูก
ค. ไม่เห็นด้วย เพราะ สารตะกั่วเป็นอันตรายต่อสมอง
ง. ไม่เห็นด้วย เพราะ น้ำมันที่มีสารตะกั่วมีราคาแพง

อ่านบทความต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 19 ถึง 20

ในปัจจุบันนี้เราพบว่า ไข่เลือดออกสามารถเป็นได้ตลอดทั้งปี แต่มักจะระบาดมากในฤดูฝน ตั้งแต่เดือนมิถุนายนถึงพฤศจิกายน ซึ่งเป็นระยะเวลาที่ยุงลายมีพื้นที่ในการวางไข่มากขึ้น ในระยะนี้จึงควรระมัดระวังไม่ให้ยุงลายกัด

19. สัตว์ชนิดใดเป็นพาหนะนำเชื้อไข่เลือดออก
- ก. นก ข. ยุงลาย
ค. แมลงสาบ ง. หนู
20. โรคไข่เลือดออกระบาดในฤดูใด
- ก. ฤดูร้อน ข. ฤดูฝน
ค. ฤดูหนาว ง. ฤดูใบไม้ผลิ

อ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 21 ถึง 23

ป้าน้อยเป็นคนขยันจึงตื่นนอนแต่เช้าทำขนมเม็ดขนุน และข้าวเหนียวสังขยาไปขายที่ตลาด ป้าน้อยบอกใคร ๆ ว่า ถ้าเราขยันทำงาน มีระเบียบ รู้วิธีทำมาหากินก็จะไม่อดตาย

21. ป้าน้อยเป็นคนอย่างไร
- ก. ขยันทำมาหากิน ข. อดทนอดกลั้น
ค. มีเมตตา ง. มีระเบียบวินัย

22. ป่าน้อยประกอบอาชีพอะไร

- ก. ขายผลไม้ ข. ขายอาหารคาว
ค. ขายอาหารหวาน ง. ขายเม็ดขนุน

23. บทความนี้เกี่ยวข้องกับเรื่องใด

- ก. ความซื่อสัตย์ ข. ความกล้าหาญ
ค. ความขยันหมั่นเพียร ง. ความเสียสละ

อ่านสารคดีต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 24 ถึง 26

กระดองของปูก้ามดาบมีความกว้างมากกว่าความยาว ตัวผู้มีก้ามข้างหนึ่งขนาดใหญ่ ตัวเมียมีก้ามทั้งสองขนาดเล็กเท่ากัน ปูก้ามดาบมีตาเป็นก้านยาวคล้ายก้านไม้ขีด ซึ่งสามารถพับเก็บไว้ในร่องตาได้พอดี ขณะที่มันกำลังลงรูพื้นผิวของกระดองมีสีเทาสลับลายคาดตามขวางสีดำ บริเวณโคนขาเดินทุกคู่มีสีส้มส่วนปลายมีสีเทาเข้ม ก้ามหนีบมีสีส้ม แต่สีของร่างกายอาจเปลี่ยนแปลงให้เข้มในเวลากลางวันขณะที่น้ำทะเลลง หรือกำลังเกี่ยวพาราสิกัน และจะเปลี่ยนสีซีดลงในเวลากลางคืนขณะน้ำขึ้นน้ำลง หรือเมื่ออยู่ในภาวะตกใจ ปูก้ามดาบมีหลายชนิด บางชนิดจะซุกรูอาศัยอยู่ตามริมป่าชายเลนที่มีดินโคลน บางชนิดซุกรูอาศัยอยู่ตามหาดทรายปนโคลนริมชายฝั่งทะเลในเขตน้ำขึ้นน้ำลงทั่วไป

24. ตาของปูก้ามดาบมีลักษณะเป็นอย่างไร

- ก. ตากลมโต ข. ตามีสีแดงก้านตาเรียวยาวเล็ก
ค. ตาเป็นก้านยาวคล้ายก้านไม้ขีด.... ง. ตาสีเทาสลับดำ

25. เมื่อปูก้ามดาบลงรูพื้นผิวของกระดองมีลักษณะอย่างไร

- ก. มีสีส้มสลับลายคาดตามขวางสีขาว ข. มีสีเทาสลับลายคาดตามขวางสีดำ
ค. มีสีเหลืองสลับลายคาดตามขวางสีเทา ง. มีสีดำสลับลายคาดตามขวางสีขาว

26. บริเวณที่ปูก้ามดาบชอบอาศัยอยู่คือบริเวณใด

- ก. ชายหาดที่มีทรายขาว ข. ชายหาดที่มีน้ำท่วมไม่ถึง
ค. ชายหาดที่มีทรายปนโคลน ง. ชายหาดที่มีดินทรายเยอะ ๆ

อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 27 ถึง 30


ยาแก้ไอมะขามป้อม
ยาแผนโบราณ เลขทะเบียน G 757/46
เอกสารกำกับยา
ส่วนประกอบสำคัญ : ใน 100 มิลลิลิตร มีสารสกัดมะขามป้อมเข้มข้น 40 – 60 มิลลิลิตร และตัวยาอื่น ๆ
สรรพคุณ : บรรเทาอาการไอ ขับเสมหะ และช่วยให้ชุ่มคอ
วิธีใช้ : จิบบ่อย ๆ เมื่อมีอาการ เขย่าขวดก่อนใช้ยา
ผลิตโดย : มูลนิธิโรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร 32/7 ม. 12 ถ. ปราชินอนุสรณ์ อ. เมือง จ. ปราชินบุรี

27. ยาแก้ไอมะขามป้อม มีลักษณะอย่างไร
- ก. เป็นยาผง ข. เป็นยาน้ำ
ค. เป็นยาเม็ด ง. เป็นยาเหน็บ
28. ส่วนประกอบใดมีมากที่สุดในตัวยา
- ก. อบเชย ข. ตัวยาอื่น ๆ
ค. มะขามป้อม ง. น้ำ
29. ข้อใดไม่ได้ระบุไว้ในฉลากยา
- ก. สรรพคุณ ข. วิธีใช้
ค. ส่วนประกอบ ง. วันหมดอายุ
30. ข้อใดเป็นการใช้ยาแก้ไอมะขามป้อมที่ถูกต้อง
- ก. จิบบ่อย ๆ เมื่อมีอาการไอ ข. จิบบ่อย ๆ เมื่อมีอาการเจ็บคอ
ค. จิบบ่อย ๆ เมื่อมีอาการน้ำมูกไหล ง. จิบบ่อย ๆ เมื่อมีอาการชา



เฉลยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้
แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแผนผังความคิดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ข้อ 1	ข	ข้อ 16	ค
ข้อ 2	ข	ข้อ 17	ก
ข้อ 3	ก	ข้อ 18	ค
ข้อ 4	ข	ข้อ 19	ข
ข้อ 5	ค	ข้อ 20	ข
ข้อ 6	ข	ข้อ 21	ก
ข้อ 7	ข	ข้อ 22	ค
ข้อ 8	ข	ข้อ 23	ค
ข้อ 9	ค	ข้อ 24	ค
ข้อ 10	ค	ข้อ 25	ข
ข้อ 11	ค	ข้อ 26	ค
ข้อ 12	ก	ข้อ 27	ข
ข้อ 13	ค	ข้อ 28	ค
ข้อ 14	ข	ข้อ 29	ง
ข้อ 15	ง	ข้อ 30	ก



ภาคผนวก ค

คะแนนจากผลการทำแบบทดสอบระหว่างเรียน และทดสอบหลังเรียน
ของนักเรียนที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD
บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ ค.1

ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนจากผลการทำแบบทดสอบระหว่างเรียน และทดสอบหลังเรียน ของนักเรียนที่เรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด

คนที่	ก่อนเรียน	แบบทดสอบ																				รวม	นักเรียน
		ชุดที่ 1		ชุดที่ 2		ชุดที่ 3		ชุดที่ 4		ชุดที่ 5		ชุดที่ 6		ชุดที่ 7		ชุดที่ 8		ชุดที่ 9		ชุดที่ 10			
		พฤติกรรม	ทดสอบย่อย	พฤติกรรม	ทดสอบย่อย	พฤติกรรม	ทดสอบย่อย	พฤติกรรม	ทดสอบย่อย	พฤติกรรม	ทดสอบย่อย	พฤติกรรม	ทดสอบย่อย	พฤติกรรม	ทดสอบย่อย	พฤติกรรม	ทดสอบย่อย	พฤติกรรม	ทดสอบย่อย	พฤติกรรม	ทดสอบย่อย		
	30	20	5	20	5	20	5	20	5	20	5	20	5	20	5	20	5	20	5	20	5	250	30
1	13	17	3	18	3	16	4	13	4	17	3	16	4	17	4	16	5	15	5	15	5	200	25
2	15	17	3	18	4	17	4	14	3	16	4	17	3	17	5	16	4	17	5	16	5	205	28
3	11	17	4	17	3	17	3	18	4	16	5	17	4	17	4	16	5	17	5	16	4	209	22
4	11	17	3	18	4	17	3	14	5	17	4	17	5	17	3	15	5	16	4	15	4	203	21
5	10	15	4	16	3	17	4	13	4	17	3	15	4	16	4	17	3	16	4	15	4	194	21
6	10	17	3	16	4	17	3	16	5	17	4	14	5	14	5	16	4	17	3	14	5	199	22
7	9	18	3	17	3	17	4	14	4	17	4	16	4	15	4	16	4	18	3	14	4	199	21
8	14	14	4	16	4	17	4	15	5	18	5	15	4	15	5	17	3	15	5	15	5	201	26
9	10	17	2	16	4	17	3	17	5	17	4	14	5	17	3	17	4	17	5	14	4	202	21
10	8	17	2	16	3	17	4	17	4	17	4	13	4	16	4	16	3	17	4	13	5	196	22
11	9	17	2	13	4	14	3	14	5	15	5	13	4	16	4	15	3	14	4	13	4	182	20
12	17	18	3	18	3	17	4	19	4	18	4	17	5	15	5	16	4	17	5	15	5	212	28

(ต่อ)

ตารางที่ ค.1 (ต่อ)

คนที	ก่อนเรียน	แบบทดสอบ																		รวม	นอร์มเลชัน				
		ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3	ชุดที่ 4	ชุดที่ 5	ชุดที่ 6	ชุดที่ 7	ชุดที่ 8	ชุดที่ 9	ชุดที่ 10	มธย	มธย	มธย	มธย	มธย	มธย	มธย	มธย			มธย	มธย		
	30	20	5	20	5	20	5	20	5	20	5	20	5	20	5	20	5	20	5	20	5	20	5	250	30
13	9	17	2	16	4	15	3	15	5	16	5	14	4	16	4	15	5	15	4	14	5	194	22		
14	7	17	3	18	3	15	4	14	4	17	4	13	5	14	5	17	3	14	4	17	4	195	22		
15	8	17	3	18	4	15	2	14	5	16	5	13	4	14	3	16	4	14	5	17	5	194	23		
16	12	15	4	16	3	18	3	15	4	15	5	15	5	13	4	16	5	15	4	17	4	196	24		
17	11	15	3	16	4	16	4	16	5	17	4	17	3	13	5	17	4	16	5	16	5	201	25		
18	17	15	4	16	3	17	4	15	4	17	5	17	4	17	4	17	4	15	5	15	5	203	27		
19	15	18	4	19	4	17	4	19	5	18	4	17	5	15	5	18	3	17	4	18	5	219	25		
20	13	17	4	16	3	18	3	16	4	17	5	17	4	16	4	17	4	16	4	17	5	207	24		
21	15	18	4	19	4	17	4	19	5	18	4	18	4	17	3	17	5	17	5	16	5	219	28		
22	13	15	4	16	3	17	3	15	4	15	4	16	4	17	3	15	5	15	4	16	4	195	22		
23	12	17	4	16	4	17	4	18	4	17	3	17	3	17	4	15	5	16	4	15	5	205	23		
24	13	17	3	18	3	14	4	17	5	16	4	16	5	16	4	16	4	15	4	15	5	201	22		
25	12	17	4	18	3	16	4	17	4	16	5	17	4	15	5	16	5	15	5	15	5	206	25		
26	14	18	3	19	4	17	5	18	5	17	5	17	4	17	4	17	4	16	5	15	5	215	28		

(ต่อ)

ตารางที่ ค.1 (ต่อ)

คนที่	ก่อนเรียน	แบบทดสอบ																				รวม	นอร์มัล
		ชุดที่ 1		ชุดที่ 2		ชุดที่ 3		ชุดที่ 4		ชุดที่ 5		ชุดที่ 6		ชุดที่ 7		ชุดที่ 8		ชุดที่ 9		ชุดที่ 10			
		พฤติกรรม	ทดสอบย่อย	พฤติกรรม	ทดสอบย่อย	พฤติกรรม	ทดสอบย่อย	พฤติกรรม	ทดสอบย่อย	พฤติกรรม	ทดสอบย่อย	พฤติกรรม	ทดสอบย่อย	พฤติกรรม	ทดสอบย่อย	พฤติกรรม	ทดสอบย่อย	พฤติกรรม	ทดสอบย่อย	พฤติกรรม	ทดสอบย่อย		
	30	20	5	20	5	20	5	20	5	20	5	20	5	20	5	20	5	20	5	20	5	250	30
27	16	17	4	18	3	16	4	18	4	17	4	17	5	17	5	16	4	15	5	17	5	211	27
28	12	18	3	17	4	17	3	17	5	15	5	17	4	16	4	16	5	17	4	17	5	209	23
รวม	331	561		573		563		571		586		560		558		570		567		563		5672	667
\bar{x}	12.45	20.21		20.62		20.28		20.55		21.07		20.17		20.10		20.52		20.41		20.28		204.21	24.03
S.D.	4.15	1.42		1.63		1.53		2.20		1.16		1.79		1.50		1.15		1.45		1.67		12.01	2.73
%	41.49	80.83		82.48		81.10		82.21		84.28		80.69		80.41		82.07		81.66		81.10		81.68	80.11

ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ (E_1 / E_2) เท่ากับ 81.68/80.11



ภาคผนวก ง

การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**แบบประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเรียน
เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)**

คำชี้แจง

1. แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้
2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความคิดเห็นของท่านมากที่สุดและผลการประเมินมีดังนี้

+1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
-1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ตาราง การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ

จุดประสงค์การเรียนรู้	ลำดับที่	ข้อสอบ	ระดับคะแนน			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชี้วัด ป.4/2						
1. นักเรียนสามารถอธิบายความหมายของคำประโยคและสำนวนจากเรื่องที่อ่าน	1	23. คำว่า มลพิษ หมายความว่าอย่างไร ก. ความสกปรก ข. ความไม่บริสุทธิ์ ค. ความมัวหมอง ง. สิ่งที่มีอันตราย				
มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชี้วัด ป.4/3						
2. นักเรียนสามารถตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้	2	8. หนูชนบทมีลักษณะนิสัยอย่างไร ก. ชอบกินผลไม้ ข. ชอบอยู่คนเดียว ค. ชอบไปเที่ยวในเมือง ง. ไม่ชอบอยู่ชนบท				
	3	9. หนูเมืองมีลักษณะนิสัยอย่างไร ก. ชอบอยู่ชนบท ข. ชอบความสนุกสนานในเมือง ค. ไม่ชอบกินอาหารของคนในเมือง ง. ไม่ชอบหนูชนบท				

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ลำดับที่	ข้อสอบ	ระดับ คะแนน			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
	4	12. สิ่งที่ต้องการคืออะไร ก. น้ำ ข. เหงือก ค. ก้อนหิน ง. เศษหิน				
	5	13. กามีลักษณะนิสัยอย่างไร ก. โง่ ข. ฉลาด ค. ตะกละ ง. โลก				
	6	15. นายโรเจอร์ เกรท เป็นคนประเทศใด ก. ฝรั่งเศส ข. อังกฤษ ค. แคนาดา ง. สหรัฐอเมริกา				
	7	16. นายโรเจอร์ เกรท หลบหนีออกจากคุก เมื่อใด ก. 29 สิงหาคม 2554 ข. 13 เมษายน 2554 ค. 21 มิถุนายน 2554 ง. 18 พฤศจิกายน 2554				
	8	20. จากข้อความ ในปัจจุบันทั่วโลกมีรถยนต์ เป็นจำนวนเท่าใด ก. 3 แสนล้านคัน ข. 4 แสนล้านคัน ค. 5 แสนล้านคัน ง. 9 แสนล้านคัน				

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ลำดับที่	ข้อสอบ	ระดับ คะแนน			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
	9	21. สารตะกั่วที่เด็กได้รับจะเข้าสู่ส่วนใดของร่างกาย ก. ตา ข. ผิวหนัง ค. เส้นเลือด ง. เล็บมือ				
	10	22. สารชนิดใด ปนอยู่ในน้ำมันที่ใช้กับรถยนต์ ก. ตะกั่ว ข. แอลกอฮอล์ ค. ยูนิทิน ง. ทินเนอร์				
	11	25. สัตว์ชนิดใดเป็นพาหนะนำเชื้อไข้เลือดออก ก. นก ข. ยุงลาย ค. แมลงสาบ ง. หนู				
	12	27. โรคไข้เลือดออกกระบาดในฤดูใด ก. ฤดูร้อน ข. ฤดูฝน ค. ฤดูหนาว ง. ฤดูใบไม้ผลิ				
	13	31. ปูก้ามดาบตัวผู้มีลักษณะเด่นอย่างไร ก. กระดองมีสีเข้ม ข. มีก้ามเท่ากันสองข้าง ค. มีก้ามใหญ่ 1 ก้าม ก้ามเล็ก 1 ก้าม ง. มีดินโคลนติดกระดอง				

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ลำดับที่	ข้อสอบ	ระดับ คะแนน			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
	14	32. ตาของปูก้ามดาบมีลักษณะเป็นอย่างไร ก. ตากลมโต ข. ตามีสีแดงก้านตาเรียวยาวเล็ก ค. ตาเป็นก้านยาวคล้ายก้านไม้ขีด ง. ตาสีเทาสลับดำ				
	15	33. เมื่อปูก้ามดาบลงรูพื้นผิวของกระดองมี ลักษณะอย่างไร ก. มีสีส้มสลับลายคาดตามขวางสีขา ข. มีสีเทาสลับลายคาดตามขวางสีดำ ค. มีสีเหลืองสลับลายคาดตามขวางสีเทา ง. มีสีดำสลับลายคาดตามขวางสีขา				
	16	34. ขณะที่ปูก้ามดาบเกี่ยวพาราสีกัน สีของ กระดองจะเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างไร ก. กระดองจะมีสีซีดลง ข. กระดองจะมีสีเข้มขึ้น ค. กระดองจะมีสีเข้มสลับซีด ง. กระดองจะมีสีขาวซีด				
	17	36. ยาแก้อิมะขามป้อม มีลักษณะอย่างไร ก. เป็นยาผง ข. เป็นยาน้ำ ค. เป็นยาเม็ด ง. เป็นยาเหน็บ				
	18	38. ข้อใดไม่ได้ระบุไว้ในฉลากยา ก. สรรพคุณ ข. วิธีใช้ ค. ส่วนประกอบ ง. วันหมดอายุ				

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ลำดับที่	ข้อสอบ	ระดับ คะแนน			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชี้วัด ป.4/4						
3. นักเรียน สามารถแยก ข้อเท็จจริงและ ข้อคิดเห็นจาก เรื่องที่ได้ อ่านได้	19	39. ข้อใดเป็นการใช้ยาแก้อะหามป้อมที่ ถูกต้อง ก. จิบบ่อย ๆ เมื่อมีอาการไอ ข. จิบบ่อย ๆ เมื่อมีอาการเจ็บคอ ค. จิบบ่อย ๆ เมื่อมีอาการน้ำมูกไหล ง. จิบบ่อย ๆ เมื่อมีอาการชา				
มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชี้วัด ป.4/5						
4. นักเรียน สามารถ คาดคะเน เหตุการณ์และ แสดงเหตุผล ประกอบได้	20	1. เพราะเหตุใดค้างคาวจึงไม่เข้าข้างฝ่ายใด ก. นกไม่มีหู ข. ค้างคาวสำคัญตนผิด ค. สัตว์อื่น ๆ ไม่ให้เข้าพวก ง. ค้างคาวเป็นสัตว์ฉลาด				
	21	2. เหตุการณ์ใดน่าจะเกิดขึ้นก่อน ก. นกยกพวกตีกับสัตว์อื่น ข. ค้างคาวเข้าข้างนก ค. สัตว์อื่นชนะนก ง. ค้างคาวตีกับนก				
	22	3. ถ้านกยกพวกไปตีสัตว์อื่น แล้วชนะ ค้างคาว จะอย่างไร ก. ค้างคาวทำตัวเป็นกลาง ข. ค้างคาวเข้าข้างนก ค. ค้างคาวเข้าข้างสัตว์อื่น ง. เฉย ๆ				

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ลำดับที่	ข้อสอบ	ระดับ คะแนน			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
	23	4. ถ้านักเรียนเป็นนก นักเรียนควรทำอย่างไร กับค้างคาว ก. ให้ค้างคาวเป็นพวกด้วย ข. ชับไล่ค้างคาวไปไกล ๆ ค. ให้ค้างคาวไปเข้าข้างสัตว์อื่น ง. ให้ค้างคาวเข้าเป็นพวกด้วย				
	24	24. นักเรียนเห็นด้วยกับการใช้น้ำมันที่มีสาร ตะกั่วกับรถยนต์หรือไม่ เพราะเหตุใด ก. เห็นด้วย เพราะ อากาศเสียเกิดจาก ควันพิษจากโรงงานไม่ได้เกิดจากรยนต์ ข. เห็นด้วย เพราะ น้ำมันที่มีสาร ตะกั่วมีราคาถูก ค. ไม่เห็นด้วย เพราะ สารตะกั่วเป็น อันตรายต่อสมอง ง. ไม่เห็นด้วย เพราะ น้ำมันที่มีสาร ตะกั่วมีราคาแพง				
มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชี้วัด ป.4/6						
5. นักเรียน สามารถจับ ใจความสำคัญ ของเรื่องได้อ่าน ได้	25	7. เหตุใดหนูเมืองจึงชวนหนูชนบทไปเที่ยวใน เมือง ก. ชนบทไม่มีอาหารกิน ข. ชนบทไม่สะดวกสบาย ค. ในเมืองสนุกกว่าชนบท ง. ในเมืองมีอาหารมากมาย				

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ลำดับที่	ข้อสอบ	ระดับ คะแนน			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
	26	17. จากเวลาที่ผู้ต้องหาแหกคอกหนี จนถึงเวลาที่ถูกจับกุมในประเทศไทย เป็นระยะเวลาานานเท่าใด ก. 5 เดือน ข. 8 เดือน ค. 9 เดือน ง. 1 ปี				
	27	18. ผู้ต้องหาหลบหนีเข้าประเทศไทยทางภาคใด ก. ภาคใต้ ข. ภาคกลาง ค. ภาคเหนือ ง. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ				
	28	19. นายโรเจอร์ เกรท เป็นผู้ต้องหาเกี่ยวกับคดีอะไร ก. อาชญากรรม ข. ยาเสพติด ค. ปล้นชิงทรัพย์ ง. ค้ายาบ้า				
	29	26. ยุงลายมักวางไขในช่วงเดือนอะไร ก. มกราคม ข. กันยายน ค. ธันวาคม ง. พฤษภาคม				
	30	28. ป้าน้อยเป็นคนอย่างไร ก. ขยันทำมาหากิน ข. อดทนอดกลั้น ค. มีเมตตา ง. มีระเบียบวินัย				

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ลำดับที่	ข้อสอบ	ระดับ คะแนน			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
	31	29. ป้าน้อยประกอบบออาชีพอะไร ก. ขายผลไม้ ข. ขายอาหารคาว ค. ขายอาหารหวาน ง. ขายเมล็ดขนุน				
	32	35. บริเวณที่ปูกำมดาบชอบอาศัยอยู่คือบริเวณ ใด ก. ชายหาดที่มีทรายขาว ข. ชายหาดที่มีน้ำท่วมไม่ถึง ค. ชายหาดที่มีทรายนโคลน ง. ชายหาดที่มีดินทรายเยอะ ๆ				
	33	37. ส่วนประกอบใดมีมากที่สุดในตัวยา ก. อบเชย ข. ตัวยาอื่น ๆ ค. มะขามป้อม ง. น้ำ				
6. นักเรียน สามารถนำ ข้อคิดจากเรื่อง ที่อ่านไปปรับ ใช้ใน ชีวิตประจำวัน ได้	34	5. นักเรียนคิดว่าสิ่งใดที่ค้างคาวควรทำมาก ที่สุด ก. มีความจริงใจ ข. มีความซื่อสัตย์ ค. มีน้ำใจ ง. มีความขยัน				
	35	6. นิทานเรื่องนี้ ให้ข้อคิดอย่างไร ก. เอาใจเขามาใส่ใจเรา ข. คนที่ขาดความจริงใจ ไม่มีใคร อยากคบหา ค. ให้รู้จักรู้แพ้รู้ชนะ ง. ให้รู้จักคบเพื่อนที่ดี				

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ลำดับที่	ข้อสอบ	ระดับ คะแนน			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
	36	10. ถ้าหากนักเรียนเป็นหนูชนบท นักเรียนควร ทำอะไร ก. อยู่ในเมืองต่อไป ข. กลับชนบท ค. อยู่กับหนูเมืองอีกสักพัก ง. เล่นกับแมว				
	37	11. ถ้าหากนักเรียนเป็นหนูเมือง นักเรียนควร ทำอะไร ก. อยู่ในเมืองต่อไป ข. กลับชนบท ค. เล่นกับแมว ง. อยู่ที่ไหนก็ได้				
	38	40. ถ้านักเรียนมีอาการปวดหัว ตัวร้อน นักเรียนจะทำอย่างไร ก. ไปซื้อยามารับประทานเองโดยไม่ ปรึกษาพ่อแม่ ข. ไปเดินเล่นในที่ ๆ มีแสงแดดจัด เพื่อให้หายตัวร้อน ค. บอกพ่อแม่ให้รู้อาการป่วย และให้ พ่อแม่ไปซื้อมาให้รับประทาน ง. นอนพักผ่อนให้เพียงพอ ไม่ รับประทานยา ก็หายได้				
7. นักเรียนสรุป ความรู้จาก เรื่องที่ได้ อ่านได้	39	14. นิทานเรื่องนี้ตรงกับสำนวนในข้อใด ก. โลกมาก ลากหาย ข. คนโง่ ย่อมเป็นเหยื่อของคนฉลาด ค. ความพยายามอยู่ที่ไหน ความสำเร็จอยู่ที่นั่น ง. กินอยู่กับปาก อยากอยู่กับท้อง				

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ลำดับที่	ข้อสอบ	ระดับ คะแนน			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
	40	30. บทความนี้เกี่ยวข้องกับเรื่องใด ก. ความซื่อสัตย์ ข. ความกล้าหาญ ค. ความขยันหมั่นเพียร ง. ความเสียสละ				

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก จ

ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการจัดการเรียนรู้
โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ จ.1

ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยใช้กิจกรรมแบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	ระดับคะแนน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. ชื่อหน่วยการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์/ สอดคล้องกับเนื้อหา	3	2	-	-	-	4.60	0.55
2. มาตรฐานการเรียนรู้ ตั้งชี้วัด สาระสำคัญ มีความเชื่อมโยงกัน	3	2	-	-	-	4.60	0.55
3. สาระสำคัญ และสาระการเรียนรู้สอดคล้อง/ สัมพันธ์กัน	3	2	-	-	-	4.60	0.55
4. จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและ ประเมินผลได้	3	2	-	-	-	4.60	0.55
5. ความถูกต้องและความเหมาะสมของ กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ แผนผังความคิด							
5.1 ชั้นที่ 1 ชี้นำเข้าสู่บทเรียน	4	1	-	-	-	4.80	0.45
5.2 ชั้นที่ 2 กิจกรรมการเรียนการสอน	4	1	-	-	-	4.80	0.45
5.3 ชั้นที่ 3 ชี้นำสรุป	4	1	-	-	-	4.80	0.45
5.4 ชั้นที่ 4 วัดและประเมินผล	3	2	-	-	-	4.60	0.55
5.5 ชั้นที่ 5 สร้างความประทับใจ	3	2	-	-	-	4.60	0.55
6. สื่อ อุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้มีความ เหมาะสม	3	2	-	-	-	4.60	0.55
7. การวัดและ ประเมินผลสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	3	2	-	-	-	4.60	0.55
8. วิธีการประเมิน เครื่องมือ และเกณฑ์การ ประเมินมีความสอดคล้อง/สัมพันธ์กัน	3	2	-	-	-	4.60	0.55
9. เกณฑ์การตัดสินมีความเหมาะสม	3	2	-	-	-	4.60	0.55
10. แผนการจัดการเรียนรู้สามารถนำไปจัดการ เรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้จริง	3	2	-	-	-	4.60	0.55
เฉลี่ย						4.64	0.09



ภาคผนวก ฉ

ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ค่าอำนาจจำแนก (B)
ค่าความเชื่อมั่น ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ ฉ.1

ความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความแต่ละข้อกับผลคาดหวังการเรียนรู้โดยการวัดจากผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	ความ สอดคล้อง
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
2	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
3	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
4	1	0	1	1	1	4	0.80	สอดคล้อง
5	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
6	1	0	1	1	1	4	0.80	สอดคล้อง
7	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
8	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
9	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
10	1	0	1	1	1	4	0.80	สอดคล้อง
11	1	0	1	1	0	3	0.60	สอดคล้อง
12	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
13	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
14	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
15	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
16	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
17	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
18	1	0	1	1	1	4	0.80	สอดคล้อง
19	1	0	1	1	1	4	0.80	สอดคล้อง
20	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
21	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
22	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
23	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
24	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
25	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ ฉ.1 (ต่อ)


ข้อที่	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	ความ สอดคล้อง
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
26	1	0	1	1	0	3	0.60	สอดคล้อง
27	1	0	1	1	1	4	0.80	สอดคล้อง
28	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
29	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
30	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ ฉ.2

ค่าอำนาจจำแนก (B) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (B)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (B)
1	0.21	16	0.36
2	0.20	17	0.45
3	0.72	18	0.59
4	0.21	19	0.41
5	0.21	20	0.41
6	0.21	21	0.36
7	0.36	22	0.25
8	0.45	23	0.41
9	0.36	24	0.44
10	0.36	25	0.31
11	0.45	26	0.49
12	0.40	27	0.36
13	0.68	28	0.45
14	0.41	29	0.58
15	0.36	30	0.50

หมายเหตุ. ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.90



ภาคผนวก ช

แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้
แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4**

คำชี้แจง :

1. แบบวัดความพึงพอใจนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อการศึกษา ระดับความพึงพอใจในการเรียนการสอน ขอให้นักเรียนทุกคนตอบตามความรู้สึกที่แท้จริงเพื่อประโยชน์ต่อการศึกษา
2. แบบวัดความพึงพอใจจะไม่นำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการให้คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เพราะไม่มีข้อมูลถูกหรือผิด
3. แบบวัดความพึงพอใจมีทั้งหมด 10 ข้อ
4. จงใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องระดับความพึงพอใจที่นักเรียนได้รับการจัดการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามความเป็นจริง ความพึงพอใจในระดับต่าง ๆ มีความหมายดังนี้

- | | | |
|---|---------|-------------------|
| 5 | หมายถึง | พึงพอใจมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | พึงพอใจมาก |
| 3 | หมายถึง | พึงพอใจปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | พึงพอใจน้อย |
| 1 | หมายถึง | พึงพอใจน้อยที่สุด |

**แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD
บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4**

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	ครูผู้สอนชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้ชัดเจน ทำให้ฉันเข้าใจง่าย					
2	ครูผู้สอนเปิดโอกาสให้ฉันมีส่วนร่วมในการซักถาม					
3	การอ่านจับใจความช่วยฝึกกระบวนการคิดสำหรับฉัน					
4	ฉันเข้าใจเทคนิควิธีการอ่านจับใจความได้ดีขึ้น					
5	การเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมแบบกลุ่มร่วมมือทำให้ฉันสนุกกับการเรียนรู้					
6	ฉันชอบการทำงานเป็นกลุ่มร่วมกับเพื่อน ๆ					
7	การทำงานเป็นกลุ่มทำให้ฉันมีความกระตือรือร้นในการอ่านจับใจความ					

ภาคผนวก ซ


ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบสอบถามความพึงพอใจโดยผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ ข.1

ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	ระดับ ความคิดเห็น
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1. ครูผู้สอนชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้ชัดเจน ทำให้ฉันเข้าใจง่าย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. ครูผู้สอนเปิดโอกาสให้ฉันมีส่วนร่วมในการซักถาม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. การอ่านจับใจความช่วยฝึกกระบวนการคิดสำหรับฉัน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. ฉันเข้าใจเทคนิควิธีการอ่านจับใจความได้ดีขึ้น	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
5. การเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมแบบกลุ่มร่วมมือทำให้ฉันสนุกกับการเรียนรู้	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
6. ฉันชอบการทำงานเป็นกลุ่มร่วมกับเพื่อน ๆ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7. การทำงานเป็นกลุ่มทำให้ฉันมีความกระตือรือร้นในการอ่านจับใจความ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8. กิจกรรมการเรียนการสอนไม่เคร่งเครียด ทำให้ฉันไม่น่าเบื่อ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9. การอ่านจับใจความช่วยพัฒนาทักษะการอ่านได้ดีขึ้น	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
10. ฉันสามารถนำการอ่านจับใจความไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
รวม	10	8	9	10	10	47	0.94	ใช้ได้



ภาคผนวก ฅ

ตัวอย่างหนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

(ตัวอย่างหนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญภายใน)



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร.๑๘๒
ที่ ลสบ ๑๑๓๓/๒๕๖๒ วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒
เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณ ชูกระเดื่อง

ด้วย นางสาวรภัทรา นาคำ รหัสประจำตัว ๖๑๘๐๑๐๕๒๐๑๑๐ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแผนผังความคิด” เพื่อให้การวิจัย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภัทรชัย จันทขุม)
คณบดีคณะครุศาสตร์

(ตัวอย่างหนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญภายใน)



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร.๑๘๒
ที่ สสบ ๖๑๑๓/๒๕๖๒ วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒
เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาน เอกพิมพ์

ด้วย นางสาวรภัทรา นาคำ รหัสประจำตัว ๖๑๘๐๑๐๕๒๐๑๑๐ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแผนผังความคิด” เพื่อให้การวิจัย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภัทรชัย จันทร์ชุม)
คณบดีคณะครุศาสตร์

(ตัวอย่างหนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญภายใน)



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร.๑๘๒
ที่ ลสบ ๑๑๑๓/๒๕๖๒ วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒
เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรกานต์ จังหาร

ด้วย นางสาวรภัทรา นาคำ รหัสประจำตัว ๖๑๘๐๑๐๕๒๐๑๑๐ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแผนผังความคิด” เพื่อให้การวิจัย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฏฐชัย จันทชุม)
คณบดีคณะครุศาสตร์

(ตัวอย่างหนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอก)

ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๘๗๐๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม
๔๔๐๐๐

๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวมณี จันทจร

ด้วย นางสาวรภัทรา นาคำ รหัสประจำตัว ๖๑๘๐๑๐๕๒๐๑๑๐ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแผนผังความคิด” เพื่อให้การวิจัย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชัย จันทชุม)
คณบดีคณะครุศาสตร์
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน

โทรศัพท์ ๐๔๓-๗๑๒๒๓๓

(ตัวอย่างหนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอก)



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๘๗๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม
๔๔๐๐๐

๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวนันทา พาเทพ

ด้วย นางสาวรภัทรา นาคำ รหัสประจำตัว ๖๑๘๐๑๐๕๒๐๑๑๐ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแผนผังความคิด” เพื่อให้การวิจัย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี
 ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ _____

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชัย จันทร์ชม)

คณบดีคณะครุศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน
โทรศัพท์ ๐๔๓-๗๑๒๒๓๓

(ตัวอย่างหนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอก)

ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๘๗๐๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม
๔๔๐๐๐

๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร

ด้วย นางสาวรภัทรา นาคำ รหัสประจำตัว ๖๑๘๐๑๐๕๒๐๑๑๐ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD-ร่วมกับแผนผังความคิด” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือวิจัยและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชัย จันทชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน

โทรศัพท์ ๐๔๓-๗๑๒๒๓๓

(ตัวอย่างหนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอก)



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๘๗๐๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม
๔๔๐๐๐

๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร

ด้วย นางสาววรภัทรา นาคำ รหัสประจำตัว ๖๑๘๐๑๐๕๒๐๑๑๐ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชา
หลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ โดย
ใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแผนผังความคิด” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วย
ความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือ
วิจัยและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัย
ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐรัชย์ จันทชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน
โทรศัพท์ ๐๔๓-๗๑๒๒๓๓

การเผยแพร่ผลงานวิจัย

วรภัทรา นาคำ, ประสพสุข ฤทธิเดช, และภูษิต บุญทองเถิง. (2563). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด. *การประชุมวิชาการและการนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 2. นวัตกรรมสร้างสรรค์ ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน*. ร้อยเอ็ด: มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ สกุล	นางสาววรรณี ทรานาคำ
วัน เดือน ปี เกิด	4 สิงหาคม 2536
ที่อยู่ปัจจุบัน	71 หมู่ที่ 1 ตำบลหนองแวงนางเบ้า อำเภอพล จังหวัดขอนแก่น
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2559	ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
พ.ศ. 2563	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY