

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R  
ร่วมกับแผนผังความคิด

M 129565



นางสาวกมลวรรณ เกตุภูงา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
พ.ศ. 2563

สงวนลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



ใบอนุมัติวิทยานิพนธ์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

เรื่อง : การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2  
ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด

ผู้วิจัย : นางสาวกมลวรรณ เกตุภูงา

ได้รับอนุมัติเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชัย จันทชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล วรรณคำ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศাত্রา สหัสทัศน์)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพาพร สุจาร์)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูษิต บุญทองเถิง)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรกานต์ จังหาร)

ชื่อเรื่อง : การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R  
ร่วมกับแผนผังความคิด

ผู้วิจัย : นางสาวกมลวรรณ เกตุภูงา

ปริญญา : ครุศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการเรียนการสอน)  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรกานต์ จังหาร

ปีการศึกษา : 2563

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดให้มีประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ 80/80 2) ศึกษาค่าดัชนีประสิทธิผลการเรียนรู้ของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด 3) เปรียบเทียบความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนเรียนกับหลังเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดก่อนเรียนกับหลังเรียน และ 4) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านโจด ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 15 คน โดยใช้เทคนิคการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน 2) แบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ จำนวน 30 ข้อ และ 3) แบบสอบถามวัดความพึงพอใจ จำนวน 20 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ  $t - test$

ผลการวิจัยพบว่า 1) กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.00/82.67 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ 2) ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด มีค่าเท่ากับ 0.7539 หรือคิดเป็นร้อยละ 75.39 3) นักเรียนที่เรียนโดยกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด มีความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.08$ , S.D.=0.82)

คำสำคัญ : ความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจ, การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R, แผนผังความคิด



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**Title** : Developing reading comprehension ability in English of Matthayomsuksa 2 students by using SQ4R learning management together with mind mapping

**Author** : Miss Kamonwan Ketpoonga

**Degree** : Master of Education (Curriculum and Instruction)  
Rajabhat Maha Sarakham University

**Advisors** : Assistant Professor Dr. Surakarn Junghan

**Year** : 2020

## ABSTACT

The purpose of this research were 1) to develop the learning management plan of english reading comprehension ability for Matthayomsuksa 2 students by using SQ4R learning management together with mind mapping that met the established 80/80 efficiency, 2) to study students' effectiveness index of the learning that learn through by using SQ4R learning management together with mind mapping, 3) to compare the students' English reading comprehension ability before and after learning through by using SQ4R learning management together with mind mapping, 4) to study the students' satisfaction in learning English reading comprehension by using by using SQ4R learning management together with mind mapping. The target group was 15 students Matthayomsuksa 2 of second semester in academic year 2019 at Banjod School. They were selected by cluster random sampling technique. The instruments using in this research were the learning management plan. The test of English reading comprehension ability 30 items and The questionnaire of students' satisfaction 20 items. The statistics used in the data analysis by statistics mean, standard division and percentage and t- test (Dependent Sample).

The research findings were as follows : 1) The learning management plan to develop English reading comprehension of Matthayomsuksa 2 students by using by using skill exercises under the SQ4R learning management together with mind mapping. The efficiency index was 83.00/82.67, which was higher than the established 80/80 criterion. 2) The students' effectiveness index of the learning by using skill exercises under the SQ4R learning management together with mind mapping was 0.7539 or

75.39 percentages. 3) The students posttest' ability in English reading comprehension that learning by using by using SQ4R learning management together with mind mapping was significantly higher than pre- test at the .05 level of statistical significance. 4) The student' satisfaction with learning through in English reading comprehension by using SQ4R learning management together with mind mapping was found at the highest level ( $\bar{X} = 4.08$ , S.D.=0.82)

**Keyword :** Reading Comprehension Ability, SQ4R Learning Management, Mind Mapping



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงด้วยดี เพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรกานต์ จังหาร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ ในการให้คำปรึกษา คำแนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศาสตรา สหัสทัศน์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพาพร สุจารี กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ) และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูษิต บุญทองเถิง กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ) ที่ได้กรุณาให้คำชี้แนะและแนวทางแก้ไข ปรับปรุงวิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ นายสุนทร หลักคำ นายวิโรจน์ แสนคำภา นางสาวภทริยา เกื่อนเทียม นายปัญญา นามเมือง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมาน เอกพิมพ์ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์กรุณา เป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบเครื่องมือ ความเหมาะสมของเนื้อหา ภาษา และให้คำแนะนำ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนได้เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพสำหรับการวิจัยใน ครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อ คุณแม่ และอาจารย์ตลอดจนญาติพี่น้องที่ให้การกำลังใจช่วยเหลือสนับสนุนมาโดยตลอดคุณค่าและประโยชน์จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบบูชาพระคุณบิดามารดา ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ให้การอบรมสั่งสอน ให้มีความรู้มีสติปัญญาส่งผลให้ผู้วิจัย ประสบความสำเร็จในการดำเนินชีวิต และก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

นางสาวกมลวรรณ เกตุภูงา

## สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
บทคัดย่อ .....	ก
ABSTRACT .....	ค
กิตติกรรมประกาศ .....	จ
สารบัญ .....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ช
สารบัญภาพ .....	ญ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา .....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	5
1.3 สมมติฐานของการวิจัย .....	5
1.4 ขอบเขตของการวิจัย .....	6
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ .....	7
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	9
บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม .....	10
2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 .....	10
2.2 หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนบ้านโจด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน .....	11
2.3 การอ่านเพื่อความเข้าใจ .....	18
2.4 การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R .....	32
2.5 แผนผังความคิด (Mind Mapping).....	38
2.6 แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ .....	44
2.7 การหาประสิทธิภาพ .....	55
2.8 ดัชนีประสิทธิผล .....	60
2.9 ความพึงพอใจ .....	63
2.10 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	66
2.11 กรอบแนวคิดการวิจัย .....	70



หัวข้อเรื่อง	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการศึกษา .....	71
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	71
3.2 รูปแบบการวิจัย .....	72
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	72
3.4 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ .....	72
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	81
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล .....	81
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย .....	82
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	86
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	86
4.2 ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	86
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	87
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	92
5.1 สรุป .....	92
5.2 อภิปรายผล .....	93
5.3 ข้อเสนอแนะ .....	97
บรรณานุกรม .....	99
ภาคผนวก .....	106
ภาคผนวก ก ตัวอย่างแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ .....	107
ภาคผนวก ข เครื่องมือประเมินคุณภาพในการวิจัย .....	137
ภาคผนวก ค ผลการประเมินคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย .....	155
ภาคผนวก ง คະແນນการจัดการเรียนรู้ .....	176
ภาคผนวก จ หนังสืออนุวัติ .....	177
การเผยแพร่ผลงานวิจัย .....	184
ประวัติผู้วิจัย .....	185

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1	สรุปการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด ..... 44
2.2	รูปแบบของแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบตาราง ..... 53
3.1	โครงสร้างเนื้อหาหน่วยการเรียนรู้ เรื่องการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ..... 73
3.2	การวิเคราะห์ด้านเนื้อหาเกี่ยวกับจำนวนข้อสอบ ..... 77
4.1	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และร้อยละ (%) ของคะแนน การเรียนรู้อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ตามเกณฑ์ 80/80..... 87
4.2	ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ..... 88
4.3	ผลการเปรียบเทียบความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ..... 89
4.4	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของนักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ..... 90
ค.1	ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (แผนที่ 1) ..... 156
ค.2	ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (แผนที่ 2) ..... 158
ค.3	ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (แผนที่ 3) ..... 160
ค.4	ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (แผนที่ 4) ..... 162
ค.5	ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (แผนที่ 5) ..... 164
ค.6	ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (แผนที่ 6) ..... 166

## ตารางที่

## หน้า

ค.7	ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (แผนที่ 7) .....	168
ค.8	ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (แผนที่ 8) .....	170
ค.9	ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อความสอดคล้องของคะแนน ความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ .....	172
ค.10	ค่าความยาก (p) ค่าอำนาจจำแนก (B) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ วัดความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ .....	173
ค.11	ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อความสอดคล้องของแบบสอบถาม วัดความพึงพอใจสำหรับผู้เชี่ยวชาญ .....	174
ค.12	ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามวัดความพึงพอใจ .....	175
ง.1	คะแนนระหว่างการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ .....	178
ง.2	คะแนนวัดความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน .....	183

## สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

2.1	กรอบแนวคิดการวิจัย .....	70
-----	--------------------------	----



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ในโลกสังคมปัจจุบันการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็น เครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษา และ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อ การใช้ภาษาต่างประเทศ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายขึ้น มีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553, น. 29) นอกจากนี้คงไม่อาจปฏิเสธได้ว่าภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลของโลก ที่ใช้กันอย่างแพร่หลาย และเข้ามามีบทบาทสำคัญในวิถีชีวิตของผู้คนจำนวนมาก จากอิทธิพลของความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีและการสื่อสาร ส่งผลให้ภาษาอังกฤษยิ่งทวีความสำคัญมาก ยิ่งขึ้น เมื่อประเทศไทยเป็นอีกหนึ่งสมาชิกที่กำลังจะก้าวสู่ประชาคมอาเซียนในอนาคตอันใกล้ ภาษาอังกฤษยิ่งทวีความสำคัญและความจำเป็นมากขึ้น จึงต้องมีการวางแผนและเตรียมพร้อม พัฒนาเด็ก เยาวชน และคนไทยให้มีคุณภาพและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่สังคมคาดหวัง ครูผู้สอนซึ่งเป็นบุคลากรสำคัญในการถ่ายทอดความรู้ เพื่อพัฒนาสังคมต้องมีการปรับการเรียน เปลี่ยนการสอน ใฝ่ศึกษาเรียนรู้ตลอดเวลา แสวงหาเทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ เพื่อสร้างบรรยากาศและ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญพร้อมสนับสนุนกระบวนการ จัดการเรียนการสอนในการเสริมสร้างให้ ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ กระตุ้นให้ผู้เรียนเห็น ความสำคัญของภาษาประจำชาติและภาษาต่างประเทศ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหา ความรู้ในสังคมอาเซียนและเวทีโลกต่อไป (ฟาฏินา วงศ์เลขา, 2553, น.21)

ด้วยเหตุที่ภาษาอังกฤษมีความจำเป็นดังกล่าว หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่นักเรียนทุกคนต้องเรียนรู้ เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการฟัง พูด อ่าน เขียน เข้าใจความแตกต่างของภาษา การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง และวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และสามารถสื่อสาร กับชาวต่างชาติได้ รวมทั้งช่วยให้ผู้เรียนเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ทั้งในห้องเรียน และ นอกห้องเรียนได้ง่าย กว้างขึ้น ให้ผู้เรียนมีความสามารถใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูง รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราว และวัฒนธรรมอันหลากหลาย

ของประชาคมโลกและสามารถถ่ายทอดความคิด และวัฒนธรรมไทย ไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น.35) นอกจากนี้หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ ซึ่งจะ ช่วยให้เกิดสมรรถนะสำคัญหลาย ประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสามารถในการคิด ประกอบด้วยความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดอย่างเป็นระบบเพื่อนำ ไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ เกี่ยวกับตนเองและสังคม มีความมุ่งหวังให้ สถานศึกษา พัฒนาคูณภาพการศึกษาของประเทศเพื่อ สร้างคนไทยให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพพร้อมที่จะแข่งขัน และมีส่วนร่วมมีอย่าง สร้างสรรค์ในโลกได้ โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นการฝึกทักษะความสามารถในการอ่าน คิด และการเขียน จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ ได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์, 2554, น. 13)

ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะสำคัญในการเรียนภาษาอังกฤษ คือ การอ่าน เพราะเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญจำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะในการศึกษา หาความรู้ การติดต่อสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ ล้วนแต่มีภาษาอังกฤษเข้ามาเกี่ยวข้องทั้งสิ้น การอ่านเป็นเครื่องมือในการรับข้อมูลข่าวสาร ครูผู้สอนจึงจำเป็นต้องวางแผน จัดกิจกรรมการ เรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนเป็นนักอ่านที่ดี โดยเฉพาะสำหรับสังคมไทย เมื่อออกจากโรงเรียนไปทักษะ การอ่าน เป็นทักษะที่จะต้องใช้มากที่สุดในชีวิตประจำวัน เพราะการอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญที่ นำไปสู่ความรู้ ทั้งปวง ทำให้ได้รับรู้ข่าวสาร ช่วยเสริมสร้างความคิดและประสบการณ์ (ดุขฎี นานา, 2553, น. 52) การอ่านยังเป็นทักษะพื้นฐานในการพัฒนาความรู้ความคิด ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และ การประเมิน คุณค่าในการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน ซึ่งสามารถนำไปสู่การพัฒนาความรู้ใน ศาสตร์ต่าง ๆ ควบคู่ กับการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษอีกด้วย (Grabe and Stoller, 2002, p.4) การอ่าน ที่ดีมีประสิทธิภาพนั้นมิใช่แต่เพียงผู้อ่านสามารถอ่านออกเสียงได้ถูกต้อง อ่าน รวดเร็ว หรือจดจำเรื่อง ที่อ่านได้เท่านั้นสิ่งสำคัญอยู่ที่ผู้อ่านจะต้อง “ความเข้าใจ” (Comprehension) ในเรื่องราวหรือสาระ สำคัญของเนื้อหาที่อ่านด้วย เมื่อผู้อ่านเกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่านแล้วสามารถ นำสิ่งที่ตนอ่านจนเกิด ความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและการศึกษาเล่าเรียนได้ ความเข้าใจเนื้อหาสาระที่อ่านจึง เป็นสิ่งที่มีความสำคัญ เนื่องจากการอ่านมิใช่เป็นเพียงการ ตีความหมายจากตัวอักษรเท่านั้น แต่เป็น ปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวอักษรและกระบวนการภายใน สมอง ผู้อ่านต้องใช้ความคิดเพื่อสร้างความหมาย โดยนำเอาความรู้ประสบการณ์เดิมที่มีอยู่เกี่ยวกับ เรื่องที่อ่านออกมาช่วยทำความเข้าใจเรื่องราวที่อ่าน และความเข้าใจที่ถูกต้องจะเกิดขึ้นจากการที่ ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงพื้นฐานความรู้เดิมให้สอดคล้อง กับข้อมูลที่อ่านได้ (Ediger, 2001, p. 12) ซึ่งทักษะการอ่านและกลวิธีการอ่านเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีส่วน ช่วยในการอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจ เนื่องจาก ผู้อ่านต้องใช้ความคิดแก้ปัญหาหรือให้เหตุผล โดยใช้ การวิเคราะห์ จำแนก ตัดสิน ประเมิน และ สังเคราะห์สิ่งที่อ่านให้เกิดความเข้าใจได้อย่างสมบูรณ์

(Hayashi, 1999, p.246) และการอ่านเป็นความสามารถ ในการจำแนกแยกแยะข้อมูลที่สมบูรณ์ ออกเป็นส่วนย่อย ๆ เป็นหมวดหมู่ รวมทั้งความสัมพันธ์ที่ เกี่ยวข้องกัน ทำให้ทราบถึงความสำคัญและ ความสัมพันธ์ของส่วนย่อย ๆ ที่จำแนกหาสาเหตุ ทาผล และความสำคัญทั้งปวงของเรื่องนั้น ๆ การคิด วิเคราะห์ข้อประโยชน์อย่างมากในระดับปัจเจกบุคคล ระดับองค์กร ระดับประเทศ ซึ่งแทบทุกวิชา จำเป็นต้องใช้การวิเคราะห์เป็นเครื่องมือในการศึกษาหา ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้น จะนำไปสู่การ ตัดสินใจ และการแก้ปัญหาได้ (ลักขณา สรวิวัฒน์, 2559, น. 12)

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีบทบาทมากเพราะเป็น เครื่องมือที่ช่วยในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา และการแสวงหาความรู้ อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือสำคัญ ในการศึกษาค้นคว้าในการเรียนทุกกลุ่มวิชา (สาตี รักสุทธิ. 2553, น. 19) ยิ่งในทุกวันนี้เทคโนโลยีมี ความเจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว การค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมโดยการอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญอย่าง หนึ่งสำหรับคนไทย เพราะการอ่านทำให้คนทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559, น. 49) ซึ่งปัญหาที่พบในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ คือนักเรียนอ่านแล้วไม่เข้าใจความหมาย ของคำศัพท์ในข้อความนั้น และไม่สามารถจับใจความเรื่องที่ตนอ่านได้ว่าเป็นเรื่อง เกี่ยวกับอะไร เรเวตี หิรัญ (2559, น. 51) ได้กล่าวว่า ปัญหาที่พบในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ คือ นักเรียนไทยขาด ทักษะด้านการตีความ สรุปความและวิเคราะห์ อีกประการหนึ่ง คือ วิธีการสอน ของครูผู้สอนวิชา ภาษาอังกฤษ ยังใช้วิธีการสอนแบบเดิมๆ วัฒนาพร ระวังทุกข์ (2551, น. 84) ได้กล่าวว่า นักเรียน ขาดแรงจูงใจในการอ่าน จึงทำให้มีความสามารถในการอ่านต่ำ และวิจัยของ เสาวลักษณ์ รัตนวิษช์ (2550, น. 39) พบว่า นักเรียนที่ได้คะแนนคำศัพท์สูง จะได้คะแนนการอ่าน สูงด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ พิศรวัลย์ โกวิททที (2550, น. 19) กล่าวว่า เด็กไม่เข้าใจเรื่องที่อ่านเพราะไม่ รู้ความหมายคำศัพท์ใน เรื่องที่อ่าน

จากที่กล่าวข้างต้น จะเห็นว่าทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นมีความสำคัญและจำเป็นอย่าง ยิ่ง แต่ในปัจจุบันความสามารถในการอ่านของนักเรียนยังไม่เป็นที่น่าพอใจ จากรายงาน ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน ปีการศึกษา 2561 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 นักเรียนโรงเรียนบ้านโจด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 2 เท่ากับ 19.12 คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 39.67 (ระบบ schoolmis) สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ปีการศึกษา 2561, น. 16) จากการที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน วิชาภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด อาจมีสาเหตุมาจากตัวหลักสูตร เนื้อหาสาระ สื่อ อุปกรณ์ ตัวครู ตัวนักเรียน ซึ่งปัญหาที่พบบ่อย คือ ปัญหาการเรียนการสอน นักเรียนส่วนใหญ่ขาด ทักษะการอ่านซึ่งสาเหตุของปัญหาดังกล่าว มาจากการที่นักเรียนไม่มีความหมายของคำศัพท์ จับใจความ ของเรื่องที่อ่านไม่ได้ ไม่เข้าใจโครงสร้างของประโยค บทเรียนยากเกินไป ไม่มีหนังสือเสริมการอ่าน เพียงพอต่อจำนวนนักเรียนหรือเหตุอื่นๆ ภาษาอังกฤษ เป็นสาระการเรียนรู้ที่อาศัยทักษะการเรียนรู้

ไม่เพียงแต่รู้เข้าใจเท่านั้น แต่หมายถึงการมีความสามารถใช้ภาษาที่รู้ได้อย่างอัตโนมัติ คล่องแคล่ว และชำนาญในทุก ๆ ทักษะ คือ ทักษะ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นเป็นเทคนิคที่ใช้สอนในการอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งขั้นตอนการสอน การเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามขั้นตอนการสอนอ่าน 3 ขั้นตอนและรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ประกอบไปด้วยขั้นตอนการจัดกิจกรรมทั้งหมด 6 ขั้นตอน ดังนี้ 1) กิจกรรมก่อนการอ่าน 2) กิจกรรมระหว่างอ่าน ได้แก่ขั้นตอน Survey, Question และ 4R (Read, Record, Recite) 3) กิจกรรมหลังการอ่าน ได้แก่ขั้นตอนReflect เป็นกิจกรรมทบทวนเรื่อง จากที่ได้ตั้งคำถามไว้ ซึ่งวิธีการสอนกิจกรรมแบบ SQ4R มีประโยชน์และลำดับชัดเจน ที่ช่วยให้ผู้เรียน มีประสิทธิภาพการอ่านดีกว่าการอ่านซึ่งไม่ได้ตั้งคำถามล่วงหน้า ถ้าหากอ่านไปแล้วไม่มีจุดหมายไม่รู้ ว่าจับอะไร ได้อะไรหรือไม่ แต่ถ้ามีการใช้คำถามจึงเป็นแนวทางให้ผู้เรียนอ่านอยู่ในขอบเขตที่ตั้งไว้ แล้วผู้เรียนจะเข้าใจดีขึ้น ซึ่งเป็นแนวคิดของ Francis (1970, p. 125) พัฒนามาจากการสอนแบบ SQ3R การสอนอ่านแบบ SQ4R ช่วยสร้างนิสัยการอ่านที่ดีและมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนได้เรียนรู้ที่จะ จับใจความสำคัญอย่างรวดเร็ว เข้าใจเนื้อหาที่มีความยากได้ง่ายขึ้น ผู้เรียนจดจำเรื่องที่อ่านได้นานช่วยให้รู้จักเคาคำถามที่จะพบใน แบบทดสอบช่วยให้อ่านได้เร็วขึ้น การสอนอ่านแบบ SQ4R เป็นการจัดการ เรียนรู้ที่ได้รับการ พัฒนามาบนพื้นฐานแนวคิดการเรียนการสอนภาษา จากทฤษฎีอภิปัญญา (Metacognitive Theory) ซึ่งเป็นแนวคิดหนึ่งของจิตวิทยาการเรียนรู้ อภิปัญญากับการอ่านนั้นหมายถึง วิธีการขั้นตอน ที่จะทำให้การอ่านบรรลุตามเป้าหมาย มีองค์ประกอบสำคัญ 2 ส่วนคือ ความตระหนักรู้ และการควบคุม กลไกที่ใช้ในกระบวนการสอนอ่าน ในขณะเดียวกันการสอนอ่านแบบ SQ4R ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ เพราะโครงสร้างความรู้มีหน้าที่ช่วยให้ผู้อ่านค้นหา เลือกข้อมูลที่ต้องการหา คำตอบ และยังช่วยตีความเรื่องราวที่อ่าน หากมีข้อมูลบางส่วนหายไปการใช้โครงสร้างความรู้ จะช่วย ทบทวนข้อมูลจากความทรงจำของตนเอง เพื่อให้ทำให้เรื่องราวที่ขาดหายไปสมบูรณ์ (พัชชา กรรัมย์, 2555, น. 24)

นอกจากนี้ การนำแผนผังความคิด (Mind Mapping) เป็นการนำทฤษฎีของสมองไปใช้ให้เกิด ประโยชน์อย่างเต็มที่ โดย Buzan (1998, p.12) นักการศึกษาชาวอังกฤษเป็นผู้ให้กำเนิดการถ่ายทอด ความคิด หรือข้อมูลต่าง ๆ ที่มีอยู่ในสมองลงในกระดาษ โดยการใช้ภาพ สี เส้น และการโยงใยแทน การจดย่อบันทึกแบบเดิมที่เป็นบรรทัด เรียงจากบนลงล่าง ขณะเดียวกัน แผนผังความคิดช่วยเป็น สื่อ นำข้อมูลจากภายนอก เช่น หนังสือ คำบรรยาย การประชุม ส่งเข้าสมองให้เก็บรักษาไว้ได้ดี กว่าเดิม ซ้ำยังช่วยให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ได้ง่าย เนื่องจากจะเห็นเป็นภาพรวม และเปิดโอกาสให้ สมอง เชื่อมโยงต่อข้อมูลหรือความคิดต่างๆ เข้าหากันได้ง่ายกว่า “ใช้แสดงการเชื่อมโยงข้อมูล เกี่ยวกับเรื่อง ไตเรื่องหนึ่งระหว่างความคิดหลัก ความคิดรอง และความคิดย่อยที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน” แนวคิดหรือ



วิธีการเขียนผังความคิด จะใช้เทคนิคการคิดโดยนำประเด็นความคิดรอบยอดหลักหรือ เรื่องสำคัญมา กำหนดเป็นหลักก่อน แล้วขยายต่อด้วยประเด็นรองในชั้นถัดไป ผังผังความคิดจึงมี ประโยชน์ต่อ การเรียนรู้ โดยเริ่มจากการคิด การวางแผน การนำเสนอตลอดจนการช่วยในด้าน ความจำ การสร้าง ความเข้าใจในเรื่องนั้นๆ การสรุปบทเรียน ซึ่งเป็นการระดมสมอง นำเสนอข้อมูล จัดระบบความคิด และช่วยความจำ วิเคราะห์เนื้อหาทางงานต่างๆและสรุปหรือสร้างองค์ความรู้ได้เป็น อย่างดี (วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์, 2553, น. 21)

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดเพื่อนำพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนวิชา ภาษาอังกฤษให้นักเรียนมี ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสูงขึ้น

## 1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดให้มีประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ 80/80

1.2.2 เพื่อศึกษาค่าดัชนีประสิทธิผลการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการ จัด การเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด

1.2.3 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้ แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดก่อนเรียนกับหลังเรียน

1.2.4 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการจัดกิจกรรมแบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด

## 1.3 สมมติฐานการวิจัย

นักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดมีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อน เรียน

## 1.4 ขอบเขตการวิจัย

### 1.4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.4.1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนในศูนย์เมืองมัญจา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำนวน 2 ห้องที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน จำนวนนักเรียน 36 คน

1) โรงเรียนบ้านโจด จำนวน 15 คน

2) โรงเรียนบ้านหนองม่วงหลุบคา จำนวน 21 คน

1.4.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านโจด ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำนวน 1 ห้อง จำนวนนักเรียน 15 คน โดยใช้เทคนิคการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

### 1.4.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด

ตัวแปรตาม ได้แก่

1. ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
2. ความพึงพอใจ

### 1.4.3 กรอบเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ ยึดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 และหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนบ้านโจด โดยเลือกใช้มาตรฐาน ต 1.1 ม. 2/1, ม.2/3 ต 1.3 ม.2/3 และนำมาจัดทำแผนการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน แผนละ 2 ชม. รวม 16 ชม. ดังนี้

1. Unit : Food and drink Topic : Five food groups จำนวน 2 ชม.
2. Unit : Food and drink Topic : National dish of ASEAN จำนวน 2 ชม.
3. Unit : Places Topic : Weather จำนวน 2 ชม.
4. Unit : Places Topic : Could you tell me the way to .? จำนวน 2 ชม.
5. Unit : Culture Topic : Local sites จำนวน 2 ชม.
6. Unit : Culture Topic : Local History จำนวน 2 ชม.
7. Unit : Foreign Culture Topic : Clothing จำนวน 2 ชม.
8. Unit : Foreign Culture Topic : Music จำนวน 2 ชม.

### 1.4.4 ระยะเวลา สถานที่วิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ดำเนินการในเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนบ้านโจด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 อำเภอเมืองจตุรศรี จังหวัดขอนแก่น

## 1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้การดำเนินการวิจัยครั้งนี้มีความชัดเจน ผู้วิจัยขอกำหนดความหมายของคำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ดังนี้

“ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ” หมายถึง การอ่านที่ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน โดยการแปลความหมาย จับใจความสำคัญ สรุปความ ตอบคำถาม และบอกถึงรายละเอียดสาระสำคัญจากเนื้อเรื่องหรือบทความ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ตามลักษณะของการอ่านภาษาอังกฤษ ดังนี้

1. การอ่านเพื่อค้นหาความรู้คำศัพท์ และไวยากรณ์ หมายถึง การอ่านเนื้อหาเรื่องราว เพื่อนักเรียนจะได้ทราบคำศัพท์ที่เป็นความรู้เพิ่มและคำศัพท์ใหม่ๆ ที่จะพบในบทอ่านและแบบทดสอบ นักเรียนจำเป็นต้องรู้ความหมาย และหลักการไวยากรณ์ได้ถูกต้องตามหลักภาษา

2. ความเข้าใจเรื่องที่อ่าน หมายถึง การอ่านแล้วเข้าใจสิ่งที่อ่านแล้วตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ว่าใคร (Who) ทำอะไร (What) ที่ไหน (Where) เมื่อไหร่ (When) และอย่างไร (How) ผู้อ่านสามารถตอบคำถามจากเนื้อเรื่องหรือบทอ่าน

3. การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ หมายถึง การอ่านที่ระบุแก่นเรื่อง (Main Idea) หัวเรื่อง (Topic) และรายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน (Detail)

ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน วัดได้โดยใช้แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ตามลักษณะของการอ่านภาษาอังกฤษ คือ การอ่านเพื่อค้นหาความรู้คำศัพท์และไวยากรณ์ ความเข้าใจเรื่องที่อ่าน และการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ เป็นแบบปรนัย เลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ คะแนนเต็ม 30 คะแนน ตอบถูกได้ 1 ตอบผิดได้ 0

“แผนผังความคิด” หมายถึง การวิเคราะห์เนื้อหาออกเป็นประเด็นหลัก ประเด็นรองเพื่อหาส่วนประกอบที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน นำเสนอองค์ความรู้ ข้อมูลที่ได้ โดยการเขียน หรือวาด คำสำคัญของเรื่อง เริ่มจากความคิดที่เป็นประเด็นหลักนำไปสู่ความคิดที่เป็นประเด็นรอง

“การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด” หมายถึง การเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน เป็นการอ่านอย่างมีระบบ เข้าใจง่ายขึ้น มีลำดับขั้นตอน วิเคราะห์ เนื้อหาออกเป็นประเด็นหลัก และประเด็นรองที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงสัมพันธ์กันนำเสนอองค์ความรู้ ข้อมูลที่ได้ โดยการเขียน หรือวาดคำสำคัญของเรื่อง เริ่มจากความคิดที่เป็นประเด็นหลักนำไปสู่ความคิดที่เป็นประเด็นรอง การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 6 ขั้นตอนและนำเทคนิคแผนผังความคิดไปผนวกร่วมกัน เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านอย่างเป็นขั้นตอน จนสามารถ สรุปเป็นแผนผังความคิด มี 6 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นสำรวจ Survey (S) ให้นักเรียนสำรวจเนื้อเรื่องทีอ่านอย่างคร่าว ๆ เพื่อหาจุดสำคัญของเรื่อง โดยครูคอยชี้แนะวิธีการอ่านให้ฝึกอ่านแบบกวาดสายตาอย่างรวดเร็ว

ขั้นที่ 2 ขั้นตั้งคำถาม Question (Q) ครูตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านและให้นักเรียนฝึกตั้งคำถามที่ได้จากการอ่าน บันทึกคำถามที่ได้จากการอ่านเป็นแผนผังความคิด

ขั้นที่ 3 ขั้นอ่าน Read (R) นักเรียนอ่านข้อความจากบทอ่านช้าอย่างละเอียด หากคำตอบสำหรับคำถามที่ตั้งไว้และเขียนคำตอบที่ได้ลงในแผนผังความคิด

ขั้นที่ 4 ขั้นจดบันทึก Record (R) นักเรียนจดบันทึกคำตอบ ข้อมูลที่ได้จากการอ่านในขั้นที่ 3 จดบันทึกแต่ใจความสำคัญโดยใช้ภาษาตามความเข้าใจของนักเรียน และนำใจความสำคัญของเนื้อเรื่องที่อ่านได้เขียนลงในแผนผังความคิด

ขั้นที่ 5 ขั้นสรุปใจความ Recite (R) นักเรียนตอบคำถาม เขียนสรุปใจความสำคัญโดยเขียนใจความหลักและใจความรอง ใช้ภาษาของตนเองลงในแผนผังความคิดให้สมบูรณ์ตกแต่งให้สวยงาม ถ้ายังไม่เข้าใจหรือแน่ใจให้กลับไปอ่านซ้ำใหม่

ขั้นที่ 6 ขั้นทบทวน Reflect (R) วิเคราะห์วิจารณ์บทอ่าน แสดงความคิดเห็นจากแผนผังความคิดที่สรุปได้ในประเด็นที่นักเรียนเห็นสอดคล้องหรือแตกต่าง เป็นการทบทวนเรื่องที่อ่านทั้งหมด หากไม่เข้าใจส่วนไหนหรือจดจำไม่ได้ให้กลับไปอ่านซ้ำและทบทวน ช่วยให้เข้าใจได้ชัดเจนและคงทน

“ประสิทธิภาพ” หมายถึง ค่าระดับคะแนนซึ่งวัด คะแนนจากผู้เรียนที่ได้จากการทำแบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียนตามเกณฑ์มาตรฐาน  $E_1/E_2$  (80/80)

80 ตัวแรก ( $E_1$ ) หมายถึง ประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้ ได้จากคะแนนรวมจากการไปกิจกรรม และทดสอบย่อย ระหว่างเรียน ยึดเกณฑ์ร้อยละ 80

80 ตัวหลัง ( $E_2$ ) หมายถึง ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ หลังการจัดระบบการเรียนรู้ ได้จากคะแนนของแบบทดสอบจากการ ทดสอบจากข้อสอบหลังเรียน

“ค่าดัชนีประสิทธิผล” หมายถึง ค่าแสดงความก้าวหน้าของการเรียนด้วยกิจกรรมการสร้างสรรค์ชิ้นงานที่พัฒนาขึ้น เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนกับคะแนนเต็ม

“ความพึงพอใจ” หมายถึง ความรู้สึกของนักเรียนที่มี ต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ในด้านของเนื้อหา การจัดกิจกรรม การเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอน และการวัดและการประเมินผล วัดได้โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนซึ่งเป็น แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

## 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยชุดสื่อที่มีประสิทธิภาพ แปลกใหม่ เสริมสร้างแรงจูงใจในการเรียนส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น และนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้

1.6.2 ครูผู้สอนได้แนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนและการพัฒนาชุดกิจกรรมโดยประยุกต์ ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ที่สอดคล้องและเหมาะสมสำหรับแก้ปัญหาการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่อไป

1.6.3 สถานศึกษาได้แนวทางในการวางแผนบริหารจัดการด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมเพื่อ การเรียนการสอนให้เหมาะสมต่อไป



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## บทที่ 2

### ทบทวนวรรณกรรม

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของ  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน  
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังหัวข้อ  
ต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
2. หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนบ้านโจด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ  
รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน
3. การอ่านเพื่อความเข้าใจ
4. การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R
5. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
6. การหาประสิทธิภาพ
7. ดัชนีประสิทธิผล
8. ความพึงพอใจ
9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
10. กรอบแนวคิดการวิจัย

#### 2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนานักเรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติ ให้เป็น  
มนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก  
ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมีความรู้และทักษะ  
พื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษต่อการประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้น  
นักเรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ  
(กระทรวงศึกษาธิการ, 2553, น. 1-5)

### 2.1.1 หลักการ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหลักการที่สำคัญ ดังนี้

2.1.1.1 เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพของชาติ มีจุดหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรมบนพื้นฐาน ของความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล

2.1.1.2 เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อปวงชน ที่ประชาชนทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาคและมีคุณภาพ

2.1.1.3 เป็นหลักสูตรการศึกษาที่สนองการกระจายอำนาจ ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น

2.1.1.4 เป็นหลักสูตรการศึกษาที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นทั้งด้านสาระการเรียนรู้ เวลา และการจัดการเรียนรู้

2.1.1.5 เป็นหลักสูตรการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.1.1.6 เป็นหลักสูตรการศึกษาสำหรับการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้ และประสบการณ์

## 2.2 หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนบ้านโจด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหลักสูตรที่กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ในการพัฒนาผู้เรียน ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำหรับผู้เรียนทุกคน ทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถปรับใช้ได้กับการจัดการศึกษาทุกรูปแบบ ทั้งในระบบ นอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สถานศึกษานำไปใช้จัดการเรียนรู้ในสถานศึกษานั้น กำหนดโครงสร้างที่เป็นสาระการเรียนรู้ จำนวนเวลาอย่างกว้าง ๆ มาตรฐานการเรียนรู้ที่แสดงคุณภาพผู้เรียน เมื่อจบ 15 ปี และเมื่อจบการเรียนรู้แต่ละช่วงชั้นของสาระการเรียนรู้แต่ละกลุ่ม สถานศึกษาต้องนำโครงสร้างดังกล่าวนี้ ไปจัดทำเป็นหลักสูตรสถานศึกษา โดยคำนึงถึงสภาพปัญหา ความพร้อม เอกลักษณ์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ทั้งนี้ สถานศึกษาต้องจัดทำรายวิชาในแต่ละกลุ่มให้ครบถ้วนตามมาตรฐานที่กำหนด

### 2.2.1 วิสัยทัศน์ (Vision)

ภายในปีการศึกษา 2561 โรงเรียนบ้านโจด นักเรียนนักเรียนอ่านออกเขียนได้ คิดเลขเป็น มีความรู้วิชาชีพที่ตนถนัด ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิต มีคุณภาพตามเกณฑ์

มาตรฐาน ครูดี มีใจรักเด็ก เด็กรักครู เป็นผู้พัฒนาตนเองสู่ครูมืออาชีพ โรงเรียนสะอาดร่มรื่นน่าอยู่ชุมชนมีส่วนร่วม

### 2.2.2 พันธกิจ (Mission)

2.2.2.1 จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานส่งเสริมวิชาชีพให้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

2.2.2.2 พัฒนาครู ให้มีความรู้ ความสามารถ เหมาะกับงานที่รับมอบหมาย ส่งผลให้ครูพัฒนาตนเอง ให้ก้าวหน้าในวิชาชีพ

2.2.2.3 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ อาคารสถานที่ ให้พร้อมและเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ให้สะอาดสวยงามน่าอยู่

2.2.2.4 พัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ตามหลักศาสนาพุทธ และศาสนาอื่นที่นักเรียนนับถือ ส่งเสริมให้ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและศาสตร์พระราชา

2.2.2.5 บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และดำเนินการประกันคุณภาพภายในให้มีคุณภาพ

### 2.2.3 เป้าประสงค์ (Goals)

2.2.3.1 นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา

ป.1-3 อ่านออกเขียนได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ป.4-6 อ่านคล่องเขียนคล่อง คิดเลขเป็น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ม.1-3 มีความรู้ตามมาตรฐานและมีทักษะในวิชาชีพที่ตนสนใจ ไม่น้อยกว่า 1 วิชา

2.2.3.2 ครูและบุคลากรมีความมุ่งมั่นตั้งใจ เอาใจใส่ในการสอนนักเรียน รักและเข้าใจเด็ก มีจิตวิทยาในการสอน มีความรู้ความสามารถ มีเทคนิควิธีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญและเฝ้พัฒนาตนเองอยู่เสมอ

2.2.3.3 โรงเรียนสะอาดร่มรื่น น่าอยู่ น่าเรียน มีสื่อเทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ที่พร้อมสำหรับครูและนักเรียนได้ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2.2.3.4 ชุมชน ผู้ปกครอง ท้องถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีคุณภาพ

2.2.3.5 โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง

### 2.2.4 กลยุทธ์ของสถานศึกษา

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพนักเรียนในระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา



กลยุทธ์ที่ 3 เพิ่มโอกาสการเข้าถึงการบริการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ทั่วถึง ผู้เรียนได้รับโอกาสในการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพและมีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กลยุทธ์ที่ 5 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ

### 2.2.5 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ในการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรโรงเรียนบ้านบ้านโจด พุทธศักราช 2553 (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2562) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2560) มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังนี้

#### 2.2.6 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

หลักสูตรโรงเรียนบ้านโจด พุทธศักราช 2553 (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2562) มุ่งให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

2.2.6.1 ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสาร ที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม

2.2.6.2 ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

2.2.6.3 ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม แสวงหาคำรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา และมีกาดตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม

2.2.6.4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

2.2.6.5 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือก และใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณธรรม

### 2.2.7 คุณลักษณะที่พึงประสงค์

หลักสูตรโรงเรียนบ้านโจด 2553 (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2562) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2560) มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก ดังนี้

1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
2. ซื่อสัตย์สุจริต
3. มีวินัย
4. ใฝ่เรียนรู้
5. อยู่อย่างพอเพียง
6. มุ่งมั่นในการทำงาน
7. รักความเป็นไทย
8. มีจิตเป็นสาธารณะ
9. มีความกตัญญูกตเวที

### 2.2.8 การจัดหลักสูตร

หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนบ้านโจด (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2560) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) จัดการศึกษา ดังนี้

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 เป็นช่วงสุดท้ายของการศึกษามัธยมศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้สำรวจความถนัดและความสนใจ ของตนเอง ส่งเสริมการพัฒนาบุคลิกภาพส่วนตน มีทักษะในการคิดอย่างมีวิจารณญาณคิดสร้างสรรค์ และคิดแก้ปัญหา มีทักษะในการดำเนินชีวิต มีทักษะการใช้เทคโนโลยี เพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความสมดุลทางด้านความรู้ ความคิด ความดีงาม และมีความภูมิใจในความเป็นไทย ตลอดจนใช้เป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพหรือการศึกษาต่อ

### 2.2.9 การจัดเวลาเรียน

หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนบ้านโจด (ฉบับปรับปรุง 2560) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) ได้จัดเวลาเรียนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยจัดให้เหมาะสมตามบริบท จุดเน้นของโรงเรียนและสภาพของผู้เรียน ดังนี้

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 จัดเวลาเรียนเป็นรายภาค โดยมีเวลาเรียนวันละไม่เกิน 6 ชั่วโมง คำนวณน้ำหนักของรายวิชาที่เรียนเป็นหน่วยกิต ใช้เกณฑ์ 40 ชั่วโมงต่อภาคเรียน มีค่าน้ำหนักวิชา เท่ากับ 1 หน่วยกิต

### 2.2.10 หลักการและเหตุผลการจัดทำสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนบ้านโจด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นแผนหรือแนวทาง หรือข้อกำหนดของการจัดการศึกษาของโรงเรียนบ้านโจดที่จะใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา ผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพ ในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ โดยมุ่งหวังให้มีความสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา อีกทั้งมีความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิต และมีคุณภาพได้มาตรฐานสากลเพื่อการแข่งขัน ในยุคปัจจุบัน ดังนั้นหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนบ้านโจด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 ตามหลักสูตรแกนกลางพุทธศักราช 2551 จึงประกอบด้วยสาระสำคัญของหลักสูตรแกนกลาง สาระความรู้ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนท้องถิ่น และสาระสำคัญที่สถานศึกษาพัฒนาเพิ่มเติม โดยจัดเป็นสาระ การเรียนรู้รายวิชาพื้นฐานตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้รายวิชาเพิ่มเติม จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นรายปีในระดับประถมศึกษา เป็นรายภาคในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษาตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 นอกจากนี้ยังได้นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการ ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุขบนวิถีของ ความพอเพียงตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

### 2.2.11 โครงสร้างรายวิชา

รายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนบ้านโจด

พุทธศักราช 2561 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน

ระดับชั้น	รหัส	ชื่อรายวิชา	เวลาเรียนรายภาค
ชั้น ม.1	อ 21101	ภาษาอังกฤษ 1	3 ชั่วโมง/สัปดาห์ (1.5 หน่วยกิต)
	อ 21102	ภาษาอังกฤษ 2	3 ชั่วโมง/สัปดาห์ (1.5 หน่วยกิต)
ชั้น ม.2	อ 22101	ภาษาอังกฤษ 3	3 ชั่วโมง/สัปดาห์ (1.5 หน่วยกิต)
	อ 22102	ภาษาอังกฤษ 4	3 ชั่วโมง/สัปดาห์ (1.5 หน่วยกิต)
ชั้น ม.3	อ 23101	ภาษาอังกฤษ 5	3 ชั่วโมง/สัปดาห์ (1.5 หน่วยกิต)
	อ 22102	ภาษาอังกฤษ 6	3 ชั่วโมง/สัปดาห์ (1.5 หน่วยกิต)

### 2.2.12 การจัดกระบวนการเรียนรู้

2.2.12.1 การศึกษาเอกสารจากใบความรู้

2.2.12.2 การสาธิต ฝึกปฏิบัติ

2.2.12.3 การใช้แหล่งเรียนรู้จาก Internet

2.2.12.4 การร่วมอภิปราย แสดงความคิดเห็น

### 2.2.13 การบูรณาการ

2.2.13.1 การบูรณาการร่วมกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

2.2.13.2 การบูรณาการกับแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ

### 2.2.14 รูปแบบการเรียนการสอน

2.2.14.1 การบรรยาย

2.2.14.2 การฝึกปฏิบัติ

2.2.14.3 การสาธิต

### 2.2.15 แนวทางการติดตาม ประเมินผล ประกันคุณภาพและพัฒนาหลักสูตร

2.2.15.1 ผลสัมฤทธิ์ทางเรียน

2.2.15.2 ผลงานนักเรียน

2.2.15.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน และผู้ปกครอง

คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน

อ2210 1 ภาษาอังกฤษ3

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

เวลา 60 ชั่วโมง

จำนวน 1.5 หน่วยกิต

ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจงและคำอธิบายง่าย ๆ อ่านออกเสียงข้อความ ข่าวประกาศ และบทร้อยกรองสั้น ๆ และถูกต้องตามหลักการอ่าน ระบุเขียนประโยคและข้อความให้สัมพันธ์กับ เรื่องที่ไม่ใช่ความเรียง จับใจความสำคัญและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านสนทนาและแลกเปลี่ยน ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง กิจกรรมและสถานการณ์ต่าง ๆ พูด เขียน บรรยายอธิบายแสดงความต้องการเสนอ และให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธกิจกรรมต่าง ๆ และประสบการณ์ ข่าว เหตุการณ์ที่อยู่ใน ความสนใจของสังคม ใช้ภาษา น้ำเสียงและกริยาท่าทางตามมารยาทของสังคมและวัฒนธรรมของ เจ้าของภาษา เข้าร่วมหรือจัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมเกี่ยวกับเทศกาล วันสำคัญ ชีวิตความเป็นอยู่ประเพณีของเจ้าของภาษา เปรียบเทียบบอกความหมายและอธิบายความเหมือนและความแตกต่าง เรื่องของการออกเสียง ประโยคชนิดต่าง ๆ ตามโครงสร้างประโยคของภาษาอังกฤษกับภาษาไทย ค้นคว้า รวบรวมสรุปข้อมูลข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งเรียนรู้และนำเสนอด้วยการเขียน ใช้ภาษาสื่อสารเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ในสถานการณ์จริง สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษาและชุมชน

โดยใช้กระบวนการทางภาษา การสื่อสารและการสืบเสาะหาความรู้ การสืบค้นข้อมูลการฝึก ปฏิบัติตามสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความรู้ ความคิด ความเข้าใจ สามารถนำเสนอสื่อสาร เห็นคุณค่า นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่เหมาะสม

รหัสตัวชี้วัด

ต1.1 ม ,1/2.ม ,2/2.ม ,3/2.ม4/2.

ต 2.1 ม ,1/2.ม ,2/2.ม ,3/2.ม ,4/2.ม5/2.

ต 3/1 ม ,1/2.ม ,2/2.ม3/2.

ต 1.2 ม ,1/2.ม ,2/2.ม3/2.

ต 2.2 ม ,1/2.ม2/2.

ต 1.3 ม1/2.

ต 1.4 ม1/2.

ต 2.4 ม ,1/2.ม 2/2.

รวม 21 ตัวชี้วัด

## 2.3 การอ่านเพื่อความเข้าใจ

### 2.3.1 ความหมายของการอ่าน

ปรีชา ทิชนพวงศ์ (2552, น. 72) ที่ได้สรุปจากการอ่านไว้ว่า หมายถึง การแปลความหมายของตัวอักษรออกมาเป็นความคิดและนำความคิดนั้นไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ในด้าน ต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

ลักษณะ ชินวงศ์ (2552, น. 10) ได้ให้ความหมายของการอ่านในทำนองเดียวกันว่าเป็นกระบวนการที่มีองค์ประกอบ 3 ประการนั่นคือ ความคิดเห็นของผู้เขียน ตัวหนังสือที่ผู้เขียนเขียน และความคิดของผู้อ่านซึ่งหมายถึงการอ่านมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับกระบวนการคิดอันสืบเนื่องไปถึงความเข้าใจของผู้อ่านในที่สุด

บัญชา อึ้งสกุล (2555, น. 68) ได้ให้ความหมาย การอ่านว่า เป็นกระบวนการแปลความหมายของตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ที่มีการจดบันทึกไว้ กระบวนการในการอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนเมื่อเด็กเปล่งเสียงตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ออกมาเป็นคำพูด ถ้าหากไม่เข้าใจคำพูดนั้นจัดว่าไม่ใช่การอ่านที่สมบูรณ์ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของการอ่าน

บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์ (2559, น. 3) ได้ให้ความหมายของการอ่านว่า คือ กระบวนการแปลความหมายสัญลักษณ์ทางภาษาโดยผ่านกระบวนการคิดและวิเคราะห์ตามความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่านและตีความเพื่อให้เกิดความเข้าใจความหมายของเรื่องทีอ่านตามความต้องการของผู้เขียนที่ตั้งวัตถุประสงค์ไว้

สรุปได้ว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับสิ่งที่อ่านเพื่อให้ได้ความหมาย และเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียน โดยผู้อ่านต้องอาศัยความรู้ และประสบการณ์เดิมมาช่วยในการสร้างความหมายด้วยข้อมูลที่เป็นตัวอักษร และข้อมูลที่มาจกสมองหรือประสบการณ์ที่มีความสำคัญต่อความเข้าใจในการอ่าน และสัญลักษณ์ที่พิมพ์ขึ้นเพื่อถ่ายทอดความหมายจากสัญลักษณ์นั้น ๆ ในขณะที่อ่าน เป็นปฏิภริยาระหว่างการมองเห็นองค์ประกอบในการแปลความหมาย โดยผู้อ่านจะต้องใช้ประสบการณ์เดิม เพื่อประมวลความคิด ในฐานะการตีความประสบการณ์ควบคู่ไปกับการตีความจากสัญลักษณ์ตัวอักษรที่บันทึกไว้ และการอ่านเพื่อให้ได้รับความรู้ แนวคิดหรือแนวปฏิบัติได้รับความเพลิดเพลินตลอดจนทัศนคติที่ดี และมีนิสัยรักการอ่านแล้วจึงนำความคิด ความรู้ ความเข้าใจไปใช้ให้เป็นประโยชน์

### 2.3.2 ความสำคัญของทักษะการอ่าน

ธงชัย พรหมปก (2554, น. 40) อธิบายว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือ ความสามารถแปลสัญลักษณ์ของตัวหนังสือมาเป็นความคิดได้ ผู้อ่านจะทำความเข้าใจหนังสือในรูปของความคิดตลอดเวลาที่อ่านในความหมายของเขาเอง

สุมิตรา อังวัฒนกุล (2550, น. 149) กล่าวถึงทักษะการอ่านว่า เป็นทักษะที่มีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากปัจจุบันโอกาสที่เราจะได้เห็นและอ่านภาษาอังกฤษมีมากขึ้น เพราะประเทศไทยเป็นประเทศที่กำลังพัฒนา การรับเอาเทคโนโลยีและวิชาการสมัยใหม่ รวมทั้งเครื่องอุปโภคและบริโภคจากต่างประเทศจึงเข้ามามีบทบาทอย่างมากในชีวิตของคนไทย ทักษะการอ่านจึงมีความสำคัญมากขึ้นไม่ว่าจะเป็นการติดต่อ ทำสัญญา ค่าขายหรือแม้แต่การอ่านฉลากสินค้าล้วนแล้วแต่ต้องอาศัยความเข้าใจในการอ่านทั้งสิ้น การอ่านไม่ใช่แต่เพียงอ่านต้องอ่านตัวอักษรออกเท่านั้น แต่ต้องมีความเข้าใจด้วย ดังนั้นทักษะอ่านจึงจำเป็นต้องได้รับการฝึกฝน

Smith (1973, p. 84) อธิบายว่า ความเข้าใจในการอ่านว่า หมายถึงการเชื่อมโยงกันระหว่างสิ่งที่เรายังไม่รู้หรือข้อมูลใหม่กับสิ่งที่เรารู้แล้ว ซึ่งการเชื่อมโยงนี้มีใช่เป็นการสะสมข้อเท็จจริงต่าง ๆ แบบสุม ๆ หรือเกิดขึ้นโดยบังเอิญ แต่จะต้องใช้ความสามารถทางปัญญาซึ่งมีอยู่ในสมองของมนุษย์แต่ละคนดังที่เรา เรียกว่า โครงสร้างทางปัญญา

Wainright (1972, p. 10) อธิบายว่า ลักษณะของผู้อ่านที่มีความเข้าใจสิ่งที่อ่านจะต้องเป็นดังนี้

1. สามารถเก็บใจความสำคัญและระลึกได้เมื่อต้องการ
2. เลือกอ่านแต่หัวข้อที่สำคัญ
3. ตีความหมายใจความและแนวคิดได้
4. สรุปเรื่องราวต่าง ๆ จากเรื่องที่ย่านได้
5. สรุปและประเมินค่าเรื่องราวที่ตนอ่านได้
6. เชื่อมโยงความรู้ที่ได้มาใหม่กับประสบการณ์เดิมได้

Strang (1969, p. 4) อธิบายว่า ความเข้าใจในการอ่านเป็นความสามารถในการจับใจความสำคัญ และรายละเอียดปลีกย่อยได้ ผู้ที่มีความเข้าใจในการอ่านจะสามารถย่อใจความสำคัญหรือสรุปโครงเรื่องของสิ่งที่อ่านหรือสามารถเข้าใจความสัมพันธ์ต่าง ๆ ของสิ่งที่อ่านได้

สรุปได้ว่า ผู้ที่มีความสามารถในการที่จะเข้าใจในสิ่งที่ตนได้อ่านนั้นต้องมีพฤติกรรมที่แสดงออกหลายประการ ได้แก่ การจับใจความ สามารถย่อใจความสำคัญ หรือสรุปโครงเรื่องของสิ่งที่อ่าน และผสมผสานความรู้ ความคิดใหม่ให้เข้ากับความรู้เดิม และสามารถสรุป และประเมินค่าในสิ่งที่อ่านได้ ทักษะการอ่านนั้นมีความสำคัญในทุก ๆ ด้านที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของเรา ซึ่งการอ่านเป็นทักษะทางภาษาด้านการรับรู้ที่มีความสำคัญมาก และยังเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ เป็นรากฐานของการเรียนในแต่ละวิชา การอ่านช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตมนุษย์ที่ได้ผลระยะยาวมากที่สุด การอ่านยังช่วยให้ผู้อ่านมีพัฒนาการด้านสมองเพราะในขณะที่อ่านนั้นผู้อ่านต้องคิดเพื่อทำความเข้าใจความหมายจากข้อความที่อ่าน ซึ่งผู้อ่านจำเป็นต้องได้รับการฝึกฝนอยู่เสมอเพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาทักษะอื่น ๆ ในด้วย

### 2.3.3 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

มีผู้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้หลายท่าน ดังนี้

สุมิตรา อังวัฒนกุล (2550, น. 150 – 151) กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านไว้ว่าการอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน และต้องอาศัยความรู้ ความสามารถหลายอย่างเป็นพื้นฐาน คือ ผู้อ่านจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับคำ วลี หรือประโยคที่นำมาเรียบเรียงกันว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไร เพื่อที่จะให้เกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านว่าผู้เขียนมีเจตนาที่จะถ่ายทอดความคิด ความรู้สึกเช่นไรให้ผู้อ่านซึ่งถ้ามีความเข้าใจตรงกันผู้อ่านก็จะเกิดอารมณ์ในการอ่านมากยิ่งขึ้น ซึ่งองค์ประกอบของการอ่านที่จะทำการวัดได้อาจจะน่าเชื่อถือ ดังนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับคำโดยทั่ว ๆ ไป หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับคำ ได้แก่ ความกว้าง ความลึก และขอบเขตของคำศัพท์ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า ความรู้เกี่ยวกับคำอย่างกว้างขวางหรือชำนาญในการใช้คำ เป็นสิ่งสำคัญประการแรกที่จะนำไปสู่การบรรลุถึงความสามารถระดับสูงของทักษะการอ่านทุกชนิด

2. ความเข้าใจเรื่องราวที่ปรากฏอย่างชัดเจน ซึ่งรวมทักษะอื่น ๆ ด้วยเช่นการรู้ตำแหน่งของข้อความที่กล่าวถึงอย่างเจาะจง การเข้าใจความหมายตามตัวอักษรและความสามารถในการติดตามเรื่องราวที่อ่านตามลำดับ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า แบบสออ่านที่ยอมรับกันเป็นจำนวนมากมักจะวัดความสามารถในการอ่านทางด้านนี้มากกว่าด้านอื่น ๆ

3. ความเข้าใจความหมายที่แฝงอยู่ รวมถึงความมีเหตุผลในการอ่านความสามารถในการให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ตลอดจนสามารถเดาเหตุการณ์เกี่ยวกับผลที่ตามมา การเข้าใจความหมายของคำจากเนื้อเรื่อง เข้าใจการจัดลำดับของเรื่องที่อ่านทราบถึงความคิดสำคัญ และการจัดลำดับของความคิด ความเข้าใจความหมายที่แฝงอยู่ของข้อความที่อ่านโดยการได้สรุปหลักเกณฑ์จากเรื่องที่อ่าน

4. ความซาบซึ้ง หมายถึง ความสามารถในการทราบถึงความตั้งใจ หรือจุดมุ่งหมายของผู้เขียน การทราบถึงแนวรสของเรื่อง ความสามารถในการเข้าใจกลไกทางวรรณคดีที่ทำให้ผู้เขียนบรรลุถึงจุดหมาย

พนิตนาฏ ชูฤกษ์ (2551, น. 54) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจว่าขึ้นอยู่กับความรู้เดิมของผู้อ่าน การพัฒนาด้านคำศัพท์ และความสามารถในด้านการตีความบทอ่านออกมาเป็นความคิด (Concept) ผู้อ่านต้องใช้ความรู้ทางคำศัพท์ที่สั่งสมมาจากประสบการณ์มาเชื่อมโยงกับกลุ่มคำซึ่งเป็นสัญลักษณ์ของความหมาย ดังนั้นสรุปได้ว่าการอ่านต้องเข้าใจและอาศัยความรู้พื้นฐานต่อไปนี้

1. การเข้าใจความหมายของคำ เป็นพื้นฐานสำคัญของความเข้าใจในการอ่าน เพราะการที่จะทำความเข้าใจระดับประโยค และย่อหน้าได้ ผู้อ่านต้องมีความสามารถในด้านความเข้าใจ



ความหมายระดับคำมาก่อน ธรรมชาติและความถูกต้องของความหมายขึ้นอยู่กับองค์ประกอบต่อไปนี้

- 1.1 บริบทที่คำนั้นปรากฏอยู่
- 1.2 ทักษะในความเชื่อมโยงความเข้าใจสิ่งใหม่กับประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน
- 1.3 อารมณ์ ความสนใจ การยอมรับและจุดประสงค์ของผู้อ่าน

2. การเข้าใจหน่วยความคิด หมายถึง กลุ่มคำที่เป็นหน่วยความหมายผู้อ่านต้องสามารถแบ่งอ่านเป็นกลุ่มคำให้ได้ความหมายที่ต่อเนื่องกัน แทนที่จะอ่านทีละคำ ซึ่งยากต่อการแปลและการเข้าใจข้อความโดยรวม ผู้อ่านต้องมีพัฒนาการเป็นหน่วยความคิดก่อนถึงจะเข้าใจความหมายในระดับประโยคได้

3. การเข้าใจประโยค คือการพัฒนาความสามารถของผู้อ่านจากการทำความเข้าใจความหมายระดับหน่วยความคิด แล้วนำความหมายแต่ละหน่วยความคิดมาสัมพันธ์เข้าด้วยกันจนได้ความหมายเป็นประโยค

4. การเข้าใจย่อหน้า ผู้อ่านจำเป็นต้องมีความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยคในย่อหน้ามาก่อน ซึ่งหมายถึงความสามารถบ่งชี้ประโยคอันเป็นใจความหลักของย่อหน้า และเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยคใจความหลักกับประโยคอื่นในย่อหน้าที่ขยายความต่อเนื่องกันได้

สมุทฺร เช่นเชาวนิช (2557, น. 74) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบสำคัญของความเข้าใจในการอ่าน สรุปได้ ดังนี้

1. สามารถจดจำเรื่องราวส่วนใหญ่ที่อ่านมาแล้วได้ เมื่อถึงคราวจำเป็น ต้องการจะใช้ประโยชน์หรืออ้างอิงก็ทำได้โดยไม่ยาก
2. สามารถจับใจความสำคัญ ๆ ได้ สามารถแยกแยะหรือระบุประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อยที่ไม่จำเป็นหรือสำคัญเกี่ยวข้องมากนักได้ สามารถประเมินได้ว่า อะไรบ้างที่ควรจะสนใจเป็นพิเศษหรือไม่ก็ตัดทิ้งไปได้เลย
3. สามารถตีความเกี่ยวกับเรื่องราว หรือข้อคิดเห็นที่อ่านมาแล้วได้ว่ามีนัยสำคัญหรือลึกซึ้งมากน้อยเพียงใด
4. สามารถสรุปความเห็นจากสิ่งที่ได้อ่านมาแล้วได้อย่างถูกต้อง มีเหตุผลน่าเชื่อถือ
5. สามารถใช้วิจารณ์ญาณของตน พิจารณาไตร่ตรองข้อสรุป หรือการอ้างอิงต่าง ๆ ของผู้เขียนได้อย่างถูกต้อง และเป็นระบบไม่สับสน
6. สามารถถ่ายโอนหรือประสมประสานความรู้ที่ได้จากการอ่านกับประสบการณ์อื่นได้อย่างเหมาะสมตามกาลเทศะ

เสาวลักษณ์ รัตนวิษ (2556, น. 24) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญของความเข้าใจในการอ่านของมนุษย์ 3 ประการ คือ

1. ประสบการณ์เดิม (Schema) ของผู้อ่านเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้ความสามารถของผู้อ่านแตกต่างกันเพราะผู้อ่านมีความรู้เดิมมาก่อนจะเกิดความคิดรวบยอดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ง่ายขึ้นและเร็วขึ้น
2. อภิปัญญา (Meta - Cognition) เป็นความสามารถของผู้อ่านในการเข้าใจกระบวนการคิดของตนในการตีความและแก้ปัญหาต่าง ๆ จะช่วยให้การเข้าใจการอ่านดีขึ้น
3. โครงสร้างของเนื้อความ (Text Structure) เป็นเรื่องสำคัญที่จะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อความในการอ่านได้ดี

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน ประกอบด้วยความสามารถพื้นฐานที่จะเข้าใจความหมายของภาษา ได้แก่ ประสบการณ์เดิม ความหมายของคำ กลุ่มคำประโยคและความสัมพันธ์ระหว่างอนุเขต ความสามารถดังกล่าวนี้ แสดงออกมาในรูปของพฤติกรรมบ่งชี้ถึงความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งรวมถึงการสามารถบอกเรื่องราวส่วนใหญ่ที่อ่านได้อธิบายใจความสำคัญของเรื่องได้ ตีความหมายจากเหตุการณ์ในเรื่องได้ วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวละครกับสถานการณ์ในเรื่องได้ สรุปความเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ และใช้ วิจาร์ณญาณไตร่ตรองและประเมินข้อเท็จจริงในเรื่องที่อ่าน

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน และต้องอาศัยความรู้ ความสามารถหลายอย่างเป็นพื้นฐาน ทั้งความรู้เดิมของผู้อ่าน ที่จะช่วยให้การอ่านนั้นประสบผลสำเร็จ เพื่อที่จะให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### 2.3.4 การสอนการอ่านภาษาอังกฤษ

สุมิตรา อังวัฒนกุล (2550, น. 151 – 152) ได้เสนอแนะเกี่ยวกับวิธีสอนที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดทักษะในการอ่านไว้ ดังนี้

1. ส่งเสริมให้นักเรียนให้มีการเพิ่มพูนคำศัพท์ ด้วยการแนะนำคำศัพท์ที่มีรากศัพท์เดียวกัน รวบรวมคำที่คล้ายคลึงกันเป็นกลุ่ม หากคำที่อยู่ในประเภทเดียวกัน ฝึกให้นักเรียนเดาความหมายของคำใหม่ โดยอาศัยตัวชี้แนะจากบริบท (Context Clues)
2. ช่วยให้นักเรียนเข้าใจโครงสร้าง หรือแบบประโยค ใช้วิธีการทำนองเดียวกันกับการเพิ่มพูนคำศัพท์
3. ช่วยให้นักเรียนเข้าใจวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา เพื่อที่จะได้เข้าใจความหมายของคำได้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น ด้วยการใช้อุปกรณ์เท่าที่ทำได้ เช่น รูปภาพ ของจำลอง หรือสิ่งของอื่น ๆ ครูอาจจะอธิบายเป็นภาษาแม่ (ภาษาไทย) ก็ได้
4. ใช้คำถามเป็นเครื่องมือช่วยให้นักเรียนเข้าใจข้อความที่อ่านยิ่งขึ้น คำถามนำของครูควรเริ่มต้นจากคำถามง่าย ๆ ประเภทตอบรับหรือปฏิเสธ (Yes/No Questions) ก่อน ต่อไปจึงใช้

คำถามประเภทที่มีคำแสดงคำถามนำ (Wh-Questions) นอกจากนี้ยังมีคำถามให้นักเรียนบอกใจความสำคัญ (Main Idea) ของข้อความที่อ่าน หรือหาคำที่บรรยายลักษณะเหตุการณ์ เกี่ยวกับคน สิ่งของ จากเรื่องที่อ่าน

5. ช่วยฝึกให้นักเรียนสามารถอ่านเร็ว และรู้จักปรับอัตราเร็วในการอ่านตามแต่ละประเภทของเรื่องที่อ่าน และวัตถุประสงค์ในการอ่านด้วยวิธีการต่อไปนี้

5.1 จับเวลาหรือกำหนดเวลาสั้น ๆ ทุกครั้งที่นักเรียนอ่านในใจ

5.2 พยายามลดเวลาที่กำหนดให้อ่านข้อความหนึ่ง ๆ ให้เหลือน้อยลง

5.3 ระวังไม่ให้นักเรียนอ่านโดยทำปากขมุบขมิบ หรือใช้นิ้วชี้ไปตามที่ข้อความ

กำลังอ่าน

5.4 บอกวัตถุประสงค์ของการอ่านทุกครั้ง เช่น ให้อ่านเพื่อหาคำตอบ หาคำที่ต้องการหาข้อความที่ช่วยเฉลยปัญหา หาใจความสำคัญ (Main Idea หรือ Central Thought) หรืออ่านเพื่อตั้งชื่อเรื่อง เป็นต้น

5.5 ให้นักเรียนมีสมุดบันทึกความก้าวหน้าในการอ่านเร็ว (Speed Reading) รวมทั้งคะแนนสอบที่ได้จากความเข้าใจในการอ่านเรื่อง หากทำเป็นสมุดกราฟจะช่วยให้เห็นความก้าวหน้าในการอ่านของนักเรียนแต่ละคนได้เป็นอย่างดีและเด่นชัดยิ่งขึ้น

Harris and Sipay (1979, pp. 141 - 142) อธิบายว่า ในการสอนอ่านภาษาที่สองนั้น ครูผู้สอนควรยึดหลักการสอนในลักษณะดังต่อไปนี้

1. การสอนต้องพยายามสร้างกิจกรรมที่สนุกสนาน

2. การสอนที่เป็นระบบนั้น ต้องให้ทักษะการค้นหาคำความหมายที่เหมาะสม เจาะจงอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น การสอนระดับประถมฝึกอ่านเพื่อพัฒนาคำศัพท์ ทักษะการค้นหาคำความหมาย เป็นต้น

3. กิจกรรมที่ใช้ในการสอนควรเปิดโอกาสให้มีกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเพียงพอเช่นการฝึกอ่านออกเสียง อ่านในใจ หรือการฝึกผู้เรียนอ่านด้วยตัวเอง หรือครูเป็นผู้ฝึกให้ก็ควรฝึกให้ผู้เรียนหัดอ่านด้วยตนเองอย่างละเท่า ๆ กัน

4. บทเรียนและกิจกรรม ต้องสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล เพราะแต่ละคนมีพื้นฐานความสามารถในการอ่านไม่เท่ากัน

5. ให้ความเอาใจใส่ผู้เรียนที่มีปัญหา ครูต้องใช้เวลา และช่วยพัฒนาการอ่านของเขาเหล่านั้น

6. ควรมีแผนงานเพื่อสนับสนุนการอ่านของผู้เรียนตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงมัธยมศึกษา

เสาวลักษณ์ รัตนวิซซ์ (2556, น. 15) อธิบายว่า การเรียนรู้ภาษาที่สอง หรือ ภาษาต่างประเศนั้น เด็กไม่สามารถเรียนรู้ในทำนองเดียวกับภาษาแม่หรือภาษาแรกได้เป็นอย่างดีเพราะกระบวนการเรียนรู้ภาษาแม่ของเด็กเป็นการรู้จักภาษาครั้งแรก และเป็นการเรียนรู้โดยธรรมชาติ ดังนั้นในการเรียนรู้ภาษาใหม่ต้องจัดให้มีความสมดุลกันระหว่างการเรียนรู้โดยธรรมชาติและการเรียนรู้โดยสร้างสถานการณ์ให้เหมือนจริง

Krashen and Terrell (1988, p. 1, อ้างถึงใน สุรพันธ์ กุศลสง, 2553, น. 17) อธิบายว่าในการรับรู้ภาษาที่สองนั้น ควรมีหลักการดังต่อไปนี้

1. ชั้นเรียนจะต้องจัดไว้เพื่อการรับรู้ภาษา ครูต้องเตรียมข้อมูลเพื่อให้เด็กเกิดความเข้าใจได้ง่าย นั่นคือทำอะไรจึงจะให้ผู้เรียนภาษาที่สอง เหมือนกับการเรียนภาษาแรก
2. ครูจะต้องพูดภาษาอังกฤษในชั้นเรียน ไม่ว่าผู้เรียนจะเป็นผู้ที่เรียนภาษาที่หนึ่งหรือภาษาที่สองก็ตาม ถ้านักเรียนเลือกการตอบโดยใช้ภาษาที่สอง ก็ไม่ควรแก้ไขความผิดของนักเรียน ถ้าความผิดนั้นไม่รุนแรงมาก
3. การแก้ไขข้อผิดพลาดอาจนำไปแก้ไขโดยการทำเป็นกรบ้าน เช่น การจัดทำรายงาน และการแก้ไขไวยากรณ์จากที่เรียนในชั้นเรียน เป็นต้น
4. จุดประสงค์ของการเรียน คือ ความหมายโดยการปฏิบัติกิจกรรม นักเรียนจะต้องสามารถพูดและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่เรียน รวมทั้งการแก้ปัญหาด้วย

สรุปได้ว่า การเรียนรู้ภาษาแรกเกิดขึ้นได้โดยธรรมชาติกับเด็กทุกคน ส่วนการเรียนรู้ภาษาที่สองไม่ได้เกิดขึ้นอย่างง่ายด้ายกับทุกคนเหมือนภาษาแรกดังนั้น ในการจัดการเรียนการสอนจึงต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถตามสภาพการณ์ที่เหมาะสมในการรับรู้และการเรียนรู้ภาษารวมทั้งสร้างเจตคติที่ดีในการเรียนภาษาที่สองให้กับผู้เรียนเพื่อเป็นการจูงใจในการเรียนอีกด้วย

### 2.3.5 วิธีการและการจัดกิจกรรมการสอนทักษะอ่าน

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2551, น. 56 - 59) กล่าวถึง ในการสอนทักษะอ่านผู้สอนควรฝึกให้ผู้เรียนได้อ่าน ๆ วิธีเพราะหนังสือแต่ละประเภทมีวัตถุประสงค์ในการอ่านต่างกันและทักษะที่ใช้อ่านก็แตกต่างกันด้วย วิธีอ่านที่เป็นที่รู้จักกันทั่วไปมีดังต่อไปนี้คือ

1. การอ่านแบบเปิดผ่านไปอย่างรวดเร็ว (Skimming) ผู้เรียนต้องได้รับการฝึกฝนให้ตั้งคำถามไว้ในใจก่อนเริ่มอ่านคือจุดประสงค์ของเรื่องที่อ่าน ผู้เรียนจะต้องฝึกฝนให้รู้จักการทำนายความข้างหน้า (Prediction) และเลือกจับใจความ เป็นต้น
2. การอ่านแบบต้องการข้อมูลที่เฉพาะเจาะจง (Scanning) เช่น วันที่ ตัวเลขสถานที่ ผู้สอนต้องฝึกฝนผู้เรียนให้รู้จักหัดอ่านทั้ง 2 วิธีโดยเลือกบทเรียนที่ช่วยในการฝึก เช่น ข่าวในหนังสือพิมพ์ ข่าวกีฬาและโฆษณาสินค้าต่าง ๆ ผู้เรียนจะรู้จักจับใจความสำคัญโดยละเว้นการอ่านโดยการแปลคำต่อคำ

3. การอ่านเพื่อหารายละเอียด (Thorough Reading หรือ Receptive Reading) ผู้เรียนจะต้องเข้าใจข้อเขียนทั้งใจความสำคัญและรายละเอียดปลีกย่อยแต่ไม่ได้ หมายถึงจะต้องเข้าใจ คำทุกคำ เนื่องจากข้อเขียนแต่ละข้อเขียนย่อมมีรายละเอียดปลีกย่อยที่อยู่ในระดับที่สำคัญไม่เท่ากัน

4. การอ่านเชิงวิจารณ์ (Critical Reading) ทักษะการอ่านแบบนี้เป็นทักษะที่ยาก ที่สุด และควรใช้ในระดับที่สูงขึ้นเพราะผู้อ่านจะต้องมีปฏิสัมพันธ์ต่อข้อเขียนที่ตนอ่านโดยใช้ความรู้ และประสบการณ์ที่มีอยู่มาสนับสนุนหรือโต้แย้งต่อข้อเขียนนั้น ๆ การอ่านระดับนี้ผู้เรียนจะต้องมีโอกาส อภิปรายแสดงความคิดเห็นหลังการอ่าน ซึ่งเป็นลักษณะที่ผู้อ่านมีปฏิริยาต่อข้อเขียน (Passive Reader) (Cartwright, 1982, pp. 15-16)

ในการจัดกิจกรรมการสอนทักษะการอ่าน ผู้สอนควรจัดเป็น 3 ระยะคือ

1. กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading Activities)
2. กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-Reading Activities)
3. กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading Activities)

1. กิจกรรมก่อนการอ่าน เป็นการสร้างความสนใจในเรื่องที่จะอ่านและปูพื้นความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน ซึ่งอาจจัดกิจกรรมดังตัวอย่างต่อไปนี้คือ

1.1 ให้คาดคะเนเรื่องที่จะอ่าน เช่น นำนิทาน เรื่องลูกเป็ดขี้เหร่มาให้อ่าน ให้ลองนึกถึง ศัพท์ที่ควรรู้จักในเรื่องนี้ว่าจะมีอะไรบ้าง เช่น duck, duckling, swan, ugly, beautiful เป็นต้น แล้ว ให้ใช้วิธีอ่านแบบต้องการข้อมูลเฉพาะ (Scanning) ว่ามีศัพท์ที่ผู้เรียนบอกไว้หรือไม่

1.2 ให้เดาความหมายของศัพท์จากบริบทโดยดูจากประโยคข้างเคียง เช่น ศัพท์ cruel หากภาพให้ดู แสดงท่าทาง และให้คำถามไว้ก่อนเพื่อให้ผู้เรียนฝึกการอ่านและผ่านไปเร็ว ๆ (Skimming) เพื่อหาคำตอบที่ครูดถามไว้หรือที่ตนตั้งคำถามที่อยากรู้คำตอบไว้ก่อน เช่น Why Did the ugly duckling run away?

2. กิจกรรมระหว่างการอ่าน เป็นกิจกรรมที่ผู้สอนนำมาใช้ฝึกทักษะในขณะที่อ่านเนื้อเรื่องซึ่งอาจจัดกิจกรรมดังตัวอย่างต่อไปนี้

2.1 ให้อ่านแบบผ่านไปเร็ว ๆ เพื่อให้ได้ประโยคสำคัญ (Topic Sentence) และอ่านแบบหารายละเอียด (Thorough Reading) เพื่อตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องได้ เช่น Why was the ugly duckling unhappy ? เป็นต้น

2.2 ให้ลำดับเรื่องโดยให้ตัดเรื่องออกเป็นส่วน ๆ (Strip Story) คือเป็นย่อหน้าหรือเป็นประโยคก็ได้ ให้ผู้เรียนจำส่วนของตนไว้ แล้วลำดับข้อความถ้าจะให้ยากขึ้นก็จะให้เป็นส่วนย่อย ๆ หรือตัดเป็นรอยหยัก ๆ (Jigsaw Reading) ให้ผู้เรียนต่อความเองก็ได้

2.3 ให้สรุปใจความ (Inferring from the Text) โดยให้ผู้เรียนอนุมานจากเรื่องที่อ่านทั้งหมด ซึ่งผู้สอนอาจให้สรุปหรือตั้งชื่อเรื่องให้ที่แปลกไปจากชื่อเรื่องเดิม อาจเป็น The Sad Duckling หรือ The Happy Swan เป็นต้น

2.4 ให้หาความสัมพันธ์ระหว่างประโยค (Discourse Features) ว่ามีเครื่องหมายสัมพันธ์ความใดแสดงหมายได้ชัดเจนในเรื่องที่อ่าน เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดีที่สุด เช่น The all laughed at me. หรือ Then I see something in front of me. เป็นต้น

2.5 ให้หาจุดประสงค์และทัศนคติของผู้เขียน เป็นการฝึกให้หาความหมายที่ไม่ได้ปรากฏในข้อความที่อ่าน

2.6 ให้อ่านคำอธิบายตำแหน่งที่ผู้เรียนต้องนั่งในเวลาสอบ แล้วเขียนแผนผังพร้อม กับเขียนชื่อของผู้สอบในแผนผังนั้น เช่น Read the description of students seating in an examination room and write names of appropriate students in the seating diagram.

2.7 ให้อ่านรายงานอุบัติเหตุจากหนังสือพิมพ์แล้วเขียนแผนผังของจุดที่เกิดเหตุพร้อมทิศทางของพาหนะที่เกิดอุบัติเหตุในที่ว่างที่กำหนดให้ เช่น Read the accident report from the newspaper and draw of the accident showing positing and direction of vehicles in the space provided.

2.8 ให้อ่านคำชี้แจงการติดต่อเจ้าหน้าที่ธนาคารในการแลกเช็คเดินทางแล้วเขียนแผนผังแสดงลำดับการติดต่อ เช่น Read the information from the bank clerk telling customer how to get his traveler's check changed and write a flow chart illustrating the process

3. กิจกรรมหลังการอ่าน คือผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ดังตัวอย่างกิจกรรมต่อไปนี้คือ

3.1 ให้ผู้เรียนกล่าวถึงประโยชน์อ่านเรื่อง ว่าให้ข้อคิดอย่างไรบ้าง

3.2 ให้นักเรียนกล่าวถึงความรู้สึกรู้สึกของตนเองและตัวละครในเรื่องที่อ่าน

3.3 ให้เขียนออกเป็นบทสนทนาระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่อง

3.4 ให้แสดงบทบาทสมมุติ โดยสวมบทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่อง

3.5 ให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความแตกต่างทางวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา

และของผู้เรียน

Stevick (1976, p. 125) and Gattegno (1963, p. 255) อธิบายว่าคำว่าผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ มุ่งความสนใจไปสู่ผู้เรียนสำหรับครูสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองการที่ยึดผู้เรียนเป็นจุดศูนย์กลางในการเรียนการสอนนี้ หน้าที่และบทบาทของครูจะต้องเปลี่ยนไปจากเดิม นั่นคือครูผู้สอนจะมีหน้าที่จัดเตรียมกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียนไว้ล่วงหน้าทำเครื่องมืออุปกรณ์การสอนให้ชัดเจนให้คำแนะนำ เมื่อผู้เรียนมีปัญหา และวางแผนให้ผู้เรียนเรียนด้วยตนเองอาจจะช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

ดังกล่าวที่ว่า ครูที่ดี คือ ผู้ให้คำแนะนำที่ดี ไม่ใช่ครูแสดง หรือทำกิจกรรมเสียเองครูผู้สอนจะต้องหาทางสร้างประสบการณ์และให้คำแนะนำแก่ผู้เรียน ผู้เรียนจึงจะเป็นผู้ทำกิจกรรมและหากจะวัดความสำเร็จก็วัดได้จากการกระทำนั่นเอง ในการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางนั้นสำคัญคือบรรยากาศในห้องเรียนต้องทำให้ผู้เรียนรู้สึกมั่นคง และปลอดภัย ซึ่งครูจะต้องพยายามสร้างให้เกิดขึ้น โดยคอยเป็นที่ปรึกษาให้กำลังใจ ให้ความอบอุ่นอันจะทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจและเข้าใจในบทเรียน ครูและผู้เรียนต้องเข้าใจจุดมุ่งหมายของบทเรียนเป็นอย่างดี อันจะทำให้เห็นภาพพจน์ของการเรียนชัดเจนยิ่งขึ้นและย่อมจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาทางภาษาไปในทางที่ดีขึ้น

Gattegno (1963, p. 78) อธิบายว่า หากครูผู้สอนยิ่งพูดน้อยเท่าไรก็จะทำให้ผู้เรียนเกิดความรับผิดชอบต่อตนเองมากยิ่งขึ้นเท่านั้น เขาเชื่อว่าการที่ครูไม่พูดนั้น คือการหยุดการรบกวนไม่ขัดจังหวะต่อผู้เรียนในขณะที่เรียน สอดคล้องกับความคิดของ Stevick (1976, p. 197) ซึ่งกล่าวว่า การเรียนทุกอย่างควรให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และสัมผัสด้วยตนเองแล้วจะทำให้ผลการเรียนของผู้เรียนบรรลุเป้าหมายดีขึ้น วิธีการหนึ่งก็คือ ครูผู้สอนต้องพูดน้อย

ชนาธิป พรกุล (2552, น. 39) อธิบายว่า คำว่า ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หมายถึงการให้ความสำคัญกับผู้เรียน และการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางคือ การเรียนรู้ที่เกิดจากการคิดการค้นคว้า การทดลอง และการสรุปเป็นความรู้โดยตัวผู้เรียนเอง ผู้สอนจะเปลี่ยนบทบาท หน้าที่จากการถ่ายทอดความรู้มาเป็นผู้วางแผน จัดการชี้แนะและอำนวยความสะดวก

วัฒนาพร ระงับทุกข์ (2552, น. 11) อธิบายว่า การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับการดำรงชีวิตเหมาะสมกับความสามารถและความสนใจของผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและลงมือปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนจนเกิดความรู้ด้วยตนเอง

วิสิทธิ์ โรจน์พจนรัตน์ (2552, น. 17 - 19) อธิบายว่า ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 22 และ 24 ได้ระบุว่ามาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพมาตรา 24 การจัดการกระบวนการเรียนรู้ ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการดังต่อไปนี้

1. จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
2. ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

3. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างเต็มที่

4. จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

5. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมสื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

6. จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

สรุปว่า การสอนอ่านที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้นครูต้องเตรียมการ เตรียมแหล่งข้อมูล เสริมแรงชี้แนะจัดบรรยากาศเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ส่วนนักเรียนต้องมีส่วนร่วมในการเรียนในทุก ๆ สถานการณ์ ศึกษาค้นคว้า ปฏิบัติด้วยตนเองมีความสามารถในการแก้ปัญหา มีความสามารถในการแก้ปัญหา มีความสามารถในการสื่อสารและสามารถสร้างความรู้นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

### 2.3.6 ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Comprehension)

การที่ผู้อ่านจะสามารถอ่านแล้วเกิดความเข้าใจนั้น จำเป็นจะต้องมีความสามารถ ในหลาย ๆ ด้าน ประกอบกับความรู้เดิมเป็นสิ่งสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการตีความเพื่อให้เกิดความเข้าใจมีผู้กล่าวถึงความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้หลายท่าน ดังนี้

พีระพงศ์ สุขแก้ว (2558, น. 51) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจต้องอาศัยเชาวน์ปัญญา มาช่วยในการทำ ความเข้าใจ ผู้ที่มีเชาวน์ปัญญาก็สามารถอ่านเพื่อความเข้าใจได้ดี และเชาวน์ปัญญานี้คือประสบการณ์เฉพาะตัวของแต่ละคนที่สามารถคิดในระดับสูงได้ การอ่านเพื่อความเข้าใจยังประกอบไปด้วยความสามารถหลัก 2 ประการ คือ ความสามารถในการเข้าใจความหมายของคำ และความสามารถ ในการทำความเข้าใจภาษาถ้าปราศจากความสามารถทั้ง 2 แล้วการอ่านเพื่อความเข้าใจก็ไม่สามารถเกิดขึ้นได้

พนิตนาฏ ชูฤกษ์ (2551, น. 51) ได้ให้ความหมายของความเข้าใจไว้ว่า เป็นความสามารถ ในการแปลความ ตีความ และขยายความจากสื่อความหมายต่าง ๆ ที่ได้พบเห็นแบ่งเป็นส่วนย่อยออกเป็น 3 อย่างคือ

1. การแปลความ (Comprehension) เป็นความสามารถในการถ่ายทอดความหมาย จากภาษาระดับหนึ่งมาเป็นอีกระดับหนึ่งให้เข้าใจง่ายขึ้น

2. การตีความ (Interpretation) หมายถึงความสามารถในการสรุปแปลความมอง ภาพรวมมาเป็นใจความสั้น ๆ อย่างได้ความ



3. การขยายความ (Extrapolation) เป็นความสามารถในการทำนายหรือคาดคะเนข้อเท็จจริงล่วงหน้าโดยอาศัยแบบโน้มน้ำที่มีมาแล้ว

Richek (1989, p. 7, อ้างถึงใน อมรรัตน์ เกษมสุข, 2554, น. 8) ได้สรุปการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นกระบวนการของการสร้างความหมายโดยการปฏิสัมพันธ์และพลวัตระหว่างผู้อ่านบทอ่านและสถานการณ์ของการอ่าน ซึ่งแสดงว่าผู้อ่านไม่ได้มีความสามารถในการอ่านเพียงระดับเดียว แต่มีความรู้ความเข้าใจ และสถานการณ์ของการอ่านมีผลให้ผู้อ่านสามารถอ่านได้หลายระดับความยากง่าย

Dechant (1982, pp. 4 – 6, อ้างถึงใน อมรรัตน์ เกษมสุข, 2554, น. 8) ได้กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นกระบวนการสื่อความหมายทางภาษา ซึ่งนำผู้อ่านให้มาติดต่อกับความคิดเป็นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน เริ่มจากความคิดของผู้เขียนแล้วแสดงความคิดนั้นออกมาเป็นสัญลักษณ์ การเขียนจะขาดจุดมุ่งหมายไปในทันทีเมื่อปราศจากผู้อ่าน

สรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เขียนและผู้อ่านและสื่อความหมายทางภาษา ด้วยความคิด ความเข้าใจ รวมไปถึงการความสามารถในการแปลความตีความ และการขยายความ

### 2.3.7 การวัดและประเมินผลทักษะการอ่าน

ในการวัดและประเมินผลทักษะการอ่านซึ่งถือว่าเป็นทักษะของการรับสาร (Receptive Skill) นั้น มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงการวัดและประเมินผลในด้านการอ่านไว้ดังนี้

Miles (1997, อ้างถึงใน กระทรวงศึกษาธิการ, 2555, น. 134) ได้กล่าวถึงกระบวนการอ่าน หมายถึงกระบวนการคิด การจินตนาการ การหาเหตุผล การแก้ปัญหาและการประเมินข้อความที่อ่าน กระบวนการอ่านประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอนคือ

1. มองเห็นและรับรู้ถ้อยคำที่ปรากฏในรูปตัวอักษร
2. ทำความเข้าใจความหมายของคำในบริบท (Context) นั้น ๆ
3. ตอบสนองความคิดของผู้เขียน
4. นำความรู้ใหม่ที่ได้มาเชื่อมโยงกับความรู้และประสบการณ์เดิม

ในการสอนการอ่านผู้จัดหลักสูตรและผู้สอนควรทำความเข้าใจกระบวนการเรียนรู้และเรื่อง que ผู้เรียนจะต้องอ่านในชีวิตจริง รวมทั้งจุดมุ่งหมายในการอ่าน ทักษะ และกลวิธี (Strategy) ในการอ่านให้สมกับจุดมุ่งหมายในการอ่านและประเภทของสื่อที่อ่านประเภทของแบบทดสอบทักษะการอ่าน

1. แบบเลือกตอบ (Multiple choice, true/false)
2. การตอบคำถามแบบสั้น (Short answer)
3. การถ่ายโอนข้อมูลที่ได้จากการอ่าน ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การเติมคำหรือข้อมูล

ในแผนภูมิ แผนผัง ตาราง เป็นต้น

## 4. การจดบันทึกข้อความ (Note - taking)

## 5. การเติมคำที่เว้นว่างโดยใช้ข้อมูลจากบทอ่าน (Cloze)

การประเมินผลการประเมินผลทักษะการอ่านจะเป็นการประเมินจากคำตอบที่ได้ ซึ่งจะมีความเป็นปรนัย (Objective) มากกว่า นอกจากนี้ครูอาจประเมินคำตอบซึ่งมีลักษณะเป็นอัตนัย (Subjective) ด้วยหากกิจกรรมในห้องเรียนบางขั้นตอนเน้นที่คำตอบในลักษณะดังกล่าว เช่น การให้ผู้เรียนเดาเนื้อหาล่วงหน้าจากหัวข้อหรือรูปภาพประกอบ การให้ผู้เรียนเดาเนื้อหาตอนต่อไปหลังจากอ่านบทอ่านตอนแรกแล้ว การให้ผู้เรียนสร้างเรื่องต่อบทอ่านโดยใช้จินตนาการของตนเองหรือการให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นต่อบทอ่าน อย่างไรก็ตาม การประเมินคำตอบลักษณะอัตนัย (Subjective) เช่นนี้ ครูต้องใช้วิจารณญาณของตนเองเพื่อประเมินว่าคำตอบของผู้เรียนสมเหตุสมผลและเหมาะสมกับแต่ละสถานการณ์หรือไม่

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2551, น. 59 – 62) ได้กล่าวถึงการวัดและการประเมินผลทักษะอ่านไว้ดังนี้

1. ให้หาความหมายของศัพท์ เช่น “Floating” (line 16) means..... .
  - (a) swim (b) to move on water (c) fly
2. ให้บอกเกี่ยวกับเรื่องสัมพันธ์ระหว่างประโยค (Discourse Feature) เช่น “They” (line 5) refers to..... .
  - (a) ducks (b) gees and hens (c) ducks and geese and hens
3. ให้หาความหมายจากประโยคที่กำหนดให้ เช่น But my brothers and sisters also were cruel (line 8) means.....
  - (a) children are unkind (b) ducklings are unkind
  - (c) swans are unkind
4. ให้ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน โดยใช้คำถามแบบมีคำตอบให้เลือก (Multiple Choice) เช่น (Wordland Book I. 2523, น. 55-59)
  - 4.1 The ugly duckling was .....
    - a) unhappy b) angry c) cruel
  - 4.2 The swans.....The duckling.
    - a) hurt b) did not want c) welcomed
5. ให้เรียงลำดับเรื่องที่อ่านให้ถูกต้อง เช่น Put the following sentences in the right order.
  - 5.1 It was spring, but ugly duckling was unhappy.
  - 5.2 The ugly duckling met some ducks and gees.

- 5.3 The ugly duckling ran away from home.  
 5.4 The brothers and sisters were unkind to the ugly duckling.  
 5.5 The ugly duckling ran away from the ducks and the geese.  
 5.6 The ugly duckling's mother looked at him with no love.  
 5.7 The ugly duckling knew that he was a swan.  
 5.8 The ugly duckling met some swans.
6. ให้เติมคำในช่องว่างโดยวิธีโคลซ (Cloze test) เช่น
7. ให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ย่านอย่างง่าย ๆ เช่น
- 7.1 I like the ugly duckling because..... .  
 7.2 I don't like other duckling because..... .
8. ให้ตั้งชื่อเรื่อง เช่น The title of the story is..... .

การตรวจให้คะแนนทักษะอ่าน ข้อทดสอบทักษะอ่านมีลักษณะ เหมือนข้อทดสอบทักษะฟัง ซึ่งลักษณะของข้อทดสอบก็มี 4 ประเภท คือ

1. ข้อสอบแบบปรนัย ซึ่งได้แก่ผิดถูก แบบเลือกตอบ แบบเติมคำ และถามตอบให้คะแนน 0 เมื่อตอบผิด และ 1 เมื่อตอบถูก

2. การทดสอบที่แสดงออกทางกริยาท่าทาง การให้คะแนนพิจารณา ดังนี้ คือ  
 4 อ่านครั้งเดียวแล้วทำตามคำสั่งได้ถูกต้อง

3 ทำตามคำสั่งได้ถูกต้องหลังการอ่าน 2 ครั้ง

2 อ่านแล้วทำตามคำสั่งไม่ถูกต้อง แต่แก้ไขได้เองไม่ต้องอ่านใหม่ 2 ครั้ง

1 อ่านแล้วทำตามคำสั่งไม่ถูกต้อง แต่แก้ไขได้เองโดยไม่ต้องอ่านครั้งที่ 2

0 อ่านแล้วทำตามคำสั่งได้ไม่ถูกต้อง 2 ครั้ง

3. การตรวจให้คะแนนข้อสอบโคลซมี 2 วิธี เหมือนการตรวจให้คะแนนทักษะฟัง คือ

3.1 ให้คะแนนคำตอบที่ตรงตามคำที่ถูกตัดออกไป (Exact Word)

3.2 ให้คะแนนคำที่ใกล้เคียง คือคำที่เป็นที่ยอมรับว่าไปด้วยกันได้ (Acceptable Answer) คือ เป็นคำที่เหมาะสม และไม่ทำให้ความหมายเปลี่ยนไป การพิจารณาคะแนนขึ้นอยู่กับผู้ตรวจว่าจะมีเกณฑ์อย่างไร โดยปกติจะไม่หักคะแนนที่สะกดผิด ถ้าคำ ๆ นั้นพอจะอ่านได้

### 2.3.8 วิธีการวัดการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การที่จะวัดความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน คือ การตั้งคำถามเพื่อหาคำตอบ ซึ่งคำตอบของผู้เรียนนั้นจะเป็นสิ่งสะท้อนความคิดของเขา ดังนั้นคำถามที่จะถูกใช้เป็นเครื่องมือในการอ่านว่าผู้เรียนได้เรียนรู้หรือเข้าใจในบทความมากน้อยเพียงใด ดังการแบ่งระดับคำถามในการอ่านเพื่อความเข้าใจ (พนิตนาฎ ชูฤกษ์, 2551, น. 55) ดังนี้

1. คำถามที่มีคำตอบเช่นชัดในบทอ่าน (Textually Explicit Question) คือ คำถามที่ยึดบทอ่านเป็นหลัก คำในคำถามจะคล้าย ๆ คำในบทอ่าน คำถามแบบนี้ต้องการให้นักเรียนหาข้อเท็จจริงจากบทอ่านและเข้าใจผู้เขียนกล่าวถึงอะไร ใช้วัดความเข้าใจในระดับแปลความ

2. คำถามที่มีคำตอบเป็นนัยในบทอ่าน (Textually Implicit Question) คือ คำถามแบบประสานข้อมูลที่มีในบทอ่านเข้ากับความรู้เดิมของนักเรียน ผู้อ่านต้องเข้าใจความหมายที่บทอ่านไม่ได้กล่าวถึงโดยตรงและเชื่อมโยงสิ่งที่รู้แล้วเข้ากับเนื้อเรื่องที่อ่าน ใช้วัดความเข้าใจในระดับตีความ ขยายความ และสรุปความ

3. คำถามที่ใช้ประสบการณ์ในการตอบ (Scripturally Implicit Question) เป็นคำถามที่ต้องการคำตอบที่ต้องใช้ประสบการณ์ของผู้อ่านสัมพันธ์กับเรื่องที่อ่านอย่างเหมาะสม ใช้วัดความเข้าใจในระดับสรุปความ

สรุปได้ว่า การวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยแต่ละวิธีการของการตั้งคำถามเพื่อหาคำตอบ คำถามที่มีคำตอบเป็นนัยของบทอ่าน คำถามที่ใช้ประสบการณ์ในการตอบเป็นบทอ่านซึ่งใช้วัดความเข้าใจของผู้เรียนทั้งทางด้าน การแปลความ การตีความและการขยายความ ซึ่งคำตอบจากคำถามจะเป็นสิ่งที่สะท้อนความคิดของผู้เรียนในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบทดสอบแบบเลือกตอบ จำนวน 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

## 2.4 การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ซึ่งประกอบด้วยดังนี้

### 2.4.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

สุคนธ์ สิ้นธพานนท์ (2555) ได้กล่าวถึงวิธีสอนแบบ SQ4R หมายถึง การสอนอ่านอย่างคร่ำครวๆเพื่อหาข้อมูลสำคัญของเรื่องโดยให้นักเรียนอ่านอย่างคร่ำครวๆ เพื่อสำรวจหาใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน (Survey) และต่อจากนั้นเป็นการตั้งคำถามโดยเปลี่ยนจากใจความสำคัญของเรื่องให้เป็นคำถาม (Question) ขั้นตอนต่อไปให้นักเรียนได้อ่านบทอ่านเพื่อหาคำตอบโดยละเอียด (Read) แล้วให้นักเรียนจดข้อมูลต่างๆ (Record) ขั้นตอนต่อไปให้นักเรียนได้มีโอกาสเล่าเรื่องหรือทบทวนเรื่องที่อ่านจากข้อมูลที่ได้อ่านบันทึกไว้ (Recite) ขั้นตอนสุดท้ายให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนได้อ่าน (Reflect)

ยุวดี โปธายะ (2556) ได้ให้ความหมายของการสอนแบบ SQ4R หมายถึง วิธีการสอนอ่านตำราที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ สำรวจโดยให้นักเรียนสำรวจเรื่องที่อ่าน อย่าง

คร่าว ๆ ว่ามีหัวเรื่องหรือหัวข้อย่อยอะไรบ้าง ตั้งคำถาม ครูให้นักเรียนลองเปลี่ยนหัวข้อเรื่อง หรือหัวข้อย่อยเหล่านั้นไปเป็นคำถามแล้วหาคำตอบในชั้นอ่าน โดยเลือกอ่านเนื้อหาที่เป็นคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ เมื่ออ่านเนื้อหาแล้วครูสามารถแทรกคำถามเข้าไปได้อีกเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ ในการอ่านของนักเรียน ในชั้นบอกคำตอบอีกครั้งหลังการอ่านนั้นให้นักเรียนใช้คำพูดของตนเอง ซึ่งให้ความหมายเดิมของเรื่องที่ย่านเอาไว้ ชั้นเขียนให้นักเรียนเขียนสรุปใจความเรื่องที่ย่าน หลังจากอ่านจบแล้วให้นักเรียนทบทวนเนื้อหาทั้งหมดซึ่งหมายถึงคำถามและคำตอบโดยเล่าให้ เพื่อนหรือครูฟังอีกครั้งและนำบันทึกที่จดไว้มาทบทวนอีกสัปดาห์ละหนึ่งครั้งหรือก่อนสอบ

รัตนภรณ์ เลิศคำฟู (2557) ได้ให้ความหมายของวิธีการสอนแบบ SQ4R เป็นวิธีการสอนที่จัดลำดับขั้นตอนการสอนแบบของวอลเตอร์ พอค (Walter Pauk) มีทั้งหมด 6 ขั้นตอน คือ Survey (S) อ่านเนื้อเรื่องอย่างคร่าวๆเพื่อหาจุดสำคัญของเรื่อง Question (Q) การตั้งคำถามเพื่อการอ่านเป็นไปอย่างมีจุดมุ่งหมายและจับประเด็นสำคัญได้ถูกต้อง ไม่ผิดพลาด Read (R) การอ่านข้อความในบทอ่านหรือตอนนั้นๆซ้ำอีกอย่างละเอียดเพื่อค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ตั้งไว้ Record (R) จดบันทึกข้อมูลต่างๆ ที่ได้จากการอ่านขั้นที่ 3 โดยมุ่งเน้นจดบันทึกในส่วนที่จำเป็น โดยใช้ข้อความอย่างรัดกุมหรือย่อๆตามความเข้าใจของผู้เรียน Recite (R) การพยายามตอบคำถามหรือ การเขียนสรุปใจความสำคัญไว้พยายามใช้ถ้อยคำของตนเองมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ Reflect (R) วิเคราะห์วิจารณ์บทอ่านที่ผู้เรียนได้อ่านแล้วแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่ผู้เรียนมีความคิดเห็น สอดคล้องหรือไม่สอดคล้องโดยใช้ภาษาที่ถูกต้อง

สรุปได้ว่า ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R หมายถึง การสอนอ่านที่มุ่งหาใจความสำคัญของเรื่องที่ย่าน โดยมีขั้นตอนการอ่านที่ชัดเจน ประกอบไปด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่ (Sure) เป็นการสำรวจเรื่องที่ย่านอย่างคร่าว ๆ แล้วตั้งคำถามจากเรื่องที่ย่าน (Question) อ่านบทอ่านเพื่อหาคำตอบโดยละเอียด (Read) แล้วให้นักเรียนจดข้อมูลต่าง ๆ (Record) ทบทวนเรื่องที่ย่านจากข้อมูลที่ได้อ่าน (Recite) สรุปและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนได้อ่าน (Reflect)

#### 2.4.2 ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิธีการเรียนแบบ SQ4R เป็นวิธีการอ่านแบบ SQ4R (Survey Question, Read, Recite, Write and Review) ของ Francis (1970) พัฒนามาจากการสอนแบบ SQ3R การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นกลวิธีสอนที่จะช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน ช่วยสร้างนิสัยในการอ่านที่ดีและมีประสิทธิภาพการสอนอ่านแบบ SQ4R เป็นการสอนที่ได้รับการพัฒนาและ ตั้งอยู่บนรากฐานแนวคิดทางการเรียนการสอนภาษา คือ ทฤษฎีอภิปัญญา (Meta cognition Theory) ซึ่งเป็นแนวคิดหนึ่งของจิตวิทยาการเรียนรู้ อภิปัญญากับการอ่านนั้นหมายถึงขั้นตอนหรือวิธีการที่ จะทำให้การอ่านบรรลุผลตามเป้าหมาย มีองค์ประกอบที่สำคัญ อยู่ 2 ส่วน คือ ความตระหนักรู้และกระบวนการควบคุมกลไกที่ใช้ในกระบวนการอ่าน รวมถึงวิธีการที่ทำให้บรรลุเป้าหมายของ การเรียนรู้ เน้นให้ผู้เรียน

ด้วยตนเองอย่างเป็นระบบ จนกว่าจะเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน มีการควบคุม กระบวนการต่าง ๆ อย่าง เป็นขั้นตอนที่ชัดเจน มีการควบคุมและตรวจสอบตนเองในระหว่างอ่าน คือ ขั้นตอนการอ่านและพูด คำตอบออกมาจากความจำของตนเองรวมถึงการประเมินหลังจากอ่านเรื่อง นั้น ๆ จบแล้ว คือในขั้นตอน การทบทวน หากยังจำเรื่องราวทั้งหมดไม่ได้ก็จะกลับไปสู่ขั้นตอน การอ่านอีกทั้งเพื่อรวบรวมข้อมูล

การจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4Rนี้ทำให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์ คือ เรียนรู้ที่จะจับใจความสำคัญได้เร็ว เข้าใจเนื้อหาที่มีความยากได้ง่ายขึ้น ผู้เรียนจดจำเรื่องที่อ่านได้นาน ช่วยให้ รู้จักการคาดเดาคำถามที่จะพบในแบบทดสอบ และไม่จำเป็นต้องกลับไปทบทวนอีกครั้ง เพราะสรุปใจความสำคัญทุกอย่างไว้แล้วจากการจดบันทึก นอกจากนี้แล้วยังช่วยให้อ่านได้เร็ว ยิ่งขึ้น โดยไม่ต้อง ใช้เวลานานเมื่อมีการฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากวิธีการสอนแบบ SQ4R ประกอบด้วยหลายกลวิธี ที่จะช่วยพัฒนาให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน เช่น การสำรวจ การตั้ง คำถามการบอกคำตอบออกมา อีกครั้ง ซึ่งเป็นการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนหรือการทบทวน ซึ่งจะช่วยในการจำเรื่องที่อ่าน

จากความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นการเรียนรู้ที่มีองค์ประกอบที่สำคัญคือ ความตระหนักรู้และกระบวนการควบคุมกลไกที่ ใช้ใน กระบวนการอ่าน เป็นกระบวนการเรียนที่เน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างเป็นระบบ จนกว่าจะ เข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่านมีการควบคุมกระบวนการอ่านอย่างเป็นขั้นตอนที่ชัดเจนและ ตรวจสอบตนเอง ในระหว่างที่อ่าน และการเรียนรู้แบบ SQ4R ทำให้เรียนรู้ที่จะจับใจความสำคัญ ได้เร็ว เข้าใจเนื้อหาที่ มีความยากได้ง่ายขึ้น ผู้เรียนจดจำเรื่องที่อ่านได้นาน

#### 2.4.3 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

วิธีการอ่านแบบ SQ4R (Survey, Question, read, Recite, Write and Review) ของ Francis (1970) พัฒนามาจากการสอนแบบ SQ3R การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นกลวิธีสอนที่จะ ช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน ช่วยสร้างนิสัยในการอ่านที่ดีและมีประสิทธิภาพ การจัดการ เรียนรู้ แบบ SQ4R นี้ทำให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์ คือ เรียนรู้ที่จะจับใจความสำคัญได้เร็วที่สุด เข้าใจ เนื้อหา ที่มีความยากได้ง่ายขึ้น ผู้เรียนจดจำเรื่องที่อ่านได้นาน ช่วยให้รู้จักการคาดเดาคำถามที่จะพบในแบบทดสอบ และไม่จำเป็นต้องกลับมาทบทวนอีกครั้ง เพราะสรุปใจความสำคัญทุกอย่างไว้แล้ว จากการจดบันทึก นอกจากนี้แล้วยังช่วยให้อ่านได้เร็วยิ่งขึ้น โดยไม่ต้องใช้เวลาอันยาวนานเมื่อมีการฝึกฝน อย่างสม่ำเสมอ เนื่องจาก วิธีการสอนแบบ SQ4R ประกอบด้วยหลายกลวิธีที่จะช่วยพัฒนาให้เกิด ความเข้าใจในการอ่าน เช่น การสำรวจ การตั้งคำถาม การบอกคำตอบออกมาอีกครั้ง ซึ่งเป็น การตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน หรือการทบทวน

ธารทิพย์ แก้วเหลี่ยม (2553, น. 12) ได้กล่าวถึงการสอนแบบ SQ4R ซึ่งประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้

### 1. กิจกรรมก่อนอ่าน

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน หมายถึง ขั้นที่จัดทำให้บรรยากาศรู้สึกสบาย ไม่เคร่งเครียด เสนอสิ่งเร้าเพื่อให้ผู้เรียนพร้อมที่จะเรียนบทเรียนใหม่ การเสนอเนื้อหาใหม่สำหรับการอ่านผู้สอน อาจกำหนดให้ผู้เรียนเตรียมมาเองหรือผู้สอนจะเป็นผู้จัดเตรียมก็ได้ เพราะการสอนมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้อ่านได้นำไปใช้ในชีวิตประจำวัน เพราะฉะนั้นสื่อที่นำมาใช้เป็นของจริง

2. กิจกรรมขณะอ่าน กระทำการสอนตามระบบวิธีการสอนแบบ SQ4R มี 6 ขั้นตอน คือ

2.1 ขั้นสำรวจ (Survey) ขั้นที่ผู้สอนให้นักเรียนสำรวจเรื่องราวที่ได้อ่านอย่างคร่าว ๆ เพื่อหาจุดสำคัญของเรื่อง การอ่านขั้นนี้ไม่ควรใช้เวลานานเกินไป

2.2 ขั้นตั้งคำถาม (Question) ขั้นที่ผู้สอนควรตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านนักเรียน เพื่อฝึกการตอบคำถาม คำถามจะช่วยให้ผู้อ่านมีความอยากรู้อยากเห็น และทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องได้เร็ว

2.3 ขั้นอ่าน (Read) ขั้นการอ่านข้อความในบทหรือตอนนั้น ๆ อย่างละเอียดและในขณะเดียวกันก็ค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ตั้งไว้ ในขั้นนี้เป็นการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยแท้จริง และตอบคำถามที่ตั้งไว้

2.4 ขั้นบอกคำตอบอีกครั้ง (Record) ขั้นกิจกรรมที่เมื่อผู้เรียนได้คำตอบแล้ว ก็จับบันทึกข้อมูลต่างๆ ที่ได้อ่านจากขั้นตอนที่ 3 โดยใช้ภาษาของตนเองเพื่อให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น สามารถจำคำตอบนั้นได้ โดยคำตอบนั้นต้องคงความหมายเดิมของเรื่องเอาไว้

2.5 ขั้นสรุป เป็นขั้นเขียนสรุปใจความสำคัญ (Recite) ขั้นกิจกรรมที่จัดให้ผู้เรียนเขียน สรุปใจความสำคัญ ซึ่งประกอบด้วยใจความหลักและใจความรอง โดยพยายามใช้ภาษาของตนเอง ถ้ายังไม่แน่ใจบทใดหรือตอนใดให้กลับไปอ่านใหม่

2.6 ขั้นฝึกทักษะ เป็นขั้นทบทวน (Reflect) กิจกรรมที่ให้ผู้เรียนวิเคราะห์วิจารณ์บท อ่านที่ผู้เรียนได้อ่านแล้วแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่มีความคิดเห็นสอดคล้องหรือเห็นแตกต่าง ไม่ เพื่อใช้ประกอบการทบทวนเรื่องทั้งหมัด ในขั้นตอนนี้เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของ นักเรียน ว่าจดจำหรือเข้าใจเรื่องราวได้มากน้อยแค่ไหน หากส่วนไหนที่ยังจดจำไม่ได้ก็กลับไปอ่าน และทบทวน ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนเข้าใจแนวคิดที่ชัดเจนและมีความคงทนในการจดจำอีกด้วย

### 3. กิจกรรมหลังอ่าน

ขั้นสรุปและประเมินผล หมายถึง เมื่อจบขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R แล้ว ผู้สอนจะต้องมีการวัดผลและประเมินผลว่าผู้เรียนได้ความรู้ตามจุดประสงค์หรือไม่ เป็นการประเมิน

ความสามารถเพื่อนำผลมาพัฒนาผู้เรียนและช่วยผู้ที่เรียนอ่อน โดยอธิบายเพิ่มเติมให้ทำแบบฝึกมากขึ้น หรือสำหรับผู้เรียนดีก็อาจจะให้แบบฝึกเพื่อเสริมให้มีทักษะเพิ่มขึ้นอีกก็ได้

สนธยา พลีดี (2558, น. 18) ได้กล่าวถึงวิธีสอนแบบ SQ4R เป็นวิธีการสอนที่จัดลำดับ ขั้นตอน ตามแบบของ (Walter Pauk) มีทั้งหมด 6 ขั้นตอน คือ

1. Survey (S) อ่านเนื้อเรื่องอย่างคร่าว ๆ เพื่อหาจุดสำคัญของเรื่อง
2. Question (Q) การตั้งคำถาม เพื่อให้การอ่านเป็นไปอย่างมีจุดมุ่งหมายและจับประเด็นสำคัญได้อย่างถูกต้องไม่ผิดพลาด
3. Read (R) การอ่านข้อความในบทหรือตอนนั้นๆซ้ำอีกอย่างละเอียด เพื่อค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ตั้งไว้
4. Record (R) จดบันทึกข้อมูลต่างๆที่ได้จากการอ่านขั้นตอนที่ 3 โดยมุ่งเน้นจดบันทึก ในส่วนที่สำคัญและสิ่งที่จำเป็น โดยใช้ข้อความอย่างรัดกุมหรือย่อๆ ตามความเข้าใจของผู้เรียน
5. Recite (R) การพยายามตอบคำถามหรือการเขียนสรุปใจความสำคัญไว้พยายามใช้ถ้อยคำของตนเองให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้
6. Reflect (R) วิเคราะห์วิจารณ์บทอ่านที่ผู้เรียนได้อ่าน แล้วแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่ผู้เรียนมีความสอดคล้องหรือไม่สอดคล้อง โดยใช้ภาษาอย่างถูกต้อง

สรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบ SQ4R หมายถึง กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่าน โดยให้ผู้เรียนใช้ ความสามารถในการคิดขณะที่ยังอ่าน เพื่อให้เข้าใจในบทอ่านได้รวดเร็ว มีความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น มี 6 ขั้นตอนคือ ขั้นสำรวจ (Survey) เป็นการสำรวจเรื่องที่อ่านอย่างคร่าวๆ ขั้นตั้งคำถาม (Question) เป็นการตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน ขั้นอ่าน (Read) เป็นการอ่านข้อความบทหรือตอนนั้นๆ อย่าง ละเอียด (Record) เป็นจดบันทึกข้อมูลโดยใช้ภาษาของตนเอง เขียนสรุปใจความสำคัญ (Recite) ประกอบด้วยใจความหลักและใจความรอง และบททวน (Reflect) เป็นการทบทวนเรื่องที่อ่าน ทั้งหมด

#### 2.4.4 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

จากการศึกษางานวิจัยพบว่าทฤษฎีที่เกี่ยวข้องการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R คือ ทฤษฎี อภิปัญญา (Metacognitive Theory)

ทฤษฎีอภิปัญญา (Metacognitive Theory) เป็นแนวคิดของจิตวิทยาการเรียนรู้ หมายถึง การที่บุคคลมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความคิดของตน สามารถควบคุมความคิดตลอดจน การประเมินวางแผนและจัดระบบความคิดของตนเองได้ รวมถึงวิธีการที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายใน การเรียนรู้โดยมีการวางแผน การควบคุม การตรวจสอบและการประเมินผล การเรียนรู้้อภิปัญญา (Metacognitive Theory) เป็นการเข้าใจกระบวนการทางปัญญา (Metacognitive Process) กล่าวคือ ผู้เรียนรู้ว่าตนเองคิดอะไร คิดอย่างไร ผู้เรียนสามารถตรวจสอบความเข้าใจของตนเองได้ ผู้เรียน สามารถปรับเปลี่ยน



กลวิธีการคิดให้เหมาะสมได้ อภิปัญญาต่างจากปัญญาหรือการคิดทั่วไป (cognitive) ตรงที่ปัญญาเป็นการคิดสรุปเทียบเทียบเนื้อหาเหตุผล แก่ปัญหา วิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือนำไปใช้แต่อภิปัญญาเป็นการคิดที่รู้ตัวว่าคิดอะไรมีวิธีการคิดอย่างไร สามารถตรวจสอบ ความคิดของตนได้และสามารถปรับเปลี่ยนกลวิธีการคิดของตนได้งานวิจัยจำนวนมากได้แสดงให้เห็นว่าการใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบอภิปัญญาได้ช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จด้านการเรียนได้ เป็นอย่างดี

นักจิตวิทยาได้กล่าวถึงความหมายของทฤษฎีอภิปัญญาไว้ดังนี้

Flavell (1979, p. 245) กล่าวไว้สรุปได้ว่า อภิปัญญา หมายถึงการเรียนรู้วิธีการเรียน การ องค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. ความรู้ทางอภิปัญญา (Metacognitive Knowledge) เป็นการรับรู้เกี่ยวกับสิ่งที่เรียน และการรู้จักตนเอง
2. ประสบการณ์ทางอภิปัญญา (Metacognitive Experience) เป็นการใช้ความคิดอย่างมี สติและรู้สึกตัว
3. เป้าหมายหรืองาน (Goals or Task) เป็นการกำหนดจุดประสงค์หรืองานที่จะทำไรแน่นอน
4. การกระทำและวิธี (Action and Strategies) เป็นวิธีการที่บุคคลใช้เพื่อไปสู่ความสำเร็จ ตามเป้าหมาย ในด้านของอภิปัญญากับการอ่านได้

Harris and Sipay (1979) กล่าวว่า อภิปัญญาในการอ่าน หมายถึง กระบวนการคิดของผู้อ่านที่ผู้อ่านรู้ว่ากำลังอ่านอะไรและทำไมต้องอ่านสิ่งนั้นตลอดจนตระหนัก (Awareness) และการควบคุม (Regulation) กระบวนการคิด

สรุปได้ว่า แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R คือทฤษฎีอภิปัญญา (Metacognitive Theory) ความรู้ ความเข้าใจที่บุคคลเข้าใจความคิดของตน สามารถควบคุมความคิดตลอดจนการประเมินวางแผนและจัดระบบความคิดของตนเองได้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายใน การเรียนรู้โดยมีการวางแผน การควบคุม การตรวจสอบและการประเมินผล ให้ผู้เรียนประสบ ความสำเร็จด้านการเรียน

#### 2.4.5 ประโยชน์และข้อจำกัดการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

ธารทิพย์ แก้วเหลี่ยม (2553, น. 28) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ว่า การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R นี้ทำให้ผู้เรียนเกิดประสิทธิภาพในการอ่านดีกว่าการอ่าน โดยไม่ได้ตั้งคำถามเอาไว้ล่วงหน้า จะทำให้การอ่านที่ไม่มีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนว่าต้องการอะไร หลังการอ่านอ่านแล้วอาจจะจับจุดสำคัญหรืออ่านไปแล้วใช้จุดมุ่งหมายเหมือนกับการเหวี่ยงแหไม่ รู้ว่าจะจับอะไรได้อะไรหรือไม่ แต่ถ้ามีการตั้งคำถามจะช่วยให้ผู้เรียนได้แนวคิดจากคำถามและ พยายามหาคำตอบ

เมื่อผู้สอนถาม ดังนั้นการใช้คำถามจึงเป็นแนวทางที่จะทำให้ผู้เรียนอ่านอยู่ในขอบเขตที่ตั้งไว้แล้วจะทำให้ดีขึ้น

ข้อจำกัดของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มีดังนี้

1. ผู้สอนจะต้องมีความคล่องทางภาษาพอสมควร
2. ผู้สอนจะต้องจัดเตรียมเนื้อหา หรือกำหนดเนื้อหาให้สมวัย น่าสนใจทันสมัย และต้องคำนึงถึงความสามารถความรู้เดิมของผู้เรียน
3. วิธีการสอนแบบนี้ไม่มีขั้นตอนสำหรับโครงสร้างทางภาษาและศัพท์ใหม่ ดังนั้น ผู้สอนจึงต้องสอดแทรกขั้นตอนนี้ในจังหวะที่เหมาะสม เพราะผู้เรียนในระดับประถมศึกษาและ มัธยมศึกษาตอนต้น ผู้สอนจำเป็นต้องทบทวนหรือสอนโครงสร้างและคำศัพท์

จากการศึกษาประโยชน์และข้อจำกัดการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R สรุปได้ว่า ในการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ผู้อ่านต้องมีจุดมุ่งหมายในการอ่าน อ่านแล้วอาจจะจับจุดสำคัญหรืออ่านไป แล้วโดยผู้สอนต้องมีความคล่องแคล่วทางภาษา รวมไปถึงการอธิบายขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ให้ผู้เรียนเข้าใจเสียก่อน และเนื้อหาต้องเป็นเนื้อหาที่มีความน่าสนใจเหมาะสมกับวัย

## 2.5 แผนผังความคิด (Mind Mapping)

### 2.5.1 ความเป็นมาของแผนผังความคิด

วิลเลียม สุนทรโรจน์ (2553) ได้กล่าวไว้ว่า Tony Buzan เป็นชาวอังกฤษผู้นำเอาความรู้เรื่องสมองมาปรับใช้กับการเรียนรู้ของเขาโดยพัฒนามาจากการจดบันทึกแบบเดิมที่จดบันทึก ตัวอักษรเป็นแถวบรรทัด ใช้ปากกาหรือดินสอสีเดียวมาเป็นการจดบันทึกด้วยภาพ สัญลักษณ์ แบบแผ่เป็นรัศมี ออกรอบ ๆ ศูนย์กลางเหมือนกับการแตกแขนงของกิ่งไม้โดยใช้สีสันทัน ต่อมาพบว่า วิธีการที่เขาใช้นั้นสามารถนำไปใช้ในกิจกรรมอื่นในชีวิตส่วนตัว และชีวิตการทำงานได้ด้วย เช่น ใช้ในการวางแผนตัดสินใจ การช่วยจำ การแก้ปัญหา การนำเสนอ การเขียน หนังสือ ซึ่ง Tony Buzan ได้เขียนหนังสือ Use your Head และ Get Ahead ร่วมกับ Vanda North และธัญญา ผลอนันต์ ได้แปลเป็นฉบับภาษาไทย ซึ่งนำไปใช้ในชีวิตส่วนตัว และชีวิตการทำงานจริง และถ้านำแนวคิด เทคนิควิธีการนี้ขยายผลในวงการศึกษา น่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับผู้ที่ทำหน้าที่จัดการเรียนรู้ เริ่มตั้งแต่การวางแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียนรู้ สำหรับผู้เรียนนั้น สามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้ศาสตร์และศิลป์ด้านต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น สามารถช่วยจำ บันทึก เข้าใจเนื้อหาทำให้การเรียนรู้เป็นเรื่องที่สนุกสนานมีชีวิตชีวา

จากการศึกษาความเป็นมาของแผนผังความคิด (Mind Mapping) สรุปได้ว่า แผนผังความคิด Tony Busan ชาวอังกฤษเป็นผู้คิดค้น และธัญญา ผลอนันต์ เป็นผู้นำแผนผังความคิด (Mind Mapping)

มาใช้ในประเทศไทย มาใช้ในการวางแผนตัดสินใจ จัดกิจกรรมต่าง ๆ ในการช่วยในการบันทึกข้อความ เนื้อหาจากการเรียนการสอน การแก้ปัญหา และการนำเสนอข้อมูลต่าง ๆ

### 2.5.2 ความหมายของแผนผังความคิด

ผังความคิดมีชื่อเรียกต่างๆ กันไปได้แก่ Webbing, Net Working, Concept Mapping, Content Analysis Web, Mind Mapping และอื่นๆ อีก ซึ่งมีผู้กล่าวถึงผังความคิดไว้ดังนี้

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2554, น. 15) กล่าวว่า ผังความคิด หมายถึง การจัดกลุ่มความคิด รวบรวมเพื่อให้ความสัมพันธ์ของความคิดระหว่างความคิดหลัก และความคิดรองลงไปโดยนำเสนอเป็นภาพหรือเป็นผังสามารถนำเสนอได้หลายลักษณะ

สำลี รักสุธี (2554, น. 23) ได้ให้ความหมายว่า แผนที่ความคิด (Mind Mapping) คือการนำทฤษฎีเกี่ยวกับสมองไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ไม่ว่าจะเป็นสมองซีกซ้ายหรือซีกขวาในแผนที่ความคิดนั้นทำให้เด็กได้วิเคราะห์ คำ ภาษา สัญลักษณ์ ระบบ ลำดับ คำนวณความเป็นเหตุผล ตรรกวิทยา ความคิดสร้างสรรค์ จินตนาการ ความงาม ศิลปะ

ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช (2554, น. 15) กล่าวว่า ผังผังความคิด หมายถึง กระบวนการคิดในรูปแบบภาพความคิด ที่มีหัวเรื่องที่จะคิดไว้ตรงกลาง และมีความคิดย่อยๆตลอดจนรายละเอียดต่าง ๆ แดกสาขาออกไปเป็นเทคนิคในการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ (Creative Thinking) ซึ่งจะช่วยให้ การคิดของคนเราคล่องขึ้นและมีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น

Buzan (1998, p. 250) ได้ให้ความหมายว่า ผังผังความคิด คือ การแสดงความคิดที่กระจาย ออกจากจุดแกนกลางออกไป เป็นเทคนิควิธีการเขียนภาพที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งประกอบด้วย คำสำคัญที่เข้าใจได้ทั่วไป โดยไม่ได้ไปสกัดกันศักยภาพทางสมองของบุคคล สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ทุก ๆ ด้านของชีวิต ช่วยปรับปรุงการเรียนรู้ของบุคคลและทำให้การคิดมีความชัดเจนมากขึ้นกว่าเดิม

จากความหมายของแผนผังความคิด สรุปได้ว่า ผังผังความคิด คือ เครื่องมือที่แสดง ความคิดรอบยอดที่มีการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อความหรือเนื้อหา โดยใช้กระบวนการทาง สมองสรุปออกมาเป็นความคิดหลักและความคิดรอง โดยใช้คำข้อความ ภาพสัญลักษณ์มาสร้าง เป็นมโนภาพทำให้เกิดความเข้าใจและนำไปสู่ความหมายได้

### 2.5.3 เทคนิคการเขียนแผนผัง Mind Mapping

ธัญญา ผลอนันต์ (2555, น. 34) ได้กล่าวถึง ลักษณะสำคัญที่บ่งบอกความเป็น Mind Mapping ได้แก่ หัวเรื่อง ที่เป็นหัวข้อใหญ่ ซึ่งเป็นใจความหลัก ได้รับการกลั่นกรองจนตกผลึกเป็นภาพ “แก่นกลาง” ตรงกลาง ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกระจายเป็นรัศมีออกมาเป็น “บ้าน” หรือ “กิ่งแก้ว” แดกแขนงออกจาก “แก่นกลาง” ตรงกลางถึงที่แตกแขนงออกมาแต่ละกิ่งรองรับคำไข (ประเด็น) หรือภาพ โดยมีเส้นเชื่อมโยงเป็นรายละเอียดออกมารอบ ๆ ส่วนกิ่งก้านต่าง ๆ ต้องเชื่อมต่อยึดโยงกัน ดูกด

กิ่งไม้ หรือรากไม้ แผนผังความคิด ช่วยจำ (Mind Mapping) และฝ่ายวิชาการเอ็กซ์เปอร์เน็ท (2554, น. 21) ได้กล่าวถึงเทคนิคการเขียนแผนภูมิ Mind Mapping ดังนี้

#### ขั้นที่ 1 เริ่มต้นที่กลางหน้ากระดาษ

1. ใช้เวลาสัก 2-3 นาที คิดและกำหนด “หัวข้อเรื่อง” หรือ “แกนของเรื่อง” โดยใช้คำสั้น ๆ วลีสั้น ๆ หรือภาพสัญลักษณ์ต่าง ๆ ประกอบกันเพื่อช่วยให้เราจดจำได้ง่าย หรือเข้าใจได้โดยง่าย เมื่อนำกลับมาดูอีกครั้งในเวลาต่อมา

2. เขียน “หัวข้อเรื่อง” หรือ “แกนของเรื่อง” นี้ลงไปที่กลางหน้ากระดาษโดยที่ จะเป็น สัญลักษณ์ใดๆตามที่คิดไว้ หรือจะเป็นเพียงแค่ลายเส้นตีกรอบเป็นรูปร่าง รูปทรงใด ๆ โดยมี “หัวเรื่อง” หรือ “แกนของเรื่อง” อยู่ในกรอบนั้น ก็ได้ตามต้องการ

#### ขั้นที่ 2 คิดและเขียนแตกกิ่งออกจากศูนย์กลาง

1. ลากเส้นออกมาจากรอบของหัวเรื่อง หรือแกนของเรื่องนี้ 1 ลากเส้น จะเป็น เส้นตรงหรือเส้นโค้งก็ได้ แล้วแต่จะต้องการ เส้นนี้เราอาจขนานนามว่า เป็น “กิ่งใหญ่” ก็จะช่วยในการทำความเข้าใจได้ง่ายขึ้น

2. คิดถึงเรื่องที่จะเป็นองค์ประกอบใหญ่ หลักๆ หรือที่เกี่ยวข้องกับหัวเรื่อง หรือแกน ของเรื่องนี้ พยายามคิดให้เร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้ อาจคิดเป็นภาพ หรือคิดจำลองเหตุการณ์ ด้วยภาพก็เป็นได้

3. เขียนสิ่งที่คิดเป็นข้อความไว้เหนือเส้น “กิ่งใหญ่” ที่ได้ลากออกมาไว้ เมื่อตอน เริ่มต้นของขั้นตอนนี้

#### ขั้นที่ 3 คิดและเขียนส่วนต่อขยายในแต่ละกิ่ง

1. คิดถึงรายละเอียด-สาระที่จะเป็นส่วนต่อขยายออกไปจาก “กิ่งใหญ่” ที่ทำไว้ในขั้นที่ 2

2. รายละเอียด-สาระ แต่ละด้านถือเป็นข้อย่อย ๆ ที่ต้อง เขียนไว้บนเส้นแต่ละเส้น ที่จะ แยกแขนงออกไป (จาก “กิ่งใหญ่” กิ่งแรกของขั้นที่ 2)

#### ขั้นที่ 4 คิดและเขียนส่วนต่อขยายออกไปเรื่อย ๆ

1. คิดถึงรายละเอียดเพิ่มเติม ขยายต่อออกไปอย่างต่อเนื่อง

2. ทุกความคิดที่ขยายออกไป ก็ให้เขียนเป็นข้อความไว้บนเส้นที่แตกย่อยออกไปอีก ทุก ๆ 1 เส้น

3. คิดและเขียนไปเรื่อยๆ จนสิ้นสุดการคิด หรือคิดไม่ออกอีกต่อไป

ขั้นที่ 5 ทำตามขั้นที่ 2, 3 และ 4 อีกหลาย ๆ รอบ

1. เมื่อทำกึ่งใหญ่” กึ่งแรกตามขั้นที่ 2, 3 และ 4 เสร็จเรียบร้อยแล้วอีก  
หนึ่งกึ่ง จึงเริ่ม ทำกึ่งที่ 2 ออกจากเส้นศูนย์กลางของกระดาษที่เป็น “หัวข้อเรื่อง” หรือ “แกนของเรื่อง”  
อีกรอบหนึ่ง โดยทำตามขั้นที่ 5 ทำตามขั้นที่ 2, 3 และ 4 ต่อไปอีก

2. เมื่อทำ “กึ่งที่สอง” เสร็จแล้วก็ให้ทำกึ่งที่ 3, 4, 5.ต่อไปเรื่อย ๆ จนสิ้นสุด  
การคิด หรือคิดไม่ออกอีกแล้ว

3. เขียนหมายเลข ลงไปที่ด้านหน้า หรือบริเวณใกล้เคียงกับข้อความที่อยู่บน  
เส้นที่เป็น “ยิ่งใหญ่” (ที่ได้มาจากการเขียนในขั้นตอนที่ 2)

4. หมายเลขที่เขียน คือ 1, 2, 3, 4, 5.....โดยถือหลัก เรียงลำดับตามที่เรา  
ต้องการจะเป็น ลำดับของความสำคัญ หรือลำดับของเหตุการณ์ที่น่าจะเกิดขึ้นก็ตามที่

ขั้นที่ 6 ตกแต่งให้ดูดี

การตกแต่งให้ดูดี มิได้หมายความว่า จำเป็นต้องเอามาเขียนใหม่ขจัดใหม่ หรือ  
เรียบเรียง ใหม่ให้ดูดี ขั้นตอนนี้จะทำหรือไม่ทำก็ได้ หากแผนผังความคิด Mind mapping ได้ในตอนท้าย  
ของ ขั้นตอนที่ 5 สามารถช่วยให้เราเข้าใจช่วยให้เราจำได้ดีแล้ว จะถือว่าเพียงพอต่อการใช้งานต่อไป  
แต่ถ้าจะตกแต่งให้ดูดี หรือดูเป็นแบบมืออาชีพมากขึ้น ให้ลองทำดังต่อไปนี้

1. ขนาดของเส้น (ความหนา) จะมากหรือน้อยแตกต่างกันตามลำดับขั้นของ  
การเขียน จากศูนย์กลางของภาพออกมา นั้นย่อมหมายความว่า เส้นที่ล้อมรอบ “หัวข้อเรื่อง” หรือ  
“แกนของ เรื่อง” (ที่เขียนในขั้นที่ 1) จะมีความหนามากที่สุด และเส้นที่ลากออกมาในขั้นที่ 2, 3, 4 ก็  
จะค่อยๆ มีความหนาลดลงตามลำดับ

2. ขนาดของตัวหนังสือ ที่เขียนอยู่ในกรอบ (ของขั้นที่ 1) และที่เขียนอยู่บน  
เส้น (ของ ขั้นที่ 2,3,4) ก็จะมีขนาดโตไล่เลียงลงมาสู่ขนาดเล็ก (เช่นเดียวกับขนาดความหนาของเส้น  
ในแต่ละ ขั้น) ด้วยเช่นกัน

3. จัดเรียง “กึ่งใหญ่” ของแผนภูมิ Mind mapping นี้เสียใหม่ให้เรียง  
ตามลำดับจากน้อย ไปมาก และเวียนไปในทิศตามเข็มนาฬิกา

4. แต่ละกึ่งจะเขียนรูปภาพ ที่ช่วยสื่อความหมาย (ดังที่ได้อธิบายในหัวข้อที่  
3) และ ขยายความ “ตัวหนังสือ” ที่เขียนไว้ก็จะช่วยในการจำได้ดียิ่งขึ้น

5. แต่ละกึ่ง จะใช้ปากกาเป็นสี หลายๆสี เพื่อแสดงความแตกต่างและเพื่อ  
ความสวยงาม ก็จะทำให้จำได้ง่ายขึ้นไปอีก

#### 2.5.4 ประโยชน์และการประยุกต์ใช้ Mind mapping

ฝ่ายวิชาการเอ็กซ์เปอร์เน็ท (2554, น. 23) กล่าวว่า เครื่องมือช่วยคิดและช่วยจำด้วย  
แผนผัง Mind mapping นี้เป็นเทคนิคที่มีประโยชน์อย่างน่าอัศจรรย์เนื่องด้วยลักษณะของการเปิด

กว้างทาง ความคิดที่สอดคล้องกับวิธีการเขียนตัวแผนภูมิที่กระจายวงกว้างออกไปโดยรอบศูนย์กลาง ได้ 360 องศา

1. ช่วยคิด เราสามารถระดมความคิดได้ในลักษณะของภาพในสมอง ประสานกับ สัญลักษณ์ ลายเส้น และตัวหนังสือ (Visual Brainstorming) ซึ่งอาจทำเพียงลำพังตัวคนเดียว หรือจะ ร่วมกันระดมสมองเป็นกลุ่ม หรือเป็นคณะทำงาน ก็นับว่าใช้การได้ดี

2. ช่วยจำที่สำคัญเมื่อคิดได้ครบถ้วนแล้ว ก็เท่ากับว่าเป็นการคิดอย่างเป็นระบบแล้ว บันทึกไว้เป็น Mind mapping ก็ย่อมจะช่วยเอื้อให้เราจำภาพนี้ได้ดียิ่งขึ้น แรก ๆ ท่านอาจจะจดจำได้ ไม่ค่อยถนัดนัก แต่ถ้าได้ทดลองปฏิบัติบ่อยๆอุปสรรคเหล่านั้นก็จะหมดไป และเป็นสิ่งที่เป็น เครื่องมือ ยืนยันถึงประสิทธิผลของการใช้แผนภูมินี้ก็คือ ทุกครั้งที่ท่านเริ่มต้นคิดขึ้นใหม่อีกครั้ง (ในกรณีที่ต้องจำ เรื่องเดิมไม่ได้) ผลที่ได้ออกมา ก็มักจะไม่ค่อยแตกต่างจากเดิมที่เคยคิดไว้ ทั้งนี้ก็ด้วย เทคนิคนี้เป็น เทคนิคหนึ่งของวิธีการคิดอย่างเป็นระบบ (Systematic Thinking)

3. เก็บเอกสาร นอกจากนี้แล้ว การคิดอะไร คิดอย่างไร แล้วก็เขียนในอย่างที่คิด โดย เป็นการเขียนอย่างมีมาตรฐาน-รูปแบบ นั้นย่อมหมายความว่า เราสามารถใช้เป็นเอกสาร (Document) ที่บันทึกความคิดของเราไว้ได้ตราบที่เราต้องการ

#### 4. การนำมาประยุกต์ใช้

4.1 ใช้เป็นเครื่องมือช่วยในการเรียน การเขียน และการอ่าน

4.2 ใช้เป็นเครื่องมือในการประชุมร่วมกันคิด และสรุปเรื่องที่ประชุม

4.3 ใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการคิดวางแผนใดๆ

4.4 ใช้เป็นเครื่องมือสรุปหมวดของความรู้

4.5 ใช้เป็นเอกสารเพื่อเก็บรักษาและช่วยจำ

กล่าวโดยสรุปแผนผังความคิด (Mind mapping) คือ เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการจัดระบบ ความคิดที่ง่ายและมีประสิทธิภาพสูงสุด เป็นการถ่ายทอดความคิดหรือข้อมูลต่าง ๆ ที่มีอยู่ออกมา เขียน สรุป หรือรูปภาพ โดยใช้เส้นสีโยงใยและเป็นการเสริมสร้างทักษะการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูล จัดระเบียบ ความคิดให้สามารถจำได้ทนนาน

### 2.5.5 การสร้างแผนผังความคิด Concept Mapping สามารถนำเสนอได้หลายรูปแบบ

2.5.5.1 แผนผังแบบกิ่งไม้ (Branching Map) นำเสนอโดยการเขียนความคิดรวบยอด หลักไว้ ข้างบน หรือตรงกลางแล้วลากเส้นให้เชื่อมโยงกับความคิดรวบยอดอื่น ๆ ที่สำคัญรองลงไป ตามลำดับตั้งวงจร (A Circle Map) นำเสนอโดยการเขียนเป็นแผนผังเพื่อเสนอความสัมพันธ์เป็น ขั้นตอนต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กันเรียงลำดับเป็นวงกลม

2.5.5.2 แผนผังใยแมงมุม (A Spider Map) นำเสนอโดยเขียนความคิดรวบยอดที่สำคัญไว้ตรงกึ่งกลางหน้ากระดาษแล้วเขียนอธิบายหรือบอกลักษณะของความคิดรองลงไปไว้ลักษณะของใยแมงมุม

2.5.5.3 แผนผังก้างปลา (A Fishbone Map) นำเสนอโดยเขียนประเด็นหรือเรื่องหลักแล้วนำเสนอสาเหตุและผลต่างที่เกี่ยวข้อง

2.5.5.4 แผนผังตารางเปรียบเทียบ (A Compare Table Map) นำเสนอโดยการเขียนเป็นตารางเพื่อเปรียบเทียบสองสิ่งหรือสองเรื่องในประเด็นที่กำหนด

2.5.5.5 แผนผังรูปวงกลมทับเหลื่อม (Overlapping Circles Map) เสนอเปรียบเทียบสองสิ่งหรือสองเรื่องมีลักษณะเหมือนกันหรือต่างกันการสร้างแผนที่ความคิด

## 2.5.6 การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด

ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผัง และได้นำแผนผังความคิดมาผนวกในขั้นที่ 2 ขั้นที่ 3 ขั้นที่ 4 และขั้นที่ 5 ได้สรุปเป็นขั้นตอนการจัดการเรียนรู้มี 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นสำรวจ Survey (S) ให้นักเรียนสำรวจเนื้อเรื่องทีอ่านอย่างคร่าว ๆ เพื่อหาจุดสำคัญของเรื่อง โดยครูคอยชี้แนะวิธีการอ่านให้ฝึกอ่านแบบกวาดสายตารวดเร็ว

ขั้นที่ 2 ขั้นตั้งคำถาม Question (Q) ครูตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านและให้นักเรียนฝึกตั้งคำถาม ที่ได้จากการอ่าน บันทึกคำถามที่ได้จากการอ่านเป็นแผนผังความคิด

ขั้นที่ 3 ขั้นอ่าน Read (R) นักเรียนอ่านข้อความจากบทอ่านช้าอย่างละเอียด หากคำตอบสำหรับคำถามที่ตั้งไว้และเขียนคำตอบที่ได้ลงในแผนผังความคิด

ขั้นที่ 4 ขั้นจดบันทึก Record (R) นักเรียนจดบันทึกคำตอบ ข้อมูลที่ได้จากการอ่านในขั้นที่ 3 จดบันทึกแต่ใจความสำคัญโดยใช้ภาษาตามความเข้าใจของนักเรียน และนำใจความสำคัญของเนื้อเรื่องทีอ่านได้เขียนลงในแผนผังความคิด

ขั้นที่ 5 ขั้นสรุปใจความ Recite (R) นักเรียนตอบคำถาม เขียนสรุปใจความสำคัญโดยเขียนใจความหลักและใจความรอง ใช้ภาษาของตนเองลงในแผนผังความคิดให้สมบูรณ์ตกแต่งให้สวยงาม ถ้ายังไม่เข้าใจหรือแน่ใจให้กลับไปอ่านซ้ำใหม่

ขั้นที่ 6 ขั้นทบทวน Reflect (R) วิเคราะห์วิจารณ์บทอ่าน แสดงความคิดเห็นจากแผนผังความคิดที่สรุปได้ในประเด็นที่นักเรียนเห็นสอดคล้องหรือแตกต่าง เป็นการทบทวนเรื่องทีอ่าน ทั้งหมด หากไม่เข้าใจส่วนไหนหรือจดจำไม่ได้ให้กลับไปอ่านซ้ำและทบทวน ช่วยให้เข้าใจได้ ชัดเจนและคงทน

ในการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด ผู้วิจัยได้สรุปออกมาเป็น ตารางดังตาราง

## ตารางที่ 2.1 สรุปการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด

การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R	เทคนิคแผนผังความคิด (Mind mapping)
ขั้นที่ 1 ขั้นสำรวจ Survey (S)	
ขั้นที่ 2 ขั้นตั้งคำถาม Question (Q)	บันทึกคำถามที่ได้จากการอ่านเป็นแผนผังความคิด
ขั้นที่ 3 ขั้นอ่านอย่างรอบคอบ Read (R)	หาคำตอบสำหรับคำถามที่ตั้งไว้และเขียนคำตอบที่ได้ลงในแผนผังความคิด
ขั้นที่ 4 ขั้นจดบันทึก Record (R)	นำใจความสำคัญของเนื้อเรื่องที่อ่านได้เขียนลงในผังความคิด
แผนผังความคิด ขั้นที่ 5	เขียนสรุปใจความสำคัญโดยเขียนใจความหลัก และ ใจความรอง ใช้ภาษาของตนเองลงในแผนผัง ความคิดให้สมบูรณ์ตกแต่งให้สวยงาม
ขั้นที่ 6 ขั้นทบทวน Reflect (R)	

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดเป็นกระบวนการอ่าน ที่ผู้อ่านต้องมีจุดมุ่งหมายในการอ่านให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ที่จับใจความสำคัญจากการอ่านได้อย่าง รวดเร็ว โดยมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการอ่านที่เป็นระบบและบันทึกความรู้ข้อมูล ใจความหลัก รายละเอียดที่ได้จากการอ่านเป็นแผนผังความคิด

## 2.6 แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สาระศิลปะที่ผ่านมายังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควรเนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมุ่งเน้นที่เนื้อหาและความจำมากกว่ากระบวนการ จึงทำให้นักเรียนส่วนใหญ่มีความรู้และทักษะไม่เพียงพอ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ แนวทางการแก้ปัญหาอีกวิธีหนึ่งคือ ครูต้องพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่คำนึงถึงความสามารถที่แตกต่างกันของผู้เรียน แต่ละบุคคล ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล



### 2.6.1 ความหมายของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้ ดังนี้

สุวิทย์ มูลคำ และคณะ (2551, น. 58) ได้ให้ความหมายไว้ว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง แผนการเตรียม การสอนหรือการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้ล่วงหน้า อย่างเป็นระบบ และจัดทำไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยมีการรวบรวมข้อมูลต่างๆ มากำหนดกิจกรรมการเรียน การสอน เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ โดยเริ่มจากวัตถุประสงค์ว่าจะให้ผู้เรียนเกิดการ เปลี่ยนแปลงด้านใด (สติปัญญา/เจตคติ/ทักษะ) จะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิธีใด ใช้สื่อการสอน หรือแหล่งเรียนรู้ใด และจะประเมินผลอย่างไร

สิริวรรณ ศรีพหล (2552, น. 17) ได้ให้ความหมายไว้ว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง แผนซึ่งกำหนดขั้นตอนการสอนที่ผู้สอนมุ่งหวังจะให้ผู้เรียนได้เกิดพฤติกรรมการเรียนรู้ในเนื้อหา และประสบการณ์หน่วยใดหน่วยหนึ่ง

ณัฐวุฒิ กิจรุ่งเรือง และคณะ (2555, น. 53) ได้ให้ความหมายไว้ว่า แผนการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ หมายถึง การเตรียมการจัดการเรียนรู้ไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นระบบ และเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาใดวิชาหนึ่ง ให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่ หลักสูตรกำหนด แผนจัดการเรียนรู้มี 2 ระดับ ได้แก่ ระดับหน่วยการเรียนรู้ และระดับบทเรียน

รุจิร ภูสาระ (2555, น. 159) ได้กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ คือ เครื่องมือที่ใช้ เป็นแนวทางในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียน ได้เรียนตามที่กำหนดไว้ในสาระการเรียนรู้ ของแต่ละกลุ่ม

กระทรวงศึกษาธิการ (2555, น. 1-2) ได้ให้ความหมายไว้ว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง แผนซึ่งครูเตรียมการจัดการเรียนรู้ให้แก่ นักเรียน โดยวางแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ แผนการใช้สื่อการเรียนรู้หรือแหล่งเรียนรู้ แผนการวัดผลประเมินผลโดยการวิเคราะห์จากคำ อธิบาย รายวิชา หรือหน่วยการเรียนรู้ ซึ่งยึดผลการเรียน รู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้ที่กำหนดอันสอดคล้อง กับมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น

ชาญชัย ยมดิษฐ์ (2558, น. 18) ได้ให้ความหมายไว้ว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง แผนที่กำหนดไว้เป็นขั้นตอนล่วงหน้า ก่อนจัดการเรียนรู้จริง ระบุถึงวัตถุประสงค์เนื้อหา วิธีการและกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อ และเครื่องมือที่ใช้และวิธีการวัดและประเมินผลผลการเรียน การสอนอย่างชัดเจน

มนสิช สิทธิสมบูรณ์ (2558, น. 11) ได้ให้ความหมายไว้ว่า แผนการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ หมายถึง แผนการหรือโครงการที่จัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อใช้ในการปฏิบัติการสอนใน รายวิชาใดรายวิชาหนึ่งเป็นการเตรียมการสอนอย่างมีระบบและเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ครูพัฒนาการ จัดการเรียนการสอนไปสู่จุดประสงค์การเรียนรู้และจุดหมายของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สมาน เอกพิมพ์ (2560, น. 34) ได้ให้ความหมายว่า แผนการสอนเป็นการนำรายวิชา หรือกลุ่มประสบการณ์ที่จะต้องทำการสอนตลอดภาคเรียนมาสร้างเป็นแผนการจัดกิจกรรม การเรียน การสอน การใช้สื่ออุปกรณ์การสอน และการวัดผลประเมินผลเพื่อใช้สอน ในช่วงเวลาหนึ่งๆ โดยกำหนด เนื้อหาสาระ และจุดประสงค์ของการเรียนย่อยๆ ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมาย ของ หลักสูตร สภาพของผู้เรียน ความพร้อมของโรงเรียนในด้านวัสดุอุปกรณ์และตรงกับชีวิตจริงในท้องถิ่น

สรุปได้ว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง การวางแผน จัดเตรียมรายละเอียด ของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมีระบบเป็นลายลักษณ์อักษรไว้ล่วงหน้า เพื่อใช้เป็นแนวทาง ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนในแต่ละครั้งและเป็นเครื่องมือในกาพัฒนาการเรียนการสอน ไปสู่จุดมุ่งหมายของการเรียนรู้และเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### 2.6.2 ความสำคัญของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงความสำคัญของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้ ดังนี้

สุนันทา สุนทรประเสริฐ (2554, น. 3-4) ได้ให้เหตุผลและความสำคัญในการจัดทำแผน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อครูผู้สอน ดังนี้

1. ครูมีโอกาสศึกษาหลักสูตร แนวการสอน การวัดผลประเมินผลรวมทั้งเอกสาร อื่น ๆ ได้อย่างละเอียดทุกแง่มุม
2. ครูสามารถเตรียมกระบวนการเรียนการสอน ได้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ได้มากกว่าเช่น ปัจจัยเครื่องอำนวยความสะดวก ของโรงเรียน ทรัพยากร ค่านิยม และความเชื่อมั่น ของท้องถิ่น
3. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูจะเป็นคู่มือของตนเองที่มีคุณภาพ สอดคล้อง กับผู้เรียนระยะเวลา จำนวนชั่วโมง ที่ใช้จริงในแต่ละภาคเรียน สามารถสอนได้ครบถ้วนและทันเวลา
4. ครูผู้สอนสามารถใช้ข้อมูลที่ถูกต้อง เทียบตรงแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการ กำหนดหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

นิราศ จันทจรित्र (2559, น. 34-35) ได้ให้ความสำคัญของแผนการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ไว้ ดังนี้

1. ช่วยให้ครูได้มีโอกาสศึกษาความรู้ในเรื่อง หลักสูตรแนวการสอน การจัดทำสื่อ ประกอบการสอน ตลอดจนวิธีการวัดผลอย่างละเอียดทุกแง่มุม
2. ช่วยให้เกิดการวางแผนวิธีสอน วิธีเรียนที่มีความหมายยิ่งขึ้น เพราะการจัดทำ แผนการสอนเป็นการผสมผสานเนื้อหาสาระ และจุดประสงค์การเรียนจากหลักสูตรกับหลักจิตวิทยา การศึกษา หรือนวัตกรรมการเรียนใหม่ ๆ ตลอดจนปัจจัยอำนวยความสะดวกของโรงเรียน และสภาพ ปัญหา ความสนใจ ความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและทรัพยากร ในท้องถิ่น โดยใช้วิธีการเชิงระบบ เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ช่วยให้ครูมีคู่มือที่ทำไว้ล่วงหน้า เพื่อให้เกิดความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ครบถ้วน สอดคล้องกับระยะเวลาและจำนวนคาบที่มีอยู่จริง ในแต่ละภาคเรียน นั่นคือ สอนได้ครบถ้วน และทันเวลา ช่วยให้ครูมีความมั่นใจในการสอนมากขึ้น

4. ช่วยให้การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นไปตาม จุดประสงค์ที่กำหนดไว้ช่วยให้ครูสามารถวินิจฉัยจุดอ่อนของนักเรียนที่จะได้รับการแก้ไข และทราบจุดเด่นที่ควรได้รับการเสริมสร้างต่อไป นอกจากนี้ยังช่วยให้ครูเห็นภาพการทำงานของตนเองได้เด่นชัดขึ้น

5. ช่วยให้ครูผู้สอนสามารถใช้เป็นข้อมูลที่ต้องการ เที่ยงตรง เพื่อเสนอแนะ แก่บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมวิชาการ ศึกษาพิเศษ ผู้บริหาร เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

6. ช่วยให้ผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถทราบขั้นตอน กระบวนการต่าง ๆ ในการสอนของครูเพื่อการนิเทศติดตาม และประเมินผลการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7. ถ้าผู้สอนติดธุระจำเป็นไม่สามารถสอนด้วยตนเองได้ แผนการสอนจะใช้เป็นคู่มือครูแก่ผู้มาสอนแทนได้เป็นอย่างดี

8. เป็นการพัฒนาวิชาชีพ ที่แสดงว่างานสอนต้องได้รับการฝึกฝนที่มีความชำนาญ โดยเฉพาะมีเครื่องมือและเอกสารที่จำเป็นสำหรับการประกอบอาชีพ

9. เป็นผลงานทางวิชาการอย่างหนึ่ง ที่แสดงให้เห็นถึงความชำนาญการพิเศษ หรือความเชี่ยวชาญของผู้จัดทำแผนการสอน ซึ่งสามารถนำไปพัฒนางานในหน้าที่ และเสนอเลื่อนระดับให้สูงขึ้นได้

วารสารใจเที่ยง (2550, น. 215) ให้ความสำคัญของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. ทำให้ครูผู้สอนสอนด้วยความมั่นใจ เมื่อเกิดความมั่นใจในการสอนย่อมจะสอนด้วยความคล่องแคล่ว เป็นไปตามลำดับขั้นตอนอย่างราบรื่น ไม่ติดขัด เพราะได้เตรียมการทุกอย่างไว้พร้อมแล้ว

2. ทำให้เป็นการสอนที่มีคุณค่ากับเวลาที่ผ่านไป เพราะครูผู้สอนสอนอย่างมีแผน มีเป้าหมาย และมีทิศทางในการสอน มีใ้สอนอย่างลื่นไหล นักเรียนจะได้รับความรู้ ความคิดเกิดเจตคติ เกิดทักษะ และเกิดประสบการณ์ใหม่ตามที่ผู้สอนวางแผนไว้ ทำให้เป็นการเรียนการสอนที่มีคุณค่า

3. ทำให้เป็นการสอนที่ตรงตามหลักสูตร ทั้งนี้เพราะในการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้สอนต้องศึกษาหลักสูตรทั้งด้านจุดประสงค์การสอน เนื้อหาสาระที่จะสอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอน การวัดและประเมินผล แล้วจัดทำออกเป็นแผนการจัดกิจกรรม

การเรียนรู้ เมื่อครูผู้สอนสอนตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ก็ย่อมทำให้เป็นการสอนที่ตรงตามจุดมุ่งหมายและทิศทางของหลักสูตร

4. ทำให้การสอนบรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพดีกว่าการสอนที่ไม่มีการวางแผน เนื่องจากในการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูผู้สอนต้องวางแผนอย่างรอบคอบให้ทุกองค์ประกอบของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมทั้งการจัดเวลา สถานที่ รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ซึ่งจะเอื้ออำนวยให้เกิดความรู้ได้อย่างสะดวกและง่ายขึ้น

5. ทำให้ผู้สอนมีเอกสารเตือนความจำ สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการสอนต่อไป ทำให้ไม่เกิดความซ้ำซ้อนและเป็นแนวทางในการทบทวนหรือการออกข้อทดสอบเพื่อวัดผลประเมินผลนักเรียนได้

6. ทำให้นักเรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อครูผู้สอนและต่อวิชาที่เรียน ทั้งนี้เพราะครูผู้สอนสอนด้วยความพร้อม เป็นความพร้อมทั้งด้านจิตใจ และความพร้อมทั้งด้านวัตถุ ความพร้อมทางด้านจิตใจ คือ ความมั่นใจในการสอน เพราะผู้สอนได้เตรียมการสอนอย่างรอบคอบ ส่วนความพร้อมทั้งด้านวัตถุ คือ การที่ผู้สอนได้เตรียมเอกสารหรือสื่อการสอนไว้อย่างพร้อมเพรียงเมื่อผู้สอนเกิดความพร้อมในการสอน ย่อมสอนด้วยความกระจำเริญทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจอย่างชัดเจนในบทเรียน อันส่งผลให้นักเรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อผู้สอนและต่อวิชาที่สอน

สมาน เอกพิมพ์ (2560, น. 15) ได้กล่าวถึงความสำคัญของแผนการสอนว่าการจัดทำแผนการสอนจะก่อให้เกิดประโยชน์ ดังนี้

1. ก่อให้เกิดการวางแผนและการเตรียมการล่วงหน้า เป็นการนำเทคนิควิธีการเรียนการสอน สื่อและเทคโนโลยี และจิตวิทยาการเรียนการสอนมาผสมผสานประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมด้านต่าง ๆ

2. ส่งเสริมให้ครูผู้สอนค้นหาความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร เทคนิคการเรียนการสอน การเลือกใช้สื่อ การวัดและประเมินผลตลอดจนประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจำเป็น

3. เป็นคู่มือการสอนสำหรับครูผู้สอนและครูที่สอนแทน นำไปใช้ปฏิบัติการสอนอย่างมั่นใจ

4. เป็นหลักฐานแสดงข้อมูลด้านการเรียนการสอน และวัดผลประเมินผลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนต่อไป

5. เป็นหลักฐานแสดงความเชี่ยวชาญของครูผู้สอน สามารถนำไปเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ

สรุปได้ว่า การวางแผนการสอน เป็นงานสำคัญของครูผู้สอน การสอนจะประสบผลสำเร็จด้วยดีหรือไม่มากนักน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับการวางแผนการสอนเป็นสำคัญประการหนึ่ง ถ้าผู้สอนมีการวางแผนการสอนที่ดีก็เท่ากับบรรลุจุดหมายปลายทางไปแล้วครั้งหนึ่ง การวางแผนการสอนจึงมีความสำคัญ

หลายประการ ได้แก่ 1) ทำให้ผู้สอนสอนด้วยความมั่นใจในการสอนย่อมจะสอนด้วยความแคล่วคล่อง เป็นไปตามลำดับขั้นตอนอย่างราบรื่น ดำเนินไปสู่จุดมุ่งหมายปลายทางอย่างสมบูรณ์ 2) เป็นการสอน ที่มีคุณค่าคุ้มกับเวลาที่ผ่านไป 3) ทำให้เป็นการสอนที่ตรงตามหลักสูตร ย่อมทำให้เป็นการสอนที่ตรง ตามจุดหมายและทิศทางของหลักสูตร 4) ทำให้การสอนบรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพดีกว่าการสอนที่ ไม่มีการวางแผน 5) ทำให้ผู้สอนมีเอกสารเตือนความจำ สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการสอนและเป็นแนวทางแก่ผู้ที่เข้าสอนแทนในกรณีจำเป็นเมื่อผู้สอนไม่สามารถเข้าสอนเองได้ ผู้เรียนจะได้รับความรู้ และประสบการณ์ที่ต่อเนื่องกัน 6) ทำให้ผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อผู้สอนและต่อวิชาที่เรียน

### 2.6.3 ลักษณะของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดี

มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงลักษณะของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้หลายท่าน ดังนี้

รุจิรี ภูสาระ (2555, น. 159) ได้เสนอว่าแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดี จะต้องตอบคำถามได้ว่า

1. จะให้นักเรียนมีคุณสมบัติที่พึงประสงค์อะไรบ้าง
2. จะเสริมสร้างกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอะไรบ้าง จึงจะทำให้ผู้เรียนบรรลุตามจุดประสงค์
3. ครูจะต้องมีบทบาทอย่างไรในการจัดกิจกรรมตั้งแต่ครูเป็นศูนย์กลางจนถึงนักเรียนเป็นผู้จัดทำเอง
4. จะใช้สื่อ อุปกรณ์อะไรจึงจะช่วยให้นักเรียนบรรลุจุดประสงค์

5. จะรู้ได้อย่างไรว่านักเรียนเกิดคุณลักษณะตามที่คาดหวังไว้

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2555, น. 321) ได้กล่าวว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดี ควรเป็นแผนการสอนที่ให้แนวทางการสอนแก่ผู้สอนอย่างชัดเจน ทั้งด้านจุดประสงค์การสอนเนื้อหา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอน และการวัดผล ประเมินผล โดยเฉพาะ แนวทางการจัดกิจกรรม ควรเป็นกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติ ได้คิด ได้ทำ ได้แก่ปัญหา และได้เกิดทักษะ กระบวนการสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีจะต้องช่วยให้การเรียน การสอนประสบผลสำเร็จได้ดี ดังนั้น ผู้สอนจึงควรทราบถึงลักษณะของแผนการสอนที่ดีซึ่งมี ดังนี้

1. สอดคล้องกับหลักสูตร และแนวการสอนของกระทรวงศึกษาธิการ
2. นำไปใช้ได้จริงและมีประสิทธิภาพ
3. เขียนอย่างถูกต้องตามหลักวิชา เหมาะสมกับผู้เรียนและเวลาที่กำหนด
4. มีความกระชับชัดเจน ทำให้ผู้อ่านเข้าใจง่ายและเข้าใจได้ตรงกัน
5. มีรายละเอียดมากพอที่ทำให้ผู้อ่านสามารถนำไปใช้สอนได้

มนสิข สิริสมบูรณ์ (2558, น. 36) ได้กล่าวไว้ว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดี จะต้องมียละเอียดชัดเจนถึงกิจกรรมผู้เรียน บทบาทของครู การใช้สื่อ การวัดผลจนผู้อ่านมองเห็น

พฤติกรรมจริง ๆ ในห้องเรียนได้อย่างสมบูรณ์จึงถึงว่าเป็นแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีและ ไม่จำเป็นต้องบันทึกการสอนอีกก็ได้ เพราะแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ชัดเจนใช้แทนบันทึกการสอน ได้ลักษณะของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดี ที่จะช่วยให้การเรียนการสอนประสบผลสำเร็จได้ดี ดังนั้น ผู้สอนจึงควรทราบถึงลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีซึ่งมี ดังนี้

1. สอดคล้องกับหลักสูตรและแนวการสอนกระทรวงศึกษาธิการ
  2. นำไปใช้สอนได้จริงและมีประสิทธิภาพ
  3. เขียนอย่างถูกต้องตามหลักวิชา เหมาะสมกับผู้เรียนและเวลาที่กำหนด
  4. มีความกระจ่างชัดเจน ทำให้ผู้อ่านเข้าใจง่ายและเข้าใจได้ตรงกัน
  5. มีรายละเอียดมากพอที่จะทำให้ผู้อ่านสามารถนำไปใช้สอนได้
  6. ทุกหัวข้อในแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน
- นอกจากนี้ ได้กล่าวว่าควรมีกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีลักษณะ 3 ประการ ต่อไปนี้

1. เป็นแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้ได้ลงมือปฏิบัติให้มากที่สุด โดยครูเป็นเพียงผู้คอยชี้แนะ ส่งเสริมหรือกระตุ้น ให้กิจกรรมที่ผู้เรียนดำเนินการตามความมุ่งหมาย

2. เป็นแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเป็นผู้ค้นพบคำตอบหรือทำสำเร็จด้วยตนเอง โดยครูพยายามลดบทบาทจากผู้บอกคำตอบมาเป็นผู้คอยกระตุ้นด้วยคำถามหรือปัญหาให้ผู้เรียนคิดแก้หรือหาแนวทางไปสู่ความสำเร็จในการทำกิจกรรมเอง

3. เป็นแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นทักษะกระบวนการใช้วัดสุอุปกรณ์ที่สามารถจัดได้ในท้องถิ่นหลีกเลี่ยงการใช้วัดสุอุปกรณ์สำเร็จรูปราคาสูง

สรุปได้ว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีเป็นแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้แนวทางการสอนแก่ผู้สอนอย่างชัดเจนทั้งด้านจุดประสงค์การสอน เนื้อหา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอนและการวัดผลประเมินผล โดยเฉพาะแนวทางการจัดกิจกรรม ควรเป็นกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติ ได้คิด ได้ทำ ได้แก้ปัญหาและได้เกิดทักษะกระบวนการนำไปใช้ในชีวิตได้

#### 2.6.4 องค์ประกอบของแผนการสอนหรือแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

มีนักวิชาการด้านการศึกษาได้กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้คล้ายกันในองค์ประกอบหลัก แต่แตกต่างกันออกไปในบางประเด็นซึ่งขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการนำไปใช้ อย่างไรก็ตาม เมื่อนำมาวิเคราะห์แล้วพบว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ควรมีองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

1. หัวเรื่อง (Heading)
2. สารสำคัญ (Concept)
3. จุดประสงค์การเรียนรู้ (Objective)

4. เนื้อหาสาระ (Content)
5. กิจกรรมการเรียนรู้ (Activities)
6. สื่อการเรียนรู้ (Material and Media)
7. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (Assessment)

มีนักวิชาการด้านการศึกษากล่าวถึง องค์ประกอบของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้หลายท่าน ดังนี้

วิลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2555, น. 298) กล่าวว่า องค์ประกอบของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เกิดขึ้นจากความพยายามตอบคำถามดังต่อไปนี้

1. สอนอะไร (หน่วย หัวเรื่อง ความคิดรวบยอด หรือสาระสำคัญ)
2. เพื่อจุดประสงค์อะไร (จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม)
3. ตัวสาระอะไร (โครงร่างเนื้อหา)
4. ใช้วิธีการใด (กิจกรรมการเรียนการสอน)
5. ใช้เครื่องมืออะไร (สื่อการเรียนการสอน)
6. ทราบได้อย่างไรว่าประสบความสำเร็จหรือไม่ (วัดผลประเมินผล) เพื่อหา

คำตอบดังกล่าว จึงกำหนดให้แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีองค์ประกอบดังนี้

- 6.1 วิชา หน่วยที่สอนและสาระสำคัญ (ความคิดรวบยอด) ของเรื่อง
- 6.2 จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
- 6.3 เนื้อหา
- 6.4 กิจกรรมการเรียนการสอน
- 6.5 สื่อการเรียนการสอน
- 6.6 วัดผลประเมินผล

สรุปได้ว่า ในการเขียนแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จึงต้องเขียนให้ครบทุกหัวข้อ ดังนี้  
1) วิชา หน่วยที่สอนและสาระสำคัญ (ความคิดรวบยอด) ของเรื่อง 2) จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม 3) เนื้อหา  
4) กิจกรรมการเรียนการสอน 5) สื่อการเรียนการสอน 6) วัดผลประเมินผล 7) ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา และ 8) บันทึกหลังการสอน

#### 2.6.5 รูปแบบของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ณัฐวุฒิ กิจรุ่งเรือง และคณะ (2555, น. 54-57) ได้กล่าวว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีหลายรูปแบบขึ้นอยู่กับดุลพินิจของหน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษาหรือผู้สอนที่จะเลือกใช้รูปแบบที่คิดว่าจะมีความเหมาะสมและสะดวกต่อการนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้รูปแบบของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่นิยมใช้โดยทั่วไป มีดังต่อไปนี้

1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบรรยายหรือแบบเรียงข้อ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ชนิดนี้จะเป็นการเรียนรายละเอียดขององค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามลำดับโดยใช้ความเรียง เป็นรูปแบบที่ได้รับความนิยม แต่มีข้อจำกัดในกรณีที่ยละเอียดอยู่คนละหน้ากันเนื่องจากยากต่อการมองเห็นความสัมพันธ์ของแต่ละองค์ประกอบดังนี้

ตัวอย่างรูปแบบของแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบรรยายหรือแบบเรียงหัวข้อ

- 1.1 ชื่อเรื่อง หรือชื่อหัวข้อเรื่องย่อย
- 1.2 จำนวนคาบ
- 1.3 สารระสำคัญ
- 1.4 จุดประสงค์การเรียนรู้
- 1.5 เนื้อหา
- 1.6 กิจกรรมการเรียนการสอน
- 1.7 สื่อการเรียนการสอน
- 1.8 การวัดผลประเมินผล

สรุปได้ว่า การเขียนแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีและถูกต้องควรที่จะกำหนดจุดประสงค์และกิจกรรมให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักสูตรเป็นสำคัญ

2. แผนจัดการเรียนรู้แบบตารางแผนจัดการเรียนรู้ชนิดนี้เป็นการนำรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้อธิบายลงในตารางภายในหน้าเดียว เพื่อให้ง่ายต่อการมองเห็นความสัมพันธ์ของแต่ละองค์ประกอบ แต่มีข้อจำกัดในด้านพื้นที่ในการเขียนและภาระในการตีตาราง

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2555, น. 299) กล่าวว่า รูปแบบของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไม่มีรูปแบบตายตัว ขึ้นอยู่กับหน่วยงานหรือสถานศึกษาแต่ละแห่งจะกำหนดอย่างไรก็ตามลักษณะส่วนใหญ่ของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จะคล้ายคลึงกัน ซึ่งพอสรุปได้ 3 รูปแบบ ดังนี้

1. แบบเรียงหัวข้อ รูปแบบนี้จะเรียงตามลำดับก่อนหลังโดยไม่ต้องตีตารางรูปแบบนี้ให้ความสะดวกในการเขียน เพราะไม่ต้องตีตาราง แต่มีส่วนเสีย คือยากต่อการดูให้สัมพันธ์กัน ในแต่ละหัวข้อดังตัวอย่าง

ตัวอย่างรูปแบบแผนการสอนแบบเรียงหัวข้อ

1. สารระสำคัญ
2. จุดประสงค์
  - 2.1 จุดประสงค์ปลายทาง
  - 2.2 จุดประสงค์นำทาง



3. เนื้อหา
4. กิจกรรมการเรียนการสอน
5. สื่อการเรียนการสอน
6. การวัดและประเมินผล
7. กิจกรรมเสนอแนะเพิ่มเติม หรือภาคผนวก

2. แบบกึ่งตารางนี้จะเขียนเป็นช่อง ๆ ตามหัวข้อที่กำหนดแม้ว่าต้องใช้เวลา ในการตีตาราง แต่ก็สะดวกต่อการอ่าน ทำให้เห็นความสัมพันธ์ของแต่ละหัวข้ออย่างชัดเจน

3. แบบตาราง รูปแบบนี้จะเขียนเป็นช่องๆ คล้ายแบบกึ่งตาราง โดยนำหัวข้อ สารระสำคัญมาไว้ในตารางด้วย

รุจิรุ สุสาระ (2555, น. 53) ได้มีผู้วางรูปแบบแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้อย่างหลากหลายการเขียนแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่นิยมใช้ในปัจจุบัน แบ่งได้เป็น 3 รูปแบบ ดังนี้

1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเรียงหัวข้อ รูปแบบนี้จะเขียนเรียงตามลำดับก่อนหลังโดยไม่ต้องตีตาราง รูปแบบนี้ให้ความสะดวกในการเขียน เพราะไม่ต้องตีตาราง แต่มีส่วนเสีย คือยากต่อการดูให้สัมพันธ์กันในแต่ละข้อ

2. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกึ่งตาราง รูปแบบนี้จะเขียนเป็นช่อง ๆ ตามหัวข้อที่กำหนด แม้ว่าจะต้องใช้เวลาในการตีตาราง แต่ก็สะดวกต่อการอ่าน ทำให้เห็นความสัมพันธ์ของแต่ละหัวข้ออย่างชัดเจน

3. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบตาราง รูปแบบนี้จะเขียนเป็นช่อง ๆ คล้ายแบบกึ่งตาราง โดยนำหัวข้อสารระสำคัญมาไว้ในตารางด้วย

## ตารางที่ 2.2 รูปแบบของแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบตาราง

สาระสำคัญ	จุดประสงค์การเรียนรู้	เนื้อหาสาระ	กิจกรรมการเรียนรู้	สื่อการเรียนรู้	การวัดผลประเมินผล	หมายเหตุ

สมาน เอกพิมพ์ (2560 น. 69) ได้กล่าวว่า สถานศึกษาสามารถที่จะกำหนดรูปแบบของแผนการจัดการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา สภาพผู้เรียน และสภาพของท้องถิ่นได้ แต่โดยหลักการจัดการเรียนการสอนทั่วไปนิยมที่จะกำหนดรูปแบบของแผนการจัดการเรียนรู้ ที่มีองค์ประกอบดังนี้

1. สาระสำคัญ

2. จุดประสงค์การเรียนรู้
3. เนื้อหา
4. กิจกรรมการเรียนการสอน
5. สื่อการเรียนการสอน
6. วัสดุ อุปกรณ์
7. การวัดผลประเมินผล
8. กิจกรรมเสนอแนะ

สรุปได้ว่า รูปแบบของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ในการเขียนจะไม่มีรูปแบบตายตัว ขึ้นอยู่กับหน่วยงานหรือสถานศึกษาจะกำหนด เพื่อความสะดวกในการจัดทำและให้สัมพันธ์กับข้อกำหนด

### 2.6.6 ผลดีของการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดี จะทำให้ครูช่วยสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดศักยภาพ และประสบการณ์ในกระบวนการต่างๆ และทักษะกระบวนการ อันจะมีผลต่อการปลูกฝังให้ผู้เรียน เกิดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 6 ประการ

2.6.6.1 เป็นผู้ทำงานโดยนึกถึงความจำเป็น ประโยชน์ และคุณค่าของงานที่มีต่อส่วนรวมก่อนลงมือกระทำ

2.6.6.2 เป็นผู้ที่มีจิตใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นที่หลากหลาย ไม่ยึดติดความคิดเดียว

2.6.6.3 เป็นผู้ที่ตัดสินใจเลือกแนวทางการปฏิบัติอย่างใช้เหตุผล ไม่มีความลำเอียง

2.6.6.4 เป็นผู้ที่คิดวางแผนล่วงหน้าก่อนลงมือทำงานทุกครั้ง

2.6.6.5 เป็นผู้ที่คอยติดตามตรวจสอบผลงานและปรับปรุงให้ดีขึ้นกว่าเดิมอยู่เสมอ

2.6.6.6 เป็นผู้ที่มีความพอใจในการทำงานและปฏิบัติงานทุกครั้งด้วยความเอาใจใส่

อย่างสม่ำเสมอ

### 2.6.7 ข้อควรคำนึงในการทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2555, น. 320) ได้กล่าวว่า การเขียนแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ควรคำนึงถึงข้อต่อไปนี้

1. เขียนให้ชัดเจนแจ่มแจ้งในทุกข้อเพื่อความกระจ่างแก่ผู้อ่านมีรายละเอียดพอสมควร ไม่ย่อและไม่ละเอียดมากเกินไป

2. ใช้ภาษาเขียนที่สื่อความหมายได้เข้าใจตรงกัน เป็นประโยคที่ได้ใจความไม่ใช่ความค้ำ ไม่ยืดเยื้อเยิ่นเย้อ และไม่ใช่วรรณคดี

3. เขียนทุกหัวข้อหรือทุกช่องให้สอดคล้องกัน เช่น

3.1 สารระสำคัญจะต้องสอดคล้องกับเนื้อหา

3.2 จุดประสงค์จะต้องสอดคล้องกับเนื้อหา กิจกรรม และการวัดผล

- 3.3 สื่อการเรียนจะต้องสอดคล้องกับกิจกรรมและการวัดผล
- 3.4 เขียนให้เป็นลำดับขั้นตอนการสอนก่อน-หลัง ในทุกหัวข้อ
- 3.5 เขียนทุกหัวข้อให้ถูกต้อง เช่น จุดประสงค์ต้องเขียนให้เป็นจุดประสงค์เชิง

พฤติกรรม

- 3.6 จัดเนื้อหา กิจกรรม ให้เหมาะสมกับเวลาที่กำหนดไว้
- 3.7 คิดจัดกิจกรรมที่น่าสนใจอยู่เสมอไม่ควรใช้วิธีเดียวกันทุกครั้งที่สอน
- 3.8 เขียนให้เป็นระเบียบ ง่ายแก่การอ่าน และสะอาดชวนอ่าน
- 3.9 เขียนในสิ่งที่สามารถปฏิบัติได้จริงและสอนตามที่ได้วางแผนไว้

สรุป แผนการจัดการเรียนรู้ เป็นแผนการหรือโครงการที่เตรียมไว้อย่างมีระบบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับผู้เรียน และเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ครูจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบของชิปปาซึ่งจะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้แก่นักเรียนอย่างเต็มประสิทธิภาพต่อไป

## 2.7 การหาประสิทธิภาพ

การทดสอบหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ เป็นการนำแบบฝึกทักษะไปทดลองใช้ เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพ แล้วนำไปทดลองใช้จริง หลังจากนั้นนำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข

### 2.7.1 เกณฑ์ในการหาประสิทธิภาพ

ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะจะกำหนดเป็นเกณฑ์ไว้ โดยกำหนดเปอร์เซ็นต์ต้องผลเฉลี่ยของคะแนนการสอบหลังเรียนของผู้เรียนทั้งหมด ซึ่งกำหนดตัวสมมติให้เป็น  $E_1 / E_2$  คือ ประสิทธิภาพของกระบวนการต่อประสิทธิภาพของผลลัพธ์ การที่จะกำหนดเกณฑ์  $E_1 / E_2$  ให้มีค่าเท่าใดนั้น ให้ผู้สอนเป็นผู้พิจารณาตามความพอใจ แต่โดยปกติเนื้อหาที่เป็นความรู้ความจำมักตั้งเอาไว้ ดังนี้ 80/80, 85/85, 90/90 ส่วนเนื้อหาที่เป็นทักษะอาจตั้งไว้ต่ำกว่านี้ คือ 70/70, 75/75 ตามสูตรการหาค่า  $E_1 / E_2$  (บุญชม ศรีสะอาด และคณะ, 2553, น. 101)

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556, น. 493-500) ได้กล่าวถึง การหาประสิทธิภาพของเครื่องมือว่าเมื่อผลิตสื่อขึ้นมาใช้ประกอบการเรียนการสอน เช่น ชุด การสอน บทเรียนสำเร็จรูป หรือหนังสือเรียน ควรได้รับการประเมินประสิทธิภาพของสื่อว่าเหมาะที่จะนำไปใช้ต่อหรือไม่ หรือสื่อนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อจะได้หาข้อบกพร่องและปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพต่อไป

#### 1. การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพ

เกณฑ์ประสิทธิภาพ หมายถึง ระดับประสิทธิภาพของสื่อการเรียน ที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เป็นระดับที่ผู้ผลิตสื่อการเรียนพึงพอใจว่า เมื่อสื่อนั้นมีประสิทธิภาพถึงระดับที่กำหนดไว้แล้ว ก็มีคุณค่าที่จะนำไปใช้ในการสอนนักเรียน และคุ้มค่าแก่การผลิตออกมาเป็นจำนวนมากซึ่งการกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพ กระทำได้โดยการประเมินผลพฤติกรรม 2 ประเภท คือพฤติกรรมต่อเนื่อง (กระบวนการ) และพฤติกรรมขั้นสุดท้าย (ผลลัพธ์) โดยกำหนดค่าประสิทธิภาพเป็น  $E_1/E_2$  ( $E_1$  คือ ประสิทธิภาพของกระบวนการ และ  $E_2$  คือ ประสิทธิภาพของผลลัพธ์)

ประเมินพฤติกรรมต่อเนื่อง คือ การประเมินผลต่อเนื่อง ซึ่งประกอบด้วยพฤติกรรมย่อยหลาย ๆ พฤติกรรม เรียกว่า กระบวนการ (Process) ของผู้เรียนที่สังเกตจากการประกอบกิจกรรมกลุ่มและบุคคล ได้แก่ งานที่มอบหมาย และกิจกรรมอื่น ๆ ที่ผู้สอนกำหนดไว้ประเมินพฤติกรรมขั้นสุดท้าย คือการประเมินผลลัพธ์ (Product) ของผู้เรียนโดยพิจารณาจากหลังการทดสอบหลังเรียน และการสอบไล่

ประสิทธิภาพของสื่อ จะกำหนดเป็นเกณฑ์ที่ผู้สอนคาดหวังว่า ผู้เรียนจะเปลี่ยนพฤติกรรมเป็นที่น่าพอใจ โดยกำหนดเปอร์เซ็นต์ของผลเฉลี่ย ของคะแนนการทำงานและการประกอบกิจกรรมของผู้เรียนทั้งหมด ต่อเปอร์เซ็นต์ของผลการทดสอบหลังเรียนของผู้เรียนทั้งหมด นั่นคือ  $E_1 / E_2$  คือ ประสิทธิภาพของกระบวนการ/ประสิทธิภาพของผลลัพธ์การที่จะกำหนดเกณฑ์  $E_1 / E_2$  ให้มีค่าเท่าใดนั้น ผู้สอนเป็นผู้พิจารณาตามความเหมาะสม โดยปกติเนื้อหาที่เป็นความรู้ความจำ มักจะตั้งไว้ 80/80, 85/85 หรือ 90/90 ส่วนเนื้อหาที่เป็นทักษะหรือเจตนาศึกษา อาจตั้งไว้ต่ำกว่านี้ เช่น 75/75 เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ไม่ควรตั้งไว้ต่ำเพราะเมื่อตั้งเกณฑ์ไว้เท่าใดแล้ว ก็มักได้ผลเท่านั้น เช่น ในระบบการสอนของไทยในปัจจุบันได้กำหนดเกณฑ์ไม่ตั้งใจไว้ 0/50 นั่นคือ กระบวนการมีค่า 0 เพราะครูมักไม่มีเกณฑ์เวลาให้งานหรือแบบฝึกหัดแก่นักเรียน ส่วนคะแนนผ่าน คือ 50 % ผลปรากฏว่า คะแนนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยเฉลี่ยแต่ละปีเพียง 51 % เท่านั้น

วิธีการคำนวณหาประสิทธิภาพ หาได้ดังนี้ (ชัยยงค์ พรมวงศ์, 2556, น. 495)

$$E_1 = \frac{\sum X}{A} \times 100 \quad (2-1)$$

เมื่อ	$E_1$	แทน	ประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนการสอน
	$\sum X$	แทน	คะแนนรวมของแบบวัดจุดประสงค์การเรียนรู้ระหว่างเรียน
	A	แทน	คะแนนเต็มของแบบวัดจุดประสงค์การเรียนรู้ระหว่างเรียน

N แทน จำนวนนักเรียน

$$E_2 = \frac{\sum F}{B} \times 100 \quad (2-2)$$

เมื่อ  $E_2$  แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์  
 $\sum F$  แทน คะแนนรวมของการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียน  
 B แทน คะแนนเต็มของการทดสอบหลังเรียน  
 N แทน จำนวนนักเรียน

การคำนวณหาประสิทธิภาพโดยใช้สูตรดังกล่าว ก็จะมีการนำคะแนนแบบฝึกหัดหรือผลงาน  
 ในขณะประกอบกิจกรรมกลุ่ม/เดี่ยว และคะแนนทดสอบหลังเรียน มาเข้าตารางแล้วคำนวณหา  $E_1 / E_2$

ขั้นตอนการทดสอบประสิทธิภาพของเครื่องมือชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556, น. 496) และ  
 โสภณ นุ่มทอง (2550, น. 82) เสนอไว้ดังนี้

แบบเดี่ยว (1, น. 1, น. 1) เป็นการทดสอบกับผู้เรียน 1 คน โดยใช้เด็กอ่อนปานกลาง  
 และเด็กเก่ง คำนวณหาประสิทธิภาพเสร็จแล้วปรับปรุงให้ดีขึ้น โดยปกติคะแนนที่ได้จากการทดลอง  
 แบบเดี่ยวได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์มาก แต่ไม่ต้องปรับปรุง เมื่อปรับปรุงแล้วสูงขึ้นมากก่อนนำไปทดลอง  
 แบบกลุ่ม ในขั้นนี้  $E_1 / E_2$  ที่ได้จะมีค่าประมาณ 60/60

แบบกลุ่ม (1, น. 10) เป็นการทดลองกับผู้เรียน 6 - 10 คน (คณะผู้ที่เรียนเก่งและอ่อน)  
 คำนวณหาประสิทธิภาพแล้วปรับปรุง ผลลัพธ์ที่ได้ควรใกล้เคียงกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ หากต่ำกว่าเกณฑ์ไม่  
 เกิน 2.5 % ก็ให้ยอมรับ หากแตกต่างกันมาก ผู้สอนต้องกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพของเครื่องมือใหม่  
 โดยยึดสภาพความจริงเป็นเกณฑ์ สมมุติว่า เมื่อทดสอบประสิทธิภาพแล้วได้ 83.5/85.4 ก็แสดงว่าเครื่องมือ  
 นั้นมีประสิทธิภาพ เพราะว่า 83.5/85.4 ใกล้เคียงกับเกณฑ์ 85/85 ที่ตั้งไว้ แต่ถ้าแสดงไว้ 75/75 เมื่อ  
 ผลการทดลองเป็น 83.5/85.4 ก็อาจเลื่อนเกณฑ์ขึ้นมาเป็น 85/85 ได้

เกณฑ์การหาประสิทธิภาพ ( $E_1 / E_2$ ) มีความแตกต่างกันหลายลักษณะ ในที่นี้  
 จะยกตัวอย่าง 80/80 ดังนี้

เกณฑ์ 80/80 ในความหมาย ตัวเลข 80 ตัวแรก ( $E_1$ ) คือ นักเรียนทั้งหมดทำแบบ  
 ฝึกทักษะหรือแบบทดสอบย่อย ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ถือเป็นประสิทธิภาพของกระบวนการ ส่วน  
 ตัวเลข 80 ตัวหลัง  $E_2$  คือ นักเรียนทั้งหมดที่ทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post -test) ได้คะแนนเฉลี่ย  
 ร้อยละ 80 การหาค่า  $E_1$  และ  $E_2$  ใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด และคณะ. 2553, น. 109)

$$E_1 = \frac{\frac{\sum x}{N}}{A} \times 100 \quad (2-3)$$

เมื่อ	$E_1$	แทน	ประสิทธิภาพของกระบวนการ
	$\frac{\sum x}{N}$	แทน	คะแนนของแบบฝึกทักษะหรือแบบทดสอบย่อยทุกชุดรวมกัน
	A	แทน	คะแนนเต็มของแบบฝึกทักษะทุกชุดรวมกัน
	N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด

$$E_2 = \frac{\frac{\sum x}{N}}{B} \times 100 \quad (2-4)$$

เมื่อ	$E_2$	แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
	$\frac{\sum x}{N}$	แทน	คะแนนรวมของแบบฝึกทักษะหรือแบบทดสอบย่อยทุกชุดรวมกัน
	B	แทน	คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียน
	N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด

## 2.7.2 การหาประสิทธิภาพ

### 2.7.2.1 ขั้นตอนการทดลองหาประสิทธิภาพ

เมื่อสร้างแบบฝึกทักษะขึ้นเป็นต้นฉบับแล้วต้องนำแบบฝึกทักษะไปทดลองหาประสิทธิภาพตามขั้นตอนต่อไปนี้

- 1) ขั้นทดลองแบบกลุ่มเดี่ยว ทดลองกับนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ปานกลาง และดี อย่างละ 1 คน แล้วนำคะแนนมาคำนวณหาประสิทธิภาพ แล้วปรับปรุงผลลัพธ์ที่ได้ควรใกล้เคียงกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้
- 2) ขั้นทดลองกลุ่มเล็ก ทดลองกับนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ปานกลาง และดี แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 3 หรือ 2 คน นำคะแนนมาคำนวณหาประสิทธิภาพแล้วปรับปรุงผลลัพธ์ที่ได้ควรใกล้เคียงกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้
- 3) ขั้นทดลองแบบกลุ่มใหญ่ ทดลองกับนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ปานกลาง และดี กลุ่มละ 10 คน นำคะแนนมาคำนวณหาประสิทธิภาพ แล้วทำการปรับปรุงผลลัพธ์ที่ได้ควรใกล้เคียงกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้

### 2.7.2.2 ข้อควรคำนึงในการทดลองแบบฝึกทักษะ

การหาประสิทธิภาพแบบฝึกทักษะได้ผลคุ้มค่า สิ่งที่ควรคำนึงมี ดังนี้

- 1) ควรเลือกนักเรียนที่เป็นตัวแทนของนักเรียนที่ใช้แบบฝึกทักษะ
- 2) ควรเลือกเวลาที่ปราศจากเสียงรบกวน ไม่ร้อนอบอ้าว และไม่ใช้เวลานักเรียนรีบร้อนกลับบ้าน
- 3) ต้องอ่านคำชี้แจงประกอบการฝึกแต่ละกิจกรรมให้เข้าใจทุกครั้ง
- 4) ในการทดลองภาคสนามในชั้นเรียนจริง ต้องใช้ครูเพียงคนเดียวผู้สังเกตต้องอยู่ห่าง ๆ ไม่เข้าไปช่วยเหลือเด็ก
- 5) ไม่ว่าจะเป็นการทดลองแบบเดี่ยว แบบกลุ่มเล็ก และกลุ่มใหญ่ ครูจะต้องอ่านคำชี้แจงให้นักเรียนทราบ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะไว้ คือ 80/80 ที่ผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์ไว้สูง เพราะจากการอ่านงานวิจัยของหลาย ๆ ท่านมักพบว่า การตั้งเกณฑ์ไว้สูงจะมีผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนด้วย และตั้งระดับความผิดพลาดไว้ร้อยละ 5 โดยแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ สูงกว่าเกณฑ์ เมื่อแผนการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพตั้งแต่ 82.51/82.51 ขึ้นไป เท่าเกณฑ์ เมื่อแผนการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพต่ำกว่า 77.40 / 77.40

### 2.7.2.3 การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพ

เผชิญ กิจระการ (2558, น. 48) ได้กล่าวถึงการเลือกเกณฑ์เพื่อกำหนดค่าประสิทธิภาพของสื่อการสอนหรือนวัตกรรมควรพิจารณาจากหลายปัจจัย เช่น ประเภทของสื่อ นวัตกรรม สติปัญญาของกลุ่มผู้เรียน ความสามารถในการอ่านและเขียนของผู้เรียน ภูมิภาคของผู้เรียนและวัตถุประสงค์ของการเรียนเป็นต้น โดยทั่วไปนวัตกรรมหรือสื่อการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะมักจะมีกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพต่ำกว่าการพัฒนาความรู้ ทั้งนี้เนื่องมาจากทักษะเป็นสิ่งที่พัฒนาได้ยากกว่าและอาจต้องใช้เวลาในการพัฒนามากกว่า เช่น สื่อ หรือ นวัตกรรมที่เน้นการพัฒนาความรู้ อาจกำหนด  $E_1 / E_2$  ที่ 75/75 เป็นต้น

### 2.7.2.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการหาประสิทธิภาพ

- 1) ไม่สูญเปล่าทั้งเวลาและแรงงาน เป็นการประกันคุณภาพของแบบฝึกทักษะว่าได้มาตรฐาน
- 2) สำหรับผู้ใช้แบบฝึกทักษะ โดยเฉพาะครูควรมีความมั่นใจว่าแบบฝึกทักษะนั้นมีประสิทธิภาพในการช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้จริง

สรุปได้ว่า การหาประสิทธิภาพของการสอน และประสิทธิภาพของสื่อการสอน หมายถึงระดับประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนการสอนประกอบสื่อประสมที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามจุดมุ่งหมาย โดยการประเมินด้วยเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

เกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ( $E_1/E_2$ ) หมายถึง เกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนการสอนประกอบสื่อประสม เพื่อส่งเสริมคุณธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการพิจารณาจากกระบวนการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ดังนี้

80 ตัวแรก ( $E_1$ ) หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจากการประเมินปฏิบัติงานตามใบงานและการทำแบบทดสอบหลังเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

80 ตัวหลัง ( $E_2$ ) หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

## 2.8 ดัชนีประสิทธิผล

ค่าดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index) หมายถึง ตัวเลขที่แสดงความก้าวหน้าในการเรียนของผู้เรียน โดยเปรียบเทียบคะแนนที่เพิ่มขึ้นจากคะแนนการทดสอบก่อนเรียนกับคะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังเรียน และคะแนนเต็มหรือคะแนนสูงสุดกับคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนเมื่อมีการประเมินสื่อการสอนที่ผลิตขึ้นมา เรามักจะดูถึงประสิทธิภาพทางการสอนและการวัดประเมินผลทางสื่อ นั้น ปกติแล้วจะเป็นการประเมินความแตกต่างของค่าคะแนนใน 2 ลักษณะคือ ความแตกต่างของคะแนนจากการทดสอบก่อนเรียนกับหลังเรียนหรือเป็นการทดสอบเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม ในทางปฏิบัติส่วนมากจะเน้นที่ผลของความแตกต่าง ที่แท้จริงมากกว่าผลของความแตกต่างทางสถิติ แต่ในบางกรณีการเปรียบเทียบเพียง 2 ลักษณะก็อาจจะยังไม่เพียงพอ เช่น ในกรณีของการทดลองใช้สื่อการเรียนการสอนครั้งหนึ่งปรากฏว่า กลุ่มที่ 1 การทดสอบก่อนเรียนได้คะแนน 18% การทดสอบหลังเรียนได้คะแนน 74% เมื่อนำไปวิเคราะห์ ทางสถิติปรากฏว่า คะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งสองกลุ่ม แต่เมื่อเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบหลังเรียนระหว่างกลุ่มทั้งสองปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งไม่สามารถระบุได้ว่าเกิดเพราะสิ่งทดสอบ (Treatment) นั้นหรือไม่ เนื่องจากการทดสอบทั้งสองกรณีมีคะแนนพื้นฐาน (คะแนนทดสอบก่อนเรียน) แตกต่างกัน ซึ่งจะส่งผลถึงคะแนนการทดสอบหลังเรียนที่จะเพิ่มขึ้นได้สูงสุด ของแต่ละกรณี (เผชิญ กิจระการ. 2558, น. 30-34)

วาโร เฟ็งสวัสดิ์ (2553, น. 60-61) ได้กล่าวถึง การหาค่าดัชนีผลของนวัตกรรมว่า หมายถึง ตัวเลขที่แสดงถึงความก้าวหน้าในการเรียนของผู้เรียนซึ่งนวัตกรรมที่ยอมรับได้ว่ามีประสิทธิภาพจะต้องมีค่าดัชนีประสิทธิผลตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป สูตรการหาค่าดัชนีประสิทธิผล ( $E.I$  : The Effectiveness Index) โดยวิเคราะห์จากคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนเมื่อเทียบกับคะแนนเต็มโดยใช้วิธีของกูดแมน เฟลทเซอร์และชไนเดอร์



$$\text{ดัชนีประสิทธิผล} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนสอบหลังเรียน} - \text{ผลรวมของคะแนนสอบก่อนเรียน}}{(\text{คะแนนเต็ม} \times \text{จำนวนนักเรียน}) - \text{ผลรวมของคะแนนสอบก่อนเรียน}}$$

Hovland (1949, p. 156, อ้างถึงใน เชนิยู กิจระการ, 2558, น. 1) ได้เสนอการคำนวณค่าดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index) ซึ่งคำนวณได้จากการหาความแตกต่างของการทดสอบก่อนการทดลองและหลังการทดลอง ด้วยคะแนนสูงสุดที่สามารถทำเพิ่มขึ้นได้โฮฟแลนด์ เสนอว่า ค่าความสัมพันธ์ของการทดลองจะสามารถกระทำได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ ต้องคำนึงถึงความแตกต่างของคะแนนพื้นฐาน (คะแนนทดสอบก่อนเรียน) และคะแนนที่สามารถทำได้สูงสุด ดัชนีประสิทธิผลเป็นตัวบ่งชี้ถึงขอบเขตและประสิทธิภาพสูงสุดของสื่อ

Webb (1963, p. 214, อ้างถึงใน เชนิยู กิจระการ, 2558, น. 37) ได้เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนน โดยใช้วิธีการ 3 แบบ เพิ่มเติมจาก “ดัชนีประสิทธิผล” ของ โฮฟแลนด์ โดย Webb ให้ความสนใจค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนซึ่งเรียกว่าวิธีการ Conventional โดยจะคำนวณจากการนำค่าคะแนนร้อยละของกลุ่มควบคุม ลบออกจากคะแนนร้อยละของกลุ่มทดลองแล้วจึงหารด้วยร้อยละของกลุ่มควบคุม ผลที่ได้จะแสดงถึงร้อยละที่เพิ่มขึ้น (หรือลดลง) เปรียบเทียบกับคะแนนของกลุ่มควบคุม ดัชนีประสิทธิผล มีรูปแบบในการหาดังนี้

$$E.I. = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนสอบหลังเรียน} - \text{ผลรวมของคะแนนสอบก่อนเรียน}}{(\text{คะแนนเต็ม} \times \text{จำนวนนักเรียน}) - \text{ผลรวมของคะแนนสอบก่อนเรียน}}$$

หรือ 
$$E.I. = \frac{P_2 - P_1}{100 - P_1}$$

$P_2 - P_1$  หมายถึง จำนวนเศษของ E.I. จะเป็นเศษที่ได้จากการวัดระหว่างการทดสอบก่อนเรียน ( $P_1$ ) และการทดสอบหลังเรียน ( $P_2$ ) ซึ่งคะแนนทั้งสองชนิดนี้จะแสดงถึงค่าร้อยละของคะแนนสูงสุดที่ทำได้ (100%)

ตัวหารของดัชนี คือ ความแตกต่างระหว่างคะแนนทดสอบก่อนเรียน ( $P_1$ ) และคะแนนสูงสุดที่นักเรียนสามารถทำได้

ต่อมา Webb ได้ปรับปรุงรูปแบบของการแสดงค่าดัชนีประสิทธิผลใหม่ โดยการคูณด้วย 100 เพื่อให้ค่าที่ออกมาเป็นร้อยละซึ่งจะช่วยให้ดูหรือตีค่าได้สะดวกขึ้น

บุญชม ศรีสะอาด และคณะ (2553, น. 159) ได้ใช้ค่าดัชนีประสิทธิผล (The Effectiveness Index) ตามวิธีการของกูดแมน เฟรทเชอร์และชไนเดอร์ (Goodman, Fretcher and Schneider. 1980) ดังนี้

$$E.I. = \frac{\text{คะแนนรวมของแบบทดสอบหลังเรียน} - \text{คะแนนรวมของแบบทดสอบก่อนเรียน}}{\text{จำนวนนักเรียน} \times \text{คะแนนเต็มของแบบทดสอบ} - \text{คะแนนรวมของแบบทดสอบก่อนเรียน}}$$

เมื่อ E.I. แทน ดัชนีประสิทธิผล

ดัชนีประสิทธิผลสามารถนำมาประยุกต์ใช้เพื่อประเมินผลสื่อ โดยเริ่มจากการทดสอบก่อนเรียนซึ่งเป็นตัวชี้วัดว่าผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานอยู่ที่ระดับใด รวมถึงการวัดความเชื่อใจคติและความตั้งใจของผู้เรียน นำคะแนนที่ได้จากการทดสอบมาดัดแปลงให้เป็นค่าร้อยละหาค่าคะแนนสูงสุดที่เป็นไปได้ จากนั้นนำนักเรียนเข้ารับการทดลอง เสร็จแล้วทำการทดสอบหลังเรียนนำคะแนนที่ได้มาหาค่าดัชนีประสิทธิผล โดยนำคะแนนก่อนเรียนไปลบออกจากคะแนนหลังเรียนได้เท่าไรนำไปหารด้วยค่าที่ได้จากการทดสอบหลังเรียนสูงสุดที่ผู้เรียนสามารถทำได้ลบด้วยคะแนนทดสอบก่อนเรียนโดยทำให้อยู่ในรูปร้อยละ

จากการคำนวณพบว่า ค่าดัชนีประสิทธิผลมีค่าอยู่ระหว่าง -1.00 ถึง 1.00 หากค่าทดสอบก่อนเรียนเป็น 0 และการทดสอบหลังเรียนปรากฏว่านักเรียนไม่มีการเปลี่ยนแปลงคือ ได้คะแนน 0 เท่าเดิม E.I. จะเท่ากับ 0 แสดงการคำนวณได้ ดังนี้

$$E.I. = \frac{P_2 - P_1}{100 - P_1} = \frac{0\% - 0\%}{100\% - 0\%} = \frac{0\%}{100\%} = 0.00$$

แต่ถ้าคะแนนทดสอบก่อนเรียนเป็น 0 และการทดสอบหลังเรียนนักเรียนทำคะแนนได้สูงสุด ( $P_2$ ) เป็น 100 คะแนน ค่า E.I. จะเท่ากับ 1.00 แสดงการคำนวณได้ ดังนี้

$$E.I. = \frac{P_2 - P_1}{100 - P_1} = \frac{100\% - 0\%}{100\% - 0\%} = \frac{100\%}{100\%} = 1.00$$

และในทางตรงกันข้ามถ้าคะแนนทดสอบหลังเรียนน้อยกว่าคะแนนทดสอบก่อนเรียนค่า E.I. ที่ได้ออกมาจะมีค่าเป็นลบ เช่น  $P_1 = 73\%$   $P_2 = 45\%$  จะได้  $E.I. = -0.38$  ดังนี้

$$E.I. = \frac{P_2 - P_1}{100 - P_1} = \frac{45\% - 73\%}{73\% - 0\%} = \frac{-28\%}{73\%} = -0.38$$

โดยสรุป ดัชนีประสิทธิผลสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อประเมินผลสื่อการสอน โดยเริ่มจากการทดสอบก่อนเรียนที่เป็นตัววัดว่า ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานในระดับใด รวมถึงการวัดความเชื่อ เจตคติ และความตั้งใจของผู้เรียน นำ คะแนนที่ได้จากการทดสอบมาแปลงค่าเป็นร้อยละหาค่าคะแนนสูงสุดที่เป็นไปได้จากนั้นทำ การทดสอบหลังเรียนแล้วนำ คะแนนที่ได้มาหาค่าดัชนีประสิทธิผล โดยนำคะแนนก่อนเรียนไปลบออกจากคะแนนหลังเรียนได้เท่าใดนำไปหารด้วยค่าที่ได้จากการทดสอบหลังเรียนสูงสุดที่ผู้เรียนทำ ได้ลบลด้วยคะแนนทดสอบก่อนเรียนโดยทำให้เป็นร้อยละ

สรุปได้ว่า ดัชนีประสิทธิผลได้จากการหาความแตกต่างของการทดสอบก่อนการทดลองและการทดสอบหลังการทดลองด้วยคะแนนสูงสุดที่สามารถทำเพิ่มขึ้นได้ค่าสัมพันธของการทดลองจะสามารถกระทำได้อย่างถูกต้องแน่นอน จะต้องคำนึงถึงความแตกต่างของคะแนนพื้นฐาน คะแนนทดสอบก่อนและคะแนนที่สามารถทำได้สูงสุด ดัชนีประสิทธิผลจะเป็นตัวชี้ถึงขอบเขตและประสิทธิภาพสูงสุดของสื่อการเรียนการสอนต่อไป

## 2.9 ความพึงพอใจ

### 2.9.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ (Satisfaction) เป็นทัศนคติที่เป็นนามธรรมไม่สามารถมองเห็นเป็นรูปร่าง ได้ การที่เราจะทราบว่าบุคคลมีความพึงพอใจหรือไม่สามารถสังเกตโดยการแสดงออกที่ค่อนข้างสลับซับซ้อน จึงเป็นการยากที่จะวัดความพึงพอใจโดยตรง แต่สามารถวัดได้โดยทางอ้อมโดยการ วัดความคิดเห็นของบุคคลเหล่านั้น และการแสดงความคิดเห็นนั้นจะต้องตรงกับความรู้สึกที่แท้จริง จึงสามารถวัดความพึงพอใจนั้นได้ พจนานุกรมฉบับบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 กล่าวไว้ว่า "พึง" เป็นคำช่วยกริยาอื่น หมายความว่า "ควร" เช่น พึงใจ หมายความว่า พอใจ ชอบใจ และคำว่า "พอ" หมายความว่า เท่าที่ ต้องการ เติมความต้องการ ถูกชอบ เมื่อนำคำสองคำมาผสมกัน ความหมายของความพึงพอใจ "พึงพอใจ" จะหมายถึง ชอบใจ ถูกใจตามที่ต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับ Wolman ( 1973, p. 384 อ้างใน วาสนา สุขใจ. 2556, น. 60 ) กล่าวถึง ความพึงพอใจว่าเป็นความรู้สึกที่ได้รับความสำเร็จตาม มุ่งหวัง และความต้องการ นักวิชาการได้ศึกษาทำความเข้าใจในลักษณะทางจิตด้านความพึงพอใจในการทำงานของ บุคคลไว้เป็นจำนวนมาก นักวิชาการแต่ละคนได้ให้ความหมายของความพึงพอใจในการทำงานไว้ ซึ่งส่วนใหญ่มีความคล้ายคลึงกัน มีรายละเอียดบางส่วนต่างกับผู้ศึกษาค้นคว้านำเสนอานิยามของ ความพึงพอใจในการทำงานที่นักวิชาการได้อธิบายสรุปไว้ดังนี้

จรัส โพธิ์จันทร์ (2553, น.17) กล่าวถึงความพึงพอใจว่าเป็นความรู้สึกของบุคคลต่อหน่วยงาน ซึ่งอาจเป็นความรู้สึกในทางบวก ทางเป็นกลาง หรือทางลบ ความรู้สึกเหล่านี้มีผลต่อ ประสิทธิภาพใน

การปฏิบัติหน้าที่ กล่าวคือ หากความรู้สึกโน้มเอียงไปในทางบวกการปฏิบัติหน้าที่ จะมีประสิทธิภาพสูงแต่หากความรู้สึกโน้มเอียงไปในทางลบการปฏิบัติหน้าที่ จะมีประสิทธิภาพต่ำ

Good (1973, p.161, อ้างถึงใน รุ่งนภา นาคกล, 2557, น. 48) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ความพึงพอใจหมายถึงสภาพ หรือระดับความพึงพอใจที่เป็นผลมาจากความสนใจและเจตคติของบุคคลที่มีต่องาน

นงลักษณ์ วาณิช (2555, น. 8) กล่าวว่า ความพึงพอใจหมายถึง ความรู้สึกที่ดีของบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งเป็นความรู้สึกที่ดีที่เกิดจากการตอบสนองทั้งทางร่างกาย และจิตใจจนทำให้เกิดความพึงพอใจ

กัลยา ทองอ้วน (2552, น. 34) ได้ให้ความหมายความพึงพอใจว่า ความพึงพอใจหมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือเจตคติที่ดีของบุคคลที่มีต่อการทำงานหรือการปฏิบัติกิจกรรมในเชิงบวกดังนั้นพอกล่าวสรุปได้ว่าความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนหมายถึงความรู้สึกพอใจชอบในการร่วมปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอนแบบโครงการและต้องการดำเนินกิจกรรมนั้นๆ จนบรรลุ ผลสำเร็จ

นารีรัตน์ กว้างขวาง (2552, น. 24) ได้ให้ความหมาย ของความพึงพอใจว่า หมายถึง ความรู้สึกที่เกิดขึ้นเมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย ความพึงพอใจ เป็นกระบวนการทางจิตวิทยา ไม่สามารถมองเห็นได้ชัดเจนแต่สามารถคาดคะเนได้ว่ามีหรือไม่มีจากการสังเกตพฤติกรรมของคนเท่านั้น การที่จะทำให้เกิดความพึงพอใจจะต้องศึกษาปัจจัยและ องค์ประกอบที่เป็นสาเหตุแห่งความพึงพอใจ

สรุปได้ว่า การที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอนนั้น สิ่งที่สำคัญที่สุด คือ เสรีภาพในการเรียนที่นักเรียนมีโอกาส มีอิสระที่จะเลือกเรียนรู้ด้วยตนเอง ถ้าเกิดความพึงพอใจก็จะทำให้คนมีการพัฒนาตนเองได้อย่างเหมาะสม ดังนั้นงานวิจัยนี้ผู้วิจัยจึงหมายถึงความพึงพอใจที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด

## 2.9.2 แนวคิดด้านการวัดความพึงพอใจ

Shelly (2553, p. 29) แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจว่าเป็นความรู้สึกสองแบบของมนุษย์ คือความรู้สึกในทางบวกและความรู้สึกในทางลบ ความรู้สึกในทางบวกเมื่อเกิดขึ้นแล้วทำให้มีความสุข ความรู้สึกนี้เป็นความรู้สึกที่แตกต่างจากความรู้สึกทางลบอื่นๆ กล่าวคือเป็นความรู้สึกที่มีระบบย้อนกลับและความรู้สึกนี้ทำให้เกิดความสุขหรือความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้อีก ดังนั้น จะเห็นได้ว่า ความรู้สึกที่สลับซับซ้อนและความรู้สึกนี้จะมีผลต่อบุคคลมากกว่าความรู้สึกในทางลบอื่น ๆ ดังนั้น ความรู้สึกในทางบวกความรู้สึกในทางลบ และความสุขมีความสัมพันธ์ กันอย่างสลับซับซ้อนและระบบความสัมพันธ์ของความรู้สึกทั้งสามนี้ เรียกว่า ระบบความพึงพอใจโดยความพึงพอใจเกิดขึ้นเมื่อระบบความพึงพอใจมีความรู้สึกทางบวกมากกว่าทางลบ

พิทักษ์ ตรุษทิบ (2551, น. 5) กล่าวว่าความพึงพอใจเป็นเพียงปฏิกิริยาด้านความรู้สึกต่อสิ่งเร้าหรือสิ่งกระตุ้นที่แสดงออกมาในลักษณะของผลลัพธ์สุดท้ายของกระบวนการประเมินโดยบ่งบอกทิศทางของผลการประเมินว่าเป็นไปในลักษณะทิศทางบวกหรือทิศทางลบ หรือไม่มีปฏิกิริยาคือเฉย ๆ ต่อสิ่งเร้าหรือสิ่งที่มากระตุ้น

แน่งน้อย พงษ์สามารถ (2551, น. 5) มีความเห็นว่าความพึงพอใจคือทำที่หัว ๆ ไปที่เป็นผลมาจากทำที่ที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ 3 ประการ คือ

1. ปัจจัยเกี่ยวกับกิจกรรม
2. ปัจจัยเกี่ยวกับบุคคล
3. ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม

สมพร ตั้งสระสม (2551, น. 8) ได้ให้ คำจำกัดความของความพึงพอใจไว้ว่าความพึงพอใจเป็นทัศนคติของผู้รับบริการที่ตอบสนองต่อประสบการณ์ที่ได้รับจากบริการ

### 2.9.3 การวัดความพึงพอใจ

โยธิน แสงดี (2551, น. 9) กล่าวว่า มาตรวัดความพึงพอใจสามารถกระทำได้ หลายวิธี ได้แก่

1. การใช้แบบสอบถาม โดยผู้ตอบแบบสอบถามจะออกแบบสอบถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็น ซึ่งสามารถทำได้ในลักษณะที่กำหนดคำตอบให้เลือกหรือตอบคำถามอิสระคำถามดังกล่าวอาจถามความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ เช่น การบริหารและการควบคุมงาน และเงื่อนไขต่าง ๆ เป็นต้น

2. การสัมภาษณ์เป็นวิธีวัดความพึงพอใจทางตรงทางหนึ่ง ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดีจึงจะทำให้ข้อมูลที่เป็นจริงได้

3. การสังเกตเป็นวิธีการวัดความพึงพอใจโดยสังเกตพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมายไม่ว่าจะแสดงออกจากการพูด กิริยาท่าทางวิธีนี้จะต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจังและการสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน

สรุปได้ว่าการวัดความพึงพอใจเป็นการบอกถึงความชอบของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งสามารถวัดได้หลายวิธี ได้แก่ การใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ และการสังเกต

## 2.10 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.10.1 งานวิจัยในประเทศ

จิราพร หนูลาย (2550, น. 87) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียน ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านโละหาร จังหวัดพัทลุง ผลการวิจัย พบว่า 1) ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูง กว่าก่อนเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) ความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการเรียนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก

สุภาณี โสโท (2554, น. 91) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL PLUS กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ระหว่าง กลุ่มที่เรียนรู้แบบ KWL Plus และกลุ่มที่เรียนรู้แบบ SQ4R กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนชุมชนโนนสูง อำเภอเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษอุดรธานี เขต 1 ภาคเรียน ที่ 1 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 2 ห้อง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ (1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ วิชาภาษาอังกฤษแบบ KWL Plus และ แบบ SQ4R จำนวนรูปแบบละ 8 แผน ๆ ละ 2 ชั่วโมง (2) แบบทดสอบวัดความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษ (3) แบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์ เป็นแบบปรนัย เลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 25 ข้อ และ (4) แบบสอบถามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน ชนิด มาตราส่วนประมาณค่า 5 อันดับ จำนวน 20 ข้อ ผลการวิจัยพบว่า 1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบ KWL Plus และแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 82.79/82.93 และ 81.86/79.63 ตามลำดับ 2) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบ KWL Plus และแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีดัชนีประสิทธิผล ค่าเท่ากับ 0.6923 และ 0.6504 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนเท่ากับ 69.23 และ 65.04 ตามลำดับ และ 3) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 แต่มีการคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน ไม่แตกต่างกัน

สุรีย์ เตยสิริ (2555, น. 98) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6 ผลการศึกษาพบว่า 1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 30.22/88.26 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน สูงกว่า ก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วย การจัด

กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R โดยรวมอยู่ในระดับมาก และมีความพึงพอใจรายข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยสรุป การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R มีขั้นตอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับธรรมชาติการเรียนรู้ด้านภาษาในบริบทที่หลากหลายและมีความหมายสำหรับผู้เรียนส่งผลให้ได้รับความก้าวหน้าทางการเรียน จึงควรสนับสนุนให้ครู ผู้สอนนำวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าวไปใช้ จัดกิจกรรม ในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

อมรรัตน์ จิตตะกาล (2556, น. 83) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน 2) ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้เรียน โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน 3) ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อวิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิกอยู่ในระดับมากที่สุด

ลักขณากร ทรงถิน (2556, น. 89) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการเขียนภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL – Plus ผลการวิจัยพบว่า 1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL – Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.30/78.23 และ 80.62/80.23 ตามลำดับ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนดไว้ 2) ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL – Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเท่ากับ 0.6112 และ 0.6477 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียน คิดเป็นร้อยละ 61.12 และ 64.77 ตามลำดับ 3) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL – Plus มีความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 4) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL – Plus มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุนทร อุดมหาราช (2557, น. 90) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนแบบ SQ4R กับการสอนตามคู่มือครู กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวังตะเคียนประชานุสรณ์ อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 60 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี SQ4R มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดย

นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สูงกว่าก่อนได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2) นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี SQ4R กับนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูมีความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

พรนิภา บรรจงมณี (2558, น. 63) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้เทคนิค เอส คิว โฟร์ อาร์ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และการคิดไตร่ตรองของผู้เรียนก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้เทคนิค เอส คิว โฟร์ อาร์ กับกลุ่มเป้าหมายคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 โรงเรียนเรยีนาเชลีวิทยาลัย ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษเสริมทักษะ 3 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 26 คน ผลการวิจัยสรุปได้ว่าผู้เรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิค เอส คิว โฟร์ อาร์ มีคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง และผู้เรียนที่ได้รับการสอนด้วยเทคนิค เอส คิว โฟร์ อาร์ มีความสามารถในการคิดไตร่ตรองอยู่ในระดับดี

สุพรรณิ ไกยเดช (2558, น. 85) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การอ่านเพื่อความเข้าใจและการทำงานเป็นทีม เรื่อง Love Our Environment ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับแบบ SQ4R เรียนแบบ SQ4R เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC มีความเหมาะสมระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.59 – 4.73 และแบบ SQ4R มีความเหมาะสมระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.58 – 4.75 รูปแบบละ 8 แผนๆ ละ 2 ชั่วโมง แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นแบบเลือกตอบชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ มีค่าความยากตั้งแต่ 0.27 – 0.73 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตั้งแต่ 0.40 – 0.87 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (Lovett) เท่ากับ 0.85 3) แบบ ทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบเลือกตอบชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยาก ตั้งแต่ 0.40 – 0.67 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.27 – 0.87 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (KR-20) เท่ากับ 0.94 และแบบประเมินการทำงานเป็นทีมวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 20 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.24 – 0.80 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ใช้สัมประสิทธิ์อัลฟา ( $\alpha$  Coefficient) ของครอนบัก (Cronbach) มีค่าเท่ากับ 0.91 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมุติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณ (MANOVA) ผลการวิจัยพบว่า 1) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.08/ 78.05 และ 84.89/81.45 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ตามลำดับ 2) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.6273 และ 0.6848 ตามลำดับ 3) นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือ แบบ SQ4R มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การอ่านเพื่อความเข้าใจ และการทำงานเป็นทีม สูงกว่าแบบ CIRC อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



พรรณี หรีจันดา (2561, น. 79) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ SQ3R ร่วมกับแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่ยาก สำหรับนักเรียนเพราะขาดการฝึกฝนและวิธีการที่เหมาะสม ทำให้นักเรียนไม่สามารถวิเคราะห์จากเรื่องที่อ่านได้ นักเรียนจึงประสบปัญหาเกี่ยวกับการอ่านเชิงวิเคราะห์ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์วิชาภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ SQ3R ร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ SQ3R ร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนคลองใหญ่วิทยาคม อำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 30 คน ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบเจาะจง ระยะเวลาในการทดลองทั้งหมด 12 ชั่วโมง เครื่องที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ SQ3R ร่วมกับแผนผังความคิด จำนวน 6 แผน 2) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งเป็นแบบทดสอบปรนัย จำนวน 30 ข้อ 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งเป็นแบบทดสอบปรนัย จำนวน 30 ข้อ ใช้แบบแผนการวิจัย แบบ One-group pretest – posttest design สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test)

### 2.10.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Wander (1996, p. 215) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้กลวิธีการเรียนโดยใช้ SQ3R สำหรับการอ่าน ตำราเรียนในระดับมัธยมศึกษาได้เปรียบเทียบกับนักเรียนระหว่างกลุ่มที่แบบปกติ กลุ่มที่เรียน โดย กลวิธี SQ3R และกลุ่มที่เรียน โดยใช้กลวิธี SQ4R ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มที่เรียนโดย กลวิธี Soap และ SQ4R ผลการทดสอบก่อนเรียนหลังเรียนแตกต่างกัน คือนักเรียนที่เรียนด้วยกลวิธี SOIR มี คะแนนสูงกว่าการสอนด้วยกลวิธี SQ3R แต่ทั้งสองวิธีมีความเหมาะสมกับการสอนอ่าน

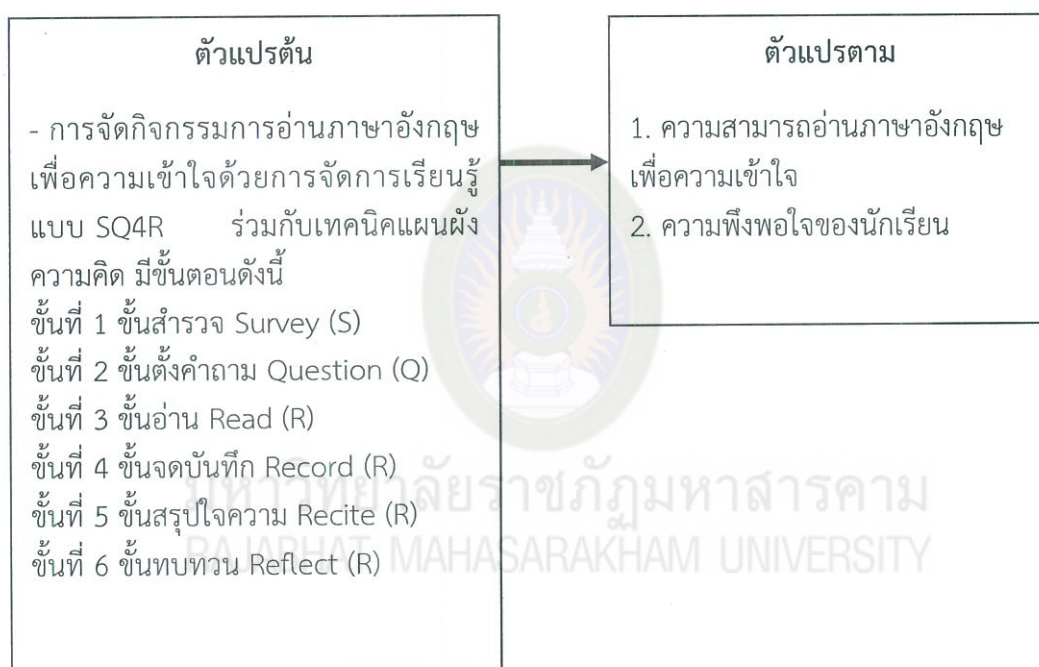
Hasibuan (2011, p. 427) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลของการเรียนรู้ของ SQ4R และการเร่งการเรียนรู้ ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักศึกษาชั้นปีที่สองของอิสลามรัฐมัธยม (ดราซา ย่าห์มบี : MAN) ผลการศึกษาพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ดีขึ้นโดยใช้ SQ4R และการเร่ง เรียนรู้ 2) มีความแตกต่างระหว่างความสามารถของนักเรียนในการอ่านจับใจความโดย SQ4R และ เร่งการเรียนรู้ และ 3) นักเรียนที่สอนโดย SQ4R เรียนรู้ได้ดีกว่านักเรียนที่ได้รับการสอน โดยการเร่ง เรียนรู้ โดยสรุปครูสามารถใช้เทคนิคทั้งสองคือ SQ4R และการเร่งการเรียนรู้ที่จะปรับปรุง ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R สามารถช่วยให้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจช่วยให้ผู้เรียนความเข้าใจ การ

อ่านอ่านเพิ่มมากขึ้นและช่วยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้ของ นักเรียน ด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสามารถการคิดวิเคราะห์ จึงทำให้มี การสนับสนุน ให้ครูนำไปใช้เป็นแนวทางพัฒนาการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเป็นส่วนใหญ่

## 2.11 กรอบแนวคิดการศึกษา

กรอบแนวคิดในการศึกษาครั้งนี้อธิบายให้เห็นภาพความสัมพันธ์ของตัวแปรต้น และตัวแปร ตามที่จะศึกษา ดังแสดงในภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ได้ดำเนินการ  
ตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. รูปแบบการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 3.1.1 ประชากร

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนในศูนย์เมืองมัญจา ภาคเรียนที่ 2  
ปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำนวน 2 ห้อง จำนวน  
นักเรียน 36 คน ที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน

##### 3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านโจด ภาคเรียนที่ 2  
ปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำนวน 1 ห้อง จำนวน  
นักเรียน 15 คน โดยใช้เทคนิคการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

### 3.2 รูปแบบการวิจัย

รูปแบบการวิจัย เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง รูปแบบการทดลองกลุ่มเดียวมีการทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน (One Group Pretest – Posttest Design) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2550, น. 380) ซึ่งมีรูปแบบการวิจัยดังนี้



เมื่อ

$T_1$	คือ	การทดสอบก่อนการทดลอง
$X$	คือ	การทดลองสอนแบบเน้นงานปฏิบัติ
$T_2$	คือ	การทดสอบหลังการทดลอง

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3.1 แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค SQ4R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 8 แผน รวม 16 ชั่วโมง

3.3.2 แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

3.3.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ

### 3.4 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

3.4.1 แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค SQ4R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างดังนี้

3.4.1.1 ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มาตรฐานและตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

3.4.1.2 ศึกษาหลักการ และรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค SQ4R จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.4.1.3 ศึกษาวิธีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ทฤษฎี หลักการและแนวคิดในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SQ4R เป็นแนวทางในการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้

3.4.1.4 เขียนแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามโครงสร้าง ซึ่งแบ่งออกเป็นหน่วย จำนวน 8 แผน รวมเวลา 16 ชั่วโมง ดังนี้

ตารางที่ 3.1 โครงสร้างเนื้อหาหน่วยการเรียนรู้ เรื่องการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ

แผนที่	แผนการจัดการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวน ชั่วโมง
1	Food and drink Topic : Five food groups	บอกความหมายคำศัพท์และแยกประเภทอาหารตามหมู่ได้	2
2	Food and drink Topic : National dish of ASEAN	1. อ่านบทอ่านแล้วเติมคำหรือข้อความให้สมบูรณ์ได้ 2. สรุปสาระสำคัญของเรื่องที่ได้	2
3	Places Topic : Weather	1. บอกความหมายคำศัพท์และรายละเอียดเกี่ยวกับลักษณะอากาศและฤดูกาลได้ 2. สร้างผังมโนทัศน์ สรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่ได้	2
4	Places Topic : Could you tell me the way to ....?	1. บอกความหมายคำศัพท์เกี่ยวกับทิศทางและสถานที่สำคัญได้ 2. ถามและให้ข้อมูลเกี่ยวกับทิศทางได้	2

(ต่อ)

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

แผนที่	แผนการจัดการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวน ชั่วโมง
5	Culture Topic : Local sites	1. บอกรายละเอียดสนับสนุน (Supporting Detail) และ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ เรื่องที่อ่านพร้อมทั้งให้ เหตุผลและยกตัวอย่างง่าย ประกอบได้	2
6	Culture Topic : Local History	1. บอกรายละเอียดและสรุป ใจความสำคัญของบทอ่าน ได้	2
7	Foreign Culture Topic : Clothing	1. เปรียบเทียบและอธิบาย ความเหมือนและความ แตกต่างระหว่างชีวิตความเป็นอยู่และวัฒนธรรมของ เจ้าของภาษากับของไทยได้	2
8	Foreign Culture Topic : Music	1. บอกรายละเอียดเกี่ยวกับ บทอ่านและ สรุป สารสำคัญจากบทอ่านได้	2
รวม	8 แผน		16

3.4.1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบSQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้ พิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง ให้ข้อเสนอแนะและนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะและนำ กลับไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบอีกครั้ง เพื่อความถูกต้องและเหมาะสม

3.4.1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค SQ5R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด จำนวน 8 แผน ที่ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของเนื้อหา ความ สอดคล้องในแต่ละองค์ประกอบ ของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งมี 5 ระดับ คุณภาพระดับดีมาก คุณภาพระดับดี คุณภาพ

ระดับค่อนข้างดี คุณภาพระดับพอใช้ และคุณภาพระดับควรปรับปรุง ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 121)

เหมาะสมดีมาก	ให้คะแนน	5	คะแนน
เหมาะสมดี	ให้คะแนน	4	คะแนน
เหมาะสมปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
เหมาะสมพอใช้	ให้คะแนน	2	คะแนน
เหมาะสมควรปรับปรุง	ให้คะแนน	1	คะแนน

กำหนดเกณฑ์การแปลผลความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

ระดับคะแนนเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00	แปลผล เหมาะสมดีมาก
คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50	แปลผล เหมาะสมดี
คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50	แปลผล เหมาะสมปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50	แปลผล เหมาะสมพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50	แปลผล เหมาะสมควรปรับปรุง

ผลการประเมินต้องมีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51-5.00 หรืออยู่ในระดับคุณภาพดีถึงดีมาก จึงจะถือว่าเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพเพื่อนำไปใช้ในการวิจัยต่อไป

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

1. นายสุนทร หลักคำ วุฒิการศึกษา กศ.ม. (หลักสูตรและการเรียนการสอน) ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 2 อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

2. นายวิโรจน์ แสนคำภา วุฒิการศึกษา กศ.ม. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโจด อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินผล

3. นางสาวภัทริยา เกื้อนเทียม วุฒิการศึกษา กศ.ม.(หลักสูตรและการเรียนการสอน) ครู โรงเรียนบ้านโจด อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

4. นายปัญญา นาเมือง วุฒิการศึกษา กศ.ม.(บริหารการศึกษา) ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านหม้าหนองขาววิทยา ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย

5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมาน เอกพิมพ์ อาจารย์ประจำสาขาหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินผล มีดังนี้

ผลการประเมินแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้ง 8 แผน มีดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.90$ )

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.83$ )  
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.80$ )  
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.77$ )  
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.73$ )  
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.83$ )  
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.90$ )  
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.80$ )

3.4.1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด ไปปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป

3.4.2 แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ผู้วิจัยดำเนินการสร้าง ดังนี้

3.4.2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ มาตรฐานการเรียนรู้ และจุดประสงค์การเรียนรู้

3.4.2.2 ศึกษาวิธีเขียนข้อสอบแบบเลือกตอบจากเอกสาร ตำรา และรูปแบบการเขียนข้อสอบแบบเลือกตอบ

3.4.2.3 วิเคราะห์สาระการเรียนรู้ มาตรฐาน/ตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ และกำหนดจำนวนข้อสอบ เพื่อสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจ

3.4.2.4 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ เพื่อที่จะเลือกไว้ใช้จริง 30 ข้อ



ตารางที่ 3.2 การวิเคราะห์ด้านเนื้อหาเกี่ยวกับจำนวนข้อสอบ

แผน ที่	สาระ	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวนข้อสอบ	
			ออก	ใช้จริง
1	อาหารเป็นสิ่งที่มีความ จำเป็นต่อการดำเนินชีวิต ของมนุษย์การกินอาหารที่ หลากหลายครบทั้ง 5 หมู่ อย่างสม่ำเสมอช่วยให้ ร่างกายเจริญเติบโตมี สุขภาพที่แข็งแรง	บอกความหมายคำศัพท์และแยก ประเภทอาหารตามหมู่ได้	5	4
2	การเรียนรู้ความแตกต่างด้าน อาหารการกินของแต่ละ ประเทศในอาเซียนทำให้ เข้าใจวัฒนธรรมและความ เป็นอยู่ของประเทศในกลุ่ม อาเซียนได้อีกทาง	1. อ่านบทอ่านแล้วเติมคำหรือ ข้อความให้สมบูรณ์ได้ 2. สรุปสาระสำคัญของเรื่อง ที่อ่านได้	5	4
3	การฟังหรืออ่านข่าวเกี่ยวกับ สภาพอากาศของสถานที่ ต่าง ๆ ทำให้เราสามารถ ปรับตัวได้ทันตามสภาพ อากาศที่เปลี่ยนแปลงไป	1. บอกความหมายคำศัพท์และ รายละเอียดเกี่ยวกับลักษณะ อากาศ และฤดูกาลได้ 2. สร้างผังมโนทัศน์ สรุปสาระ สำคัญจากเรื่องที่อ่านได้	5	4
4	การขอข้อมูลและให้ข้อมูล เกี่ยวกับเส้นทางและ ทิศทางเป็นสิ่งที่พบบ่อยๆ ในชีวิตประจำวัน การให้ ข้อมูลอธิบายทิศทางหรือ เส้นทางได้อย่างละเอียด ชัดเจน ทำให้ผู้ถามข้อมูล ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจน สามารถไปยังจุดหมายได้ อย่างรวดเร็ว	1. บอกความหมายคำศัพท์ เกี่ยวกับทิศทางและสถานที่ สำคัญได้ 2. ถามและให้ข้อมูลเกี่ยวกับ ทิศทางได้	5	4

(ต่อ)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

แผน ที่	สาระ	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวนข้อสอบ	
			ออก	ใช้จริง
5	วัดเป็นสัญลักษณ์ของศาสนาพุทธเป็นแหล่งเรียนรู้ทางวัฒนธรรมสำหรับเด็กและเยาวชนที่ควรได้รับการสนับสนุนและเผยแพร่ต่อไป	1. บอกรายละเอียดสนับสนุน (Supporting Detail) และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง ที่อ่านพร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างง่ายๆ ประกอบได้	5	4
6	ปราสาทเขาพระวิหารเป็นโบราณสถานที่สำคัญและเป็นที่น่าสนใจในปัจจุบัน ซึ่งเป็นสาเหตุของการพิพาทเรื่องอาณาเขตและการครอบครองระหว่างไทยและกัมพูชา การได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง จะทำให้เรามีความรู้และลดปัญหาพิพาทได้ดียิ่งขึ้น	1. บอกรายละเอียดและสรุปใจความสำคัญของบทอ่านได้	5	4
7	เสื้อผ้า และการแต่งกาย เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของเราการมีความรู้ความเข้าใจในคำศัพท์เกี่ยวกับเสื้อผ้าและเครื่องแต่งกายทำให้เราสามารถสื่อสารกับชาวต่างชาติซึ่งเป็นเจ้าของภาษาและวัฒนธรรมที่แตกต่างได้อย่างเข้าใจ	1. เปรียบเทียบและอธิบายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างชีวิตความเป็นอยู่และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทยได้	5	3

(ต่อ)

## ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

แผน ที่	สาระ	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวนข้อสอบ	
			ออก	ใช้จริง
8	ดนตรีเป็นสิ่งที่มนุษย์ทุกเพศ ทุกวัยให้ความสนใจ การ เรียนรู้แนวเพลงของ ต่างชาติ ทำให้เรามีมุมมอง เรื่องดนตรีที่กว้างขึ้น สามารถฟังเพลงได้อย่าง หลากหลายมากยิ่งขึ้น	1. บอกรายละเอียดเกี่ยวกับบท อ่านและ สรุปสาระสำคัญจาก บทอ่านได้	5	3
รวม			40	30

3.4.2.5 นำเสนอผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมจำนวน 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง  
เหมาะสม และความสอดคล้องตามจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง  
(IOC) จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม โดยกำหนดคะแนนความคิดเห็น ดังนี้ (ไพศาล วรคำ,  
2561, น. 269)

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

3.4.2.6 นำผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดย  
คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.60 - 1.00 เป็นข้อสอบที่มีอยู่ในเกณฑ์ความ  
เที่ยงตรงตามเนื้อหาที่ใช้ได้ โดยผลการประเมินมีค่า IOC ระหว่าง 0.80 - 1.00

3.4.2.7 นำแบบทดสอบความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษที่ปรับปรุงแล้วไป  
ทดลองเก็บรวบรวมข้อมูล (Tryout) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนหนองม่วง จำนวน 20 คน  
โดยเมื่อนักเรียนทำแบบทดสอบแล้ว นำกระดาษคำตอบมาตรวจให้คะแนน ผู้ที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน  
ผู้ที่ตอบผิดให้ 0 คะแนน แล้วคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.20-0.80 และ ค่าอำนาจ  
จำแนกอยู่ระหว่าง 0.20-1.00 จำนวน 30 ข้อ ซึ่งผลการวิเคราะห์ความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.35-0.70  
และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.20-0.75 จำนวน 30 ข้อ และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.86

3.4.2.8 นำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความของกลุ่ม Tryout ที่ผ่าน  
การหาคุณภาพแล้ว มาวิเคราะห์เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับตามวิธีของ Lovett (ไพศาล วรคำ,  
2561, น. 306)

3.4.2.9 จัดพิมพ์แบบทดสอบที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพเป็นแบบทดสอบฉบับจริง จำนวน 30 ข้อ ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านโจด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาก่อนแก่น เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 15 คน ต่อไป

3.4.3 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคผังความคิดเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างดังนี้

3.4.3.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.4.3.2 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยกำหนดรายการสอบถามและสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจตามโครงสร้างของแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยใช้เกณฑ์ของ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 121) กำหนดเกณฑ์ให้คะแนนประเมิน ดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
พึงพอใจมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
พึงพอใจปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
พึงพอใจน้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
พึงพอใจน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1	คะแนน

กำหนดเกณฑ์การแปลผลความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

ระดับคะแนนเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00	แปลผล เหมาะสมดีมาก
คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50	แปลผล เหมาะสมดี
คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50	แปลผล เหมาะสมค่อนข้างดี
คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50	แปลผล เหมาะสมพอใช้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 แปลผล เหมาะสมควรปรับปรุง

3.4.3.3 นำเสนอผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมจำนวน 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม และความสอดคล้องตามจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม โดยกำหนดคะแนน ดังนี้ (ไพศาล วรคำ, 2561, น. 269)

- ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
  - ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
  - ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- ผลการประเมินค่า IOC มีค่าระหว่าง 0.80 – 1.00

### 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวม ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 16 ชั่วโมง มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

3.5.1 ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) ซึ่งเป็นทดสอบความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด จำนวน ที่ผ่านการพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพ แล้วมาทดสอบกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง แล้วเก็บคะแนนไว้เปรียบเทียบกับคะแนนทดสอบหลังเรียน

3.5.2 ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยนำแผนการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ที่ผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ ทดลองใช้กับนักเรียนจำนวน 8 แผน 16 ชั่วโมง จนครบ โดยระหว่างการทดลองมีการทดสอบย่อยและเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปวิเคราะห์หาค่าคะแนนร้อยละของคะแนนกระบวนการ ( $E_1 : E_2$ )

3.5.3 ทดสอบหลังเรียน (Posttest) เมื่อนักเรียนปฏิบัติกิจกรรมจนครบตามที่กำหนด แล้วนำแบบทดสอบหลังเรียนและแบบสอบถามความพึงพอใจไปทดสอบและสอบถามกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งเป็นเครื่องมือวิจัยชุดเดียวกันกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน

3.5.4 สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดรวบรวม จำนวน 20 ข้อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

### 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เน้นใช้ทั้งการวิเคราะห์เชิงปริมาณโดยการหาเฉลี่ย ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ โดยมีลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์หลักของ การวิจัยดังนี้

3.6.1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด โดยการคำนวณอัตราส่วนระหว่างค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยระหว่าง เรียนกับค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน ( $E_1/E_2$ )

3.6.2 วิเคราะห์ค่าดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้โดยใช้ การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ใช้สูตรคำนวณค่าดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index : E.I)

3.6.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยใช้สถิติทดสอบสมมุติฐาน t-test (Dependent Samples)

3.6.4 วิเคราะห์หาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับคะแนนความพึงพอใจ

### 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดสถิติที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

3.7.1 สถิติในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

3.7.1.1 การหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบวัดผลการเรียน โดยใช้สูตรดัชนีค่าความสอดคล้อง IOC (สมนึก ภัททิยธนี, 2551, น. 143)

$$IOC = \frac{\sum R}{N} \quad (3-1)$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้

$\sum R$  แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3.7.1.2 การหาค่าความยากง่าย (P) ของแบบวัดผลการเรียน โดยใช้สูตรของแบบวัดผลการเรียน (สมนึก ภัททิยธนี, 2551, น.145)

$$P = \frac{f}{N} \quad (3-2)$$

เมื่อ P แทน ค่าความยากง่าย

F แทน จำนวนคนที่ตอบแบบวัดผลการเรียนข้อนั้นถูก

N แทน จำนวนคนที่ตอบแบบวัดผลการเรียนข้อนั้นทั้งหมด

3.7.1.3 การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดผลการเรียน โดยใช้สูตร B (Discrimination Index B) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น.168) โดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็มเป็นเกณฑ์ในการกำหนดผู้รอบรู้และไม่รอบรู้

$$B = \frac{U}{n_1} - \frac{L}{n_2} \quad (3-3)$$

เมื่อ	B	แทน	ค่าอำนาจจำแนก
	U	แทน	จำนวนผู้รอบรู้หรือผ่านเกณฑ์ที่ตอบถูก
	L	แทน	จำนวนผู้ไม่รอบรู้หรือไม่ผ่านเกณฑ์ที่ตอบถูก
	$n_1$	แทน	จำนวนผู้รอบรู้หรือผ่านเกณฑ์
	$n_2$	แทน	จำนวนผู้ไม่รอบรู้หรือไม่ผ่านเกณฑ์

3.7.1.4 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบวัดผลการเรียน โดยใช้สูตรของโลเวท (Lovett) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น.96)

$$r_{cc} = 1 - \frac{k \sum x_i - \sum x_i^2}{(k-1) \sum (x_i - c)^2} \quad (3-4)$$

เมื่อ	$r_{cc}$	แทน	ความเชื่อมั่นของแบบวัดผลการเรียน
	K	แทน	จำนวนวัดผลการเรียน
	$X_i$	แทน	คะแนนของนักเรียนแต่ละคน
	$\sum x_i$	แทน	ผลรวมของคะแนนทุกคน
	$\sum x_i^2$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของคะแนนแต่ละคน
			ยกกำลังสอง
	C	แทน	คะแนนของจุดตัดของแบบวัดผลการเรียน โดยใช้เกณฑ์ ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม

### 3.7.2 สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.7.2.1 ค่าร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น.20)

$$P = \frac{f}{N} \times 100 \quad (3-5)$$

เมื่อ	P	แทน	ร้อยละ
	F	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
	N	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

3.7.2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น.29-30)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N} \quad (3-6)$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
	N	แทน	จำนวนคะแนนในกลุ่ม

3.7.2.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการเรียน (S.D) คำนวณจากสูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น.103)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}} \quad (3-7)$$

เมื่อ	S.D.แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
	X	แทน	คะแนนแต่ละตัว
	N	แทน	จำนวนคะแนนในกลุ่ม

3.7.2.4 การวิเคราะห์หาค่าดัชนีประสิทธิผลของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของ โดยใช้สูตรในการหาค่าดัชนีประสิทธิผล ดังนี้ (ไชยยศ เรืองสุวรรณ, 2551, น.170)

$$E.I. = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนหลังเรียนทุกคน} - \text{ผลรวมของคะแนนก่อนเรียนทุกคน}}{(\text{จำนวนนักเรียน} \times \text{คะแนนเต็ม}) - \text{ผลรวมของคะแนนก่อนเรียนของทุกคน}}$$

E.I. = ดัชนีประสิทธิผล



## 3.7.2.5 สถิติที่ใช้ในการหาประสิทธิภาพของ (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556, น. 916)

$$E_1 = \frac{\sum X}{A} \times 100 \quad \text{และ} \quad E_2 = \frac{\sum F}{B} \times 100 \quad (3-8)$$

เมื่อ	$E_1$	แทน	ประสิทธิภาพของกระบวนการ
	$E_2$	แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
	$\sum X$	แทน	ผลรวมรวมของการจัดการเรียนรู้
	$\sum F$	แทน	คะแนนรวมของผลลัพธ์หลังเรียน
	A	แทน	คะแนนเต็มของการจัดการเรียนรู้
	B	แทน	คะแนนเต็มของแบบวัดผลการเรียน หลังเรียน
	N	แทน	จำนวนผู้เรียน

## 3.7.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

โดยใช้สถิติ t-test แบบ Dependent Samples) ดังนี้ (สุรวาท ทองบุ, 2550, น.129)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{N-1}}} \quad df = n - 1 \quad (3-9)$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตเพื่อทราบ ความมีนัยสำคัญ
	D	แทน	ค่าผลต่างระหว่างคู่คะแนนก่อนและหลังเรียน
	$\sum D$	แทน	ผลรวมของผลต่างระหว่างคู่คะแนนก่อนเรียนและ หลังเรียน
	$\sum D^2$	แทน	ผลรวมของผลต่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน ยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ผู้วิจัยได้เสนอขั้นตอนผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

#### 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

N แทน จำนวนเด็กปฐมวัยในกลุ่มเป้าหมาย

$\bar{X}$  แทน คะแนนเฉลี่ย

S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

E<sub>1</sub> แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการ

E<sub>2</sub> แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์

E.I. แทน ดัชนีประสิทธิผล

t แทน ค่าวิกฤต

\*\* แทน มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

#### 4.2 ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด มีประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ 80/80

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ค่าดัชนีประสิทธิผลการเรียนรู้ของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดหลังเรียน กับก่อนเรียน

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนการเรียนรู้ของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด

### 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการเรียนรู้อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดตามเกณฑ์ 80/80

ตาราง 4.1 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และร้อยละ (%) ของคะแนนการเรียนรู้ อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ตามเกณฑ์ 80/80

จำนวน นักเรียน (15 คน)	คะแนน ทดสอบ ก่อนเรียน (30 คะแนน)	คะแนนการจัดการเรียนรู้									คะแนน ทดสอบ หลังเรียน (30 คะแนน)
		แผน 1 (40 คะแนน)	แผน 2 (40 คะแนน)	แผน 3 (40 คะแนน)	แผน 4 (40 คะแนน)	แผน 5 (40 คะแนน)	แผน 6 (40 คะแนน)	แผน 7 (40 คะแนน)	แผน 8 (40 คะแนน)	รวม (320 คะแนน)	
รวม	133	507	497	492	493	498	504	492	501	3984	372
$\bar{X}$	8.87	33.80	33.13	32.80	32.87	33.20	33.60	32.80	33.40	265.60	24.80
S.D.	1.81	2.11	1.46	1.57	2.10	1.74	1.76	1.32	1.50	6.31	1.52
%	29.56	84.50	82.83	82.00	82.17	83.00	84.00	82.00	83.50	83.00	82.67

จากตาราง 4.1 พบว่า ผลการประเมินคะแนนการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด จำนวน 8 แผน ได้คะแนนจากการทำใบกิจกรรม และคะแนนทดสอบย่อย ( $E_1$ ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 265.60 คะแนนจากคะแนนเต็ม 320 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 83.00 และคะแนนจากใช้แบบทดสอบหลังเรียน ( $E_2$ ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 24.80 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 82.67 แสดงว่าประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.00/82.67 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ค่าดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ดังตารางที่ 4.2

ตาราง 4.2 ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด

จำนวนนักเรียน	ผลรวมคะแนน	ผลรวมคะแนนก่อนเรียน	ผลรวมคะแนนหลังเรียน	ดัชนีประสิทธิผล
15	30	133	372	E.I. = 0.7539

จากตาราง 4.2 พบว่า ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด มีค่าเท่ากับ 0.7539 หรือคิดเป็นร้อยละ 75.39 (รายละเอียดดังภาคผนวก ค)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด

ผลการเปรียบเทียบความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ผู้วิจัยได้ทำการจัดการเรียนรู้ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด โดยทำการทดสอบผู้เรียนก่อนเรียน และหลังเรียนโดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจฉบับเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏผลดัง ตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด

การจัดการเรียนรู้	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
ก่อนเรียน	15	30	8.87	1.81	37.993	0.00**
หลังเรียน	15	30	24.80	1.52		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.3 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด มีคะแนนทดสอบวัดความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (ภาคผนวก จ หน้า 173)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ปรากฏดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษา  
ปีที่ 2 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด

ข้อที่	รายการ	ผลการวิเคราะห์ ข้อมูล		แปลผล
		$\bar{x}$	SD.	
	ด้านครูผู้สอน			
1.	ครูชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือให้กับนักเรียน ชัดเจนและเข้าใจง่าย	3.93	0.88	มาก
2.	ครูให้คำแนะนำ ปรีกษา ดูแลนักเรียนในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้	4.00	0.93	มาก
3.	ครูแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มอย่างชัดเจนและ ความสามารถของแต่ละคน อย่างเหมาะสม	4.07	0.88	มาก
4.	ครูเสริมแรงนักเรียนโดยการให้รางวัลแก่กลุ่มที่ทำ กิจกรรมสำเร็จ	4.00	0.93	มาก
5.	ครูมีความมุ่งมั่น กระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้	4.13	0.74	มาก
	ด้านเนื้อหา			
6.	เนื้อหามีความยาก ง่าย เหมาะสมกับความสามารถของ นักเรียน	4.00	0.93	มาก
7.	รูปแบบภาษา เนื้อหา ตรงกับความสนใจ ความต้องการ นักเรียน	3.80	0.94	มาก
8.	เนื้อหาเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก	4.33	0.62	มาก
9.	จัดเนื้อหาได้เหมาะสมกับเวลา	4.20	0.77	มาก
	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน			
10.	นักเรียนได้ฝึกการใช้ภาษาในการเรียนจากกิจกรรมอย่าง เต็มที่	4.07	0.70	มาก
11.	นักเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แสดงความคิดเห็นซึ่ง กันและกัน	4.47	0.83	มาก

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล		แปลผล
		$\bar{x}$	SD.	
12.	นักเรียนแต่ละคนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมมีการใช้ภาษาในการสื่อสารในแต่ละกิจกรรม	4.33	0.90	มาก
13.	นักเรียนอธิบายความรู้ให้แก่สมาชิกคนอื่นๆ ในกลุ่มฟัง	4.13	0.83	มาก
14.	นักเรียนนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	3.93	0.46	มาก
15.	นักเรียนปฏิบัติตามกิจกรรมไปตามลำดับขั้นตอน	3.93	0.88	มาก
	<b>ด้านการวัดและประเมิน</b>			
16.	มีการประเมินผลการจัดกิจกรรม รายบุคคลและรายกลุ่ม	3.73	0.96	มาก
17.	มีการประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ในแต่ละกิจกรรม	4.07	0.70	มาก
18.	ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละกิจกรรม	4.13	0.74	มาก
19.	การประเมินครอบคลุมเนื้อหาที่เรียน	4.20	0.86	มาก
20.	นักเรียนทราบผลการเรียนรู้ของตนเองและของกลุ่ม	4.07	0.96	มาก
	โดยรวม	4.08	0.82	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.08$ , S.D.=0.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ นักเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แสดงความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ( $\bar{x} = 4.47$ , S.D.=0.83) รองลงมา คือ เนื้อหาเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก ( $\bar{x} = 4.33$ , S.D.=0.62) และนักเรียนแต่ละคนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม มีการใช้ภาษาในการสื่อสารในแต่ละกิจกรรม ( $\bar{x} = 4.33$ , S.D.=0.90) (ภาคผนวก จ)

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาการเรียนรู้ของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดให้มีประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ 80/80 2) ศึกษาค่าดัชนีประสิทธิผลการเรียนรู้ของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด 3) เปรียบเทียบความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนเรียนกับหลังเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด และ 4) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. สรุป
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุป

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ดำเนินการสรุปผลการวิจัย ดังนี้

5.1.1 กิจกรรมการเรียนรู้อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.00/82.67 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้

5.1.2 ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด มีค่าเท่ากับ 0.7539 หรือคิดเป็นร้อยละ 75.39

5.1.3 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยกิจกรรมการเรียนรู้อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด มีคะแนนทดสอบวัดความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.1.4 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.08, S.D.=0.82$ )



## 5.2 อภิปรายผล

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดได้ดำเนินการอภิปรายผลการวิจัย

5.2.1 จากผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมการเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.00/82.67 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นผลเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด SQ4R ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นอย่างเป็นระบบผ่านขั้นตอนในการศึกษาหลักสูตร คู่มือครู เนื้อหา แนวคิด และเทคนิควิธีการสอนจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา การจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังผ่านการตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รวมทั้งผ่านการตรวจสอบประเมินความถูกต้องจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ซึ่งพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกแผนประกอบกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นวิธีการสอนอ่านที่ดี มีขั้นตอนการสอนที่เป็นระบบที่ชัดเจน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองมากที่สุด ฝึกให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ โดยครูมีบทบาทในการกระตุ้นยั่วยุให้นักเรียนคิดและใช้ความสามารถในการอ่าน เมื่อนักเรียนปฏิบัติตามขั้นตอนการอ่านทั้ง 6 ขั้นแล้วจะทำให้ นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ในที่สุด ที่กล่าวมาทั้งหมดอาจเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R มีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการศึกษาของสุรีย์ เตียสิริ (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลการศึกษาพบว่า 1) แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 30.22/88.26 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ สุภาณี โสโธ (2554, น. 91) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์ และแรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL PLUS กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ผลการวิจัยพบว่า แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.86/79.63 ลักษณะกร ทรงถัน (2556, น. 83) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการเขียนภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL – Plus การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R มีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.30/78.23 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนดไว้

5.2.2 จากผลการวิจัยพบว่า ดัชนีประสิทธิผลของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการเรียนรู้แบบ SQ4R aaaa ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าเท่ากับ 0.7539 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนคิดเป็นร้อยละ 75.39 ทั้งนี้อาจเป็นผลเนื่องมาจากกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R มีความหลากหลายไม่น่าเบื่อ นักเรียนเรียนแล้วมีความรู้สึกสนุกสนาน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากวิธีการสอนแบบ SQ4R ในแต่ละขั้นตอน ผู้เรียนได้เรียนรู้ไปที่ละขั้นโดยเริ่มจาก ขั้นสำรวจ (Survey) ผู้สอนให้นักเรียนสำรวจเรื่องราวที่ได้อ่านอย่างคร่าว ๆ เพื่อหาจุดสำคัญของเรื่อง ขั้นตั้งคำถาม (Question) ผู้สอนควรตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านกับนักเรียน เพื่อฝึกการตอบคำถาม คำถามจะช่วยให้ผู้อ่านมีความอยากรู้ อยากเห็น และทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องได้เร็ว ขั้นอ่าน (Read) การอ่านข้อความในบทหรือตอนนั้น ๆ ซ้ำอย่างละเอียดและในขณะเดียวกันก็ค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ได้ตั้งไว้ในขั้นนี้เป็นการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญโดยแท้จริง และตอบคำถามที่ตั้งไว้ ขั้นบอกคำตอบอีกครั้ง (Record) เมื่อได้คำตอบแล้ว ให้ผู้เรียนจดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้อ่านจากขั้นตอนที่ 3 โดยใช้ภาษาของตนเองเพื่อให้เข้าใจได้ง่ายขึ้นและสามารถจำคำตอบนั้นได้ โดยคำตอบนั้นต้องคงความหมายเดิมของเรื่องเอาไว้ขั้นเขียนสรุปใจความสำคัญ (Recite) ให้ผู้เรียนเขียนสรุปใจความสำคัญซึ่งประกอบด้วยใจความหลักและใจความรอง โดยพยายามใช้ภาษาของตนเอง ถ้ายังไม่แน่ใจบทใดหรือตอนใดให้กลับไปอ่านซ้ำใหม่และขั้นทบทวน (Reflect) ให้ผู้เรียนวิเคราะห์ วิเคราะห์ บทอ่านที่ผู้เรียนได้อ่านแล้วแสดงความคิดเห็น ในประเด็นที่ผู้เรียนมีความคิดเห็นสอดคล้องหรือความคิดเห็นไม่สอดคล้องเป็นการทบทวนเรื่องที่อ่านทั้งหมด ในขั้นตอนนี้เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนว่าจดจำหรือเข้าใจเรื่องราวทั้งหมดได้มากน้อยแค่ไหน หากส่วนไหนที่ยังจดจำไม่ได้ก็กลับไปอ่านซ้ำและทบทวนซึ่งจะช่วยให้นักเรียนเข้าใจแนวคิดที่ชัดเจนและมีความคงทนในการจดจำอีกด้วย สอดคล้องกับผลการศึกษาของ เกสตัลท์ ว่าด้วยกฎของความชอบ ซึ่งเป็นหลักสำคัญในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจหากนักเรียนได้อ่านในสิ่งที่ตนเองชอบก็จะช่วยให้กิจกรรมการเรียนด้านการอ่านมีความหมายต่อตัวนักเรียน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านแบบ SQ4R นั้นเป็นวิธีการสอนอ่านอย่างมีขั้นตอนและเป็นระบบทำให้นักเรียนเข้าใจในเรื่องที่อ่าน สามารถจำใจความสำคัญของเรื่องและนักเรียนมีความคงทนในเรื่องที่อ่านซึ่งสอดคล้องกับ Robinson (1970) และธารทิพย์ แก้วเหลี่ยม ที่ได้สรุปไว้ว่า การอ่านด้วยวิธี SQ4R เป็นกระบวนการอ่านที่มีขั้นตอนการอ่านอย่างเป็นระบบ นักเรียนต้องพยายามหาความหมายจากสิ่งที่อ่าน โดยใช้ขั้นตอนทั้ง 6 ของวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ซึ่งมีขั้นตอนต่าง ๆ ที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับผลการศึกษาของสุภาณี โสโทะ (2554, น. 91) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R พบว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีดัชนีประสิทธิผลค่าเท่ากับ 0.6504 แสดงว่า นักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนเท่ากับ 65.04

ลักษณะกร ทรงแถน (2556, น. 83) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อ ความเข้าใจ และการเขียนภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL – Plus การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ผลการวิจัย พบว่า ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่า เท่ากับ 0.6112 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียน คิดเป็นร้อยละ 61.12

5.2.3 จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบ SQ4R และมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เป็นเพราะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นเทคนิคที่ใช้ สอนในการอ่าน ซึ่งเป็นทักษะที่มีความสำคัญประกอบไปด้วยขั้นตอนการสอนอ่านแบบ SQ4R คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามขั้นตอนการสอนการอ่าน 3 ขั้นตอน และรูปแบบการจัดกิจกรรม แบบ SQ4R ซึ่งประกอบไปด้วยขั้นตอนการจัดกิจกรรม ทั้งหมด 6 ขั้นตอน คือ กิจกรรมก่อนการอ่าน กิจกรรมระหว่างการอ่าน ได้แก่ ขั้นตอน Survey and Question, 4R (Read, Record, Recite) กิจกรรมหลังการอ่าน ได้แก่ ขั้นตอน Review เป็นกิจกรรมการทบทวนเรื่องจากที่ได้ตั้งคำถามไว้ ซึ่ง วิธีการสอนแบบ SQ4R มีประโยชน์ที่ช่วยให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพในการอ่านดีกว่าการอ่านซึ่งไม่ได้ตั้ง คำถามล่วงหน้า ถ้าหากอ่านไปแล้วไม่มีจุดมุ่งหมาย ไม่รู้ว่าจับอะไร ได้อะไรหรือไม่ แต่ถ้ามีการใช้ คำถามจึงเป็นแนวทางให้ผู้เรียนอ่านอยู่ในขอบเขตที่ตั้งไว้ แล้วผู้เรียนจะเกิดความเข้าใจดีขึ้น (ฮารทิพย์ แก้วเหลี่ยม. 2554, น. 145) ซึ่งเป็นยุทธวิธีการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจวิธีหนึ่ง ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนใน การสร้างเสริมประสบการณ์และมีส่วนร่วมในประสบการณ์ ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนอ่านอย่างมีจุดประสงค์ และจำข้อมูลสารสนเทศได้เป็นการสอนเพื่อการสื่อสารประกอบด้วยทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียน ซึ่งทำให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพในการอ่าน ดีกว่าการอ่านโดยไม่ได้ตั้งคำถามล่วงหน้า ทำให้การอ่านมี จุดมุ่งหมายที่แน่นอนว่าผู้เรียนได้อะไรหลังการอ่าน การใช้คำถามจะทำให้ผู้เรียนได้แนวคิดจากคำถาม และพยายามหาคำตอบ (สถาบันภาษาอังกฤษ, 2553, น. 90) จึงส่งผลให้นักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบ การสอนดังกล่าวมีความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

สอดคล้องกับผลการศึกษาคงจรภาพ หนูหลาย (2550, น. 87) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการใช้วิธี สอนแบบ SQ4R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความพึงพอใจต่อ การจัดการเรียน ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านโหลหาร จังหวัดพัทลุง ผลการวิจัย พบว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลัง เรียนสูง กว่าก่อนเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อมรรรัตน์ จิตตะกาล (2556, น. 83) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R

ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก หลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียน สุรีย์ เตียสิริ (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6 ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ลักขณากร ทรงถื่น (2556, น. 83) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการเขียนภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบ SQ4R มีความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.2.4 จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.08, S.D.=0.82$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ นักเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แสดงความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ( $\bar{X} = 4.47, S.D.=0.83$ ) รองลงมา คือ เนื้อหาเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก ( $\bar{X} = 4.33, S.D.=0.62$ ) และนักเรียนแต่ละคนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม มีการใช้ภาษาในการสื่อสารในแต่ละกิจกรรม ( $\bar{X} = 4.33, S.D.=0.90$ ) ที่ผลการศึกษาเป็นเช่นนี้เพราะการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ได้รับการออกแบบกิจกรรมที่ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติกิจกรรมที่ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อค้นหาคำตอบจากเรื่องที่อ่าน ผ่านการตั้งคำถามของผู้เรียนเอง รวมทั้งการอภิปรายแสดงความเห็นต่อสาระของเนื้อเรื่องที่อ่านทั้งในมุมมองที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ก่อนนำผลการอธิบายคำตอบมาเขียนเป็นข้อสรุปของความคิดรวบยอดที่ได้รับจากบทเรียน ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ Wander (1996, pp. 4-5) ที่เชื่อว่ากิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R จะช่วยสนับสนุนให้ผู้เรียนคิดคำถาม เพื่อนำไปใช้กำหนดเป้าหมายในการอ่านเนื้อเรื่อง ทั้งก่อนอ่านและใช้ตรวจสอบผลการรับรู้ความเข้าใจความคิดรวบยอดหลังการอ่าน เป็นกลวิธีที่ช่วยให้ผู้เรียนวิเคราะห์เหตุการณ์เพื่อนำไปสู่ความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่ดีกว่า

นอกจากนี้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ยังเป็นการค้นหาความรู้อย่างเป็นระบบและใช้ใช้หลักเหตุผลประกอบในทุกขั้นตอน โดยเริ่มจากการเลือกสาระเนื้อเรื่องที่ต้องการทำความเข้าใจ ต่อด้วยการสร้างหรือคิดคำถามในประเด็นที่ต้องการเรียนรู้ โดยเปลี่ยนประเด็นหัวเรื่องในคำถามว่ามีสาระที่ต้องการค้นหาคำตอบในประเด็นใดบ้าง จากนั้นก็ลงมืออ่านเพื่อตอบคำถามที่ระบุไว้ แล้วสร้างความเข้าใจโดยการบันทึกข้อมูลในสาระสำคัญ ตามแบบและวิธีการที่ผู้เรียนเลือกสรรสุดท้ายเป็นการทบทวนความรู้ความเข้าใจและตรวจสอบความถูกต้องในสาระที่อ่านด้วยตนเอง (Afiesimama. 2011, p. 14) รวมทั้งมีนักการศึกษาหลายคนเห็นว่าวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพเหมาะสมกับผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษา โดยเฉพาะการเรียนรู้เพื่อความฉลาดในด้านการอ่านและยังเป็นการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสำหรับผู้เรียนในด้านการตั้งใจและสร้างความท้าทายในการเรียนรู้

จากปัจจัยและเงื่อนไขดังกล่าว จึงอาจเป็นเหตุผลสนับสนุนข้อค้นพบจากการวิจัยครั้งนี้ว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ส่งผลให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในระดับมาก สอดคล้องกับการวิจัยของจิราพร หนูสาย (2550, น. 87) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านโละหาร จังหวัดพัทลุง ผลการวิจัย พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการเรียนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก อมรรัตน์ จิตตะกาล (2556, น. 83) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อวิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิกอยู่ในระดับมากที่สุด และสุรีย์ เตยสิริ (2555, น. 89) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R โดยรวมอยู่ในระดับมาก และมีความพึงพอใจรายข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

5.3.1.1 ผลจากการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนรู้แบบ SQ4R สามารถอ่านเพื่อความเข้าใจในวิชาภาษาอังกฤษได้ถูกต้องดีกว่าการเรียนรู้แบบดั้งเดิม ดังนั้นครูควรนำกระบวนการเรียนรู้แบบ SQ4R ไปพัฒนาทักษะการอ่านให้กับนักเรียนในเนื้อหาอื่น ๆ หรือระดับชั้นอื่น ๆ หรือนำไปประยุกต์ใช้ร่วมกับนวัตกรรมส่งเสริมการอ่านอื่น ๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการอ่านและการเขียนให้นักเรียน

5.3.1.2 ผลจากการวิจัยที่พบว่า การเรียนรู้แบบ SQ4R สามารถพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายได้ดี ซึ่งวิธีการสอนดังกล่าวอาจมีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ดังนั้นผู้ที่สนใจจะนำวิธีการสอนดังกล่าวไปใช้ ควรศึกษาขั้นตอนการจัดกิจกรรม ศึกษาสภาพปัญหาของผู้เรียนก่อนนำไปใช้ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนให้มากที่สุด

5.3.1.3 เทคนิคการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นวิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านและการเขียนให้กับนักเรียนได้ โดยครูผู้สอนควรจะศึกษารูปแบบ วิธีการ เทคนิคขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ให้เข้าใจเป็นอย่างดีก่อนนำไปใช้สอนในชั้นเรียน และควรมีการปฐมนิเทศนักเรียนให้มีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการจัดกิจกรรมเพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ

5.3.1.4 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ในระหว่างการทำกิจกรรม ครูควรให้ผู้เรียนมีอิสระในการทำกิจกรรมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการอ่านมากกว่าการแก้ไขข้อผิดพลาดที่เป็นส่วนย่อย ๆ เช่น การออกเสียง โครงสร้างทางไวยากรณ์ และควรให้แรงเสริมแก่นักเรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความภาคภูมิใจในผลงานตนเอง

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรนำการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ไปศึกษาวิจัยร่วมกับตัวแปรอื่น ๆ เช่น ความพึงพอใจในการเรียน การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดสร้างสรรค์ความคงทนในการเรียนรู้ และการยอมรับนับถือตนเอง เป็นต้น

5.3.2.2 ควรมีการศึกษาปัจจัย และบทบาทของผู้เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เช่น บทบาทของครูผู้สอน ผู้บริหารโรงเรียน เพื่อนร่วมงานและผู้ปกครองนักเรียน เป็นต้น

5.3.2.3 ควรศึกษาเปรียบเทียบการใช้แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับวิธีสอนอื่น ๆ ว่าจะส่งผลต่อการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ





บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2555). *การอ่าน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). *การประเมินผลจากสภาพจริง (Authentic Assessment)*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *แนวทางการจัดการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: กระทรวงฯ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุม สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- โกชัย สาริกบุตร. (2550). *ศิลปะการสื่อความหมาย*. กรุงเทพฯ: บริษัทต้นอ้อแกรมมีจำกัด.
- ชนิษฐา บุญภักดี. (2552). *การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรม). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- จิราพร หนูลาย. (2550). *ผลการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ที่มีต่อ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียน ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านโละหาร จังหวัดพัทลุง*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชัยฤทธิ์ ศิลาดเดช. (2544). *คู่มือการเขียนแผนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญระดับมัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ: แม็ค.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2556). *การทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอน*. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์*. 5,3,7 – 20.
- ชาญชัย ยมดิษฐ์. (2558). *เทคนิคและวิธีการสอนร่วมสมัย*. กรุงเทพฯ : หลักพิมพ์จำกัด.
- ธัญญา ผลอนันต์. (2545). *การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล : แนวทางสร้างความพึงพอใจแก่บุคลากร*. กรุงเทพฯ: อินโนกราฟฟิกส์.
- ธารทิพย์ แก้วเหลี่ยม. (2553). *วิธีอ่านแบบ SQ4R*. สืบค้นจาก <http://gotoknow.org/blog/sairung/244531>.
- ธารทิพย์ แก้วเหลี่ยม. (2559). *การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์*. ระบบออนไลน์ สืบค้นจาก <http://www.gotoknow.org/posts/244533>.
- นิราศ จันทรจิตร. (2559). *การเรียนรู้ด้านการคิด*. มหาสารคาม : ภาควิชาหลักสูตรและการสอนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.



- ณัฐวุฒิ กิจรุ่งเรือง, วัชรินทร์ เสถียรยานนท์ และวัชนีษ์ เซาว์ดำรง. (2555). *ผู้เรียนเป็นสำคัญและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูมืออาชีพ*. กรุงเทพฯ: สถาพรบุ๊คส์.
- คุชฎี นานาหาร. (2553). *การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคงทน. ใน การเรียนรู้สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้วิธีการอ่านแบบ SQ3R*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- บันลือ พลฤกษ์วัน. (2554). *มิติใหม่ในการสอนอ่าน (พิมพ์ครั้งที่ 2)*, กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- บัญชา อึ้งสกุล. (2555). "การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ : หลักการ ทักษะ และการปฏิบัติ," *วารสารวิชาการ*. 5(7), 52-70.
- บัณฑิต ฉัตรวีโรจน์. (2559). *การอ่านการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: ธนัชการพิมพ์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: สุริยาสาสน.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กภาพสินธุ์ : ประสานการพิมพ์.
- บุญชม ศรีสะอาด และคณะ. (2553). *การพัฒนาการสอน*. กรุงเทพฯ: ชมรมเด็ก
- ประนอม เมตตาวาสี. (2555). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความสามารถในการให้เหตุผลทาง คณิตศาสตร์และเจตคติต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์เรื่องระบบจำนวนเต็มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือด้วยเทคนิค TGT กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4MAT*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปรารถนา ศรีบุญเรือง. (2550). *ผลของการพัฒนาทักษะการอ่านเฉพาะโดยวิธีการสอนตรงที่มีต่อความสามารถในการอ่าน เพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสตรีวิทยา 2 กรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ปรีชา ทิชนพงษ์. (2552). *การเขียนผลงานทางวิชาการ*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- เผชัญ กิจระการ. (2556). *ดัชนีประสิทธิผล*. มหาสารคาม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เผชัญ กิจระการ. (2558). *ดัชนีประสิทธิผล. (เอกสารประกอบการสอน)*. มหาสารคาม: คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พรนิภา บรรจงมณี. (2558). *การใช้เทคนิค เอส คิวโพร์อาร์ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และการคิดไตร่ตรองของผู้เรียน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

- พิตรวัลย์ โกวิทาทิ. (2550). *ทักษะและเทคนิคการสอนเขียนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พัฒนพงษ์ สีกา. (2551). *การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). อดุตรดิตถ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.
- พัชชา กรรัมย์. (2555). *การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจการคิดวิเคราะห์ และการยอมรับนับถือตนเองระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดแผนผังความคิด และวิธีการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พนิตนาฏ ชูฤกษ์. (2551). *อ่านเร็วให้เป็นจับประเด็นให้อยู่หมัด*. กรุงเทพฯ: เพรสส ออฟเซท.
- พีระพงศ์ สุขแก้ว. (2558). *การจัดการทางภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ: ประชาณัฐสยาม.
- ลักษณ์ ชินวงศ์. (2552). *ศึกษาการใช้บทอ่านการ์ตูนจากหนังสือการ์ตูนเรื่องมิกกี้และสหาย (Comics and Stories) ของ วอลท์ ดิสนีย์ (Walt Disney) เป็นสื่อเสริมทักษะการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- พาวีณา วงศ์เลขา. (2553). *อ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ ปัญหาที่ทำนาย[ออนไลน์]*. สืบค้นจาก <http://social.obec.go.th/node/30>.
- มนสิข สิทธิสมบูรณ์. (2558). *ระเบียบวิธีวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 8. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- มนรัตน์ สุขโชติรัตน์. (2559). *อ่านเป็น : เรียนก่อน สอนเก่ง*. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์ พับลิเคชั่นส์.
- แมนมาส ขวลิขิต (2554). *แนวทางการส่งเสริมการอ่าน (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์บรรณกิจ.
- เรวดี หิรัญ. (2559). *สอนอย่างไรเด็กจึงจะอ่านภาษาอังกฤษให้เข้าใจในแนวคิดและวิธีการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รุจิรี ภูสาระ. (2555). *การพัฒนาหลักสูตร: ตามแนวปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์.
- โรงเรียนบ้านโจด. (2561). *รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (SAR) โรงเรียนบ้านโจด*. ขอนแก่น : กลุ่มบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบ้านโจด.
- ลักขณากร ทรงถิ่น. (2556). *การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการเขียนภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL – Plus*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วัฒนาพร ระจับทุกข์. (2551). *การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง*. กรุงเทพฯ: ต้นอ้อ.

- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2553). *พัฒนาการเรียนการสอน*. มหาสารคาม : ภาควิชาหลักสูตรและการสอนคณะ. ศึกษาศาสตรมหาวิทาลัยมหาสารคาม.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2555). *การพัฒนาการเรียนการสอนภาควิชาหลักสูตรและการสอน*. กรุงเทพฯ : องค์การคำครุสภา.
- วาโร เฟิงส์สวัสดิ์. (2553). *สถิติประยุกต์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- สมาน เอกพิมพ์. (2560). *การพัฒนาหลักสูตร : ทฤษฎีสู่ปฏิบัติการออกแบบและพัฒนา*. มหาสารคาม : ตักสิลาการพิมพ์.
- สิริวรรณ ศรีพหล. (2552). องค์ประกอบของแผนการสอน. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการจัดการเรียนรู้ หน่วยที่ 3*. นนทบุรี : สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุกัญญา ภูหัตการ (2556). *การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ การคิดวิเคราะห์ และการยอมรับนับถือตนเอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่าง กลุ่มที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการอ่านเพื่อการสื่อสารและการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุคนธ์ สิ้นธพานนท์. (2545). *การจัดกระบวนการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- สุนันทา สุนทรประเสริฐ. (2554). *การสร้างแบบฝึก*. ชัยนาท: จักรวาลการพิมพ์.
- สุนทร อุดมหาราช. (2557). *การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนแบบ SQ4R กับการสอนตามคู่มือครู*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). กำแพงเพชร : มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- สุพรรณิ ไกยเดช. (2558). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การอ่านเพื่อความเข้าใจและการทำงานเป็นทีม เรื่อง Love Our Environment ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับแบบ SQ4R*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุภาณี ไสโท. (2554). *การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษการคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL PLUS กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2551). *การสอนทักษะภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ : ภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2550). *แนวคิดและเทคนิควิธีการสอนภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรวาท ทองบุ. (2550). *การวิจัยทางการศึกษา*. มหาสารคาม : อภิชาติการพิมพ์.
- สุวิทย์ มูลคำ และคณะ. (2551). *การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการคิด*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2544). *21 วิธีจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์. (2551). *ทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน*. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี: ซี.ซี.นอลลิติจี้ลิงคส์.
- เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. (2550). *การพัฒนาการสอนภาษาไทยแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา*. กรุงเทพฯ: ประยูรวงศ์จำกัด.
- สำลี รักสุทธี. (2544). *เทคนิควิธีการจัดการเรียนและเขียนแผนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ*. กรุงเทพฯ : พัฒนาศึกษา.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2550). *หลักการสอน*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- อมรรัตน์ เกษมสุข. (2554). *เทคนิคการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ (Reading Skills)*. สืบค้นจาก<<http://www.pncilgreen1.blogspot.com/2010/02/reading-skill.html>>
- Buzan, Tony. (1998). *The Mind Map Books : Radiant Thinking*. London : BBC Books.
- Burmeister, L. E. (1974). *Reading strategies for secondary school teachers*. Massachusetts: Addison-Wesley Publishing.
- Cartwright, H. D. (1982). *Study Skills for the Severely Retarded College Reader*, *Educational Research*. 12, 11.
- Cooper, J. David. (1979). *The What and How of Reading Instruction*. Ohio : Merrill.
- Dechant, Emerald V. (1982). *Improving the Teaching of Reading*. Jersey New: Prentice – Hall, Inc. Englewood Cliffs.Fries,
- Good, Carter V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw – Hill.
- Grabe, W., & Stoller, F. L. (2002). *Teaching and researching reading*. New York: Pearson Education.
- Smith, F. (1973). *Understanding Reading : A Psycholinguistic Analysis of Reading and Learning to Read*. New York : Holt, Rinehart & Winston.
- Smith, Thomas B. (1973). *The Politics of Policy Implementation Process, Policy Science*. 4, 197-209.

Strang, Ruth. (1969). *Diagnostic teaching of reading*. 2 nd ed. New York : Mc Graw – Hill Book Company.

Wainwright, Gordon R. (1972). *Rapid Reading Mode Simple*. Great Britain : W.H. Allen.

Widdowson, H.G. (1986). *Explorations in Applied Linguistics*. London : McMillian.




มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคผนวก ก

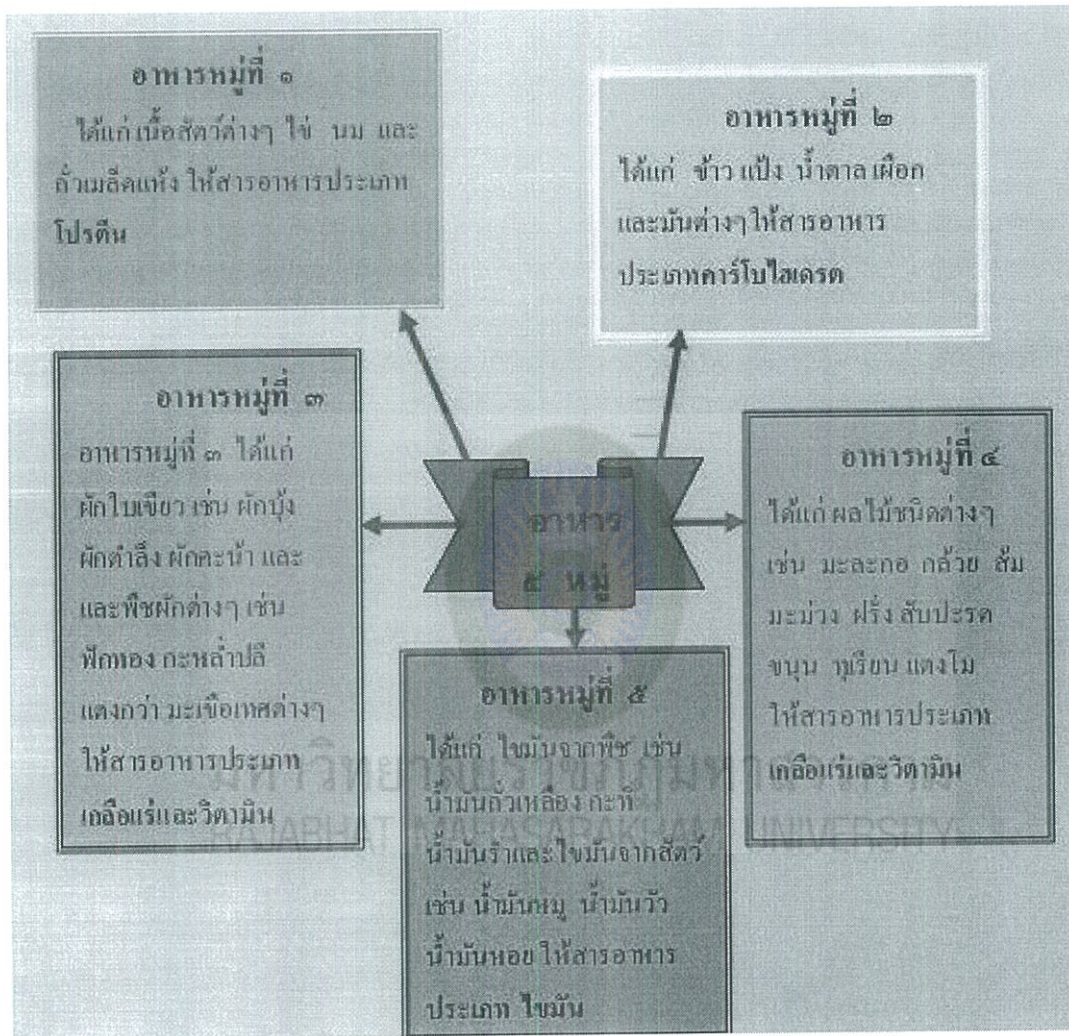
ตัวอย่างแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผังมโนทัศน์

แผนการจัดการเรียนรู้

Unit 6 : Food and Drink Topic : Five food groups





**แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1**  
**กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2**

Unit 6 : Food and Drink Topic : Five food groups

จำนวน 2 ชั่วโมง สอนวันที่ .....เดือน..... พ.ศ. ....

**1. สาระสำคัญ**

อาหารเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์การกินอาหารที่หลากหลายครบทั้ง 5 หมู่อย่างสม่ำเสมอช่วยให้ร่างกายเจริญเติบโต มีสุขภาพที่แข็งแรง

**2. จุดประสงค์การเรียนรู้**

1. นักเรียนสามารถบอกบอกความหมายคำศัพท์และแยกประเภทอาหารตามหมู่ได้ (K)
2. นักเรียนสามารถอ่านเพื่อความเข้าใจจากบทความที่อ่านได้ (P)
3. นักเรียนสามารถสรุปความรู้และข้อคิดจากบทความที่อ่านได้ (P)
4. นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านเพื่อความเข้าใจจากบทความไปประยุกต์ใช้ใน  
ชีวิตประจำวันได้ (P)
5. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (A) ในด้าน
  1. ขยัน
  2. ซื่อสัตย์
  3. รับผิดชอบ
  4. ตรงต่อเวลา
  5. ระเบียบวินัย

3. มาตรฐาน ต 1.1 ม. 2/1, ม.2/3 ต 1.3 ม.2/3

**4. เนื้อหา**

1. บทสนทนา / บทความเกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่ม
2. คำศัพท์ : Protein, vitamin, carbohydrate, mineral, fat
3. ไวยากรณ์
  - การใช้ quantity words : many/ much/ a lot of/ lots of/ some/ any/ a few/ few/a little/ little

- การใช้คำ connective words : First....., second....., third....., after that.....,

Finally.....etc.

#### 4. สำนวนภาษาเพื่อการสื่อสาร

- How many/ much.....?

- What do you like to eat?

- How to make .....?

#### 5. กิจกรรมการจัดการเรียนรู้

กิจกรรมครู	กิจกรรมนักเรียน
<p>1. ชั้นสำรวจ Survey (S) (5 นาที)</p> <p>- ครูให้นักเรียนอาสาสมัครออกมาจับสลากรายชื่ออาหาร แล้วไปคำศัพท์อาหารทั้ง 5 หมู่ตามที่จับสลากได้ เช่น pork : protein, carrot : vitamin, fish : protein, rice : carbohydrate, milk : mineral, cake : fat เป็นต้น</p>	<p>- นักเรียน (เล่นเกมทายคำ) โดยนักเรียนอาสาสมัครออกมาทำท่าทางไปคำศัพท์เกี่ยวกับอาหารทั้ง 5 หมู่ แล้วเพื่อนที่เหลือบอกรายชื่ออาหารให้ถูกต้องและบอกว่าอาหารประเภทนั้นๆ อยู่ในหมู่อาหารใด</p>
<p>ขั้นที่ 2 ชั้นตั้งคำถาม Question (Q) (15 นาที)</p> <p>- ครูบอกจุดประสงค์ในการเรียนรู้</p> <p>- ครูถามชื่ออาหารที่เป็นอาหารไทยและอาหาร fast food ให้ครบทั้ง 5 หมู่</p> <p>- ครูให้นักเรียนดูภาพอาหารและอ่านคำศัพท์ตามบัตรคำศัพท์อาหารแต่ละประเภท ที่เตรียมไว้</p> <p>- ครูสนทนาเรื่องอาหารที่เป็นที่นิยมของอีสาน เช่น ตำปู ปลา ร้า ตำลาว เป็นต้นโดยใช้ประโยค What do you like to eat? How to make.....?</p> <p>- ครูอ่านใบความรู้ที่ 1 วิธีการทำส้มตำปลาร้าให้นักเรียนฟังและให้นักเรียนอ่านตาม</p> <p>- ครูให้นักเรียนสังเกต การใช้คำเชื่อม เพื่อบ่งบอกขั้นตอนการทำส้มตำ ให้นักเรียนอ่านออกเสียงคำเชื่อมเหล่านั้นตามอีกครั้ง</p> <p>- ทำแผนผังความคิดเกี่ยวกับอาหารทั้ง 5 หมู่</p>	<p>- นักเรียนบอกรายชื่ออาหารทั้งอาหารไทยและ fast food โดยไม่ซ้ำกัน</p> <p>- อ่านออกเสียงคำศัพท์ชื่ออาหารตามรูปภาพ เช่น sandwich, tom yum kung, salad, hamburger, pizza, hot dog, French fries, fruits, tea, milk, cheese, cake, vegetables</p> <p>- นักเรียนตอบคำถาม I like to eat.....</p> <p>- นักเรียนอ่านบทอ่านและออกเสียงคำเชื่อมในใบความรู้ที่ 1 ตามครู</p> <p>- ให้นักเรียนทำแผนผังความคิดเกี่ยวกับอาหารทั้ง 5 หมู่</p>

กิจกรรมครู	กิจกรรมนักเรียน
<p>ขั้นที่ 3 ขั้นอ่าน Read (R) (1 ชั่วโมง)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ครูให้นักเรียนแบ่งกลุ่มๆ ละ 3-4 คน โดยลดความสามารถกัน เพื่อช่วยเหลือกันในการอ่านใบความรู้</li> <li>- ครูให้นักเรียนอ่านใบความรู้ที่ 1 ให้เข้าใจเพื่อตอบคำถาม และอธิบายวิธีการตอบคำถามในใบกิจกรรมที่ 1</li> <li>- ครูสุ่มนักเรียนอ่านออกเสียงให้เพื่อนฟัง เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนฝึกอ่านอย่างจริงจัง</li> <li>- ครูแจกใบความรู้ที่ 2 (การใช้ Quantity words) พร้อมอธิบายวิธีทำ</li> <li>- ครูแจกใบความรู้ที่ 3 (Healthy Living) และทำใบกิจกรรมที่ 3</li> <li>- ทำแผนผังความคิดเกี่ยวกับอาหารทั้ง 5 หมู่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักเรียนแบ่งกลุ่มๆ ละ 3-4 คน</li> <li>- นักเรียนฝึกอ่านใบความรู้ที่ 1 ให้เข้าใจ แล้วตอบคำถามจากใบความกิจกรรมที่ 1 (ทำทุกคน)</li> <li>- นักเรียนฝึกอ่านและทำความเข้าใจใบความรู้ที่ 2 และทำใบกิจกรรมที่ 2 (ทำทุกคน)</li> <li>- นักเรียนอ่านบทอ่านในใบความรู้ที่ 3 แล้วทำใบกิจกรรมที่ 3 เป็นกลุ่ม</li> <li>- ให้นักเรียนทำแผนผังความคิดเกี่ยวกับอาหารทั้ง 5 หมู่</li> </ul>
<p>ขั้นที่ 4 ขั้นจดบันทึก Record (R)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ครูให้นักเรียนเลือกรายชื่ออาหารที่สนใจและรู้วิธีการทำมากลุ่มละ 1 ประเภท อธิบายว่าให้นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนบอกขั้นตอนการทำอาหารประเภทนั้นๆ ที่เข้าใจง่าย ถูกต้องตามขั้นตอน โดยใช้คำเชื่อม connective words ในใบความรู้ที่ 1</li> <li>- ทำแผนผังความคิดเกี่ยวกับอาหารทั้ง 5 หมู่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักเรียนแต่ละกลุ่มเลือกอาหารที่สนใจและสามารถทำได้ง่ายๆ มากกลุ่มละ 1 ประเภท ช่วยกันเขียนขั้นตอนการทำอาหารประเภทนั้นๆ มาอย่างง่าย และถูกต้อง</li> <li>- ให้นักเรียนทำแผนผังความคิดเกี่ยวกับอาหารทั้ง 5 หมู่</li> </ul>
<p>ขั้นที่ 5 ขั้นสรุปใจความ Recite (R) (20 นาที)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ครูให้นักเรียน ไปศึกษา ค้นคว้า เนื้อหาเกี่ยวกับอาหารหลัก 5 หมู่ และเพิ่มเติมอีกหนึ่งเรื่อง คือ น้ำ รวมเป็น 6 เรื่อง</li> <li>- ให้นักเรียนทำแผนผังความคิดเกี่ยวกับอาหารทั้ง 5 หมู่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักเรียนแบ่งกลุ่ม ศึกษาค้นคว้างานตามที่ครูมอบหมาย</li> <li>- นักเรียนเขียนรายงานเพื่อนำเสนอหน้าชั้นเรียน ทุกคนในกลุ่มต้องได้ออกมาอ่านรายงาน พร้อมถ่ายเอกสารงาน ให้เพื่อนกลุ่มอื่น ๆ กลุ่มละ 2-3 แผ่น</li> <li>- นักเรียนถามคำถามที่กลุ่มเตรียมมา นักเรียนที่เหลือช่วยกันตอบคำถาม</li> </ul>

กิจกรรมครู	กิจกรรมนักเรียน
	- ให้นักเรียนทำแผนผังความคิดเกี่ยวกับอาหารทั้ง 5 หมู่
<p>ขั้นที่ 6 ขั้นทบทวน Reflect (R) (20 นาที)</p> <p>- ครูช่วยนักเรียนสรุปหลักการใช้ Quantity words รวมทั้งอาหารหลักทั้ง 5 หมู่ โดยการสุ่มถามนักเรียนเป็นกลุ่ม หรือเป็นรายบุคคล</p> <p>- ทำแผนผังความคิดเกี่ยวกับอาหารทั้ง 5 หมู่</p> <p>- ครูให้นักเรียนทำแบบทดสอบประจำทจำนวน 10 ข้อ</p>	<p>- นักเรียนร่วมกันสรุปหลักการใช้ quantity words และอาหาร 5 หมู่ โดยการตอบคำถามครู</p> <p>- นักเรียนทำแบบทดสอบประจำท</p> <p>- ให้นักเรียนทำแผนผังความคิดเกี่ยวกับอาหารทั้ง 5 หมู่</p>

## 6. การวัดและประเมินผล

### 1. สิ่งที่ประเมิน

- ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- การปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม

### 2. เครื่องมือที่ใช้ประเมิน

- แบบประเมินพฤติกรรมการอ่าน
- แบบประเมินการทำงานกลุ่ม
- แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- แผนผังความคิดเรื่อง อาหารหลัก 5 หมู่

## 7. สื่อ/ แหล่งเรียนรู้

1. รูปภาพ / บัตรภาพ
2. เกม
3. เทป / ซีดีรอม / วีดีทัศน์
4. อินเทอร์เน็ต/ ห้องสมุด
5. ใบความรู้
6. ใบงาน
7. วัสดุเลียนแบบของจริง เช่น ผลไม้ ผัก อาหาร (ทำจากปูนพลาสเตอร์)

## 8. กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนฝึกทำอาหารง่าย ๆ เช่น การทำน้ำส้มคั้น, การชงกาแฟ

## 9. บันทึกผลหลังสอน

## 1. ผลการสอน

.....

.....

## 2. ปัญหา / อุปสรรค

.....

.....

## 3. ข้อเสนอแนะ / แนวทางแก้ไข

.....

.....

## 4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....



ลงชื่อ.....ผู้วิจัย  
 (.....)  
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## ใบความรู้ที่ 1 (Text 1)

How to make Somtam Pu Pla Ra

(Isaan papaya salad with fermented fish and crabs)



ที่มา : สุกัญญา ภูหัตถการ (2556, น. 108)

First, peeled and sliced papaya into thin strips. Second, pound chilies and garlics and then put sliced papaya into the mortar. Third, add some lemon sauce / a few sliced tomatoes, some sliced cowpea, a little fermented fish, some fermented crabs, a little sugar into the mortar. After that, pound to mix them together and taste as you like. Finally, get it to plate to serve with vegetables.

## ใบกิจกรรมที่ 1 (Worksheet 1)

Read the text from text 1 and answer the questions. (10 คะแนน)

1. What are the ingredients of Somtam Pu Pla Ra?

.....  
.....  
.....

2. What procedure comes first between pound chillies and put papaya into mortar?

.....  
.....

3. What are the equipments do you need to make Somtam?

.....  
.....

4. How much sugar do you add into Somtam?

.....  
.....

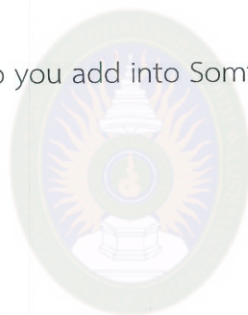
5. How many sliced tomatoes do you add into Somtam?

.....  
.....

## เฉลย (Key)

## ใบกิจกรรมที่ 1 (Worksheet 1)

1. What are the ingredients of Somtam Pu Pla Ra?
  - The ingredients of Somtam Pu Pla Ra are sliced papaya, chillies, garlics, lemon sauce, sliced tomatoes, sliced cowpea, fermented fish, fermented craps, sugar
2. What procedure comes first between pound chillies and put papaya into mortar?
  - pound chillies
3. What are the equipments do you need to make Somtam?
  - The equipment of Somtam Pu Pla are knife, mortar, pestle, ladle, plate,
4. How much sugar do you add into Somtam?
  - a little
5. How many sliced tomatoes do you add into Somtam?
  - a few





### ใบความรู้ที่ 2 (Text 2)

การใช้ Quantity words (*a few/a little/ some /any/ many/ much/ a lot of*)

รูปแบบประโยค	Countable Noun	Uncountable Noun	ความหมาย
บอกเล่า	some some	บ้าง,	มีอยู่บ้าง
ตัวอย่าง	Some crabs	Some sugar	
	a few	a little	เล็กน้อย
ตัวอย่าง	A few tomatoes	A little fermented fist	
	a lot of	a lot of	มาก
ตัวอย่าง	A lot of papayas	A lot of sliced papaya	
	many	much	มาก
ตัวอย่าง	Many people	Much water	
ปฏิเสธ	not any	not any	ไม่มีเลย
ตัวอย่าง	I don't have any papaya.	I don't have any sugar.	
	not many	not much	ไม่มีมาก
ตัวอย่าง	I don't have many books.	I don't have much time.	
คำถาม	any	any	บ้าง, มีอยู่บ้าง
ตัวอย่าง	Do you have any children?	Do you have any orange juice?	
	many	much	มาก
ตัวอย่าง	How many tomatoes ?	How much water?	

ข้อยกเว้น!!! Use *some* in questions that offer something to others. (some ใช้ในประโยค

คำถามที่เป็นการยื่นข้อเสนอแก่ผู้อื่น)

Would you like some cakes?

Do you want some tea?

## ใบกิจกรรมที่ 2 (Worksheet 2)

คำชี้แจง Circle the correct option. (10 คะแนน)

ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้อง

1. Peter wants to buy **some** / a little hot dogs.
2. I also wants **much** / a lot of apples
3. My father doesn't like **some** / any sugar.
4. Susan want a little /a few cookies.
5. He does not like **some/ any** soup.
6. My friend likes eating a little/ a few cakes and a lot of / a little sandwiches.
7. She does not want **some /any** coffee but she like **some/ any** iced tea.
8. How **many/ much** hamburger do you want?
9. Do you put **any/ some** salt into your glass?
10. Natalie likes to eat a lot of / a little strawberries.

เฉลย (Key)

## ใบกิจกรรมที่ 2 (Worksheet 2)

1. Peter wants to buy *some* hot dogs.
2. I also wants *a lot of* apples
3. My father doesn't like *any* sugar.
4. Susan want *a few* cookies.
5. He does not like *any* soup.
6. My friend likes eating *a few* cakes and a *lot of* sandwiches.
7. She does not want *any* coffee but she like *some* iced tea.
8. How *many* hamburger do you want?
9. Do you put *any* salt into your glass?
10. Natalie likes to eat *a lot of* strawberries.

## ใบความรู้ที่ 3 (Text 3)

## Healthy Living

**What is a balanced diet?**

A balanced diet means eating the right variety of foods in the right quantities for your body. To stay healthy, your body needs different food groups, like carbohydrates for energy, protein for growth and vitamins and mineral to protect against disease.

**Should I always eat breakfast?**

Your body needs energy to start the day so you shouldn't miss breakfast. If you don't have much time, you maybe drink some milk, cereal or fruits.

**Should I stop eating thing like sweets or snacks?**

Most people like sweets and snacks but you shouldn't eat often. They are have a lot of sugar, salt or fat, so always read the labels to check the nutritional information.

**How much water should I drink a day?**

Your body has about 70 % of water. It makes your body function correctly and you should drink water at least 8 glass a day.

### ใบกิจกรรมที่ 3 (Worksheet 3)

คำชี้แจง ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้อง (10 คะแนน)

1. To make good healthy, what should you do?

.....

2. What is your balanced diet?

.....

3. What are the easy breakfast can you have in the early morning?

.....

4. From the sentences “Most people like sweets and snacks but you shouldn’t eat often. **They** are have a lot of sugar, salt or fat, so always read the labels to check the nutritional information.” What is the word **They** refer to?

.....

5. How many glass of water do you should drink for 3 days?

.....

เฉลย (Key)

### ใบกิจกรรมที่ 3 (Worksheet 3)

1. To make good healthy, what should you do?

- You should eat the right variety of foods in the right quantities, always have breakfast, skip sweets and snacks or fat, and drink water at least 8 glass every day.

2. What is your balanced diet?

- A balanced diet is eating the right variety of foods in the right quantities

3. What are the easy breakfast can you have in the early morning?

- You can have some milk, cereal, or fruits.

4. From the sentences “Most people like sweets and snacks but you shouldn’t eat often. **They** are have a lot of sugar, salt or fat, so always read the labels to check the nutritional What is the word **They** refer to?

- sweets and snacks

5. How many glass of water do you should drink for 3 days?

- at least 24 glasses

## แบบทดสอบหลังเรียน (Post test)

คำชี้แจง ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องแล้วหาเครื่องหมายกากบาท (X) ลงในกระดาษคำตอบ  
(10 คะแนน)

1. Is there.....water in the refrigerator ?
  - a. the            b. a
  - c. any           d. some
2. I'd like..... cakes for dessert.
  - a. some        b. any
  - c. the           d. an
3. How..... milk do you drink a day?
  - a. many        b. any
  - c. much        d. some
4. At the Sara's party, there is ..... orange juice.
  - a. a few        b. a lot of
  - c. any           d. many

## Answer item 5-6

## How to ... make orange juice

**First**, chop an orange into two parts,  
pick the seeds out.

**Second**, press a half part  
on the press tool.

**Third**, pour orange juice into a glass.

**Finally**, add a little salt (if any) and serve with ice.



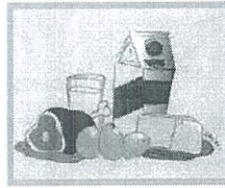
5. Look at the picture.

What step do you use the knife?

- a. first            b. second
- c. third           d. finally

6. What is the ingredient of orange juice?

- a. salt            b. press tool  
c. glass            d. ice



7. What is the most suitable food group of this picture?

- a. fat            b. vitamin  
c. carbohydrate    d. protein

From 8-10 Look at the food pyramid and answer the questions.

8. What food do you should eat most?

- a. fats            b. rice  
c. vegetables      d. fruits

9. What food do you get 3-5 servings a day?

- a. milk            b. pasta  
c. meat            d. vegetables

10. What food do you should eat at least?

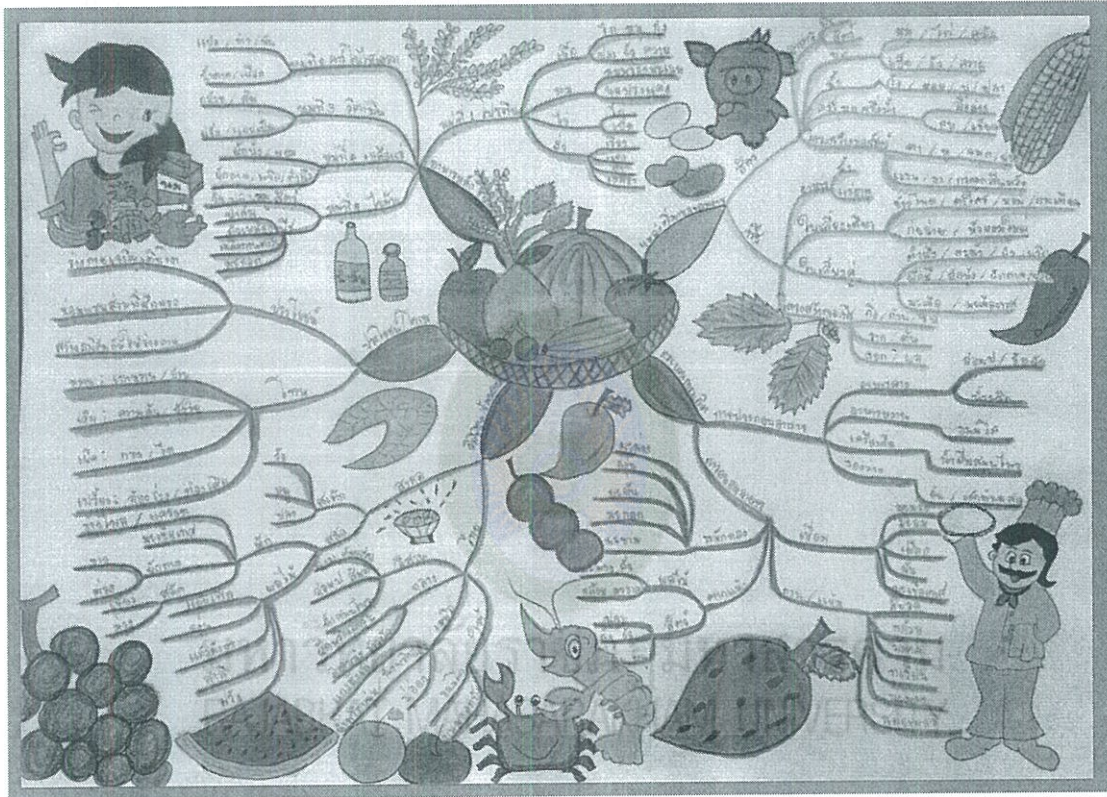
- a. nuts            b. cheese  
c. sweets          d. cereal

เฉลย (Key)

แบบทดสอบหลังเรียน (Post test)

- 1. C 2. A 3. C 4. B 5. A 6. A 7. D 8. B 9. D 10. C

แผนผังมโนทัศน์ อาหารหลัก 5 หมู่

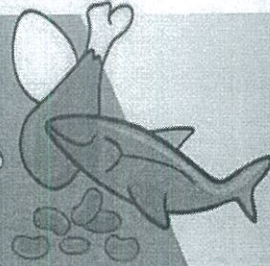


Methods of Healing  
www.methodsofhealing.com

**Level 4**  
Fats, oils and sweets (0-3 servings)



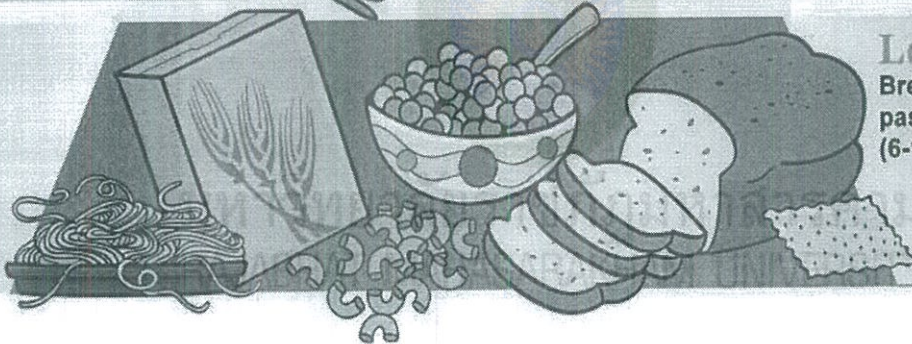
**Level 3**  
Milk, Yoghurt & Cheese  
(2-3 servings)  
Meat, poultry, fish, eggs  
and nuts group



**Level 2**  
Vegetables  
(3-5 servings);  
Fruits (2-4 servings)















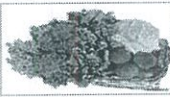
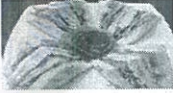




**Level 1**  
Bread, cereal,  
pasta, rice  
(6-11 servings)



ที่มา : สุกัญญา ภูหัตถการ (2556, น. 115)



บัตรภาพ / บัตรคำ

	Rice		Roast chicken
	Salad		Spaghetti
	Ice -cream		Cake
	French fries		Pizza
	Bread		Lemonade
	Tea		Fruits
	Vegetables		Sandwich
	Milk		Hamburger
	Cheese		Tom Yum Kung

ที่มา : สุกัญญา ภูหัตถการ (2556, น. 118)

แบบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

คำชี้แจง

1. แบบทดสอบฉบับนี้มีทั้งหมด 30 ข้อ ใช้เวลาสอบเวลา 1 ชั่วโมง คะแนนเต็ม 30 คะแนน
2. แบบทดสอบเป็นชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ให้เลือกตอบข้อที่ถูกที่สุดเพียงคำตอบเดียว
3. เมื่อเลือกคำตอบจากข้อ a , b , c และ d ได้แล้วให้เขียนเครื่องหมาย X ลงใน

กระดาษคำตอบ

ตัวอย่าง

0. What ..... you doing?

- a. as am      b. are  
c. has          d. do

4. จากตัวอย่างคำตอบคือ ข้อ b ถ้านักเรียนเห็นว่าตัวเลือกที่ถูกคือ ข้อ b

ให้ทำเครื่องหมาย X ทับตัวเลือกข้อ b ลงในกระดาษคำตอบดังนี้

ข้อ a b c d

0      X

ในกรณีที่ต้องการเปลี่ยนคำตอบ หรือต้องการเปลี่ยนคำตอบใหม่ ให้ทำดังนี้

ข้อ a b c d

0 X X

5. ถ้านักเรียนมีข้อสงสัยให้ถามครูก่อนลงมือทำ
6. ห้ามนักเรียนทำเครื่องหมายใด ๆ ลงในแบบทดสอบ

**Directions :** Read the following passages, then answer the questions by choosing the most correct answer.

**Passage 1**

When Sally came home, the house smelled good.

“What is that, Mommy” she asked.

“Did you make a cake for dinner?

There 's a sweet smell in the air” Her mother smiled, “No, Sally, that’s the new soap I bought to clean Lucky. Doesn’t our little dog smell good now?”

- b. Mommy bought a new soap for Lucky.  
 c. Mommy made a sweet cake for dinner.  
 d. The soap to clean Lucky smelled sweet to Sally.
2. What is a sweet smell in the air?
- a. A new soap.      c. A cake for dinner.  
 b. An old soap.      d. A sweet candy.

**Passage 2**

Saturday is our day to clean but Mom turns work into fun. We love singing and dancing. We like to sing when we dust. We like to dance when we mop. We clean the kitchen together. We do the wash together. We both wear our caps. When we finish the work, we *hurry* to the store. *We* shop for food. Mom lets me buy the fruits that I like best. We carry the food home. Mom tells stories while we walk. At night, our work is done. Friends come over.

We cook dinner. We sing and dance. Saturday is our day to clean; but Mom turns work into fun.

- a. Mom’s friends.      c. Mom and Dad.  
 b. Mom and friends.      d. Mom and the writer.
5. The word “hurry” in line 4 means.....
- a. walk                  c. rush  
 b. work                  d. shop
6. Mom and the writer both wear.....while they work.

- a. mops                      c. caps
- b. aprons                    d. gloves

7. After dinner, they.....

- a. do the wash              c. sing and dance
- b. cook and eat             d. watch television

### Passage 3

Mike is my favorite singer for three reasons. First, he is a wonderful singer. When I listen to his music, I am happy and feel like dancing. Second, he is young and handsome. So I always think about him. Third, Mike is a cheerful and smart young man. He always thinks about his fans. In conclusion, Mike is the greatest singer in the world.

- b. The popular singer in Thailand.      d. The handsome man.

9. Why is Mike the greatest singer in the world in the writer's opinion? Because he is

.....

- a. a young and handsome man.
- c. a wonderful singer.
- b. a cheerful and smart man.
- d. a young, handsome, cheerful and smart man.

10. What is his occupation?

- a. movie star                      c. singer  
b. dancer                      d. musician

#### Passage 4

My best friend is my dog. She is short and cute, and her name is Fanta. She is very smart. I know that she understands me. She wakes me up in the morning. After that, I give her more water and food. Fanta waits for me to come home from school or work. In the evening, we go for a walk in the park. She loves to run, jump, and play games.

- b. person      d. horse

12. Fanta is not.....

- a. tall              c. cute  
b. fat              d. smart

13. Fanta likes to go to.....

- a. school.      c. the swimming pool.  
b. work.      d. the park.

14. They often go for a walk.....

- a. in the evening      c. in the afternoon  
b. in the morning      d. at midnight.

#### Passage 5

One day a man walked down the road. He met a little frog. It was on the wet road. Its leg was hurt. The man stopped. He put his bag down on the road. "Can I help you?" he said.

"Oh, yes, please" said the little frog. "A taxi hit my leg."

"Well" said the man. "Get on to my hat. It isn't wet here. The sun can make you dry." Then he put it on his hat and walked along the road.

"Oh! That's good, " said the little frog.

"I am getting well up here, in the sun. If you didn't help me, I would die soon. Thank you Mr. man."

17. What is the man like?

- a. He is a kind man.      c. He is a lucky man  
b. He is a sad man.      d. He is a handsome man.

**Passage 6**

Wat Arun, locally known as Wat Chaeng, is situated on the west (Thonburi) bank of the Chao Phraya River. It is believed that after fighting his way out of Ayutthaya, which was besieged by a Burmese army at the time, King Taksin arrived at this temple just as dawn was breaking. He later had the temple renovated and renamed it Wat Chaeng, the Temple of the Dawn. During his reign (Thonburi Period), Wat Chaeng was the chief temple, and it once enshrined the Emerald Buddha and another important Buddha image, the Phra Bang, both of which had been removed from Vientiane.

18. What is the appropriate title of this passage?

- a. Important Wats in Ayutthaya.      c. Buddha images in Thonburi period.  
b. Wat Arun      d. King Taksin

19. What is the same name of Wat Arun?

- a. Wat Thonburi      c. Wat Emerald Buddha  
b. Wat Chaeng      d. The temple of King Taksin

20. From the passage we knew about Wat Arun, **Except**.....

- a. Formerly, the people called Wat Arun instead Wat Chaeng.  
b. Wat Aun is located on the side of Chao Phraya river.  
c. After fighting with the Burmese army, King Taksin arrived Thonburi in the early morning.  
d. Now, It's only important Buddha image enshrined the Phra Bang removed from Ayutthaya.

### Passage 7

Prasat Khao Phra Wihan or the Preah Vihear Sanctuary is a grand historical site and the centre of a Khmer community on the highlands of Cambodia. The site was built during the 16th-17th Buddhist century and is more than 600 meters above level ground. Though physically in Cambodia, the sanctuary is easier to reach from the Thai side. From Pha Mo I Daeng, there is a 2-kilometre footpath with historical sites lined all the way to the mountaintop. The sanctuary offers a spectacular view of the Cambodian lowlands.

21. What is the title of this passage?

- a. Prasat Khao Phra Wihan      c. Highlands of Cambodia  
b. Pha Mo I Daeng      d. Grand historical

22. Where is the Prasat Khao Phra Wihan?

- a. It's on the Pha Mo I Daeng.      c. It's on the center of Khmer community.  
b. It's on the lowland of Cambodian.      d. It's a 2- kilometers from a footpath.

23. Which one is correct about the passage?

- a. Prasat Khao Phra Wihan is located in Thailand  
b. Prasat Khao Phra Wihan is only 600 meters above level ground.  
c. It's hard to see, and hard to reach from the Thai side.  
d. Prasat Khao Phra Wihan offers a spectacular view of the Cambodian lowlands

### Passage 8

His name is Ronaldo. People call him Ronaldinho. It's meant "little Ronaldo" in Portuguese. But Ronaldo isn't little. He's big and tall, and his hair is long and black. Ronaldo isn't very good looking, but he's popular. He's a champion soccer player. Ronaldo is from Porto Alegre, Brazil. He's from a poor family. Ronaldinho is famous all over the world, and he's rich.

24. What do people call Ronaldo?
- a. A little Ronaldo.      c. A famous soccer player.  
b. Ronaldinho.      d. Mr. Ronaldo.
25. What is his occupation?
- a. A soccer player.      c. A boxer.  
b. A student.      d. A singer.
26. The word "little" means.....
- a. handsome      c. very big  
b. ugly      d. small
27. What is the main idea?
- a. Ronaldo is a famous soccer player all over the world.  
b. Ronaldo is from Porto Alegre, Brazil.  
c. Ronaldo is big and tall and his hair is long.  
d. Ronaldo is a rich soccer player.

#### Passage 9

Countries around the world have national holidays. Of course, the holiday are on different days. The ways people celebrate national holidays are sometimes the same. In the United States, the national holiday is on July Fourth. There are many parades with bands and floats. People cook food outside and eat outdoor. In France, the national holidays is on July fourteenth. They are big parades with soldiers, and airplanes fly overhead in the sky. People dance in the streets. Many events are free on that day : you don't need play money to go to the concerts or operas.

28. What is the story about?
- a. Famous festival.      c. Countries around the world.  
b. The United States, and France.      d. National holidays.



29. Which statement is correct?

- a. In the United States, the national holiday is on July Fourteenth.
- b. In the France, the national holiday is on July Fourth.
- c. In France, concerts are free on their national holiday.
- d. In the United States, people play music on Independence Day.

30. The word "street" means.....

- a. stage
- b. concert
- c. car or truck
- d. road



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบทดสอบหลังเรียน (Post - test)

1. B 2. A 3. C 4. B 5. A 6. A 7. D 8. B 9. D 10. C  
11. D 12. B 13. C 14. C 15. A 16. C 17. C 18. C 19. D 20. C  
21. B 22. C 23. D 24. A 25. B 26. B 27. C 28. D 29. D 30. A



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

คำชี้แจง ให้นักเรียนตอบแบบสอบถาม โดยกา / แต่ละข้อลงในช่องตามระดับความพึงพอใจของนักเรียน ข้อมูลจะนำไปใช้การปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป ซึ่งมีอยู่ 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด  
 4 หมายถึง พึงพอใจมาก  
 3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง  
 2 หมายถึง พึงพอใจน้อย  
 1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	<b>ด้านครูผู้สอน</b>					
1.	ครูชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือให้กับนักเรียนชัดเจนและเข้าใจง่าย					
2.	ครูให้คำแนะนำ ปรีกษา ดูแลนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
3.	ครูแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มอย่างชัดเจนคละความสามารถของแต่ละคน อย่างเหมาะสม					
4.	ครูเสริมแรงนักเรียนโดยการให้รางวัลแก่กลุ่มที่ทำกิจกรรมสำเร็จ					
5.	ครูมีความมุ่งมั่น กระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
	<b>ด้านเนื้อหา</b>					
6.	เนื้อหามีความยาก ง่าย เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน					
7.	รูปแบบภาษา เนื้อหา ตรงกับความสนใจ ความต้องการนักเรียน					
8.	เนื้อหาเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก					
9.	จัดเนื้อหาได้เหมาะสมกับเวลา					

	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	<b>ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</b>					
10.	นักเรียนได้ฝึกการใช้ภาษาในการเรียนจากกิจกรรมอย่างเต็มที่					
11.	นักเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แสดงความคิดเห็นซึ่งกันและกัน					
12.	นักเรียนแต่ละคนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม มีการใช้ภาษาในการสื่อสารในแต่ละกิจกรรม					
13.	นักเรียนอธิบายความรู้ให้แก่สมาชิกคนอื่นๆ ในกลุ่มฟัง					
14.	นักเรียนนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
15.	นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมไปตามลำดับขั้นตอน					
	<b>ด้านการวัดและประเมิน</b>					
16.	มีการประเมินผลการจัดกิจกรรม รายบุคคลและรายกลุ่ม					
17.	มีการประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ในแต่ละกิจกรรม					
18.	ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละกิจกรรม					
19.	การประเมินครอบคลุมเนื้อหาที่เรียน					
20.	นักเรียนทราบผลการเรียนรู้ของตนเองและของกลุ่ม					

ปัญหา/ อุปสรรค

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข

แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบประเมินผลแผนการจัดการเรียนรู้  
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562  
สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างตรงกับความคิดเห็นของท่านซึ่งมี 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง เหมาะสมที่สุด
- 4 หมายถึง เหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

โปรดแสดงความคิดเห็นต่อข้อความในแต่ละรายการว่ามีความเหมาะสมเพียงใด

เพื่อเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ต่อไป

	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1.	สาระสำคัญ					
	1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ในหลักสูตร					
	1.2 มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน					
	1.3 เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน					
	1.4 มีความชัดเจนเข้าใจง่าย					
	1.5 มีความชัดเจน ไม่สับสนและน่าสนใจ					
2.	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					
	2.1 ประเมินผลได้ตามสภาพจริง					
	2.2 เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน					
3.	2.3 สามารถบรรลุพฤติกรรมที่คาดหวังได้					
	2.4 มีความชัดเจน เข้าใจง่าย					
3.	ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้					
	3.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้					
	3.2 ข้อความชัดเจนเข้าใจง่าย					
	3.3 ระบุพฤติกรรมที่ต้องการวัดชัดเจน					
4.	ด้านสาระการเรียนรู้					
	4.1 เหมาะสมกับผู้เรียนในระดับชั้นเรียน					

	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	4.2 เนื้อหาเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพความต้องการของผู้เรียน					
	4.3 เนื้อหาเป็นไปตามขั้นตอนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม					
	4.4 เวลาเรียนเหมาะสมกับเนื้อหา					
	4.5 สอดคล้องกับจุดประสงค์					
5.	ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้					
	5.1 เรียงลำดับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เหมาะสม					
	5.2 กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
	5.3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้					
	5.4 จัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา					
	5.5 จัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
6.	สื่อและแหล่งการเรียนรู้					
	6.1 สามารถทำขึ้นได้เอง					
	6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา					
	6.3 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
	6.4 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้					
	6.5 ช่วยประหยัดเวลาในการสอน					
7.	ด้านการวัดผลประเมินผล					
	7.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
	7.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้					
	7.3 เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้					
	7.4 การวัดผลครอบคลุมด้านความรู้กระบวนการ และทักษะ					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ .....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



แบบประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าแบบวัดความพึงพอใจของแต่ละข้อต่อไปนี้ สอดคล้องกับนิยามศัพท์ที่ระบุไว้หรือไม่ แล้วเขียนผลการพิจารณาของท่านโดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่าง “ความสอดคล้อง” ตามความคิดเห็นของท่าน

ทำเครื่องหมาย / ในช่อง +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

ทำเครื่องหมาย / ในช่อง 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

ทำเครื่องหมาย / ในช่อง -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

นิยามศัพท์	ข้อที่	รายการประเมิน	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
		<b>ด้านครูผู้สอน</b>				
	1.	ครูชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือให้กับนักเรียนชัดเจนและเข้าใจง่าย				
	2.	ครูให้คำแนะนำ ปรึกษา ดูแลนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
	3.	ครูแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มอย่างชัดเจน ความสะดวกของแต่ละคน อย่างเหมาะสม				
	4.	ครูเสริมแรงนักเรียนโดยการให้รางวัลแก่กลุ่มที่ทำกิจกรรมสำเร็จ				
	5.	ครูมีความมุ่งมั่น กระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
		<b>ด้านเนื้อหา</b>				
	6.	เนื้อหาที่มีความยาก ง่าย เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน				
	7.	รูปแบบภาษา เนื้อหา ตรงกับความสนใจ ความต้องการนักเรียน				
	8.	เนื้อหาเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก				
	9.	จัดเนื้อหาได้เหมาะสมกับเวลา				

นิยามศัพท์	ข้อที่	รายการประเมิน	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
		ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน				
	10.	นักเรียนได้ฝึกการใช้ภาษาในการเรียนจากกิจกรรมอย่างเต็มที่				
	11.	นักเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แสดงความคิดเห็นซึ่งกันและกัน				
	12.	นักเรียนแต่ละคนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม มีการใช้ภาษาในการสื่อสารในแต่ละกิจกรรม				
	13.	นักเรียนอธิบายความรู้ให้แก่สมาชิกคนอื่นๆ ในกลุ่มฟัง				
	14.	นักเรียนนำความรู้ที่ได้ไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน				
	15.	นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมไปตามลำดับ ขั้นตอน				
		ด้านการวัดและประเมิน				
	16.	มีการประเมินผลการจัดกิจกรรม รายบุคคล และรายกลุ่ม				
	17.	มีการประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ในแต่ละ กิจกรรม				
	18.	ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละ กิจกรรม				
	19.	การประเมินครอบคลุมเนื้อหาที่เรียน				
	20.	นักเรียนทราบผลการเรียนรู้ของตนเองและ ของกลุ่ม				

ข้อเสนอแนะ

.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ  
(.....)

ตำแหน่ง.....



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบประเมินความสอดคล้องของแบบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ  
สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าแบบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของแต่ละข้อต่อไปนี้  
สอดคล้องกับนิยามศัพท์ที่ระบุไว้หรือไม่ แล้วเขียนผลการพิจารณาของท่านโดยทำ  
เครื่องหมาย / ลงในช่องว่าง “ความสอดคล้อง” ตามความคิดเห็นของท่าน  
ทำเครื่องหมาย / ในช่อง +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ  
ทำเครื่องหมาย / ในช่อง 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ  
ทำเครื่องหมาย / ในช่อง -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

ข้อที่	รายการประเมิน	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
1.	What is the main idea? a. Sally’s dog was named Lucky. b. Mommy bought a new soap for Lucky. c. Mommy made a sweet cake for dinner. d. The soap to clean Lucky smelled sweet to Sally.				
2.	What is a sweet smell in the air? a. A new soap.      c. A cake for dinner. b. An old soap.      d. A sweet candy.				
3.	The main idea of this paragraph is..... a. Saturday is singing day. b. Moms turns work into fun. c. I love to work sing, and dance. d. Mom likes singing and dancing.				
4.	“We” in line 4 means..... a. Mom’s friends. c. Mom and Dad. b. Mom and friends. d. Mom and the writer.				

ข้อที่	รายการประเมิน	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
5.	The word "hurry" in line 4 means..... a. walk                      c. rush b. work                      d. hop				
6.	Mom and the writer both wear.....while they work. a. mops                      c. caps b. aprons                      d. gloves				
7.	After dinner, they..... a. do the wash              c. sing and dance b. cook and eat              d. watch television				
8.	What is the title of this story? a. My favorite singer. c. The greatest singer. b. The popular singer in Thailand. d. The handsome man.				
9.	Why is Mike the greatest singer in the world in the writer's opinion? Because he is..... a. a young and handsome man. c. a wonderful singer. b. a cheerful and smart man. d. a young, handsome, cheerful and smart man.				
10.	What is his occupation? a. movie star                      c. singer b. dancer                      d. musician				
11.	Fanta is the best friend of..... a. dog                      c. cat b. person                      d. horse				

ข้อที่	รายการประเมิน	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
12.	Fanta is not..... a. tall                      c. cute b. fat                        d. smart				
13.	Fanta likes to go to..... a. school.                  c. the swimming pool. b. work.                    d. the park.				
14.	They often go for a walk..... a. in the evening    c. in the afternoon b. in the morning    d. at midnight.				
15.	How did the man help the little frog? a. To get on to his hand. c. To get on to his pocket. b. To get on to his cap. d. To get on to his hat.				
16.	What happened with the little frog? a. The frog's hand was hurt. b. The frog's leg was hurt. c. The frog's eye was hurt. d. The frog's foot was hurt.				
17.	What is the man like? a. He is a kind man.    c. He is a lucky man b. He is a sad man.    d. He is a handsome man.				
18.	What is the appropriate title of this passage? a. Important Wats in Ayutthaya. c. Buddha images in Thonburi period. b. Wat Arun d. King Taksin				

ข้อที่	รายการประเมิน	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
19.	What is the same name of Wat Arun? a. Wat Thonburi b. Wat Chaeng c. Wat Emerald Buddha d. The temple of King Taksin				
20.	From the passage we knew about Wat Arun, <b>Except</b> ..... a. Formerly, the people called Wat Arun instead Wat Chaeng. b. Wat Aun is located on the side of Chao Phraya river. c. After fighting with the Burmese army, King Taksin arrived Thonburi in the early morning. d. Now, It's only important Buddha image enshrined the Phra Bang removed from Ayutthaya.				
21.	What is the title of this passage? a. Prasat Khao Phra Wihan b. Pha Mo I Daeng c. Highlands of Cambodia d. Grand historical				
22.	Where is the Prasat Khao Phra Wihan? a. It's on the Pha Mo I Daeng. b. It's on the lowland of Cambodian. c. It's on the center of Khmer community. d. It's a 2- kilometers from a footpath.				

ข้อที่	รายการประเมิน	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
23.	Which one is correct about the passage? a. Prasat Khao Phra Wihan is located in Thailand b.. Prasat Khao Phra Wihan is only 600 meters above level ground. c. It's hard to see, and hard to reach from the Thai side. d. Prasat Khao Phra Wihan offers a spectacular view of the Cambodian lowlands				
24.	What do people call Ronaldo? a. A little Ronaldo.      b. Ronaldinho. c. A famous soccer player. d. Mr. Ronaldo.				
25.	What is his occupation? a. A soccer player.      c. A boxer. b. A student.              d. A singer.				
26.	The word "little" means..... a. handsome              c. very big b. ugly                      d. small				
27.	What is the main idea? a. Ronaldo is a famous soccer player all over the world. b. Ronaldo is from Porto Alegre, Brazil. c. Ronaldo is big and tall and his hair is long. d. Ronaldo is a rich soccer player.				
28.	What is the story about? a. Famous festival. b. The United States, and France. c. Countries around the world. d. National holidays.				



ข้อที่	รายการประเมิน	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
29.	Which statement is correct? a. In the United States, the national holiday is on July Fourteenth. b. In the France, the national holiday is on July Fourth. c. In France, concerts are free on their national holiday. d. In the United States, people play music on Independence Day.				
30.	The word "street" means..... a. stage    b. concert c. car or truck    d. road				
31.	What is the main idea of this passage? a. History is not like the modern world. b. It is interesting to go to museum at weekends. c. Museums help us understand people in the past. d. Look at the treasures from the past, the painting, and statues.				
32.	What is the purpose of the writer? a. To use a nickname when you're in chat rooms. b. To make you feel comfortable when you're in chat room. c. To beware of chat rooms. d. To be fun while using chat rooms.				

ข้อที่	รายการประเมิน	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
33.	<p>What is the title of this passage?</p> <p>a. The designer of Jeans</p> <p>b. The casual dress around the world</p> <p>c. American Old West</p> <p>d. Levi Strauss</p>				
34.	<p>What are things we didn't learned from the passage?</p> <p>a. Most of jeans made from denim or dungaree cloth .</p> <p>b. skinny is a kind of jeans.</p> <p>c. American Old West prefer blue jeans than others.</p> <p>d. Jeans, originally designed for teenagers</p>				
35.	<p>Which is the topic?</p> <p>a. The pollution</p> <p>c. The solutions</p> <p>b. The air pollution and acid rain</p> <p>d. The water and soil pollution</p>				
36.	<p>What does the passage tell you about the festival?</p> <p>a. The cleaning festival</p> <p>b. A Lamp festival</p> <p>c. A Hindu festival</p> <p>d. The Rama festival</p>				

ข้อที่	รายการประเมิน	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
37.	<p>What do the people do?</p> <p>a. celebrate in their homes</p> <p>b. light their friend's lamps</p> <p>c. clean their relative's windows</p> <p>d. light the candles and put them on the windows</p>				
38.	<p>We learn these items from the passage <i>except</i></p> <p>.....</p> <p>a. Vespucci explored South America</p> <p>b. The continent of America is named after Amerigo Vespucci.</p> <p>c. Columbus took a journey there.</p> <p>d. Columbus discovered America.</p>				
39.	<p>What does the word 'century' mean?</p> <p>a. one hundred years      c. a long time</p> <p>b. ten years                  d. a few years</p>				
40.	<p>What is the first name of Olympics?</p> <p>a. The historical Games</p> <p>b. Athletes Games</p> <p>c. Olympia</p> <p>d. Olympic champion</p>				

ข้อเสนอแนะ

.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ

(.....)

ตำแหน่ง.....



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบประเมินความสอดคล้องของความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของแต่ละข้อต่อไปนี้ สอดคล้องกับนิยามศัพท์ที่ระบุไว้หรือไม่ แล้วเขียนผลการพิจารณาของท่านโดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่าง “ความสอดคล้อง” ตามความคิดเห็นของท่าน

ทำเครื่องหมาย / ในช่อง +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

ทำเครื่องหมาย / ในช่อง 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

ทำเครื่องหมาย / ในช่อง -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบถามไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

ข้อที่	รายการประเมิน	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
	<b>ด้านครูผู้สอน</b>				
1.	ครูชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือให้กับนักเรียนชัดเจนและเข้าใจง่าย				
2.	ครูให้คำแนะนำ ปรึกษา ดูแลนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
3.	ครูแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มอย่างชัดเจนคละความสามารถของแต่ละคน อย่างเหมาะสม				
4.	ครูเสริมแรงนักเรียนโดยการให้รางวัลแก่กลุ่มที่ทำกิจกรรมสำเร็จ				
5.	ครูมีความมุ่งมั่น กระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
	<b>ด้านเนื้อหา</b>				
6.	เนื้อหามีความยาก ง่าย เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน				
7.	รูปแบบภาษา เนื้อหา ตรงกับความสนใจ ความต้องการนักเรียน				
8.	เนื้อหาเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก				
9.	จัดเนื้อหาได้เหมาะสมกับเวลา				

ข้อที่	รายการประเมิน	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
	<b>ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</b>				
10.	นักเรียนได้ฝึกการใช้ภาษาในการเรียนจากกิจกรรมอย่างเต็มที่				
11.	นักเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แสดงความคิดเห็นซึ่งกันและกัน				
12.	นักเรียนแต่ละคนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม มีการใช้ภาษาในการสื่อสารในแต่ละกิจกรรม				
13.	นักเรียนอธิบายความรู้ให้แก่สมาชิกคนอื่นๆ ในกลุ่มฟัง				
14.	นักเรียนนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน				
15.	นักเรียนปฏิบัติตามกิจกรรมไปตามลำดับขั้นตอน				
	<b>ด้านการวัดและประเมิน</b>				
16.	มีการประเมินผลการจัดกิจกรรม รายบุคคลและรายกลุ่ม				
17.	มีการประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ในแต่ละกิจกรรม				
18.	ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละกิจกรรม				
19.	การประเมินครอบคลุมเนื้อหาที่เรียน				
20.	นักเรียนทราบผลการเรียนรู้ของตนเองและของกลุ่ม				

ภาคผนวก ค

ผลการประเมินคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ ค. 1 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
ความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
1. สาระสำคัญ			
1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ใน หลักสูตร	5.00	0.00	มากที่สุด
1.2 มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน	5.00	0.00	มากที่สุด
1.3 เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
1.4 มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.80	0.45	มากที่สุด
1.5 มีความชัดเจน ไม่สับสนและน่าสนใจ	5.00	0.00	มากที่สุด
2. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
2.1 ประเมินผลได้ตามสภาพจริง	4.80	0.45	มากที่สุด
2.2 เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
2.3 สามารถบรรลุพฤติกรรมที่คาดหวังได้	4.80	0.45	มากที่สุด
2.4 มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.80	0.45	มากที่สุด
3. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้	4.80	0.40	มากที่สุด
3.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.80	0.45	มากที่สุด
3.2 ข้อความชัดเจนเข้าใจง่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
3.3 ระบุพฤติกรรมที่ต้องการวัดชัดเจน	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ด้านสาระการเรียนรู้			
4.1 เหมาะสมกับผู้เรียนในระดับชั้นเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2 เนื้อหาเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพความ ต้องการของผู้เรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
4.3 เนื้อหาเป็นไปตามขั้นตอนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อ การจัดกิจกรรม	5.00	0.00	มากที่สุด
4.4 เวลาเรียนเหมาะสมกับเนื้อหา	4.80	0.45	มากที่สุด
4.5 สอดคล้องกับจุดประสงค์	5.00	0.00	มากที่สุด

(ต่อ)



## ตารางที่ ค. 1 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
5. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้			
5.1 เรียงลำดับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
5.2 กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.80	0.45	มากที่สุด
5.3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	4.80	0.40	มากที่สุด
5.4 จัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	5.00	0.00	มากที่สุด
5.5 จัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5.00	0.00	มากที่สุด
6. สื่อและแหล่งการเรียนรู้			
6.1 สามารถทำขึ้นได้เอง	5.00	0.00	มากที่สุด
6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	4.80	0.45	มากที่สุด
6.3 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
6.4 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้	4.80	0.40	มากที่สุด
6.5 ช่วยประหยัดเวลาในการสอน	4.80	0.45	มากที่สุด
7. ด้านการวัดผลประเมินผล			
7.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
7.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.80	0.40	มากที่สุด
7.3 เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
7.4 การวัดผลครอบคลุมด้านความรู้ กระบวนการ และทักษะ	4.80	0.45	มากที่สุด
รวม	4.90	0.22	มากที่สุด

ตารางที่ ค. 2 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
ความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
1. สารระสำคัญ			
1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ใน หลักสูตร	5.00	0.00	มากที่สุด
1.2 มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน	5.00	0.00	มากที่สุด
1.3 เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
1.4 มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
1.5 มีความชัดเจน ไม่สับสนและน่าสนใจ	5.00	0.00	มากที่สุด
2. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
2.1 ประเมินผลได้ตามสภาพจริง	4.80	0.45	มากที่สุด
2.2 เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
2.3 สามารถบรรลุพฤติกรรมที่คาดหวังได้	5.00	0.00	มากที่สุด
2.4 มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.80	0.45	มากที่สุด
3. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
3.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.80	0.45	มากที่สุด
3.2 ข้อความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.60	0.55	มากที่สุด
3.3 ระบุพฤติกรรมที่ต้องการวัดชัดเจน	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ด้านสาระการเรียนรู้			
4.1 เหมาะสมกับผู้เรียนในระดับชั้นเรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
4.2 เนื้อหาเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพความ ต้องการของผู้เรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
4.3 เนื้อหาเป็นไปตามขั้นตอนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อ การจัดกิจกรรม	5.00	0.00	มากที่สุด
4.4 เวลาเรียนเหมาะสมกับเนื้อหา	4.80	0.45	มากที่สุด
4.5 สอดคล้องกับจุดประสงค์	5.00	0.00	มากที่สุด

(ต่อ)

## ตารางที่ ค. 2 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
5. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้			
5.1 เรียงลำดับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
5.2 กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
5.3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	4.80	0.40	มากที่สุด
5.4 จัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	5.00	0.00	มากที่สุด
5.5 จัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5.00	0.00	มากที่สุด
6. สื่อและแหล่งการเรียนรู้			
6.1 สามารถทำขึ้นได้เอง	4.80	0.40	มากที่สุด
6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	4.80	0.45	มากที่สุด
6.3 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.80	0.45	มากที่สุด
6.4 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้			
6.5 ช่วยประหยัดเวลาในการสอน	4.80	0.45	มากที่สุด
7. ด้านการวัดผลประเมินผล	4.60	0.55	มากที่สุด
7.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
7.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.80	0.40	มากที่สุด
7.3 เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
7.4 การวัดผลครอบคลุมด้านความรู้กระบวนการและทักษะ	4.80	0.45	มากที่สุด
รวม	4.83	0.31	มากที่สุด

ตารางที่ ค. 3 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
ความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
1. สาระสำคัญ			
1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ใน หลักสูตร	5.00	0.00	มากที่สุด
1.2 มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน	5.00	0.00	มากที่สุด
1.3 เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
1.4 มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
1.5 มีความชัดเจน ไม่สับสนและน่าสนใจ	5.00	0.00	มากที่สุด
2. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
2.1 ประเมินผลได้ตามสภาพจริง	5.00	0.00	มากที่สุด
2.2 เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
2.3 สามารถบรรลุพฤติกรรมที่คาดหวังได้	5.00	0.00	มากที่สุด
2.4 มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
3.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.80	0.45	มากที่สุด
3.2 ข้อความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.60	0.55	มากที่สุด
3.3 ระบุพฤติกรรมที่ต้องการวัดชัดเจน	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ด้านสาระการเรียนรู้			
4.1 เหมาะสมกับผู้เรียนในระดับชั้นเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2 เนื้อหาเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพความ ต้องการของผู้เรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
4.3 เนื้อหาเป็นไปตามขั้นตอนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อ การจัดกิจกรรม	5.00	0.00	มากที่สุด
4.4 เวลาเรียนเหมาะสมกับเนื้อหา	4.80	0.45	มากที่สุด
4.5 สอดคล้องกับจุดประสงค์	5.00	0.00	มากที่สุด

(ต่อ)

## ตารางที่ ค. 3 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
5. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้			
5.1 เรียงลำดับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
5.2 กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
5.3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	4.80	0.40	มากที่สุด
5.4 จัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	5.00	0.00	มากที่สุด
5.5 จัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5.00	0.00	มากที่สุด
6. สื่อและแหล่งการเรียนรู้			
6.1 สามารถทำขึ้นได้เอง	4.40	0.55	มาก
6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	5.00	0.00	มากที่สุด
6.3 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.80	0.45	มากที่สุด
6.4 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้	4.60	0.55	มากที่สุด
6.5 ช่วยประหยัดเวลาในการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด
7. ด้านการวัดผลประเมินผล			
7.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
7.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
7.3 เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
7.4 การวัดผลครอบคลุมด้านความรู้ กระบวนการ และทักษะ	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	4.80	0.28	มากที่สุด

ตารางที่ ค. 4 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
ความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
1. สาระสำคัญ			
1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ใน หลักสูตร	4.60	0.55	มากที่สุด
1.2 มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน	5.00	0.00	มากที่สุด
1.3 เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
1.4 มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.80	0.45	มากที่สุด
1.5 มีความชัดเจน ไม่สับสนและน่าสนใจ	5.00	0.00	มากที่สุด
2. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
2.1 ประเมินผลได้ตามสภาพจริง	4.80	0.45	มากที่สุด
2.2 เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
2.3 สามารถบรรลุพฤติกรรมที่คาดหวังได้	5.00	0.00	มากที่สุด
2.4 มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.80	0.45	มากที่สุด
3. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้	4.80	0.45	มากที่สุด
3.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.80	0.45	มากที่สุด
3.2 ข้อความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.60	0.55	มากที่สุด
3.3 ระบุพฤติกรรมที่ต้องการวัดชัดเจน	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ด้านสาระการเรียนรู้			
4.1 เหมาะสมกับผู้เรียนในระดับชั้นเรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
4.2 เนื้อหาเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพความ ต้องการของผู้เรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
4.3 เนื้อหาเป็นไปตามขั้นตอนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อ การจัดกิจกรรม	4.60	0.55	มากที่สุด
4.4 เวลาเรียนเหมาะสมกับเนื้อหา	4.80	0.45	มากที่สุด
4.5 สอดคล้องกับจุดประสงค์	5.00	0.00	มากที่สุด

(ต่อ)

## ตารางที่ ค. 4 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
5. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้			
5.1 เรียงลำดับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
5.2 กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.80	0.45	มากที่สุด
5.3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	4.40	0.55	มาก
5.4 จัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	5.00	0.00	มากที่สุด
5.5 จัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.80	0.45	มากที่สุด
6. สื่อและแหล่งการเรียนรู้			
6.1 สามารถทำขึ้นได้เอง	4.80	0.40	มากที่สุด
6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	4.80	0.45	มากที่สุด
6.3 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.80	0.45	มากที่สุด
6.4 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้			
6.5 ช่วยประหยัดเวลาในการสอน	4.80	0.45	มากที่สุด
7. ด้านการวัดผลประเมินผล	4.60	0.55	มากที่สุด
7.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
7.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.80	0.40	มากที่สุด
7.3 เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
7.4 การวัดผลครอบคลุมด้านความรู้ กระบวนการ และทักษะ	4.80	0.45	มากที่สุด
รวม	4.77	0.40	มากที่สุด

ตารางที่ ค. 5 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
ความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 5)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
1. สาระสำคัญ			
1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ใน หลักสูตร	5.00	0.00	มากที่สุด
1.2 มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน	5.00	0.00	มากที่สุด
1.3 เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
1.4 มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
1.5 มีความชัดเจน ไม่สับสนและน่าสนใจ	5.00	0.00	มากที่สุด
2. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
2.1 ประเมินผลได้ตามสภาพจริง	4.80	0.45	มากที่สุด
2.2 เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
2.3 สามารถบรรลุพฤติกรรมที่คาดหวังได้	5.00	0.00	มากที่สุด
2.4 มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.80	0.45	มากที่สุด
3. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้			
3.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.80	0.45	มากที่สุด
3.2 ข้อความชัดเจนเข้าใจง่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
3.3 ระบุพฤติกรรมที่ต้องการวัดชัดเจน	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ด้านสาระการเรียนรู้			
4.1 เหมาะสมกับผู้เรียนในระดับชั้นเรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
4.2 เนื้อหาเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพความ ต้องการของผู้เรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
4.3 เนื้อหาเป็นไปตามขั้นตอนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อ การจัดกิจกรรม	5.00	0.00	มากที่สุด
4.4 เวลาเรียนเหมาะสมกับเนื้อหา	4.80	0.45	มากที่สุด
4.5 สอดคล้องกับจุดประสงค์	5.00	0.00	มากที่สุด

(ต่อ)



## ตารางที่ ค. 5 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
5. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้			
5.1 เรียงลำดับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เหมาะสม	4.60	0.55	มากที่สุด
5.2 กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
5.3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	4.80	0.40	มากที่สุด
5.4 จัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	5.00	0.00	มากที่สุด
5.5 จัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5.00	0.00	มากที่สุด
6. สื่อและแหล่งการเรียนรู้			
6.1 สามารถทำขึ้นได้เอง	4.80	0.40	มากที่สุด
6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	4.80	0.45	มากที่สุด
6.3 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.80	0.45	มากที่สุด
6.4 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้	5.00	0.00	มากที่สุด
6.5 ช่วยประหยัดเวลาในการสอน	4.60	0.55	มากที่สุด
7. ด้านการวัดผลประเมินผล			
7.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
7.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.80	0.40	มากที่สุด
7.3 เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
7.4 การวัดผลครอบคลุมด้านความรู้ กระบวนการ และทักษะ	4.80	0.45	มากที่สุด
รวม	4.73	0.42	มากที่สุด

ตารางที่ ค. 6 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
ความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 6)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
1. สาระสำคัญ			
1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ใน หลักสูตร	4.40	0.55	มาก
1.2 มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน	4.40	0.55	มาก
1.3 เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
1.4 มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
1.5 มีความชัดเจน ไม่สับสนและน่าสนใจ	4.40	0.55	มาก
2. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
2.1 ประเมินผลได้ตามสภาพจริง	4.80	0.45	มากที่สุด
2.2 เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
2.3 สามารถบรรลุพฤติกรรมที่คาดหวังได้	5.00	0.00	มากที่สุด
2.4 มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.80	0.45	มากที่สุด
3. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้			
3.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.80	0.45	มากที่สุด
3.2 ข้อความชัดเจนเข้าใจง่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
3.3 ระบุพฤติกรรมที่ต้องการวัดชัดเจน	4.40	0.55	มาก
4. ด้านสาระการเรียนรู้			
4.1 เหมาะสมกับผู้เรียนในระดับชั้นเรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
4.2 เนื้อหาเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพความ ต้องการของผู้เรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
4.3 เนื้อหาเป็นไปตามขั้นตอนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อ การจัดกิจกรรม	5.00	0.00	มากที่สุด
4.4 เวลาเรียนเหมาะสมกับเนื้อหา	5.00	0.00	มากที่สุด
4.5 สอดคล้องกับจุดประสงค์	5.00	0.00	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ ค. 6 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
5. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้			
5.1 เรียงลำดับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
5.2 กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
5.3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
5.4 จัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	5.00	0.00	มากที่สุด
5.5 จัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5.00	0.00	มากที่สุด
6. สื่อและแหล่งการเรียนรู้			
6.1 สามารถทำขึ้นได้เอง	4.80	0.40	มากที่สุด
6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	4.60	0.55	มากที่สุด
6.3 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.80	0.45	มากที่สุด
6.4 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้	4.80	0.45	มากที่สุด
6.5 ช่วยประหยัดเวลาในการสอน	4.60	0.55	มากที่สุด
7. ด้านการวัดผลประเมินผล			
7.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
7.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
7.3 เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.80	0.40	มากที่สุด
7.4 การวัดผลครอบคลุมด้านความรู้ กระบวนการ และทักษะ	4.80	0.45	มากที่สุด
รวม	4.83	0.31	มากที่สุด

ตารางที่ ค. 7 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
ความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 7)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
1. สารสำคัญ			
1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ใน หลักสูตร	4.40	0.55	มาก
1.2 มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน	5.00	0.00	มากที่สุด
1.3 เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	4.40	0.55	มาก
1.4 มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
1.5 มีความชัดเจน ไม่สับสนและน่าสนใจ	5.00	0.00	มากที่สุด
2. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
2.1 ประเมินผลได้ตามสภาพจริง	4.60	0.55	มากที่สุด
2.2 เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	4.40	0.55	มาก
2.3 สามารถบรรลุพฤติกรรมที่คาดหวังได้	5.00	0.00	มากที่สุด
2.4 มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.40	0.55	มาก
3. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
3.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.80	0.45	มากที่สุด
3.2 ข้อความชัดเจนเข้าใจง่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
3.3 ระบุพฤติกรรมที่ต้องการวัดชัดเจน	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ด้านสาระการเรียนรู้			
4.1 เหมาะสมกับผู้เรียนในระดับชั้นเรียน	4.40	0.55	มาก
4.2 เนื้อหาเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพความ ต้องการของผู้เรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
4.3 เนื้อหาเป็นไปตามขั้นตอนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อ การจัดกิจกรรม	4.40	0.55	มาก
4.4 เวลาเรียนเหมาะสมกับเนื้อหา	4.80	0.45	มากที่สุด
4.5 สอดคล้องกับจุดประสงค์	4.40	0.55	มาก

(ต่อ)

## ตารางที่ ค. 7 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
5. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้			
5.1 เรียงลำดับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
5.2 กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
5.3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	4.80	0.40	มากที่สุด
5.4 จัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	5.00	0.00	มากที่สุด
5.5 จัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.40	0.55	มากที่สุด
6. สื่อและแหล่งการเรียนรู้			
6.1 สามารถทำขึ้นได้เอง	4.80	0.40	มากที่สุด
6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	4.80	0.45	มากที่สุด
6.3 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.40	0.55	มากที่สุด
6.4 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้	4.60	0.55	มากที่สุด
6.5 ช่วยประหยัดเวลาในการสอน	4.80	0.45	มากที่สุด
7. ด้านการวัดผลประเมินผล			
7.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
7.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
7.3 เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
7.4 การวัดผลครอบคลุมด้านความรู้ กระบวนการ และทักษะ	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	4.90	0.17	มากที่สุด

ตารางที่ ค. 8 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
ความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 8)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
1. สารระสำคัญ			
1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ใน หลักสูตร	4.60	0.55	มากที่สุด
1.2 มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน	4.60	0.55	มากที่สุด
1.3 เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
1.4 มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
1.5 มีความชัดเจน ไม่สับสนและน่าสนใจ	5.00	0.00	มากที่สุด
2. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			
2.1 ประเมินผลได้ตามสภาพจริง	4.80	0.45	มากที่สุด
2.2 เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
2.3 สามารถบรรลุพฤติกรรมที่คาดหวังได้	5.00	0.00	มากที่สุด
2.4 มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.80	0.45	มากที่สุด
3. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
3.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.80	0.45	มากที่สุด
3.2 ข้อความชัดเจนเข้าใจง่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
3.3 ระบุพฤติกรรมที่ต้องการวัดชัดเจน	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ด้านสาระการเรียนรู้			
4.1 เหมาะสมกับผู้เรียนในระดับชั้นเรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
4.2 เนื้อหาเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพความ ต้องการของผู้เรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
4.3 เนื้อหาเป็นไปตามขั้นตอนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อ การจัดกิจกรรม	5.00	0.00	มากที่สุด
4.4 เวลาเรียนเหมาะสมกับเนื้อหา	4.80	0.45	มากที่สุด
4.5 สอดคล้องกับจุดประสงค์	5.00	0.00	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ ค. 8 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
5. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้			
5.1 เรียงลำดับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เหมาะสม	4.60	0.55	มากที่สุด
5.2 กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
5.3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
5.4 จัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	5.00	0.00	มากที่สุด
5.5 จัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5.00	0.00	มากที่สุด
6. สื่อและแหล่งการเรียนรู้			
6.1 สามารถทำขึ้นได้เอง	4.80	0.40	มากที่สุด
6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	4.80	0.45	มากที่สุด
6.3 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.80	0.45	มากที่สุด
6.4 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้	4.40	0.55	มาก
6.5 ช่วยประหยัดเวลาในการสอน	4.80	0.45	มากที่สุด
7. ด้านการวัดผลประเมินผล			
7.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
7.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.80	0.40	มากที่สุด
7.3 เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
7.4 การวัดผลครอบคลุมด้านความรู้ กระบวนการ และทักษะ	4.80	0.45	มากที่สุด
รวม	4.80	0.31	มากที่สุด

ตารางที่ ค. 9 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อความสอดคล้องของคะแนน  
ความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ข้อที่	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma R$	IOC	ความ สอดคล้อง
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6.	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
7.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
9.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
10.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
11.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
12.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
13.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
14.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
15.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
16.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
17.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
18.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
19.	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
20.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
21.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
22.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
23.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
24.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
25.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

(ต่อ)



ตารางที่ ค. 9 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma R$	IOC	ความ สอดคล้อง
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
26.	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	สอดคล้อง
27.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
28.	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง
29.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
30.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ ค. 10 ค่าความยาก (p) ค่าอำนาจจำแนก (B) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัด  
ความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ข้อที่	ค่าความยาก (p)	ค่าอำนาจจำแนก (B)	ข้อที่	ค่าความยาก (p)	ค่าอำนาจจำแนก (B)
1.	0.65	0.20	16.	0.55	0.46
2.	0.60	0.33	17.	0.50	0.60
3.	0.55	0.46	18.	0.60	0.33
4.	0.50	0.60	19.	0.65	0.20
5.	0.60	0.33	20.	0.55	0.46
6.	0.65	0.20	21.	0.45	0.75
7.	0.55	0.46	22.	0.60	0.33
8.	0.50	0.60	23.	0.60	0.33
9.	0.35	0.46	24.	0.65	0.20
10.	0.50	0.60	25.	0.50	0.60
11.	0.60	0.33	26.	0.60	0.33
12.	0.55	0.46	27.	0.50	0.60
13.	0.50	0.60	28.	0.70	0.33
14.	0.55	0.46	29.	0.55	0.46
15.	0.60	0.33	30.	0.55	0.46

ค่าความยาก (p) มีค่าระหว่าง 0.35 – 0.70

ค่าอำนาจจำแนก (B) มีค่าระหว่าง 0.20 – 0.75

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.86

ตารางที่ ค. 11 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อความสอดคล้องของแบบสอบถามวัด  
ความพึงพอใจสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma R$	IOC	ความสอดคล้อง
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3.	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
4.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
7.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8.	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
9.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
10.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
11.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
12.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
13.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
14.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
15.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
16.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
17.	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
18.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
19.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
20.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ ค.12 ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามวัดความพึงพอใจ

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ค่าความเชื่อมั่น ( $\alpha$ )
1.	0.71	0.88
2.	0.66	0.88
3.	0.36	0.89
4.	0.70	0.88
5.	0.40	0.89
6.	0.63	0.88
7.	0.27	0.89
8.	0.40	0.89
9.	0.27	0.89
10.	0.31	0.89
11.	0.70	0.88
12.	0.40	0.89
13.	0.63	0.88
14.	0.27	0.89
15.	0.63	0.88
16.	0.27	0.89
17.	0.40	0.89
18.	0.27	0.89
19.	0.31	0.89
20.	0.70	0.88

ค่าอำนาจจำแนก (r) มีค่าระหว่าง 0.27 – 0.71

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.89

ภาคผนวก ง

คะแนนการจัดการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ตารางที่ ง.1 (ต่อ)

คนที	ก่อนเรียน	คะแนนระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้																		
		แผนที 1				แผนที 2				แผนที 3										
		ใ้กิจกรรมที่ 1	ใ้กิจกรรมที่ 2	ใ้กิจกรรมที่ 3	ทดสอบย่อย	รวม	ใ้กิจกรรมที่ 1	ใ้กิจกรรมที่ 2	ใ้กิจกรรมที่ 3	ทดสอบย่อย	รวม	ใ้กิจกรรมที่ 1	ใ้กิจกรรมที่ 2	ใ้กิจกรรมที่ 3	ทดสอบย่อย	รวม				
(30)	(10)	(10)	(10)	(10)	(40)	(10)	(10)	(10)	(10)	(40)	(10)	(10)	(10)	(10)	(40)	(10)	(10)	(10)	(10)	(40)
10.	11	10	8	9	10	37	8	9	8	33	8	7	8	8	31	8	8	8	8	31
11.	7	9	9	9	8	35	9	9	9	35	7	8	7	9	31	8	9	9	9	31
12.	10	8	9	8	8	33	8	10	8	32	7	8	8	9	32	7	8	9	9	32
13.	10	9	10	9	9	37	9	8	10	35	7	10	9	9	35	7	10	9	9	35
14.	12	6	8	8	7	29	8	9	8	34	8	8	8	8	33	8	8	8	8	33
15.	11	8	8	8	8	32	8	8	8	33	8	8	8	8	32	8	8	8	8	32
รวม	133					507				497					497					497
$\bar{X}$	8.87					33.80				33.13					33.13					32.80
S.D.	1.81					2.11				1.46					1.46					1.57
%	29.56					84.50				82.83					82.83					82.00

(ต่อ)

## ตารางที่ ง.1 (ต่อ)

คนที่	คะแนนระหว่างการจัดการศึกษาการเรือนรี														
	แผนที่ 4				แผนที่ 5				แผนที่ 6						
	ใบกิจกรรมที่ 1	ใบกิจกรรมที่ 2	ใบกิจกรรมที่ 3	ทดสอบย่อย	รวม	ใบกิจกรรมที่ 1	ใบกิจกรรมที่ 2	ใบกิจกรรมที่ 3	ทดสอบย่อย	รวม	ใบกิจกรรมที่ 1	ใบกิจกรรมที่ 2	ใบกิจกรรมที่ 3	ทดสอบย่อย	รวม
1.	(10)	7	9	(10)	(40)	8	10	7	9	(40)	(10)	8	7	(10)	(40)
2.	10	7	9	9	35	9	7	10	9	35	10	7	10	9	36
3.	7	10	9	7	33	9	8	9	8	34	10	8	8	9	35
4.	7	7	8	8	30	9	8	9	9	35	10	8	8	9	35
5.	6	8	8	8	30	7	10	9	9	35	8	8	7	8	31
6.	7	8	10	8	33	8	7	9	8	32	8	7	9	10	34
7.	8	10	9	8	35	9	8	8	8	33	9	8	9	8	34
8.	10	8	9	7	34	8	8	8	7	31	8	8	7	9	32
9.	8	8	10	8	34	6	10	8	8	32	9	9	8	9	35
10.	10	7	9	8	34	7	8	7	8	30	7	9	8	9	33

(ต่อ)

ตารางที่ ง.1 (ต่อ)

คนที่	คะแนนระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้														
	แผนที่ 4					แผนที่ 5					แผนที่ 6				
	ใบกิจกรรมที่ 1	ใบกิจกรรมที่ 2	ใบกิจกรรมที่ 3	ทดสอบย่อย	รวม	ใบกิจกรรมที่ 1	ใบกิจกรรมที่ 2	ใบกิจกรรมที่ 3	ทดสอบย่อย	รวม	ใบกิจกรรมที่ 1	ใบกิจกรรมที่ 2	ใบกิจกรรมที่ 3	ทดสอบย่อย	รวม
11.	(10)	10	9	7	(40)	(10)	10	8	9	(40)	(10)	9	8	10	(40)
12.	8	10	9	8	35	8	7	9	8	32	9	8	9	8	34
13.	8	10	9	8	35	7	8	9	7	31	8	7	9	9	33
14.	7	7	8	7	29	10	8	8	9	35	7	8	9	8	32
15.	8	8	7	8	31	7	10	9	8	34	9	8	8	9	34
รวม					493					498					504
$\bar{X}$					32.87					33.20					33.60
S.D.					2.10					1.74					1.76
%					82.17					83.00					84.00



ตารางที่ ง.1 (ต่อ)

คนปี	คะแนนระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้													รวมทั้งหมด	ทดสอบหลังเรียน	
	แผนที่ 7					แผนที่ 8					รวม					
	ใบกิจกรรมที่ 1	ใบกิจกรรมที่ 2	ใบกิจกรรมที่ 3	ทดสอบย่อย	รวม	ใบกิจกรรมที่ 1	ใบกิจกรรมที่ 2	ใบกิจกรรมที่ 3	ทดสอบย่อย	รวม						
1.	(10)	8	8	(10)	(40)	(10)	7	8	8	(10)	(10)	8	9	(40)	(320)	(30)
2.	9	8	9	8	34	7	7	8	8	9	9	9	31	275	25	
3.	9	7	8	8	32	7	8	9	8	9	8	8	32	268	22	
4.	8	9	9	8	34	7	9	8	8	9	8	8	32	270	23	
5.	8	9	9	7	33	8	9	8	8	9	8	9	34	261	27	
6.	9	7	8	8	32	8	9	10	9	9	9	9	36	264	24	
7.	8	8	8	8	32	9	8	8	8	9	9	9	34	265	25	
8.	8	8	7	7	30	8	9	9	9	8	8	8	34	254	23	
9.	8	10	8	8	34	9	10	8	8	8	8	8	35	270	25	
10.	8	7	8	8	31	7	9	8	9	8	9	9	33	262	24	
11.	9	8	9	9	35	9	8	9	8	9	8	8	34	275	26	

(ต่อ)

ตารางที่ ง.1 (ต่อ)

คนที่	คะแนนระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้										รวมทั้งหมด	ทดสอบหลังเรียน			
	แผนที่ 7					แผนที่ 8									
	ใบกิจกรรมที่ 1	ใบกิจกรรมที่ 2	ใบกิจกรรมที่ 3	ทดสอบย่อย	รวม	ใบกิจกรรมที่ 1	ใบกิจกรรมที่ 2	ใบกิจกรรมที่ 3	ทดสอบย่อย	รวม					
12.	8	8	8	9	33	9	10	9	8	36	(10)	(10)	(10)	(320)	(30)
13.	7	10	9	8	34	8	7	9	9	33	9	9	9	273	25
14.	8	8	9	8	33	7	8	9	8	32	8	9	8	257	27
15.	9	7	8	9	33	8	8	8	9	33	9	8	9	262	25
รวม					492					501				3984	372
$\bar{X}$					32.80					33.40				265.60	24.80
S.D.					1.32					1.50				6.31	1.52
%					82.00					83.50				83.00	82.67

ตารางที่ ง.2 คะแนนวัดความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน

คนที่	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน
	(30 คะแนน)	(30 คะแนน)
1.	8	24
2.	9	25
3.	8	22
4.	5	23
5.	9	27
6.	8	24
7.	9	25
8.	7	23
9.	9	25
10.	11	24
11.	7	26
12.	10	27
13.	10	25
14.	12	27
15.	11	25
รวม	133	372
$\bar{X}$	8.87	24.80
S.D.	1.81	1.52
%	29.56	82.67

ดัชนีประสิทธิผล (E.I.) =  $\frac{\text{ผลรวมคะแนนทดสอบหลังเรียน} - \text{ผลรวมคะแนนทดสอบก่อนเรียน}}{\text{(จำนวนนักเรียน} \times \text{คะแนนเต็ม)} - \text{ผลรวมคะแนนทดสอบก่อนเรียน}}$

$(30 \times 15) - 133$

$(30 \times 15) - 133$

$$E.I. = \frac{239}{450 - 133}$$

$$E.I. = \frac{239}{317}$$

$$E.I. = 0.7539$$

ภาคผนวก จ

หนังสืออนุมัติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## ตัวอย่างหนังสือราชการภายนอก



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๐๒๙๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อ.เมือง จ.มหาสารคาม  
๕๕๐๐๐

๑๔ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน นายสุนทร หลักคำ

ด้วย นางสาวกมลวรรณ เกตุภูงา รหัสประจำตัว ๖๐๘๒๑๐๑๘๐๔๐๑ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ๔R ร่วมกับแผนผังความคิด” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ  ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา  
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล  
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย  
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตรชัย จันทชุม)  
คณบดีคณะครุศาสตร์  
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๐๒๙๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อ.เมือง จ.มหาสารคาม  
๔๕๐๐๐

๑๔ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน นายวิโรจน์ แสนคำภา

ด้วย นางสาวกมลวรรณ เกตุภูงา รหัสประจำตัว ๖๐๘๒๑๐๑๘๐๔๐๑ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ๔R ร่วมกับแผนผังความคิด” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไป ด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ  ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา  
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล  
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย  
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชัย จันทร์หอม)

คณบดีคณะครุศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน

โทรศัพท์ ๐๔๓-๗๑๒๒๓๓



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๐๒๙๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อ.เมือง จ.มหาสารคาม  
๔๕๐๐๐

๑๔ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวภัทริยา เกื้อนเทียม

ด้วย นางสาวกมลวรรณ เกตุภูงา รหัสประจำตัว ๖๐๘๒๑๐๑๘๐๔๐๑ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ&R ร่วมกับแผนผังความคิด” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ  ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา  
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล  
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย  
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิญญา จันทชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน  
โทรศัพท์ ๐๔๓-๗๑๒๒๓๓



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๐๒๙๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อ.เมือง จ.มหาสารคาม  
๔๕๐๐๐

๑๔ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน นายปัญญา นามเมือง

ด้วย นางสาวกมลวรรณ เกตุภูงา รหัสประจำตัว ๖๐๘๒๑๐๑๘๐๔๐๑ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ&R ร่วมกับแผนผังความคิด” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ  ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา  
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล  
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย  
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชัย จันทชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน  
โทรศัพท์ ๐๔๓-๗๑๒๒๓๓





### บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร.๑๘๒  
 ที่ ลสบ ว ๑๐ /๒๕๖๓ วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓  
 เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาน เอกพิมพ์

ด้วย นางสาวกมลวรรณ เกตุภูงา รหัสประจำตัว ๖๐๘๒๑๐๑๘๐๔๐๑ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ&R ร่วมกับแผนผังความคิด” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ  ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา  
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล  
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย  
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ  
 มา ณ โอกาสนี้

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชัย จันทุม)  
 คณบดีคณะครุศาสตร์



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๐๓๐๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อ.เมือง จ.มหาสารคาม  
๔๕๐๐๐

๑๔ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโจด

ด้วย นางสาวกมลวรรณ เกตุภูงา รหัสประจำตัว ๖๐๘๒๑๐๑๘๐๔๐๑ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ๔R ร่วมกับแผนผังความคิด” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือวิจัยและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ  
มา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชัย จันทร์ชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน

โทรศัพท์ ๐๔๓-๗๑๒๒๓๓



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๐๓๐๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อ.เมือง จ.มหาสารคาม  
๔๕๐๐๐

๑๔ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโจด

ด้วย นางสาวกมลวรรณ เกตุภูงา รหัสประจำตัว ๖๐๘๒๑๐๑๘๐๔๐๑ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ&R ร่วมกับแผนผังความคิด” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือวิจัยและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ  
มา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิญญา จันทขุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน

โทรศัพท์ ๐๔๓-๗๑๒๒๓๓๓

## การเผยแพร่ผลงานวิจัย

กมลวรรณ เกตุภูงา. (2563). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด. ใน การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ครั้งที่ 2 “นวัตกรรมสร้างสรรค์ ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน”. ร้อยเอ็ด : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล นางสาวกมลวรรณ เกตุงูงา

วัน เดือน ปี 31 กรกฎาคม 2534

ที่อยู่ปัจจุบัน 72 ม.8 ต.นาใหญ่ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด 45130

ตำแหน่งงานปัจจุบัน ครู (คศ.1)

สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านโจด ม.7 ตำบลกุดเค้า อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น 40160

หมายเลขโทรศัพท์ 0956602257

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2558 ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

พ.ศ. 2563 ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY