

สำนักวิทยบริการฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วิทยานิพนธ์ งานวิจัย

MLC 198607

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story line
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

นางสาวสุธิดา ปัดไธสง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
พ.ศ. 2563

สงวนลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



ใบอนุญาตวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

เรื่อง : การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ผู้วิจัย : นางสาวสุธิตา ปัดไธสง

ได้รับอนุมัติเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชัย จันทุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล วรรณคำ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล วรรณคำ)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุท เมฆเมืองทอง)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศาดรา สหัทธินันท์)

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ดรณนภา นาชัยฤทธิ์)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช)

- ชื่อเรื่อง : การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
- ผู้วิจัย : นางสาวสุธิดา ปัดไธสง
- ปริญญา : ครุศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการเรียนการสอน)
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- อาจารย์ที่ปรึกษา : อาจารย์ ดร.ดรณนภา นาชัยฤทธิ
รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช
- ปีการศึกษา : 2563

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line หลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กับเกณฑ์ร้อยละ 75 และ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้แบบ Story Line การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มที่ศึกษา คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 โรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 สังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองมหาสารคาม จำนวนนักเรียน 23 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียน และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนกับเกณฑ์ (one sample t -test)

ผลการวิจัย พบว่า 1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 79.22/78.15 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 2) ความสามารถด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line หลังเรียนกับเกณฑ์ มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้แบบ Story Line การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

สำคัญ : ความสามารถด้านการอ่านจับใจความ, การเรียนรู้แบบ Story line

Title : Development of Reading Comprehension Ability in Thai Learning Strand by Using Story line Learning Method for grade 4 students

Author : Miss Suthida Patthaisong

Degree : Master of Education (Curriculum and Instruction)
Rajabhat Maha Sarakham University

Advisors : Dr. Darunnapa Nachairit
Associate Professor Dr. Prasopsuk Rittidet

Year : 2020

ABSTRACT

This research purposes were 1) to develop reading comprehension activities, Thai Learning Strand, by using Story line learning method for grade 4 students, to meet the 75/75 efficiency criterion, 2) to compare reading comprehension ability, Thai Learning Strand, by using Story line learning method after learning for grade 4 students with 75 percent criterion and 3) to study the satisfaction with reading comprehension by Story line Learning method, for grade 4 students. The study group consists of for grade 4 students of Srisawatwitthaya Municipality School, Under the Education Division, in the second semester of the academic year 2019, Maha sarakham Municipality, and the study group consists of 23 students. The instruments used in the research comprises 1) lesson plans, 2) reading comprehension ability post-test, and 3) satisfaction questionnaire. The data analysis statistics are percentage, mean, standard deviation and one sample t –test.

The research results are 1) the reading comprehension lesson plans, Thai Learning Strand, by using Story line learning method for grade 4 students had the efficiency (E_1/E_2) of 79.22/78.15 which was higher than the preset criterion, 2) Reading comprehension ability by using Story line learning method After studying with the criteria With an average score higher than the criteria with statistical significance at the level of .05 and 3) Overall satisfaction for grade 4 students for Story line learning method is at the highest level.

Keywords : Reading Comprehension Ability, Story line Learning Method.

Major Advisor

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจาก อาจารย์ ดร.ดรณนภา นาชัยฤทธิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการให้คำแนะนำปรึกษาแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล วรคำ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุท เมฆเมืองทอง กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศাত্রา สหัสทัศน์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำชี้แนะ และแนวทางแก้ไข ปรับปรุง วิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณในความกรุณาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อริญ ชูกระเตื้อง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรการ์ต จังหาร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาน เอกพิมพ์ นางสาวอรสา ศรีแก้ว และนางต้องจิตเจนาการ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย ความเหมาะสมของ เนื้อหา ภาษา และให้คำแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนได้เครื่องมือการวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลที่มี คุณภาพสำหรับการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้บริหาร คณะครู และขอขอบใจนักเรียนโรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยา สังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม เป็นอย่างสูง ที่กรุณา อนุเคราะห์ให้ผู้วิจัยได้ทำการวิจัย และอำนวยความสะดวกแก่ผู้วิจัยในครั้งนี้ จนทำให้การวิจัยสำเร็จ ลุล่วงด้วยดี

คุณงามความดีของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดามารดา บุรพาคณาจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน

นางสาวสุธิดา ปัดไธสง

สารบัญ

หัวเรื่อง	หน้า
บทคัดย่อ	ข
ABSTRACT	ค
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	4
1.3 สมมติฐานการวิจัย	4
1.4 ขอบเขตการวิจัย	4
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ	5
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม	7
2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	7
2.2 การอ่านจับใจความ	11
2.3 การเรียนรู้แบบ Story Line	20
2.4 แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	30
2.5 การหาประสิทธิภาพนวัตกรรมการเรียนรู้.....	34
2.6 ความพึงพอใจ	37
2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	41
2.8 กรอบแนวคิดการวิจัย	46
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	47
3.1 กลุ่มที่ศึกษา	47
3.2 รูปแบบการวิจัย	47
3.3 เครื่องมือในการวิจัย	48

หัวเรื่อง	หน้า
3.4 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย	48
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย	58
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	59
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย	59
บทที่ 4 ผลการวิจัย	63
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	63
4.2 ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	64
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	64
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	79
5.1 สรุป	79
5.2 อภิปรายผล	80
5.3 ข้อเสนอแนะ	83
บรรณานุกรม	84
ภาคผนวก	90
ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และการประเมินคุณภาพเครื่องมือการวิจัย	91
ภาคผนวก ข คะแนนทดสอบย่อยหลังจัดกิจกรรมการเรียนรู้	140
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์	144
การเผยแพร่ผลงานวิจัย	152
ประวัติผู้วิจัย	153

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1	มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลาง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สาระที่ 1 การอ่าน และสาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม 9
2.2	แผนผังแสดงองค์ประกอบสำคัญของ Storyline 23
3.1	คัดเลือกเนื้อหา ได้แก่ เรื่องสั้น ๆ เรื่องเล่าจากประสบการณ์ นิทานชาดก บทความ บทโฆษณา งานเขียนประเภทโน้มน้าวใจ ข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน สารคดีและบันเทิงคดี 49
3.2	สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ จำนวน 1 ฉบับ โดยสร้างจากจุดประสงค์การเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนรู้ 53
3.3	วิเคราะห์การออกข้อสอบวัดความสามารถทางการเรียน เรื่อง การพัฒนา ความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้ แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 56
4.1	ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถม ศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 (E ₁ /E ₂) 64
4.2	ผลการวิเคราะห์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line 65
4.3	ผลการวิเคราะห์การประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถม ศึกษาปีที่ 4 โดยผู้เชี่ยวชาญ 75
4.4	ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line หลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กับเกณฑ์ร้อยละ 75 77
4.5	ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ แบบ Story Line 77

ตารางที่	หน้า
ก.1 ผลการประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน	105
ก.2 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยการใช้สูตร IOC	131
ก.3 ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของข้อสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line	133
ก.4 ผลการคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของข้อสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line	135
ก.5 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ IC	139
ข.1 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75.....	141

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
2.1	แผนผังเส้นทางเดินเรื่อง (Topic Line)	24
2.2	กรอบแนวคิดการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	46



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐานรวมทั้ง เจตคติ ที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อการประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ ซึ่งการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดนั้น จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ คือ ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ซึ่งการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความสมดุล ต้องคำนึงถึงหลักพัฒนาการทางสมองและพหุปัญญา หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงกำหนดให้ผู้เรียนเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 4-8)

การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ ซึ่งการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้นั้น จะช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดอย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้และสารสนเทศเพื่อ การตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม มีความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต โดยการนำกระบวนการต่าง ๆ ที่ได้เรียนรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การรู้จักปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักการหลีกเลี่ยงจากพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้กำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ทั้งหมด 5 สาระ คือ การอ่าน การเขียน การฟัง การดู และการพูด หลักการใช้ภาษา วรรณคดีและวรรณกรรม ซึ่งการเรียนรู้อ่าน ได้กำหนดไว้ว่า การอ่านออกเสียงคำ ประโยค การอ่านบทร้อยแก้ว คำประพันธ์ชนิดต่าง ๆ การอ่านในใจเพื่อสร้างความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้จากสิ่ง

ที่อ่าน เพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552, น. 1-4)

การอ่านมีความสำคัญต่อมนุษย์อย่างยิ่ง เป็นทักษะที่ควรปลูกฝังให้แก่เด็กและทุกคนให้สามารถใช้ในการอ่านพัฒนาตนเอง แสวงหาข้อมูลด้วยตนเอง ช่วยพัฒนาความรู้ ความสามารถ ความคิดสร้างสรรค์ ส่งเสริมจินตนาการ และยังช่วยส่งเสริมทักษะในการพูด การเขียนให้ดียิ่งขึ้น สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553 , น. 5) ได้กำหนดการอ่านให้เป็นจุดเน้นการพัฒนาผู้เรียน ซึ่งผู้เรียนระดับช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ต้องอ่านคล่อง อ่านแล้วสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ จิรวัดณ์ เพชรรัตน์ และอัมพร ทองใบ (2556, น. 155) ได้กล่าวถึง การอ่านเพื่อจับใจความนั้น ถือเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการอ่านเพื่อศึกษาหาความรู้ เป็นประโยชน์สำหรับการจดจำ และทำความเข้าใจเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน การอ่านเพื่อ จับใจความสำคัญผู้อ่านจะต้องอ่านด้วยความตั้งใจ เพื่อให้สามารถเก็บสาระสำคัญให้ทราบข้อเท็จจริง จับประเด็นสำคัญ หรือความคิดของเรื่องที่อ่านได้ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร และอย่างไร ดังนั้น จึงควรฝึกฝนการอ่านจับใจความให้เกิดความชำนาญ สามารถจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ทุกประเภท ตามมาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้ และความคิด เพื่อไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน ซึ่งผู้เรียนสามารถอ่านเรื่องสั้น ๆ ตามเวลาที่กำหนด และตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน คาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านโดยระบุเหตุผลประกอบ สรุปความรู้และข้อคิดจากเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน โดยการอ่านจับใจความจากสื่อต่าง ๆ เช่น เรื่องสั้น ๆ เรื่องเล่าจากประสบการณ์ นิทานชาดก บทความ บทโฆษณา งานเขียนประเภทโน้มน้าวใจ ข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน สารคดีและบันเทิงคดีได้ และเนื้อหาการอ่านจับใจความจากสื่อต่าง ๆ ตามสาระการเรียนรู้แกนกลางยังสอดคล้องกับมาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจ และแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่า และนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง ซึ่งผู้เรียนสามารถระบุข้อคิดจากนิทานพื้นบ้านและนิทานคติธรรม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 44-54) เมื่อเก็บใจความสำคัญของเรื่องต่าง ๆ ที่อ่านแล้วสามารถนำเรื่องราวเหล่านั้นมาถ่ายทอดให้ผู้อื่นเข้าใจได้ โดยการพูด หรือการเขียนถ้อยคำสำนวนของตนเองที่มีความกระชับและสาระสำคัญได้อย่างครบถ้วน (ฐะปะนีย์ นาครทรรพ, 2549, น. 115)

การอ่านจับใจความสำคัญเป็นการอ่านระดับต้น เป็นพื้นฐานที่สำคัญยิ่งของการอ่านหนังสือทุกประเภท เพราะไม่ว่าจะอ่านหนังสือหรือสิ่งพิมพ์ประเภทใดจำเป็นที่จะต้องใช้การอ่านจับใจความเพื่อหาสาระสำคัญของสิ่งที่อ่านเสมอ กระทรวงศึกษาธิการ (2551, น. 37) ได้กล่าวไว้ใน หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะภาษาเพื่อการสื่อสาร มีการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อนำไปใช้ในชีวิตจริง ดังนั้น การสอนอ่านครูควรมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถอ่านจับใจความสำคัญ รู้เรื่องราวที่ได้อ่าน และอ่านได้อย่างรวดเร็ว เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้อ่านมาก เมื่ออ่านมากก็มีความรู้มาก นอกจากนี้ การอ่านยังเป็นการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์อีกด้วย

ปัญหาการอ่านไม่ออก อ่านไม่คล่อง และจับประเด็นสำคัญจากข้อความที่อ่านไม่ได้ของนักเรียนไทยส่วนใหญ่ ซึ่งเป็นต้นเหตุปัญหาคุณภาพการศึกษาของไทยในปัจจุบัน จากการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมา ผู้วิจัยได้มีการสังเกตและสอบถามครูประจำการถึงสภาพปัญหาของโรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยา สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองมหาสารคาม จากรายงานผลการประเมินด้วยข้อสอบปลายปี ปีการศึกษา 2561 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ความสามารถด้านการอ่านภาษาไทย สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 จำนวนนักเรียนทั้งหมด 55 คน คะแนนเต็ม 24 คะแนน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คะแนนต่ำสุด 1.50 คะแนน คะแนนสูงสุด 22.00 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 9.16 คะแนน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.96 คะแนน (โรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยา, 2561) พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ประสบกับปัญหาหลักที่พบมากที่สุดคือ ปัญหาด้านการอ่าน เมื่ออ่านแล้วไม่สามารถเข้าใจความหมายของข้อความ หรือเรื่องที่อ่าน นักเรียนไม่สามารถจับสาระหรือประเด็นสำคัญของเรื่องได้ จึงทำให้การอ่านไม่เกิดประโยชน์เท่าที่ควร โดยเฉพาะการอ่านเพื่อจับใจความ เมื่อเรียนแล้วนักเรียนไม่สามารถจับใจความสำคัญหรือประเด็นสำคัญได้ นักเรียนไม่สามารถแยกข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็นของเรื่องที่อ่านได้ ทำให้อ่านไปแล้วไม่เกิดประโยชน์แต่อย่างใด และสิ่งที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือ เมื่อนักเรียนไม่สามารถอ่านจับใจความได้ จึงนำไปสู่ปัญหาและอุปสรรคใน การเรียนรู้ และการศึกษาวิชาอื่น ๆ อีกด้วย ดังนั้นครูควรให้ความสำคัญและแก้ไขปัญหานี้ให้หมดไป โดยครูผู้สอนภาษาไทยควรตระหนักและส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญจากข้อความ หรือเรื่องที่อ่านเพิ่มมากยิ่งขึ้น ส่งเสริมความสามัคคีในหมู่คณะ และสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อกัน เพื่อประโยชน์ต่อตัวผู้เรียน สังคมการศึกษา และประเทศชาติ

จากการศึกษาสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้น เมื่อผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการอ่านจับใจความ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่า มีหลากหลายแนวคิดทฤษฎี และหลากหลายวิธีสอนที่จะช่วยแก้ไขปัญหาคการอ่าน และพัฒนาความสามารถด้าน การอ่านจับใจความของผู้เรียน และวิธีสอนที่สามารถช่วยพัฒนาการอ่านจับใจความได้เป็นอย่างดีอีกวิธีหนึ่งที่ผู้วิจัยสนใจ และเห็นว่ามีความเหมาะสมกับการนำมาใช้ในการพัฒนาการอ่านจับใจความของผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 คือ การเรียนรู้แบบ Story Line ซึ่งได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ศึกษาการเรียนรู้แบบ Story Line เช่น สุนทรสินธพานนท์ และคณะ (2554, น. 131) ได้กล่าวถึง สตอรีไลน์เป็นแนวคิดใหม่ของนักการศึกษา เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียน ผู้เรียนเกี่ยวข้องโดยตรงกับการเรียนรู้ของตนเองแต่ละคนต่างมีประสบการณ์ทักษะเดิมของตนเอง ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการสร้างประสบการณ์ใหม่ ผู้เรียนจะเป็นผู้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง ซึ่งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในวิธีการสอนแบบสตอรีไลน์ เป็นการบูรณาการเนื้อหาหลักสูตรและกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พัฒนาพฤติกรรมทางสังคม ได้เรียนรู้ร่วมกันและเน้นการตั้งคำถาม ซึ่งจะเป็นตัวนำไปสู่กิจกรรมที่หลากหลาย เป็นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและเป็นตัวเชื่อมโยงการดำเนินเรื่องให้ต่อเนื่องกันภายในหัวข้อเดียวกัน วัฒนาพร ระงับทุกข์ (2550, น. 3) ได้กล่าวว่า การเรียนรู้แบบ Story Line เป็นการผูกเรื่องแต่ละขั้นตอนให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องกัน มีการเรียง ลำดับเหตุการณ์หรือเรียกว่า

การกำหนดเส้นทางเดินเรื่อง โดยเริ่มจาก การตั้งคำถามหลักเป็นจุดเริ่มต้น เพื่อให้ผู้เรียนได้ร่วมทำกิจกรรมที่หลากหลาย

จากที่มาและความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้น ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยา โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ในกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด ท 1.1 ป.4/3/4/5/6 และ ท 5.1 ป.4/1 เป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เกิดความสมดุล ทักษะในการคิด ความรู้และความชำนาญในการอ่านจับใจความ เมื่ออ่านแล้วสามารถบอกได้ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร ซึ่งผู้วิจัยมั่นใจเป็นอย่างยิ่งว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Story Line จะสามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยา ได้เป็นอย่างดี

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line หลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กับเกณฑ์ร้อยละ 75

1.2.3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้แบบ Story Line การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

1.3 สมมติฐานการวิจัย

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line มีความสามารถด้านการอ่านจับใจความ หลังเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

1.4 ขอบเขตการวิจัย

1.4.1 กลุ่มที่ศึกษา

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 โรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยา มีจำนวนนักเรียน 23 คน แบ่งเป็นนักเรียนชาย จำนวน 15 คน และนักเรียนหญิง จำนวน 8 คน

1.4.2 ตัวแปร

1.4.2.1 ตัวแปรต้น คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line

1.4.2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

- 1) ความสามารถด้านการอ่านจับใจความ
- 2) ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้แบบ Story Line

1.4.3 กรอบเนื้อหาการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ได้มีเนื้อหาที่นำมาใช้ในการวิจัยอยู่ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มาตรฐาน ท 1.1 ป.4/3/4/5/6 และ ท 5.1 ป.4/1 มีเนื้อหาที่ได้จากสาระการเรียนรู้แกนกลาง คือ การอ่านจับใจความจากสื่อต่าง ๆ ได้แก่ เรื่องสั้น ๆ เรื่องเล่าจากประสบการณ์ นิทานชาดก บทกวี บทโคลง ฉันท์ กาพย์ กลอน ขำขัน และเหตุการณ์ประจำวัน สารคดีและบันเทิงคดี

1.4.4 สถานที่วิจัย

โรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยา สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองมหาสารคาม

1.4.5 ระยะเวลาในการวิจัย

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

“การเรียนรู้แบบ Story Line” หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยการใช้เส้นทางการเดินเรื่อง ได้แก่ ฉาก ตัวละคร วิธีชีวิต และเหตุการณ์สำคัญ หรือปัญหาที่เกิดขึ้นในเรื่อง ซึ่งมีการตั้งคำถามเพื่อให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ และเกิดประสบการณ์ในการเรียนรู้อย่างเต็มที่ โดยการตั้งคำถามว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยมีขั้นตอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งผู้วิจัยได้จากการสังเคราะห์ขั้นตอนการเรียนรู้แบบ Story Line ของ อรรถพล อนันตวรสกุล ได้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ ขั้นที่ 2 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการกำหนดเส้นทางการเดินเรื่อง ขั้นที่ 3 กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้โดยการตั้งคำถาม ขั้นที่ 4 สรุปบทเรียน ขั้นที่ 5 ประเมินผล

“ความสามารถด้านการอ่านจับใจความ” หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงถึงความก้าวหน้า ด้านการอ่านจับใจความจากเรื่องราวต่าง ๆ ในเนื้อหาที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ สามารถอ่านจับใจความเรื่องสั้น ๆ ตามเวลาที่กำหนดและตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน คาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านโดยระบุเหตุผลประกอบ สรุปความรู้และข้อคิดจากเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และสามารถระบุใจความสำคัญได้ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยสามารถถ่ายทอดเรื่องราวเป็นสำนวนของตนเองเพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจได้ง่าย

เกณฑ์ร้อยละ 75 หมายถึง เกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ หรือเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียน ภาษาไทยที่โรงเรียนตั้งเป้าไว้ที่เกณฑ์ร้อยละ 75

ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบ หรือพอใจในการทำกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Story Line ที่ครูจัดขึ้นจนส่งผลให้กิจกรรมการเรียนรู้ที่บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่วางไว้ เก็บคะแนน โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

“ประสิทธิภาพแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้” หมายถึง ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การอ่าน จับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 (E_1/E_2)

75 ตัวแรก ร้อยละของคะแนนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้จากการเก็บคะแนนทดสอบย่อยหลังแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวมของคะแนนทุกคนมีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 75

75 ตัวหลัง หมายถึง ร้อยละของคะแนนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้จากการทำแบบทดสอบหลังเรียน ซึ่งได้จากการวัดความสามารถทางการเรียนหลังเรียน โดยรวมคะแนนของทุกคนมีคะแนนเฉลี่ย ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 75

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีความสุขกับการเรียนรู้การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line และมีพัฒนาการด้านการอ่านจับใจความจากสื่อต่าง ๆ

1.6.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line เป็นแนวทางให้ครูผู้สอนได้นำไปใช้ หรือปรับใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพในระดับชั้นอื่น ๆ อีกต่อไป

1.6.3 แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line สามารถแก้ปัญหาการอ่านจับใจความและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น

บทที่ 2

การทบทวนวรรณกรรม

ในการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
2. การอ่านจับใจความ
3. การเรียนรู้แบบ Story Line
4. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
5. การหาประสิทธิภาพนวัตกรรมการเรียนรู้
6. ความพึงพอใจ
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
8. กรอบแนวคิดการวิจัย

2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ดังนี้

2.1.1 ทำไมต้องเรียนภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, น. 37) ได้กล่าวไว้ว่า ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจธุระ การงาน และดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่าง สันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ พัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ใน การพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดง

ภูมิปัญญาของ บรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี และสุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป

2.1.2 หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, น. 37 - 38) ได้กล่าวไว้ว่า ภาษาไทยเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน สำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมี 5 สาระ ดังนี้

สาระที่ 1 การอ่าน การอ่านออกเสียงคำ ประโยค การอ่านบทร้อยแก้ว คำประพันธ์ ชนิดต่าง ๆ การอ่านในใจเพื่อสร้างความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้จากสิ่งที่อ่าน เพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน

สาระที่ 2 การเขียน การเขียนสะกดตามอักษรวิธี การเขียนสื่อสารโดยใช้ ถ้อยคำและรูปแบบต่าง ๆ ของการเขียน ซึ่งรวมถึงการเขียนเรียงความ ย่อความ รายงานชนิดต่าง ๆ การเขียนตามจินตนาการ วิเคราะห์วิจารณ์ และเขียนเชิงสร้างสรรค์

สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด การฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ การพูด แสดงความคิดเห็น ความรู้สึก พูดลำดับเรื่องราวต่าง ๆ อย่างเป็นเหตุเป็นผล การพูดในโอกาส ต่าง ๆ ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ และการพูดเพื่อนำใจ

สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย ธรรมชาติและกฎเกณฑ์ของภาษาไทย การใช้ภาษาให้ถูกต้องเหมาะสมกับโอกาสและบุคคล การแต่งบทประพันธ์ประเภทต่าง ๆ และอิทธิพลของภาษา ต่างประเทศในภาษาไทย

สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมเพื่อศึกษาข้อมูล แนวความคิด คุณค่าของงานประพันธ์ และความเพลิดเพลิน การเรียนรู้และทำความเข้าใจบทเห่ บทร้องเล่นของเด็ก เพลงพื้นบ้านที่เป็นภูมิปัญญาที่มีคุณค่าของไทย ซึ่งได้ถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด ค่านิยม ขนบธรรมเนียมประเพณี เรื่องราวของสังคมในอดีต และความงดงามของภาษา เพื่อให้เกิดความซาบซึ้งและภูมิใจ ในบรรพบุรุษที่ได้ส่งสมสืบทอดมาจนถึงปัจจุบัน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดสาระและมาตรฐาน การเรียนรู้เป็นเกณฑ์ในการกำหนดคุณภาพของผู้เรียนเมื่อเรียนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งได้กำหนดไว้ใน ส่วนที่จำเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตให้มีคุณภาพ ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาในส่วนที่ เกี่ยวข้องกับการอ่าน โดยมีมาตรฐานและตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ตารางที่ 2.1

มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลาง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สาระที่ 1 การอ่าน และสาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

สาระที่	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1	<p>ข้อที่ 3 อ่านเรื่องสั้น ๆ ตามเวลาที่กำหนด และตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน</p> <p>ข้อที่ 4 แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน</p> <p>ข้อที่ 5 คาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน โดยระบุเหตุผลประกอบ</p> <p>ข้อที่ 6 สรุปความรู้และข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน เพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน</p>	<p>การอ่านจับใจความจากสื่อต่าง ๆ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - เรื่องสั้น ๆ - เรื่องเล่าจากประสบการณ์ - นิทานชาดก - บทความ - บทโฆษณา - งานเขียนประเภทโน้มน้าวใจ - ข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน - สารคดีและบันเทิงคดี
5	ข้อที่ 1 ระบุข้อคิดจากนิทานพื้นบ้านและนิทานคติธรรม	

หมายเหตุ. ปรับปรุงจาก ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. (13), โดยกระทรวงศึกษาธิการ, 2551, กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางข้างต้น ผู้วิจัยได้ใช้มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิด เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน ตัวชี้วัดข้อที่ 3 อ่านเรื่องสั้น ๆ ตามเวลาที่กำหนด และตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน ข้อที่ 4 แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน ข้อที่ 5 คาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน โดยระบุเหตุผลประกอบ ข้อที่ 6 สรุปความรู้และข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน เพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน มีสาระการเรียนรู้แกนกลาง การอ่านจับใจความจากสื่อต่าง ๆ ได้แก่ เรื่องสั้น ๆ เรื่องเล่าจากประสบการณ์ นิทานชาดก บทความ บทโฆษณา งานเขียนประเภทโน้มน้าวใจ ข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน สารคดีและบันเทิงคดี ซึ่งเนื้อหาสอดคล้องกับมาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่า และนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

2.1.3 คุณภาพผู้เรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, น. 40) เมื่อผู้เรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต้องเป็นผู้มีคุณภาพ ดังนี้

1. อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะได้ถูกต้อง อธิบายความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัยของคำ ประโยค ข้อความ สำนวนโวหาร จากเรื่องที่อ่าน เข้าใจคำแนะนำ คำอธิบายในคู่มือต่าง ๆ แยกแยะข้อคิดเห็นและข้อเท็จจริง รวมทั้งจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน และนำความรู้ความคิดจากเรื่องที่อ่านไปตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตได้ มีมารยาทและมีนิสัยรักการอ่าน และเห็นคุณค่าสิ่งที่อ่าน

2. มีทักษะในการคัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัดและครึ่งบรรทัด เขียนสะกดคำ แต่งประโยคและเขียนข้อความ ตลอดจนเขียนสื่อสารโดยใช้ถ้อยคำชัดเจนเหมาะสม ใช้แผนภาพ โครงเรื่อง และแผนภาพความคิด เพื่อพัฒนางานเขียน เขียนเรียงความ ย่อความ จดหมายส่วนตัว กรอกแบบรายการต่าง ๆ เขียนแสดงความรู้สึกและความคิดเห็น เขียนเรื่องตามจินตนาการอย่างสร้างสรรค์ และมีมารยาทในการเขียน

3. พุดแสดงความรู้ ความคิดเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและดู เล่าเรื่องย่อหรือสรุปจากเรื่องที่ฟังและดู ตั้งคำถาม ตอบคำถามจากเรื่องที่ฟังและดู รวมทั้งประเมินความน่าเชื่อถือจากการฟังและดู โฆษณาอย่างมีเหตุผล พุดตามลำดับขั้นตอนเรื่องต่าง ๆ อย่างชัดเจน พุดรายงานหรือประเด็นค้นคว้าจากการฟัง การดู การสนทนา และพุดโน้มน้าวได้อย่างมีเหตุผล รวมทั้งมีมารยาทในการดูและพุด

4. สะกดคำและเข้าใจความหมายของคำ สำนวน คำพังเพยและสุภาษิต รู้และเข้าใจชนิดและหน้าที่ของประโยค ชนิดของประโยค และคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ใช้คำราชาศัพท์และคำสุภาพได้อย่างเหมาะสม แต่งประโยค แต่งบทร้อยกรองประเภทกลอนสี่ กลอนสุภาพ และกาพย์ยานี 11

5. เข้าใจและเห็นคุณค่าวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน เล่านิทานพื้นบ้าน ร้องเพลงพื้นบ้านของท้องถิ่น นำข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง และท่องจำบทอาขยานตามที่กำหนดได้

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยสรุปได้ว่า หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย มีสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ทั้งหมด 5 สาระ คือ สาระที่ 1 การอ่าน สาระที่ 2 การเขียน สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพุด สาระที่ 4 หลักการใช้ และสาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดสาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเกณฑ์ในการกำหนดคุณภาพของผู้เรียน ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ท 1.1 ป.4/3/4/5/6 และ ท 5.1 ป.4/1 เพื่อให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยา มีการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ตามสาระการเรียนรู้แกนกลางกำหนดไว้ ได้แก่

เรื่องสั้น ๆ เรื่องเล่าจากประสบการณ์ นิทานชาดก บทความ บทโฆษณา งานเขียนประเภทโน้มน้าวใจ ข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน สารคดีและบันเทิงคดี โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line

2.2 การอ่านจับใจความ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร และตำราที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความ ซึ่งได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้ศึกษาเกี่ยวกับการอ่านจับใจความไว้ดังนี้

2.2.1 ความหมายของการอ่านจับใจความ

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2544, น. 8) ได้กล่าวว่า การอ่านจับใจความ เป็นความชำนาญหรือความเชี่ยวชาญในการอ่านที่ผู้อ่านสามารถจับใจความเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง จะต้องมีการฝึกฝนทำความเข้าใจกับสัญลักษณ์ที่ผู้เขียนกำหนดขึ้น และผู้อ่านต้องทำความเข้าใจความหมาย แล้วใช้ความคิดของตนเองช่วยในการตัดสินใจเลือกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน

สุปราณี พัดทอง (2545, น. 65) ได้กล่าวว่า การอ่านจับใจความ เป็นความคิดสำคัญอันเป็นแก่น หรือหัวใจของเรื่องนั้น ๆ ที่ผู้เขียนมุ่งสื่อมาให้ผู้อ่านได้รับทราบ ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงและความคิดเห็นอย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้

ฐาปะนีย์ นาครทรรพ (2549, น. 115) ได้กล่าวว่า การอ่านเป็นการเก็บใจความสำคัญของเรื่องต่าง ๆ ที่อ่าน แล้วสามารถนำเรื่องราวเหล่านั้นมาถ่ายทอดให้ผู้อื่นเข้าใจได้โดยการพูด หรือการเขียน ถ้อยสำนวน หรือถ้อยคำของตนเอง จะต้องกระชับและมีสาระสำคัญครบถ้วน

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2549, น. 120) ได้กล่าวว่า การอ่านจับใจความ หมายถึง การแปลความความของอักษรออกมาเป็นความคิด ซึ่งไม่ได้แปลออกมาเป็นเสียง แต่นำความคิดนั้นไปใช้ประโยชน์

จิรวัดน์ เพชรรัตน์ และอำพร ทองใบ (2556, น. 12) ได้กล่าวว่า การอ่านจับใจความเป็นการอ่านที่เก็บแนวคิดที่ต้องการ สามารถตัดและข้ามขั้นตอนที่ไม่ต้องการทิ้งไป เพื่อให้ง่ายต่อความเข้าใจ

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยสรุปได้ว่า ความสามารถด้านการอ่านจับใจความ หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงถึงความก้าวหน้า ด้านการอ่านจับใจความจากเรื่องราวต่าง ๆ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยาที่สามารถอ่านจับใจความเรื่องสั้น ๆ ตามเวลาที่กำหนดและตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน คาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านโดยระบุเหตุผลประกอบ สรุปความรู้และข้อคิดจากเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และสามารถระบุใจความสำคัญได้ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยสามารถถ่ายทอดเรื่องเป็นสำนวนของตนเองเพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจได้ง่าย โดยวัดจากการทดสอบก่อนเรียนกับหลังเรียน

2.2.2 ความสำคัญของการอ่านจับใจความ

แวมยุรา เหมือนนิล (2541, น. 6) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการอ่านจับใจความ คือ การอ่านหนังสือที่แสวงหาความรู้ที่สำคัญของเนื้อหาที่อ่าน การอ่านจับใจความช่วยสร้างความคิด หากนักเรียนอ่านจับใจความไม่ได้ อ่านหนังสือไม่เข้าใจ หรืออ่านแล้วเข้าใจไม่ถูกต้องถึงแม้จะมีวรรณกรรมที่ดีเกิดขึ้นมากเพียงใดก็ไม่มีประโยชน์ ทำให้การอ่านในระดับที่ยากกว่า เช่น การอ่านเพื่อวิเคราะห์ และการวิจารณ์ ล้มเหลวได้

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2551, น. 159 - 161) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการอ่านจับใจความ คือ ในยุคของข้อมูลข่าวสารที่ผู้คนสามารถติดต่อสื่อสารกันได้อย่างรวดเร็ว การอ่านจับใจความสำคัญมีบทบาทสำคัญในหลายด้าน ดังนี้

1. บทบาทด้านการศึกษา การอ่านจับใจความมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษาของบุคคลทุกคน ความสามารถในการอ่านของประชาชนในชาติ จะแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาของประเทศทั้งทางตรงและทางอ้อม

2. บทบาทด้านเศรษฐกิจ การอ่านจับใจความมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพของบุคคล ความรู้จากการอ่านเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับเปลี่ยนระบบผลิต การบริโภค และการเลือกอาชีพที่เหมาะสม

3. บทบาทด้านการเมือง การอ่านจับใจความด้านการเมือง เกี่ยวข้องกับการนำความรู้ที่ได้จากการอ่านสารการเมือง ไปพัฒนาความรู้ และความเข้าใจ เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่า ให้ถูกต้องตามหลักประชาธิปไตย

4. บทบาทด้านสังคม การอ่านจับใจความด้านสังคมเกี่ยวข้องกับการพัฒนา ความรู้ และความคิดของผู้อ่านให้กว้างขวาง เพื่อนำมาใช้พัฒนาคุณภาพชีวิตในครอบครัว และประเทศชาติให้ทัดเทียมประเทศอื่น ๆ

จิรวัดน์ เพชรรัตน์ และอำพร ทองใบ (2556, น. 155) ได้กล่าวว่าความสำคัญของการอ่านจับใจความ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการอ่านเพื่อศึกษาหาความรู้ เป็นประโยชน์สำหรับการจดจำ และทำความเข้าใจเนื้อหาสาระของเรื่องที่อ่าน การอ่านเพื่อให้ได้รับความรู้ ต้องอ่านด้วยความตั้งใจ เพื่อให้สามารถเก็บสาระสำคัญ ให้ทราบข้อเท็จจริง จับประเด็นสำคัญ หรือความคิดของเรื่องที่ได้อ่าน จึงควรฝึกฝนให้เกิดความชำนาญ สามารถอ่านจับใจความสำคัญจาก เรื่องที่อ่านทุกประเภท ทั้งร้อยแก้ว ร้อยกรอง สารคดี และบันเทิงคดีได้

ถนอมวงศ์ สุโขชาติรัตน์ ล้ายอดมรรคผล (2561, น. 76) ได้กล่าวว่า การอ่านจับใจความสำคัญเป็นหัวใจของการอ่าน ไม่ว่าจะมียุบแบบหรือเนื้อหาอย่างไร เพราะหากจับใจความสำคัญไม่ได้ก็ย่อมไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน หากต้องใช้ประโยชน์จากการอ่านนั้นก็ต้องกลับมาอ่านกันใหม่ ทำให้เสียเวลา บางครั้งผู้อ่านได้ไปอ่านเอกสารในที่ที่อาจจะไม่ได้กลับไปอ่านซ้ำอีก จะยิ่งเสียประโยชน์ไป หากอ่านแล้วจับ

ใจความให้ได้ จำไว้ได้ หรือบันทึกไว้ได้ ก็จะใช้ประโยชน์ได้ทันที และใช้ได้นาน ปัจจุบันการบันทึกง่ายขึ้น เพราะมีกล้องถ่ายรูปใน “มือถือ” มีเครื่องสแกนภาพ แต่ยังไม่มียุคช่วยจับใจความหรือย่อความให้โดยอัตโนมัติ ผู้อ่านต้องทำได้เอง

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยสรุปได้ว่า ความสำคัญของการอ่านจับใจความ คือ การอ่านจับใจความ นั้นเป็นพื้นฐานสำคัญในการอ่านเพื่อให้เข้าใจเนื้อหา ข้อความ หรือสารที่สื่อมายังผู้อ่าน หากสามารถอ่านจับใจความได้ก็จะสามารถอ่านในระดับอื่น ๆ ได้ด้วย ซึ่งเมื่อมีพื้นฐานในการอ่านจับใจความแล้วจะช่วยให้การอ่าน การเรียนการสอนเกิดความเข้าใจ และดำเนินไปได้รวดเร็ว

2.2.3 ประเภทของการอ่านจับใจความ

จิตา โมสิกรัตน์ และนภลัย สุวรรณธาดา (2544, น. 569) ได้กล่าวถึง ประเภทของการอ่านจับใจความ ไว้ว่า การอ่านจับใจความมี 2 แบบ คือ

1. การอ่านจับใจความถือเป็นการอ่านอย่างรวดเร็ว เป็นการสำรวจว่าสาระสำคัญของเรื่องนั้น ๆ มีลักษณะอย่างไร มีจุดมุ่งหมาย และเนื้อหาอย่างไร หนังสือเล่มนั้นมี คุณค่าหรือไม่ เมื่ออ่านแล้วจะทำให้ผู้อื่นเสียเวลาหรือไม่ หากซื้อไปแล้วจะคุ้มค่ากับการซื้อ หรือการยืมหรือไม่ ซึ่งการอ่านจับใจความนี้ถือเป็นการอ่านพื้นฐานที่ทุกคนควรมี

2. การอ่านจับใจความ เป็นการอ่านเพื่อสรุปใจความสำคัญของเรื่อง หรือสาระ และข้อความสำคัญของเรื่อง โดยการจดบันทึกลงในสมุดบันทึก หรือการบันทึกข้อมูลด้วยการจดจำ และนำสิ่งที่สรุปเหล่านั้นมาเรียบเรียงเป็นภาษาของตนเองเพื่อสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจ

พันธุ์ทิพา หลาบเลิศบุณย์ (2544, น. 1) ได้กล่าวถึง ประเภทของการอ่านจับใจความ ไว้ว่า การอ่านจับใจความของเรื่องมี 2 ลักษณะ ดังนี้

1. อ่านเพื่อจับใจความส่วนรวม เป็นการอ่านเพื่อจับสาระสำคัญของเรื่อง เพื่อให้มองเห็นรายละเอียดต่าง ๆ จะทำให้เห็นถึงจุดมุ่งหมายของเรื่อง โดยการกวาดสายตาดำเนินหัวข้อของแต่ละเรื่อง

2. อ่านเพื่อจับใจความสำคัญ เป็นกระบวนการอ่านที่ต่อเนื่องกันกับขั้นตอนแรก แต่เป็นการอ่านที่ละเอียด เพราะต้องอ่านทุกตัวอักษร เพื่อให้จับประเด็นได้ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ และอย่างไร ซึ่งใจความสำคัญนั้นไม่ได้หมายความว่าจำกัดเพียงในเนื้อเรื่องเท่านั้น แต่สามารถเก็บใจความสำคัญของเรื่องได้หลายแง่ เช่น ทักษะคติของผู้เขียน แนวคิดของเรื่อง และ จุดมุ่งหมายของผู้แต่ง เป็นต้น

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2551, น. 97 - 113) ได้แบ่งประเภทของการอ่านจับใจความ ออกเป็น 6 ประเภท ได้แก่

1. การอ่านรายละเอียดของเนื้อเรื่อง โดยการอ่านอย่างสบาย ๆ ไม่คำนึงถึงระยะเวลา หรืออัตราความเร็วในการอ่าน ซึ่งการอ่านในลักษณะนี้ อาจต้องนำความรู้ที่ได้จากการ อ่านไป

ใช้ประโยชน์ หรือเพื่อความบันเทิง เพื่อความผ่อนคลาย และคลายความเครียด ดังนั้น การ อ่านในลักษณะนี้จึงเป็นการอ่านที่ละเอียดถี่ถ้วน

2. อ่านเนื้อเรื่องเพื่อมุ่งเสริมความมั่นใจให้กับตนเอง ซึ่งผู้อ่านเคยมีความรู้ในเรื่องที่อ่านมาก่อนแล้ว แต่ต้องอ่านใหม่เพราะผู้อ่านอาจลืมรายละเอียด หรือขั้นตอนต่าง ๆ ในเรื่อง จึงทำให้ต้องย้อนกลับมาอ่านใหม่อีกครั้ง ซึ่งการอ่านในลักษณะนี้จึงไม่จำเป็นต้องอ่านอย่างละเอียดในทุกขั้นตอน แต่จะเป็นการอ่านจับใจความคร่าว ๆ เพื่อเก็บรายละเอียดแล้วนำไปใช้ประโยชน์

3. มุ่งทำความเข้าใจกับคำศัพท์ใหม่ ๆ เช่น การทำความเข้าใจกับความหมายของคำหน้าที่ของคำ และลักษณะของคำ เพื่อให้ตนเองเข้าใจ ซึ่งการอ่านในลักษณะนี้มักใช้วิธีการอ่าน โดยการสำรวจ หรือตรวจสอบ ซึ่งอาจทำได้โดยการขีดเส้นใต้ หรือการจดบันทึกคำ

4. มุ่งอ่านเพื่อพัฒนาความคิดให้กว้างไกลออกไป ซึ่งเริ่มอ่านตั้งแต่ชื่อเรื่อง จากนั้นผู้อ่านจะเกิดกระบวนการคิดก่อนที่จะอ่านจับใจความเนื้อเรื่อง ซึ่งการคิดของคนทั่วไปนั้น ส่วนใหญ่จะมี 2 ระดับ นั่นคือ ระดับต้น กับระดับสูง การคิดระดับต้นนั้น เป็นการคิดระดับพื้นฐาน ส่วนการคิดระดับสูงเป็นการคิดที่เกี่ยวกับกรวิเคราะห์ ตัดสิน ประเมินค่า เช่น การวิเคราะห์ องค์ประกอบของเรื่อง แนวคิด คุณค่า และประโยชน์ที่ได้รับจากเรื่อง เป็นต้น

5. การเน้นอัตราความเร็วในการอ่าน เป็นการอ่านจับใจความสำคัญของเรื่อง โดยมีเวลาที่จำกัด ซึ่งผู้อ่านต้องอ่านเนื้อเรื่องให้ได้มากที่สุด ซึ่งการอ่านในลักษณะนี้ต้องอาศัยการฝึกฝน

6. อ่านเพื่อมุ่งศึกษาเนื้อหาที่ผู้อ่านไม่เคยมีพื้นฐาน หรือความรู้มาก่อน ซึ่งการอ่านในลักษณะนี้ผู้อ่านมักจะใช้การอ่านแบบสำรวจ หรือตรวจสอบซึ่งแบ่งวิธีการอ่านออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

6.1 การอ่านแบบสำรวจโดยการกวาดสายตา

6.2 การอ่านอีกครั้งหนึ่งโดยอ่านอย่างละเอียด

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยสรุปได้ว่า ประเภทของการอ่านจับใจความมีหลายประเภท ได้แก่ การอ่านรายละเอียดเนื้อหา การอ่านทำความเข้าใจคำศัพท์ใหม่ ๆ การอ่านเพื่อมุ่งพัฒนาความคิดให้กว้างไกลออกไป และการอ่านเพื่อเน้นอัตราความเร็วของการอ่าน ทั้งนี้ไม่ว่าจะเป็นการอ่านประเภทใด ๆ หากนำมาประมวลเข้าด้วยกัน เพื่อค้นหาสาระสำคัญของเรื่องแล้วสามารถถ่ายทอดใจความสำคัญเหล่านั้นให้ผู้อื่นเข้าใจด้วยได้อย่างถูกต้อง

2.2.4 หลักการและวิธีการอ่านจับใจความ

แวมยุรา เหมือนนิล (2541, น. 25 - 31) ได้เสนอกลวิธีการอ่านจับใจความ ไว้ว่า หลักการและวิธีการอ่านจับใจความ มีขั้นตอนดังนี้

1. การอ่านใจความสำคัญของเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ควรเริ่มต้นจากการอ่านจับใจความสำคัญในแต่ละย่อหน้า หรือย่อหน้าหนึ่งแม้มีใจความหลายอย่างแต่จะมีใจความสำคัญที่สุดในย่อนหน้านั้นเพียงอย่างเดียว ถ้าเรื่องหนึ่งมีหลายย่อหน้า ย่อมแสดงว่าจะมีใจความสำคัญหลายประเด็น เมื่อนำประเด็น

สำคัญในแต่ละย่อหน้ามาพิจารณาร่วมกันแล้ว จะทำให้สามารถจับแก่นเรื่อง หรือแนวคิดสำคัญที่สุดของเรื่องทั้งหมดได้ง่ายขึ้น

2. ใจความสำคัญในแต่ละย่อหน้า หมายถึง ข้อความที่มีสาระคลุมข้อความอื่น ๆ ในย่อหน้านั้นไว้ทั้งหมด

3. ใจความสำคัญในแต่ละย่อหน้าส่วนมากมักอยู่ในประโยคใดประโยคหนึ่ง โดยมีข้อสังเกตได้ดังนี้

3.1 ประโยคตอนต้นย่อหน้า เป็นจุดที่พบใจความสำคัญของเรื่องในแต่ละย่อหน้ามากที่สุด เพราะผู้เขียนมักบอกประเด็นสำคัญไว้ก่อน แล้วขยายรายละเอียดเพื่อให้ชัดเจนยิ่งขึ้นในภายหลัง

3.2 ประโยคตอนท้ายย่อหน้า เป็นจุดที่พบใจความสำคัญมากรองลงมา จากประโยคตอนต้นย่อหน้า โดยผู้เขียนจะบอกรายละเอียด หรือประเด็นย่อยมาก่อน แล้วสรุปด้วยประโยคที่เก็บประเด็นไว้ภายหลัง

3.3 ประโยคตอนกลางย่อหน้า เป็นจุดที่ค้นหาใจความสำคัญได้ยากขึ้น เพราะนักเรียนต้องพิจารณาเปรียบเทียบให้ได้ว่าสาระสำคัญที่สุดอยู่ที่ประโยคใด

3.4 ไม่ปรากฏในประโยคอย่างชัดเจน อาจอยู่ในหลายประโยคหรืออยู่รวม ๆ ในย่อหน้า ซึ่งผู้อ่านจะต้องสรุปออกมาเอง นับเป็นการจับใจความสำคัญที่ยาก

4. การอ่านจับใจความในแต่ละย่อหน้า นอกจากการพยายามค้นหาประโยคหรือข้อความที่มีสาระคลุมข้อความอื่น ๆ ในย่อหน้าไว้ทั้งหมดแล้ว ยังอาจใช้กลวิธีการจับใจความสำคัญอย่างง่าย ๆ ด้วยการตัดประโยค หรือข้อความที่เป็นส่วนขยายหรือไม่จำเป็นในแต่ละย่อหน้าออกไปให้หมด ในที่สุดก็จะเหลือส่วนที่เป็นใจความสำคัญของย่อหน้าได้เช่นกัน และส่วนที่ไม่ใช่ใจความสำคัญซึ่งควรตัดออกไปในแต่ละย่อหน้า

จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ และบาหยัน อิมสำราญ (2547, น. 42) ได้กล่าวถึง วิธีการอ่านจับใจความ ไว้ว่า เป็นการสำรวจ หรืออ่านเรื่องราวคร่าว ๆ แต่ในการอ่านให้เข้าใจนั้นต้องเริ่มอ่าน ตั้งแต่ระดับประโยค ต่อมาคือระดับย่อหน้า และตามด้วยระดับเนื้อเรื่องตามลำดับ การที่จะเข้าใจเนื้อเรื่องนั้น ผู้อ่านต้องจับใจความได้ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ และอย่างไร การอ่านจับใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้าสามารถอ่านได้ ดังนี้

1. อ่านเรื่องทั้งหมด ซึ่งผู้อ่านต้องอ่านเนื้อหาทั้งหมดให้จบอย่างคร่าว ๆ หากเป็นเรื่องยาวก็ต้องอ่านทั้งเรื่องเช่นกัน โดยต้องทราบให้ได้ว่าเรื่องที่อ่านนั้นมีเนื้อหาเกี่ยวกับอะไร นั่นคือความคิดสำคัญของเรื่องนั่นเอง

2. ค้นหาใจความสำคัญของเรื่องอีกครั้ง เพื่อจะได้เข้าใจในเรื่อง และ ใจความสำคัญที่เด่นชัดของแต่ละย่อหน้า โดยทั่วไปแล้วใจความสำคัญมักประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ใจความสำคัญหลัก และใจความสำคัญรอง ดังนี้

2.1 ใจความสำคัญหลัก คือ ความคิดสำคัญของเรื่องซึ่งผู้เขียนต้องการสื่อให้ผู้อ่านทราบ ซึ่งแต่ละย่อหน้ามีเพียงประเด็นเดียวเท่านั้น

2.2 ใจความสำคัญรอง คือ เนื้อความอื่น ๆ ที่ขยายหรือสนับสนุนใจความหลัก

2.3 การประมวลความเข้าใจ เมื่อผู้อ่านสามารถจับใจความสำคัญหลักและใจความสำคัญรองได้แล้ว ให้นำใจความสำคัญหลักของแต่ละย่อหน้ามาประมวลเข้าด้วยกันเป็นใจความสำคัญเดียว และสรุปใจความเหล่านั้นออกมาเป็นสำนวนหรือถ้อยคำของตนเอง เพื่อสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจ

อัมพร ทองใบ (ม.ป.ป., อ้างถึงใน จิรวัดน์ เพชรรัตน์ และอำพร ทองใบ, 2556, น. 172-174) ได้กล่าวว่า กลวิธีในการอ่านจับใจความ เป็นการพิจารณาประเด็นสำคัญให้ถ่องแท้ว่าสาระสำคัญของเรื่องอยู่ตรงไหน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ประโยคตอนต้นย่อหน้า เป็นจุดที่พบเห็นใจความสำคัญของเรื่องในแต่ละย่อหน้ามากที่สุด เพราะผู้เขียนมักบอกประเด็นสำคัญไว้ก่อน แล้วขยายรายละเอียดให้ชัดเจนภายหลัง

2. ประโยคตอนท้ายย่อหน้า เป็นจุดที่พบใจความสำคัญมาก รองลงมาจากประโยคตอนต้น โดยผู้เขียนจะขยายความก่อน แล้วเขียนใจความสำคัญไว้ภายหลัง

3. ประโยคตอนกลางย่อหน้า เป็นจุดที่ค้นหาใจความสำคัญได้ยากขึ้น เพราะต้องพิจารณาเปรียบเทียบให้ได้ว่า สาระสำคัญที่สุดอยู่ที่ประโยคใด

4. ไม่ปรากฏในประโยคใดอย่างชัดเจน อาจอยู่ในหลายประโยค หรืออยู่รวม ๆ ในหลาย ๆ ย่อหน้า ซึ่งผู้อ่านต้องสรุปเอง

อัมพร ทองใบ และมาลี พันธุ์ประเสริฐ (2555, น. 311) ได้อธิบายกลวิธีในการอ่านจับใจความไว้ว่า การอ่านจับใจความจากเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ได้อ่าน ควรที่จะเริ่มต้นจากการอ่านจับใจความสำคัญในแต่ละย่อหน้าให้ได้ถูกต้องแม่นยำเสียก่อน เพราะข้อความตอนหนึ่งหรือย่อหน้าหนึ่ง แม้จะมีใจความหลายอย่าง แต่จะมีใจความสำคัญที่สุดในย่อนั้นเพียงอย่างเดียว ถ้าเรื่องหนึ่งมีหลายย่อหน้า ย่อมแสดงว่าจะมีใจความสำคัญหลายประเด็น เมื่อนำประเด็นสำคัญในแต่ละย่อหน้ามาพิจารณาร่วมกันแล้ว จะทำให้สามารถจับแก่นเรื่อง หรือแนวคิดสำคัญที่สุดของเรื่องทั้งหมดได้ง่ายขึ้น ใจความสำคัญในแต่ละย่อหน้า ส่วนมากมักอยู่ในประโยคใดประโยคหนึ่ง โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

1. ประโยคตอนต้นย่อหน้า เป็นจุดที่พบใจความสำคัญของเรื่องในแต่ละย่อหน้ามากที่สุด เพราะผู้เขียนมักบอกประเด็นสำคัญไว้ก่อนแล้วขยายรายละเอียดเพื่อให้ชัดเจนขึ้นในภายหลัง

2. ประโยคตอนท้ายย่อหน้า เป็นจุดที่พบใจความสำคัญรองลงมาจากประโยคตอนต้นย่อหน้า โดยผู้เขียนจะบอกรายละเอียด หรือประเด็นย่อยมาก่อน แล้วสรุปด้วยประโยคที่เก็บประเด็นสำคัญไว้ภายหลัง

3. ประโยคตอนกลางย่อหน้า เป็นจุดที่ค้นหาใจความสำคัญได้ยากขึ้น เพราะต้องพิจารณาเปรียบเทียบให้ได้ว่า สารระสำคัญที่สุดอยู่ที่ประโยคใด

4. ไม่ปรากฏในประโยคใดอย่างชัดเจน อาจอยู่ในหลายประโยค หรืออยู่รวม ๆ ในย่อหน้า ซึ่งผู้อ่านจะต้องสรุปออกมาเอง นับเป็นการจับใจความสำคัญที่ยากกว่าอย่างอื่น อาจจะใช้วิธีการตั้งคำถามแล้วตอบตัวเองให้ได้ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร ทำไม ซึ่งจะทำให้มองเห็นส่วนที่เป็นประเด็นสำคัญและส่วนที่เป็นประเด็นเสริม หรือการขยายความได้ง่ายขึ้น จีรวัดณ์ เพชรรัตน์ และอำพร ทองใบ (2556, น. 158 - 159) ได้สรุปกลวิธีการอ่านจับใจความไว้ดังนี้

1. อ่านชื่อเรื่อง และทำความเข้าใจความหมายของชื่อเรื่องก่อนที่จะอ่านเนื้อเรื่องต่อไป การพิจารณาชื่อเรื่องจะสามารถมองเห็นความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่องได้

2. อ่านเนื้อเรื่องอย่างละเอียดโดยเริ่มอ่านในแต่ละย่อหน้า และทำความเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านให้ถูกต้องแม่นยำ เพราะข้อความตอนหนึ่ง หรือย่อหน้าหนึ่ง แม้จะมีใจความหลายอย่างแต่จะมีใจความสำคัญที่สุดในย่อหน้านั้นเพียงอย่างเดียว ถ้าเรื่องหนึ่งมีหลายย่อหน้า ย่อมแสดงว่าจะมีความสำคัญหลายประเด็น เมื่อนำประเด็นสำคัญในแต่ละย่อหน้ามาพิจารณาร่วมกันแล้วจะทำให้สามารถจับแก่นเรื่อง หรือแนวคิดสำคัญที่สุดของเรื่องทั้งหมดได้ง่ายขึ้น

3. นำใจความสำคัญของเรื่องมาเรียบเรียง เพื่อให้ได้เนื้อความที่สั้น กระชับครบถ้วน และเนื้อหาสมบูรณ์

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยสรุปได้ว่า หลักการและวิธีการอ่านจับใจความจากสื่อต่าง ๆ ได้แก่ เรื่องสั้น ๆ เรื่องเล่าจากประสบการณ์ นิทานชาดก บทความ บทโฆษณา งานเขียนประเภทโน้มน้าวใจข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน สารคดีและบันเทิงคดี ต้องเริ่มตั้งแต่การทำความเข้าใจชื่อเรื่อง สารระสำคัญของเรื่องทีอ่านในแต่ละย่อหน้า เพื่อเก็บสารระสำคัญ หรือแนวคิดของเรื่องทีอ่านมาเรียบเรียงเป็นถ้อยคำของตนเอง สามารถถ่ายทอดเป็นถ้อยสำนวนง่าย ๆ ในรูปแบบของตนเองได้ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน และอย่างไร เมื่อผู้เรียนทำตามขั้นตอนเหล่านี้ได้ ผู้เรียนจะสามารถอ่านจับใจความสำคัญได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.5 การวัดและประเมินผลการอ่านจับใจความ

สายสุณี สุกุลแก้ว (2534, น. 30) ได้กล่าวว่า การวัดความเข้าใจในการอ่านจับใจความ อาจทำได้หลายวิธี ดังนี้

1. แบบทดสอบมาตรฐาน (Standardized Test) แบบทดสอบนี้นำไปให้นักเรียนทำเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านกับเกณฑ์ปกติ (Norms) แบบสอบนี้ประกอบด้วย ข้อความเป็น

ตอน ๆ หรือเรื่องสั้น ๆ ให้นักเรียนอ่านแล้วเลือกคำตอบ เรียงจากเรื่องที่ย่างไปหายาก จำกัดนักเรียนจะได้รับคะแนนตามความสามารถของความสามารถในการอ่านแบบสอบถาม คะแนนออกมาในรูปแบบคะแนนดิบ (Raw Score) เปอร์เซ็นไทล์ (Percentile) หรือระดับ (Grade)

2. แบบทดสอบชนิดอิงเกณฑ์ (Criterion – Referenced Test) ลักษณะของแบบทดสอบคล้ายกับแบบแรก คือ มีข้อความในตอน ๆ หรือเป็นเรื่องสั้น ๆ ให้นักเรียนอ่านแล้วเลือกคำตอบ แต่ไม่เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านกับเกณฑ์ปกติหรือกับนักเรียนกลุ่มอื่น ๆ คะแนนของนักเรียนขึ้นอยู่กับผลสัมฤทธิ์การอ่าน เกณฑ์ที่ถือว่านักเรียนมีความสำเร็จจากการเรียนนั้นอยู่ระหว่างร้อยละ 80 และ 90

กรมวิชาการ (2543, น. 88 - 89) ได้เสนอว่า วิธีการประเมินผลการอ่านจับใจความนั้นขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการอ่านในแต่ละครั้ง ซึ่งหลักการพื้นฐานของการวัดและประเมินผลการอ่าน มีดังนี้

1. บูรณาการทักษะด้านภาษา ไม่ว่าจะเป็น การอ่าน การเขียน การฟัง การดูและการพูด ซึ่งเป็นทักษะที่มีความสำคัญต่อการเรียนรู้ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาทักษะอื่น ๆ อีกด้วย

2. นอกจากการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาแล้ว นักเรียนยังต้องพัฒนาทักษะในด้านการคิด และการติดต่อสื่อสารกับผู้อื่น โดยการจัดให้นักเรียนได้ใช้สถานการณ์จริงทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อเป็นการฝึกทักษะทางสังคม

3. มีการเรียนรู้การใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนได้อย่างถูกต้อง ทั้งในด้านหลักภาษาและไวยากรณ์ การสะกดคำ เครื่องหมายวรรคตอน และการนำไปใช้

4. นักเรียนจะต้องได้รับการพัฒนาทักษะทางภาษาเท่ากันทุกคน แต่ทักษะทางด้านภาษานั้นแต่ละคนจะมีไม่เท่ากันตามศักยภาพของนักเรียน

5. ต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะกับสภาพท้องถิ่น และกระตุ้นให้นักเรียนมีการฝึกทักษะภาษาไปพร้อม ๆ กับการเรียนรู้วัฒนธรรม ซึ่งจะทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข

6. ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จะต้องใช้ภาษาไทยเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ และแสวงหาความรู้ ใช้ในการคิดวิเคราะห์ การเขียนรายงาน การอภิปราย การคิดสร้างสรรค์ และการตอบคำถาม เป็นต้น

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2543, น. 148 - 150) ได้เสนอว่า การประเมินการอ่านจับใจความโดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน สามารถพิจารณาเนื้อเรื่องที่ผู้อ่านจับใจความไว้ได้ 2 วิธี ดังนี้

1. ใช้เครื่องมือที่เป็นแบบทดสอบ ซึ่งผู้อ่านจะต้องตอบคำถามได้ร้อยละ 70 ขึ้นไป การยึดเกณฑ์นี้มีนักการศึกษาให้ความเห็นว่า ผู้อ่านได้อาจอ่านเนื้อหาบางตอนไม่ครบร้อยละ 30 แล้วหากยึดเกณฑ์ประเมินที่ต่ำกว่านี้ จะทำให้อ่านนั้นมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในเหตุการณ์สำคัญของเรื่อง ซึ่งมีนักการศึกษาบางคนกำหนดเกณฑ์ที่แตกต่างกันออกไป เช่น เครส และจอห์นสัน เสนอแนะเกณฑ์การประเมินการอ่านจับใจความ ไว้ดังนี้

1.1 ผู้อ่านที่สามารถตอบคำถาม หรือเล่าเหตุการณ์ของเรื่องได้อย่างถูกต้อง โดยอยู่ในขอบเขตร้อยละ 90 - 100 ถือว่ามีความสามารถในการอ่านจับใจความอยู่ในระดับที่ 1

1.2 ผู้อ่านที่สามารถตอบคำถาม หรือเล่าเรื่องได้อย่างถูกต้อง โดยอยู่ในขอบเขตร้อยละ 75-89 ถือว่ามีความสามารถในการอ่านจับใจความอยู่ในระดับที่ 2

1.3 ผู้อ่านที่สามารถตอบคำถามจากเรื่อง หรือเล่าเรื่องได้อย่างถูกต้องต่ำกว่าร้อยละ 75 แสดงว่า ผู้อ่านยังมีข้อบกพร่องในการอ่านจับใจความ อาจจับประเด็นสำคัญของเนื้อเรื่องได้ไม่ครบสมบูรณ์ ควรมีการอ่านทบทวน ซึ่งลักษณะการประเมินการอ่านจับใจความของภาษาไทย ควรใช้เกณฑ์การอ่านจับใจความได้ร้อยละ 70 เป็นอย่างน้อย แล้วใช้หลักส่งเสริมเพื่อให้ผู้อ่านมีพัฒนาการในการจับใจความให้มากขึ้นควบคู่กับการพัฒนาอัตราเร็วในการอ่านให้เพิ่มขึ้นด้วย

2. เป็นการใช้แบบประเมินค่า โดยใช้ระดับตัวอักษรแล้วตีค่าออกมาเป็นคะแนน คือ เมื่อผู้อ่านประเมินการอ่านจับใจความของตนแล้วรวมคะแนนทั้งหมดในแต่ละช่อง ถ้านักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยรวมที่มากแสดงว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความในทางที่ดี ซึ่งระดับคะแนนที่ได้มีขอบเขต ดังนี้

คะแนน 72 - 80 เท่ากับระดับ 4 หมายถึง ดี

คะแนน 52 - 71 เท่ากับระดับ 3 หมายถึง ค่อนข้างดี

คะแนน 32 - 51 เท่ากับระดับ 2 หมายถึง พอใช้

คะแนน 0 - 31 เท่ากับระดับ 1 หมายถึง ปรับปรุง

เมื่อรวมคะแนนแล้ว หากผู้อ่านมีคะแนนอยู่ในระดับ 4 และ 3 แสดงว่ามีความสามารถในการอ่านจับใจความที่น่าพึงพอใจ แต่ถ้าผลที่ได้อยู่ในระดับ 2 หรือ 1 แสดงว่าผู้อ่านควรปรับปรุงกระบวนการอ่าน เพื่อพัฒนาคุณภาพการอ่านจับใจความให้ดียิ่งขึ้น

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยสรุปได้ว่า การวัดและประเมินผลในการวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน เพื่อวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ มีการวัดและประเมินผล 3 ระดับ คือ ระดับที่ 1 ผู้เรียนที่จับใจความสำคัญได้ร้อยละ 90 ขึ้นไป ถือว่าจับใจความสำคัญได้ครบถ้วนสมบูรณ์ ระดับที่ 2 ผู้เรียนที่จับใจความสำคัญได้ร้อยละ 75 - 89 ถือว่าจับใจความสำคัญได้ค่อนข้างสมบูรณ์ ระดับที่ 3 นักเรียนที่จับใจความสำคัญได้ต่ำกว่าร้อยละ 75 ถือว่าจับใจความสำคัญได้ไม่สมบูรณ์

2.3 การเรียนรู้แบบ Story Line

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าตำราเรียน เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้แบบ Story Line ซึ่งมีนักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่านได้ศึกษาเกี่ยวกับการเรียนรู้แบบ Story Line ไว้ดังนี้

2.3.1 ความหมายของการเรียนรู้แบบ Story Line

วลัย พาณิช (2542, น. 1 - 2) ได้ให้ความหมายว่า วิธีการสอนแบบเดินเรื่องเป็นกระบวนการเรียนการสอนที่บูรณาการความรู้และประสบการณ์เข้าด้วยกัน เป็นการดำเนินเรื่องที่เรียงติดต่อกันเป็นลำดับจุดเส้นเชือก ซึ่งเป็นแนวคิดใหม่ของการจัดการศึกษา เป็นการบูรณาการทั้งหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นเป็นการเรียนรู้ที่เกิดจากประสบการณ์ตรงที่ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่ด้วยตนเอง โดยผู้สอนได้จัดกระบวนการเรียนรู้ อย่างหลากหลายให้ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยผ่านการตั้งคำถามสำคัญ

ชนาธิป พรกุล (2544, น. 159) ได้ให้ความหมายว่า การสอนแบบสตอรีไลน์ เป็นนวัตกรรมการเรียนการสอนที่เปลี่ยนวิธีจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใหม่โดยสิ้นเชิง เป็นวิธีการสอนเนื้อหาหลักสูตรบูรณาการ และทำให้ผู้เรียนสนใจบทเรียนอยู่ตลอดเวลา

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2546, น. 117) ได้ให้ความหมายว่า การสอนด้วยวิธีการสอนแบบสตอรีไลน์ เป็นวิธีการสอนบูรณาการความรู้และประสบการณ์ของผู้เรียนเข้าด้วยกัน ด้วยการกำหนดเค้าโครงเรื่องที่จะเรียน และเป็นการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การเรียนการสอนด้วยวิธีการสอนแบบสตอรีไลน์จะเน้นการให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้วยตนเอง และสร้างสรรค์จากความรู้ ความคิด โดยมีพื้นฐานความเชื่อที่ว่าความรู้ที่มีความซับซ้อนและจำเป็นต้องมีกระบวนการพัฒนา ความรู้จะเกิดขึ้นเมื่อผู้เรียนนำความรู้เดิมหรือประสบการณ์มาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ด้วยการลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง

อรรถพล อนันตวรสกุล (2545, น. 70) ได้ให้ความหมายว่า สตอรีไลน์ เป็นรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย เรียงร้อยวิธีการสอนแบบต่าง ๆ เข้าด้วยกัน เป็นรูปแบบของการจัดกิจกรรมที่มีลักษณะโดดเด่นในการบูรณาการหลักสูตร องค์ความรู้ ทักษะ การเรียน ตลอดจนกระบวนการเรียนรู้จากหลายสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเข้าด้วยกันโดยอาศัย “เส้นทางเดินเรื่อง” หรือ สตอรีไลน์ ที่ครูผู้สอนได้วางโครงเรื่องไว้คร่าว ๆ แบ่งออกเป็นตอน ๆ ผู้เรียนจะเป็นผู้เติมเต็มรายละเอียดของเรื่องราวที่จะเกิดขึ้นตามจินตนาการ ความคิดสร้างสรรค์ การวางแผน และการตัดสินใจของผู้เรียนเอง เรื่องราวที่เกิดขึ้นในสตอรีไลน์นั้นจึงเกิดจากประสบการณ์เดิมส่วนหนึ่งของผู้เรียนผสมผสานเข้ากับความคิดใหม่ และประสบการณ์ใหม่ที่เกิดจากกิจกรรมย่อย ๆ ในแต่ละช่วงของสตอรีไลน์ กระบวนการจะช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนารูปแบบแนวคิด (Conceptual Model) ของตนเอง

ทิตนา แชมมณี (2548, น. 54 – 55) ได้ให้ความหมายว่า วิธีการสอนในรูปแบบ Story Line เป็นรูปแบบการเรียนการสอนโดยการสร้างเรื่องราว คือ การให้ผู้เรียนสร้างสรรค์เรื่องราวด้วยตนเอง ซึ่งครูผู้สอนมีหน้าที่วางเส้นทางเดินเรื่องด้วยการดำเนินเรื่องเป็นตอน ๆ ซึ่งแต่ละตอนประกอบด้วยกิจกรรมย่อยที่เชื่อมโยงกันด้วยคำถามหลักที่มีลักษณะ 4 คำถาม คือ ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร และมีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้นในเรื่องที่อ่าน ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนได้ใช้ประสบการณ์ของตนเองอย่างเต็มที่ และมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

วัฒนาพร ระวังบุทช์ (2550, น. 3) ได้ให้ความหมายว่า วิธีการสอนแบบ Story Line เป็นการผูกเรื่องแต่ละขั้นตอนให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องกัน และมีการเรียงลำดับเหตุการณ์ หรือเรียกว่า การกำหนดเส้นทางเดินเรื่อง โดยเริ่มจากการตั้งคำถามหลักเป็นจุดเริ่มต้นเพื่อให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมรวมอย่างหลากหลาย

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยสรุปได้ว่า รูปแบบการสอนแบบสตอรีไลน์ หมายถึง รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย โดยการใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียนเชื่อมโยงกับการเรียนรู้ใหม่จากสิ่งใกล้ตัวของผู้เรียน ตามเส้นทางที่ครูเป็นผู้กำหนดให้ โดยมีคำถามหลักเป็นตัวนำในการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ เส้นทางเดินเรื่อง ได้แก่ ฉาก ตัวละคร วิถีชีวิต และเหตุการณ์สำคัญ หรือปัญหาที่เกิดขึ้นในเรื่อง ซึ่งมีการตั้งคำถามเพื่อให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ และเกิดประสบการณ์ในการเรียนรู้อย่างเต็มที่ โดยการตั้งคำถามว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร

2.3.2 ความเชื่อพื้นฐานเกี่ยวกับการเรียนรู้แบบ Story Line

อรทัย มูลคำ และคณะ (2544, น. 34 - 35) ได้กล่าวว่า สตอรีไลน์ ตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเชื่อที่ว่าโลกในทศวรรษหน้า ต้องการคนที่มีความสามารถในการผสมผสานศาสตร์ หลาย ๆ อย่าง เข้าด้วยกัน และสามารถนำศาสตร์เหล่านั้นมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการทำงาน เช่น เชื่อว่า นักการเมืองที่ดีควรมีความสามารถทั้งด้านความเป็นผู้นำ นักรัฐศาสตร์ นักนิติศาสตร์ นักเศรษฐศาสตร์ นักอนุรักษ์ธรรมชาติ และนักวิทยาศาสตร์ที่สามารถจัดการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม โดยไม่สร้างปัญหาใหม่ให้เกิดผลกระทบต่อระบบอื่น ๆ นอกจากนี้กลุ่มผู้คิดค้นนวัตกรรมนี้ยังมีความเชื่อเกี่ยวกับการเรียนรู้ 3 ลักษณะ ได้แก่

1. ความรู้ควรมีลักษณะเป็นองค์รวมและสามารถสังสมเพิ่มพูนได้
2. ผลของการเรียนรู้จะคงทนและถาวรหรือไม่ ขึ้นอยู่กับวิธีการที่ได้มาซึ่งความรู้ นั้น และประสบการณ์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. ผู้เรียนจะรู้คุณค่าและสรรค์สร้างผลงานที่มีความหมายได้ โดยผ่านการเรียนรู้ จากการกระทำของตนเองด้วยประสบการณ์ตรง

วลัย พานิช (2545, น. 6) ได้กล่าวว่า สตอรี่ไลน์ สามารถนำไปประยุกต์หรือปรับใช้ ในการสอนระดับอุดมศึกษาหรือในการฝึกอบรมบุคลากรได้ ทั้งนี้ผู้เขียนมีแนวคิดนี้บนพื้นฐาน ความเชื่อว่าการศึกษามีความหมายเมื่อการศึกษามีลักษณะ ดังนี้

1. มีการบูรณาการ (Integrated) เชื่อมโยงสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาของแต่ละวิชา
2. เป็นองค์รวม (Holistic) เน้นกฎ ทฤษฎี ประเด็นและข้อคำถามที่มีความสำคัญ หรือมีประเด็นร่วมกัน
3. เน้นการสืบสอบ (Inquiry-Oriented) ให้ผู้เรียนสืบค้นหาคำตอบด้วยวิธีวิจัยต่าง ใช้สื่อการสอนที่หลากหลายและเน้นการพัฒนากระบวนการคิด
4. เน้นการสร้างสรรคองค์ความรู้ (Constructivist) ให้ผู้เรียนหาความหมายจากประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ได้รับหรือจากการศึกษาและต้องพัฒนาให้เกิดความรู้ด้วยตนเอง

องค์ประกอบสำคัญ 4 ส่วนของสตอรี่ไลน์ คือ ฉาก ตัวละคร การดำเนินชีวิตและเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นหรือปัญหาที่ต้องแก้ไข ยังคงเป็นหัวใจสำคัญและคำถามหลักยังคงเป็นตัวเชื่อมหรือเป็นตัวเปิดประเด็นในการดำเนินเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหัวเรื่อง

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยสรุปได้ว่า ความเชื่อพื้นฐานเกี่ยวกับการเรียนรู้แบบ Story Line กล่าวคือ สตอรี่ไลน์ ได้นำทฤษฎีการเรียนรู้หลายทฤษฎีมาใช้ร่วมกัน อาทิ การบูรณาการการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การเรียนรู้จากสิ่งที่ใกล้ตัวผู้เรียนเชื่อมโยงออกไปสู่วิถีชีวิตจริง การค้นคว้าหาความรู้และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง เพื่อประโยชน์แห่งการเรียนรู้ของผู้เรียนและผู้สอน สามารถยืดหยุ่นเวลาและกิจกรรมการเรียนการสอนได้ตามความเหมาะสม การดำเนินการเช่นนี้ทำให้การเรียนการสอนเป็นไปโดยธรรมชาติ มีชีวิตชีวาสอดคล้องกับความต้องการ สร้างความสนุกสนาน และทำให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของการเรียนรู้

2.3.3 องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบ Story Line

ธาริณี วิทยาอนิวรรณ (2542, น. 10) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบ Story Line ไว้ดังนี้

1. ฉาก เป็นการระบุเวลา สถานที่ สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ของเรื่องราว ดังนั้น การกำหนด ฉากจึงเปรียบเสมือนกับการสร้างบรรยากาศ หรือการนำเข้าสู่เรื่องราวที่ผู้เรียนจะได้เรียนรู้
2. ตัวละครเป็นผู้มีบทบาท หรือมีส่วนร่วมอยู่ในเรื่องราวในฉากนั้น ๆ ตัวละครอาจเป็นคน สัตว์ หรือสิ่งไม่มีชีวิตก็ได้ เช่น ดิน น้ำ ดวงอาทิตย์ หรือข้าวของเครื่องใช้ ต่าง ๆ ก็ได้ แต่สิ่งที่สำคัญ คือ ผู้เรียนจะต้องสร้างสรรค์ให้ตัวละครเหล่านั้นมีชีวิตที่โลดแล่นอยู่ในเรื่องราวให้ได้นั่นเอง
3. การดำเนินชีวิตของตัวละคร หรือวิถีชีวิตของตัวละคร เป็นองค์ประกอบที่สำคัญ มีอิทธิพลต่อการดำเนินเรื่อง ตัวละครแต่ละตัวจะมีการดำเนินชีวิตที่แตกต่างกันไปตาม จินตนาการของผู้เรียนที่กำหนดขึ้น

4. เหตุการณ์สำคัญ หรือปัญหาที่เกิดขึ้นในเรื่อง องค์ประกอบนี้มีความสำคัญเป็นอย่างมากที่สุด เนื่องจากเหตุการณ์ หรือปัญหาที่เกิดขึ้นจะเป็นจุดหักเห และเป็นสีสันของเรื่องนั่นเอง และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการคิดหาทางออกต่าง ๆ ให้กับตัวละคร และเรื่องราวในเรื่อง ซึ่งการตัดสินใจของผู้เรียนจะสะท้อนให้เห็นถึงความคิด ค่านิยม เจตคติ รวมทั้งทักษะในการแก้ปัญหา โดยผ่านกระบวนการคิด การวิเคราะห์ไตร่ตรอง และตัดสินใจ เหตุการณ์สำคัญในเรื่องอาจมีมากกว่า 1 เหตุการณ์ และอาจเชื่อมโยงกันได้

วลัย พาณิช (2543, น. 26) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของสตอรี่ไลน์ ไว้ว่า การสร้างเรื่องในสตอรี่ไลน์นั้นเป็นการดำเนินเรื่อง หรือผูกเรื่องที่มีความต่อเนื่องประดุจเส้นเชือก โดยมีคำถามหลัก (Key Question) เป็นตัวเชื่อม การดำเนินเรื่องหรือตัวเปิดประเด็นในการดำเนินเรื่อง องค์ประกอบสำคัญของเรื่องที่จะทำให้เกิดสตอรี่ไลน์ ได้นั้นจะต้องมี 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การจัดฉาก (Setting the Scene) เป็นการระบุเวลา สถานที่ สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ
 2. มีตัวละคร (Character) เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับฉากหรือเหตุการณ์ในข้อ 1
 3. การดำเนินชีวิต (A Way of Life) เป็นการดำเนินชีวิตหรือเป็นเรื่องราวของตัวละคร
- ใน ข้อ 2
4. มีเหตุการณ์สำคัญเกิดขึ้น หรือมีปัญหาที่ต้องแก้ไข (Events, Incidents, or Real Problems to be solved)

ทั้ง 4 องค์ประกอบสามารถเขียนแสดงในรูปแบบแผนผังได้ดังนี้

ตารางที่ 2.2

แผนผังแสดงองค์ประกอบสำคัญของ Storyline

1. ฉาก	ที่ไหน
2. ตัวละคร	ใคร
3. การดำเนินชีวิต	ทำอะไร
4. มีเหตุการณ์เกิดขึ้น	เกิดอะไรขึ้นที่ต้องแก้ไขหรือปัญหาที่ควรแก้ไข

จากองค์ประกอบสำคัญของสตอรี่ไลน์ ทั้ง 4 คือ มีฉาก ตัวละคร การดำเนินชีวิต และมีเหตุการณ์สำคัญเกิดขึ้นหรือมีปัญหาที่ต้องแก้ไขอาจจะวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อให้สร้างสตอรี่ไลน์ได้ง่ายขึ้น ดังนี้

1. ผู้สร้างขึ้นต้นคำถามว่า เกิดเรื่องราวที่ไหน คือ ฉาก เป็นตัวเปิดเรื่องให้ผู้เรียนได้ทราบว่าเขากำลังจะมีประสบการณ์ใหม่ ๆ เกิดขึ้น เป็นการเริ่มเข้าสู่บทเรียนหรือเปิดตัวเรื่องในฉากจะเป็นการระบุสถานที่ เวลา สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ

2. เมื่อมีฉากแล้วก็ต้องมีคนหรือสัตว์หรือสิ่งใด ๆ มาเกี่ยวข้องกับตัวนั้นคือคำถามว่ามีใครบ้าง ตัวละครจะทำให้ฉากหรือเหตุการณ์นั้นมีความเป็นจริง (Realistic) ขึ้น

3. เมื่อมีตัวละครเกิดขึ้นก็ต้องมีคำถามว่าตัวละครเหล่านั้นทำอะไร คือ การดำเนินชีวิต ซึ่งเป็นเรื่องราวของตัวละครว่าได้ทำกิจกรรมอะไรบ้าง

4. เพื่อให้สตอรี่ไลน์ มีจุดที่น่าสนใจก็ต้องมีคำถามว่ามีอะไรสำคัญที่เกิดขึ้นกับตัวละครบ้าง คือการมีเหตุการณ์เกิดขึ้นอาจเป็นได้ทั้งด้านดีหรือไม่ดีหรือมีปัญหาที่ต้องแก้ไข ซึ่งองค์ประกอบนี้เปรียบเสมือนจุดสรุปของเรื่องราวทั้งหมด

อย่างไรก็ตามองค์ประกอบที่ 1 และ 2 ผู้สร้างอาจสลับขั้นตอนกันได้ เช่น เริ่มจากตัวละครเป็นการเปิดตัวและตามด้วยสถานที่ที่ตัวละครนั้นเกี่ยวข้องกับ



ภาพที่ 2.1 แผนผังเส้นทางเดินเรื่อง (Topic Line)

จากแผนผังแสดงให้เห็นว่า สตอรี่ไลน์ จะต้องมียตอน หรือฉากอย่างน้อย 4 ตอนตามองค์ประกอบทั้ง 4 ของสตอรี่ไลน์ ซึ่งแต่ละตอนจะถูกเชื่อมโยงด้วยการตั้งคำถามหลักในกรณีที่มีหลายตอนหรือมีเหตุการณ์ย่อย ๆ เกิดขึ้นมากกว่า 1 เหตุการณ์ในเส้นทางเดินเรื่องของสตอรี่ไลน์ เช่น องค์ประกอบของตัวละครอาจมี 2 ตอนที่จะดำเนินเรื่องราวเกี่ยวกับตัวละครนั้น ๆ เพื่อเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่เป็นวิถีชีวิต ซึ่งเป็นเส้นทางเดินเรื่อง การดำเนินเรื่องในสตอรี่ไลน์คือ การจะทำให้เกิดการเรียนการสอนได้อย่างไร ครูจะเป็นผู้พัฒนาหรือสร้างสตอรี่ไลน์และผู้เรียนเป็นผู้ทำกิจกรรมด้วยลักษณะสำคัญ ดังที่ สตีฟ เบล ได้เสนอไว้ว่า

1. มีเส้นทางเดินเรื่อง (Topic Line) ที่ดำเนินเรื่องอย่างมีเหตุผลและต้องมีการเรียงลำดับขั้นตอนที่ประกอบด้วยองค์ประกอบทั้ง 4 ของสตอรี่ไลน์

2. มีตัวคำถามหลัก (Key Question) เป็นตัวเชื่อมโยงแต่ละฉาก ซึ่งผู้เรียนต้องเกี่ยวข้องในการทำกิจกรรมต่าง ๆ
3. คำถามหลักแต่ละข้อเกี่ยวข้องกับแต่ละตอนหรือฉาก (Episode)
4. แต่ละฉากในสตอรีไลน์ เป็นสถานการณ์ที่ให้ผู้เรียนได้สืบค้นแสวงหาคำตอบจากประสบการณ์โดยตรง
5. ผู้เรียนได้เรียนรู้และบรรลุความสำเร็จตามความแตกต่างของระดับศักยภาพของตน และทุกคนต้องกลับมาตอบคำถามหลักเพื่อหาคำตอบในสตอรีไลน์ฉากอื่น ๆ ต่อไป

อรรถยุมลคำ และคณะ (2543, น. 43 - 49) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบ Story Line ไว้ว่า การเรียนการสอนด้วย Story Line มีองค์ประกอบ 4 ส่วนด้วยกัน ดังนี้

1. ฉาก (Setting) ได้แก่ สถานที่ หรือภาพกว้าง ๆ ที่เป็นที่อยู่อาศัยของตัวละครในเรื่อง และอยู่ภายใต้เงื่อนไขของเวลา เช่น เวลาในยุคปัจจุบัน ยุคประวัติศาสตร์ หรือในอนาคต ส่วนสถานที่นั้นจะกำหนดตามเรื่องราวที่สร้างขึ้น เช่น บ้าน หอพัก แม่น้ำ ทะเล ทุ่งนา ภูเขา โรงแรม เกาะ โรงพยาบาล ฯลฯ ผู้สอนจะต้องตั้งคำถามเพื่อให้ผู้เรียนตอบคำถามแล้วสร้างฉากขึ้นตามคำตอบ หรือจินตนาการของผู้เรียน

2. ตัวละคร (Character) ได้แก่ สิ่งมีชีวิตในเรื่องที่โลดแล่นอยู่ในเนื้อเรื่อง อาจเป็น คน หรือสัตว์ก็ได้ ซึ่งต้องคำนึงอยู่เสมอว่า ต้องให้ผู้เรียนเข้าไปมีส่วนร่วมในเรื่องที่จะเรียนในฐานะตัวละครอีกตัวหนึ่งในเนื้อเรื่องนั้น ตัวละครที่สร้างขึ้นอาจมีลักษณะเป็นตุ๊กตา หรือหุ่นก็ได้ และตัวละครนั้นก็จะมีบทบาทในการเดินเรื่องตั้งแต่ต้นเรื่องจนจบเรื่องเหมือนเป็นตัวแทนของ ผู้เรียนจริง ๆ จนผู้เรียนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ และภาคภูมิใจในตัวละครที่สร้างขึ้นมา

3. การดำเนินชีวิต หรือวิถีชีวิตของตัวละครในเรื่อง (A way of Life) เป็นการดำเนินชีวิตของตัวละครตามสถานที่ และฉากที่กำหนดขึ้นมาในเรื่อง

4. เหตุการณ์สำคัญหรือปัญหาในเรื่องที่ต้องแก้ไข (Events, Incident, Real Problems to be Solved) เป็นเหตุการณ์ หรือปัญหาตามความจริง หรือปัญหา สถานการณ์ที่สมมติขึ้นมาให้เหมือนความจริงที่ตัวละครจะต้องเผชิญ แล้วให้ผู้เรียนสามารถฝึกแก้ปัญหา หรือ สถานการณ์นั้นให้ได้ คำถามที่ผู้สอนใช้ถามผู้เรียนในแต่ละองค์ (Episode) จะต้องสามารถพัฒนาความคิดของผู้เรียนอย่างไม่มีขีดจำกัด ขึ้นอยู่กับความน่าสนใจของแต่ละคำถาม ความกระตือรือร้นในการอยากเรียนรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน แต่ละคนจะต้องแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน ซึ่งผู้เรียนจะสามารถพัฒนาตนเองตามศักยภาพที่มีอย่างเต็มที่

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยสรุปได้ว่า องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบ Story Line ประกอบด้วย ฉาก ตัวละคร วิถีชีวิต และเหตุการณ์สำคัญ หรือปัญหาที่เกิดขึ้นในเรื่อง องค์ประกอบต่าง ๆ จะถูก

เชื่อมโยงเข้าด้วยกันจนกลายเป็นเรื่องราว มีการดำเนินเรื่องตั้งแต่ต้นไปจนจบเรื่อง เพื่อให้ผู้อ่านได้เกิดความเข้าใจอย่างมีองค์ความคิด และได้ข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน

2.3.4 ขั้นตอนการเรียนรู้แบบ Story Line

วลัย พานิช (2543, น. 42 - 43) ได้กล่าวถึงรูปแบบ และขั้นตอนของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ Story Line ว่ามี 7 ช่อง ดังนี้

ช่องที่ 1 คือ การผูกเรื่อง หรือดำเนินเรื่อง ซึ่งจะต้องระบุขั้นตอนของการสอนแบบ Story Line และเป็นตัวกำหนดฉาก

ช่องที่ 2 คือ คำถามหลักเป็นคำถามที่ให้ผู้เรียนได้คิดหาคำตอบด้วยตนเอง

ช่องที่ 3 คือ กิจกรรมเป็นกิจกรรมหลากหลายที่จะให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ที่จะตอบคำถามหลักด้วยตนเอง

ช่องที่ 4 คือ ลักษณะการจัดชั้นเรียน เป็นลักษณะดังในช่อง 3 ข้างต้นที่ได้กล่าวมาแล้ว

ช่องที่ 5 คือ สื่อการเรียนการสอน เป็นสื่อที่ผู้สอนจะใช้เพื่อช่วยในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น แผนที่ เอกสารอ้างอิง เป็นต้น

ช่องที่ 6 คือ ผลงานของผู้เรียน เป็นการระบุผลงานของผู้เรียนเป็น end-Product ของกิจกรรมในช่องที่ 3

ช่องที่ 7 คือ การประเมินผล เป็นแนวทางของผู้สอนในการประเมินการเรียนรู้และพัฒนาการของผู้เรียน ซึ่งต้องมีส่วนสัมพันธ์กับช่อง 6 ทั้ง 7 ช่องนี้ เป็นรูปแบบพื้นฐานซึ่งผู้สอนอาจนำไปปรับใช้ให้เหมาะสมได้

อรทัย มูลคำ (2544, น. 46 - 49) ได้กล่าวถึง ลักษณะสำคัญของการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีควรตอบคำถามต่อไปนี้ให้ได้

1. ในการสอนเรื่องนั้นต้องการให้ผู้เรียนเกิดคุณสมบัติอะไรบ้าง คำถามนี้เพื่อให้ครูกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจน
2. ผู้เรียนต้องทำอะไรบ้างจึงจะบรรลุผลสำเร็จ คำถามนี้เพื่อให้ครูกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ชัดเจนและนำไปสู่ผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ได้จริง
3. ผู้สอนมีบทบาทอย่างไร คำถามนี้เพื่อให้ครูสามารถระบุพฤติกรรมผู้สอนในการอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนไว้ชัดเจน
4. จะใช้สื่อ/อุปกรณ์หรือแหล่งเรียนรู้อะไรบ้างและใช้อย่างไร นั่นคือ กำหนดสื่อ/อุปกรณ์การเรียนรู้หรือแหล่งเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจน
5. จะรู้ได้อย่างไรว่าผู้เรียนเกิดคุณสมบัติตามความต้องการแล้ว นั่นคือ วิธีวัดผลและประเมินผลควรชัดเจนตามจุดประสงค์การเรียนรู้

อรรถพล อนันตวรสกุล (2545, น. 4 - 5) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนในการวางแผนการสอน แบบ Story Line ไว้ 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์หลักสูตร โดยรวมของทุกสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง กำหนดหัวข้อ และ จุดประสงค์ที่จะนำมาบูรณาการในการเรียนการสอน
2. กำหนดเส้นทางเดินเรื่อง การเรียงลำดับหัวข้อ โดยแบ่งออกเป็นตอน ๆ คำนึงถึงองค์ประกอบสำคัญทั้ง 4 ประการ คือ ฉาก ตัวละคร วิถีชีวิต และเหตุการณ์สำคัญ ซึ่งใน ส่วนของ รายละเอียดนั้นเป็นหน้าที่ของผู้เรียนในการเติมเต็มเรื่องราวต่าง ๆ
3. การกำหนดคำถามหลัก เพื่อใช้ในการเปิดประเด็นนำเข้าสู่กิจกรรม และ เชื่อมโยงเรื่องราวและกิจกรรมต่าง ๆ ในแต่ละส่วนเข้าด้วยกัน เนื่องจากการใช้คำถามหลักทำหน้าที่ในการ นำเข้าสู่กิจกรรมการเรียนรู้ ดังนั้น การตั้งคำถามจึงควรเป็นคำถามที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความ กระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรม
4. การวางรูปแบบกิจกรรมย่อย ๆ โดยการเน้นจัดกิจกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมี ส่วนร่วมในการคิด และปฏิบัติเพื่อหาคำตอบสำหรับคำถามหลักนั้น ๆ กิจกรรมต่าง ๆ ควรมีหลากหลาย และน่าสนใจเหมาะสมกับวัย และความสามารถของผู้เรียน ควรเป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมมากที่สุด เท่าที่จะทำได้
5. การจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับลักษณะของกิจกรรม และลักษณะของการจัดชั้นเรียนให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

6. วัดผลและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยสรุปได้ว่า การวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับ ใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้นำขั้นตอนการเรียนรู้แบบ Story Line ของอรรถพล อนันตวรสกุล มาประยุกต์ใช้ในการ พัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งมีขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ ขั้นที่ 2 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการกำหนดเส้นทางเดินเรื่อง คือ ฉาก ตัวละคร วิถีชีวิต และเหตุการณ์สำคัญในเรื่อง ขั้นที่ 3 กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ โดยการตั้งคำถาม ขั้นที่ 4 สรุปบทเรียน ขั้นที่ 5 ประเมินผล

2.3.5 ประโยชน์ของการเรียนรู้แบบ Story Line

อรรถพล คำ และคณะ (2543, น. 38 - 40) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการเรียนรู้แบบ Story Line ไว้ว่า ประโยชน์ที่เกิดจากการใช้ Story Line มิได้เกิดขึ้นแก่ผู้สอนหรือผู้เรียนฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดแต่เพียงฝ่ายเดียว หากแต่เกิดขึ้นแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ดังข้อมูลต่อไปนี้

1. ประโยชน์ที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน

1.1 ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงทักษะที่เรียนรู้ไปใช้ในชีวิตจริงได้เพราะการทำงานกับหัวข้อหรือประเด็นที่ผู้เรียนจะได้รับมอบหมายตามความสนใจเป็นการฝึกฝนทักษะด้านต่าง ๆ ได้หลากหลายโดยผู้เรียนไม่รู้สึกรำคาญ ในขณะที่เดียวกันก็มีการตรวจสอบความสามารถในการนำไปใช้โดยการสาธิตหรือการแสดงผลงานของผู้เรียนได้อีกด้วย

1.2 วิธีการนี้เป็นวิธีการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเพราะความรู้ที่อยู่ในสมองของผู้เรียนเองเป็นสิ่งที่ดีที่สุด ซึ่งหลายเรื่องที่คุณเรียนสร้างสรรค์งานออกจากความนึกคิด และประสบการณ์ของตนเองเป็นเรื่องล้ำค่ามหัสจรรย์ในห้องเรียนนั้น

1.3 วิธีการนี้ทำให้เกิดรูปแบบการแก้ปัญหาที่ยากหรือซับซ้อน นอกเหนือจากที่มีในหลักสูตรเพราะผู้เรียนจะมีโอกาสได้สร้างสรรค์สิ่งแปลกใหม่ต่าง ๆ จากจินตนาการของตนเองเพิ่มมากขึ้น หลายครั้งที่ผู้เรียนสามารถกำหนดคุณลักษณะต่าง ๆ เพื่อให้เกิดตัวละครของเขาเองได้ เมื่อเกิดคำถามที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เช่น การกดขี่คนเหงา ความเห็นแก่ตัว ความสัมพันธ์ระหว่างการดำรงชีวิตที่ต้องพึ่งพาอาศัยกัน เป็นต้น

1.4 วิธีการนี้เป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่สามารถทบทวนไปมาได้จากมวลประสบการณ์เดิมของผู้เรียน การทบทวนฝึกหัดบ่อย ๆ ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่คงทนถาวรมากขึ้น ดังนั้น การที่ผู้สอนสามารถสร้างกิจกรรมที่มีคุณค่าต่อการเรียนรู้มากที่สุดรวมไปถึงการสร้างเค้าโครงเรื่องที่ดี ซึ่งทำให้ผู้เรียนสนใจในการฝึกทักษะแปลกใหม่ ย่อมเป็นการท้าทายความสามารถของผู้สอนเช่นกัน

1.5 วิธีการนี้ยังต่อการนำสิ่งที่อยู่ใกล้ตัวของผู้เรียนมาเป็นประเด็นในการศึกษาได้ เช่น ในกรณีของผู้เรียนตัวเล็ก ๆ ที่เริ่มศึกษาเป็นครั้งแรก ประเด็นที่จะศึกษาน่าจะเริ่มตั้งแต่ตัวของฉัน ครอบครัวของฉัน เป็นต้นไป ณ ครั้นเมื่อเติบโตขึ้นประเด็นการศึกษาก็น่าจะเริ่มตั้งแต่ชุมชนของฉัน ประเทศของฉัน หรือแม้กระทั่งการออกไปผจญภัยในดินแดนต่าง ๆ หรือย้อนไปอดีตสู่ประวัติศาสตร์ต่าง ๆ เป็นต้น

1.6 วิธีการนี้เป็นวิธีการที่มีชีวิตชีวาเนื้อหาคือผู้สอนและผู้เรียนช่วยกันสร้างขึ้น เปิดโอกาสให้ผู้เรียนใช้สามัญสำนึกใช้ทักษะในการสำรวจสิ่งแปลกใหม่และใช้ทักษะในการอธิบายความคิดได้อย่างเต็มที่ ดังนั้น ผู้เรียนจากกระตือรือร้นเป็นอย่างมากที่จะสร้างผลงานของเขาอย่างเต็มความสามารถ

1.7 วิธีการนี้จะช่วยให้ผู้สอนสามารถเชื่อมต่อบริบทความยากง่ายของความรู้ให้แก่ผู้เรียนแต่ละคนในห้องได้อย่างเหมาะสม ผู้เรียนจะเพลิดเพลินกับการสร้างสรรค์งานของเขา และมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมทักษะต่าง ๆ ของเขาเอง อาทิ พัฒนาการทางภาษา นอกจากนี้ยัง

จะได้รับประโยชน์จากการเปิดกว้างของคำถามในแต่ละรอบปี ซึ่งจะช่วยให้เขาได้ สร้างสรรค์งานเต็มตามความสามารถของเขาเอง

2. ประโยชน์ที่เกิดขึ้นแก่ผู้สอน

2.1 วิธีนี้จะเปลี่ยนทัศนคติของผู้สอนหลายคนเห็นว่าเทคโนโลยีเป็นเรื่องไม่จำเป็นสำหรับการจัดการเรียนการสอน เพราะที่แท้จริงแล้วเทคโนโลยีเปรียบเหมือนชุมทรัพย์ที่สำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนและผู้สอนได้นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการสร้างเรื่องราว และจัดการกับปัญหาต่าง ๆ ได้ ผู้สอนเกิดความประทับใจในความสามารถของผู้เรียน และการเลียนแบบ ของเด็กที่มีต่อการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ

2.2 เป็นวิธีที่สร้างแรงจูงใจได้ในระดับสูง และสม่ำเสมอ ผู้เรียนรู้สึกมั่นใจ และมีเสรีภาพในการที่จะเรียนรู้ผ่านโครงเรื่องที่เขาเป็นผู้มีส่วนร่วมในการสร้างขึ้น ผู้สอนจะสนุกสนานไปกับการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.3 เป็นวิธีการสอนที่ผู้สอน ไม่ต้องเหนื่อยเหมือนกับการสอนปกติที่จะต้อง บรรยาย เพียงแต่จะต้องเตรียมการสอนให้เพิ่มมากขึ้น ด้วยการใช้ความคิดในการออกแบบกิจกรรม จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์สำหรับผู้เรียน จัดทำสื่อเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้

วลัย พาณิช (2545, น. 32) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการเรียนรู้แบบ Story Line ไว้ดังนี้

1. เป็นการสอนที่สนองต่อความต้องการของผู้เรียน 4 ประการ ดังนี้

1.1 การสื่อสาร เพราะผู้เรียนจะต้องติดต่อสื่อสารพูดคุย และรับฟังซึ่งกันและกัน Story Line เน้นการปรึกษาหารือ และการพูดคุยวางแผนในกลุ่ม

1.2 การลงมือทำด้วยตนเอง การเรียนรู้แบบ Story Line สร้างแนวคิดที่เป็นนามธรรม และรูปธรรม สร้างจินตนาการ การวางแผน การจัดหาข้อมูล การสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้วยตนเองให้กับผู้เรียน เป็นการผลิตงานด้วยความสามารถของผู้เรียนเอง

1.3 การคิดและลงมือปฏิบัติเอง การเรียนรู้แบบ Story Line เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทำ และได้คิดอย่างอิสระในทุกขั้นตอน ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกแก้ปัญหา และตัดสินใจลงมือทำได้ด้วยตนเอง

1.4 ทำให้ผู้อื่นยอมรับถึงความรู้สึกของผู้เรียน โดยเฉพาะผู้เรียนทุกคน ต้องการการยกย่องชมเชย และการยอมรับในกลุ่มเพื่อน เกี่ยวกับผลงานที่แสดงออกมา ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สร้างสรรค์ผลงานออกมาอย่างเต็มที่

2. เป็นการเรียนรู้ที่เน้น Action Learning ซึ่งผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ได้จริง โดยผู้เรียนนั้นเป็นผู้ศึกษา คิดวิเคราะห์ และปฏิบัติเอง ซึ่งเป็นการท้าทายความสามารถของผู้เรียนให้แสดงความสามารถออกมาอย่างเต็มที่

3. ผู้เรียน ได้พัฒนาศักยภาพทั้งด้านสติปัญญา การคิดวิเคราะห์ การคิด สร้างสรรค์ การแก้ไขปัญหา การสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ รวมทั้งการตัดสินใจด้วยตนเอง อีกทั้งยัง พัฒนาทักษะด้านการสื่อสาร การแสวงหาความรู้ การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการพัฒนาค่านิยม สอดแทรกไว้ใน การเรียนรู้แบบ Story Line ทั้งสิ้น

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยสรุปได้ว่า ประโยชน์ของการเรียนการสอนโดยวิธีสตอรีไลน์ จะเกิดขึ้นกับผู้เรียน ผู้สอน และเกิดขึ้นร่วมกันทั้งแก่ผู้เรียนและผู้สอน กล่าวคือ ง่ายต่อการปฏิบัติให้ ความสนุกสนานแก่ผู้เรียน และผู้สอน ช่วยสร้างแรงจูงใจในการเรียน ช่วยให้ผู้เรียนมีพัฒนาการใน ตนเอง ทั้งในด้านการค้นคว้าหาความรู้ ความรับผิดชอบ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและการยอมรับ ฟังความคิดเห็นผู้อื่น ตลอดจนการเห็นคุณค่าในความสามารถของตน ส่งผลให้การสร้างบรรยากาศที่ เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้

2.4 แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้ เป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้การจัด กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามแผนที่วางไว้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

2.4.1 ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้

อภรณ์ ใจเที่ยง (2546, น. 213) ได้ให้ความหมาย แผนการจัดการเรียนรู้ ไว้ว่า แผนการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้คือเป็นแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียน และการวัดประเมินผล ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และจุดประสงค์การเรียนรู้ หรือผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่กำหนดไว้ใน หลักสูตร

ชาญชัย ยมดิษฐ์ (2548, น. 367) อธิบายว่าแผนการสอน ตรงกับภาษาอังกฤษว่า Lesson Plan หมายถึง แผนที่กำหนดขั้นตอนการสอนที่มุ่งหวังจะให้ผู้เรียนเกิดพฤติกรรมการเรียนรู้ ในเนื้อหา และประสบการณ์หน่วยใดหน่วยหนึ่งตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

กุลยา ตันติผลชีวะ (2550, น. 95) ได้ให้ความหมาย แผนการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า เป็นวิธีการจัดการเรียนการสอน มีการใช้สื่อการสอน การกำหนดเนื้อหาสาระ และการประเมินผลให้ บรรลุวัตถุประสงค์ โดยแผนการจัดการเรียนรู้ต้องมีความชัดเจนในเรื่องเวลา เนื้อหา และวิธีการสอน ควรจะต้องมีองค์ประกอบ 5 ประการ ได้แก่ ผู้เรียน เวลา สถานที่สอน เนื้อหาวิชา และจุดประสงค์ ของการเรียนรู้

รุจิร ภูสาระ (2550, น. 159) ได้ให้ความหมาย แผนการจัดการเรียนรู้ ไว้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้เป็นแนวทาง หรือเครื่องมือในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนตามที่กลุ่มสาระการเรียนรู้ได้กำหนดไว้

จรัส สว่างทัฬห (2552, น. 3) ได้ให้ความหมาย แผนการสอน หมายถึง แผนการหรือโครงการที่ได้เขียนเป็นลक्षणอักษรในรายวิชาที่ต้องการสอนตลอดภาคเรียนหรือตลอดปีการศึกษา โดยมีการนำมาสร้างเป็นแผนการหรือแผนกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบเพื่อนำไปสู่จุดประสงค์การเรียนรู้ หรือจุดเน้นของการเรียนรู้สู่จุดหมายของหลักสูตร

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2554, น. 109) ได้นิยามไว้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ คือ แผนการจัดกิจกรรมการเรียน การจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อการจัดการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล ให้สอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยสรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การเตรียมการสอนเป็นลายลक्षणอักษรอย่างมีระบบ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.4.2 องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

จรัส สว่างทัฬห (2552, น. 7) ได้กล่าวว่า โครงสร้างหรือองค์ประกอบของแผนการสอน มีส่วนประกอบที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

1. สาระสำคัญ หรือ ความคิดรวบยอด

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

2.1 จุดประสงค์ปลายทาง

2.2 จุดประสงค์นำทาง

3. เนื้อหา หรือ สาระการเรียนรู้

4. กิจกรรมการเรียนรู้

5. สื่อ/อุปกรณ์/แหล่งการเรียนรู้

6. การวัดผลและประเมินผล

7. กิจกรรมเสนอแนะเพิ่มเติม

8. บันทึกความเห็นของผู้ตรวจแผนการสอน

9. บันทึกผลหลังการสอน

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2554, น. 342 – 343) กำหนดองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ว่าต้องมีองค์ประกอบ ดังนี้

1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ หน่วยที่สอนและสาระสำคัญ (ความคิดรวบยอด) ของ

เรื่อง

2. จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
3. สารการเรียนรู้
4. กิจกรรมการเรียนการสอน
5. สื่อการเรียนการสอน
6. วัดผลประเมินผล

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยสรุปได้ว่า องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้จะต้องประกอบด้วย สารสำคัญของเรื่อง จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาสาระ ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้เห็นถึงการพัฒนาของผู้เรียน บันทึกหลังการสอน และข้อเสนอแนะของผู้บริหาร หรือผู้รับผิดชอบ เพื่อให้แผนการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้

2.4.3 ขั้นตอนในการจัดทำแผนการเรียนรู้

จรัส สว่างทัฬห (2552, น. 4) ได้กล่าวไว้ว่า การเขียนแผนการสอนจำเป็นที่ผู้เกี่ยวข้องต้องยึดหลักสูตรฉบับปรับปรุงเป็นสำคัญ ผู้สอน ต้องมีความรู้ ความเข้าใจและสามารถนำมาประยุกต์ใช้หลักสูตรไปสู่การสอน ผู้สอนจึงมีความจำเป็นที่ต้องศึกษาขั้นตอนการเขียนแผนการสอน ดังนี้

1. ศึกษา/วิเคราะห์หลักสูตร เพื่อให้เข้าใจในหลักการ จุดหมาย โครงสร้างของแต่ละกลุ่มประสบการณ์ตามหลักสูตร และต้องศึกษาคำอธิบายรายวิชาให้เกิดความรู้ ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ของกลุ่มประสบการณ์หรือรายวิชานั้น

2. ต้องศึกษาคู่่มือการใช้หลักสูตรเพื่อให้เข้าใจจุดเน้นของหลักสูตร สารสำคัญในการประยุกต์ใช้ ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือยืดหยุ่น ตามความจำเป็น อีกทั้งบทบาทของผู้สอน กระบวนการต่าง ๆ ที่จะพัฒนาตัวผู้เรียนว่าต้องการให้เกิดอะไร โดยให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาหรือแต่ละกลุ่มประสบการณ์นั้น

3. ต้องศึกษาแนวการสอนและคู่มือต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาหรือปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนโดยต้องเน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ลงมือปฏิบัติเอง รู้จักคิดค้นและค้นหาคำตอบด้วยตนเองตามหลักสูตรและ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดไว้

4. จัดทำแผนการสอน หรือวางแผนการสอน และในการที่จะเขียนแผนการสอนให้ได้ดีนั้น จำเป็นที่ผู้สอนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องรู้จักวางแผนหรือออกแบบการสอนให้เป็นระบบ แต่ต้องมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้เหล่านั้น ต้องครอบคลุมไปถึงกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการเรียน การวัดผลและประเมินผล หัวใจสำคัญของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำเป็นต้องคำนึงถึงหลักการ ดังนี้

4.1 ผู้เรียน เป็นใคร

4.2 ผู้เรียนมีความพร้อมหรือยัง

4.3 ผู้สอน สอนเพื่ออะไร

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2554, น. 349 – 350) ได้กำหนดขั้นตอนการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. ศึกษามาตรฐานการเรียนรู้ และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นของกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่จะจัดทำหลักสูตรเพื่อให้เข้าใจเป้าหมายและทิศทางของการจัดการเรียนรู้

2. วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น เพื่อกำหนดสาระการเรียนรู้ช่วงชั้นและกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี/รายภาค (เฉพาะระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กำหนดสาระการเรียนรู้เป็นรายภาคเรียน) สาระการเรียนรู้ช่วงชั้นเป็นการกำหนดเนื้อหาที่จะต้องเรียน โดยคำนึงถึงจุดเน้นของหลักสูตร ความต้องการของผู้เรียน ความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน จำนวนเวลาที่จัดการเรียนรู้ในแต่ละสัปดาห์ วัยและระดับชั้น ส่วนการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี/รายภาคนั้นเป็นการระบุถึงความรู้ ทักษะและคุณลักษณะของผู้เรียน ซึ่งจะเกิดหลังจากการเรียนรู้ในแต่ละปี/ภาค

3. วิเคราะห์สาระการเรียนรู้ช่วงชั้นและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง รายปี/รายภาค เพื่อกำหนดเป็นสาระการเรียนรู้รายปี/รายภาค กล่าวคือ เป็นเนื้อหาที่จะต้องเรียนให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน

4. นำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี/ รายภาค และสาระการเรียนรู้รายปี/รายภาค มาพิจารณาเพื่อจัดทำคำอธิบายรายวิชา

5. นำคำอธิบายรายวิชามากำหนดเป็นหน่วยการเรียนรู้ ซึ่งอาจอธิบายได้ว่าหน่วยการเรียนรู้เปรียบเสมือนบทเรียนบทหนึ่ง ๆ ซึ่งประกอบด้วย เนื้อหาหลายเรื่องที่มีความสัมพันธ์กัน นอกจากนี้ การจัดทำหน่วยอาจใช้หลักการบูรณาการหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้เข้าด้วยกัน โดยใช้วิธีใดวิธีหนึ่งเป็นแกน เช่น สังคมศึกษา แล้วนำลักษณะเนื้อหาของกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงเข้าด้วยกัน

6. นำหน่วยการเรียนรู้แต่ละหน่วยมาจัดทำแผนจัดการเรียนรู้เป็นรายหน่วย

7. นำแผนจัดการเรียนรู้เป็นรายหน่วยมาจัดทำเป็นแผนจัดการเรียนรู้รายชั่วโมง

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยสรุปได้ว่า ขั้นตอนในการจัดทำแผนการเรียนรู้ ผู้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ควรศึกษาโครงสร้างหลักสูตร กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ทำการสอน ศึกษาคำอธิบายรายวิชานั้น ๆ วิเคราะห์โครงสร้างของหลักสูตรเพื่อให้สัมพันธ์กับคาบ เวลา และเนื้อหาที่สอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ ขั้นที่ 2 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการกำหนดเส้นทางการ

เดินเรื่อง ชั้นที่ 3 กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้โดยการตั้งคำถาม ชั้นที่ 4 สรุปทบทเรียน ชั้นที่ 5 ประเมินผล

2.5 การหาประสิทธิภาพนวัตกรรมการเรียนรู้

เผชิญ กิจระการ (2545, น. 49 - 52) ได้กล่าวถึง สูตรในการหาประสิทธิภาพ ดังนี้

$$E_1 = \frac{\frac{\Sigma x}{N}}{A} \times 100 \quad (2-1)$$

เมื่อ	E_1	แทน	ประสิทธิภาพของกระบวนการ
	Σx	แทน	คะแนนของแบบฝึกหัด หรือแบบทดสอบย่อยทุกชุดรวมกัน
	A	แทน	คะแนนเต็มของแบบฝึกหัดทุกชุดรวมกัน
	N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด

หรือ

$$E_2 = \frac{\frac{\Sigma x}{N}}{A} \times 100 \quad (2-2)$$

เมื่อ	E_2	แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
	Σx	แทน	คะแนนของแบบทดสอบหลังเรียน
	A	แทน	คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียน
	N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด

วาโร เฟ็งสวัสดิ์ (2546, น. 44) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการหาประสิทธิภาพของนวัตกรรมไว้ว่า เมื่อผลิตนวัตกรรมเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะต้องนำนวัตกรรมไปหาประสิทธิภาพตามขั้นตอน ดังนี้

1. 1 : 1 (หรือแบบเดี่ยว) คือ ทดลองกับผู้เรียน 1 คน โดยใช้เด็กอ่อน ปานกลาง และเก่ง โดยทดลองกับเด็กอ่อนก่อน ทำการปรับปรุง แล้วทดลองกับเด็กปานกลาง แล้วจึงนำไปทดลองกับเด็กเก่ง ในกรณีสถานการณ์ไม่อำนวย ก็ให้ทดลองกับเด็กอ่อนหรือปานกลาง คำนวณหา

ประสิทธิภาพแล้วปรับปรุงให้ดีขึ้น โดยปกติคะแนนที่ได้จะต่ำกว่าเกณฑ์มาก โดยจะได้ค่า E_1/E_2 ประมาณ 60/60

2. 1 : 10 (หรือแบบกลุ่ม) คือ ทดลองกับผู้เรียน 6–10 คน คณะผู้เรียนทั้งเก่งและอ่อน คำนวณหาประสิทธิภาพแล้วปรับปรุง ซึ่งในครั้งนี้นักคะแนนจะเพิ่มขึ้นเท่าเกณฑ์ หรือห่างจากเกณฑ์ประมาณ 10% นั่นคือ ค่า E_1/E_2 ประมาณ 70/70

3. 1 : 100 (หรือภาคสนาม) คือ ทดลองกับผู้เรียน 40–100 คน คณะผู้เรียนทั้งเก่งและอ่อน คำนวณหาประสิทธิภาพแล้วทำการปรับปรุง ซึ่งในครั้งนี้นักผลที่ได้ควรใกล้เคียงกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ไชยยศ เรื่องสวรรณ และวชิระ อินทร์อุดม (อ้างถึงใน จรัส สว่างทัฬห, 2552, น. 47) ได้กล่าวว่า การหาประสิทธิภาพนวัตกรรม ส่วนใหญ่จะใช้วิธีการหาข้อมูลแบบผสมผสานระหว่างข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้กระบวนการของการวิจัยและพัฒนา การหาประสิทธิภาพนวัตกรรม จึงมีวิธีการที่หลากหลายให้เลือกใช้ได้อย่างเหมาะสมกับนวัตกรรม สภาพแวดล้อมทางการเรียนและการจัดกิจกรรมการเรียน วิธีการหาประสิทธิภาพนวัตกรรมมีอยู่หลายวิธี แต่ละวิธีต่างก็มีวัตถุประสงค์เพื่อหาค่าตัวเลขที่บ่งบอกถึงปริมาณที่แสดงว่า นวัตกรรมนั้น ๆ มีคุณภาพเพียงพอต่อการนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายนั้น ๆ โดยอาจใช้เครื่องมือในการหาประสิทธิภาพเพียงประเภทเดียวหรือหลายประเภทก็ได้ การหาประสิทธิภาพนวัตกรรมการเรียนรู้อื่นที่ใช้พัฒนาการเรียนการสอน จะใช้วิธีการหาประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) นิยมเขียนในรูปแบบ ดังนี้

E_1/E_2 โดยกำหนดให้

E_1 เป็นค่าประสิทธิภาพของกระบวนการ (Efficiency of Process)

E_2 เป็นค่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (Efficiency of Product)

บุญชม ศรีสะอาด (2553, น. 153-154) เมื่อทำการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน หรือวิธีสอน หรือนวัตกรรม จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทำการทดลองใช้ และหาประสิทธิภาพของสิ่งที่พัฒนาเพื่อหาความมั่นใจในการที่จะนำไปใช้ต่อไป การหาประสิทธิภาพนิยมใช้เกณฑ์ 80/80 ซึ่งมีวิธีการสองแนวทาง ดังนี้

1. พิจารณาจากผู้เรียนจำนวนมาก (ร้อยละ 80) สามารถบรรลุผลในระดับสูง (ร้อยละ 80) ในกรณีนี้เป็นนวัตกรรมสั้น ๆ ใช้เวลาน้อย เนื้อหาที่สอนมีเรื่องเดียว เช่น ชุดการสอน 1 บท ใช้สอน 1 ชั่วโมง เป็นต้น เกณฑ์ 80/80 หมายถึง มีไม่ต่ำกว่า 80% ของผู้เรียนที่ทำไม่ต่ำกว่า 80% ของคะแนนเต็ม

2. พิจารณาจากผลระหว่างดำเนินการ และผลเมื่อสิ้นสุดดำเนินการ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง (เช่นร้อยละ 80) กรณีใช้การสอนหลายครั้งมีเนื้อหาสาระมาก (เช่น 3 บทขึ้นไป) มีการวัดผลระหว่างเรียน (Formative) หลายครั้ง เกณฑ์ 80/80 มีความหมาย ดังนี้

80 ตัวแรก เป็นประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)

80 ตัวหลัง เป็นประสิทธิภาพของผลลัพธ์โดยรวม (E_2)

$$\text{ประสิทธิภาพ} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่สอบได้ทุกคน}}{\text{ผลรวมของคะแนนเต็มจากทุกคน}}$$

ประสิทธิภาพจึงเป็นร้อยละของค่าเฉลี่ยเมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม จึงต้องมีค่าสูงจึงจะชี้ถึงประสิทธิภาพได้ กรณีนี้ใช้ร้อยละ 80

80 ตัวแรก เป็นประสิทธิภาพของกระบวนการ เกิดจากการนำคะแนนที่สอบได้ระหว่างดำเนินการ (นั่นคือระหว่างเรียนหรือระหว่างการทำทดลอง) มาหาค่าเฉลี่ยแล้วเทียบเป็นร้อยละ ซึ่งต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

80 ตัวหลัง เป็นประสิทธิภาพของผลลัพธ์โดยรวม เกิดจากการนำคะแนนจากการวัดโดยรวมเมื่อสิ้นสุดการสอน หรือสิ้นสุดการทำทดลองมาหาค่าเฉลี่ยแล้วเทียบเป็นร้อยละ ซึ่งต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพนวัตกรรมการเรียนรู้ หมายถึง ระดับสมรรถนะ คุณภาพ หรือขีดความสามารถของนวัตกรรมการศึกษาที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งคุณภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 (E_1/E_2)

75 ตัวแรก หมายถึง ร้อยละของคะแนนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้จากการเก็บคะแนนทดสอบย่อยหลังแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวมของคะแนนทุกคนมีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 75

75 ตัวหลัง หมายถึง ร้อยละของคะแนนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้จากการทำแบบทดสอบหลังเรียน ซึ่งได้จากการวัดความสามารถทางการเรียนหลังเรียน โดยรวมคะแนนของทุกคนมีคะแนนเฉลี่ย ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 75

2.6 ความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเป็นสิ่งสำคัญในการจัดการเรียนรู้ เพราะหากบุคคลมีความพึงพอใจในสิ่งใดก็จะทำให้มีพฤติกรรมในทางบวก โดยเฉพาะในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ถ้านักเรียนมีความพึงพอใจ นักเรียนก็จะตั้งใจทำกิจกรรมทุกอย่างส่งผลให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ จากที่ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารสามารถนำเสนอตามลำดับ ได้ดังนี้

2.6.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ประกอบ กุลบุตร (2545, น. 43) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง คุณภาพหรือระดับความพึงพอใจ ซึ่งเป็นผลจากความสนใจต่าง ๆ และทัศนคติของบุคคลต่อกิจกรรม

อนุก สุวรรณบัณฑิตและคณะ (2548, น. 145) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจ เป็นกระบวนการที่กระตุ้นให้บุคคลเคลื่อนไหวหรือแสดงพฤติกรรมไปยังจุดหมายหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยมีแรงจูงใจเป็นตัวผลักดันซึ่งมีความต้องการสิ่งจูงใจและแรงขับเข้ามาเกี่ยวข้องโดยมีกระบวนการในการจูงใจอย่างเป็นลำดับขั้น

สมถวิล มธิศิริกุล (2549, น. 35) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือเจตคติของบุคคลที่มีต่อการทำงาน หรือการปฏิบัติกิจกรรมในเชิงบวก จึงกล่าวได้ว่า ความพึงพอใจในการเรียนรู้ หมายถึง ความรู้สึกพอใจ ชอบใจ ในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอน และต้องการดำเนิน

ภุชฌ์ จันทร์สระแก้ว (2550, น. 9) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจหมายถึง ความพอใจ ความพอใจ และความสุขที่เกิดจากการบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือสมหวังในสิ่งที่ต้องการ

คเชนพงษ์ สุมาลโรจน์ (2550, น. 19) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกภูมิใจ ประทับใจ ยินดี และเห็นด้วยกับสิ่งที่สอดคล้อง หรือตรงตามความต้องการของตนเอง ซึ่งความพึงพอใจนี้ นำมาซึ่งความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ และความเข้าใจที่ดีต่อกัน เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ เป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะช่วยทำให้งานประสบความสำเร็จ

อัมรา ศรีเกิน (2553, น. 97) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง เจตคติ หรือความรู้สึกนึกคิดของบุคคล ที่มีการปฏิบัติงาน หรือการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ที่ให้ความรู้สึกในทางบวก ซึ่งความรู้สึกพึงพอใจนั้น จะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลนั้นได้รับในสิ่งที่ตนต้องการ และทำให้บุคคลนั้นมีพฤติกรรมต่อสิ่งเร้าในทางเชิงบวก

ราชบัณฑิตยสถาน (2556, น. 840) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรัก หรือความชอบ

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบ หรือความรู้สึกพอใจในการทำงานหรือทำกิจกรรม ความพึงพอใจในการเรียนรู้ หมายถึง ความรู้สึกชอบหรือพอใจในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ที่ครูจัดขึ้นจนส่งผลให้กิจกรรมการเรียนรู้นั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่วางไว้

2.6.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

อเนก สุวรรณบัณฑิตและคณะ (2548, น. 149 - 150) ได้เสนอรูปแบบความต้องการทั้ง 3 ด้านของมาสโลว์ ดังนี้

1. ความต้องการอยู่เสมอและไม่มีวันสิ้นสุดเป็นความต้องการที่เมื่อได้รับแล้วก็ยังมี ความต้องการอีกเช่นความต้องการปัจจัยในการดำรงชีวิต

2. ความต้องการที่ไม่ได้รับการตอบสนองเป็นสิ่งที่มิผลอย่างมากต่อแรงจูงใจและมี แนวโน้มที่จะสร้างให้เกิดพฤติกรรมเพื่อนำไปสู่เป้าหมาย

3. ความต้องการมีลำดับความแตกต่างกันมาสโลว์ได้ชี้ให้เห็นถึงภาพความต้องการ และจัดลำดับออกเป็น 5 ระดับ ด้วยเชื่อว่าบุคคลจะต้องสนองต่อความต้องการในระดับล่างก่อนจึงค่อย ๆ ตอบสนองต่อความต้องการในขั้นที่สูงต่อไป ความต้องการ 5 ระดับมีดังนี้

3.1 ความต้องการทางร่างกาย

3.2 ความต้องการความปลอดภัยและความมั่นคง

3.3 ความต้องการทางสังคมและความรัก

3.4 ความต้องการการยกย่อง

3.5 ความต้องการความเป็นจริงในชีวิต

ชวลิต ชูกำแพง (2551, น. 106 – 110) ได้กล่าวถึง แนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีด้านจิตพิสัย ไว้ ดังนี้ แครธวอล และคณะ ได้ลำดับภาพของความรู้สึกโดยเริ่มจากความสนใจ (Interest) ความซาบซึ้ง (Appreciation) เจตคติ (Attitude) ค่านิยม (Value) และการปรับตัว (Adjustment) จากการจำแนก ความรู้สึกของแครธวอล และคณะ สรุปความหมายที่สำคัญ ดังนี้

1. การรับรู้ (Receiving) เป็นขั้นแรกของความรู้สึกเป็นการสัมผัสเบื้องต้น ซึ่งแบ่ง ได้ 3 ชั้น คือ

1.1 การรู้จัก (Awareness) เป็นเพียงการสังเกตเห็นปรากฏการณ์นั้น โดย ปราศจากความสนใจ เช่น รู้จักสี รูปร่าง การจัดอันดับ

1.2 ความเต็มใจในการรับ (Willingness to Receive) เป็นขั้นเต็มใจหรือพอใจ ที่จะรับรู้มีความอ่อนโยนต่อสิ่งที่พบเห็น แต่เป็นเพียงการบังคับใจเท่านั้น เช่น อดทนที่จะฟังอะไรให้จบ ยอมรับความแตกต่างของเชื้อชาติและวัฒนธรรม

1.3 ควบคุมหรือเลือกความเอาใจใส่ (Controlled or Selected Attention) เป็นความรู้สึกที่จะบอกได้ว่าอะไรควรเอาใจใส่ เช่น ความรู้สึกชอบสิ่งนี้อยากได้สิ่งนั้น ตั้งใจจะทำสิ่งนั้น อยากรู้สิ่งนี้

2. การตอบสนอง (Responding) เมื่อเลือกพอใจสิ่งใดสิ่งหนึ่งก็จะเกิดความสนใจ ขึ้นชอบกิจกรรมหนึ่งมากกว่ากิจกรรมอื่น ความรู้สึกนี้แบ่งได้ 3 ชั้น คือ

2.1 การยินยอมตอบสนอง (Acquiescence in Responding) เป็นความรู้สึกเชื่อฟังหรือยินยอมที่จะทำตาม แต่อาจยังไม่พอใจเท่าไรนัก เช่น การตั้งใจบังคับตนเอง ให้ทำการบ้านให้เสร็จ

2.2 ความเต็มใจที่จะตอบสนอง (Willingness to Response) เป็นขั้นร่วมกิจกรรมด้วยความตั้งใจ ความร่วมมือ ทำตามความต้องการด้วยความสมัครใจ

2.3 ความพึงพอใจในการตอบสนอง (Satisfaction in Response) ความรู้สึกในขั้นนี้ลึกลงไปอีก เป็นการยินยอมแบบเต็มใจ และพึงพอใจจนเกิดความสนุกสนานพอใจ บางคนอาจแสดงออกอย่างเปิดเผย บางคนอาจจะไม่แสดงออกอย่างเปิดเผย การประเมินด้านความพึงพอใจจึงต้องทำอย่างรอบคอบ

รังสรรค์ โฉมยา (2553, น. 136) ได้กล่าวว่า แนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้สัมพันธ์ต่อเนื่องของธอร์นไคค์ เกี่ยวกับความพึงพอใจนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน 6 ข้อ ดังต่อไปนี้

1. ผู้สอนควรกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน จัดแบ่งเนื้อหาเป็นลำดับ เรียงเนื้อหาจากง่ายไปหายาก เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และต้องการติดตามบทเรียนอย่างต่อเนื่องและเนื้อหาที่เรียนควรมีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันของผู้เรียน

2. ก่อนทำการสอน ผู้สอนต้องสำรวจความเรียบร้อยว่าผู้เรียนมีความพร้อมในการเรียนหรือไม่ ผู้เรียนต้องไม่ตกอยู่ในสภาวะบางอย่างที่ส่งผลต่อความพร้อมในการเรียน เช่น การเจ็บป่วยเหนื่อย ง่วงนอน เพราะจะทำให้การเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพ

3. ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลองผิดลองถูกด้วยตนเอง โดยเป็นการจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในการแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง สามารถจดจำผลจากการเรียนรู้ได้ดี รวมทั้งเกิดภาคภูมิใจในการทำสิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง

4. ผู้สอนควรจัดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกฝน และทบทวนในสิ่งที่เรียนไปแล้ว แต่ไม่ควรให้ผู้เรียนฝึกฝน หรือทบทวนบทเรียนเดิมจนซ้ำซาก เพราะจะทำให้เกิดความเบื่อหน่าย

5. หากผู้สอนต้องการให้ผู้เรียนเกิดทักษะในเรื่องใด ๆ นั้น ต้องให้ผู้เรียนมีความรู้และความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ อย่างถ่องแท้ และให้โอกาสผู้เรียนได้ฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ

6. ควรจัดให้ผู้เรียนได้มีโอกาสประสบความสำเร็จในบทเรียน หรือกิจกรรม นั้น ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจ และรู้สึกภาคภูมิใจในผลสำเร็จของการทำกิจกรรม โดยผู้สอนจะต้องแจ้งผลการทำกิจกรรมให้ผู้เรียนทราบ หากผู้เรียนทำได้ดีควรชมเชย หรือให้รางวัล หากมีข้อบกพร่องต้องชี้แจงเพื่อการปรับปรุงแก้ไข

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยสรุปได้ว่า ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ คือ ความต้องการมีหลายด้านตามระดับความสำคัญและเร่งด่วนต่อชีวิตแตกต่างกันออกไปซึ่งแบ่งได้ 5 ระดับ คือความต้องการทาง

ร่างกาย ความต้องการความปลอดภัยและความมั่นคง ความต้องการทางสังคมและความรัก ความต้องการการยกย่องและความต้องการความเป็นจริงในชีวิต

2.6.3 การวัดความพึงพอใจ

อารี พันธุ์ณี (2546, น. 145) ได้กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจสามารถกระทำได้ดังนี้

1. การใช้แบบสอบถาม
2. การสัมภาษณ์
3. การสังเกต

ชวลิต ชูภาพง (2551, น. 112 - 114) ได้เสนอวิธีการวัดจิตพิสัยไว้ดังนี้

1. การสังเกต คือสังเกตการณ์พูด การกระทำ การเขียนที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง
2. การสัมภาษณ์ คือ ใช้วิธีพูดคุยในประเด็นที่อยากรู้ว่าเป็นความรู้สึก

ทัศนคติ

3. การใช้แบบวัดมาตรฐานประมาณค่า
4. แบบวัดเชิงสถานการณ์ มักสร้างเป็นสถานการณ์

บุญชม ศรีสะอาด (2553, น. 82 - 84) ได้แบ่งระดับความพึงพอใจโดยการใช้เกณฑ์ การให้คะแนน และการแปลความหมายของข้อมูลตามหลักของลิเคิร์ท ไว้ดังนี้

ความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน

ความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน

ความพึงพอใจในระดับน้อย มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51 - 3.00 มีความพึงพอใจในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.51 - 2.50 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00 - 1.50 มีความพึงพอใจในระดับน้อย

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยสรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจ เป็นการประเมินทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด สามารถใช้เครื่องมือวัดได้หลายแบบ เช่น การสัมภาษณ์ การสังเกต การใช้แบบสอบถาม ฯลฯ วิธีหนึ่งที่น่าิยมใช้ในปัจจุบันคือ แบบลิเคิร์ท (Likert Scale) ซึ่งประกอบด้วยข้อความที่แสดงถึงทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง แล้วมีคำตอบที่แสดงถึงระดับความรู้สึก 5 ระดับ เช่น มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยในประเทศ และต่างประเทศ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้แบบ Story Line ไว้ดังนี้

2.7.1 งานวิจัยในประเทศ

ปาริชาติ แฉงบุตตา (2553, น. 82 - 86) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้ชุดการสอนนิทานพื้นบ้าน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6” จากการศึกษาพบว่า ผู้วิจัยมุ่งพัฒนาการสอนนิทานพื้นบ้านเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 หาค่าดัชนีประสิทธิผลของชุดการสอนนิทานพื้นบ้านเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ชุดการสอนนิทานพื้นบ้าน และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน โดยใช้ชุดการสอนจากนิทานพื้นบ้าน กลุ่มเป้าหมายที่ใช้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลคงเมืองน้อย ผลการวิจัยพบว่า ชุดการสอนนิทานพื้นบ้านเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.11/82.67 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 80/80 ค่าดัชนีประสิทธิผลของชุดการสอนนิทานพื้นบ้านเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเท่ากับ 0.7263 แสดงว่า นักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนสูงขึ้นร้อยละ 72.63 นักเรียนมีทักษะการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยชุดการสอนนิทานพื้นบ้านเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.48$, S.D. = 0.60)

พัชรินทร์ พุทธิบุตร (2553, น. 61 - 62) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ความคิดสร้างสรรค์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหน่วยการเรียนรู้ เรื่อง เสวนาพาทีเพื่อนสี่ภาค ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Story Line” จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2552 โรงเรียนจงชัยเหนือวิทยา อำเภอปักธงชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 3 จำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้หน่วยการเรียนรู้เรื่องเสวนาพาทีเพื่อนสี่ภาค กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Story Line เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมี 2 ฉบับ ได้แก่ แบบวัดความคิดสร้างสรรค์ และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ยังพบว่า นักเรียนมีพัฒนาการทางด้านการฟัง การดู การพูด และการเขียนดีขึ้นด้วย

วัชร ภูนิคม (2553, น. 114) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การพัฒนาการอ่านจับใจความโดยใช้แบบฝึกทักษะกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6” จากการศึกษาพบว่า ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียน โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความที่พัฒนาขึ้น กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 โรงเรียนหนองบัวควักรัฐประชาสรรค์ ตำบลหนองบัว อำเภอหนองกุงศรี จังหวัดกาฬสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำนวน 1 ห้องเรียน นักเรียน 21 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 12 แผน แบบฝึกทักษะ จำนวน 12 ชุด แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาษาไทยจำนวน 30 ข้อ และแบบวัดความพึงพอใจในการเรียนของนักเรียนที่เรียน โดยใช้ แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบค่าที (t-test) ผลการศึกษาพบว่า แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 87.95 / 85.97 ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ นักเรียนที่เรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.48 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.58

รัตนา อักษร (2554, น. 80 – 82) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การสร้างชุดสอนอ่านเนื้อเรื่องจากหนังสือเรียนวรรณคดีลำนำ ด้วยวิธีสตอรี่ไลน์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6” จากการศึกษาพบว่า ผู้วิจัยมีความมุ่งหมายเพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดการสอนอ่านเนื้อเรื่องจากหนังสือเรียนวรรณคดีลำนำ ด้วยวิธีสตอรี่ไลน์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนก่อนและหลังได้รับการสอนอ่านเนื้อเรื่อง และเพื่อประเมินระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการสอนของครู โดยใช้ชุดการสอนอ่าน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 โรงเรียนเทศบาลบ้านคูหาสวรรค์ อำเภอเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง จำนวน 36 คนคน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ชุดการสอนอ่านเนื้อเรื่องจากหนังสือเรียนวรรณคดีลำนำ จำนวน 1ชุด 6 หน่วย แผนการสอนด้วยวิธีสตอรี่ไลน์ 6 แผน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ 1 ชุด เป็นแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ แบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 10 ข้อ การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าสถิติ การหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบแบบที (t-test) ผลการศึกษาพบว่า ได้ชุดการสอนอ่านเนื้อเรื่องจากหนังสือเรียนวรรณคดีลำนำ ด้วยวิธีสตอรี่ไลน์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 1 ชุด 6 หน่วย ชุด

การสอนมีประสิทธิภาพ 83.19/86.34 สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ผลสัมฤทธิ์การอ่านของนักเรียน หลังการใช้ชุดการสอนอ่านเนื้อเรื่องสูงกว่าก่อนใช้ชุดการสอนอ่านเนื้อเรื่องสูงกว่าก่อนใช้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการใช้ชุดการสอนอ่านเนื้อเรื่องจากหนังสือเรียนวรรณคดีลำนาคด้วยวิธีสตอรีไลน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

กันทิมา ธนะไพรินทร์ (2556, น. 77 - 79) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านกระบวนการสอนแบบสตอรีไลน์ เรื่อง การเขียนสร้างสรรค์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5” จากการศึกษาพบว่า ผู้วิจัยมีความมุ่งหมายเพื่อสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านกระบวนการสอนแบบสตอรีไลน์เรื่อง การเขียนสร้างสรรค์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพื่อหาคุณภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านกระบวนการสอนแบบสตอรีไลน์ เรื่อง การเขียนสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพื่อหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านกระบวนการสอนแบบสตอรีไลน์ เรื่อง การเขียนสร้างสรรค์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 80/80 เพื่อหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านกระบวนการสอนแบบสตอรีไลน์เรื่อง การเขียนสร้างสรรค์ เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านกระบวนการสอนแบบสตอรีไลน์ เรื่อง การเขียนสร้างสรรค์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการศึกษาพบว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านกระบวนการสอนแบบสตอรีไลน์ เรื่อง การเขียนสร้างสรรค์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.45 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ด้านสื่อการสอน พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น มีประสิทธิภาพ 83.92/80.00 ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80 ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.67 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.51 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพมากที่สุด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าคะแนนสอบก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าผู้เรียนมีความสามารถทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน สรุปได้ว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้การการเรียนรู้ผ่านกระบวนการสอนแบบสตอรีไลน์ เรื่อง การเขียนสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีคุณภาพสามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่ผู้เรียนได้

วาสนา อามาตย์ (2557, น. 104 - 110) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม (Bloom) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6” จากการศึกษาพบว่า ผู้วิจัยมีความมุ่งหมายเพื่อหาประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม (Bloom) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามเกณฑ์ 80/80 หาค่าดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม (Bloom) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษา

ปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม (Bloom) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน เปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม (Bloom) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน และ ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม (Bloom) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการศึกษาพบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม (Bloom) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 86.22/87.78 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพที่ตั้งไว้ ค่าดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ เท่ากับ 0.8358 คิดเป็นร้อยละ 83.58 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

รมณี ไชยคำมิ่ง (2561, น. 79) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการเรียนรู้แบบ Story Line จากการศึกษาพบว่า ผู้วิจัยมุ่งพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ ศึกษาค่าดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้การอ่านจับใจความ เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความก่อนเรียนกับหลังเรียน และศึกษาความพึงพอใจ ผลการวิจัยพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการเรียนรู้แบบ Story Line มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.06/86.19 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ค่าดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการเรียนรู้แบบ Story Line มีค่าเท่ากับ 0.8086 หรือคิดเป็นร้อยละ 80.86 ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการเรียนรู้แบบ Story Line ก่อนเรียนกับหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนรู้การอ่านจับใจความ ด้วยการเรียนรู้แบบ Story Line มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2.7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Parson (2004, p. 3960) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยศึกษา ผลของการใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่ต่างกัน เรื่องผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนแลต ฟอเรส” จากการศึกษาพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนแลต ฟอเรส กลุ่มที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่แตกต่างออกไปจากกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนปกติมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสูงขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มนักเรียนที่เป็นนักเรียนที่มีสติปัญญา ในระดับเก่ง ที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่แตกต่างออกไปนี้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสูงขึ้น และสำหรับกลุ่มนักเรียนที่มี

สติปัญญาในระดับเก่ง เมื่อเปรียบเทียบผลการอ่านระหว่างรูปแบบใหม่ และรูปแบบเดิมแล้ว พบว่าการอ่านแตกต่างกัน

Alhaidari (2007, p. 67) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ และคำศัพท์ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชายชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนซาอุดีอาระเบียและศึกษาผลการเรียนรู้แบบร่วมมือในโรงเรียนอิสลามซาอุดี (ISA) ในกรุงวอชิงตัน ดี.ซี. ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งเป็นหลักสูตรการอ่าน ISA เป็นโรงเรียน 2 ภาษา คือภาษาอาราบิก และภาษาอังกฤษ ภาษาอาราบิก และศาสนาของประเทศซาอุดีอาระเบียมีบทบาทต่อการศึกษาคือ เป็นอย่างมาก ในขณะที่วิชาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์มีผลกระทบต่อการศึกษาของอเมริกา ผู้วิจัยได้ มีการวัดผลและประเมินผลก่อนและหลังการค้นคว้า เป็นความเข้าใจในการอ่าน และความเชี่ยวชาญในด้านภาษา หลังจากการทดลอง ผู้วิจัยได้ประเมินด้านเจตคติในการเรียนรู้แบบร่วมมือ และแรงจูงใจในการอ่าน ผู้วิจัยได้พัฒนาการวัดเจตคติของครูผู้สอนที่มีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้สถิติ ANOVA เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างการทดลอง และการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งด้านคำศัพท์ และความเชี่ยวชาญ

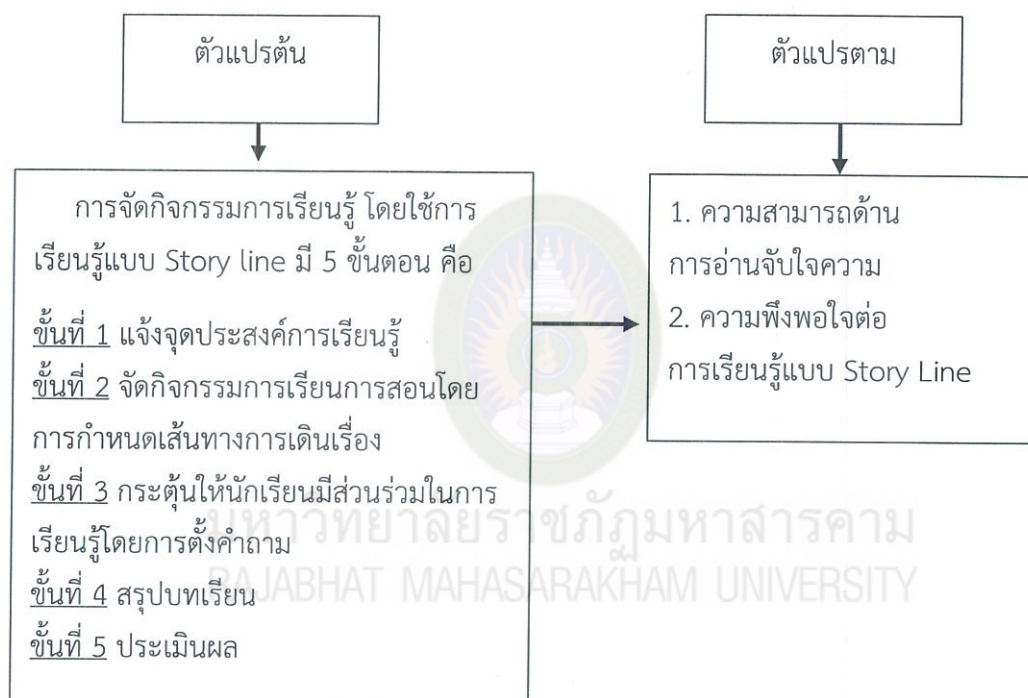
Jensen (ม.ป.ป., อ้างถึงใน ยุทธาวดี สุขมาก, 2558, น. 49) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบสตอรีไลน์ให้นักเรียนที่ใช้ภาษา Danish เป็นภาษาที่สอง ณ The County of Soenderborg กลุ่มที่ทำการศึกษาคือ นักเรียนจำนวน 21 คน เป็นนักเรียนต่างชาติ 6 คน ประกอบด้วย นักเรียนชาย 5 คน นักเรียนหญิง 1 คน ซึ่งใช้ภาษา Arabic เป็นภาษาแม่ ทำให้นักเรียนทั้ง 6 คน มีปัญหาในเรื่องการออกเสียง ผู้วิจัยจึงจัดการเรียนรู้แบบสตอรีไลน์ในหัวข้อ A trip โดยนักเรียนทั้งหมดมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นในหัวข้อ เรื่อง เกี่ยวกับการเดินทางไป Greenland และเนื้อหาที่ต้องการศึกษาคือ การเดินทาง ราคาขายนพาหนะ จำนวนประชากรที่เมือง Greenland เป็นต้น ซึ่งจากการทำการวิจัยดังกล่าวพบว่านอกจากการที่ผู้เรียนออกเสียงภาษา Danish ที่ดีขึ้น นักเรียนในห้องทั้งหมดเกิดการเรียนรู้ เข้าใจถึงความแตกต่างของแต่ละวัฒนธรรม

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งในประเทศและต่างประเทศเกี่ยวกับการพัฒนาการอ่านจับใจความดั่งข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การอ่านจับใจความ โดยใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีการตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ และเกิดประสบการณ์ในการเรียนรู้นั้น จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจในเรื่องที่อ่าน หรือข้อความนั้น ๆ มากยิ่งขึ้น และสามารถคิดวิเคราะห์ รู้จักลำดับเหตุการณ์เรื่องที่อ่าน เกิดจินตนาการและรู้สึกมีความสุขกับกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านการอ่านสูงขึ้น นอกจากนี้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Story Line ยังเป็นวิธีการสอนวิธีหนึ่งที่ช่วยให้การอ่านเกิดประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ซึ่งเป็นการเรียนรู้ที่มีการกำหนดเส้นทางการเดินเรื่องที่ชัดเจน และมีการกระตุ้นผู้เรียนให้เกิดความ

กระตือรือร้น โดยการตั้งคำถามที่ทำให้ผู้เรียนได้ค้นหาคำตอบที่เป็นใจความสำคัญของเรื่องนั่นเอง ดังนั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนดังกล่าวจึงทำให้ผู้เรียนเกิดประสิทธิภาพด้านการอ่านจับใจความได้ดี

2.8 กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ โดยใช้กรอบแนวคิดการเรียนรู้แบบ Story Line มีขั้นตอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยได้ใช้การสังเคราะห์จากความรู้ของ อรรถพล อนันตวรสกุล (2545, น. 4-5) ซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังภาพที่ 2.2 ดังนี้



ภาพที่ 2.2 กรอบแนวคิดการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

จากภาพที่ 2.2 แสดงให้เห็นว่า การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 แจกจุดประสงค์การเรียนรู้ ขั้นที่ 2 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการกำหนดเส้นทางการเดินเรื่อง ขั้นที่ 3 กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้โดยการตั้งคำถาม ขั้นที่ 4 สรุปบทเรียน ขั้นที่ 5 ประเมินผล ส่งผลให้นักเรียนมีการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ และมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้แบบ Story Line

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาตามลำดับ ดังนี้

1. กลุ่มที่ศึกษา
2. รูปแบบการวิจัย
3. เครื่องมือในการวิจัย
4. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 กลุ่มที่ศึกษา

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 โรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 สังกัดสังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองมหาสารคาม จำนวนนักเรียน 23 คน

3.2 รูปแบบการวิจัย

รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre-experimental Research Designs) เป็นการออกแบบการทดลองที่ไม่มีการสุ่ม หรือไม่มีการสุ่มควบคุม มีเพียงการทดลองเพียงกลุ่มทดลอง กลุ่มเดียว มีการทดสอบหลังเรียนเพื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ การศึกษาแบบกลุ่มเดี่ยววัดผลหลังการทดลอง (One – shot Case Design)

X	O
---	---

- เมื่อ X เป็นตัวแปรสาเหตุที่จัดกระทำ (Treatment)
O เป็นผลที่ได้จากการทดลองหลังทดลอง

ตารางที่ 3.1

คัดเลือกเนื้อหา ได้แก่ เรื่องสั้น ๆ เรื่องเล่าจากประสบการณ์ นิทานชาดก บทความ บทโฆษณา งานเขียนประเภทโน้มน้าวใจ ข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน สารคดีและบันเทิงคดี ดังตารางต่อไปนี้

แผนที่	จุดประสงค์การเรียนรู้	เนื้อหา	จำนวน (ชั่วโมง)
1	1) นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ (K) 2) นักเรียนสามารถอ่านเรื่องสั้น ๆ ตามเวลาที่กำหนดได้ (P) 3) นักเรียนสามารถนำข้อคิดจากเรื่องที่อ่านไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ (A)	รู้จักการอ่านจับใจความ	1
2	1) นักเรียนสามารถตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ (K) 2) นักเรียนสามารถอ่านเรื่องสั้น ๆ ตามเวลาที่กำหนดได้ (P) 3) นักเรียนสามารถนำข้อคิดจากเรื่องที่อ่านไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ (A)	การอ่านจับใจความเรื่องสั้น ๆ	1
3	1) นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ (K) 2) นักเรียนสามารถคาดคะเนเหตุการณ์และแสดงเหตุผลประกอบได้ (K) 3) นักเรียนสามารถอ่านเรื่องสั้น ๆ ตามเวลาที่กำหนดได้ (P) 4) นักเรียนสามารถนำข้อคิดจากเรื่องที่อ่านไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ (A)	การอ่านจับใจความเรื่องเล่าจากประสบการณ์	1

(ต่อ)

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

แผนที่	จุดประสงค์การเรียนรู้	เนื้อหา	จำนวน (ชั่วโมง)
4	1) นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของ เรื่องที่อ่านได้ (K) 2) นักเรียนสามารถอ่านเรื่องสั้น ๆ ตาม เวลาที่กำหนดได้ (P) 3) นักเรียนสามารถนำข้อคิดจากเรื่องที่ อ่านไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ (A)	การอ่านจับใจความนิทานชาดก	1
5	1) นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของ เรื่องที่อ่านได้ (K) 2) นักเรียนสามารถอ่านเรื่องสั้น ๆ ตาม เวลาที่กำหนดได้ (P) 3) นักเรียนสามารถนำข้อคิดจากเรื่องที่ อ่านไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ (A)	การอ่านจับใจความบทความ	1
6	1) นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของ เรื่องที่อ่านได้ (K) 2) นักเรียนสามารถแยกข้อเท็จจริงและ ข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ (K) 3) นักเรียนสามารถอ่านเรื่องสั้น ๆ ตาม เวลาที่กำหนดได้ (P) 4) นักเรียนสามารถนำข้อเท็จจริงจาก เรื่องที่อ่านไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน ได้ (A)	การอ่านจับใจความบทโฆษณา	1
7	1) นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของ เรื่องที่อ่านได้ (K) 2) นักเรียนสามารถอ่านเรื่องสั้น ๆ ตาม เวลาที่กำหนดได้ (P) 3) นักเรียนสามารถนำความรู้และข้อคิด จากเรื่องที่อ่านไปปรับใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ (A)	การอ่านจับใจความงานเขียน ประเภทโน้มน้าวใจ	1

(ต่อ)

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

แผนที่	จุดประสงค์การเรียนรู้	เนื้อหา	จำนวน (ชั่วโมง)
8	1) นักเรียนสรุปประเด็นสำคัญและตอบคำถามจากข่าวได้ (K) 2) นักเรียนสามารถอ่านจับใจความข่าวและเหตุการณ์ประจำวันได้ (P) 3) นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการรับข้อมูลข่าวสารในชีวิตประจำวันได้ (A)	การอ่านจับใจความข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน	1
9	1) นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ (K) 2) นักเรียนสามารถสรุปความรู้จากสารคดีและบันเทิงคดีที่อ่านได้ (K) 3) นักเรียนสามารถอ่านเรื่องสั้น ๆ ตามเวลาที่กำหนดได้ (P) 4) นักเรียนสามารถถ่ายทอดเรื่องราวเป็นสำนวนของตนเองเพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจได้ (A)	การอ่านจับใจความสารคดีและบันเทิงคดี	2

3.4.1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line มี 5 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 แจกจุดประสงค์การเรียนรู้ ขั้นที่ 2 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการกำหนดเส้นทางการเดินเรื่อง ขั้นที่ 3 กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้โดยการตั้งคำถาม ขั้นที่ 4 สรุปบทเรียน ขั้นที่ 5 ประเมินผล ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งต้องเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 5 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความสอดคล้อง ความเหมาะสมด้านภาษา การวัดผลและประเมินผล และความเหมาะสมด้านสื่อการเรียนรู้ รวมทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อนำข้อบกพร่องไปปรับปรุงแก้ไข ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ดังนี้

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาน เอกพิมพ์ วุฒิการศึกษา (ปร.ด.) สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยขอนแก่น อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน

ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรัญ ชูยกระเดื่อง วุฒิการศึกษา (กศ.ด.) สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัยและประเมินผล

3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรกันต์ จังหาร วุฒิการศึกษา (ค.อ.ด.) สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

4) นางสาวอรสา ศรีแก้ว วุฒิการศึกษา (กศ.ม.) สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยา สังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

5) นางต้องจิต เจนการ วุฒิการศึกษา (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยา สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

3.4.1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้มาแก้ไขข้อบกพร่องตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เมื่อแก้ไขเสร็จแล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม ตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง พร้อมแนบแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ ชนิดมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การประเมินให้มีคุณภาพตั้งแต่ 4.60 – 4.80 มีความเหมาะสมมากที่สุด ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 67-71)

เหมาะสมมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน
เหมาะสมมาก	มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน
เหมาะสมปานกลาง	มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน
เหมาะสมน้อย	มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน
เหมาะสมน้อย	มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

กำหนดเกณฑ์แปลผล ดังนี้

เหมาะสมมากที่สุด	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 - 5.00
เหมาะสมมาก	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 - 4.50
เหมาะสมปานกลาง	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51 - 3.50
เหมาะสมน้อย	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.51 - 2.50
เหมาะสมน้อยที่สุด	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 - 1.50

3.4.1.7 หาค่าเฉลี่ยของการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อการจัด กิจกรรม การเรียนรู้ เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.70 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.10 คะแนน ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ภาคผนวก ก)

3.4.2 การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ

แบบทดสอบใช้สำหรับวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ตามจุดประสงค์ในบทเรียนที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นตาม ขั้นตอน ดังนี้

3.4.2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ หลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยา สารระการการเรียนรู้ ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เกี่ยวกับผลตัวชี้วัด

3.4.2.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบ และทฤษฎีการสร้างแบบทดสอบเพื่อวัดความสามารถ ทางการเรียนรู้

3.4.2.3 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ จำนวน 1 ฉบับ สร้างจากจุดประสงค์การเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ ต้องการนำมาใช้ จำนวน 40 ข้อ โดยแบบทดสอบครอบคลุมเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้ ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2

สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ จำนวน 1 ฉบับ โดยสร้างจากจุดประสงค์ การเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนรู้

ลำดับที่	เนื้อหา	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวน ข้อสอบที่ สร้าง	จำนวน ข้อสอบ ที่ใช้จริง
1	รู้จักการอ่านจับใจความ	1) นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของ เรื่องที่อ่านได้ 2) นักเรียนสามารถอ่านเรื่องสั้น ๆ ตาม เวลาที่กำหนดได้ 3) นักเรียนสามารถนำข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	7 - -	6 - -

(ต่อ)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

ลำดับที่	เนื้อหา	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวน ข้อสอบที่ สร้าง	จำนวน ข้อสอบ ที่ใช้จริง
2	การอ่านจับใจความเรื่องสั้น ๆ	1) นักเรียนสามารถตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้	2	2
		2) นักเรียนสามารถอ่านเรื่องสั้น ๆ ตามเวลาที่กำหนดได้	-	-
		3) นักเรียนสามารถนำข้อคิดจากเรื่องที่อ่านไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	3	3
3	การอ่านจับใจความเรื่องเล่าจากประสบการณ์	1) นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้	2	1
		2) นักเรียนสามารถคาดคะเนเหตุการณ์และแสดงเหตุผลประกอบได้	2	2
		3) นักเรียนสามารถอ่านเรื่องสั้น ๆ ตามเวลาที่กำหนดได้	-	-
		4) นักเรียนสามารถนำข้อคิดจากเรื่องที่อ่านไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	2	1
4	การอ่านจับใจความนิทานชาดก	1) นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้	2	1
		2) นักเรียนสามารถอ่านเรื่องสั้น ๆ ตามเวลาที่กำหนดได้	-	-
		3) นักเรียนสามารถนำข้อคิดจากเรื่องที่อ่านไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	2	2
5	การอ่านจับใจความบทความ	1) นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้	2	2
		2) นักเรียนสามารถอ่านเรื่องสั้น ๆ ตามเวลาที่กำหนดได้	-	-
		3) นักเรียนสามารถนำข้อคิดจากเรื่องที่อ่านไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	2	1
6	การอ่านจับใจความบทโฆษณา	1) นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้	2	2
		2) นักเรียนสามารถแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้	2	2

(ต่อ)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

ลำดับที่	เนื้อหา	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวน ข้อสอบที่ สร้าง	จำนวน ข้อสอบ ที่ใช้จริง
		3) นักเรียนสามารถอ่านเรื่องสั้น ๆ ตามเวลาที่กำหนดได้	-	-
		4) นักเรียนสามารถนำข้อเท็จจริงจากเรื่องที่อ่านไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	2	2
7	การอ่านจับใจความงานเขียนประเภทโน้มน้าวใจ	1) นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้	2	1
		2) นักเรียนสามารถอ่านเรื่องสั้น ๆ ตามเวลาที่กำหนดได้	-	-
		3) นักเรียนสามารถนำความรู้และข้อคิดจากเรื่องที่อ่านไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	2	2
8	การอ่านจับใจความข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน	1) นักเรียนสรุปประเด็นสำคัญและตอบคำถามจากข่าวได้	2	1
		2) นักเรียนสามารถอ่านจับใจความข่าวและเหตุการณ์ประจำวันได้	2	2
		3) นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการรับข้อมูลข่าวสารในชีวิตประจำวันได้	2	1
9	การอ่านจับใจความสารคดีและบันเทิงคดี	1) นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ (K)	2	1
		2) นักเรียนสามารถสรุปความรู้จากสารคดีที่อ่านได้ (K)	2	2
		3) นักเรียนสามารถสรุปความรู้จากบันเทิงคดีที่อ่านได้	2	2
		4) นักเรียนสามารถอ่านเรื่องสั้น ๆ ตามเวลาที่กำหนดได้ (P)	-	-
		5) นักเรียนสามารถถ่ายทอดเรื่องราวเป็นสำนวนของตนเองเพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจได้ (A)	2	1
		รวม	50	40

3.4.2.4 แยกจุดประสงค์การเรียนรู้และข้อสอบเป็นรายข้อ ซึ่งสามารถแยกได้ ดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3

ตารางวิเคราะห์การออกข้อสอบวัดความสามารถทางการเรียน เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบที่ออก	ข้อสอบที่ใช้จริง
มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชี้วัด ป.4/3		
1. นักเรียนสามารถตอบคำถาม จากเรื่อง ที่อ่านได้	7	5
มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชี้วัด ป.4/4		
2. นักเรียนสามารถแยกข้อเท็จจริงและ ข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้	7	6
มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชี้วัด ป.4/5		
3. นักเรียนสามารถคาดคะเนเหตุการณ์ และแสดงเหตุผลประกอบได้	8	6
มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชี้วัด ป.4/6		
4. นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของ เรื่องที่อ่านได้	14	12
5. นักเรียนสามารถนำข้อคิดจากเรื่องที่ อ่านไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	7	5
6. นักเรียนสรุปความรู้จากเรื่องที่อ่านได้	7	6
รวม	50	40

3.4.2.5 นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม เพื่อพิจารณาถึงความสอดคล้องของแบบทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยการใช้สูตร IOC พร้อมให้ข้อเสนอแนะเพื่อใช้ในการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้น โดยการกำหนดเกณฑ์ประเมินความสอดคล้องของข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยสามารถให้คะแนนความคิดเห็นได้ ดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2544, น. 221)

ให้ +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้ -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบไม่ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

3.4.2.6 นำผลการประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญประเมินแล้วมาหาค่า IOC จากนั้นคัดเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 - 1.00 ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/2 โรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยา สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองมหาสารคาม จำนวน 23 คนเพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบนั้น

3.4.2.7 นำแบบทดสอบมาวิเคราะห์คุณภาพเป็นรายข้อ โดยการคำนวณหาค่า อำนาจจำแนก ด้วยวิธีการของแบรนแนน (B) ซึ่งจะมีค่าอยู่ระหว่าง 0.41 – 0.82 ส่วนค่าความยากง่าย มีค่าอยู่ระหว่าง 0.22 – 0.61 และนำข้อสอบมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น โดยการใช้วิธีของ Lovett มีค่าเท่ากับ 0.98 ซึ่งพบว่า จำนวนข้อสอบ 50 ข้อ ผ่านเกณฑ์ จำนวน 42 ข้อ นำข้อสอบมาใช้จริง จำนวน 40 ข้อ (ภาคผนวก ก)

3.4.2.8 นำข้อสอบไปจัดพิมพ์เป็นแบบทดสอบฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 โรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยา สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองมหาสารคาม จำนวน 23 คน

3.4.3 แบบสอบถามความพึงพอใจ

3.4.3.1 ผู้วิจัยศึกษาข้อความที่แสดงถึงความพึงพอใจ และสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 10 ข้อ โดยเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ พึงพอใจมากที่สุด พึงพอใจมาก พึงพอใจปานกลาง พึงพอใจน้อย และพึงพอใจน้อยที่สุด

3.4.3.2 ดำเนินการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยกำหนดระดับความพึงพอใจ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 99-100)

พึงพอใจมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

พึงพอใจมาก มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน

พึงพอใจปานกลาง มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน

พึงพอใจน้อย มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน

พึงพอใจน้อยที่สุด มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

กำหนดเกณฑ์แปลผลความพึงพอใจ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 แปลผล ความพึงพอใจมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 แปลผล ความพึงพอใจมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 แปลผล ความพึงพอใจปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 แปลผล ความพึงพอใจน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 แปลผล ความพึงพอใจน้อยที่สุด

3.4.3.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจดังกล่าว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม เพื่อหาความสอดคล้องของนิยามศัพท์เฉพาะ ข้อคำถาม และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

ให้ +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามตรงกับตัวชี้วัดความพึงพอใจในข้อนั้น

ให้ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามตรงกับตัวชี้วัดความพึงพอใจในข้อนั้น

ให้ -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามตรงไม่กับตัวชี้วัดความพึงพอใจในข้อนั้น

3.4.3.4 นำผลการประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญประเมินแล้วมาหาค่า IC (Index of congruency) จากนั้นคัดเลือกแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีค่าตั้งแต่ 0.80 ขึ้นไป พบว่า มีจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 10 ข้อ มีค่า IC ตั้งแต่ 0.80 – 1.00 สามารถใช้ได้ทุกข้อ (ภาคผนวก ก)

3.4.3.5 จัดพิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจเป็นฉบับจริง เพื่อนำไปเก็บข้อมูลกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 ที่ได้เรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.5.1 ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนที่ได้สร้างขึ้น คือ นำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ที่ผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ มาพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

3.5.2 เมื่อสิ้นสุดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนที่ได้สร้างขึ้น ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบหลังเรียนกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มศึกษา จากนั้นตรวจสอบแล้วเก็บคะแนนทดสอบหลังเรียนไว้เปรียบเทียบกับเกณฑ์ ร้อยละ 75

3.5.3 ดำเนินการสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนรู้เรื่อง การอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line

3.5.4 นำข้อมูลที่รวบรวมได้ไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

3.6.1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 (E_1/E_2) ร่วมกับการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเพื่อสะท้อนผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จากผู้เชี่ยวชาญ

3.6.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนโดยการเรียนรู้แบบ Story Line กับเกณฑ์ร้อยละ 75 โดยใช้สถิติทดสอบสมมุติฐาน (one sample t-test)

3.6.3 วิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้เรื่อง การอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วแปลผลคะแนนตามเกณฑ์แปลผล

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

3.7.1 สถิติพื้นฐาน

3.7.1.1 ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) สามารถคำนวณจากสูตรได้ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 105)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N} \quad (3-1)$$

เมื่อ	\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มที่ศึกษา
	$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนนที่ได้ของกลุ่มที่ศึกษา
	N	แทน	จำนวนนักเรียนกลุ่มที่ศึกษา

3.7.1.2 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สามารถคำนวณจากสูตรได้ ดังนี้
(บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 106)

$$(S.D.) = \sqrt{\frac{N \sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}} \quad (3-2)$$

เมื่อ	S. D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนกลุ่มที่ศึกษา
	$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนนกลุ่มที่ศึกษา
	N	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มที่ศึกษา

3.7.1.3 ค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ย (P) สามารถคำนวณจากสูตรได้ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 104)

$$P = \frac{F \times 100}{N} \quad (3-3)$$

เมื่อ	P	แทน	ร้อยละ
	F	แทน	ความถี่หรือคะแนนที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
	N	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมดหรือคะแนนเต็ม

3.7.2 สถิติในการหาคุณภาพเครื่องมือ

3.7.2.1 การหาความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้วิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากสูตร ดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2553, น. 218)

$$IOC = \frac{\sum R}{N} \quad (3-4)$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีค่าความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์
	$\sum R$	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

3.7.2.2 การหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Index) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้สูตรของ เบนเนน ซึ่งมีสูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 90)

$$B = \frac{U}{n_1} - \frac{L}{n_2} \quad (3-5)$$

เมื่อ	B	แทน	ค่าอำนาจจำแนก
	U	แทน	จำนวนผู้รอบรู้หรือผ่านเกณฑ์ที่ตอบถูก
	L	แทน	จำนวนผู้ไม่รอบรู้หรือสอบไม่ผ่านเกณฑ์ที่ตอบถูก
	n_1	แทน	จำนวนผู้รอบรู้หรือสอบผ่านเกณฑ์
	n_2	แทน	จำนวนผู้ไม่รอบรู้หรือสอบไม่ผ่านเกณฑ์

3.7.2.3 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดความสามารถวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้สูตรของ Lovett (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 96)

$$R_{cc} = \frac{1 - K \sum X_i - \sum X_i^2}{(K-1) \sum (X_i - C)^2} \quad (3-6)$$

เมื่อ	R_{cc}	แทน	ความเชื่อมั่นของข้อสอบแบบอิงเกณฑ์
	K	แทน	จำนวนข้อสอบ
	X_i	แทน	คะแนนสอบของนักเรียนแต่ละคน
	C	แทน	คะแนนเกณฑ์อยู่ที่จุดตัดของแบบทดสอบ

3.7.2.4 การหาประสิทธิภาพ E_1/E_2 โดยใช้สูตร ดังนี้ (เผชิญ กิจระการ, 2544, น. 47)

$$E_1 = \frac{\sum x}{\frac{N}{A}} \times 100 \quad (3-7)$$

เมื่อ	E_1	แทน	ประสิทธิภาพคิดเป็นร้อยละจากการสอบเก็บคะแนน
	$\sum x$	แทน	คะแนนรวมของคะแนนเก็บชุดรวมกัน
	A	แทน	คะแนนเต็มคะแนนเก็บทุกชุดรวมกัน
	N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด

$$E_2 = \frac{\sum y}{\frac{N}{B}} \times 100 \quad (3-8)$$

เมื่อ	E_2	แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์จากการทำแบบทดสอบ
	$\sum y$	แทน	คะแนนรวมของแบบทดสอบหลังเรียน
	A	แทน	คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียน
	B	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด

3.7.2.5 สถิติเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนกับเกณฑ์ ใช้สถิติ (one sample t-test) (อรัญ ชูยกระเดื่อง)

ถ้ากลุ่มตัวอย่างมีขนาดเล็ก ($n < 100$ ถือเป็นกลุ่มตัวอย่างขนาดเล็กในการวิจัยทางสังคมศาสตร์หรือทางการศึกษา) ใช้ t- test

$$t = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\frac{s}{\sqrt{n}}} \quad \text{โดยมี } df = n - 1 \quad (3-9)$$

เมื่อ	\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ศึกษา
	μ_0	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ศึกษา หรือ เกณฑ์ที่ตั้งขึ้น
	S	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มที่ศึกษา
	n	แทน	ขนาดของกลุ่มที่ศึกษา
	df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจการแปลความหมายและการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นที่เข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้นำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

E_1	แทน	ประสิทธิภาพของกระบวนการ
E_2	แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
N	แทน	จำนวนนักเรียนกลุ่มศึกษา
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนกลุ่มศึกษา
\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มศึกษา
P	แทน	ร้อยละ
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที่ใช้การแจกแจงแบบ t
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

4.2 ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

4.2.1 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 และผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเพื่อสะท้อนผลการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line จากผู้เชี่ยวชาญ

4.2.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line หลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กับเกณฑ์ร้อยละ 75

4.2.3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้แบบ Story Line การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.3.1 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 และผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเพื่อสะท้อนผลการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line จากผู้เชี่ยวชาญ ดังตารางที่ 4.1, 4.2 และ 4.3 (ภาคผนวก ข)

ตารางที่ 4.1

ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 (E_1/E_2)

N	คะแนนเฉลี่ยระหว่างเรียน (E_1)			คะแนนวัดความสามารถหลังเรียน (E_2)		
	\bar{x}	S.D.	P	\bar{x}	S.D.	P
23	39.61	4.44	79.22	31.26	3.18	78.15

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ประสิทธิภาพของการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 79.22/78.15 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ (ภาคผนวก ข)

ผลการวิเคราะห์การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยมีเกณฑ์คะแนนเฉลี่ย ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 ดังนี้

ตารางที่ 4.2

ผลการวิเคราะห์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line

แผนการ จัดการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Story Line	ผลการประเมิน
1. รู้จักการ อ่านจับ ใจความ	<p><u>ขั้นที่ 1</u> แจงจุดประสงค์การเรียนรู้</p> <p>- อธิบายขั้นตอนการเรียนรู้แบบ Story Line ให้นักเรียนทราบ</p> <p><u>ขั้นที่ 2</u> จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการกำหนดเส้นทางการ เดินเรื่อง</p> <p>- ครูยกตัวอย่างเรื่องสั้นในบทเรียน ให้นักเรียนสังเกตฉากใน เรื่องมีลักษณะอย่างไร ตัวละครในเรื่องมีใครและลักษณะ อย่างไรและเกิดเหตุการณ์อย่างไรในเรื่อง เพื่อให้นักเรียน เข้าใจง่ายขึ้น</p> <p><u>ขั้นที่ 3</u> กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้โดยการตั้ง คำถาม</p> <p>- ครูตั้งคำถามเกี่ยวกับวิธีการอ่านจับใจความ โดยสุ่มเลขที่ นักเรียนให้ตอบคำถามเกี่ยวกับหลักการอ่านจับใจความ อย่างน้อย 5 คน</p> <p><u>ขั้นที่ 4</u> สรุปบทเรียน</p> <p>- ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปองค์ความรู้เกี่ยวกับหลักการอ่าน จับใจความ พร้อมอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับส่วนที่นักเรียนขาด ตกบกพร่อง ให้เข้าใจยิ่งขึ้น</p> <p><u>ขั้นที่ 5</u> ประเมินผล</p> <p>- แบบทดสอบที่ 1 เรื่องการอ่านจับใจความ จำนวน 5 ข้อ</p>	<p>คะแนนเฉลี่ย</p> <p>ร้อยละ</p> <p>76.52</p>

(ต่อ)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

แผนการ จัดการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Story Line	ผลการประเมิน
2. การอ่าน จับใจความ เรื่องสั้น ๆ	<p><u>ขั้นที่ 1</u> แจ้างจุดประสงค์การเรียนรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนเนื้อหาในชั่วโมงที่ 1 เรื่องการอ่านจับใจความ - แจ้างวัตถุประสงค์การอ่านจับใจความเรื่องสั้น ๆ <p><u>ขั้นที่ 2</u> จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการกำหนดเส้นทางการ เดินเรื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครูให้นักเรียนอ่านเรื่อง “คนตีศรีโรงเรียน” - แบ่งนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่ม (เก่ง ปานกลาง อ่อน) - นักเรียนช่วยกันระดมความคิดว่าหากนักเป็นตัวละคร (ว่าน) ในเรื่องที่อ่าน นักเรียนจะอย่างไรในชีวิตจริง - ให้นักเรียนทำใบงานโดยนักเรียนในชั้นสามารถปรึกษาและ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันได้ - ให้แต่ละกลุ่มออกไปนำเสนอหน้าชั้นเรียน <p><u>ขั้นที่ 3</u> กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้โดยการตั้ง คำถาม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครูตั้งคำถามว่าเหตุการณ์ในเรื่องเกิดขึ้นที่ไหน ตัวละครใน เรื่องมีใครบ้าง พวกเขาทำอะไร เกิดเหตุการณ์อะไรในเรื่อง <p><u>ขั้นที่ 4</u> สรุปบทเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครูสุ่มนักเรียนออกมาพูดประสบการณ์ตรงที่เคยประพุดกับ เพื่อนที่มีลักษณะเช่นเดียวกับตัวละคร - ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปพฤติกรรมของตัวละครในเรื่องว่า เหมาะสมหรือไม่ จากนั้นครูช่วยอธิบายเพิ่มเติม <p><u>ขั้นที่ 5</u> ประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> - แบบทดสอบที่ 2 เรื่องสั้น ๆ จำนวน 5 ข้อ 	<p>คะแนนเฉลี่ย</p> <p>ร้อยละ</p> <p>78.26</p>

(ต่อ)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Story Line	ผลการประเมิน
3. การอ่าน จับใจความ เรื่องเล่าจาก ประสบการณ์	<p><u>ขั้นที่ 1</u> แจ้างจุดประสงค์การเรียนรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนเนื้อหาในชั่วโมงที่ 1 เรื่องการอ่านจับใจความ - แจ้างวัตถุประสงค์การอ่านจับใจความเรื่องเล่าจากประสบการณ์ <p><u>ขั้นที่ 2</u> จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการกำหนดเส้นทางการเดินเรื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครูให้นักเรียนอ่านเรื่อง “เรื่องเล่าจากพัทลุง” - แบ่งนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่ม (เก่ง ปานกลาง อ่อน) - นักเรียนช่วยกันพิจารณาและระดมความคิดว่า การเข้าป่าล่าสัตว์ของตัวละครถือว่าเป็นการทำลายธรรมชาติหรือไม่อย่างไร - ให้แต่ละกลุ่มออกไปนำเสนอหน้าชั้นเรียน <p><u>ขั้นที่ 3</u> กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้โดยการตั้งคำถาม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครูตั้งคำถามว่าเหตุการณ์ในเรื่องเกิดขึ้นที่ไหน ตัวละครในเรื่องมีใครบ้าง พวกเขาทำอะไร เกิดเหตุการณ์อะไรในเรื่อง - ให้ตัวแทนนักเรียนคาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน โดยระบุเหตุผลประกอบ <p><u>ขั้นที่ 4</u> สรุปบทเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครูสุ่มนักเรียนออกมาสรุปความรู้และข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน - ครูสนทนาแลกเปลี่ยนกับนักเรียนเรื่องการเข้าป่าล่าสัตว์ของตัวละครถือว่าเป็นการทำลายธรรมชาติหรือไม่ อย่างไร แล้วช่วยอธิบายเพิ่มเติม <p><u>ขั้นที่ 5</u> ประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> - แบบทดสอบที่ 3 เรื่องเล่าจากประสบการณ์ จำนวน 5 ข้อ 	<p>คะแนน เฉลี่ยร้อยละ 78.26</p>

(ต่อ)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

แผนการ จัดการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Story Line	ผลการประเมิน
4. การอ่าน จับใจความ นิทานชาดก	<p><u>ขั้นที่ 1</u> แจงจุดประสงค์การเรียนรู้</p> <p>- ทบทวนเนื้อหาในชั่วโมงที่ 1 เรื่องการอ่านจับใจความ</p> <p>- แจงวัตถุประสงค์การอ่านจับใจความนิทานชาดก</p> <p><u>ขั้นที่ 2</u> จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการกำหนดเส้นทางการ เดินเรื่อง</p> <p>- ครูให้นักเรียนอ่านเรื่อง “เมตตาทรรมนำสุข”</p> <p>- แบ่งนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่ม (เก่ง ปานกลาง อ่อน)</p> <p>- ให้นักเรียนเขียนสรุปข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน และเมื่ออ่านแล้ว ข้อคิดที่ได้นี้นักเรียนสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน ได้อย่างไรบ้าง</p> <p>- ให้แต่ละกลุ่มออกไปนำเสนอหน้าชั้นเรียน</p> <p><u>ขั้นที่ 3</u> กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้โดยการตั้ง คำถาม</p> <p>- ครูถามนักเรียนว่ารู้จักหรือเคยได้ยินนิทานชาดกมาก่อน หรือไม่ แล้วครูก็ช่วยอธิบายความหมายของ “ชาดก” ให้ นักเรียนได้ทราบ</p> <p>- ให้ตัวแทนนักเรียนอาสาตอบ ถ้าหากนักเรียนเป็นตัวละครตัว ใดตัวหนึ่งในเรื่องนักเรียนจะอย่างไร</p> <p>- เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เล่าประสบการณ์การทำความดีที่น่า ภูมิใจของนักเรียน</p> <p><u>ขั้นที่ 4</u> สรุปบทเรียน</p> <p>- ครูสนทนาแลกเปลี่ยนกับนักเรียนเรื่องการมีเมตตาทรรมแก่ ผู้อื่นไม่ว่าคนหรือสัตว์ส่งผลดีทางจิตใจตนเองหรือไม่ อย่างไร แล้วช่วยอธิบายเพิ่มเติม</p> <p><u>ขั้นที่ 5</u> ประเมินผล</p> <p>- แบบทดสอบที่ 4 เรื่องนิทานชาดก จำนวน 5 ข้อ</p>	<p>คะแนนเฉลี่ย</p> <p>ร้อยละ</p> <p>80.00</p>

(ต่อ)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Story Line	ผลการประเมิน
5. การอ่าน	<u>ขั้นที่ 1</u> แจ้างจุดประสงค์การเรียนรู้	คะแนนเฉลี่ย
จับใจความ	- ทบทวนเนื้อหาในชั่วโมงที่ 1 เรื่องการอ่านจับใจความ	ร้อยละ
บทความ	- แจ้างวัตถุประสงค์การอ่านจับใจความบทความ	81.74
	<u>ขั้นที่ 2</u> จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการกำหนดเส้นทางการเดินเรื่อง	
	- ครูแจกใบความรู้ เรื่อง “ตัวเรายังมีค่าที่สุดเสมอ”	
	- ครูอธิบายความหมายของบทความ พร้อมยกตัวอย่างบทความที่นักเรียนได้อ่าน	
	- ให้นักเรียนจับใจความสำคัญของเรื่อง และสรุปความรู้และข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน	
	- ให้นักเรียนสังเกต ฉาก ตัวละครในเรื่องคือใคร และมีลักษณะอย่างไรวิถีชีวิตในเรื่องทำอะไร และเกิดเหตุการณ์อย่างไรในเรื่อง	
	<u>ขั้นที่ 3</u> กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้โดยการตั้งคำถาม	
	- ครูตั้งคำถามว่าเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน ตัวละครในเรื่องมีใครบ้าง และทำอะไร รวมถึงเกิดเหตุการณ์อย่างไรในเรื่อง	
	<u>ขั้นที่ 4</u> สรุปบทเรียน	
	- ครูสุ่มตัวแทน 3-4 คน ออกมานำเสนอผลงาน จากนั้นครูและนักเรียนร่วมกันสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการเรียนการสอน	
	<u>ขั้นที่ 5</u> ประเมินผล	
	- แบบทดสอบที่ 5 เรื่องบทความ จำนวน 5 ข้อ	

(ต่อ)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Story Line	ผลการประเมิน
6. การอ่าน จับใจความ บทโฆษณา	<p><u>ขั้นที่ 1</u> แจ้างจุดประสงค์การเรียนรู้</p> <p>- ทบทวนเนื้อหาในชั่วโมงที่ 1 เรื่องการอ่านจับใจความ</p> <p>- แจ้างวัตถุประสงค์การอ่านจับใจความบทโฆษณา</p> <p><u>ขั้นที่ 2</u> จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการกำหนดเส้นทางการเดินเรื่อง</p> <p>- ให้นักเรียนอ่านใบความรู้ “บทโฆษณา”</p> <p>- ครูยกตัวอย่างบทโฆษณาที่นักเรียนได้อ่านให้เข้าใจยิ่งขึ้น</p> <p>- ให้นักเรียนจับใจความของบทโฆษณาจากเรื่องที่อ่าน แล้วพิจารณาบทโฆษณาน่าเชื่อถือหรือไม่</p> <p>- นักเรียนสังเกตผลิตภัณฑ์ที่เตรียมมานำเสนอหน้าชั้น แล้วช่วยกันตอบว่ามีความน่าเชื่อถือหรือไม่</p> <p><u>ขั้นที่ 3</u> กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้โดยการตั้งคำถาม</p> <p>- ครูตั้งคำถามว่าบทโฆษณาของผลิตภัณฑ์ที่ได้อ่านขึ้นใดมีความน่าเชื่อถือ และขึ้นใดโฆษณาเกินจริง</p> <p>- ครูตั้งคำถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน</p> <p><u>ขั้นที่ 4</u> สรุปบทเรียน</p> <p>- ครูสุ่มตัวแทนนักเรียนจำนวน 2 คน ออกมานำเสนอผลงาน</p> <p><u>ขั้นที่ 5</u> ประเมินผล</p> <p>- แบบทดสอบที่ 6 เรื่องบทโฆษณา จำนวน 5 ข้อ</p>	<p>คะแนนเฉลี่ย</p> <p>ร้อยละ</p> <p>79.13</p>

(ต่อ)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Story Line	ผลการประเมิน
7. การอ่าน จับใจความ งานเขียน ประเภท โน้มน้าวใจ	<p><u>ขั้นที่ 1</u> แจ้างจุดประสงค์การเรียนรู้</p> <p>- ทบทวนเนื้อหาในชั่วโมงที่ 1 เรื่องการอ่านจับใจความ</p> <p>- แจ้างวัตถุประสงค์การอ่านจับใจความงานเขียนประเภทโน้มน้าวใจ</p> <p><u>ขั้นที่ 2</u> จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการกำหนดเส้นทางการเดินเรื่อง</p> <p>- ครูแจกใบความรู้ เรื่อง “การพูดโน้มน้าวใจ”</p> <p>- ครูอธิบายตัวอย่างการเขียนโน้มน้าวใจที่นักเรียนได้อ่าน</p> <p>- ครูนำสินค้าต่าง ๆ มาแสดงหน้าชั้นเรียนให้นักเรียนอ่านจับใจความ ซึ่งต่อเนื่งมาจากแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เกี่ยวกับบทโฆษณาว่ามีการเขียนโน้มน้าวใจแบบใด</p> <p><u>ขั้นที่ 3</u> กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้โดยการตั้งคำถาม</p> <p>- ครูตั้งคำถามว่าบทโฆษณาของผลิตภัณฑ์ที่ได้อ่านขึ้นนั้น ๆ มีการเขียนโน้มน้าวใจแบบใด</p> <p>- ครูและนักเรียนร่วมกันแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากบทโฆษณาที่ได้อ่าน</p> <p>- ให้นักเรียนยกมือแสดงความคิดเห็นในการนำความรู้ไปปรับใช้</p> <p><u>ขั้นที่ 4</u> สรุปบทเรียน</p> <p>- ครูสุ่มตัวแทนนักเรียนจำนวน 2 คน ออกมานำเสนอผลงาน</p> <p><u>ขั้นที่ 5</u> ประเมินผล</p> <p>- แบบทดสอบที่ 7 เรื่องงานเขียนประเภทโน้มน้าวใจ จำนวน 5 ข้อ</p>	<p>คะแนน เฉลี่ยร้อยละ 79.13</p>

(ต่อ)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Story Line	ผลการประเมิน
8. การอ่าน จับใจความ ข่าวและ เหตุการณ์ ประจำวัน	<p><u>ขั้นที่ 1</u> แจ้างจุดประสงค์การเรียนรู้</p> <p>- ทบทวนเนื้อหาในชั่วโมงที่ 1 เรื่องการอ่านจับใจความ</p> <p>- แจ้างวัตถุประสงค์การอ่านจับใจความข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน</p> <p><u>ขั้นที่ 2</u> จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการกำหนดเส้นทางการเดินเรื่อง</p> <p>- ครูแจกใบความรู้ เรื่อง “ข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน”</p> <p>- ครูนำข่าวมาให้นักเรียนอ่าน เช่น ข่าวจากหนังสือพิมพ์ และจากสื่อโซเชียล</p> <p>- ให้นักเรียนอ่านจับใจความว่าข่าวที่ยกตัวอย่างในใบความรู้ว่ามีใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร มีความสำคัญและมีผลกระทบต่อผู้คนจำนวนมากหรือไม่ อย่างไร</p> <p><u>ขั้นที่ 3</u> กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้โดยการตั้งคำถาม</p> <p>- ครูตั้งคำถามว่าเหตุการณ์ในข่าวที่นักเรียนได้อ่านเกิดขึ้นที่ไหน ตัวละครในเรื่องมีใครบ้าง และทำอะไรบ้าง</p> <p><u>ขั้นที่ 4</u> สรุปบทเรียน</p> <p>- ครูสุ่มตัวแทนนักเรียนจำนวน 2 คน ออกมานำเสนอผลงาน</p> <p><u>ขั้นที่ 5</u> ประเมินผล</p> <p>- แบบทดสอบที่ 8 เรื่องข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน จำนวน 5 ข้อ</p>	คะแนน เฉลี่ยร้อยละ 77.39
9. การอ่าน จับใจความ สารคดีและ บันเทิงคดี	<p>ชั่วโมงที่ 1 สารคดี</p> <p><u>ขั้นที่ 1</u> แจ้างจุดประสงค์การเรียนรู้</p> <p>- ทบทวนเนื้อหาในชั่วโมงที่ 1 เรื่องการอ่านจับใจความ</p> <p>- แจ้างวัตถุประสงค์การอ่านจับใจความสารคดี</p>	คะแนน เฉลี่ยร้อยละ 78.26

(ต่อ)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

แผนการ จัดการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Story Line	ผลการประเมิน
<p><u>ขั้นที่ 2</u> จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการกำหนดเส้นทางการเดินเรื่อง</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ครูแจกใบความรู้ เรื่อง “สารคดี” - ครูอธิบายเนื้อหาในใบความรู้ เรื่อง “สารคดี” พร้อมยกตัวอย่างหนังสือสารคดีที่ครูเตรียมไว้ - ครูแบ่งกลุ่มให้นักเรียนอ่านจับใจความว่าสารคดีที่กำหนดให้ - ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มออกไปนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน 	
<p><u>ขั้นที่ 3</u> กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้โดยการตั้งคำถาม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ครูตั้งคำถามว่าเนื้อเรื่องในสารคดีที่นักเรียนได้อ่านเป็นสารคดีประเภทใด พูดถึงเรื่องอะไร ให้ประโยชน์อย่างไรกับผู้อ่าน 	
<p><u>ขั้นที่ 4</u> สรุปบทเรียน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายผลการนำเสนอผลงาน และสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการเรียนการสอน 	
<p><u>ขั้นที่ 5</u> ประเมินผล</p>	<p>แบบทดสอบที่ 9 เรื่องสารคดี จำนวน 5 ข้อ</p>	
<p>ชั่วโมงที่ 2 บันเทิงคดี</p>	<p><u>ขั้นที่ 1</u> แจกจุดประสงค์การเรียนรู้</p>	คะแนนเฉลี่ย
<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนเนื้อหาในชั่วโมงที่ 1 เรื่องการอ่านจับใจความ - แจกวัตถุประสงค์การอ่านจับใจความบันเทิงคดี 	ร้อยละ	
<p><u>ขั้นที่ 2</u> จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการกำหนดเส้นทางการเดินเรื่อง</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ครูแจกใบความรู้ เรื่อง “บันเทิงคดี” - ครูพานักเรียนร้องเพลงวาตินิทาน เรื่อง หมากับเงา พร้อมแสดงท่าประกอบเพลง 	83.48

(ต่อ)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

แผนการ จัดการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Story Line	ผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> - ให้นักเรียนจับใจความสำคัญจากวาติตนิทานที่ร้อง - แบ่งนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่ม (เก่ง ปานกลาง อ่อน) - ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มออกไปนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน <p><u>ขั้นที่ 3</u> กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้โดยการตั้งคำถาม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครูตั้งคำถามว่าเนื้อเรื่องในบันเทิงคดีที่นักเรียนได้อ่านเป็นบันเทิงคดีประเภทใด มีใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร พูดถึงเรื่องอะไร ให้ข้อคิดประโยชน์อย่างไรกับผู้อ่าน <p><u>ขั้นที่ 4</u> สรุปบทเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายผลการนำเสนอผลงาน และสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการเรียนการสอน <p><u>ขั้นที่ 5</u> ประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> - แบบทดสอบที่ 10 บันเทิงคดี จำนวน 5 ข้อ 	
	ภาพรวม	79.22

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 นักเรียนกลุ่มศึกษามีผลการประเมินหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ภาพรวมคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.22 และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75

ผลการวิเคราะห์การประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้และการพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ร่วมกับผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเพื่อสะท้อนผลการพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line จากผู้เชี่ยวชาญ

ตารางที่ 4.3

ผลการวิเคราะห์การประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ความเหมาะสม
1	ชื่อหน่วยการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์/สอดคล้องกับเนื้อหา	4.80	0.45	มากที่สุด
2	มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระสำคัญ มีความเชื่อมโยงกัน	4.80	0.45	มากที่สุด
3	สาระสำคัญ และสาระการเรียนรู้สอดคล้อง/สัมพันธ์กัน	4.80	0.45	มากที่สุด
4	จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้	4.60	0.55	มากที่สุด
5	ความถูกต้องและความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Story Line			
	5.1 ชั้นที่ 1 แจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้	4.80	0.45	มากที่สุด
	5.2 ชั้นที่ 2 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการกำหนดเส้นทางการเดินเรื่อง	4.80	0.45	มากที่สุด
	5.3 ชั้นที่ 3 กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้โดยการตั้งคำถาม	4.60	0.55	มากที่สุด
	5.4 ชั้นที่ 4 สรุปบทเรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
	5.5 ชั้นที่ 5 ประเมินผล	4.60	0.55	มากที่สุด
6	สื่อ อุปกรณ์ และแหล่งการเรียนรู้มีความเหมาะสม	4.60	0.55	มากที่สุด
7	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
8	วิธีการประเมิน เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินมีความสอดคล้อง/สัมพันธ์กัน	4.60	0.55	มากที่สุด
9	เกณฑ์การตัดสินมีความเหมาะสม	4.80	0.45	มากที่สุด
10	แผนการจัดการเรียนรู้สามารถนำไปจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้จริง	4.60	0.55	มากที่สุด
	ภาพรวม	4.70	0.10	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.70$, S.D. = 0.10)

ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ เพื่อสะท้อนผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line จากผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ

ในการวิจัยครั้งนี้ นอกจากผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ผู้วิจัยยังได้นำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มาปรับปรุงเพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น จากการรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพัฒนาจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ซึ่งผู้วิจัยได้นำหลักการของ อรรถพล อนันตวรสกุล มาสังเคราะห์ แล้วประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งมีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 แจงจุดประสงค์การเรียนรู้

ขั้นที่ 2 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการกำหนดเส้นทางการเดินเรื่อง

ขั้นที่ 3 กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้โดยการตั้งคำถาม

ขั้นที่ 4 สรุปบทเรียน

ขั้นที่ 5 ประเมินผล

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำไปสู่การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านได้แนะนำให้ผู้วิจัยปรับปรุง ขั้นตอนที่ 3 กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้โดยการตั้งคำถาม โดยการให้ผู้วิจัยเพิ่มคำถามที่ใช้กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ลงไปในแผนการจัดการเรียนรู้อย่างละเอียดยิ่งขึ้น และเมื่อผู้วิจัยได้ปรับปรุงขั้นกิจกรรมดังกล่าวปรากฏว่า ผู้วิจัยหรือผู้สอนมีคำถามที่ชัดเจน สามารถดำเนินกิจกรรมได้ต่อเนื่องไม่มีอุปสรรค และผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้น มีความตื่นตัวอยู่เสมอ และเกิดความสนุกสนานกับการเรียนการสอน

4.3.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line หลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กับเกณฑ์ร้อยละ 75

ตารางที่ 4.4

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line หลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กับเกณฑ์ร้อยละ 75

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	\bar{x}	S.D.	P	t	Sig(1-tailed)
หลังเรียน	23	40	31.26	3.18	78.15	1.90*	0.0352

หมายเหตุ.* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.4 พบว่า การทดสอบความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 31.26 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 3.18 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.15 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนสอบหลังเรียนกับเกณฑ์ พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 สูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3.3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้แบบ Story Line การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ตารางที่ 4.5

ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้แบบ Story Line

ข้อที่	รายการ	\bar{x}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	ผู้สอนแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ก่อนเรียนเสมอ	4.70	0.70	มากที่สุด
	นักเรียนรู้สึกว่าร่ายากาติในการเรียนการสอน	4.57	0.79	มากที่สุด
2	สนุกสนาน			
	นักเรียนรู้สึกชอบกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับ	4.61	0.72	มากที่สุด
3	ใจความ			
	นักเรียนรู้สึกสนุกกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่	4.65	0.65	มากที่สุด
4	หลากหลาย			
5	นักเรียนเข้าใจวิธีการอ่านจับใจความยิ่งขึ้น	4.61	0.66	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	\bar{x}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
6	นักเรียนได้รับความรู้การอ่านจับใจความจากสื่อต่าง ๆ ยิ่งขึ้น	4.57	0.73	มากที่สุด
7	ผู้สอนมีการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถามอยู่เสมอ	4.70	0.56	มากที่สุด
8	การเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นและชอบการอ่านจับใจความยิ่งขึ้น	4.65	0.57	มากที่สุด
9	การเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ทำให้นักเรียนสนุกกับการเรียนและมีความสุขกับการเรียน	4.57	0.73	มากที่สุด
10	นักเรียนนำความรู้จากการเรียนรู้การอ่านจับใจความไปใช้ประโยชน์ในการดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	4.70	0.63	มากที่สุด
ภาพรวม		4.63	0.06	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้การอ่านจับใจความโดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ในภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{x} = 4.63$, S.D. = 0.06) โดยมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมสูงสุด 3 อันดับ คือ 1) ผู้สอนแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ก่อนเรียนเสมอ ($\bar{x} = 4.70$, S.D. = 0.70) 2) ผู้สอนมีการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถามอยู่เสมอ ($\bar{x} = 4.70$, S.D. = 0.56) และ 3) นักเรียนนำความรู้จากการเรียนรู้การอ่านจับใจความไปใช้ประโยชน์ในการดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.70$, S.D. = 0.63) ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75 เพื่อศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้แบบ Story Line การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้สรุปอภิปรายผล และข้อเสนอแนะตามขั้นตอน ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผลการวิจัย
3. ข้อเสนอแนะ



5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 79.22/78.15 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ โดยผู้เชี่ยวชาญได้ประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.10)

5.1.2 ความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line หลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กับเกณฑ์ร้อยละ 75 พบว่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 31.26 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 3.18 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.15 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนสอบหลังเรียนกับเกณฑ์ พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 สูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.1.3 ความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้แบบ Story Line การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 คะแนน และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.06 คะแนน

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายผล ดังนี้

5.2.1 การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 79.22/78.15 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เพราะผู้วิจัยได้นำการเรียนรู้แบบ Story Line ที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ ขั้นที่ 2 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการกำหนดเส้นทางการเดินเรื่อง ขั้นที่ 3 กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้โดยการตั้งคำถาม ขั้นที่ 4 สรุปบทเรียน ขั้นที่ 5 ประเมินผล มาพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 นอกจากนี้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line เพื่อแก้ปัญหาให้นักเรียนอ่านไม่คล่อง จึงจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม โดยในแต่ละกลุ่มจะมีทั้งเด็กเก่ง ปานกลาง และอ่อน ซึ่งเด็กเก่งจะคอยช่วยเหลือเพื่อนในกลุ่ม ทำให้ครูดูแลและถ่ายทอดความรู้ได้อย่างทั่วถึง และในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้อย่างได้บูรณาการกับวิชาอื่น ๆ เช่น ศิลปะ คือ นอกจากนักเรียนจะช่วยกันระดมความคิดลงในกระดาษหลังจากอ่านจับใจความแล้ว ยังต้องช่วยกันตกแต่งผลงานให้มีสีสันสวยงาม เพื่อเป็นการผ่อนคลายความตึงเครียด และวิชาดนตรี คือในแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความบางแผน ผู้วิจัยได้ใช้เพลงประกอบบทาน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน ผ่อนคลาย และเกิดการอ่านจับใจความจากนิทานได้เป็นอย่างดี ซึ่งทำให้นักเรียนเข้าใจการอ่านจับใจความ เกิดความสนุกสนานกับกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับงานเขียนของ วาสนา อามาตย์ (2557, น. 104 - 110) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม (Bloom) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากการศึกษาพบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยใช้คำถามตามแนวคิดของ Bloom กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 86.22/87.78 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพที่ตั้งไว้ อีกทั้งผู้เชี่ยวชาญได้ประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.10) และนอกจากผลการประเมินผู้วิจัยได้นำคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน เพื่อนำไปสู่การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านได้แนะนำให้ผู้วิจัยปรับปรุง ขั้นตอนที่ 3 กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้โดยการตั้งคำถาม ซึ่งให้ผู้วิจัยเพิ่มคำถามที่ใช้กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ลงไปในแผนการจัดการเรียนรู้อย่างละเอียดยิ่งขึ้น และเมื่อผู้วิจัยได้ปรับปรุงขั้นกิจกรรมดังกล่าว ปรากฏว่า ผู้วิจัยหรือผู้สอนมีคำถาม

ที่ชัดเจน สามารถดำเนินกิจกรรมได้ต่อเนื่องไม่มีอุปสรรค และผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้น มีความตื่นตัว อยู่เสมอ และเกิดความสนุกสนานกับการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับงานเขียนของ กันทิมา ธนะไพรินทร์ (2556, น. 77 - 79) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านกระบวนการสอนแบบสตอรีไลน์ เรื่อง การเขียนสร้างสรรค์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.45 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ด้านสื่อการสอน พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ดังนั้นการสอน โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ช่วยให้นักเรียนเกิดความสนุกสนานกับการเรียนรู้ และช่วยพัฒนากิจกรรม การเรียนรู้การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เป็นการสอนที่มีขั้นตอนให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นกระตือรือร้น ในการเรียน มีการบูรณาการการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การ เรียนรู้จากสิ่งที่ใกล้ตัวผู้เรียนเชื่อมโยงออกไปสู่วิถีชีวิตจริง การค้นคว้าหาความรู้และสร้างองค์ความรู้ด้วย ตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับ อรรถพล อนันตวรสกุล (2545, น. 70) ได้ให้ความหมายว่า สตอรีไลน์ เป็นรูปแบบ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย เรียงร้อยวิธีการสอน แบบ ต่าง ๆ เข้าด้วยกัน

5.2.2 ความสามารถในการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้ แบบ Story Line หลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กับเกณฑ์ร้อยละ 75 พบว่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 31.26 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 3.18 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.15 และเมื่อเปรียบเทียบ ระหว่างคะแนนสอบหลังเรียนกับเกณฑ์ พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 สูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ นั่นคือ การสอนการอ่าน จับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 4 ซึ่งผู้วิจัยได้นำเนื้อหาสาระการเรียนรู้แกนกลาง ได้แก่ เรื่องสั้น ๆ เรื่องเล่าจากประสบการณ์ นิทาน ชาดก บทความ บทโฆษณา งานเขียนประเภทโน้มน้าวใจ ข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน สารคดีและบันเทิง คดี มาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยมีเนื้อหาในบทเรียนและเนื้อหาเกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมและชีวิต ประจำวัน ของนักเรียน มีเนื้อหาเหมาะกับวัยและได้ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านแล้ว เมื่อจัดกิจกรรม เสร็จสิ้นจึงได้ทำการทดสอบหลังเรียนปรากฏว่าสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุมภาพร ปิ่นเนตร (2556, น. 90) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการ แก้ปัญหาเรื่องหลักธรรมสำคัญทางพระพุทธศาสนา ด้วยวิธีสอนแบบสตอรีไลน์สำหรับนักเรียนชั้นประถม ศึกษปีที่ 3 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องหลักธรรมสำคัญทางพระพุทธศาสนา ด้วยวิธีการสอนแบบ สตอรีไลน์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า การจัดกิจกรรม การเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ ความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ได้ดียิ่งขึ้น

5.2.3 ความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้แบบ Story Line การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 คะแนน และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.06 คะแนน สอดคล้องกับ ปาริชาติ แผงบุตตา (2553, น. 82 - 86) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้ชุดการสอนนิทานพื้นบ้าน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน โดยใช้ชุดการสอนจากนิทานพื้นบ้าน นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยชุดการสอนนิทานพื้นบ้านเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.60) รัตนา อักษร (2554, น. 80 - 82) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การสร้างชุดสอนอ่านเนื้อเรื่องจากหนังสือเรียนวรรณคดีลำนำ ด้วยวิธีสตอรี่ไลน์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน มีความพึงพอใจต่อการใช้ชุดการสอนอ่านเนื้อเรื่องจากหนังสือเรียนวรรณคดีลำนำด้วยวิธีสตอรี่ไลน์ อยู่ในระดับมากที่สุด จากการสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนหลังใช้การเรียนรู้แบบ Story Line กับการเรียนรู้การอ่านจับใจความ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมสูงสุด 3 อันดับ คือ 1) ผู้สอนแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ก่อนเรียนเสมอ ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.70) 2) ผู้สอนมีการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถามอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.56) และ 3) นักเรียนนำความรู้จากการเรียนรู้การอ่านจับใจความไปใช้ประโยชน์ในการดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.63) ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีความพึงพอใจในชั้นกิจกรรมดังกล่าว คือ ครูผู้สอนจะแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนเกิดความตื่นตัวก่อนเรียนเสมอ ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถาม ซึ่งครูจะสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนให้รู้สึกผ่อนคลาย เกิดความสนุกสนานกับคำถามและการตอบคำถาม และเมื่อนักเรียนได้อ่านเนื้อหาในบทเรียนหรือเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน และเหมาะสมกับวัย จึงได้จับใจความสำคัญและครูได้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนในกลุ่มและเพื่อนในชั้นเรียน ซึ่งทำให้บรรยากาศในชั้นเรียนรู้สึกอบอุ่น และสนุกสนาน ซึ่ง คเชนพงษ์ สุมาลโรจน์ (2550, น. 19) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกภูมิใจ ประทับใจ ยินดี และเห็นด้วยกับสิ่งที่สอดคล้อง หรือตรงตามความต้องการของตนเอง แสดงให้เห็นว่า ความพึงพอใจ หรือความรู้สึกพอใจในการทำงานหรือทำกิจกรรม ความพึงพอใจในการเรียนรู้ ความรู้สึกชอบหรือพอใจในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ที่ครูจัดขึ้นส่งผลให้กิจกรรมการเรียนรู้นั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่วางไว้

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

5.3.1.1 ครูผู้สอนควรเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียน สร้างความคุ้นเคยให้กับนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นความสามารถของตนเองได้อย่างอิสระ

5.3.1.2 ครูผู้สอนควรเน้นกิจกรรมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ในด้านการมีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างนักเรียนกับนักเรียน

5.3.1.3 ครูผู้สอนควรสร้างบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถของตนเองออกมาอย่างอิสระทั้งในด้านความรู้ ความคิด และการลงมือปฏิบัติ

5.3.1.4 ครูผู้สอนควรมีการเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนในการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้ให้นักเรียนได้รู้สึกคุ้นเคยกับการจัดการเรียนรู้ในการเรียน เกิดความเข้าใจในกระบวนการต่าง ๆ ได้เร็วขึ้น และควรเตรียมความพร้อมในเรื่องสื่อและอุปกรณ์

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อทำการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 สามารถนำไปปรับใช้กับการสอนเนื้อหาภาษาไทยในสาระอื่น ๆ เช่น สาระหลักการ ใ้ภาษา หรือสาระการเขียน กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line

5.3.2.2 ควรทำวิจัยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line โดยใช้สื่อชนิดอื่น ๆ

5.3.2.3 ควรเปรียบเทียบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line บูรณาการกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิธีอื่น ๆ เช่น การสอนแบบแบ่งกลุ่มทำงาน การสอนแบบบูรณาการ หรือการสอนแบบถามตอบ



บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2543). *กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ครูสภา
ลาดพร้าว.
- กรมวิชาการ. (2546). *การจัดสาระการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตร
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กฤษณ์ จันทรสระแก้ว. (2550). *ความพึงพอใจของนักเรียนในการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน*.
(วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- กันทิมา ธนะไพรินทร์. (2556). *การใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านกระบวนการสอนแบบสตอรี่ไลน์
เรื่อง การเขียนสร้างสรรค์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. (วิทยานิพนธ์ปริญญา
ครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าธนบุรี.
- คชนพงษ์ สุมาลโรจน์. (2550). *ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่ต่อการบริหารงานของ
สถานศึกษาในอำเภอนองม่วงไข่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่
เขต 1*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). อุตรดิตถ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
อุตรดิตถ์.
- จรัส สว่างทัฬห. (2552). *การเขียนแผนการเรียนรู้และการวิจัยในชั้นเรียน*. บุรีรัมย์: เอกสาร
ประกอบการสอน.
- จิรวัดน์ เพชรรัตน์ และอัมพร ทองใบ. (2556). *การอ่านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต*. กรุงเทพฯ:
ไอ.เอส.พรินติ้งเฮาส์.
- จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ และบาศรินทร์ อิมสำราญ. (2547). *การใช้ภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: พี.เพรส.
- ชนาธิป พรกุล. (2544). *แคล์-รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง*.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชวลิต ชูกำแพง. (2551). *การประเมินการเรียนรู้*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- ชาญชัย ยมดิษฐ์. (2548). *เทคนิคและวิธีการสอนร่วมสมัย*. กรุงเทพฯ: หลักพิมพ์.

- ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. (2549). *การสอนภาษาไทยขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์เมธีทิสส์.
- ถนอมวงศ์ สุขโชติรัตน์ ล้ายอดมรรคผล. (2561). *การอ่านให้เก่ง*. (พิมพ์ครั้งที่ 17). นนทบุรี: สำนักพิมพ์กระดาศา.
- ทิตนา แคมมณี. (2548). *วิธีสอนสำหรับครูมืออาชีพ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธาริณี วิทยานิวรรตน์. (2542). *ผลการเรียนการสอนด้วยวิธีสตอรี่ไลน์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ และความพึงพอใจต่อการสอน ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสาธิตทบวงมหาวิทยาลัย*. วิทยานิพนธ์ (ค.ม). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธิดา โมสีกรัตน์ และนภาลัย สุวรรณธาดา. (2544). *ภาษาไทย 1*. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้นฉบับปรับปรุงใหม่*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น จัดพิมพ์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น จัดพิมพ์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น จัดพิมพ์.
- ประกอบ กุลบุตร. (2545). *การพัฒนาการสอนการอ่านเชิงวิเคราะห์วิชาภาษาไทย ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์ (กศ.ม.). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ปาริชาติ แฉงบุตรดา. (2553). *การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้ชุดการสอนนิทานพื้นบ้าน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์ (ค.ม.). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- พัชรินทร์ พุทบุตร. (2553). *การศึกษาความคิดสร้างสรรค์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหน่วยการเรียนรู้ เรื่อง เสวนาพาทีเพื่อนสี่ภาค ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต). นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา.
- พันธุ์ทิพา หลาบเลิศบุญ. (2544). *หนังสืออ่านประกอบภาษาไทย 3*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เผชิญ กิจระการ. (2544). *การหาค่าดัชนีประสิทธิผล*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- เผชิญ กิจระการ. (2545). *ดัชนีประสิทธิผล การวัดผลการศึกษา*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

- ยุตาวดี สุขมาก. (2558). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาชีววิทยา เรื่อง ระบบต่อมไร้ท่อ และเจตคติต่อวิชาวิทยาศาสตร์ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบสตอรีไลน์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต).
ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รมณี ไชยคำมิ่ง. (2561). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการเรียนรู้แบบ Story line. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- รังสรรค์ โฉมยา. (2553). จิตวิทยา : พื้นฐานในการทำความเข้าใจพฤติกรรมมนุษย์.
มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- รัตนา อักษร. (2554). การสร้างชุดสอนอ่านเนื้อเรื่องจากหนังสือเรียนวรรณคดีสำนวนด้วยวิธีสตอรีไลน์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน 2554. (พิมพ์ครั้งที่ 2).
กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์.
- รุจิร ภู่อาระ. (2550). การเขียนแผนการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: บั๊กพอโยท์.
- วลัย พานิช. (2542). นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้สำหรับครูยุคใหม่ : การสอนด้วยวิธี Story line. เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ. กรุงเทพฯ: เอกสารอัดสำเนา.
- วลัย พานิช. (2543). การสอนด้วยวิธีสตอรีไลน์ (STORY LINE) เรื่อง สถานีวิทยุท้องถิ่น.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วลัย พานิช. (2545). กรณีศึกษา การเรียนรู้จากการบริการในวิชาสันติศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัชร ภูนิคม. (2553). การพัฒนาการอ่านจับใจความ โดยใช้แบบฝึกทักษะ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต).
มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2550). แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. (พิมพ์ครั้งที่ 2).
กรุงเทพฯ: แอล.ที.เพส.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2546). การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สุวีรียาสาส์น.
- วาสนา อามาตย์. (2557). การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม (Bloom) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาสารคาม:
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2549). *เอกสารประกอบการสอนวิชา 0506702 นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้*. มหาสารคาม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2554). *นวัตกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย*. กาฬสินธุ์: ประสานการพิมพ์.
- แวมมยุรา เหมือนนิล. (2541). *การอ่านจับใจความ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น จัดพิมพ์.
- สายสุนี สกุลแก้ว. (2534). *การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเพื่อจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุคนธ์ สินธพานนท์ และคณะ. (2554). *วิธีสอนตามแนวปฏิรูปการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของเยาวชน*. กรุงเทพฯ: เทคนิคพรินต์ติ้ง.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2543). *การวัดและการประเมินผลการอ่านภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2544). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านจับใจความสำคัญภาษาไทยสำหรับผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านโคกตะเคียน อำเภอกาบเชิง จังหวัดสุรินทร์*. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2551). *การอ่านจับใจความ เอกสารการสอนชุดวิชาภาษาไทย 5 การอ่านหน่วยที่ 1 -8*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สุปราณี พัดทอง. (2545). *การใช้ภาษาไทย*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. *รายงานผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561 ฉบับที่ 1 แบบสรุปรายงานผลการทดสอบของโรงเรียน (School01)*. (2561).
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). *แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สมถวิล มธิศิริกุล. (2549). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง กลอนสุภาพ โดยใช้แบบฝึกทักษะและกระบวนการกลุ่มเพื่อช่วยเพื่อน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- สมนึก ภัททิยธนี. (2553). *การวัดผลการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กภาพสินธุ์: ประสานการพิมพ์.
- อเนก สุวรรณบัณฑิตและคณะ. (2548). *Service Psychology จิตวิทยาบริการ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ภาพพิมพ์.
- อรทัย มูลคำ และคณะ. (2543). *STORYLINE METHOD การบูรณาการหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: ดวงกลมสมัย จำกัด.
- อรทัย มูลคำ. (2544). *การบูรณาการหลักสูตรและการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง : CHILD CENTRED : STORYLINE METHOD*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วน จำกัด ภาพพิมพ์.
- อรรถพล อนันตวรสกุล. (2545). *การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธี Story line*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัมพร ทองใบ และมาลี พันธุ์ประเสริฐ. (2555). *หลักภาษาไทย ม. 4-5-6*. นนทบุรี: ริงค์ บี ยอนด์ บุ๊ค จำกัด.
- อัมรา ศรีเกิน. (2553). *การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่ม* แข่งขันแบ่งตามผลสัมฤทธิ์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2546). *หลักสูตรการสอน (ฉบับปรับปรุง)*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- อารี พันธุ์มณี. (2546). *จิตวิทยาสร้างสรรค์การเรียนการสอน*. กรุงเทพฯ: ไยไหมเอตคูเดท.
- อุมาพร ปิ่นเนตร. (2556). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการแก้ปัญหาเรื่องหลักธรรมสำคัญทางพระพุทธศาสนา ด้วยวิธีสอนแบบสตอรีไลน์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Alhaidari, M.S. (2007). The Effectiveness of Using Cooperative Learning to Promote reading Comprdhension, Vocabulary, and fluency Achievenment Scoer of MaleFourth – and Filth - grade Studens in a Saudi Arabian School, *Dissertation Abstracts International*, 67(08).
- Parson, J. (2004). A comparative study of the Effect of a Differentiated Instruction Model on The Reading Achievement of third-grade student. *Dissertation Abstract International*, 64(11).



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และการประเมินคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบ Story line

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ผู้สอน นางสาวสุธิดา ปัดโรสง

เวลาเรียน 10 ชั่วโมง

แผนการจัดการเรียนรู้ การอ่านจับใจความเรื่องสั้น ๆ

เวลาเรียน 1 ชั่วโมง

1. มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

มาตรฐานการเรียนรู้

ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้ และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

ท 1.1 ป. 4/3 อ่านเรื่องสั้น ๆ ตามเวลาที่กำหนดและตอบคำถามจากเรื่องที่ย่าน

ท 1.1 ป. 4/6 สรุปความรู้และข้อคิดจากเรื่องที่ย่านเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

2. สาระสำคัญ

การอ่านจับใจความจากเรื่องสั้น ๆ เป็นการอ่านเพื่อค้นหาสาระสำคัญของเรื่องที่มีเนื้อหาสั้น ๆ ในบทบทเรียน เมื่ออ่านแล้วสามารถระบุใจความสำคัญได้ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร และอย่างไร วิเคราะห์ความสมเหตุสมผล การลำดับความ และความเป็นไปได้ของเรื่องได้ โดยสามารถถ่ายทอดเรื่องราวเป็นสำนวนของตนเองเพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจได้

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

- 1) นักเรียนสามารถตอบคำถามจากเรื่องที่ย่านได้ (K)
- 2) นักเรียนสามารถอ่านเรื่องสั้น ๆ ตามเวลาที่กำหนดได้ (P)
- 3) นักเรียนสามารถนำข้อคิดจากเรื่องที่ย่านไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ (A)

4. สาระการเรียนรู้

การอ่านจับใจความเรื่องสั้น เรื่อง คนดีศรีโรงเรียน

5. กิจกรรมการเรียนรู้ (การจัดการเรียนรู้แบบ Story line)

ขั้นที่ 1 แจ้างจุดประสงค์การเรียนรู้

1. ครูกล่าวทักทายนักเรียน ทบทวนเนื้อหาในชั่วโมงที่ 1 เรื่องการอ่านจับใจความว่ามี ความสำคัญอย่างไร และมีวิธีการอ่านจับใจความอย่างไรบ้าง
2. ครูซักถามนักเรียนเกี่ยวกับเรื่องสั้นว่ามีองค์ประกอบอย่างไร และควรอ่านจับใจความ อย่างไร

ขั้นที่ 2 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการกำหนดเส้นทางการเดินเรื่อง

1. ครูให้นักเรียนอ่านเรื่อง “คนดีศรีโรงเรียน” จากหนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน ภาษาไทย (ภาษาพาที) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หน้า 175 ภายในเวลา 15 นาที
2. แบ่งกลุ่มนักเรียน (เก่ง ปานกลาง อ่อน) ออกเป็น 4 กลุ่ม กลุ่มละ 5-6 คน
3. ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันระดมความคิดว่าหากนักเรียนเป็นตัวละคร (ว่าน) ใน เรื่องคนดีศรีโรงเรียน นักเรียนจะทำอย่างไรในชีวิตจริง
4. ให้แต่ละกลุ่มทำใบงานที่ 2 ช่วยกันระดมความคิด
4. สมาชิกในกลุ่มแต่ละกลุ่มนำผลงานออกไปนำเสนอหน้าชั้นเรียน

ขั้นที่ 3 กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้โดยการตั้งคำถาม

1. ครูตั้งคำถามว่าเหตุการณ์ในเรื่องเกิดขึ้นที่ไหน ตัวละครในเรื่องมีใครบ้าง พวกเขาทำ อะไร เกิดเหตุการณ์อะไรในเรื่อง โดยให้ตัวแทนนักเรียนยกมือตอบคำถาม อย่างน้อย 3-4 คน จากนั้น ครูเฉลยคำตอบที่ถูกต้องร่วมกับนักเรียนในชั้น
2. ให้นักเรียนทำใบงานที่ 2 เรื่องสั้น ๆ โดยนักเรียนในชั้นสามารถปรึกษาและ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันได้

ขั้นที่ 4 สรุปบทเรียน

1. ครูสุ่มนักเรียนออกมาพูดประสบการณ์ตรงที่เคยประพุดกับเพื่อนที่มีลักษณะ เช่นเดียวกับเต้และจ๋อน
2. ครูถามนักเรียนเกี่ยวกับการประพุดติดตามผลงานที่นักเรียนนำเสนอกับสมาชิกใน ชั้นเรียนว่าสมควรหรือไม่สมควรอย่างไร แล้วช่วยอธิบายเพิ่มเติม

ขั้นที่ 5 ประเมินผล

แบบทดสอบที่ 2 เรื่องสั้น ๆ จำนวน 5 ข้อ

6. สื่อและแหล่งเรียนรู้

1. หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาไทย (ภาษาพาที) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
2. ใบงานที่ 2 เรื่องสั้น ๆ

3. กระดาษปรีฟ
4. ปากกาเมจิก

7. กระบวนการวัดและประเมินผล

วิธีการวัดและประเมินผล	เครื่องมือวัดและประเมินผล	เกณฑ์การประเมิน
ทำแบบทดสอบ	แบบทดสอบที่ 2 เรื่องสั้น ๆ จำนวน 5 ข้อ	คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 75



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บันทึกผลหลังกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ผลที่เกิดกับผู้เรียน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ปัญหา/อุปสรรค

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ/แนวทางปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวสุธิดา ปัดไธสง)

นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

วันที่/...../.....

ใบความรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความ

ความหมายของการอ่านจับใจความ

การอ่านจับใจความ คือ การอ่านที่มุ่งค้นหาสาระของเรื่องหรือของหนังสือแต่ละเล่มที่เป็นส่วนใจความสำคัญ และส่วนขยายใจความสำคัญของเรื่อง

ใจความสำคัญของเรื่อง

คือ ข้อความที่มีสาระคลุมข้อความอื่น ๆ ในย่อหน้านั้นหรือเรื่องนั้นทั้งหมด ข้อความอื่น ๆ เป็นเพียงส่วนขยายใจความสำคัญเท่านั้น ข้อความหนึ่งหรือตอนหนึ่งจะมีใจความสำคัญที่สุดเพียงหนึ่งเดียว นอกนั้นเป็นใจความรอง คำว่าใจความสำคัญนี้ ผู้รู้ได้เรียกไว้เป็นหลายอย่าง เช่น ข้อคิดสำคัญของเรื่อง แก่นของเรื่อง หรือ ความคิดหลัก ของเรื่องแต่จะเป็นอย่างไรก็ตาม ใจความสำคัญก็คือ สิ่งที่เป็นสาระที่สำคัญที่สุดของเรื่องนั่นเอง

ใจความสำคัญส่วนมากจะมีลักษณะเป็นประโยค ซึ่งอาจปรากฏอยู่ในส่วนใดส่วนหนึ่งของย่อหน้าก็ได้

จุดที่พบใจความสำคัญของเรื่องในแต่ละย่อหน้ามากที่สุดคือ ประโยคที่อยู่ตอนต้นย่อหน้า เพราะผู้เขียนมักบอกประเด็นสำคัญไว้ก่อน แล้วจึงขยายรายละเอียดให้ชัดเจน รองลงมาคือ ประโยคตอนท้ายย่อหน้า โดยผู้เขียนจะบอกรายละเอียดหรือประเด็นย่อยก่อน แล้วจึงสรุปด้วยประโยคที่เป็นประเด็นไว้ภายหลัง สำหรับจุดที่พบใจความสำคัญยากขึ้นก็คือ ประโยคตอนกลางย่อหน้า ซึ่งผู้อ่านจะต้องใช้ความสังเกตและพิจารณาให้ดี ส่วนจุดที่หาใจความสำคัญยากที่สุดคือ ย่อหน้าที่ไม่มีประโยคใจความสำคัญปรากฏชัดเจน อาจมีประโยค หรืออาจอยู่รวม ๆ กันในย่อหน้าก็ได้ ซึ่งผู้อ่านจะต้องสรุปออกมาเอง

แนวการอ่านจับใจความ

การอ่านจับใจความให้บรรลุจุดประสงค์ มีแนวทางดังนี้

1. ตั้งจุดมุ่งหมายในการอ่านได้ชัดเจน เช่น อ่านเพื่อหาความรู้ เพื่อความเพลิดเพลิน หรือเพื่อบอกเจตนาของผู้เขียน เพราะจะเป็นแนวทางกำหนดการอ่านได้อย่างเหมาะสม และจับใจความหรือคำตอบได้รวดเร็วยิ่งขึ้น
2. ตรวจสอบส่วนประกอบของหนังสืออย่างคร่าว ๆ เช่น ชื่อเรื่อง คำนำ สารบัญ คำชี้แจง การใช้หนังสือ ภาคผนวก ฯลฯ เพราะส่วนประกอบของหนังสือจะทำให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องหรือหนังสือที่อ่านได้กว้างขวางและรวดเร็ว
3. ทำความเข้าใจลักษณะของหนังสือว่าประเภทใด เช่น สารคดี ตำรา บทความ ฯลฯ ซึ่งจะช่วยให้มีแนวทางอ่านจับใจความสำคัญได้ง่าย
4. ใช้ความสามารถทางภาษาในด้านการแปลความหมายของคำ ประโยค และข้อความต่าง ๆ อย่างถูกต้องรวดเร็ว
5. ใช้ประสบการณ์หรือภูมิหลังเกี่ยวกับเรื่องที่ย่านมาประกอบจะทำความเข้าใจและจับใจความที่อ่านได้ง่ายและรวดเร็วขึ้น

ขั้นตอนการอ่านจับใจความ

1. อ่านผ่าน ๆ โดยตลอด เพื่อให้รู้ว่าเรื่องที่อ่านว่าด้วยเรื่องอะไร จุดใดเป็นจุดสำคัญของเรื่อง
2. อ่านให้ละเอียด เพื่อทำความเข้าใจอย่างชัดเจน ไม่ควรหยุดอ่านระหว่างเรื่อง เพราะจะทำให้ความเข้าใจไม่ติดต่อกัน
3. อ่านซ้ำตอนที่ไม่เข้าใจ และตรวจสอบความเข้าใจบางตอนให้แน่นอนถูกต้อง
4. เรียบเรียงใจความสำคัญของเรื่องด้วยตนเอง

สรุปหลักการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ

1. อ่านเนื้อเรื่องทั้งหมด และจับประเด็นสำคัญ
2. ทบทวนโดยตั้งคำถาม ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร ทำไม เมื่อไร
3. เขียนข้อความที่มีความสัมพันธ์อย่างสั้น ๆ ด้วยภาษาที่สละสลวย กะทัดรัด และชัดเจน

การจับใจความของเรื่อง

1. เริ่มเรื่องอย่างไร
2. อะไรเป็นปัญหาก่อให้เกิดความขัดแย้ง
3. เรื่องคลี่คลายอย่างไร
4. เรื่องนี้ให้คิดอย่างไร



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบทดสอบที่ 2

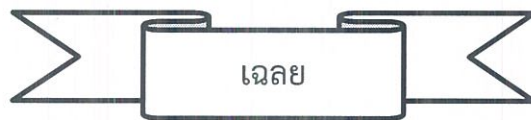
เรื่องสั้น ๆ

จำนวน 5 ข้อ

คำชี้แจง ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย X ลงในคำตอบ โดยเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

1. ข้อใดคือตัวละครในเรื่อง “คนดีศรีโรงเรียน” ทั้งหมด
 - ก. ว่าน ป่าน เต๋
 - ข. ว่าน เต๋ จ้อย
 - ค. ว่าน เต๋ จ้อน
 - ง. ว่าน เป้ จ้อย
2. ข้อใดคือลักษณะของ “เต๋” ในเรื่อง “คนดีศรีโรงเรียน”
 - ก. ชุกชน อยู่ไม่นิ่ง ไม่เคยนั่งติดที่
 - ข. อ่านหนังสือไม่ออก มีภาวะบกพร่องทางการเรียนรู้
 - ค. พุดไม่หยุด วิ่งเล่นตลอดเวลา
 - ง. สายหัวตลอดเวลา ชุกชนเหมือนลิง
3. ข้อใดคือลักษณะของ “จ้อน” ในเรื่อง “คนดีศรีโรงเรียน”
 - ก. ชุกชน อยู่ไม่นิ่ง ไม่เคยนั่งติดที่
 - ข. อ่านหนังสือไม่ออก มีภาวะบกพร่องทางการเรียนรู้
 - ค. พุดไม่หยุด วิ่งเล่นตลอดเวลา
 - ง. สายหัวตลอดเวลา ชุกชนเหมือนลิง
4. หากนักเรียนได้รับฝากเพื่อนอย่าง “เต๋” และ “จ้อน” นักเรียนจะทำเช่นไร จึงจะเป็นทางออกที่ดีที่สุด
 - ก. ปฏิเสธครู เพราะดูแลไม่ไหว
 - ข. ปฏิเสธครู เพราะเพื่อนทั้งสองคนไม่เหมือนเพื่อนคนอื่น ๆ
 - ค. รับปากครู ทำความเข้าใจเพื่อนและคอยดูแลเพื่อน
 - ง. รับปากครู ให้เต๋กับจ้อนนั่งอยู่เฉย ๆ คอยดูแลอยู่ห่าง ๆ
5. ข้อคิดในข้อใดเหมาะสมกับเรื่อง “คนดีศรีโรงเรียน” มากที่สุด
 - ก. ทำดีได้ดี ทำชั่วได้ชั่ว
 - ข. คนดี ทำดีไม่หวังผลตอบแทน
 - ค. คนดีตกน้ำไม่ไหล ตกไฟไม่ไหม้
 - ง. ทำดีด้วยความบริสุทธิ์ใจ มักได้ผลตอบแทนยิ่งใหญ่และมีค่าเกินกว่าที่คาดคิด

ชื่อ..... ชั้น..... เลขที่.....



แบบทดสอบที่ 2
เรื่องสั้น ๆ (คนดีศรีโรงเรียน)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ข้อ	ตอบ
1	ค
2	ก
3	ข
4	ค
5	ง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ใบงานที่ 2 เรื่องสั้น ๆ

คำชี้แจง ให้นักเรียนแบ่งกลุ่ม กลุ่มละ 5 คน ช่วยกันอ่านเรื่องสั้นต่อไปนี้ แล้วจับใจความเขียนสรุปประเด็นให้ถูกต้อง

- สมาชิกในกลุ่ม
1.
 2.
 3.
 4.
 5.
 6.

กาน้ำชาสอนใจ

ที่มา <http://winne.ws/n6859>

ชายแก่คนหนึ่งที่บ้านมีกาน้ำชาสูงค่า เพราะเป็นกาที่ปั้นมาจากดินชนิดพิเศษสุดของประเทศจีน เลยวางไว้หัวเตียงอย่างทะนุถนอม มีอยู่คืนหนึ่ง ด้วยความไม่ระวัง มือไปปิดโดนฝากาน้ำชา กระเด็นตกสู่พื้น ทั้งโกรธทั้งเจ็บใจ เมื่อคิดว่าทำฝาแตกแล้ว จะเก็บกาไว้ให้ดูเจ็บใจเล่นทำไม คิดได้ดังนั้นเลยหยิบกาน้ำชาขว้างออกไปนอกหน้าต่าง รุ่งเช้าตื่นมาลุกลงจากเตียง เห็นฝากาน้ำชาหล่นอยู่บนรองเท้านุ่นที่ข้างเตียง ไม่มีอะไรแตกเสียหาย กาน้ำชาก็ขว้างทิ้งไปแล้ว ยิ่งเจ็บใจ เลยกระที่บฝาจนแตกละเอียด พอตอนสายเดินออกไปนอกบ้าน ปรากฏว่ากาน้ำชาที่ขว้างออกไปเมื่อคืนนั้น ยังคาอยู่บนต้นไม้มืออะไรบุบสลาย

ใคร

ทำอะไร

ที่ไหน

อย่างไร (เหตุการณ์) 1.

2.

3.

4.

ผลที่เกิดขึ้น

.....

คติสอนใจ

.....
.....

สรุปประเด็น

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

เฉลยใบงานที่ 2

เรื่องสั้น ๆ

ใคร ชายแก่.....

ทำอะไร เขาทำมือไปปิดโคนฝากาน้ำชากระเด็นตกสู่พื้น.....

ที่ไหน ที่บ้านของเขา.....

อย่างไร (เหตุการณ์) 1. ชายแก่ทำฝากาน้ำชากระเด็นตกสู่พื้น คิดว่าฝาแตกแล้ว จึงหยิบกาน้ำชา.....
ขว้างออกไปนอกหน้าต่าง.....

..... 2. เห็นฝากาน้ำชาหล่นอยู่บนรองเท้านุ่นที่ข้างเตียง ไม่มีอะไรแตกเสียหาย.....
กาน้ำชาที่ขว้างทิ้งไปแล้ว ยิ่งเจ็บใจ เลยกระทุบฝาจานแตกละเอียด.....

..... 3. ตอนสายเดินออกไปนอกบ้าน ปรากฏว่ากาน้ำชาที่ขว้างออกไปเมื่อคืนนั้น ยังคา.....
อยู่บนต้นไม้มืออะไรบอบสลาย.....

ผลที่เกิดขึ้น กาน้ำชาแตกละเอียด.....

คติสอนใจ เรื่องบางเรื่องรอสักนิด ดูสักหน่อย ตรงสักพัก เพราะเรื่องบางเรื่องอาจจะไม่ได้เป็น.....
อย่างที่เรามองเห็นเราเข้าใจ ความวุ่นวายเปรียบเหมือนปีศาจร้าย ฝึกให้ใจเย็นไว้หน่อย นั่นคือวิถีของคน.....
ฉลาด.....

สรุปประเด็น ชายแก่คนหนึ่งทำฝากาน้ำชากระเด็นลงพื้น แล้วคิดว่าฝาแตก จึงเจ็บใจเลยโยนกาน้ำ.....
ชาออกไปทางหน้าต่าง แต่พอตื่นขึ้นมา เห็นฝากาน้ำชายังไม่แตก จึงเหยียบฝาจานแตก พอลงไปดู.....
ข้างล่างปรากฏว่ากาน้ำชาอยู่ในสภาพปกติดี ความเสียหายทุกอย่างเกิดขึ้นเพราะความใจร้อนวุ่นวาย.....
ของชายแก่เอง.....

แบบประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านจับใจความเรื่องสั้น ๆ
เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นของท่านต่อข้อความในแต่ละรายการว่ามีความเหมาะสมเพียงใด
โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งมีทั้งหมด 5 ระดับ คือ
5 คะแนน หมายถึง มากที่สุด 4 คะแนน หมายถึง มาก 3 คะแนน หมายถึง ปานกลาง
2 คะแนน หมายถึง น้อย 1 คะแนน หมายถึง น้อยที่สุด

ลำดับที่	รายการ	ความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	ชื่อหน่วยการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์/สอดคล้องกับเนื้อหา					
2	มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระสำคัญ มีความเชื่อมโยงกัน					
3	สาระสำคัญ และสาระการเรียนรู้สอดคล้อง/สัมพันธ์กัน					
4	จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้					
5	ความถูกต้องและความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Story line					
	5.1 ชั้นที่ 1 แจงจุดประสงค์การเรียนรู้					
	5.2 ชั้นที่ 2 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการกำหนด เส้นทางการเดินเรื่อง					
	5.3 ชั้นที่ 3 กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้โดยการตั้ง คำถาม					
	5.4 ชั้นที่ 4 สรุปบทเรียน					
	5.5 ชั้นที่ 5 ประเมินผล					
6	สื่อ อุปกรณ์ และแหล่งการเรียนรู้มีความเหมาะสม					
7	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
8	วิธีการประเมิน เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินมีความ สอดคล้อง/สัมพันธ์กัน					
9	เกณฑ์การตัดสินมีความเหมาะสม					
10	แผนการจัดการเรียนรู้สามารถนำไปจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้ จริง					

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้เชี่ยวชาญ

ตารางที่ ก.1

ผลการประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

ลำดับที่	รายการ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					\bar{x}	S.D.	แปลผล
		ผู้เชี่ยวชาญคนที่							
		1	2	3	4	5			
1	ชื่อหน่วยการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์/ สอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
2	มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระสำคัญ มีความเชื่อมโยงกัน	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
3	สาระสำคัญ และสาระการเรียนรู้ สอดคล้อง/สัมพันธ์กัน	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
4	จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัด และประเมินผลได้	5	4	4	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
5	ความถูกต้องและความเหมาะสมของ กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Story line								
	5.1 ชั้นที่ 1 แฉ่งจุดประสงค์การ เรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
	5.2 ชั้นที่ 2 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการกำหนดเส้นทางการ เดินเรื่อง	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
	5.3 ชั้นที่ 3 กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้โดยการตั้งคำถาม	5	4	4	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
	5.4 ชั้นที่ 4 สรุปบทเรียน	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
	5.5 ชั้นที่ 5 ประเมินผล	5	4	4	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
6	สื่อ อุปกรณ์ และแหล่งการเรียนรู้มีความเหมาะสม	5	4	4	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
7	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	4	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
8	วิธีการประเมิน เครื่องมือ และเกณฑ์ การประเมินมีความสอดคล้อง/สัมพันธ์กัน	5	4	4	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
9	เกณฑ์การตัดสินมีความเหมาะสม	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
10	แผนการจัดการเรียนรู้สามารถนำไป จัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้จริง	5	4	4	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
	รวม						4.70	0.10	มากที่สุด

จากตารางที่ ก.1 พบว่า ระดับความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางวิเคราะห์การออกข้อสอบวัดความสามารถทางการเรียน
เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบที่ออก	ข้อสอบที่ใช้จริง
มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชีวิต ป.4/3		
1. นักเรียนสามารถตอบคำถาม จากเรื่องที่อ่านได้	7	5
มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชีวิต ป.4/4		
2. นักเรียนสามารถแยกข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้	7	6
มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชีวิต ป.4/5		
3. นักเรียนสามารถคาดคะเน เหตุการณ์และแสดงเหตุผล ประกอบได้	8	6
มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชีวิต ป.4/6		
4. นักเรียนสามารถจับใจความ สำคัญของเรื่องที่อ่านได้	14	12
5. นักเรียนสามารถนำข้อคิดจาก เรื่องที่อ่านไปปรับใช้ใน ชีวิตประจำวันได้	7	5
6. นักเรียนสรุปความรู้จากเรื่องที่ อ่านได้	7	6
รวม	50	40

ลงชื่อ..... ผู้วิจัย

(นางสาวสุธิดา ปัดไธสง)

วัน.....เดือน.....ปี.....

แบบทดสอบวัดความสามารถทางการเรียน
เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

คำชี้แจง ให้นักเรียนเลือกข้อที่ถูกต้องที่สุดแล้วทำเครื่องหมาย X ลงในกระดาษคำตอบ

1. ข้อใดคือความหมายของการอ่านจับใจความสำคัญ
 - ก. การอ่านเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริง
 - ข. การอ่านเพื่อรู้ความคิดสำคัญของข้อความ
 - ค. การอ่านเพื่อสรุปข้อคิดจากสื่อต่าง ๆ เป็นสำนวนภาษาตนเอง
 - ง. การอ่านเพื่อจับใจความหรือข้อคิด ความคิดสำคัญหลักของข้อความ หรือเรื่องที่อ่าน
2. ข้อใดกล่าวถึงแนวการอ่านจับใจความไม่ถูกต้อง
 - ก. ตั้งจุดมุ่งหมายในการอ่านได้ชัดเจน
 - ข. สืบตรวจสอบประกอบของหนังสืออย่างคร่าว ๆ
 - ค. ทำความเข้าใจลักษณะของหนังสือว่าน่าอ่านหรือไม่
 - ง. ใช้ความสามารถทางภาษาในด้านการแปลความหมายอย่างถูกต้องรวดเร็ว
3. การพิจารณาตำแหน่งใจความสำคัญของข้อความในแต่ละย่อหน้าจะปรากฏ ยกเว้นข้อใด
 - ก. ประโยคใจความสำคัญอยู่ตอนต้นของย่อหน้า
 - ข. ประโยคใจความสำคัญอยู่ตอนบนของย่อหน้า
 - ค. ประโยคใจความสำคัญอยู่ตอนกลางของย่อหน้า
 - ง. ประโยคใจความสำคัญอยู่ตอนท้ายของย่อหน้า
4. ข้อใดเรียงลำดับขั้นตอนการอ่านจับใจความได้ถูกต้อง
 1. อ่านผ่าน ๆ
 2. อ่านซ้ำตอนที่ไม่เข้าใจ
 3. อ่านให้ละเอียด
 4. เรียบเรียงใจความสำคัญของเรื่องด้วยตนเอง
 - ก. 1 3 2 4
 - ข. 1 2 3 4
 - ค. 1 4 3 2
 - ง. 4 3 2 1

5. ข้อใดไม่ใช่งานเขียนประเภทบทความ

- ก. ใบแสดงผลการเรียนรู้
- ข. ชีวิตประวัติของครูนุ๊กนิก
- ค. เขียนอธิบายข้อธรรมะให้เข้าใจง่าย
- ง. งานเขียนการวิพากษ์วิจารณ์หนังสือเรียนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

6. ข้อใดกล่าวถึงสารคดีได้ถูกต้องที่สุด

- ก. เหตุการณ์ซึ่งไม่ใช่ข้อเท็จจริง
- ข. เน้นให้ความรู้มากกว่าความสนุกเพลิดเพลิน
- ค. เรื่องที่เรียบเรียงขึ้นจากความจริง ไม่ใช่จากจินตนาการ
- ง. เขียนขึ้นจากจินตนาการ เพื่อให้เกิดความสนุกเพลิดเพลิน

7. ข้อใดกล่าวถึงบันเทิงคดีได้ถูกต้องที่สุด

- ก. เน้นให้ความรู้มากกว่าความสนุกเพลิดเพลิน
- ข. เป็นเรื่องจริงที่เขียนขึ้นเพื่อความสนุกเพลิดเพลิน
- ค. เรื่องที่เรียบเรียงขึ้นจากความจริง ไม่ใช่จากจินตนาการ
- ง. เรื่องที่เขียนหรือแต่งขึ้นโดยมุ่งให้ความสนุกเพลิดเพลินแก่ผู้อ่านเป็นสำคัญ

8.

ความสมบูรณ์ของชีวิตมาจากความเข้าใจชีวิตเป็นพื้นฐาน คือ เข้าใจธรรมชาติ เข้าใจความเป็นมนุษย์ และความสัมพันธ์ที่เกื้อกูลกันระหว่างมนุษย์กับมนุษย์ และมนุษย์กับธรรมชาติ มีความรัก ความเมตตาต่อเพื่อนมนุษย์และธรรมชาติอย่างจริงใจ

ข้อใดต่อไปนี้เป็นใจความสำคัญของข้อความข้างต้น

- ก. เข้าใจธรรมชาติ เข้าใจความเป็นมนุษย์
- ข. ความสมบูรณ์ของชีวิตมาจากความเข้าใจชีวิตเป็นพื้นฐาน
- ค. มีความรัก ความเมตตาต่อเพื่อนมนุษย์และธรรมชาติอย่างจริงใจ
- ง. ความสัมพันธ์ที่เกื้อกูลกันระหว่างมนุษย์กับมนุษย์ และมนุษย์กับธรรมชาติ

จงอ่านเรื่องต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 9 – 10

กาน้ำชาสอนใจ

ที่มา <http://winne.ws/n6859>

ชายแก่คนหนึ่งที่บ้านมีกาน้ำชาสูงค่า เพราะเป็นกาที่ปั้นมาจากดินชนิดพิเศษสุดของประเทศจีน เลยวางไว้หัวเตียงอย่างทะนุถนอม มีอยู่คืนหนึ่ง ด้วยความไม่ระวัง มือไปปิดโดนฝากาน้ำชากระเด็นตกสู่พื้น ทั้งโกรธทั้งเจ็บใจ เมื่อคิดว่าทำฝาแตกแล้ว จะเก็บกาไว้ให้ดูเจ็บใจเล่นทำไม คิดได้ตั้งนั้นเลยหยิบกาน้ำชาขว้างออกไปนอกหน้าต่าง รุ่งเช้าตื่นมาลูกลงจากเตียง เห็นฝากาน้ำชาหล่นอยู่บนรองเท้านุ่นที่ข้างเตียง ไม่มีอะไรแตกเสียหาย กาน้ำชาที่ขว้างทิ้งไปแล้ว ยิ่งเจ็บใจ เลยกระทุบฝาจนแตกละเอียด พอตอนสายเดินออกไปนอกบ้าน ปรากฏว่ากาน้ำชาที่ขว้างออกไปเมื่อคืนนั้น ยังคาอยู่บนต้นไม้ไม่มีอะไรบุบสลาย

9. จากเรื่อง “กาน้ำชาสอนใจ” ข้อใดกล่าวถูกต้อง

- ก. ชายแก่ในบ้านหลังหนึ่งเป็นคนแล้งน้ำใจ ไม่ชอบแบ่งน้ำร้อนให้ผู้อื่น
- ข. ชายแก่ทุบกาน้ำร้อนทิ้งเพราะน้ำในกาไม่ร้อน
- ค. ชายแก่ทุบฝาและกาน้ำร้อนเพราะความโมโห
- ง. ชายแก่จอมโมโห

10. จากเรื่อง “กาน้ำชาสอนใจ” ให้ข้อคิดในเรื่องใด

- ก. ความมีน้ำใจกับผู้อื่น
- ข. การรู้จักรักษาของมีค่า
- ค. การรู้จักเอาตัวรอด
- ง. อย่าใช้อารมณ์ตัดสินปัญหา

ใช้ข้อมูลต่อไปนี้ตอบคำถามข้อ 11 – 14

ยากันยุงตราตะไคร้หอม

ยากันยุงชนิดนี้ทำจากตระไคร้หอม ใช้แล้วป้องกันยุงได้ดี ไม่ให้โทษต่อสุขภาพเพราะไม่มีสารเคมีเจือปน ราคาย่อมเยา หาซื้อได้จากร้านขายยาทั่วไป

11. จากบทโฆษณาข้างต้น ข้อใดต่อไปนี้ให้ข้อมูลผิดจากบทโฆษณา

- ก. วัตถุประสงค์ที่ผลิตคือตะไคร้หอม
- ข. มีสารเคมีเจือปนเล็กน้อย
- ค. ไม่ให้โทษต่อร่างกาย
- ง. ใช้ป้องกันยุง

12. จากบทโฆษณาข้างต้น ข้อใดกล่าวถึงคุณสมบัติของสินค้าได้ถูกต้อง
- ใช้ทาร์กษาฝั้นจากยุงกัด
 - สามารถป้องกันแมลงสัตว์กัดต่อย
 - ทำจากพืชไม่มีสารเคมีเจือปน
 - เป็นยาป้องกันยุงชนิดหนึ่งที่ในสมัยนี้คนนิยมใช้น้อยลง
13. จากบทโฆษณาข้างต้น ยากันยุงตราตะไคร้หอมมีความน่าเชื่อถือหรือไม่
- มีความน่าเชื่อถือ เพราะป้องกันยุงได้จริง
 - ไม่มีความน่าเชื่อถือ เพราะป้องกันยุงไม่ได้จริงอย่างโฆษณา
 - มีความน่าเชื่อถือ เพราะสามารถรักษาฝั้นแดงจากยุงกัดได้
 - มีความน่าเชื่อถือ เพราะไม่โฆษณาเกินจริง และมีสรรพคุณเป็นที่รู้จักกันทั่วไป
14. จากข้อมูลข้างต้นไม่ได้บอกข้อมูลอะไรให้ลูกค้าทราบ
- คุณสมบัติของสินค้า
 - ราคาและวิธีการใช้
 - สรรพคุณของสินค้า
 - วัตถุดิบที่ใช้ผลิต
15. “น้ำตาปนสายธาร หวังให้ท่านหลั่งน้ำใจ” จัดอยู่ในสารโน้มน้าวใจลักษณะใด
- โฆษณาสินค้า
 - คำเชิญชวน
 - โฆษณาบริการ
 - โฆษณาชวนเชื่อ
16. “มากกว่าดม คือได้ผิวใส เปลี่ยนแปลงหุ่นดี แค่แก้วแรก ราคา 99 บาท” จากบทโฆษณา เครื่องดื่มเพื่อสุขภาพข้างต้น นักเรียนควรปฏิบัติตามข้อใดจึงจะถูกต้อง
- กายอ่าน อย. และส่วนผสมต่าง ๆ ว่าทำจากอะไรบ้าง ก่อนตัดสินใจซื้อ
 - ยุโรปสั่งซื้อทันทีเพราะราคาถูกมาก
 - มินิอ่านโฆษณาแล้วน่าจะสนใจจึงซื้อมาลองใช้ก่อน
 - วิวซื้อทันทีเพราะเห็นเบลล่าเป็นพรีเซนเตอร์

ให้นักเรียนอ่านข่าวดังต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 17 – 21

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ช่วงฤดูร้อนนี้เดินทางไปไหนมาไหน เรามักจะเห็นดอกไม้สีสันสดเป่งบานสะพรั่งไปทั่วสองฟากถนน มองแล้วก็รู้สึกสดชื่นสบายตาเสียจริง ๆ วันนี้เลยจะพามาชมความสวยงามของถนนสายดอกไม้ในพื้นที่วัดหนองคู ต.ห้วยโป่ง อ.โคกสำโรง จ.ลพบุรี ซึ่งทางองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยโป่งได้ปลูกเอาไว้เมื่อ 4 ปีที่แล้ว จำนวน 120 ต้น เป็นระยะทางกว่า 3.5 กิโลเมตร ที่กำลังบานเหลืองอร่ามสวยงามตามริมถนนทางเข้าวัดอย่างสวยงาม ถึงแม้ว่าเมื่อ 2 วันที่ผ่านมา จะมีฝนตกลงมาอย่างหนักทำให้ดอกเหลืองปรีดียาธรร่วงหล่นลงไปบ้างแต่ความสวยงามก็ยังไม่ลดลง ยังคงสวยงามรอรับนักท่องเที่ยวที่จะเดินทางมาสัมผัสความสวยงามของดอกไม้บนถนนสายดอกไม้ของอำเภอโคกสำโรงได้ตั้งแต่ช่วงนี้ เนื่องจากดอกกำลังบานสะพรั่งสวยงามเป็นอย่างมาก

17. ใครคือผู้จัดกิจกรรมดังกล่าวขึ้น

- ก. องค์การบริหารส่วนตำบล ข. มหาวิทยาลัยชื่อดังแห่งหนึ่ง
ค. เทศบาล ง. อำเภอ

18. กิจกรรมดังกล่าวจัดขึ้นเพื่ออะไร

- ก. เพื่อละลายงบประมาณที่ได้มา
ข. เพื่อเป็นสถานที่ท่องเที่ยวในฤดูร้อน
ค. เพื่อความสวยงาม
ง. ถูกเฉพาะข้อ ข. และ ค.

19. สถานที่ที่จัดกิจกรรมนี้คือที่ใด

- ก. ถนนคนเดินริมกว๊านพะเยา
ข. ถนนคนเดิน จังหวัดเชียงใหม่
ค. ถนนข้าวสุก จังหวัดอ่างทอง
ง. ถนนสายดอกไม้ในพื้นที่วัดหนองคู จังหวัดลพบุรี

20. องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยโป่งใช้ระยะเวลาในการปลูกต้นไม้และดอกไม้เท่าไรและปลูกจำนวนที่ต้น

- ก. ใช้เวลาปลูก 5 วัน จำนวน 200 ต้น
ข. ใช้เวลาปลูก 7 เดือน จำนวน 20 ต้น
ค. ใช้เวลาปลูก 4 ปี จำนวน 120 ต้น
ง. ใช้เวลาปลูก 10 ปี จำนวน 300 ต้น

21. งานถนนสายดอกไม้วัดหนองคู ต.ห้วยโป่ง อ.โคกสำโรง จ.ลพบุรี จะจัดขึ้นเมื่อไร
- วันที่ 5 ธันวาคม 2557
 - จัดงานนี้เฉพาะฤดูร้อนเท่านั้น
 - วันที่ 12 สิงหาคม ของทุกปี
 - จัดขึ้นเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ ที่ผ่านมา

ให้นักเรียนอ่านบทความดังต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 22 – 26

ประเทศหนึ่ง ๆ ต่างก็มีระบอบการปกครองแตกต่างกันออกไป ประเทศรัสเซียได้ชื่อว่าเป็นประเทศที่ปกครองด้วยระบบสังคมนิยม ไม่มีศาสนา ไม่มีพระมหากษัตริย์ ถ้าข้าพเจ้าต้องมีชีวิตอยู่ที่นั่น คงจะอึดอัดใจมิใช่น้อย เพราะข้าพเจ้าถือว่าทั้งสองสถาบันคือ ศูนย์รวมจิตใจของทุกคน

22. บทความข้างต้นพูดถึงประเทศอะไร
- สหรัฐอเมริกา
 - ประเทศไทย
 - ประเทศหนึ่ง ๆ
 - ประเทศรัสเซีย
23. ประเทศดังกล่าวมีระบบการปกครองอย่างไร
- ระบบทุนนิยม
 - ระบบประชาธิปไตย
 - ระบบสังคมนิยม
 - ระบบเสรีนิยม
24. ข้อใดกล่าวถึงระบบการปกครองของประเทศดังกล่าวได้ถูกต้อง
- ไม่มีศาสนา
 - มีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
 - นับถือศาสนาคริสต์
 - ปกครองด้วยระบบเสรีนิยม
25. ข้อใดคือข้อเท็จจริงของบทความข้างต้น
- ประเทศหนึ่ง ๆ ต่างก็มีระบอบการปกครองแตกต่างกันออกไป
 - ข้าพเจ้าถือว่าทั้งสองสถาบันคือศูนย์รวมจิตใจของทุกคน
 - ประเทศที่ปกครองด้วยระบบสังคมนิยม ไม่มีศาสนา ไม่มีพระมหากษัตริย์
 - ประเทศหนึ่ง ๆ ต่างก็มีระบอบการปกครองแตกต่างกันออกไป ประเทศรัสเซียได้ชื่อว่าเป็นประเทศที่ปกครองด้วยระบบสังคมนิยม ไม่มีศาสนา ไม่มีพระมหากษัตริย์
26. ข้อใดคือข้อคิดเห็นของบทความข้างต้น
- ประเทศหนึ่ง ๆ ต่างก็มีระบอบการปกครองแตกต่างกันออกไป
 - ข้าพเจ้าถือว่าทั้งสองสถาบันคือศูนย์รวมจิตใจของทุกคน
 - ประเทศที่ปกครองด้วยระบบสังคมนิยม ไม่มีศาสนา ไม่มีพระมหากษัตริย์

ง. ประเทศหนึ่ง ๆ ต่างก็มีระบอบการปกครองแตกต่างกันออกไป ประเทศรัสเซียได้ชื่อว่า เป็นประเทศที่ปกครองด้วยระบบสังคมนิยม ไม่มีศาสนา ไม่มีพระมหากษัตริย์
อ่านนิทานต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 27 – 28

นิทาน เรื่อง ชีวิตกับดอกทานตะวัน	
	เมื่อเวลาผ่านไป
ดอกทานตะวัน	เด็กทารก
	เมื่อเวลาผ่านไป
ดอกทานตะวัน	แก่ชรา
	ท้ายที่สุด
ดอกทานตะวัน	โตเป็นผู้ใหญ่

27. จากนิทานเรื่อง “ชีวิตกับดอกทานตะวัน” ข้อใดคาดคะเนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ถูกต้อง

- ก. มนุษย์กับดอกทานตะวันเหมือนกัน
- ข. มนุษย์กับดอกทานตะวันต่างกัน
- ค. ดอกทานตะวันคือมนุษย์
- ง. ดอกทานตะวันจะโตไปเป็นผู้ใหญ่

28. ข้อใดแสดงข้อคิดนิทานเรื่อง “ชีวิตกับดอกทานตะวัน” ได้ถูกต้อง

- ก. ทำทุกวันให้ดีที่สุด
- ข. สิ่งมีชีวิตล้วนอิงอาศัยกัน
- ค. ต่อให้เวลาผ่านไปอย่างไร ใจเราก้ยังคงเหมือนเดิม
- ง. ไม่ว่ามนุษย์หรือพืชล้วนมีการเจริญเติบโตเหมือนกัน เราควรทำแต่สิ่งดี ๆ ให้จดจำ

อ่านจับใจความบทความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 29 – 30

มนุษย์กับดอกทานตะวันเหมือนกันคือ เป็นเด็ก เมื่อเวลาผ่านไปก็จะโตเป็นผู้ใหญ่ และเมื่อเวลาผ่านไปก็จะแก่ชรา หรือเหี่ยวเฉา แต่ท้ายที่สุดหลังความตายของดอกทานตะวันก็คือ การเก็บเกี่ยวเมล็ดเป็นอาหาร ส่วนมนุษย์เมื่อตายไปก็จะอยู่ในหลุมฝังศพ ดังนั้นหลังความตายของดอกทานตะวันคืออาหารให้จดจำ แล้วหลังความตายของมนุษย์จะจดจำจากสิ่งที่ได้กระทำมาเมื่อตอนมีชีวิตอยู่

29. จากบทความข้างต้นผู้เขียนพูดถึงเรื่องอะไร

- ก. การเก็บเกี่ยวเมล็ดดอกทานตะวันเป็นอาหาร
- ข. ชีวิตหลังความตายของมนุษย์
- ค. อายุที่เปลี่ยนไปตามกาลเวลา
- ง. ชีวิตกับดอกทานตะวัน

30. บทความข้างต้นสามารถนำข้อคิดไปปรับใช้ได้อย่างไร

- ก. มีนาใช้ชีวิตในแต่ละวันอย่างมีความสุข โดยการไปจ่ายใช้จ่ายอย่างฟุ่มเฟือย
- ข. พี่ตั้งใจเรียนวิชาภาษาไทย เพื่อให้ได้เกรดเออะ ๆ
- ค. พิมพ์เป็นจิตอาสาช่วยชุมชนเก็บขยะให้สังคมน่าอยู่
- ง. แส้คตั้งใจทำงานบ้านเพื่อรีบไปเล่นเกม

31. ข้อใดต่อไปนี้เป็นข้อเท็จจริง

- ก. สมหญิงเป็นผู้หญิงที่สวยงามที่สุด
- ข. วัยน้ำเป็นการออกกำลังกายที่ดีที่สุด
- ค. ประเทศไทยปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตย
- ง. อาหารที่ขายในโรงเรียนมีคุณค่าทางโภชนาการทุกอย่าง

32. ข้อใดต่อไปนี้เป็นข้อคิดเห็น

- ก. ถ้ารับประทานหวานทางจระเข้แล้วจะสวย
- ข. การรับประทานกาแฟมาก ๆ ทำให้หัวใจสั้น
- ค. การตัดไม้ทำลายป่าเป็นสาเหตุให้เกิดน้ำท่วม
- ง. การออกกำลังกายทำให้รูปร่างดีและสุขภาพแข็งแรง

33. ข้อใดต่อไปนี้เป็นข้อคิดเห็น

- ก. สุนัขเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม
- ข. ผู้หญิงแต่งชุดสีขาวคนนั้นสวยมาก
- ค. พญานาคไทยมีทั้งหมด 44 ตัว
- ง. ต้มยำกุ้งเป็นอาหารประจำชาติไทย

34. ข้อใดต่อไปนี้เป็นข้อเท็จจริง

- ก. ข้าวหลามทำจากข้าวเหนียว
- ข. ข้าวหลามมีรสชาติหวานมันอร่อย
- ค. ทุกคนชอบรับประทานข้าวหลาม
- ง. ข้าวหลามหนองมนอร่อยที่สุด

อ่านเหตุการณ์ในกล่องข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 35 – 38

โรคติดอินเทอร์เน็ตเป็นอีกเรื่องที่กำลังเป็นปัญหาหนักอกของพ่อแม่ สิ่งที่น่าเป็นห่วง คือ ทุกครั้งที่เด็กคลิกใช้อินเทอร์เน็ต โอกาสที่จะเจอกับเว็บไซต์ร้ายย่อมมีอยู่ตลอดเวลา

35. ข้อใดคาดคะเนเหตุการณ์ไม่สอดคล้องกับข้อความข้างต้น
- เมื่อเด็กเกิดปัญหาติดอินเทอร์เน็ตแต่อาจได้รับตัวอย่างการกระทำที่ไม่เหมาะสม
 - เมื่อเด็กเกิดปัญหาติดอินเทอร์เน็ตแต่อาจได้รับข้อมูลที่ไม่เหมาะสม
 - เมื่อเด็กเกิดปัญหาติดอินเทอร์เน็ตแต่อาจเกิดปัญหาด้านสุขภาพ
 - เมื่อเด็กติดอินเทอร์เน็ตเด็กจะได้รับความรู้มากมายจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์
36. เหตุการณ์ข้างต้นพูดถึงเรื่องอะไร
- ปัญหาครอบครัว
 - ปัญหาของเยาวชนไทย
 - ปัญหาโรคติดอินเทอร์เน็ต
 - ปัญหาการเล่นเกมออนไลน์
37. จากเหตุการณ์ข้างต้นนักเรียนควรปฏิบัติตนอย่างไรจึงจะถูกต้อง
- สตาร์รี่ทำการบ้านเพื่อจะไปเล่นเกมออนไลน์
 - เซฟใช้อินเทอร์เน็ตสืบค้นข้อมูลทำรายงานส่งคุณครู
 - เจฟเล่นเกมออนไลน์ติดต่อกันเป็นเวลาหลายชั่วโมง
 - ฟาร์ใช้เวลาว่างเล่นเกมปลูกผัก
38. หากนักเรียนเห็นเพื่อนเป็นโรคติดอินเทอร์เน็ตนักเรียนจะช่วยเพื่อนได้อย่างไร
- ชักชวนเพื่อนไปเล่นเตะฟุตบอลช่วงพักเที่ยง
 - แจ้งตำรวจมาจับเพื่อที่คู่มือไม่เหมาะสม
 - ไม่เข้าไปยุ่ง เพราะกลัวจะทะเลาะกับเพื่อน
 - ไม่เข้าไปยุ่ง เพราะกลัวเพื่อนถูกทำโทษ
39. ข้อใดกล่าวถึงการพูดโน้มน้าวใจได้ถูกต้อง
- เป็นการพูดที่มีผู้ฟังเป็นจำนวนมาก
 - เป็นการพูดให้ผู้อื่นเชื่อถือ หรือมีความเห็นคล้อยตาม
 - เป็นการแสดงทรรศนะที่แตกต่างกันระหว่างบุคคล 2 ฝ่าย
 - เป็นการพูดตามต้นฉบับที่เขียนขึ้นซึ่งเป็นการเตรียมไว้ล่วงหน้าเป็นอย่างดี
40. คำขวัญในข้อใดที่ใช้กลวิธีในการโน้มน้าวใจให้เห็นทางเลือกทั้งด้านดีและด้านเสีย
- รักษาดีต้องพัฒนา รักป่าต้องอนุรักษ์
 - ป่าไม้บำรุงชาติ ป่าพินาศชาติวอดวาย
 - คุณธรรมชาติจะสิ้นไป หากวันใดไทยสิ้นป่า
 - ฝนตกทั่วฟ้าเพราะป่าช่วยไว้ ไร่น้ำอุทกภัยเมืองไทยรมเย็น

จงอ่านบทความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 41 – 44

การใช้สีปรุงแต่งอาหารคาวและหวานเพื่อให้สวยงามน่ารับประทาน เราควรจะใช้สีจากธรรมชาติ ส่วนใหญ่จะได้จากส่วนต่าง ๆ ของพืช เช่น ดอก ผล ใบ แก่น เหง้า เป็นต้น ต่อมาสีสังเคราะห์หลายชนิดได้จากการสังเคราะห์วิทยาศาสตร์ มีการค้นคว้า ทดลอง สีสังเคราะห์ บางชนิดเป็นอันตรายต่อผู้บริโภค ดังนั้น เราควรเลือกบริโภคอาหารที่ไม่ใส่สี ถ้าจำเป็นต้องใช้สี เพื่อให้อาหารสวยงามน่ารับประทาน ก็ควรใช้สีผสมอาหารจากสีธรรมชาติที่ได้จากพืช จะได้อาหารที่มีความปลอดภัย

41. บทความข้างต้นกล่าวถึงเรื่องอะไร

- | | |
|-------------------------|------------------|
| ก. ความปลอดภัยของบริโภค | ข. สีจากธรรมชาติ |
| ค. สีปรุงแต่งอาหาร | ง. อาหารคาวหวาน |

42. เหตุใดจึงใส่สีผสมอาหารเข้าไป

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| ก. เพื่อถนอมอาหาร | ข. เพื่อสุขภาพของผู้บริโภค |
| ค. เพื่อเพิ่มมูลค่าของสินค้า | ง. เพื่อเพิ่มสีสันสวยงาม |

43. หากรับประทานสีผสมอาหารที่ได้จากการสังเคราะห์วิทยาศาสตร์มาก ๆ จะเกิดอะไรขึ้น

- | |
|---|
| ก. ผลดีต่อร่างกาย เพราะผ่านกระบวนการทดลองมาแล้ว |
| ข. ผลดีต่อร่างกาย เพราะเป็นสิ่งมีประโยชน์ |
| ค. หากบริโภคมาก ๆ อาจเกิดอันตรายต่อร่างกาย |
| ง. หากบริโภคมาก ๆ ร่างกายก็สามารถปรับตัวได้เอง |

44. บุคคลใดปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

- | |
|--|
| ก. บี๋จ่างชอบทำขนมเทียนใส่สีเขียวจากใบเตย |
| ข. อาร์ทกินขนมปังผสมสีสังเคราะห์อยู่บ่อย ๆ |
| ค. นิกชอบกินลูกชุบสีแดง ๆ และสีม่วง ๆ |
| ง. อานัสกินลูกชุบสีอ่อน ๆ |

จงอ่านบทความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 45 – 47

ฤดูหนาวถึงฤดูร้อนชาวประมงในจังหวัดพะเยามักพบผักตบชวาในกว๊านพะเยาเป็นจำนวนมาก ทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ เช่น น้ำเสีย ทำการประมงได้ยาก เดินเรือลำบาก จึงทำให้ได้ผลผลิตต่ำ

45. จากบทความข้างต้นกล่าวถึงเรื่องอะไร
- ก. ฤดูหนาวและฤดูร้อน ข. ชาวประมง
ค. ปัญหาน้ำเสีย ง. ผักตบชวาในกว๊านพะเยา

46. ข้อใดกล่าวถูกต้องที่สุด
- ก. ผักตบชวาเป็นปัญหาหลักของชาวประมงในกว๊านพะเยา
ข. กว๊านพะเยามีผักตบชวาจำนวนมากจึงทำการประมงไม่ได้
ค. ในฤดูแล้งไม่สามารถทำการประมงได้
ง. การทำประมงทำให้น้ำเสีย

47. ข้อใดไม่ใช่ผลกระทบของผักตบชวาในกว๊านพะเยา
- ก. ทำการประมงได้ยาก ข. ปลาไม่มีแหล่งอาศัย
ค. เดินเรือลำบาก ง. น้ำเสีย

จงอ่านบทความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 48 – 50

เตารีดไหม้เป็นปัญหาที่พบบ่อยๆ ซึ่งเมื่อนำมารีดผ้าจะทำให้ฝืดรีดไม่คล่อง และที่พื้นเตารีดก็จะมีรอยไหม้ดำติดอยู่ วิธีการแก้ไขก็คือการใช้น้ำยาสีฟันป้ายที่รอยไหม้ของเตารีดแล้วใช้เศษผ้าถูแรง ๆ ให้ตัวรอยไหม้ก็จะหายไป และนำผ้าชุบน้ำทำความสะอาดอีกครั้งเตารีดก็จะใช้ได้ดีตามปกติ

48. บทความข้างต้นกล่าวถึงเรื่องอะไร
- ก. ปัญหาที่เกิดจากเตารีดไหม้ ข. ปัญหาเตารีดมีรอย
ค. ปัญหาเตารีดดำ ง. ปัญหาเตารีดฝืด
49. ข้อใดกล่าวถึงวิธีการแก้ปัญหาเตารีดไหม้ได้ถูกต้องที่สุด
- ก. ใช้น้ำยาสีฟันขัด
ข. ขัดด้วยแปรงขนอ่อน
ค. แช่น้ำแล้วใช้ผ้าขัดแรง ๆ
ง. ใช้น้ำยาสีฟันป้ายที่รอยไหม้แล้วใช้เศษผ้าถูแรง ๆ แล้วนำผ้าชุบน้ำทำความสะอาด
50. ข้อใดกล่าวถูกต้องที่สุด
- ก. ไม่ควรใช้น้ำเช็ดรอยไหม้ เพราะจะทำให้เครื่องใช้ไฟฟ้าเสียหาย
ข. การแก้ปัญหาเตารีดไหม้เกิดจากการใช้ผ้าชุบน้ำถู
ค. เตารีดฝืดรีดไม่คล่องเพราะไหม้ อาจเกิดจากการปรับอุณหภูมิที่แรงเกินไป
ง. เราไม่ควรนำเตารีดที่ไหม้แล้วกลับมาใช้อีก เพราะอาจเกิดไฟฟ้ารั่ว

เฉลยแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเรียน
เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ข้อ	เฉลย	ข้อ	เฉลย	ข้อ	เฉลย	ข้อ	เฉลย	ข้อ	เฉลย
1	ง	11	ข	21	ข	31	ค	41	ค
2	ค	12	ค	22	ง	32	ก	42	ง
3	ข	13	ง	23	ค	33	ข	43	ค
4	ก	14	ข	24	ก	34	ก	44	ก
5	ก	15	ข	25	ง	35	ง	45	ง
6	ค	16	ก	26	ข	36	ค	46	ก
7	ง	17	ก	27	ก	37	ข	47	ข
8	ข	18	ง	28	ง	38	ก	48	ก
9	ค	19	ง	29	ง	39	ข	49	ง
10	ง	20	ค	30	ค	40	ข	50	ค

แบบประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเรียน
เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง

1. แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้
2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความคิดเห็นของท่านมากที่สุดและผลการประเมินมีดังนี้
 - +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
 - 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
 - 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์การเรียนรู้	ลำดับที่	ข้อสอบ	ระดับคะแนน			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชีวิต ป.4/3						
1. นักเรียนสามารถตอบคำถามจากเรื่อง ที่อ่านได้	1	9. จากเรื่อง “กาน้ำชาสอนใจ” ข้อใดกล่าวถูกต้อง ก. ชายแก่ในบ้านหลังหนึ่งเป็นคนเลี้ยงน้ำใจ ไม่ชอบแบ่งน้ำร้อนให้ผู้อื่น ข. ชายแก่ทุบกาน้ำร้อนทิ้งเพราะน้ำในกาไม่ร้อน ค. ชายแก่ทุบฝและกาน้ำร้อนเพราะความโมโห ง. ชายแก่จ่อมโมโห				
	2	10. จากเรื่อง “กาน้ำชาสอนใจ” ให้ข้อคิดในเรื่องใด ก. ความมีน้ำใจกับผู้อื่น ข. การรู้จักรักษาของมีค่า ค. การรู้จักเอาตัวรอด ง. อย่าใช้อารมณ์ตัดสินปัญหา				
	3	14. จากข้อมูลข้างต้นไม่ได้บอกข้อมูลอะไรให้ลูกค้าทราบ ก. คุณสมบัติของสินค้า ข. ราคาและวิธีการใช้ ค. สรรพคุณของสินค้า ง. วัตถุประสงค์ที่ใช้ผลิต				

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ลำดับที่	ข้อสอบ	ระดับคะแนน			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
	4	15. “น้ำตาปนสายธาร หวังให้ท่านหลังน้ำใจ” จัดอยู่ใน สารโน้มน้าวใจลักษณะใด ก. โฆษณาสินค้า ข. คำเชิญชวน ค. โฆษณาบริการ ง. โฆษณาชวนเชื่อ				
	5	22. บทความข้างต้นพูดถึงประเทศอะไร ก. สหรัฐอเมริกา ข. ประเทศไทย ค. ประเทศหนึ่ง ๆ ง. ประเทศรัสเซีย				
	6	23. ประเทศดังกล่าวมีระบบการปกครองอย่างไร ก. ระบบทุนนิยม ข. ระบบประชาธิปไตย ค. ระบบสังคมนิยม ง. ระบบเสรีนิยม				
	7	24. ข้อใดกล่าวถึงระบบการปกครองของประเทศ ดังกล่าวได้ถูกต้อง ก. ไม่มีศาสนา ข. มีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ค. นับถือศาสนาคริสต์ ง. ปกครองด้วยระบบเสรีนิยม				
มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชี้วัด ป.4/4						
2. นักเรียน สามารถ แยก ข้อเท็จจริง และ ข้อคิดเห็น จากเรื่องที่ อ่านได้	8	11. จากบทโฆษณาข้างต้น ข้อใดต่อไปนี้ให้ข้อมูลผิดจาก บทโฆษณา ก. วัดฤๅษีที่ผลิตคือตะไคร้หอม ข. มีสารเคมีเจือปนเล็กน้อย ค. ไม่ให้โทษต่อร่างกาย ง. ใช้ป้องกันยุง				
	9	25. ข้อใดคือข้อเท็จจริงของบทความข้างต้น ก. ประเทศหนึ่ง ๆ ต่างก็มีระบอบการปกครอง แตกต่างกันออกไป ข. ข้าพเจ้าถือว่าทั้งสองสถาบันคือศูนย์รวม จิตใจของทุกคน ค. ประเทศที่ปกครองด้วยระบบสังคมนิยม ไม่มีศาสนา ไม่มีพระมหากษัตริย์				

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ลำดับที่	ข้อสอบ	ระดับคะแนน			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
		ง. ประเทศหนึ่ง ๆ ต่างก็มีระบอบการปกครองแตกต่างกันออกไป ประเทศรัสเซียได้ชื่อว่าเป็นประเทศที่ปกครองด้วยระบบสังคมนิยม ไม่มีศาสนา ไม่มีพระมหากษัตริย์				
	10	26. ข้อใดคือข้อคิดเห็นของบทความข้างต้น ก. ประเทศหนึ่ง ๆ ต่างก็มีระบอบการปกครองแตกต่างกันออกไป ข. ข้าพเจ้าถือว่าทั้งสองสถาบันคือศูนย์รวมจิตใจของทุกคน ค. ประเทศที่ปกครองด้วยระบบสังคมนิยม ไม่มีศาสนา ไม่มีพระมหากษัตริย์ ง. ประเทศหนึ่ง ๆ ต่างก็มีระบอบการปกครองแตกต่างกันออกไป ประเทศรัสเซียได้ชื่อว่าเป็นประเทศที่ปกครองด้วยระบบสังคมนิยม ไม่มีศาสนา ไม่มีพระมหากษัตริย์				
	11	31. ข้อใดต่อไปนี้ เป็นข้อเท็จจริง ก. สมหญิงเป็นผู้หญิงที่สวยที่สุด ข. วัยน้ำเป็นการออกกำลังกายที่ดีที่สุด ค. ประเทศไทยปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตย ง. อาหารที่ขายในโรงเรียนมีคุณค่าทางโภชนาการทุกอย่าง				
	12	32. ข้อใดต่อไปนี้ เป็นข้อคิดเห็น ก. ถ้ารับประทานหวานทางจะแข็งแล้วจะสวย ข. การรับประทานกาแฟมาก ๆ ทำให้หัวใจสั่น ค. การตัดไม้ทำลายป่าเป็นสาเหตุให้เกิดน้ำท่วม ง. การออกกำลังกายทำให้รูปร่างดีและสุขภาพแข็งแรง				

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ลำดับที่	ข้อสอบ	ระดับคะแนน			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
	13	33. ข้อใดต่อไปนี้เป็นข้อคิดเห็น ก. สุนัขเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ข. ผู้หญิงแต่งชุดสีชาวนั้นสวยมาก ค. พยัญชนะไทยมีทั้งหมด 44 ตัว ง. ต้มยำกุ้งเป็นอาหารประจำชาติไทย				
	14	34. ข้อใดต่อไปนี้เป็นข้อเท็จจริง ก. ข้าวหลามทำจากข้าวเหนียว ข. ข้าวหลามมีรสชาติหวานมันอร่อย ค. ทุกคนชอบรับประทานข้าวหลาม ง. ข้าวหลามหนองมนอร่อยที่สุด				
มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชีวิต ป.4/5						
3. นักเรียน สามารถ คาดคะเน เหตุการณ์ และแสดง เหตุผล ประกอบได้	15	13. จากบทโฆษณาข้างต้น ยากันยุงตราตะไคร้หอมมี ความน่าเชื่อถือหรือไม่ ก. มีความน่าเชื่อถือ เพราะป้องกันยุงได้จริง ข. ไม่มีความน่าเชื่อถือ เพราะป้องกันยุงไม่ได้ จริงอย่างโฆษณา ค. มีความน่าเชื่อถือ เพราะสามารถรักษาผื่น แดงจากยุงกัดได้ ง. มีความน่าเชื่อถือ เพราะไม่โฆษณาเกินจริง และมีสรรพคุณเป็นที่รู้จักกันทั่วไป				
	16	16. “มากกว่าผอม คือได้ผิวใส เปลี่ยนแปลงหุ่นดี แค่ แก้วแรก ราคา 99 บาท” จากบทโฆษณาเรื่องดื่มเพื่อ สุขภาพข้างต้น นักเรียนควรปฏิบัติตามข้อใดจึงจะถูกต้อง ก. กายอาน อย. และส่วนผสมต่าง ๆ ว่าทำ จากอะไรบ้าง ก่อนตัดสินใจซื้อ ข. ยูโรรี่บั้งซื้อทันทีเพราะราคาถูกมาก ค. มินนี่อ่านโฆษณาแล้วน่าจะสนใจจึงซื้อมา ลองใช้ก่อน ง. วิวซื้อทันทีเพราะเห็นเบลล่าเป็นพรีเซนเตอร์				
	17	27. จากนิทานเรื่อง “ชีวิตกับดอกทานตะวัน” ข้อใด คาดคะเนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ถูกต้อง ก. มนุษย์กับดอกทานตะวันเหมือนกัน ข. มนุษย์กับดอกทานตะวันต่างกัน				

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ลำดับที่	ข้อสอบ	ระดับคะแนน			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
		ค. ดอกทานตะวันคือมนุษย์ ง. ดอกทานตะวันจะโตไปเป็นผู้ใหญ่				
	18	35. ข้อใดคาดคะเนเหตุการณ์ไม่สอดคล้องกับข้อความข้างต้น ก. เมื่อเด็กเกิดปัญหาติดอินเตอร์เน็ตอาจได้รับตัวอย่างการกระทำที่ไม่เหมาะสม ข. เมื่อเด็กเกิดปัญหาติดอินเตอร์เน็ตอาจได้รับข้อมูลที่ไม่เหมาะสม ค. เมื่อเด็กเกิดปัญหาติดอินเตอร์เน็ตอาจเกิดปัญหาด้านสุขภาพ ง. เมื่อเด็กติดอินเตอร์เน็ตเด็กจะได้รับความรู้มากมายจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์				
	19	36. เหตุการณ์ข้างต้นพูดถึงเรื่องอะไร ก. ปัญหาครอบครัว ข. ปัญหาของเยาวชนไทย ค. ปัญหาโรคติดอินเตอร์เน็ต ง. ปัญหาการเล่นเกมออนไลน์				
	20	43. หากรับประทานอาหารที่ได้จากการสังเคราะห์วิทยาศาสตร์มาก ๆ จะเกิดอะไรขึ้น ก. ผลดีต่อร่างกาย เพราะผ่านกระบวนการทดลองมาแล้ว ข. ผลดีต่อร่างกาย เพราะเป็นสิ่งมีประโยชน์ ค. หากบริโภคมาก ๆ อาจเกิดอันตรายต่อร่างกาย ง. หากบริโภคมาก ๆ ร่างกายก็สามารถปรับตัวได้เอง				
	21	46. ข้อใดกล่าวถูกต้องที่สุด ก. ผักตบชวาเป็นปัญหาหลักของชาวประมงในกว๊านพะเยา ข. กว๊านพะเยามีผักตบชวาจำนวนมากจึงทำการประมงไม่ได้ ค. ในฤดูแล้งไม่สามารถทำการประมงได้ ง. การทำประมงทำให้น้ำเสีย				

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ลำดับที่	ข้อสอบ	ระดับคะแนน			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
	22	50. ข้อใดกล่าวถูกต้องที่สุด ก. ไม่ควรใช้น้ำเซ็ตรอยไหม้ เพราะจะทำให้ เครื่องใช้ไฟฟ้าเสียหาย ข. การแก้ปัญหาเตารีดไหม้เกิดจากการใช้ผ้าชุบ น้ำถู ค. เตารีดผีดรีดไม่คล่องเพราะไหม้ อาจเกิดจาก การปรับอุณหภูมิที่แรงเกินไป ง. เราไม่ควรนำเตารีดที่ไหม้แล้วกลับมาใช้อีก เพราะอาจเกิดไฟฟ้ารั่ว				
มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชี้วัด ป.4/6						
4. นักเรียน สามารถจับ ใจความ สำคัญของ เรื่องที่อ่าน ได้	23	8. ข้อใดต่อไปนี้เป็นหัวใจความสำคัญของข้อความข้างต้น ก. เข้าใจธรรมชาติ เข้าใจความเป็นมนุษย์ ข. ความสมบูรณ์ของชีวิตมาจากความเข้าใจ ชีวิตเป็นพื้นฐาน ค. มีความรัก ความเมตตาต่อเพื่อนมนุษย์และ ธรรมชาติอย่างจริงจัง ง. ความสัมพันธ์ที่เกื้อกูลกันระหว่างมนุษย์กับ มนุษย์ และมนุษย์กับธรรมชาติ				
	24	12. จากบทโฆษณาข้างต้น ข้อใดกล่าวถึงคุณสมบัติของ สินค้าได้ถูกต้อง ก. ใช้รักษาผื่นจากยุงกัด ข. สามารถป้องกันแมลงสัตว์กัดต่อย ค. ทำจากพืชไม่มีสารเคมีเจือปน ง. เป็นยาป้องกันยุงชนิดหนึ่งในสมัยนี้คนนิยม ใช้น้อยลง				
	25	17. ใครคือผู้จัดกิจกรรมดังกล่าวขึ้น ก. องค์การบริหารส่วนตำบล ข. มหาวิทยาลัยชื่อดังแห่งหนึ่ง ค. เทศบาล ง. อำเภอ				

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ลำดับที่	ข้อสอบ	ระดับคะแนน			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
	26	18. กิจกรรมดังกล่าวจัดขึ้นเพื่ออะไร ก. เพื่อละลายงบประมาณที่ได้มา ข. เพื่อเป็นสถานที่ท่องเที่ยวในฤดูร้อน ค. เพื่อความสวยงาม ง. ถูกเฉพาะข้อ ข. และ ค.				
	27	19. สถานที่ที่จัดกิจกรรมนี้คือที่ใด ก. ถนนคนเดินริมกว๊านพะเยา ข. ถนนคนเดิน จังหวัดเชียงใหม่ ค. ถนนข้าวสุก จังหวัดอ่างทอง ง. ถนนสายดอกไม้ในพื้นที่วัดหนองคู จังหวัด ลพบุรี				
	28	20. องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยโป่งใช้ระยะเวลาใน การปลูกต้นไม้และดอกไม้เท่าไรและปลูกจำนวนที่ต้น ก. ใช้เวลาปลูก 5 วัน จำนวน 200 ต้น ข. ใช้เวลาปลูก 7 เดือน จำนวน 20 ต้น ค. ใช้เวลาปลูก 4 ปี จำนวน 120 ต้น ง. ใช้เวลาปลูก 10 ปี จำนวน 300 ต้น				
	29	21. งานถนนสายดอกไม้วัดหนองคู ต.ห้วยโป่ง อ.โคก สำโรง จ.ลพบุรี จะจัดขึ้นเมื่อไร ก. วันที่ 5 ธันวาคม 2557 ข. จัดงานนี้เฉพาะฤดูร้อนเท่านั้น ค. วันที่ 12 สิงหาคม ของทุกปี ง. จัดขึ้นเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ ที่ผ่านมา				
	30	29. จากบทความข้างต้นผู้เขียนพูดถึงเรื่องอะไร ก. การเก็บเกี่ยวเมล็ดดอกทานตะวันเป็นอาหาร ข. ชีวิตหลังความตายของมนุษย์ ค. อายุที่เปลี่ยนไปตามกาลเวลา ง. ชีวิตกับดอกทานตะวัน				
	31	41. บทความข้างต้นกล่าวถึงเรื่องอะไร ก. ความปลอดภัยของบริโภค ข. สีจากธรรมชาติ ค. สีปรุงแต่งอาหาร ง. อาหารคาวหวาน				

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ลำดับที่	ข้อสอบ	ระดับคะแนน			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
	32	42. เหตุใดจึงใส่ส้อมสมอาหารเข้าไป ก. เพื่อถนอมอาหาร ข. เพื่อสุขภาพของผู้บริโภค ค. เพื่อเพิ่มมูลค่าของสินค้า ง. เพื่อเพิ่มสีสันสวยงาม				
	33	45. จากบทความข้างต้นกล่าวถึงเรื่องอะไร ก. ฤดูหนาวและฤดูร้อน ข. ชาวประมง ค. ปัญหาน้ำเสีย ง. ผักตบชวาในกว๊านพะเยา				
	34	47. ข้อใดไม่ใช่ผลกระทบของผักตบชวาในกว๊านพะเยา ก. ทำการประมงได้ยาก ข. ปลาไม่มีแหล่งอาศัย ค. เดินเรือลำบาก ง. น้ำเสีย				
	35	48. บทความข้างต้นกล่าวถึงเรื่องอะไร ก. ปัญหาที่เกิดจากเตารีดไหม้ ข. ปัญหาเตารีดมีรอย ค. ปัญหาเตารีดดำ ง. ปัญหาเตารีดฝืด				
	36	49. ข้อใดกล่าวถึงวิธีการแก้ปัญหาเตารีดไหม้ได้ถูกต้อง ที่สุด ก. ใช้น้ำสัฟโฟนขัด ข. ขัดด้วยแปลงขนอ่อน ค. แช่น้ำแล้วใช้ผ้าขัดแรง ๆ ง. ใช้น้ำสัฟโฟนป้ายที่รอยไหม้แล้วใช้เศษผ้าถูแรง แล้วนำผ้าชุบน้ำทำความสะอาด				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ลำดับที่	ข้อสอบ	ระดับคะแนน			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
5. นักเรียนสามารถนำข้อคิดจากเรื่องที่อ่านไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	37	28. ข้อใดแสดงข้อคิดนิทานเรื่อง “ชีวิตกับดอกทานตะวัน” ได้ถูกต้อง ก. ทำทุกวันให้ดีที่สุด ข. สิ่งมีชีวิตล้วนอิงอาศัยกัน ค. ต่อให้เวลาผ่านไปอย่างไร เรายังคงเหมือนเดิม ง. ไม่ว่ามนุษย์หรือพืชล้วนมีการเจริญเติบโตเหมือนกัน เราควรทำแต่สิ่งดี ๆ ให้จดจำ				
	38	30. บทความข้างต้นสามารถนำข้อคิดไปปรับใช้ได้อย่างไร ก. มีนาใช้ชีวิตในแต่ละวันอย่างมีความสุข โดยการไปจ่ายใช้จ่ายอย่างฟุ่มเฟือย ข. พี่ตั้งใจเรียนวิชาภาษาไทย เพื่อให้ได้เกรดเยอะ ๆ ค. พิมพ์เป็นจิตอาสาช่วยชุมชนเก็บขยะให้สังคมน่าอยู่ ง. แซ่คตั้งใจทำงานบ้านเพื่อรีบไปเล่นเกม				
	39	37. จากเหตุการณ์ข้างต้นนักเรียนควรปฏิบัติตนอย่างไรจึงจะถูกต้อง ก. สตารรีบทำการบ้านเพื่อจะไปเล่นเกมออนไลน์ ข. เซฟใช้อินเทอร์เน็ตสืบค้นข้อมูลทำรายงานส่งคุณครู ค. เจฟเล่นเกมออนไลน์ติดต่อกันเป็นเวลาหลายชั่วโมง				
	40	38. หากนักเรียนเห็นเพื่อนเป็นโรคติดอินเทอร์เน็ต นักเรียนจะช่วยเพื่อนได้อย่างไร ก. ชักชวนเพื่อนไปเล่นเตะฟุตบอลช่วงพักเที่ยง ข. แจ้งตำรวจมาจับเพื่อที่ตู้สื่อบุคคลไม่เหมาะสม ค. ไม่เข้าไปยุ่ง เพราะกลัวจะทะเลาะกับเพื่อน ง. ไม่เข้าไปยุ่ง เพราะกลัวเพื่อนถูกทำโทษ				

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ลำดับที่	ข้อสอบ	ระดับคะแนน			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
	41	39. ข้อใดกล่าวถึงการพูดโน้มน้าวใจได้ถูกต้อง ก. เป็นการพูดที่มีผู้ฟังเป็นจำนวนมาก ข. เป็นการพูดให้ผู้อื่นเชื่อถือ หรือมีความเห็น คล้ายตาม ค. เป็นการแสดงทรรศนะที่แตกต่างกันระหว่าง บุคคล 2 ฝ่าย ง. เป็นการพูดตามต้นฉบับที่เขียนขึ้นซึ่งเป็น การเตรียมไว้ล่วงหน้าเป็นอย่างดี				
	42	40. คำขวัญในข้อใดที่ใช้กลวิธีในการโน้มน้าวใจให้เห็น ทางเลือกทั้งด้านดีและด้านเสีย ก. รักษาดีต้องพัฒนา รักป่าต้องอนุรักษ์ ข. ป่าไม้บำรุงชาติ ป่าพินาศชาติวอดวาย ค. ดุลธรรมชาติจะสิ้นไป หากวันใดไทยสิ้นป่า ง. ฝนตกทั่วฟ้าเพราะป่าช่วยไว้ ไร่นาสันอุทกภัย เมืองไทยร่มเย็น				
	43	44. บุคคลใดปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ก. บีแจ่งชอบทำขนมเทียนใส่สีเขียวยจากใบเตย ข. อาร์ทกินขนมปังผสมสีสังเคราะห์อยู่บ่อย ๆ ค. นิกชอบกินลูกชุบสีแดง ๆ และสีม่วง ๆ ง. อานัสกินลูกชุบสีอ่อน ๆ				
6. นักเรียน สรุปความรู้ จากเรื่องที่ อ่านได้	44	1. ข้อใดคือความหมายของการอ่านจับใจความสำคัญ ก. การอ่านเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริง ข. การอ่านเพื่อรู้ความคิดสำคัญของข้อความ ค. การอ่านเพื่อสรุปข้อคิดจากสื่อต่าง ๆ เป็น สำนวนภาษาตนเอง ง. การอ่านเพื่อจับใจความหรือข้อคิด ความคิด สำคัญหลักของข้อความ หรือเรื่องที่อ่าน				
	45	2. ข้อใดกล่าวถึงแนวการอ่านจับใจความไม่ถูกต้อง ก. ตั้งจุดมุ่งหมายในการอ่านได้ชัดเจน ข. สืบตรวจสอบประกอบของหนังสืออย่างคร่าว ค. ทำความเข้าใจลักษณะของหนังสือว่าน่าอ่าน หรือไม่ ง. ใช้ความสามารถทางภาษาในด้านการแปล ความหมายอย่างถูกต้องรวดเร็ว				

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ลำดับที่	ข้อสอบ	ระดับคะแนน			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
	46	3. การพิจารณาตำแหน่งใจความสำคัญของข้อความในแต่ละย่อหน้าจะปรากฏ ยกเว้นข้อใด ก. ประโยคใจความสำคัญอยู่ตอนต้นของย่อหน้า ข. ประโยคใจความสำคัญอยู่ตอนบนของย่อหน้า ค. ประโยคใจความสำคัญอยู่ตอนกลางของย่อหน้า ง. ประโยคใจความสำคัญอยู่ตอนท้ายของย่อหน้า				
	47	4. ข้อใดเรียงลำดับขั้นตอนการอ่านจับใจความได้ถูกต้อง 1. อ่านผ่าน ๆ 2. อ่านซ้ำตอนที่ไมเข้าใจ 3. อ่านให้ละเอียด 4. เรียบเรียงใจความสำคัญของเรื่องด้วยตนเอง ก. 1 3 2 4 ข. 1 2 3 4 ค. 1 4 3 2 ง. 4 3 2 1				
	48	5. ข้อใดไม่ใช่งานเขียนประเภทบทความ ก. ใบแสดงผลการเรียน ข. ชีวิตประวัติของครุฑนุกนิภ ค. เขียนอธิบายข้อธรรมะให้เข้าใจง่าย ง. งานเขียนการวิพากษ์วิจารณ์หนังสือเรียน ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4				
	49	6. ข้อใดกล่าวถึงสารคดีได้ถูกต้องที่สุด ก. เหตุการณ์ซึ่งไม่ใช่ข้อเท็จจริง ข. เน้นให้ความรู้มากกว่าความสนุกเพลิดเพลิน ค. เรื่องที่เรียบเรียงขึ้นจากความจริง ไม่ใช่จากจินตนาการ ง. เขียนขึ้นจากจินตนาการ เพื่อให้เกิดความสนุกเพลิดเพลิน				

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ลำดับที่	ข้อสอบ	ระดับคะแนน			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
	50	7. ข้อใดกล่าวถึงบันเทิงคติได้ถูกต้องที่สุด ก. เน้นให้ความรู้มากกว่าความสนุกเพลิดเพลิน ข. เป็นเรื่องจริงที่เขียนขึ้นเพื่อความสนุก เพลิดเพลิน ค. เรื่องที่เรียบเรียงขึ้นจากความจริง ไม่ใช่จาก จินตนาการ ง. เรื่องที่เขียนหรือแต่งขึ้นโดยมุ่งให้ความสนุก เพลิดเพลินแก่ผู้อ่านเป็นสำคัญ				

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ ก.2

ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยการใช้สูตร IOC

ลำดับที่	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ข้อ 1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 15	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
ข้อ 16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 17	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 18	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 19	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 20	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 21	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 22	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 23	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 24	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
ข้อ 25	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

(ต่อ)

ตารางที่ ก.2 (ต่อ)

ลำดับที่	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ข้อ 26	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 27	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
ข้อ 28	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 29	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 30	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 31	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 32	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 33	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
ข้อ 34	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 35	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 36	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 37	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 38	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 39	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 40	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 41	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 42	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 43	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 44	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 45	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
ข้อ 46	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 47	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 48	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 49	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 50	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ก.3

ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของข้อสอบวัดความสามารถด้าน
การอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story line

ข้อที่	ค่าความยากง่าย	แปลผล	ค่าอำนาจจำแนก	แปลผล	แปลผลคุณภาพของข้อสอบ
1	0.30	ใช้ได้	0.73	ใช้ได้	ใช้ได้
2	0.30	ใช้ได้	-0.32	ตัดทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
3	0.35	ใช้ได้	0.68	ใช้ได้	ใช้ได้
4	0.22	ใช้ได้	0.82	ใช้ได้	ใช้ได้
5	0.30	ใช้ได้	0.73	ใช้ได้	ใช้ได้
6	0.22	ใช้ได้	0.82	ใช้ได้	ใช้ได้
7	0.22	ใช้ได้	0.82	ใช้ได้	ใช้ได้
8	0.39	ใช้ได้	0.64	ใช้ได้	ใช้ได้
9	0.22	ใช้ได้	0.82	ใช้ได้	ใช้ได้
10	0.22	ใช้ได้	0.82	ใช้ได้	ใช้ได้
11	0.39	ใช้ได้	0.64	ใช้ได้	ใช้ได้
12	0.17	ทิ้ง	-0.18	ตัดทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
13	0.26	ใช้ได้	0.77	ใช้ได้	ใช้ได้
14	0.43	ใช้ได้	0.59	ใช้ได้	ใช้ได้
15	0.26	ใช้ได้	0.77	ใช้ได้	ใช้ได้
16	0.43	ใช้ได้	-0.45	ตัดทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
17	0.26	ใช้ได้	0.77	ใช้ได้	ใช้ได้
18	0.43	ใช้ได้	0.59	ใช้ได้	ใช้ได้
19	0.26	ใช้ได้	0.77	ใช้ได้	ใช้ได้
20	0.48	ใช้ได้	-0.50	ตัดทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
21	0.43	ใช้ได้	0.59	ใช้ได้	ใช้ได้
22	0.35	ใช้ได้	0.68	ใช้ได้	ใช้ได้
23	0.30	ใช้ได้	0.73	ใช้ได้	ใช้ได้
24	0.43	ใช้ได้	0.59	ใช้ได้	ใช้ได้
25	0.26	ใช้ได้	0.77	ใช้ได้	ใช้ได้

(ต่อ)

ตารางที่ ก.3 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าความยากง่าย	แปลผล	ค่าอำนาจจำแนก	แปลผล	แปลผลคุณภาพของข้อสอบ
26	0.48	ใช้ได้	0.55	ใช้ได้	ใช้ได้
27	0.52	ใช้ได้	0.50	ใช้ได้	ใช้ได้
28	0.35	ใช้ได้	0.68	ใช้ได้	ใช้ได้
29	0.39	ใช้ได้	0.64	ใช้ได้	ใช้ได้
30	0.30	ใช้ได้	-0.32	ตัดทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
31	0.35	ใช้ได้	-0.36	ตัดทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
32	0.43	ใช้ได้	0.59	ใช้ได้	ใช้ได้
33	0.39	ใช้ได้	0.64	ใช้ได้	ใช้ได้
34	0.48	ใช้ได้	0.55	ใช้ได้	ใช้ได้
35	0.22	ใช้ได้	-0.23	ตัดทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
36	0.30	ใช้ได้	0.73	ใช้ได้	ใช้ได้
37	0.43	ใช้ได้	0.59	ใช้ได้	ใช้ได้
38	0.48	ใช้ได้	0.55	ใช้ได้	ใช้ได้
39	0.48	ใช้ได้	0.55	ใช้ได้	ใช้ได้
40	0.43	ใช้ได้	0.59	ใช้ได้	ใช้ได้
41	0.22	ใช้ได้	0.82	ใช้ได้	ใช้ได้
42	0.35	ใช้ได้	0.68	ใช้ได้	ใช้ได้
43	0.30	ใช้ได้	0.73	ใช้ได้	ใช้ได้
44	0.35	ใช้ได้	-0.36	ตัดทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
45	0.30	ใช้ได้	0.73	ใช้ได้	ใช้ได้
46	0.61	ใช้ได้	0.41	ใช้ได้	ใช้ได้
47	0.39	ใช้ได้	0.64	ใช้ได้	ใช้ได้
48	0.52	ใช้ได้	0.50	ใช้ได้	ใช้ได้
49	0.30	ใช้ได้	0.73	ใช้ได้	ใช้ได้
50	0.43	ใช้ได้	0.59	ใช้ได้	ใช้ได้

จากตารางที่ ก.3 ผู้วิจัยได้คัดเลือกค่าอำนาจจำแนก ด้วยวิธีการของแบรนแนน (B) ซึ่งจะมีค่าอยู่ระหว่าง 0.41 - 0.82 ส่วนค่าความยากง่าย (P) ที่ต้องการ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.22 - 0.61 พบว่า

แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story line จำนวน 50 ข้อ มีข้อสอบที่ใช้ได้ 42 ข้อ และข้อสอบที่ใช้ไม่ได้มี 8 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2, 12, 16, 20, 30, 31, 35 และ 44 แบบทดสอบที่ผู้วิจัยต้องการมีจำนวน 40 ข้อ จึงตัดข้อสอบข้อ 15 และ 24 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตาราง ภาคผนวกที่ 4 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ ก.4

ผลการคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของข้อสอบ วัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story line

ข้อที่	ค่าความยากง่าย	แปลผล	ค่าอำนาจจำแนก	แปลผล	แปลผลคุณภาพของข้อสอบ
1	0.30	ใช้ได้	0.73	ใช้ได้	ใช้ได้
2	0.35	ใช้ได้	0.68	ใช้ได้	ใช้ได้
3	0.22	ใช้ได้	0.82	ใช้ได้	ใช้ได้
4	0.30	ใช้ได้	0.73	ใช้ได้	ใช้ได้
5	0.22	ใช้ได้	0.82	ใช้ได้	ใช้ได้
6	0.22	ใช้ได้	0.82	ใช้ได้	ใช้ได้
7	0.39	ใช้ได้	0.64	ใช้ได้	ใช้ได้
8	0.22	ใช้ได้	0.82	ใช้ได้	ใช้ได้
9	0.22	ใช้ได้	0.82	ใช้ได้	ใช้ได้
10	0.39	ใช้ได้	0.64	ใช้ได้	ใช้ได้
11	0.26	ใช้ได้	0.77	ใช้ได้	ใช้ได้
12	0.43	ใช้ได้	0.59	ใช้ได้	ใช้ได้
13	0.26	ใช้ได้	0.77	ใช้ได้	ใช้ได้
14	0.43	ใช้ได้	0.59	ใช้ได้	ใช้ได้
15	0.26	ใช้ได้	0.77	ใช้ได้	ใช้ได้
16	0.43	ใช้ได้	0.59	ใช้ได้	ใช้ได้
17	0.35	ใช้ได้	0.68	ใช้ได้	ใช้ได้
18	0.30	ใช้ได้	0.73	ใช้ได้	ใช้ได้
19	0.26	ใช้ได้	0.77	ใช้ได้	ใช้ได้
20	0.48	ใช้ได้	0.55	ใช้ได้	ใช้ได้

(ต่อ)

ตารางที่ ก.4 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าความยากง่าย	แปลผล	ค่าอำนาจจำแนก	แปลผล	แปลผลคุณภาพของข้อสอบ
21	0.52	ใช้ได้	0.50	ใช้ได้	ใช้ได้
22	0.35	ใช้ได้	0.68	ใช้ได้	ใช้ได้
23	0.39	ใช้ได้	0.64	ใช้ได้	ใช้ได้
24	0.43	ใช้ได้	0.59	ใช้ได้	ใช้ได้
25	0.39	ใช้ได้	0.64	ใช้ได้	ใช้ได้
26	0.48	ใช้ได้	0.55	ใช้ได้	ใช้ได้
27	0.30	ใช้ได้	0.73	ใช้ได้	ใช้ได้
28	0.43	ใช้ได้	0.59	ใช้ได้	ใช้ได้
29	0.48	ใช้ได้	0.55	ใช้ได้	ใช้ได้
30	0.48	ใช้ได้	0.55	ใช้ได้	ใช้ได้
31	0.43	ใช้ได้	0.59	ใช้ได้	ใช้ได้
32	0.22	ใช้ได้	0.82	ใช้ได้	ใช้ได้
33	0.35	ใช้ได้	0.68	ใช้ได้	ใช้ได้
34	0.30	ใช้ได้	0.73	ใช้ได้	ใช้ได้
35	0.30	ใช้ได้	0.73	ใช้ได้	ใช้ได้
36	0.61	ใช้ได้	0.41	ใช้ได้	ใช้ได้
37	0.39	ใช้ได้	0.64	ใช้ได้	ใช้ได้
38	0.52	ใช้ได้	0.50	ใช้ได้	ใช้ได้
39	0.30	ใช้ได้	0.73	ใช้ได้	ใช้ได้
40	0.43	ใช้ได้	0.59	ใช้ได้	ใช้ได้

ค่าความยากง่าย (P) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.22 – 0.61
 ค่าอำนาจจำแนก (B) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.41 – 0.82
 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98

แบบสอบถามความพึงพอใจ
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนรู้การอ่านจับใจความ
โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story line

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้มีจุดประสงค์เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไข การเรียนรู้ การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ขอให้นักเรียนตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงที่ตรงกับความพึงพอใจของนักเรียนมากที่สุด
2. แบบสอบถามมีทั้งหมด 10 ข้อ
3. ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจ ที่ตรงกับความรู้สึกของนักเรียน เพียงข้อละ 1 ช่อง การให้คะแนนจะคิดจากค่าคะแนนความพึงพอใจ ซึ่งมี 5 ระดับ ดังนี้.

พึงพอใจมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	5
พึงพอใจมาก	มีค่าเท่ากับ	4
พึงพอใจปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	3
พึงพอใจน้อย	มีค่าเท่ากับ	2
พึงพอใจน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. ผู้สอนแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ก่อนเรียนเสมอ					
2. นักเรียนรู้สึกว่บรรยากาศในการเรียนการสอนสนุกสนาน					
3. นักเรียนรู้สึกชอบกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ					
4. นักเรียนรู้สึกสนุกกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย					
5. นักเรียนเข้าใจวิธีการอ่านจับใจความยิ่งขึ้น					
6. นักเรียนได้รับความรู้การอ่านจับใจความจากสื่อต่าง ๆ เพิ่มขึ้น					
7. ผู้สอนมีการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถามอยู่เสมอ					
8. การเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story line ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นและชอบการอ่านจับใจความยิ่งขึ้น					
9. การเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story line ทำให้นักเรียนสนุกกับการเรียนและมีความสุขกับการเรียน					
10. นักเรียนนำความรู้จากการเรียนรู้การอ่านจับใจความไปใช้ประโยชน์ในการดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม					

แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะความพึงพอใจ
เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story Line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่า ข้อคำถามแต่ละข้อต่อไปนี้ วัดความพึงพอใจที่ระบุไว้หรือไม่ แล้วเขียนผล
พิจารณาของท่าน โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง “คะแนนการพิจารณา” ตามความคิดเห็นของ
ท่าน ดังนี้

- ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามตรงกับตัวชี้วัดความพึงพอใจในข้อนั้น
ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามตรงกับตัวชี้วัดความพึงพอใจในข้อนั้น
ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่ตรงกับตัวชี้วัดความพึงพอใจในข้อนั้น

นิยามศัพท์เฉพาะ	ความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมการเรียนรู้	คะแนน การพิจารณา		
		+1	0	-1
ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบ หรือ พอใจในการทำกิจกรรม การเรียนรู้แบบ Story line ที่ครูจัดขึ้นจนส่งผล ให้กิจกรรมการเรียนรู้นั้น บรรลุวัตถุประสงค์หรือ เป้าหมายที่วางไว้ เก็บคะแนนโดยใช้ แบบสอบถามความพึง พอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น	1. ผู้สอนแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ก่อนเรียนเสมอ			
	2. นักเรียนรู้สึกกว่าบรรยากาศในการเรียนการสอนสนุกสนาน			
	3. นักเรียนรู้สึกชอบกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ			
	4. นักเรียนรู้สึกสนุกกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย			
	5. นักเรียนเข้าใจวิธีการอ่านจับใจความยิ่งขึ้น			
	6. นักเรียนได้รับความรู้การอ่านจับใจความจากสื่อต่าง ๆ ยิ่งขึ้น			
	7. ผู้สอนมีการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถามอยู่เสมอ			
	8. การเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story line ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นและชอบการอ่านจับ ใจความยิ่งขึ้น			
	9. การเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story line ทำให้นักเรียนสนุกกับการเรียนและมีความสุขกับการเรียน			
	10. นักเรียนนำความรู้จากการเรียนรู้การอ่านจับใจความไปใช้ ประโยชน์ในการดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม			

ลงชื่อ.....

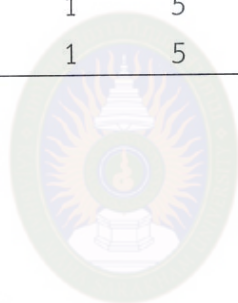
(.....)

ผู้เชี่ยวชาญ

ตารางที่ ก.5

ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับนิยามศัพท์เฉพาะ IC

ลำดับที่	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	IC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ข้อ 1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 8	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
ข้อ 9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ข

คะแนนทดสอบย่อยหลังจัดกิจกรรมการเรียนรู้

และคะแนนทดสอบหลังเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ ข.1

ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

คนที่	คะแนนทดสอบหลังจัดกิจกรรมการเรียนรู้แผนที่ (5 คะแนน)									รวม (50)	คะแนนสอบ หลังเรียน (40)	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	42	33
2	3	5	3	3	4	3	3	4	3	3	34	29
3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	41	32
4	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	42	29
5	5	4	3	4	5	2	4	3	4	4	38	28
6	4	5	3	3	2	3	3	3	4	3	33	27
7	5	5	3	4	5	4	4	4	5	3	42	30
8	4	3	4	3	5	5	3	2	5	5	39	31
9	3	5	5	4	5	3	4	4	3	4	40	29

ตารางที่ ข.1 (ต่อ)

คนที่	คะแนนทดสอบย่อยหลังจัดกิจกรรมการเรียนรู้แผนที่ (5 คะแนน)									รวม (50)	คะแนนสอบ หลังเรียน (40)	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
10	2	3	5	4	2	3	3	2	1	2	27	27
11	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	47	28
12	3	4	2	3	3	4	3	5	4	4	35	33
13	3	5	5	4	5	4	3	3	5	4	41	30
14	4	2	5	4	4	3	4	4	4	5	39	31
15	5	3	3	5	3	4	4	3	3	4	37	30
16	4	4	3	4	5	4	5	3	5	5	42	36
17	4	3	3	4	4	5	5	4	4	4	40	34
18	5	2	5	3	5	3	4	5	4	4	40	30
19	3	4	4	5	3	4	5	5	3	5	41	32
20	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	41	29

ตารางที่ ข.1 (ต่อ)

คนที่	คะแนนทดสอบย่อยหลังจัดกิจกรรมการเรียนรู้แผนที่ (5 คะแนน)									รวม (50)	คะแนนสอบ หลังเรียน (40)	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
21	5	2	5	5	3	5	4	3	3	4	39	37
22	5	5	3	4	4	5	3	5	4	5	43	36
23	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	48	38
รวม	88	90	90	92	96	96	91	91	86	96	911	719
\bar{X}	3.83	3.91	3.91	4.00	4.09	3.96	3.96	3.87	3.91	4.17	39.61	31.26
S.D.	0.98	1.04	0.95	0.67	1.00	0.88	0.77	0.97	1.00	0.83	4.44	3.18
ร้อยละ	76.52	78.26	78.26	80.00	81.74	79.13	79.13	77.39	78.26	83.48	79.22	78.15

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๘๗๐๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม
๔๕๐๐๐

๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยา

ด้วย นางสาวสุธิตา ปัดไธสง รหัสประจำตัว ๖๑๘๐๑๐๕๒๐๑๑๖ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชา
หลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้
การเรียนรู้แบบ Story line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย
บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือ
วิจัยและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ เพื่อนำข้อมูลไปทำการ
วิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชัย จันทชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน

โทรศัพท์ ๐๔๓-๗๑๒๒๓๓

ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๘๗๐๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม
๔๕๐๐๐

๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยา

ด้วย นางสาวสุธิตา บัดโธสง รหัสประจำตัว ๖๑๘๐๑๐๕๒๐๑๑๖ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชา
หลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้
การเรียนรู้แบบ Story line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย
บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือ
วิจัยและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัย
ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ญัฐชัย จันทชุม)
คณบดีคณะครุศาสตร์
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน
โทรศัพท์ ๐๔๓-๗๑๒๒๓๓



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร.๑๘๒
 ที่ ลสบ ๑๑๓๓/๒๕๖๒ วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๒
 เรื่อง ขอร้องเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อริญ ชูยกระเดื่อง

ด้วย นางสาวสุธิดา บัดโธสง รหัสประจำตัว ๖๑๘๐๑๐๕๒๐๑๑๖ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอร้องเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ
 มา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ญัฐชัย จันทุม)
 คณบดีคณะครุศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร.๑๘๒
 ที่ ลสบ ๑๑๑๓/๒๕๖๒ วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒
 เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรกานต์ จังหาร

ด้วย นางสาวสุธิดา ปัดโรสง รหัสประจำตัว ๖๑๘๐๑๐๕๒๐๑๑๖ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ
 มา ณ โอกาสนี้

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ญัฐชัย จันทชุม)
 คณบดีคณะครุศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร.๑๘๒
 ที่ ลสบ ๖๑๑๓/๒๕๖๒ วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒
 เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาน เอกพิมพ์

ด้วย นางสาวสุธิดา ปัดโธสง รหัสประจำตัว ๖๑๘๐๑๐๕๒๐๑๑๖ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ
 มา ณ โอกาสนี้

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ญัฐชัย จันทร์ขุม)
 คณบดีคณะครุศาสตร์

ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๘๗๐๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม
๔๔๐๐๐

๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวอรสา ศรีแก้ว

ด้วย นางสาวสุจิตา ปัดไธสง รหัสประจำตัว ๖๑๘๐๑๐๕๒๐๑๑๖ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ
- ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 - ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 - ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 - อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชัย จันทชุม)
คณบดีคณะครุศาสตร์
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน
โทรศัพท์ ๐๔๓-๗๑๒๒๓๓

ที่ อว ๐๖๑๙.๐๒/ว ๘๗๐๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม
๔๕๐๐๐

๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นางต้องจิต เจนการ

ด้วย นางสาวสุธิดา ปัดไธสง รหัสประจำตัว ๖๑๘๐๑๐๕๒๐๑๑๖ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบ Story line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชัย จันทขุม)
คณบดีคณะครุศาสตร์
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน
โทรศัพท์ ๐๔๓-๗๑๒๒๓๓

การเผยแพร่ผลงานวิจัย

สุธิตา ปัตไธสง, ตรุณนภา นาชัยฤทธิ์ และประสพสุข ฤทธิเดช. (2563). การพัฒนา
ความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้
แบบ Story line ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. การประชุมวิชาการและนำเสนอ
ผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 2 “นวัตกรรมสร้างสรรค์ ศาสตร์พระราชา
สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน”. ร้อยเอ็ด: มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ สกุล	นางสาวสุธิดา ปัดไธสง
วัน เดือน ปี เกิด	วันที่ 15 สิงหาคม 2538
ที่อยู่ปัจจุบัน	157 หมู่ 5 ตำบลดอนอระราง อำเภอนองกี่ จังหวัดบุรีรัมย์
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2561	ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
พ.ศ. 2563	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY