

5.1.4 ผลการประเมินรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ผลการประเมินรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจากการนำรูปแบบไปทดลองใช้จริง พบว่าการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายในโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้านและกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการประเมิน พบว่า

1. ผลการพัฒนาคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52 และเมื่อพิจารณาตามรายการประเมินเป็นรายข้อพบว่ารายการประเมินที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดมี จำนวน 14 ข้อมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51 ถึง 4.82 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตั้งแต่ 0.48 ถึง 0.62 และรองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 6 ข้อมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.29 ถึง 4.49 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตั้งแต่ 0.54 ถึง 0.61 ทั้งนี้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาว่าองค์ประกอบและตัวบ่งชี้มีความตรง (Validity) ในประเด็นที่จะประเมิน

2. ผลการประเมินรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ด้านความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.72 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.46 รองลงมาคือด้านความถูกต้องมีค่าเฉลี่ย 4.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.37 และด้านการใช้ประโยชน์มีค่าเฉลี่ย 4.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.47 ตามลำดับ

## 5.2 อภิปรายผล

ในการอภิปรายผลผู้วิจัยได้กำหนดกรอบในการอภิปรายดังนี้

5.2.1 ผลการวิเคราะห์แนวคิดการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

5.2.1.1 สภาพการการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตามแนวของการประกันคุณภาพภายใน มีวัตถุประสงค์เพื่อผลสำเร็จของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสรุปความเห็นที่สำคัญจากการสัมภาษณ์ ซึ่งแบ่งออกได้ 3 ด้านมีดังนี้

ด้านคุณภาพผู้เรียน โดยภาพรวมผลการดำเนินโครงการและกิจกรรมต่างๆ ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ส่งผลให้นักเรียนเป็นผู้ที่มีทักษะในการอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ และการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ มุ่งองค์ความรู้ที่เป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อและการทำงานในอนาคต มีทักษะชีวิตในการทำงานร่วมกับผู้อื่น รับฟังและเสนอแนวคิดของตนเองให้กับผู้อื่น



ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการโดยภาพรวมสถานศึกษาในสังกัดมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่กำหนดให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาชาติและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน มีแผนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครอบคลุมด้านการพัฒนาวิชาการ ที่เน้นผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย ตอบสนองต่อการพัฒนานักเรียนได้ครบทุกด้านอย่างมีประสิทธิภาพ มีการติดตามวัดและประเมินที่ชัดเจน ทั้งในด้านการนำองค์กร การวางแผนกลยุทธ์ การมุ่งเน้นนักเรียน การวัดวิเคราะห์และการจัดการเรียนรู้ การมุ่งเน้นบุคลากร และการออกแบบระบบงาน เพื่อให้เกิด ผลสัมฤทธิ์ที่ดีกับนักเรียน มีการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ มีการบริหารจัดการ ข้อมูลสารสนเทศที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัยนำไปประยุกต์ใช้ได้ และดำเนินการอย่างเป็นระบบ

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจากการดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยกิจกรรมโครงการและวิธีการสอนอย่าง หลากหลาย เพื่อพัฒนาให้ครูได้จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งผลให้นักเรียนมีความรู้ ความสามารถรอบด้านและแก้ปัญหาได้ด้วยตนเองและนำไปประสบการณ์การเรียนรู้ทักษะชีวิตนำไปใช้ ในชีวิตประจำวันได้สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีหลักสูตร สถานศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน และการจัดการเรียนรู้เพื่อคุณภาพของ นักเรียนตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษานักเรียนได้เรียนรู้ทั้งเชิงทฤษฎีและการปฏิบัติด้วยตนเอง มีผลงานจากการคิด ค้นคว้าตามความสนใจ ใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้าและนำเสนอผลงานจาก การพัฒนาส่งเสริมของครูผู้สอนและครูที่ปรึกษา ซึ่งครูได้รับการพัฒนาให้สามารถผลิตและเลือกสื่อ นวัตกรรมมาใช้ในการจัดการเรียนรู้

ทั้งนี้ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ได้จัดกิจกรรม พัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย เพื่อพัฒนานักเรียนอย่างรอบด้านและเป็นไปตามศักยภาพ ของผู้เรียนมีผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอยู่ในระดับดีเยี่ยม พัฒนาการของผลสัมฤทธิ์ในแต่ละ วิชาสูงขึ้น ผู้เรียนมีความสามารถในอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ ในด้าน กระบวนการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษามีผลการประเมินในรายมาตรฐาน สถานศึกษา ต้องมีการวางแผน ออกแบบกิจกรรมและดำเนินงานตามแผนที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ตั้งแต่คณะกรรมการสถานศึกษา คณะครู องค์กรนักเรียน และผู้ปกครอง ใช้ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นฐานในการพัฒนา และมีการดำเนินการตามแผนให้บรรลุตามเป้าหมาย ตรวจสอบผล การดำเนินการ และการปรับปรุงแก้ไขงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีการประเมินผลของ การดำเนินงานและประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ครูจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม วิเคราะห์ ออกแบบการจัดการเรียนรู้ตาม ธรรมชาติรายวิชาให้เป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษาที่มีความหลากหลาย เป็นไปตาม ความต้องการของผู้เรียน พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับศักยภาพผู้เรียน

5.2.1.2 ปัญหาการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบปัญหาเรื่องสรุปได้ว่าปัญหาเกี่ยวกับการประกัน คุณภาพการศึกษาแยกกล่าวได้เป็นหมวดหมู่ตามขั้นตอนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพได้เป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับความเข้าใจ เรื่องการประกันคุณภาพโดยที่เข้าใจว่าการประกัน



คุณภาพเป็นการเพิ่มภาระให้กับบุคลากรในโรงเรียน เนื่องจากบุคลากรในโรงเรียน ขณะนี้ต้องมีภาระงานในความรับผิดชอบมากมายอยู่แล้ว จึงไม่สนับสนุนให้บุคลากรเหล่านั้นต้องมาทำเรื่องการประกันคุณภาพเข้าใจว่าการประกันคุณภาพไม่เกิดประโยชน์ เสียงบประมาณ และทรัพยากรเพื่อการนี้โดยไม่คุ้มค่า 2) ปัญหาที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการปฏิบัติเรื่องการประกันคุณภาพโดยที่โรงเรียนจัดให้ครูเพียงบางส่วนจากจำนวนครูทั้งหมดในโรงเรียน เพื่อทำหน้าที่ในเรื่องการประกันคุณภาพ ครูที่ได้รับการแต่งตั้งเหล่านี้ มีหน้าที่รวบรวมเอกสาร หลักฐานต่างๆ เขียนรายงานการดำเนินงานตามแบบอย่างของโรงเรียนอื่นที่คาดหวังว่าดี มีความเหมาะสม โดยรายงานและเอกสาร หลักฐานต่างๆ เป็นคนละเรื่องกับการปฏิบัติงานจริงๆ โดยจัดเตรียมเอกสารเกี่ยวกับงานและโครงการต่างๆ มากมายใส่แฟ้มจำแนกเป็นรายมาตรฐานหรือรายตัวชี้คุณภาพ โดยเอกสารที่รวบรวมเข้าแฟ้มเหล่านั้นไม่ค่อยสอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริงๆ และ 3) ปัญหาเกี่ยวข้องเนื่องกับการใช้ผลจากการประเมินและตรวจสอบคือผู้ถูกประเมินไม่กล้ารับความจริง เนื่องจากการประเมินแต่ละครั้ง จะต้องมีส่วนทั้งในทางดี และไม่ดี

ปัญหาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ทั้งสามกลุ่ม เป็น เรื่องที่จะต้องช่วยกันทำความเข้าใจให้ผู้เกี่ยวข้องถือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของตนให้ถูกต้อง ถ้าปล่อยให้มีการกระทำที่ผิดพลาด ก็จะเป็นการขยายปัญหาให้ กว้างขวางมากยิ่งขึ้น เพราะคนที่ไปพบเห็นแบบอย่างที่ดีๆ แล้วสรุปว่านั่นเป็น การปฏิบัติ เพื่อการประกันคุณภาพ ก็จะช่วยทำให้ระบบประกันคุณภาพที่ใช้กันอยู่ทั่วไป ในการทำงานเพื่อแสวงหาสภาพที่ดีกว่า ต้องเป็นที่สงสัย ของคนในสังคมมากไปด้วยว่าจริงหรือไม่มาช่วยกันทำให้ถูกต้อง โดยเริ่มที่ตัวเองก่อน ก็จะพิสูจน์ได้ว่า การประกันคุณภาพคืออะไร

การประเมินการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ของสำนักทดสอบทางการศึกษา (2561.) หลักและแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษาของ อารุง จันทวานิช (2544) ได้ให้หลักการไว้ คือ (1) การสร้างความมั่นใจและพึงพอใจในคุณภาพการศึกษา (2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการศึกษาของทุกฝ่ายทั้งผู้ให้และผู้รับบริการ (3) ความร่วมมือทางวิชาการขององค์กรบุคลากรในพื้นที่ (4) การดำเนินงานเน้นคุณภาพในการปฏิบัติงานทุกระดับและทุกขั้นตอน (5) มีการติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน (6) มีการรายงานผลสู่สาธารณชน

5.2.2 ผลการสร้างรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

รูปแบบการประเมินรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาผู้วิจัยได้ศึกษาวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิดในการพัฒนารูปแบบการประเมินของศิริชัย กาญจนวาสี (2554, น. 103) ซึ่งได้กล่าวไว้ว่ารูปแบบการประเมินเป็นกรอบความคิดหรือแบบแผนในการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงรายการที่ควรประเมินหรือกระบวนการของการประเมินซึ่งแต่ละรูปแบบจะบอกให้ทราบว่าในการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่งนั้นเราควรพิจารณาในเรื่องอะไรบ้างขณะเดียวกันบางรูปแบบอาจมีการเสนอแนะด้วยว่าในการประเมินแต่ละรายงานหรือแต่ละเรื่องควรพิจารณาหรือตรวจสอบอย่างไรซึ่งเป็นลักษณะของการเสนอแนะวิธีการนอกจากนี้ยังได้กล่าวไว้ว่ารูปแบบการประเมินเป็นแนวทางรูปธรรมตามสภาพจริงที่



ถ่ายโยงระบบความสัมพันธ์มาจากแนวคิดสู่ทฤษฎีการประเมินสู่แผนการปฏิบัติการทางการประเมิน ในการพัฒนารูปแบบการประเมิน Nevo (1983, pp. 117-128) ได้นำเสนอแนวคิดในการสร้างหรือพัฒนารูปแบบการประเมินโดยการตั้งคำถามหลัก 10 คำถามซึ่งได้ปรับปรุงจากคำถามหลักในการพัฒนารูปแบบการประเมินที่พัฒนาขึ้นโดย Stufflebeam ซึ่งการพัฒนารูปแบบการประเมินควรตอบคำถามเหล่านี้ให้ได้คือการประเมินคืออะไรการประเมินมีหน้าที่อะไรอะไรคือสิ่งที่จะประเมินในการประเมินควรได้สารสนเทศอะไรใช้เกณฑ์อะไรในการตัดสินการประเมินความจัดกระทำเพื่อใครรูปแบบการประเมินความเป็นอย่างไรใครควรทำหน้าที่ประเมินควรใช้มาตรฐานอะไรในการตัดสินการประเมินซึ่งแนวคิดในการสร้างหรือพัฒนารูปแบบการประเมินนี้สอดคล้องกับแนวคิดของศิริชัย กาญจนวาสี โดยกล่าวถึง การพัฒนาระบบการประเมินต้องตอบคำถามใน 5 ประเด็นหลักคือ ประเมินทำไมประเมินอะไรใครเป็นผู้ใช้สารสนเทศประเมินอย่างไรและใครเป็นผู้ประเมินสำหรับรูปแบบที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นได้กำหนดรูปแบบมีลักษณะความเหมาะสมเป็นแผนภูมิโครงสร้างที่สัมพันธ์กัน 7 องค์ประกอบคือหัวข้อการประเมินวัตถุประสงค์ของการประเมินสิ่งที่มุ่งประเมินวิธีการประเมินผู้ทำการประเมินเกณฑ์การประเมินและผู้ใช้สารสนเทศ ดังนี้

1. หัวข้อการประเมินเป็นการกำหนดหัวข้อการประเมินเป็นการกำหนดเพื่อแสดงให้ทราบถึงประเด็นในการดำเนินงานประเมินหรือชื่อกิจกรรมที่จะดำเนินการในครั้งนีในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดหัวข้อการประเมินคือการประเมินรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน เป็นการประเมินรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศิริชัย กาญจนวาสี (2552, น. 19) ได้นำเสนอแนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการประเมินโดยการตั้งคำถามหลักว่าทำไม (Why) หรือต้องการใช้สารสนเทศจากการประเมินไปใช้ตัดสินใจเกี่ยวกับอะไรตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีวัตถุประสงค์ของการประเมินเพื่อเป็นสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นการกำหนดทิศทางในการดำเนินงานประเมินและแสดงให้เห็นถึงคุณค่าของผลการประเมิน ดังนั้นวัตถุประสงค์ของการประเมินจึงเป็นไปในลักษณะของการพัฒนาคุณค่าของการจัดการศึกษา โครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Nevo (1983, pp. 117-128) ที่กล่าวว่าวัตถุประสงค์เป็นการบอกถึงทิศทางและบทบาทของการประเมินว่าทำหน้าที่อะไรอาจพิจารณาว่าเป็นแบบรวมสรุป (Summative Evaluation) หรือการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) หรือหน้าที่อื่นใดผู้พัฒนารูปแบบการประเมินต้องนิยามรูปแบบและตอบคำถามให้ได้ว่าเป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่าหรือมุ่งประเมินเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาและสอดคล้องแนวคิดของ ศิริชัย กาญจนวาสี (2554, น. 57) วัตถุประสงค์ของการประเมินคือการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ต้องการประเมินสิ่งที่ต้องการประเมินอาจมีระดับที่แตกต่างกัน ได้แก่ ทรัพยากรกิจกรรมโครงการแผนงานแผนหน่วยงานสถาบัน/องค์กรและสังคมซึ่งเป็นระดับสูงสุดโดยมีเป้าหมายคือการพัฒนาคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมินดังนั้นเป้าหมายสูงสุดของการประเมินจึงอยู่ที่การพัฒนาสังคม



3. สิ่งที่มีงูประเมินเป็นสิ่งที่มีงูประเมินรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้หลัก และ 32 ตัวบ่งชี้ย่อย ศิริชัย กาญจนวาสี (2552, น. 19) ได้นำเสนอแนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการประเมินโดยการตั้งคำถามหลักวัดและประเมินอะไร (What) โดยระบุรายละเอียดสำคัญที่ต้องการให้เกิดขึ้นอันเป็นเป้าหมายที่มีงูประเมินว่าครอบคลุมเนื้อหาหรือไม่ในการพัฒนาการประเมินรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ครั้งนี้ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ตัวบ่งชี้ในการประเมินกาจัดการเรียนรู้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศโดยการประเมินนั้น องค์ประกอบและตัวบ่งชี้มีความสำคัญอย่างยิ่งดังที่ Johnstone (1981, p. 115) ได้กล่าวว่า ความหมายของตัวบ่งชี้หมายถึงสารสนเทศที่บ่งบอกปริมาณเชิงสัมพันธ์หรือสภาวะของสิ่งที่มีงูวัดในเวลาใดเวลาหนึ่งโดยไม่จำเป็นต้องบ่งบอกสภาวะ รัตนะ บัวสนธ์ (2550, น. 22) ได้กล่าวว่า ความหมายของตัวบ่งชี้หมายถึงตัวแปรหรือคุณลักษณะใดๆก็ตามที่เป็นค่าสังเกตได้ซึ่งบ่งบอกหรือสะท้อนถึงสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ค่อนข้างจะเป็นนามธรรมสังเกตไม่ได้โดยตรงและสอดคล้องกับ ศิริชัย กาญจนวาสี (2554, น. 82) ได้กล่าวว่าความหมายของตัวบ่งชี้หมายถึงตัวประกอบตัวแปรหรือค่าที่สังเกตได้ซึ่งใช้บ่งบอกสถานภาพหรือสะท้อนลักษณะของทรัพยากรการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงานซึ่งในการพัฒนาการประเมินรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาตัวบ่งชี้หลายวิธีประกอบในขั้นตอนการพัฒนาตัวบ่งชี้ของการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาตัวบ่งชี้โดยใช้เทคนิคการพัฒนาเชิงคุณภาพโดยมีการศึกษาวิเคราะห์แนวคิดการประเมินและการประเมินรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พัฒนารูปแบบการประเมินและสาระอื่นๆที่เกี่ยวข้องจากการศึกษาเอกสารตำรา บทความทางวิชาการรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องและสังเคราะห์ข้อมูลในเชิงคุณภาพ (Qualitative Synthesis) เพื่อใช้ในการนิยามเชิงปฏิบัติการและนำมาสร้างเป็นตัวบ่งชี้ศึกษาหาข้อมูลโดยการดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจำนวน 9 คนประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยทางการศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศการศึกษา เป็นการศึกษากาภาคสนาม (Field Study) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพกาจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันปัญหาและการประเมินกาจัดการเรียนรู้ ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ซึ่งเป็นการตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ในเชิงประจักษ์กับปรากฏการณ์ของสิ่งที่มีงูศึกษาที่มีอยู่จริงว่าตัวบ่งชี้ดังกล่าวที่มีอยู่สามารถอธิบายลักษณะต่างๆของปรากฏการณ์นั้นได้ครอบคลุมมากน้อยเพียงไรดำเนินการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารงานวิจัยข้อมูลจากการสัมภาษณ์นำมาสร้างเป็นรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการประเมินฯและตัวบ่งชี้ด้วยเทคนิคการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยผู้เชี่ยวชาญเพื่อทำการศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความรู้สึกนึกคิดการให้



เหตุผลการตัดสินใจและพฤติกรรมของกลุ่มบุคคลที่มีต่อคำถามประเด็นต่างๆที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ล่วงหน้าเพื่อทำการศึกษาโดยให้สมาชิกในกลุ่มสนทนาได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นอภิปรายเกี่ยวกับตัวแปรหรือประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่มุ่งศึกษานั้นๆและได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มมาทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอผลการวิเคราะห์โดยการบรรยายพัฒนาารูปแบบฯและคู่มือการประเมินการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์นำผลการพิจารณาตรวจสอบร่างรูปแบบการประเมินฯจากการสนทนากลุ่มของผู้เชี่ยวชาญมาทำการวิเคราะห์เพื่อคัดเลือกองค์ประกอบตัวบ่งชี้ของรูปแบบการประเมินฯพร้อมทั้งปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญนำคู่มือการประเมินที่ได้รับการแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพภายใน ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการการศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยทางการศึกษา ซึ่งไม่ใช่บุคคลเดียวกันในขั้นตอนการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมความครอบคลุมความชัดเจนของคู่มือการประเมินฯและตรวจสอบความตรง (Validity) จึงนำมาสู่ข้อสรุปที่มีความน่าเชื่อถือทำให้ได้องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ที่ครอบคลุมทั้งระบบจัดการศึกษาประกอบด้วยองค์ประกอบในการจัดการเรียนรู้ จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1). คุณภาพของผู้เรียน 2). กระบวนการบริหารและการจัดการ 3). กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและกำหนดน้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบในการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 30 เปอร์เซ็นต์ องค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 35 เปอร์เซ็นต์และองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 35 เปอร์เซ็นต์แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญให้ความสำคัญกับด้านปัจจัยเบื้องต้นในการจัดการเรียนรู้และด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้มากที่สุดรองลงมาก็คือด้านการบริหารจัดการและด้านผลผลิตการจัดการเรียนรู้ส่วนด้านการบริหารเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ผู้เชี่ยวชาญกำหนดน้ำหนักความสำคัญเป็นอันดับสุดท้ายส่วนการกำหนดน้ำหนักความสำคัญของแต่ละผู้ประเมินผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นตรงกันว่าควรกำหนดน้ำหนักความสำคัญของแต่ละผู้ประเมินทั้ง 3 แหล่งเท่ากันแหล่งละ 33.33 เปอร์เซ็นต์

4. วิธีการประเมินเป็นการประเมินการจัดการเรียนรู้วัดและประเมินอย่างไร (How) ซึ่งต้องมีความสอดคล้องกับธรรมชาติรูปแบบการประเมินควรนำไปใช้ได้จริงวิธีการวัดมีหลากหลายผู้ประเมินควรเลือกใช้ให้เหมาะสมกับธรรมชาติของการดำเนินงานสอดคล้องกับแนวคิดของโดยได้กำหนดให้ครอบคลุมกระบวนการในการประเมินเพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับแนวคิดของศิริชัย กาญจนวาสี (2554, น. 175-177) ที่กล่าวว่าวิธีการประเมินเกณฑ์สำคัญที่ควรใช้ตัดสินคุณภาพของวิธีการประเมินได้แก่การมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการประเมินที่ชัดเจนมีความสอดคล้องกับประสบการณ์ค่านิยมของผู้เกี่ยวข้องและสภาพแวดล้อมของการประเมินกล่าวคือวิธีการประเมินควรเป็นกระบวนการที่ตอบสนองต่อจุดมุ่งหมายของการประเมินสามารถจัดกระทำให้บรรลุผลการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมินได้อย่างถูกต้องหรือเหมาะสมเนื่องจากคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมินขึ้นอยู่กับบริบทวิธีการประเมินจึงควรมีลักษณะที่สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทตลอดจนเป็นที่เข้าใจและยอมรับได้ของผู้เกี่ยวข้องดังนั้นจะเห็นได้ว่าองค์ประกอบสำคัญที่จะนำไปสู่การเลือกวิธีการประเมินที่เหมาะสมได้แก่



การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการประเมินที่ชัดเจนสภาพแวดล้อมของการประเมิน ประสิทธิภาพ/ค่านิยมของนักประเมินและผู้เกี่ยวข้องในรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของ เครื่องช่วยการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ครั้งนี้ประกอบด้วย 1) แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน 2) ประชุมเพื่อศึกษาคู่มือการประเมินและวางแผนการประเมิน ดำเนินการ 3) ดำเนินการประเมินโดยเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับเกณฑ์การให้คะแนนตามคุณลักษณะที่กำหนดแบบ Rubrics score ดำเนินการประเมินปีการศึกษาละ 1 ครั้งในช่วงเปิดภาคเรียน 4) วิเคราะห์ผลการประเมิน 5) สรุปผลการประเมินและ 6) รายงานผลการประเมิน

5. ผู้ทำการประเมินการประเมินรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครื่องช่วย การประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ความเหมาะสมและ ความเป็นไปได้ของแหล่งผู้ทำการประเมินในการกำหนดแหล่งผู้ประเมินผู้เชี่ยวชาญเห็นตรงกันว่าควร กำหนดแหล่งผู้ประเมินใหม่จากเดิมคือ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญด้านวัดและ ประเมินผล ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติ ผู้เชี่ยวชาญด้าน การวิจัยทางการศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านนิเทศการศึกษา ให้เปลี่ยนเป็นผู้ประเมินภายนอกจาก 3 แหล่งได้แก่ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ ครู ตัวแทนแต่ละช่วงชั้น เนื่องจากจะเป็นภาระการประเมินจากตัวแทนทั้งสามแหล่งสามารถที่จะสะท้อน ความจริงได้เนื่องจากผู้ประเมินที่ถูกคัดเลือกมาย่อมเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่จะทำ การประเมินจะทำให้ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือมากและการพิจารณากำหนดน้ำหนัก ความสำคัญของแหล่งผู้ประเมินผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าควรกำหนดน้ำหนัก ความสำคัญของแหล่งผู้ประเมินทั้ง 3 แหล่งเท่ากันแหล่งละ 33.33 เปอร์เซนต์

6. เกณฑ์การประเมินเป็นการประเมินรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของ เครื่องช่วยการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเป็นระดับมาตรฐานที่ แสดงถึงความสำเร็จของการดำเนินงานใช้เพื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานเพื่อตัดสินคุณค่าของ งานที่ปฏิบัติสำหรับในการวิจัยครั้งนี้เกณฑ์ (Criteria) หมายถึง ระดับมาตรฐานที่แสดงถึงความสำเร็จ ของการดำเนินงานใช้เพื่อเปรียบเทียบกับผลการรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครื่องช่วย การประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาว่าคุณภาพของการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับใดสอดคล้องกับแนวคิดของThorndikeและ Barnhart (1965, p. 150) กล่าวว่าเกณฑ์โดย ความหมายทั่วไปหมายถึงกฎหรือมาตรฐานที่ใช้สำหรับตัดสินใจ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2541, น. 80) กล่าวว่าเกณฑ์หมายถึงสิ่งที่เราใช้ตัดสินคุณภาพของผลลัพธ์ที่ได้หรือส่วนประกอบการ (Performance) ซึ่งอาจแสดงออกในรูปของระดับพฤติกรรมที่เรายอมรับ ศิริชัย กาญจนวาสี (2554, น. 95) กล่าวว่า เกณฑ์ หมายถึง ระดับหรือมาตรฐานที่ถือว่าเป็นความสำเร็จของการดำเนินงานหรือ ผลการดำเนินงานเกณฑ์จึงเป็นตัวตัดสินคุณภาพของการปฏิบัติหรือผลที่ได้รับเกณฑ์อาจได้มาจาก มาตรฐานทางวิชาชีพมาตรฐานการกระทำหรือระดับความคาดหวังที่พึงประสงค์ของกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง ต่างๆเช่นมาตรฐานที่กำหนดโดยผู้เชี่ยวชาญความต้องการที่แท้จริงของผู้รับบริการค่านิยมของสังคม เป็นต้นและรัตนะ บัวสนธ์ (2550, น. 21) กล่าวว่า เกณฑ์ หมายถึง หลักที่ใช้ตัดสินใจสำหรับการบ่ง บอกถึงระดับคุณภาพความสำเร็จหรือความเหมาะสมของสิ่งใดๆในการวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการ



เปรียบเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) โดยการเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการประเมินกับเกณฑ์ที่กำหนดโดยให้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้พิจารณาเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน สอดคล้องกับแนวคิดของศิริชัย กาญจนวาสี (2554, น. 95) ที่กล่าวว่าเกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criterion) เป็นเกณฑ์ที่พัฒนามาจากหลักเหตุผลเกี่ยวกับมาตรฐานของสิ่งนั้นหรือความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับทางวิชาชีพหรือคุณภาพของสิ่งนั้นอันเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ โดยการพิจารณาการเลือกเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมและมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของการประเมินมากที่สุดนั้นพิจารณาทั้งบริบทและช่วงระยะที่ทำการประเมินเป็นสำคัญ ดังนั้นการประเมินในขั้นของการวางแผนก่อนดำเนินงานและในขั้นของการดำเนินงานซึ่งเป็นกระบวนการที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะของโครงการต่อการสร้างผลตามเป้าหมายของโครงการจึงควรใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ตามมาตรฐานการปฏิบัติของโครงการนั้นๆ สำหรับการวิจัยครั้งนี้เพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ตามแนวทางของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ภายในสถานศึกษาเมื่อพิจารณาจากบริบทของการประเมินหลักสูตรเดียวเท่านั้นไม่ได้เปรียบเทียบกับหลักสูตรอื่นจึงพิจารณาเลือกใช้เกณฑ์สัมบูรณ์

7. ผู้ใช้สารสนเทศเป็นการประเมินการรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ประเมินเพื่อใคร (Whom) ใครหรือหน่วยงานใดจะเป็นผู้ใช้ประโยชน์ซึ่งเป็นแนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการประเมินของ Nevo (1983, pp. 117-128) ที่กล่าวไว้ว่าการประเมินควรจัดกระทำเพื่อใคร (Evaluation Audiences) เป็นการระบุถึงผู้ที่จะใช้สารสนเทศจากการประเมินว่าเป็นกลุ่มใดบ้างโดยต้องระบุให้มีความชัดเจนตั้งแต่แรกการให้ข้อมูลย้อนกลับต่อผู้มีส่วนได้เสียหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการใช้ผลการประเมินรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ในครั้งนี้ผู้ใช้สารสนเทศคือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนที่รับการประเมินการประกันคุณภาพภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

5.2.3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา

จากที่ผู้วิจัยได้พัฒนารูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา เรียบร้อยแล้วผู้วิจัยได้นำรูปแบบการประเมินที่พัฒนาขึ้นไปทดสอบรูปแบบตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2549, น. 42) ที่ได้เสนอแนวทางทดสอบรูปแบบไว้ว่าหลังจากที่ได้มีการสร้างและพัฒนารูปแบบขึ้นมาแล้วจำเป็นที่จะต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบเพราะรูปแบบที่สร้างหรือพัฒนาขึ้นนั้นถึงแม้ว่าจะพัฒนาโดยมีรากฐานมาจากทฤษฎีแนวความคิดรูปแบบของผู้อื่นและผลการวิจัยที่ผ่านมาแต่ก็เป็นเพียงรูปแบบตามสมมุติฐานซึ่งจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริงหรือทำการทดลองนำไปใช้ในสถานการณ์จริงเพื่อทดสอบดูว่ามีความเหมาะสมหรือไม่เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังไว้หรือไม่ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริงหรือทดลองใช้รูปแบบที่พัฒนาในสถานการณ์จริงจะช่วยให้ทราบ



อิทธิพลหรือความสำคัญขององค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรต่างๆในรูปแบบและอิทธิพลหรือความสัมพันธ์ของกลุ่มองค์ประกอบหรือกลุ่มตัวแปรในรูปแบบผู้วิจัยอาจปรับปรุงรูปแบบใหม่โดยตัดองค์ประกอบหรือตัวแปรที่พบว่ามีอิทธิพลหรือมีความสำคัญน้อยออกจากรูปแบบตามสมมุติฐานซึ่งจะทำให้ได้รูปแบบที่เหมาะสมยิ่งขึ้นเมื่อผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นแล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์และพิจารณาประสิทธิภาพของรูปแบบการประเมินฯ

ผลการประเมินรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ครั้งที่ 1 ผลการประเมินการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ครั้งที่ 1 โดยรวมอยู่ในระดับปรับปรุงมีคะแนนรวม เท่ากับ 62.16 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. อยู่ในระดับดีรองลงมาคือด้านกระบวนการบริหารและการจัดการอยู่ในระดับพอใช้ และด้านคุณภาพของผู้เรียน อยู่ในระดับปรับปรุง ส่วนผลการประเมินการดำเนินงานจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 2 โดยรวมอยู่ในระดับดีมากมีคะแนนรวมเท่ากับ 88.10 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณาพัฒนาการในการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพบว่าผลประเมินการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับสูงคิดเป็นร้อยละ 29.51 เมื่อพิจารณาคะแนนพัฒนาการเป็นรายด้านพบว่าด้านคุณภาพของผู้เรียน คะแนนพัฒนาการสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 16.42 รองลงมาคือด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ คะแนนพัฒนาการคิดเป็นร้อยละ 14.58 และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คะแนนพัฒนาการคิดเป็นร้อยละ 10.50 ตามลำดับเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบคะแนนจากการคำนวณถ่วงน้ำหนัก ความสำคัญของผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 2 พบว่าคะแนนของผลการประเมิน ครั้งที่ 2 สูงกว่าค่าเฉลี่ยของผลการประเมินครั้งที่ 1 แสดงว่าการใช้รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ที่พัฒนาขึ้นมีผลทำให้รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพิ่มขึ้นจากผลการประเมินรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพบว่าคะแนนของผลการประเมินครั้งที่ 2 สูงกว่าค่าเฉลี่ยของผลการประเมินครั้งที่ 1 ผู้วิจัยได้นำผลการประเมินครั้งที่ 1 และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯส่งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภายใน 15 วันเพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนได้ดำเนินการศึกษาผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากนั้นผู้วิจัยได้วางแผนดำเนินการเพื่อนัดหมายผู้เกี่ยวข้องในการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพื่อประชุมวางแผนรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และเพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาให้เกิดความเข้าใจตรงกันระหว่างผู้ประเมินกับผู้รับการประเมินและจัดประชุมโดยมีวิทยากรที่มีความชำนาญในการถ่ายทอดความรู้โดยชี้แจงเหตุผลและ



วัตถุประสงค์ในการประชุมแจ้งผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ครั้งที่ 1 ให้ที่ประชุมทราบโดยแจ้งผลทั้งโดยรวมและรายด้านพร้อมทั้งอธิบายถึงข้อเสนอแนะในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในที่ละด้าน บรรยายชี้แจงรายละเอียดคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชี้แจงรายละเอียดองค์ประกอบของการประเมินพร้อมทั้งอธิบายมาตรฐานและรายละเอียดการเตรียมข้อมูลเพื่อรับการประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ให้ที่ประชุมรับทราบซึ่งวิทยากรได้ดำเนินการประชุมชี้แจงโดยการอธิบายและเปิดโอกาสให้ผู้เข้าประชุมซักถามข้อสงสัยตลอดเวลาและชี้แจงรายละเอียดแนวทางการประเมินและรับการประเมินครั้งที่ 2 โดยผลการวางแผนพัฒนารูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและชี้แจงแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาผู้เข้าร่วมประชุมได้รับทราบผลการประเมินและรับทราบแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนจากผลการประเมินครั้งที่ 1 พร้อมทั้งรับทราบรายละเอียดคู่มือการประเมินองค์ประกอบตัวบ่งชี้มาตรฐานตัวบ่งชี้และแนวทางการรับการประเมินมีการซักถามเพื่อคลายข้อสงสัยเป็นระยะและได้รับคำอธิบายเพิ่มเติมจากวิทยากรและผู้วิจัยจนเกิดความเข้าใจร่วมกันเมื่อได้พิจารณาจุดบกพร่องของการจัดการศึกษาและโรงเรียนได้นำแนวทางในการพัฒนาไปปฏิบัติทำให้ผลการประเมินครั้งที่ 2 สูงกว่าครั้งที่ 1 จึงมีผลทำให้มีพัฒนาการในการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพิ่มขึ้นพิจารณาได้จากคะแนนพัฒนาการที่เพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 25.91 ซึ่งมีพัฒนาการในการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับดีมากแสดงให้เห็นว่ารูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความตรงตามสภาพจริง (Concurrent Validity) ในการประเมิน

5.2.4 ผลการประเมินรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจากการนำรูปแบบไปทดลองใช้จริง

ผลการประเมินรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจากการนำรูปแบบไปทดลองใช้จริงพบว่าผลการประเมินรูปแบบการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้านและกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการประเมินดังนี้

1. การประกันคุณภาพภายในใช้รูปแบบที่กำหนดมีความครอบคลุมประเด็นในการการประกันคุณภาพภายใน และเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ในการประกันคุณภาพภายใน อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพราะเป็นแนวทางที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาและพัฒนาในจุดนั้นได้ชัดเจนและหาทางป้องกันได้ถูกต้อง

2. การประกันคุณภาพภายในมีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงมีความถูกต้องและเหมาะสมดีทำให้ทราบความเป็นไปได้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน และการยอมรับได้ในกระบวนการการประกันคุณภาพภายใน ไม่ยุ่งยากซับซ้อนผลที่ได้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาและป้องกันได้ดีขึ้นและน่าจะสอดคล้องกับความต้องการของผู้ทำหน้าที่ประเมินในการ ประกันคุณภาพภายใน



3. การประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาได้ทำอย่างเหมาะสมตามกฎระเบียบจรรยาบรรณมีการคำนึงถึงคุณภาพของผู้เกี่ยวข้องและผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการประเมินโดยที่ผู้ประเมินได้มีการอธิบายเกี่ยวกับแนวทางการประเมินก่อนที่จะประเมินให้ผู้เข้ารับการประเมินฟังอย่างละเอียดไม่น่าจะมีปัญหากับผู้เกี่ยวข้องแต่จะเป็นประโยชน์กับผู้ที่เกี่ยวข้องมากกว่าเพราะจะได้นำไปพัฒนาและแก้ไขสนับสนุนได้ถูกจุดและถูกต้องตามปัญหาและข้อบกพร่องที่เกิดขึ้น

4. รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาได้มีการใช้เทคนิคที่เหมาะสมเพื่อให้ได้ข้อสรุปข้อค้นพบและสารสนเทศที่เพียงพอสำหรับตัดสินใจเชื่อว่าการประเมินดังกล่าวมีรูปแบบการประเมินและกระบวนการประเมินที่ชัดเจนและเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องและหารูปแบบที่ดีที่แตกต่างและมีประสิทธิภาพต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารแนวคิดในการจัดการศึกษาการประเมินและการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญได้นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์สังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้และได้สังเคราะห์องค์ประกอบตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้ย่อยของสิ่งที่มุ่งประเมินจนได้ร่างรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจากนั้นผู้วิจัยได้จัดการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพื่อพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมความครอบคลุมความชัดเจนของคู่มือการประเมินฯ และตรวจสอบความตรง (Validity) ของรูปแบบเมื่อดำเนินการสนทนากลุ่มเสร็จแล้วผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะในการพัฒนารูปแบบและพัฒนาตัวบ่งชี้ที่ได้จากคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงรูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้และได้นำคู่มือการประเมินที่ได้รับการแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาผู้เชี่ยวชาญด้านประกันคุณภาพรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาซึ่งไม่ใช่บุคคลเดียวกันในขั้นตอนการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ตรวจสอบความเหมาะสมความครอบคลุมความชัดเจนของคู่มือการประเมินฯ และตรวจสอบความตรง (Validity) ของแบบประเมินอีกครั้งจึงทำให้ได้องค์ประกอบตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้ย่อยที่มีคุณภาพเป็นอย่างดี

จากนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการประเมินฯ โดยได้ดำเนินการให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจในแนวทางการประเมินมุ่งหวังและมั่นใจว่ารูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่พัฒนาขึ้นสามารถนำไปใช้ประเมินการจัดการเรียนรู้ได้จริงโดยสามารถอธิบายโครงสร้างที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบส่วนต่างๆต่อการทำความเข้าใจเป็นแบบแผนในการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงรายการที่ควรประเมินเราควรพิจารณาในเรื่องอะไรบ้าง (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2554, น. 103, บุญชม ศรีสะอาด, 2549, น. 41, Bardo and Hartman, 1982, pp.70 - 71) ดังนั้นการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา



จึงทำให้ได้รูปแบบที่มีความเป็นไปได้อย่างเหมาะสมความถูกต้องและสุดท้ายคือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

5.3.1.1 การประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่มีความสำคัญและความจำเป็นเพื่อใช้เป็นสารสนเทศในการปรับปรุงและพัฒนาารูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ควรให้มีการประเมินของเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง

5.3.1.2 รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีขั้นตอนในการประเมินที่เหมาะสมผู้ประเมินและผู้รับการประเมินของเครือข่าย ควรศึกษาคู่่มือการประเมินอย่างละเอียดให้มีความเข้าใจตรงกันอันจะส่งผลต่อผลการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่ถูกต้องที่สุด

5.3.1.3 3การนำผลการประเมินไปใช้ในการกำหนดกลยุทธ์วางแผนปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในของเครือข่าย ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

#### 5.3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรมีการวิจัยพัฒนารูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาโดยเฉพาะซึ่งจะได้ข้อมูลนำมาเป็นสารสนเทศในการกำหนดแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

5.3.2.2 ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งเสริมคุณภาพรูปแบบการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา





บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



## บรรณานุกรม

- กัญญา บุโรทกานนท์. (2544). *การพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- กิตติศักดิ์ สินธุโคตร. (2556). *การพัฒนารูปแบบการประเมินระบบการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยนาฏศิลป์ สังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. (2554). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. (2555). *รายงานผลการพัฒนาผู้ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์แห่งประเทศไทย.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2543). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา : เพื่อพร้อมรองรับการประเมินภายนอก*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- จรัส นองมาก. (2544). *ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ : ชันพรีนติ้ง.
- จรัส สว่างทัฬห. (2552). *การเขียนแผนการเรียนรู้และการวิจัยในชั้นเรียน*. บุรีรัมย์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- จิตติ เสือสา. (2557). *การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 3*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ดวงแก้ว คงเพชรศักดิ์ และคณะ. (2557). "การพัฒนาแบบการใช้กระบวนการประเมิน สำหรับประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน," ใน *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 20(1) : กรกฎาคม.
- ทิตนา แหมมณี. (2551). *รูปแบบการเรียนการสอนทางเลือกที่หลากหลาย*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นฤมลนิราทร. (2543). *การสร้างเครือข่ายการทำงาน : ข้อควรพิจารณาบางประการ*. กรุงเทพฯ : โครงการระหว่างประเทศว่าด้วยการขจัดปัญหาการใช้แรงงานเด็กองค์การแรงงานระหว่างประเทศ.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2547). "การพัฒนาการวิจัยโดยใช้รูปแบบ," ใน *คู่มือการจัดการศึกษาวิชาชีพ วิทยาการวิจัย*. 41-46. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2549). *การวิจัยทางการวัดผลและประเมินผล (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญล้อมูลสวัสดิ์. (2546). *กระบวนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1*.



(วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิตปริญญา). พิบูลย์สงคราม มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
พิบูลสงคราม.

- พรณี ไพศาลทักษิณ และคณะ. (2555). “การพัฒนา รูปแบบการประเมินระบบประกันคุณภาพ  
ภายในของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก,” *วารสารศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 14(2), พฤษภาคม – สิงหาคม.
- ไพศาล วรคำ. (2554). *การวิจัยทางการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). มหาสารคาม : ตักสิลาการพิมพ์.
- ภูวดล จุลสุคนธ์. (2555). *การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญ  
ศึกษา ระดับประถมศึกษาในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง*.  
(วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
มหาสารคาม.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2546). *การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ*. (พิมพ์ครั้งที่ 3).  
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2550). *ทิศทางและการบริการประเมิน*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2558). *วิจัยเชิงคุณภาพทางการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่ง  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ราตรี นันทสุคนธ์. (2553). *หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา*. กรุงเทพฯ : จุฑทอง.
- รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), สำนักงาน. (2547). *รายงาน  
การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ :  
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.
- รุ่ง แก้วแดง. (2545). *การประกันคุณภาพการศึกษา ทุกคนทำได้ไม่ยาก*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนา  
พานิช.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2553). “การวิจัยพัฒนารูปแบบ,” ใน *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 2(4),  
2-4, กรกฎาคม – ธันวาคม.
- วีระศักดิ์ เครือเทพ. (2550). *เครือข่าย : นวัตกรรมการทำงานขององค์กรปกครองท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ :  
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- วีระศักดิ์ ลั่นสี. (2557). *การพัฒนา รูปแบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*.  
(วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
มหาสารคาม.
- ศิริ ถิอาสนา. (2549). *การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน*.  
(วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต). ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2552). *ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2554). *ทฤษฎีการประเมิน*. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.



- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2556). *การพัฒนาระบบบริหารผลงานและสมรรถนะการพัฒนาเครื่องมือในการประเมินสมรรถนะทางการบริการ*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริดา บุรชาติ และคณะ. (2554). การวิจัยและพัฒนารูปแบบ การประเมินคุณภาพบัณฑิต สาขาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา. *วารสารวิจัย มข. (บศ.)*, 11(5), ตุลาคม – ธันวาคม.
- สนธยา พลศรี. (2550). *เครือข่ายการเรียนรู้ในงานพัฒนาชุมชน*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. (2542). *มุ่งสู่คุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์วัฒนาพานิช.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2545). “การดำเนินงานของ สมศ. ในอนาคต,” ใน *รวมบทความบรรยายพิเศษในรอบ 1 ปี สมศ.* กรุงเทพฯ : สมศ.
- สัททยาวิเศษ. (2547). “องค์กรเครือข่ายในจังหวัดพะเยา,” *รายงานวิจัยโครงการความร่วมมือระหว่างเครือข่ายภาคประชาชนกับสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ*. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สันติ อินทร์สุภา (2559). *การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์เขต 3*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต). นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร. (2559). *แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2560 – 2563)*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด
- สำนักคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2561). *หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา*. (สืบค้นเมื่อ 9 สิงหาคม 2561). จาก <http://bsq2.vec.go.th/document>
- สำนักงานทดสอบทางการศึกษา.(2561). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน). (2557). *ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ ปี 2559-2563 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (สืบค้นเมื่อ 9 สิงหาคม 2561). จาก <http://www.onesqa.or.th/th/index.php>
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2549). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- สุรัตน์ แสงสว่าง. (2552). *การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับสถาบันอุดมศึกษาของกองทัพไทย*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.



- สุวิมลโพธิ์กลิ่น. (2549). *การพัฒนาารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุซฎิบัณฑิต). มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สุวิมลว่องวานิช. (2550). *การวิจัยประเมินความต้องการความจำเป็น*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ธรรมดาเพรส.
- เสถียร จิรรังสีมันต์. (2549). *ความรู้เกี่ยวกับองค์กรเครือข่าย*. กรุงเทพฯ : สำนักส่งเสริมและประสานการมีส่วนร่วมองค์กรเครือข่าย สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. หน่วยงานนิเทศกรรมสามัญศึกษา. (2543). *การประกันคุณภาพการศึกษาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เล่ม 1*. กรุงเทพฯ: หน่วยงานนิเทศกรรมสามัญศึกษา. กระทรวงศึกษาธิการ.
- อรัญ ชูกระเดื่อง (2557). *เอกสารประกอบการสอนวิชาการวิจัยทางการศึกษา (Educational Research)*. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- อำรุงจันทวานิช. (2544). “การประกันคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา,” *วารสารข้าราชการครู*. 19(6): 5 – 9; กุมภาพันธ์ – มีนาคม.
- Alkin, M.C. (1969). “Evaluation Theory Development.” *Evolution Comment 2*. everly Hills, CA : Sage Publication.
- Alkin, M.C. and F.S. Ellett Jr. (1990). W Development of Evaluation Model,” in *The National Encyclopedia of Educational*. Edited by H.J. Walberg and G.B. Heartel (Eds). Pp.15-20. Oxford : Pergamon.
- Bertrand, J.T., J.E. Brown and V.M. Ward.(1992). “Technique for Analyzing Focus Group Data,” *Journal of Evaluation Review*. 16(1) : 198-209.
- Carter, V.G. (1973). *Dictionary of Education*. New York : McGraw – Hill Book Company.
- Glimore, G.D. and M.D. Campbell.(1996). *Needs Assessment Strategies for Health Education and Health Promotion*. Madison : Benchmark.
- Johnstone, J.N. (1981). *Indicator of Education Systems*. London : The Anchor Press,
- Keeve, J. P. (1997). *Educational Resrarch. Methodology and Measurement : An International Handbook*. Oxford : Pergaman Press.
- Krueger, R.A. (1994). *Focus Group :A Practical Guide for Applied Research*. Thous and Oaks: Sage.
- Laurence, J. O’Toole.,& Kenneth, J. M. (2004). “Desperately seeking Selznick : cooptation and the dark side of public management in networks,” *Public Administration Review*, 64 (6), 681-693.
- Morgan, D.L. (1988). *Focus Group as Qualitative Research*. C.A. : Sage.
- Morgan, D.L. and A.U. Scannell. (1998). *Planning Focus Group*. C.A. : Sage.
- Nevo, D. (2001). “School evaluation: Internal or External?,” *Studies in Educational valuation*, 27, 95-106.



- Riley K.A., & Macbeath, J. (2001). Effective leaders and effective schools. In J. MacBeath (Ed.), *Effective school leadership responding to change*. (pp.140-152). London: Paul Chapman.
- Scriven, M. (1969). "The Methodology of Evaluation," AERA Monograph Series in *Curriculum Evaluation*. Chicago : Rand McNally.
- Smith, R. H., and Others. (1980). *Measurement : Making Organization Perform*. New York : Macmillan
- Stephen, G., & William, D. E. (2004). *Governing by network: The new shape of the public sector*. Washington, D.C.: Brookings institution press.
- Stufflebeam, D.L. and A.J. Shinkfield. (2007). *Evaluation Theory, Models and Applications*. San Francisco : Jossey-Bass.
- Stufflebeam, D.L., and other. (1981). "Meta Evaluation: Concepts, Standard, and Users," in *Education Evaluation Methodology: The State of the Art*. p. 2-7 Baltimore : The Johns Hopkins University Press.
- Tyler, R.W. (1959). *Basic Principles of Curriculum and Instruction*. Chicago : University of Chicago Press.
- Willer, D. (1986). *Scientific Sociology: Theory and Method*. Englewood Cliff, NJ: Prentice – Hall.





มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญ หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



## รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ (IOC)

1. ชื่อ - สกุล อาจารย์พัชราภรณ์ พิมพ์จันทร์ ผู้เชี่ยวชาญ ด้านการวิจัยทางการศึกษา  
(อาจารย์ ที่มีความเชี่ยวชาญด้านวิจัย)  
ตำแหน่ง อาจารย์  
สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
2. ชื่อ - สกุล นางสาวพินวนา พัฒนาอุดมสินคำ ผู้เชี่ยวชาญ ด้านนิเทศการศึกษา  
(ศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา)  
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์  
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาญจนบุรี เขต 2
3. ชื่อ - สกุล นางสาววนิษา เทียมสุวรรณผู้เชี่ยวชาญ ด้านการประกันคุณภาพ  
การศึกษา (เป็นผู้เชี่ยวชาญ การประกันคุณภาพภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา)  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบัววัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4  
สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านบัววัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4
4. ชื่อ - สกุล นายปรีชา จันทวี ผู้เชี่ยวชาญ ด้านการวัดและประเมินผล (จบปริญญาเอก  
สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา)  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนซีทวนสามัคคีวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 29  
สถานที่ทำงานโรงเรียนซีทวนสามัคคีวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29
5. ชื่อ - สกุล นายวีระศักดิ์ คำล้านผู้เชี่ยวชาญ ด้านการบริหารจัดการการศึกษา  
(ผู้บริหารสถานศึกษา)  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกสว่าง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4  
สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านโคกสว่าง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4



## รายนามผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการประเมิน

1. ชื่อ - สกฤดาจารย์ ดร.สุนีย์ เงินยวง ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยทางการศึกษา  
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา  
สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2. ชื่อ - สกฤดาจารย์ ดร.เสาวภา ปัญจจริยะกุล ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล  
ตำแหน่ง อาจารย์ สาขาวิจัย  
สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
3. ชื่อ - สกฤดาจารย์ ดร.อำนาจ เกษศรีไพร ผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศการศึกษา  
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์  
สถานที่ทำงาน องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม
4. ชื่อ - สกฤดาจารย์ ดร.สุริยงค์ วงศ์บุตร ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการการศึกษา  
ตำแหน่ง อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนศรีสุขพิทยาคม  
สถานที่ทำงาน -
5. ชื่อ - สกฤดาจารย์ ดร.รัตติมา พานิชอนุรักษ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการการศึกษา  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2  
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร
6. ชื่อ - สกฤดาจารย์ ดร.อาราม สุวรรณชัยรบ ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพ  
การศึกษา  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม  
สถานที่ทำงาน องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม
7. ชื่อ - สกฤดาจารย์ ดร.วิไลวรรณ มานะพิมพ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพ  
การศึกษา  
ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ  
สถานที่ทำงาน โรงเรียนชุมชนบ้านช่อระกา จังหวัดนครราชสีมา
8. ชื่อ - สกฤดาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและ  
ประเมินผล  
ตำแหน่ง รองอธิการบดี ฝ่ายแผนงานงบประมาณ  
สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
9. ชื่อ - สกฤดาจารย์ นางเมื่องรักษ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติ  
ตำแหน่ง ครูเชี่ยวชาญ สาขาคณิตศาสตร์  
สถานที่ทำงาน โรงเรียนนาข่าวิทยาคม องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

## รายนามผู้เชี่ยวชาญ การสนทนากลุ่ม (Focus Group)

1. ชื่อ - สกุน นายโสวัฒน์ พรหมสุวรรณ ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพภายใน  
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์  
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4
2. ชื่อ - สกุน นายสุรียา พลหาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพภายใน  
ตำแหน่ง ผู้บริหารโรงเรียน  
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4
3. ชื่อ - สกุน นายนิริวัฒน์ อินทสิทธิ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล  
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์  
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2
4. ชื่อ - สกุน นายดุสิต สมศรี ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5
5. ชื่อ - สกุน นายทองมี ดำริห์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการการศึกษา  
ตำแหน่ง ผู้บริหารโรงเรียน  
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4
6. ชื่อ - สกุน นางสุนันทา ปริบูรณ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยทางการศึกษา  
ตำแหน่ง ผู้บริหารโรงเรียน  
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4



## รายนามผู้เชี่ยวชาญ การให้สัมภาษณ์

1. ชื่อ - สกุล นางสาวศิริลักษณ์ วงศ์เพชรผู้ เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพภายใน  
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์  
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2
2. ชื่อ - สกุล นายวีระศักดิ์ ศรีสังข์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพภายใน  
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์  
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2
3. ชื่อ - สกุลนางสาวภัทธिया สุปินะ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล  
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์  
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2
4. นายสมศักดิ์ พรหมจรรย์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล  
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์  
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4
5. ชื่อ - สกุล นายธีรยุทธ อุทธา ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการศึกษา  
ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา  
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4



ศธ ๐๕๔๐.๐๒/ว.๐๔๐๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

๑๔ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่ม  
เรียน

ด้วย นางสาวกนิษฐา ทองเลิศ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัยและประเมินผล  
การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบ  
การประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา”  
ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา  
เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
มหาสารคาม จึงใคร่ขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่ม ในวันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา  
๐๙.๐๐ น. ห้องประชุมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๔ อำเภอวารินชำราบ  
จังหวัดอุบลราชธานี หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา  
ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
ขอแสดงความนับถือ  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชัย จันทชุม)  
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา

โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๔๓๗๔-๒๖๒๒

[www.edurmu.ac.th](http://www.edurmu.ac.th)



ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๒/ว. ๖๔๘๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม  
๔๔๐๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการทำวิทยานิพนธ์  
เรียน

ด้วย นางสาวกนิษฐา ทองเลิศ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัยและประเมินผล  
การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการ  
ประเมินผลการทำงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา” ซึ่ง  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต(ปร.ด.) สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา เพื่อให้  
การทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการทำ  
วิทยานิพนธ์

- เพื่อ
- ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ ด้านเนื้อหา
  - ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ ด้านการวัดและประเมินผล
  - ตรวจสอบความเหมาะสมด้านการใช้ภาษา สถิติ การวัดและประเมินผล
  - เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูล และให้สัมภาษณ์ข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา  
ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชัย จันทร์ชุม)  
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา  
โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๔๓๗๔-๒๖๒๒  
[www.edurmu.ac.th](http://www.edurmu.ac.th)



ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๒/ว. ๖๔๘๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม  
๔๔๐๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการทำวิทยานิพนธ์  
เรียน

ด้วย นางสาวกนิษฐา ทองเลิศ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัยและประเมินผล การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนา รูปแบบการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา" ซึ่ง เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต(ปร.ด.) สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา เพื่อให้ การทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการทำ วิทยานิพนธ์

- เพื่อ
- ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ ด้านเนื้อหา
  - ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ ด้านการวัดและประเมินผล
  - ตรวจสอบความเหมาะสมด้านการใช้ภาษา สถิติ การวัดและประเมินผล
  - เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูล และให้สัมภาษณ์ข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิญญาชัย จันทร์ชุม)  
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา  
โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๔๓๗๔-๖๖๖๖  
[www.edurmu.ac.th](http://www.edurmu.ac.th)





ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๒/ว. ๖๔๘๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม  
๕๔๐๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการทำวิทยานิพนธ์  
เรียน

ด้วย นางสาวกนิษฐา ทองเลิศ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัยและประเมินผล  
การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการ  
ประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา" ซึ่ง  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต(ปร.ค.) สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา เพื่อให้  
การทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการทำ  
วิทยานิพนธ์

- เพื่อ  ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ ด้านเนื้อหา  
 ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ ด้านการวัดและประเมินผล  
 ตรวจสอบความเหมาะสมด้านการใช้ภาษา สถิติ การวัดและประเมินผล  
 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูล และให้สัมภาษณ์ข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา  
 ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัย จันทุม)  
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา

โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๔๓๗๔-๒๖๒๒

[www.edummu.ac.th](http://www.edummu.ac.th)



ศธ ๐๕๕๐.๐๒/ว.๖๙๙๘๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

๕ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการทำวิทยานิพนธ์  
เรียน

ด้วย นางสาวกนิษฐา ทองเลิศ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัยและประเมินผล  
การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบ  
การประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา”  
ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา  
เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการทำ  
วิทยานิพนธ์

- เพื่อ  ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ ด้านเนื้อหา  
 ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ ด้านการวัดและประเมินผล  
 ตรวจสอบความเหมาะสมด้านการใช้ภาษา สถิติ การวัดและประเมินผล  
 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูล และให้สัมภาษณ์ข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี  
เช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชัย จันทร์ชุม)  
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา  
โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๔๓๗๔-๒๖๒๒  
[www.edurmu.ac.th](http://www.edurmu.ac.th)



ที่ ศธ ๐๕๕๐.๐๒/ว.๐๗๕๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม  
๕๕๐๐๐

๒๓ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการประเมิน  
เรียน

ด้วย นางสาวกนิษฐา ทองเลิศ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัยและประเมินผล  
การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนา  
รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษา” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด) สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา

เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการประเมิน  
และคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษา ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านต่างๆ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความ  
อนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูษิต บุญทองเถิง)

รองคณบดี รักษาการแทน คณบดีคณะครุศาสตร์  
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

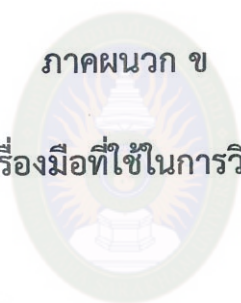
สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา

โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๕๓๗๔-๒๖๒๒

[www.edurmu.ac.th](http://www.edurmu.ac.th)

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



**แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย**  
**เรื่องการพัฒนาารูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน**  
**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา**

\*\*\*\*\*

**คำชี้แจง**

1. แบบสัมภาษณ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาารูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
2. ในการสัมภาษณ์นี้ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการวิจัยเท่านั้นและเก็บข้อมูลไว้เป็นความลับไม่มีผลกระทบใดๆต่อผู้ให้สัมภาษณ์จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านให้ข้อมูลที่เป็นความจริงที่สุดอันจะส่งผลดีต่อการนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาารูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
3. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้จำแนกเป็น3ตอนคือ
  - ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
  - ตอนที่ 2 สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันปัญหาและการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
  - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ขอขอบคุณอย่างยิ่งในความกรุณาจากท่าน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

วันที่.....เดือน..... พ.ศ..... สถานที่สัมภาษณ์..... สัมภาษณ์เวลา.....ถึง.....

### ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1. ชื่อ-สกุล .....
2. อายุ.....ปีอายุราชการ.....ปี
3. วุฒิการศึกษา .....
4. ตำแหน่งทางวิชาการ .....
5. เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน  
ในตำแหน่ง.....

### ตอนที่ 2 สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันปัญหาและการประเมินผลการปฏิบัติงานของ เครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

1. วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเป็นอย่างไร

.....

.....

.....

2. สิ่งที่มีอุปสรรคต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษามีอะไรบ้างและมีแนวทางการพัฒนาอย่างไร

.....

.....

.....

3. วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาเป็นอย่างไร

.....

.....

.....

4. เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษามีอะไรบ้างและมีแนวทางการพัฒนาอย่างไร

.....

.....

.....



ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกัน  
คุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

1. ท่านคิดว่าหากมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาควรประกอบด้วยประเด็นสำคัญใดบ้าง

.....

.....

.....

2. ท่านคิดว่าควรมีใครบ้างที่จะทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่าย  
ประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ที่ได้รับจากท่าน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## แนวการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

### การตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้ของรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

\*\*\*\*\*

#### 1. เริ่มการสนทนา

- 1.1 กล่าวต้อนรับแสดงความขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ
- 1.2 ชี้แจงเหตุผลและวัตถุประสงค์ในการเชิญเข้าร่วมสนทนาในครั้งนี้
- 1.3 แนะนำตัวผู้วิจัย / คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ / ผู้ช่วยผู้วิจัย
- 1.4 แนะนำผู้เชี่ยวชาญที่เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม (แนะนำชื่อ-สกุล-วุฒิการศึกษาตำแหน่ง

และหน้าที่รับผิดชอบ)

- 1.5 อธิบายให้ผู้เข้าร่วมสนทนาเข้าใจถึงการพูดคุยและการซักถาม

1.5.1 ขอให้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ด้วยข้อมูลที่เป็นจริงเพราะความคิดเห็นจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนารูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

- 1.5.2 ขออนุญาตบันทึกเทปและจดบันทึกการสนทนา

#### 2. ประเด็นการสนทนากลุ่ม

- 2.1 การกำหนดเป้าหมายของการประเมิน

ท่านมีความเห็นต่อวัตถุประสงค์ของการประเมินรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่กำหนดขึ้นอย่างไรมีความเหมาะสมและเป็นไปได้เพียงใด

- 2.2 การกำหนดสิ่งที่มุ่งประเมิน

2.2.1 สิ่งที่มุ่งประเมิน (องค์ประกอบ) การปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแต่ละองค์ประกอบมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้เพียงใดอย่างไร

2.2.2 วัตถุประสงค์การประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามีความเหมาะสมและความเป็นไปได้เพียงใด

2.2.3 กำหนดน้ำหนักคะแนนความสำคัญขององค์ประกอบในการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

2.2.4 กำหนดน้ำหนักคะแนนความสำคัญของตัวบ่งชี้และแหล่งผู้ประเมินในการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอย่างไร

- 2.3 การกำหนดวิธีการประเมิน

- 2.3.1 การกำหนดผู้ประเมินมีความเหมาะสมเป็นไปได้หรือไม่อย่างไร

- 2.3.2 ระยะเวลาในการประเมินมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร



2.3.3 การกำหนดวิธีการประเมินมีความเหมาะสมเพียงใดและเป็นไปได้หรือไม่  
อย่างไร

2.3.4 เครื่องมือประเมินมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

2.3.5 การสรุป/รายงานผลการประเมินมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

2.4 การกำหนดเกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาที่มีความเหมาะสมเพียงใดอย่างไร

2.4.1 เกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

2.4.2 เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

4. ปิดการสนทนากลุ่ม



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบประเมินคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

\*\*\*\*\*

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อคู่มือการประเมินประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและเพื่อการตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือโดยผู้เชี่ยวชาญเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขคู่มือให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นก่อนนำไปทดลองใช้จริง

2. แบบประเมินนี้มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับโดยรายการข้อคำถามจะเกี่ยวกับความเหมาะสมความชัดเจนของคู่มือการประเมินฯรวมทั้งพิจารณาด้านความเหมาะสมของเนื้อหาสาระและลักษณะทางกายภาพของคู่มือการตอบแบบประเมินให้ผู้ประเมินพิจารณาคู่มือการประเมินฯตามรายการประเมินเกณฑ์การตอบแบบประเมินมีดังนี้

5 หมายถึง ระดับระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ระดับระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ระดับระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ระดับระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

นอกจากนี้ยังมีคำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการปรับปรุงคู่มือให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

3. โปรดทำเครื่องหมายถูก (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดขอความกรุณาท่านได้ตอบให้ครบทุกประเด็นทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขอขอบคุณอย่างยิ่งในความกรุณาจากท่าน



### ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ประเมิน

- เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้  
 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล  
 ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการการศึกษา  
 ผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติ  
 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยทางการศึกษา  
 ผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศการศึกษา

### ตอนที่ 2 การพิจารณาด้านความเหมาะสมของเนื้อหาสาระและลักษณะทางกายภาพของคู่มือ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
1	คำนำ กล่าวถึงวัตถุประสงค์ องค์ประกอบส่วนต่าง ของคู่มือมีความชัดเจน					
2	สารบัญ สารบัญตาราง สารบัญภาพมีความถูกต้อง					
3	หลักการและเหตุผลที่กล่าวในคู่มือมีความชัดเจน					
4	วัตถุประสงค์ในการประเมินมีความชัดเจน					
5	นิยามศัพท์ในการประเมินมีความชัดเจน					
6	รูปแบบในการประเมินมีความเหมาะสม ชัดเจน					
7	เป้าหมายของการประเมินมีความชัดเจน					
8	สิ่งที่มุ่งประเมินมีความเหมาะสม ชัดเจน					
9	วิธีการประเมินได้มีขั้นตอนเหมาะสม ชัดเจน					
10	ขั้นตอนการประเมินมีความเหมาะสม เข้าใจง่าย และสามารถนำไปปฏิบัติได้					
11	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินใช้ง่ายและสะดวก ต่อการนำไปใช้					
12	การวิเคราะห์ผลการประเมินมีความเหมาะสมชัดเจน					
13	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลง่ายต่อการเข้าใจและ สามารถนำมาไปปฏิบัติได้					
14	เกณฑ์การประเมินให้คะแนนมีความเหมาะสมชัดเจน					
15	เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินมีความชัดเจน					
16	การรายงานผลการประเมินมีความเหมาะสมชัดเจน					
17	รูปแบบของคู่มือประเมิน มีความเหมาะสม					
18	การลำดับหัวข้อ องค์ประกอบในคู่มือประเมิน					

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
	มีความเหมาะสม					
19	ตัวอักษร ภาพประกอบ และตารางในคู่มือ มีความชัดเจน					
20	การจัดรูปแบบการพิมพ์ มีความสวยงาม ดึงดูด และน่าสนใจ					



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



แบบประเมินรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

\*\*\*\*\*

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจากการนำรูปแบบไปสู่การทดลองในสถานการณ์จริงว่ามีความเป็นไปได้ความเหมาะสมความถูกต้องครอบคลุมและมีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประเมินการประกันคุณภาพภายใน

2. แบบประเมินมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับโดยรายการข้อความจะเกี่ยวกับมาตรฐานการใช้ประโยชน์ความเป็นไปได้ความเหมาะสมและความถูกต้องการตอบแบบประเมินให้ผู้ประเมินพิจารณาการประเมินตามรายการประเมินเกณฑ์การตอบแบบประเมินมีดังนี้

5 หมายถึงระดับระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึงระดับระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึงระดับระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึงระดับระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึงระดับระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

นอกจากนี้ยังมีคำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ประเมินให้ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการปรับปรุงรูปแบบการประเมินฯให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

3. โปรดทำเครื่องหมายถูก (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ขอความกรุณาท่านได้ตอบให้ครบทุกประเด็นทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขอขอบคุณอย่างยิ่งในความกรุณาจากท่าน

## ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ประเมิน

- รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- ศึกษานิเทศก์
- ตัวแทนผู้บริหารของกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา

## ตอนที่ 2 การพิจารณามาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ความเป็นไปได้ความเหมาะสมและความถูกต้องของรูปแบบการประเมิน

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
	<b>ด้านการใช้ประโยชน์</b>					
1	การระบุผู้เกี่ยวข้องที่ต้องการใช้สารสนเทศครบถ้วน					
2	ความเป็นที่น่าเชื่อถือของผู้ประเมิน					
3	การรวบรวมข้อมูลเป็นที่น่าเชื่อถือและตอบสนองความต้องการใช้สารสนเทศของผู้เกี่ยวข้อง					
4	การแปลความหมายและการตัดสินใจคุณค่ามีความชัดเจน					
5	รายงานการประเมินมีความชัดเจนทุกขั้นตอน					
6	การเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง					
7	รายงานการประเมินเสร็จทันเวลาสำหรับการนำไปใช้					
8	การประเมินส่งผลกระทบต่อกระบวนการกระตุ้นให้มีการดำเนินการประเมินต่อไปอย่างต่อเนื่อง					
	<b>ด้านความเป็นไปได้</b>					
9	วิธีการประเมินสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง					
10	การเป็นที่ยอมรับได้ทางการศึกษา					
11	ผลที่ได้มีความคุ้มค่า					
	<b>ด้านความเหมาะสม</b>					
12	การกำหนดข้อตกลงของการประเมินอย่างเป็นทางการ					
13	การแก้ปัญหาของความขัดแย้งในการประเมินด้วยความเป็นธรรมและโปร่งใส					
14	รายงานผลการประเมินอย่างตรงไปตรงมา					



ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
15	การให้ความสำคัญต่อสิทธิในการรับรู้ข่าวสารของ สาธารณะ					
16	การคำนึงถึงสิทธิส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง					
17	การเคารพสิทธิในการมีปฏิสัมพันธ์ของผู้เกี่ยวข้องโดยรวม					
18	รายงานผลการประเมินที่สมบูรณ์ ยุติธรรม					
19	ผู้ประเมินทำการประเมินด้วยความรับผิดชอบ และมีจรรยาบรรณ					
	<b>ด้านความถูกต้อง</b>					
20	การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมินอย่างชัดเจน					
21	การวิเคราะห์บริบทของการประเมินอย่างเพียงพอ					
22	การบรรยายจุดประสงค์และกระบวนการประเมินอย่าง ชัดเจน					
23	การบรรยายแหล่งข้อมูลและการได้มาอย่างชัดเจน					
24	การพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความ ตรง					
25	การพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความ เที่ยง					
26	การจัดระบบควบคุมสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ และรายงาน					
27	การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ					
28	การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ					
29	การลงข้อสรุปที่มีเหตุผลสนับสนุน					
30	การเขียนรายงานมีความเป็นปรนัย					



ภาคผนวก ค

ค่า IOC ของเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ค่า IOC ความพึงพอใจของแบบประเมินคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่าย  
การประกันคุณภาพภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลค่า
		1	2	3	4	5			
1	คำนำ กล่าวถึงวัตถุประสงค์ องค์ประกอบ ส่วนต่างของคู่มือมีความชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
2	สารบัญ สารบัญตาราง สารบัญภาพมีความ ถูกต้อง	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
3	หลักการและเหตุผลที่กล่าวในคู่มือมีความ ชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
4	วัตถุประสงค์ในการประเมินมีความชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
5	นิยามศัพท์ในการประเมินมีความชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
6	รูปแบบในการประเมินมีความเหมาะสม ชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
7	เป้าหมายของการประเมินมีความชัดเจน	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
8	สิ่งที่มุ่งประเมินมีความเหมาะสม ชัดเจน	1	1	1	1	1	4	1.0	ใช้ได้
9	วิธีการประเมินได้มีขั้นตอนเหมาะสม ชัดเจน	1	1	1	1	0	4	0.8	ใช้ได้
10	ขั้นตอนการประเมินมีความเหมาะสม เข้าใจ ง่ายและสามารถนำไปปฏิบัติได้	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
11	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินใช้ง่ายและ สะดวกต่อการนำไปใช้	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
12	การวิเคราะห์ผลการประเมินมีความ เหมาะสมชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
13	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลง่ายต่อการ เข้าใจและสามารถนำมาไปปฏิบัติได้	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
14	เกณฑ์การประเมินให้คะแนนมีความ เหมาะสมชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
15	เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินมีความ ชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลค่า
		1	2	3	4	5			
16	การรายงานผลการประเมินมีความเหมาะสมชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
17	รูปเล่มของคู่มือประเมิน มีความเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
18	การลำดับหัวข้อ องค์ประกอบในคู่มือประเมินมีความเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
19	ตัวอักษร ภาพประกอบ และตารางในคู่มือมีความชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
20	การจัดรูปแบบการพิมพ์ มีความสวยงามดึงดูดและน่าสนใจ	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY





ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลค่า
		1	2	3	4	5			
17	การเคารพสิทธิในการมีปฏิสัมพันธ์ของผู้เกี่ยวข้องโดยรวม	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
18	รายงานผลการประเมินที่สมบูรณ์ ยุติธรรม	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
19	ผู้ประเมินทำการประเมินด้วยความรับผิดชอบ และมีจรรยาบรรณ	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
	<b>ด้านความถูกต้อง</b>								
20	การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมินอย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
21	การวิเคราะห์บริบทของการประเมินอย่างเพียงพอ	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
22	การบรรยายจุดประสงค์และกระบวนการประเมินอย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
23	การบรรยายแหล่งข้อมูลและการได้มาอย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
24	การพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความตรง	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
25	การพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความเที่ยง	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
26	การจัดระบบควบคุมสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ และรายงาน	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
27	การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
28	การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
29	การลงข้อสรุปที่มีเหตุผลสนับสนุน	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
30	การเขียนรายงานมีความเป็นปรนัย	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้



ภาคผนวก ง

คู่มือการประเมินประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกัน  
คุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

คู่มือการประเมินการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
Internal Quality Assurance Network Practices Assessment  
Manual of Primary Education Service Area Office

นางสาวกนิษฐา ทองเลิศ



คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

ผศ.ว่าที่ ร.ต. ดร.อรัญ ชูยกระเดื่อง

ประธานกรรมการ

ดร.อาทิตย์ อัจหาญ

กรรมการ

เอกสารนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

พ.ศ. 2562



## คำนำ

คู่มือการประเมินการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเล่มนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการประเมินการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ซึ่งเนื้อหาภายในคู่มือประกอบด้วย หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ของการประเมิน นิยามศัพท์ รูปแบบการประเมิน เป้าหมายของการประเมินสิ่งที่มุ่งประเมิน วิธีการประเมิน เกณฑ์การประเมิน บรรณานุกรม ภาคผนวก ตัวอย่างรายงานการประเมิน ตัวอย่างเครื่องมือประเมิน ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการนำรูปแบบการประเมิน การปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ไปใช้ในการประเมินได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน ที่มีส่วนช่วยให้การพัฒนาคู่มือเล่มนี้ให้มีความสมบูรณ์ และเหมาะสมที่จะนำไปใช้เป็นแนวทางในการประเมินการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และส่งผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของชาติต่อไป

นางสาวกนิษฐา ทองเลิศ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ .....	203
สารบัญ .....	204
สารบัญตาราง .....	205
สารบัญภาพประกอบ .....	206
หลักการและเหตุผล .....	207
วัตถุประสงค์ของการประเมิน .....	209
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	209
รูปแบบการประเมิน .....	211
เป้าหมายของการประเมิน .....	212
สิ่งที่มุ่งประเมิน .....	212
วิธีการประเมิน .....	216
เกณฑ์การประเมิน .....	219
แบบประเมินการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา .....	252
บรรณานุกรม .....	286

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้ย่อยองค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณภาพของผู้เรียน .....	213
2	ตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้ย่อยองค์ประกอบที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ...	214
3	ตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้ย่อยองค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	215



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



## สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

- 1 รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ..... 211



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## คู่มือการประเมินการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

### หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้ มีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยกระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเชิงระบบ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนหลักคือ 1) การประเมินคุณภาพภายใน 2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และ 3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยสถานศึกษาทุกแห่งจำเป็นต้องดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษากำหนดให้สถานศึกษาต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาด้วยการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายให้ปฏิรูประบบการประเมินและประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกของทุกระดับก่อนที่จะมีการประเมินคุณภาพในรอบต่อไป โดยให้มีการปรับปรุงมาตรฐานและตัวชี้วัดให้น้อยลง กระชับและสะท้อนถึงคุณภาพอย่างแท้จริง เน้นการประเมินตามสภาพจริง ไม่ยุ่งยาก สร้างมาตรฐานระบบการประเมินเพื่อลดภาระการจัดเก็บข้อมูล ลดการจัดทำเอกสารที่ใช้ในการประเมิน ปรับกระบวนการที่ซับซ้อนในการประเมินที่มีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาบนพื้นฐานบริบทของสถานศึกษา รวมทั้งให้มีการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพภายในให้มีคุณภาพ มีความน่าเชื่อถือ สามารถให้คำชี้แนะ ให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาได้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้ได้รับการรับรองจากกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้จัดทำแนวปฏิบัติการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นเพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัด สำนักงานบริหารการศึกษาพิเศษสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งประถมศึกษาและมัธยมศึกษาใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินการเพื่อการพัฒนาส่งเสริมกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลดำเนินการดังต่อไปนี้ 1) ศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตลอดจนให้คำปรึกษาช่วยเหลือและแนะนำสถานศึกษาเพื่อการพัฒนากระบวนประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งอย่างต่อเนื่อง 2) รวบรวมและสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR) พร้อมกับประเด็นต่างๆที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้นและจัดส่งไปยังสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก 3) ติดตามผลการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 4) ให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ



การศึกษา (สมศ.) ในการประเมินคุณภาพภายนอกและ 5) อาจมอบหมายบุคคลที่ไม่ได้เป็นผู้ประเมิน เข้าร่วมสังเกตการณ์และให้ข้อมูลเพิ่มเติมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน (กลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา) ซึ่งประกอบด้วย โรงเรียนในสังกัดกลุ่มเครือข่าย ตามประกาศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีการดำเนินการตามระบบหรือแผนงานที่กำหนดไว้ ซึ่งมีความสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งนี้ทำให้เกิดความมั่นใจว่าได้ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามความต้องการของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งการดำเนินงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านมายังขาดการประเมินที่เป็นรูปธรรมชัดเจน เนื่องจากการประเมินเป็นการตัดสินคุณค่า ฉะนั้นการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กร จึงเป็นการตัดสินคุณค่าของการปฏิบัติงานตามภารกิจ คุณค่าของการปฏิบัติงานอาจมองว่าเป็นคุณภาพหรือความสำเร็จของการดำเนินงานขององค์กร โดยทั่วไปมักจะพิจารณาจากตัวชี้วัดสำคัญ ได้แก่ ความเป็นธรรมและเสมอภาคของบริการ ประสิทธิภาพ (การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย) ประสิทธิภาพ (การดำเนินงานเป็นไปอย่างประหยัดทรัพยากรหรือใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า) และความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง (กลุ่มเป้าหมายได้รับผลประโยชน์และพึงพอใจ) (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2554) โดยที่ผลการประเมินจะตอบสนองความต้องการตัดสินใจฝ่ายต่าง ๆ ทั้งระดับผู้บริหาร ผู้ตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานที่มีคุณภาพ อันจะช่วยเสริมสร้างมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้อาจกล่าวได้ว่าการประเมินเป็นหัวใจของการรับรองคุณภาพและความสำเร็จในการปฏิบัติงาน คุณภาพของการประเมิน จึงเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการให้คำรับรองที่เชื่อถือได้ ความเชื่อถือได้ในการประเมินเกิดจาก ขั้นตอนและวิธีปฏิบัติงาน ประเมินตามหลักการและข้อบังคับอย่างเคร่งครัด โดยหลักการคือ มีความเป็นธรรม มีความเที่ยงตรง มีความเชื่อมั่นและมีความสามารถที่จะปฏิบัติได้

จะเห็นได้ว่าระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้องตรวจสอบและประเมินตนเองตามสภาพบริบทของสถานศึกษาที่แท้จริง ผลการประเมินสะท้อนคุณภาพที่แท้จริง ของสถานศึกษาที่จะนำไปสู่การใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาที่ต่อเนื่องตรงประเด็นโดยเกิดจากการเรียนรู้ตามปกติของนักเรียน การออกแบบการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งการบริหารจัดการศึกษาที่สถานศึกษาดำเนินอยู่แล้วจะเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ที่มีคุณค่าต่อการสะท้อนผลการประเมินของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี ในการประเมินจะให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพ ผนวกกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่ไปกับการตัดสินคุณภาพของสถานศึกษาให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนนผลงานหรือกระบวนการที่ไม่แยกส่วนหรือแยกองค์ประกอบในการกำหนดคะแนนประเมินแต่เป็นการประเมินในภาพรวมของผลการดำเนินงาน หรือกระบวนการดำเนินงาน (Holistic Assessment) ซึ่งการประเมินแบบองค์รวมนี้นี้เป็นการประเมินในองค์รวมของทุกลักษณะในการปฏิบัติงาน สะดวกและเป็นผลดีต่อทั้งผู้ประเมินและผู้รับการประเมินแต่ต้องอาศัยความรู้ความสามารถและทักษะในการประเมินของผู้ประเมินที่ต้องศึกษาและรวบรวมข้อมูลในองค์รวมทั้งหมด การตัดสินระดับคุณภาพตามมาตรฐานเป็นไปตาม



หลักการตัดสินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert Judgment) และการตรวจทานผลการประเมินโดย คณะกรรมการประเมินในระดับเดียวกัน (Peer Review) โดยเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ คณะกรรมการต้องมีความรู้รอบด้านและวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกันในการตัดสิน เพื่อให้ระดับ คุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งจะไม่ใช้การให้คะแนนตามความคิดเห็นคนใดคนหนึ่ง โดยเน้นการ ประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามสภาพจริงของสถานศึกษา (Evidence Based) โดยเลือกวิธีการเก็บข้อมูลที่เหมาะสมและสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตาม มาตรฐานของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน และมีเป้าหมายการประเมิน เพื่อการพัฒนาลดภาระการ จัดเก็บข้อมูลและเอกสารที่ไม่จำเป็นในการประเมินแต่ข้อมูลต้องมีความน่าเชื่อถือและสามารถ ตรวจสอบผลการประเมินได้ตามสภาพบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ

### วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อประเมินการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา
2. เพื่อเป็นสารสนเทศให้โรงเรียนมีการประเมินการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพ ภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. เพื่อเป็นสารสนเทศให้ผู้บริหารใช้ในการกำกับติดตามวางแผนและตัดสินใจทางด้านการ บริหารพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### นิยามศัพท์

1. การประเมินการการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา หมายถึงการกำหนดคุณค่าหรือการตัดสินคุณค่าและการเสนอ ข้อเสนอเพื่อการพัฒนาคุณค่าของการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ในด้านการบริหารหรือการกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการเครือข่าย ประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานั้นจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษาของประเทศ
2. วัตถุประสงค์ของการประเมินหมายถึงความมุ่งหมายสูงสุดของการประเมินการประกัน คุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สิ่งที่เป็นจุดหมายปลายทางของ การประเมินคือการพัฒนาคุณค่า (Value Development) ของสิ่งที่มีประเมินเป้าหมายของการ ประเมินเป็นไปเพื่อการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยใช้ผลการประเมินเพื่อการตัดสินใจกำหนดแนวทางหรือเสนอข้อเสนอที่เป็นประโยชน์ต่อการ ประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
3. สิ่งที่มีประเมินหมายถึงคุณลักษณะ (Trait) ของผู้ถูกประเมินได้แก่รูปแบบการประเมิน การการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามี 3 องค์ประกอบดังนี้

3.1 คุณภาพของผู้เรียน

3.2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

3.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4. **วิธีการประเมิน** หมายถึง วิธีการหรือกระบวนการในประเมินการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินการประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินและช่วงเวลาการประเมิน

5. **ผู้ประเมิน** หมายถึง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งจากสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ทำการประเมินรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตามคุณสมบัติและหลักเกณฑ์ที่กำหนดจำนวน 3 คนประกอบด้วยตัวแทนจาก

5.1 รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา: รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

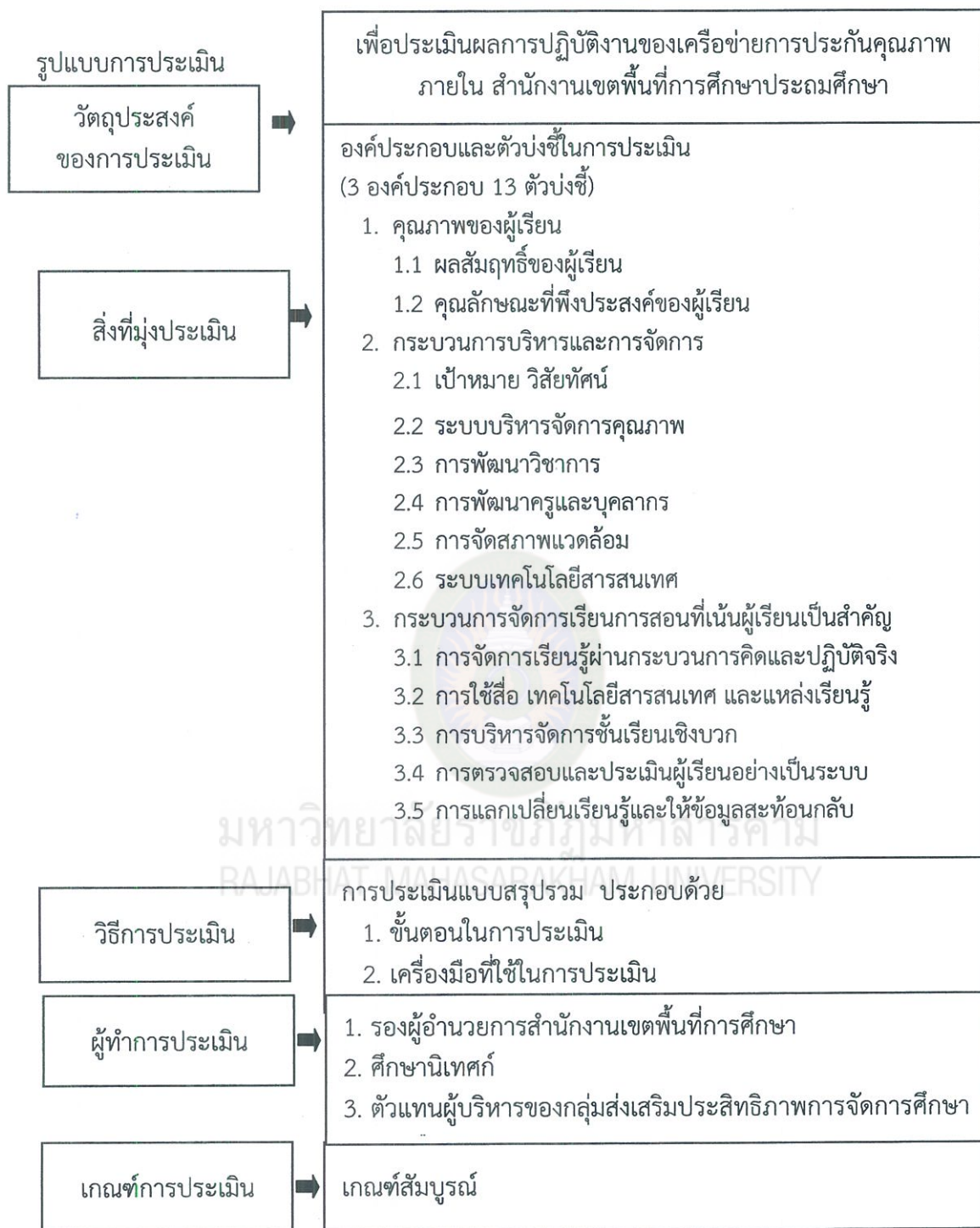
5.2 ศึกษาพิเศษ: ศึกษาพิเศษกักที่ดูแลเรื่องการประกันคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

5.3 ตัวแทนผู้บริหารของกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา : ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และส่วนงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

6. **เกณฑ์การประเมิน** หมายถึง เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่คาดหวังหรือมาตรฐานของการจัดการเรียนรู้ของการประกันคุณภาพภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอันเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญ

7. **วิธีการตัดสิน** หมายถึง วิธีการเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างข้อมูลเชิงปริมาณที่แสดงให้เห็นถึงคุณลักษณะการจัดการเรียนรู้ (สิ่งที่มุ่งประเมิน) กับเกณฑ์สัมบูรณ์ที่เป็นเกณฑ์หรือมาตรฐานจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อการตัดสินกำหนดคุณค่าของการประกันคุณภาพภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา





ภาพที่ 1 รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา



## เป้าหมายของการประเมิน

เป้าหมายของการประเมินการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

## สิ่งที่มุ่งประเมิน

สิ่งที่มุ่งประเมินประกอบด้วยองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการประเมินการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มี 3 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้หลัก และ 32 ตัวบ่งชี้ย่อย ได้แก่ 1) คุณภาพของผู้เรียน 2) กระบวนการบริหารและการจัดการ 3) กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยน้ำหนักคะแนน 30 : 35 : 35 ขององค์ประกอบ ตามลำดับขององค์ประกอบในสิ่งที่มุ่งประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดังรายละเอียดในตารางมีดังนี้

1. การพิจารณาองค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินฯ ทั้ง 3 องค์ประกอบ 1) คุณภาพของผู้เรียน 2) กระบวนการบริหารและการจัดการ 3) กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ในการประเมิน

2. การพิจารณาตัวบ่งชี้หลักตัวบ่งชี้ย่อยมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน ดังนี้

2.1 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้ที่ใช้ในองค์ประกอบที่ 1 ด้านการบริหารจัดการประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้หลักคุณภาพของผู้เรียน มี 2 ตัวบ่งชี้

2.1.1 ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ทุกตัวบ่งชี้ย่อยมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล ดังนี้ (1) ความสามารถในการอ่านการเขียน การสื่อความและการคิดคำนวณ (2) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และแก้ปัญหา (3) ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม (4) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (5) ผลสัมฤทธิ์ตามหลักสูตรและ (6) ความรู้พื้นฐานและเจตคติ

2.1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ทุกตัวบ่งชี้ย่อยมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล ดังนี้ (1) คุณลักษณะและค่านิยม (2) ภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย (3) ยอมรับความแตกต่าง และ (4) สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม

สรุปองค์ประกอบที่ 1 มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้หลัก 10 ตัวบ่งชี้ย่อยดังนี้

### ตารางที่ 1

ตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้ย่อยขององค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณภาพของผู้เรียน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้หลัก	ตัวบ่งชี้ย่อย
1. คุณภาพของผู้เรียน	1.1 ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อความและการคิดคำนวณ</li> <li>2. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และแก้ปัญหา</li> <li>3. ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม</li> <li>4. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>5. ผลสัมฤทธิ์ตามหลักสูตร</li> <li>6. ความรู้พื้นฐานและเจตคติ</li> </ol>
	1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คุณลักษณะและค่านิยม</li> <li>2. ภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย</li> <li>3. ยอมรับความแตกต่าง</li> <li>4. สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม</li> </ol>

2.2 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้ที่ใช้ในองค์ประกอบที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้หลัก ได้แก่ 2.1 เป้าหมาย วิสัยทัศน์ 2.2 ระบบบริหารจัดการคุณภาพ 2.3 การพัฒนาวิชาการ 2.4 การพัฒนาครูและบุคลากร 2.5 การจัดสภาพแวดล้อม 2.6 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และ 12 ตัวบ่งชี้ย่อยผู้เกี่ยวข้องชาวมองเห็นดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก 2.1 เป้าหมาย วิสัยทัศน์ ผู้เกี่ยวข้องชาวมองเห็นสอดคล้องกันว่าทุกตัวบ่งชี้ย่อยมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลดังนี้ (1). เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น (2). การมีส่วนร่วม

ตัวบ่งชี้หลัก 2.2 ระบบบริหารจัดการคุณภาพ ผู้เกี่ยวข้องชาวมองเห็นสอดคล้องกันว่าทุกตัวบ่งชี้ย่อยมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลดังนี้ (1) ส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพ และ (2) ให้คำแนะนำ

ตัวบ่งชี้หลัก 2.3 การพัฒนาวิชาการผู้เกี่ยวข้องชาวมองเห็นสอดคล้องกันว่าทุกตัวบ่งชี้ย่อยมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลดังนี้ (1) การพัฒนาหลักสูตร และ (2) กิจกรรมเสริมสร้างหลักสูตร

ตัวบ่งชี้หลัก 2.4 การพัฒนาครูและบุคลากรผู้เกี่ยวข้องชาวมองเห็นสอดคล้องกันว่าทุกตัวบ่งชี้ย่อยมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลดังนี้ (1) ส่งเสริมสนับสนุน และ (2) มีชุมชนการเรียนรู้



ตัวบ่งชี้หลัก 2.5 การจัดสภาพแวดล้อมผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าทุกตัวบ่งชี้ย่อยมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลดังนี้ (1) สิ่งที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้และ (2) มีความปลอดภัย

ตัวบ่งชี้หลัก 2.6 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าทุกตัวบ่งชี้ย่อยมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล ดังนี้ (1) การจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี และ (2) เหมาะสมกับวัยผู้เรียน

สรุปองค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 6 ตัวบ่งชี้หลัก 12 ตัวบ่งชี้ย่อยดังนี้

## ตารางที่ 2

ตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้ย่อยขององค์ประกอบที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้หลัก	ตัวบ่งชี้ย่อย
2. กระบวนการบริหารและการจัดการ	1. เป้าหมาย วิสัยทัศน์	1. เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น 2. การมีส่วนร่วม
	2. ระบบบริหารจัดการคุณภาพ	1. ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ 2. ให้คำแนะนำ
	3. การพัฒนาวิชาการ	1. การพัฒนาหลักสูตร 2. กิจกรรมเสริมสร้างหลักสูตร
	4. การพัฒนาครูและบุคลากร	1. ส่งเสริมสนับสนุน 2. มีชุมชนการเรียนรู้
	5. การจัดสภาพแวดล้อม	1. สิ่งที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ 2. มีความปลอดภัย
	6. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	1. การจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี 2. เหมาะสมกับวัยผู้เรียน

2.3 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้ที่ใช้ในองค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้หลักได้แก่ 3.1 การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง 3.2 การใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ 3.3 การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก 3.4 การตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ 3.5 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ และ 10 ตัวบ่งชี้ย่อยผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก 3.1 การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าทุกตัวบ่งชี้ย่อยมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล มี 2 ตัวบ่งชี้ย่อยคือ (1) แผนการจัดการเรียนรู้ (2) นำทักษะการคิดไปใช้ในชีวิตประจำวัน



ตัวบ่งชี้หลัก 3.2 การใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญ มีความเห็นสอดคล้องกันว่าทุกตัวบ่งชี้ย่อยมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล มี 2 ตัวบ่งชี้ย่อยคือ (1) สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (2) สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองอย่างเต็ม ศักยภาพ

ตัวบ่งชี้หลัก 3.3 การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าทุกตัวบ่งชี้ย่อยมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล มี 2 ตัวบ่งชี้ย่อยคือ (1) มีการ ปฏิสัมพันธ์เชิงบวก (2) เรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข

ตัวบ่งชี้หลัก 3.4 การตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าทุกตัวบ่งชี้ย่อยมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล มี 2 ตัวบ่งชี้ย่อยคือ (1) มีวิธีการวัดและประเมินผลอย่างเหมาะสม (2) ผู้ปกครองนำข้อมูลไปพัฒนา ผู้เรียน

ตัวบ่งชี้หลัก 3.5 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าทุกตัวบ่งชี้ย่อยมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล มี 2 ตัวบ่งชี้ย่อยคือ (1) ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้ (2) ครูมีทักษะในการพัฒนาผู้เรียน

สรุปองค์ประกอบที่ 3 มีจำนวน 5 ตัวบ่งชี้หลัก 10 ตัวบ่งชี้ย่อย

### ตารางที่ 3

ตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้ย่อยขององค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้หลัก	ตัวบ่งชี้ย่อย
3. กระบวนการ จัดการเรียน การสอนที่ เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	3.1. การจัดการเรียนรู้ผ่าน กระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	1. แผนการจัดการเรียนรู้ 2. นำทักษะการคิดไปใช้ในชีวิต ประจำวัน
	3.2. การใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้	1. สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง 2. สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้พัฒนา ตนเองอย่างเต็มศักยภาพ
	3.3. การบริหารจัดการชั้นเรียน เชิงบวก	1. มีการปฏิสัมพันธ์เชิงบวก 2. เรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข
	3.4. การตรวจสอบและประเมิน ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	1. มีวิธีการวัดและประเมินผล อย่างเหมาะสม 2. ผู้ปกครองนำข้อมูลไปพัฒนาผู้เรียน
	3.5. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ	1. ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้ 2. ครูมีทักษะในการพัฒนาผู้เรียน

## วิธีการประเมิน

พิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของวิธีการประเมินจะใช้ช่วงเวลาประเมินโดยได้กำหนดมีการประเมินในช่วงต้นภาคเรียนและก่อนปิดภาคเรียนเพื่อไม่ให้เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ปีการศึกษาละ 1 ครั้งในช่วงเปิดภาคเรียน

### 1. ผู้ประเมิน

ในการทำการประเมินผู้ประเมินซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญในการประเมินปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประกอบด้วย

1.1 รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา: รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

1.2 ศึกษานิเทศก์: ศึกษานิเทศก์ที่ดูแลเรื่องการประกันคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

1.3 ตัวแทนผู้บริหารของกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา: ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

### 2. ขั้นตอนในการประเมิน

ขั้นที่ 1 กำหนดคณะกรรมการประเมิน

การประเมินการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยเชิญคณะกรรมการประเมินจำนวน 3 คนซึ่งเป็นตัวแทนจากแหล่งผู้ประเมินดังนี้

1. รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
2. ศึกษานิเทศก์
3. ตัวแทนผู้บริหารของกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา

พร้อมทั้งกำหนดตำแหน่งประธานคณะกรรมการกรรมการและผู้วิจัยเป็นเลขานุการจากคณะกรรมการ 3 คนที่พิจารณาคัดเลือกมา

ขั้นที่ 2 คณะกรรมการประเมินร่วมประชุมเพื่อศึกษาคู่มือประเมินและวางแผน

การประเมินการประชุมเพื่อศึกษาคู่มือการประเมินและวางแผนการประเมินดำเนินการคณะกรรมการประเมินประชุมเพื่อศึกษาคู่มือการประเมินโดยทำการศึกษารายละเอียดต่างๆในคู่มือการประเมินเกี่ยวกับขั้นตอนวิธีดำเนินการประเมินการวิเคราะห์ผลการประเมินการรายงานและสรุปผลการประเมินให้เข้าใจอย่างชัดเจนตรงกันและร่วมวางแผนการประเมินกำหนดระยะเวลาดำเนินการประเมินและจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการประเมินเพื่อให้เกิดความเข้าใจกับผู้รับการประเมิน

ขั้นที่ 3 ดำเนินการประเมิน

หลังจากที่คณะกรรมการประเมินได้ประชุมชี้แจงการประเมินให้แต่ละฝ่ายมีความเข้าใจที่ตรงกันแล้วคณะกรรมการประเมินดำเนินการตามแผนการประเมินที่กำหนดในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือการประเมินการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายในสำนักงาน



เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจากนั้นผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะกรรมการทั้ง 3 คน เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นต่อไป

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเป็นแบบประเมินมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับเกณฑ์การให้คะแนนตามคุณลักษณะที่กำหนดแบบรูบลิคสกอร์ (Rubrics Score) ใช้ประเมินการปฏิบัติหรือผลงานและกำหนดเกณฑ์ระดับคุณภาพที่ได้จากการพิจารณาการปฏิบัติหรือผลงาน

#### ขั้นที่ 4 วิเคราะห์ผลการประเมิน

การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินการคำนวณคะแนนรวมของผลการประเมินการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาได้ กำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบและค่าน้ำหนักความสำคัญของแหล่งผู้ประเมินแต่ละแหล่งไว้แตกต่างกันตามความสำคัญขององค์ประกอบในการประเมินดังนั้นในการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินจึงใช้การคำนวณถ่วงน้ำหนักตามองค์ประกอบและแหล่งผู้ประเมินจากนั้นนำค่าที่คำนวณได้เปรียบเทียบกับคะแนนเกณฑ์การประเมินแล้วทำการตัดสินผลการประเมิน

#### ขั้นที่ 5 สรุปผลการประเมิน

การสรุปผลการประเมินโดยผู้วิจัยจะนำคะแนนรวมของผลการประเมินที่คำนวณได้ไป เปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินซึ่งกำหนดไว้ในหัวข้อเกณฑ์การประเมินและจัดทำเอกสารสรุปผลการประเมินโดยกรอกผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบสรุปและรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

### 3. เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเป็นแบบประเมินมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับเกณฑ์การให้คะแนนตามคุณลักษณะที่กำหนดแบบรูบลิคสกอร์ (Rubrics Score) ใช้ประเมินการปฏิบัติหรือผลงานและกำหนดเกณฑ์ระดับคุณภาพที่ได้จากการพิจารณาการปฏิบัติหรือผลงาน

เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาทั้งโดยรวมและแยกองค์ประกอบดังนี้

#### เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินในการประเมินการประเมินการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาใช้การเปรียบเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) โดยการเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการประเมินกับเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

##### 1. คะแนนน้ำหนักรความสำคัญ

คะแนนน้ำหนักรความสำคัญคิดเป็นร้อยละ 0 – 59 อยู่ในระดับปรับปรุง

คะแนนน้ำหนักรความสำคัญคิดเป็นร้อยละ 60 – 69 อยู่ในระดับพอใช้



คะแนนน้ำหนักความสำคัญคิดเป็นร้อยละ 70 – 79 อยู่ในระดับดี  
 คะแนนน้ำหนักความสำคัญคิดเป็นร้อยละ 80 – 100 อยู่ในระดับดีมาก

## 2. เกณฑ์การประเมินผล

เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

องค์ประกอบ	น้ำหนัก		เกณฑ์พิจารณาคุณภาพ			
	คะแนน ดิบ	ร้อยละ	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
คุณภาพของผู้เรียน (10 ตัวชี้วัด)	48	30	0.00-28.79	28.80-33.59	33.60-38.39	38.40-48.00
กระบวนการบริหาร และการจัดการ (12 ตัวชี้วัด)	56	35	0.00-33.59	33.60-38.39	38.40-44.79	44.80-56.00
กระบวนการจัดการ เรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ (10 ตัวชี้วัด)	56	35	0.00-33.59	33.60-38.39	38.40-44.79	44.80-56.00
โดยรวม	160	100	0-59	60-69	70-79	80-100

## เกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบ : 1. คุณภาพของผู้เรียน  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 1.1 ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
1.1.1. <b>ความสามารถใน การอ่าน การ เขียน การสื่อ ความและการคิด คำนวณ มาตรฐาน</b> 1 ผู้เรียนมี ความสามารถใน การอ่าน เขียน ได้ ตามระดับชั้น 2 ผู้เรียนมี ความสามารถใน การสื่อสาร ภาษาไทยได้ตาม ระดับชั้น 3 ผู้เรียนมี ความสามารถใน การสื่อสาร ภาษาอังกฤษได้ ตามระดับชั้น 4 ผู้เรียนมี ความสามารถใน การคิดคำนวณ ได้ ตามระดับชั้น	มี แต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน 2. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน 3. สมุด รายงานผล การเรียน ประจำตัว ผู้เรียน 4. แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์

องค์ประกอบ : 1. คุณภาพของผู้เรียน  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 1.1 ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
1.1.2. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณ์ญาณ และแก้ปัญหา มาตรฐาน 1 ผู้เรียนมี ความสามารถในการ การกระบวนการ คิดวิเคราะห์ ตาม ระดับชั้น 2 ผู้เรียนมี ความสามารถในการ การคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณ์ญาณ ตามระดับชั้น 3 ผู้เรียนมี ความสามารถในการ การคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณ์ญาณ และ แก้ปัญหาได้ตาม ระดับชั้น 4 ผู้เรียนมีความ สามารถในการคิด วิเคราะห์ คิดอย่าง มีวิจารณ์ญาณ แก้ปัญหาได้ตาม ระดับชั้น	มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน 2. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน 3. สมุด รายงานผล การเรียน ประจำตัว ผู้เรียน 4. แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์



องค์ประกอบ : 1. คุณภาพของผู้เรียน  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 1.1 ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
1.1.3. ความสามารถในการสร้าง นวัตกรรม <u>มาตรฐาน</u> 1. ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้าง นวัตกรรมด้วยตนเอง ได้ตาม ระดับชั้น 2. ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้าง นวัตกรรม นำไปใช้ได้ ตามระดับชั้น 3. ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้าง นวัตกรรม และ นำไปประยุกต์ใช้ ได้ตามระดับชั้น 4. ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้าง นวัตกรรม และ นำไปประยุกต์ใช้ และเผยแพร่ ได้ ตามระดับชั้น	มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	1. พฤติกรรมการแสดงออก ของผู้เรียน 2. บันทึกผลการพัฒนา ผู้เรียน 3. สมุด รายงานผลการเรียน ประจำตัว ผู้เรียน 4. แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์

องค์ประกอบ : 1. คุณภาพของผู้เรียน  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 1.1 ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
1.1.4. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ <u>มาตรฐาน</u> 1. ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในด้านเรียนรู้ 2. ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในด้านเรียนรู้การสื่อสาร 3. ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในด้านเรียนรู้การสื่อสารการทำงาน 4. ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในด้านเรียนรู้การสื่อสารการทำงานอย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม	มีแต่ไม่ชัดเจนว่าสอดคล้องกับมาตรฐาน	ได้มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้มาตรฐาน 4 ข้อ	1. พฤติกรรมการแสดงออกของผู้เรียน 2. บันทึกผลการพัฒนาผู้เรียน 3. สมุดรายงานผลการเรียนประจำตัวผู้เรียน 4. แบบสังเกตแบบสัมภาษณ์

องค์ประกอบ : 1. คุณภาพของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้หลัก : 1.1 ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
<p>1.1.5 ผลสัมฤทธิ์ตามหลักสูตรมาตรฐาน</p> <p>1. ผู้เรียนบรรลุและมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา</p> <p>2. ผู้เรียนบรรลุและมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาจากพื้นฐานเดิมด้านความรู้</p> <p>3. ผู้เรียนบรรลุและมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาจากพื้นฐานเดิมด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการต่าง ๆ และก้าวหน้าในผลกรทดสอบระดับโรงเรียน</p>	<p>มีแต่ไม่ชัดเจนว่าสอดคล้องกับมาตรฐาน</p>	<p>ได้มาตรฐาน 1 ข้อ</p>	<p>ได้มาตรฐาน 2 ข้อ</p>	<p>ได้มาตรฐาน 3 ข้อ</p>	<p>ได้มาตรฐาน 4 ข้อ</p>	<p>1. พฤติกรรมการแสดงออกของผู้เรียน</p> <p>2. บันทึกผลการพัฒนาผู้เรียน</p> <p>3. สมุดรายงานผลการเรียนประจำตัวผู้เรียน</p> <p>4. แบบสังเกตแบบสัมภาษณ์</p>



ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
4. ผู้เรียนบรรลุ และมีความก้าวหน้า หน้าที่การเรียนรู้ ตามหลักสูตร สถานศึกษาจาก พื้นฐานเดิมด้าน ความรู้ ความ เข้าใจ ทักษะ กระบวนการ ต่าง ๆ และ ก้าวหน้าในผลก รทดสอบระดับ ต่าง ๆ						

องค์ประกอบ : 1. คุณภาพของผู้เรียน  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 1.1 ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
<p>1.1.6.ความรู้ พื้นฐานและเจต คติ</p> <p>มาตรฐาน</p> <p>1. ผู้เรียนมี ความรู้ ทักษะ พื้นฐานในการ เรียนและ มีเจต คติที่ดีต่อ การเรียน</p> <p>2. ผู้เรียนมี ความรู้ ทักษะ พื้นฐานในการ เรียนและ มีเจต คติที่ดีต่อเพื่อนฯ</p> <p>3. ผู้เรียนมี ความรู้ ทักษะ พื้นฐานในการ จัดการ มีเจตคติที่ ดีต่อการศึกษาต่อ</p> <p>4. ผู้เรียนมี ความรู้ ทักษะ พื้นฐานในการ จัดการ มีเจตคติที่ ดีต่อการศึกษา การทำงานหรือ อาชีพ</p>	<p>มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ</p>	<p>1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน</p> <p>2. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน</p> <p>3. สมุด รายงานผลการ เรียนประจำตัว ผู้เรียน</p> <p>4. แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์</p>

องค์ประกอบ : 1. คุณภาพของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้หลัก : 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
<p>1.2.1. คุณลักษณะและ ค่านิยม มาตรฐาน 1. ผู้เรียนมี คุณลักษณะและ ค่านิยมเป็นตาม เป้าหมายที่ สถานศึกษา กำหนด 2. ผู้เรียนมี พฤติกรรมเป็นผู้ที่ มีคุณธรรม มี ค่านิยมตามที่ สถานศึกษา กำหนด 3. ผู้เรียนมี พฤติกรรมเป็นผู้ที่ มีคุณธรรม มี ค่านิยมและ จิตสำนึกตามที่ สถานศึกษา กำหนด 4. ผู้เรียนมี พฤติกรรมเป็น ผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรมเคารพ ในกติกามีค่านิยม และจิตสำนึก ตามที่สถานศึกษา กำหนด</p>	<p>มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ</p>	<p>1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน 2. สมุดบันทึก ความดี 3. โครงการ และรายงาน โครงการ 4. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน 5. สมุด รายงาน ประจำตัว ผู้เรียน 6.เครื่องมือใน การเก็บข้อมูล เช่น แบบ สังเกต แบบ สัมภาษณ์ แบบสอบถาม แบบประเมิน คุณลักษณะ</p>



องค์ประกอบ : 1. คุณภาพของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้หลัก : 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
<p>1.2.2 ภูมิใจใน ท้องถิ่นและ ความเป็นไทย</p> <p>มาตรฐาน</p> <p>1. ผู้เรียนมีความ ภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของ ความเป็นไทย</p> <p>2. ผู้เรียนมีความ ภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของ ความเป็นไทย มี ส่วนร่วมในการ อนุรักษ์ วัฒนธรรม</p> <p>3. ผู้เรียนมีความ ภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของ ความเป็นไทย มี ส่วนร่วมในการ อนุรักษ์ วัฒนธรรมและ ประเพณีไทย รวมทั้งภูมิปัญญา ไทย</p>	<p>มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ</p>	<p>1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน</p> <p>2. สมุดบันทึก ความดี</p> <p>3. โครงการ และรายงาน โครงการ</p> <p>4. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน</p> <p>5. สมุด รายงาน ประจำตัว ผู้เรียน</p> <p>6. เครื่องมือใน การเก็บข้อมูล เช่น แบบ สังเกต แบบ สัมภาษณ์ แบบสอบถาม แบบประเมิน คุณลักษณะ</p>

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
4. ผู้เรียนมีความภูมิใจ ในท้องถิ่น เห็นคุณค่า ของความเป็นไทย มี ส่วนร่วมในการอนุรักษ์ วัฒนธรรมและ ประเพณีไทย รวมทั้ง ภูมิปัญญาไทย						



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

องค์ประกอบ : 1. คุณภาพของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้หลัก : 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
<p>1.2.3.ยอมรับ ความแตกต่าง มาตรฐาน</p> <p>1..ผู้เรียนยอมรับ และอยู่ร่วมกัน บนความต่าง ระหว่างบุคคลใน ด้าน เพศ วัย ประเพณี</p> <p>2.ผู้เรียนยอมรับ และอยู่ร่วมกัน บนความต่าง ระหว่างบุคคลใน ด้าน เพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ประเพณี</p> <p>3.ผู้เรียนยอมรับ และอยู่ร่วมกัน บนความต่าง ระหว่างบุคคลใน ด้าน เพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ภาษา ประเพณี</p> <p>4. ผู้เรียนยอมรับ และอยู่ร่วมกัน บนความต่าง ระหว่างบุคคลใน ด้าน เพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ภาษาวัฒนธรรม ประเพณี</p>	<p>มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ</p>	<p>1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน</p> <p>2. สมุดบันทึก ความดี</p> <p>3. โครงการ และรายงาน โครงการ</p> <p>4. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน</p> <p>5. สมุด รายงาน ประจำตัว ผู้เรียน</p> <p>6.เครื่องมือใน การเก็บข้อมูล เช่น แบบ สังเกต แบบ สัมภาษณ์ แบบสอบถาม แบบประเมิน คุณลักษณะ</p>



องค์ประกอบ : 1. คุณภาพของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้หลัก : 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
<p>1.2.4.สภาวะทางร่างกายและจิตสังคม</p> <p>มาตรฐาน</p> <p>1.ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข</p> <p>2.ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์และสังคม อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข</p> <p>3.ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์และสังคม แสดงออกได้อย่างเหมาะสม อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข</p>	<p>มีแต่ไม่ชัดเจนว่า สอดคล้องกับ มาตรฐาน</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ</p>	<p>1. พฤติกรรมการแสดงออกของผู้เรียน</p> <p>2. สมุดบันทึกความดี</p> <p>3. โครงการและรายงานโครงการ</p> <p>4. บันทึกผลการพัฒนาผู้เรียน</p> <p>5. สมุดรายงานประจำตัวผู้เรียน</p> <p>6.เครื่องมือในการเก็บข้อมูล เช่น แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม แบบประเมินคุณลักษณะ</p>

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
4. ผู้เรียนมีการรักษา สุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์ และสังคม แสดงออก ได้อย่างเหมาะสมในแต่ ละช่วงวัยสามารถอยู่ ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมี ความสุข						



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

องค์ประกอบ : 2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ

ตัวบ่งชี้หลัก : 2.1 เป้าหมาย วิสัยทัศน์

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
2.1.1. เปิด โอกาสให้แสดง ความคิดเห็น มาตรฐาน 1.สถานศึกษามี เป้าหมาย วิสัยทัศน์และ พันธกิจที่ สถานศึกษา กำหนดชัดเจน 2.สถานศึกษา กำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์และ พันธกิจสอดคล้อง กับสภาพปัญหา 3.สถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจ สอดคล้องกับ สภาพปัญหา ตาม ความต้องการของ โรงเรียน	มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติ ราชการ



ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
4. สถานศึกษา เปิดโอกาสให้ แสดงความ คิดเห็นเกี่ยวกับ การกำหนด เป้าหมาย วิสัยทัศน์ และ พันธกิจให้ สอดคล้องกับ บริบทของ สถานศึกษา ความต้องการของ ชุมชน นโยบาย รัฐบาล ที่เป็นไป ได้ในการปฏิบัติ						

องค์ประกอบ : 2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ

ตัวบ่งชี้หลัก : 2.1 เป้าหมาย วิสัยทัศน์

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
<p>2.1.2.การมีส่วนร่วม ร่วม มาตรฐาน 1.สถานศึกษา กำหนดให้มีส่วน ร่วมเกี่ยวกับ เป้าหมาย วิสัยทัศน์ ที่ เป็นไปได้ในการ ปฏิบัติ 2.สถานศึกษาให้ การมีส่วนร่วม เกี่ยวกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และ พันธกิจของ สถานศึกษา ที่ เป็นไปได้ในการ ปฏิบัติ 3.สถานศึกษาให้ การมีส่วนร่วม เกี่ยวกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และ พันธกิจของ สถานศึกษา ให้ สอดคล้องกับ บริบทนโยบาย รัฐบาล ที่เป็นไป ได้ในการปฏิบัติ</p>	<p>มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ</p>	<p>บันทึก/ โครงการ- กิจกรรม การส่งเสริมครู ให้จัด กระบวนการ เรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็น สำคัญ</p>

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
4. สถานศึกษาให้การมีส่วนร่วมเกี่ยวกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ให้สอดคล้องกับบริบทนโยบายรัฐบาล ที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติ						



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



องค์ประกอบ : 2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ

ตัวบ่งชี้หลัก : 2.2 ระบบบริหารจัดการคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
<p>2.2.1. ส่งเสริม และพัฒนา ศักยภาพ มาตรฐาน</p> <p>1. ส่งเสริม สนับสนุนบุคลากร ให้มีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้าง เครือข่ายเกี่ยวกับการ จัด กระบวนการ เรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>2. ส่งเสริม สนับสนุนครูให้จัด กระบวนการ เรียนรู้ที่เน้นการ ปฏิบัติจริง</p> <p>3. ส่งเสริม สนับสนุน สถานศึกษาให้ เชื่อมโยง บูรณาการกับ สาระการเรียนรู้ สภาพแวดล้อม ใกล้ตัวปัญหาของ ชุมชน</p>	<p>มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ</p>	<p>บันทึก/ โครงการ- กิจกรรม การส่งเสริม ครูให้จัด กระบวนการ เรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็น สำคัญ</p>

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
4. ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาจัดการ เรียนรู้โดยใช้แหล่ง เรียนรู้ภูมิปัญญา ท้องถิ่น และเครือข่าย วิชาการอย่างต่อเนื่อง						



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

องค์ประกอบ : 2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ

ตัวบ่งชี้หลัก : 2.2 ระบบบริหารจัดการคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
<p>2.2.2. ให้ คำแนะนำ มาตรฐาน</p> <p>1. สถานศึกษาให้ คำแนะนำการ จัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนา และ แก้ไขปัญหาการ เรียนในทุกด้าน อย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. สถานศึกษาให้ คำแนะนำและ ส่งเสริมให้มีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. สถานศึกษาให้ คำแนะนำให้ จัดหาและพัฒนา เครื่องมือวัดและ ประเมินผล</p> <p>4. สถานศึกษาให้ คำแนะนำการ วัดผลประเมินผล การเรียนการสอน โดยเน้นการ ประเมินตาม สภาพจริง</p>	<p>มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ</p>	<p>บันทึก/ โครงการ- กิจกรรม การ วัดและ ประเมินผลมา ใช้ ในการวางแผน พัฒนา และ แก้ไข ปัญหาการ เรียน</p>



องค์ประกอบ : 2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ

ตัวบ่งชี้หลัก : 2.3.การพัฒนาวิชาการ

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
<p>2.3.1.การพัฒนา หลักสูตร</p> <p>มาตรฐาน</p> <p>1. สถานศึกษามี กระบวนการ บริหาร และการ จัดการ ในการ พัฒนาวิชาการมี การพัฒนา หลักสูตรทุก ๆ ปี 5 ปี</p> <p>2. สถานศึกษามี กระบวนการ บริหารและการ จัดการในการ พัฒนาวิชาการมี การพัฒนา หลักสูตรทุก ๆ ปี 3 ปี</p> <p>3. สถานศึกษามี กระบวนการ บริหาร และการ จัดการ ในการ พัฒนาวิชาการมี การพัฒนา หลักสูตรทุก ๆ ปี 2 ปี</p>	<p>มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ</p>	<p>บันทึก/ โครงการ- กิจกรรม การ พัฒนา หลักสูตรมาใช้ ในการวางแผน พัฒนา และ แก้ไข ปัญหาการ เรียน</p>

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
4. สถานศึกษามี กระบวนการบริหาร และการจัดการ ใน การพัฒนาวิชาการมี การพัฒนาหลักสูตร ทุก ๆ ปี						



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

องค์ประกอบ : 2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ

ตัวบ่งชี้หลัก : 2.3 การพัฒนาวิชาการ

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
<p>2.3.2. กิจกรรม เสริมสร้าง หลักสูตร</p> <p>มาตรฐาน</p> <p>1. สถานศึกษามี การพัฒนา วิชาการมีกิจกรรม เสริมสร้าง หลักสูตรทุก ๆ ภาคเรียน</p> <p>2. สถานศึกษามี การพัฒนา วิชาการมีกิจกรรม เสริมสร้าง หลักสูตรทุก ๆ ภาคเรียน</p> <p>3. สถานศึกษามี การพัฒนา วิชาการมีกิจกรรม เสริมสร้าง หลักสูตรทุก ๆ ภาคเรียน</p> <p>4. สถานศึกษามี การพัฒนา วิชาการมีกิจกรรม เสริมสร้าง หลักสูตรทุก ๆ ภาคเรียน</p>	<p>มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ</p>	<p>บันทึก/ โครงการ- กิจกรรม การ เริ่มสร้างและ พัฒนา หลักสูตรมาใช้ ในการวางแผน พัฒนา และ แก้ไข ปัญหาการ เรียน</p>



องค์ประกอบ : 2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ

ตัวบ่งชี้หลัก : 2.4 การพัฒนาครูและบุคลากร

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
<p>2.4.1. ส่งเสริม สนับสนุน</p> <p>มาตรฐาน 1 พัฒนาวិชาการที่ เน้นผู้เรียนทุก กลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการ อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>2 พัฒนาครูและ บุคลากรให้มีความ เชี่ยวชาญทาง วิชาชีพ</p> <p>3 บริหารจัดการ ข้อมูลสารสนเทศ ที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย นำไปประยุกต์ใช้ ได้</p> <p>4 จัด สภาพแวดล้อม ทางกายภาพและ สังคมที่ดี</p>	<p>มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ</p>	<p>บันทึก/ โครงการ- กิจกรรม</p>

องค์ประกอบ : 2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ

ตัวบ่งชี้หลัก : 2.4 การพัฒนาครูและบุคลากร

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
<p>2.4.2. มีชุมชน การเรียนรู้ มาตรฐาน</p> <p>1 พัฒนาวិชาการที่ เน้นผู้เรียนทุก กลุ่มเป้าหมาย ทุก คน และ ดำเนินการอย่าง เป็นรูปธรรม</p> <p>2 พัฒนาครูและ บุคลากรให้มีความ เชี่ยวชาญทาง วิชาชีพ มีความรู้ ความสามารถและ ทักษะตาม มาตรฐานตำแหน่ง</p> <p>3 พัฒนาครูและ บุคลากร บริหาร จัดการข้อมูล สารสนเทศที่มี ความถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย และดำเนินการ อย่างเป็นระบบ</p> <p>4 จัด สภาพแวดล้อม ทางกายภาพและ สังคมที่ดีและ กระตุ้นให้ผู้เรียน ใฝ่เรียนรู้ทั่วถึงทุก กลุ่มเป้าหมาย</p>	<p>มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ</p>	<p>บันทึก/ โครงการ- กิจกรรม</p>

องค์ประกอบ : 2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ

ตัวบ่งชี้หลัก : 2.5 การจัดสภาพแวดล้อม

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
<p>2.5.1. สิ่งที่เกี่ยวข้องต่อการเรียนรู้</p> <p>มาตรฐาน</p> <p>1 มีแหล่งเรียนรู้เพื่อบริหารผู้เรียน</p> <p>2. มีบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย และดำเนินการอย่างเป็นระบบ</p> <p>3. การจัดสภาพแวดล้อม และสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้</p> <p>4. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่ดีและกระตุ้นให้ผู้เรียนใฝ่เรียนรู้ทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย</p>	<p>มีแต่ไม่ชัดเจนว่า สอดคล้องกับมาตรฐาน</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ</p>	<p>1. โครงการและรายงานโครงการ</p> <p>2. แบบบันทึกการใช้แหล่งเรียนรู้</p> <p>3. แบบสังเกตแบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม</p>



องค์ประกอบ : 2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ

ตัวบ่งชี้หลัก : 2.5 การจัดสภาพแวดล้อม

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
<p>2.5.2. มีความปลอดภัย</p> <p>มาตรฐาน</p> <p>1.อาคารสถานที่ สะอาด และมีความปลอดภัย</p> <p>2.การจัดสภาพแวดล้อม และสิ่งที่เอื้อต่อการเรียนรู้</p> <p>3. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่ดีและกระตุ้นให้ผู้เรียนใฝ่เรียนรู้ทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>4. การจัดสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนและมีความปลอดภัย</p>	<p>มีแต่ไม่ชัดเจนว่า สอดคล้องกับ มาตรฐาน</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ</p>	<p>1. โครงการ และรายงาน โครงการ</p> <p>2.แบบบันทึกการใช้แหล่งเรียนรู้</p> <p>3.แบบสังเกตแบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม</p>

องค์ประกอบ : 2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ

ตัวบ่งชี้หลัก : 2.6 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
<p>2.6.1.การจัดการ เรียนการสอนโดย ใช้เทคโนโลยี</p> <p>มาตรฐาน</p> <p>1. มีระบบ เทคโนโลยี สารสนเทศซึ่ง เหมาะสมกับวัย ผู้เรียน</p> <p>2. มีบริหาร จัดการข้อมูล สารสนเทศที่มี ความถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย และดำเนินการ อย่างเป็นระบบ</p> <p>3. มีระบบ เทคโนโลยี สารสนเทศและ สภาพแวดล้อม และสิ่งที่เกี่ยวข้อง การเรียนรู้</p> <p>4. จัด สภาพแวดล้อม ทางกายภาพและ สังคมที่ดีและ กระตุ้นให้ผู้เรียน ใฝ่เรียนรู้ทั่วถึงทุก กลุ่มเป้าหมาย</p>	<p>มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ</p>	<p>1. โครงการ และรายงาน โครงการ</p> <p>2.แบบบันทึก การใช้แหล่ง เรียนรู้</p> <p>3.แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม</p>

องค์ประกอบ : 2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ

ตัวบ่งชี้หลัก : 2.6 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
<p>2.6.2.เหมาะสม กับวัยผู้เรียน</p> <p>มาตรฐาน</p> <p>1. มีระบบ เทคโนโลยี สารสนเทศซึ่ง เหมาะสมกับวัย ผู้เรียน</p> <p>2. มีระบบ เทคโนโลยี สารสนเทศที่มี ความถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย และเหมาะสมกับ วัยผู้เรียน</p> <p>3.ระบบ เทคโนโลยี สารสนเทศและ สภาพแวดล้อม และสิ่งที่เกี่ยวข้อง การเรียนรู้ซึ่ง เหมาะสมกับวัย ผู้เรียน</p> <p>4. จัดระบบ เทคโนโลยี สารสนเทศและ กระตุ้นให้ผู้เรียน ใฝ่เรียนรู้ซึ่ง เหมาะสมกับวัย ผู้เรียน</p>	<p>มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ</p>	<p>1. โครงการ และรายงาน โครงการ</p> <p>2.แบบบันทึก การใช้แหล่ง เรียนรู้</p> <p>3.แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม</p>



องค์ประกอบ : 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้หลัก : 3.1 การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
3.1.1.แผนการจัดการเรียนรู้ มาตรฐาน 1.จัดแผนการ เรียนที่เหมาะสมกับ ผู้เรียน 2.จัดแผนการ เรียนโดยเชื่อมโยง บูรณาการสาระ การเรียนรู้และ ทักษะด้านต่างๆ 3.จัดแผนการ เรียนรู้โดยชุมชนมี ส่วนร่วมจัดการ เรียนรู้และทักษะ ด้านต่างๆ 4. จัดแผนการ การเรียนรู้ที่ สะท้อนการ จัดการเรียนรู้ผ่าน กระบวนการคิด และปฏิบัติจริง	มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน 2. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน 3. สมุด รายงานผล การเรียนรู้ ประจำตัว ผู้เรียน 4. แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์

องค์ประกอบ : : 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 3.1 การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
3.1.2. นำทักษะ การคิดไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน  มาตรฐาน 1. จัดกิจกรรมให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วม ในการวิเคราะห์ ตนเอง กำหนด เนื้อหาสาระ 2. จัดกิจกรรมให้ กิจกรรมที่ สอดคล้องกับ ความสนใจและ ความถนัดเป็น รายบุคคล 3. จัดการเรียนรู้ ผ่านกระบวนการ คิดและปฏิบัติจริง โดยนำทักษะการ คิดไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน 4. จัดกิจกรรมให้ กิจกรรม กระบวนการคิด และปฏิบัติจริง อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งระบบ	มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน 2. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน 3. สมุด รายงานผล การเรียน ประจำตัว ผู้เรียน 4. แบบสังเกต แบบ สัมภาษณ์

องค์ประกอบ : 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 3.2 การใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
3.2.1.สร้างองค์ ความรู้ด้วย ตนเอง  มาตรฐาน 1 จัดกิจกรรมให้ ผู้เรียนได้ฝึก ทักษะ แสดงออก 2.จัดกิจกรรมให้ ผู้เรียนนำเสนอ ผลงาน แสดง ความคิดเห็น คิด เป็น ทำเป็นและ รักการอ่าน 3. จัดกิจกรรมให้ ผู้เรียนแสวงหา ความรู้จากสื่อ เทคโนโลยีด้วย ตนเอง อย่างเป็น รูปธรรมและ ต่อเนื่อง 4.การใช้สื่อ เทคโนโลยี สารสนเทศ และ แหล่งเรียนรู้สร้าง องค์ความรู้ด้วย ตนเอง	มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน 2. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน 3. สมุด รายงานผลการ เรียนประจำตัว ผู้เรียน 4. แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์



องค์ประกอบ : 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 3.2 การใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
3.2.2.สร้าง โอกาสให้ผู้เรียน ได้พัฒนาตนเอง อย่างเต็ม คักยภาพ  มาตรฐาน 1. ผู้เรียนมีส่วน ร่วมในการ วิเคราะห์ตนเอง กำหนดเนื้อหา สาระ กิจกรรมที่มี ความถนัดเป็น รายบุคคล 2. เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนเรียนรู้โดย การปฏิบัติจริง ด้วยวิธีการและ แหล่งเรียนรู้ที่ หลากหลาย 3. ผู้เรียนได้ เรียนรู้โดย เชื่อมโยงบูรณาการ 4. การใช้สื่อ เทคโนโลยี สารสนเทศ และ แหล่งเรียนรู้เพื่อ สร้างโอกาสให้ ผู้เรียนได้พัฒนา ตนเองอย่างเต็ม คักยภาพ	มี แต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน 2. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน 3. สมุด รายงานผลการ เรียนประจำตัว ผู้เรียน 4. แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์

องค์ประกอบ : 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 3.3 การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูลประกอบ การพิจารณา
3.3.1.มีการ ปฏิสัมพันธ์เชิง บวก  มาตรฐาน 1. ส่งเสริมให้ นักเรียนทำความเข้าใจ ตัวเอง 2. เปิดโอกาสให้ นักเรียนมี ทางเลือกเรื่องใด เรื่องหนึ่งที่ตนเอง สนใจ 3. การสนับสนุน และส่งเสริมการ เรียนรู้ในความ ต่างกันของ ผู้เรียน 4. การสร้าง บรรยากาศหรือ สถานการณ์ให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้ โดยการปฏิบัติ จริง	มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน 2. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน 3. สมุด รายงานผลการ เรียนประจำตัว ผู้เรียน 4. แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์

องค์ประกอบ : 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้หลัก : 3.3 การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูลประกอบ การพิจารณา
<p>3.3.2.เรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข</p> <p>มาตรฐาน</p> <p>1. ผู้เรียนค้นหาคำตอบหรือข้อค้นพบเชื่อมโยงต่อการพัฒนาความรู้ต่อไป</p> <p>2. ผู้สอนให้ผู้เรียนได้นำองค์ความรู้ที่สร้างขึ้นมาใช้ในสถานการณ์ที่ผู้สอนกำหนดให้</p> <p>3. ผู้สอนให้ผู้เรียนสรุปองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นจากการเรียนครั้งนี้</p> <p>4. การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกและเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข</p>	<p>มีแต่ไม่ชัดเจนว่าสอดคล้องกับมาตรฐาน</p>	<p>ได้มาตรฐาน 1 ข้อ</p>	<p>ได้มาตรฐาน 2 ข้อ</p>	<p>ได้มาตรฐาน 3 ข้อ</p>	<p>ได้มาตรฐาน 4 ข้อ</p>	<p>1. พฤติกรรมการแสดงออกของผู้เรียน</p> <p>2. บันทึกผลการพัฒนาผู้เรียน</p> <p>3. สมุดรายงานผลการเรียนประจำตัวผู้เรียน</p> <p>4. แบบสังเกตแบบสัมภาษณ์</p>



องค์ประกอบ : 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้หลัก : 3.4 การตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
<p>3.4.1.มีวิธีการ วัดและ ประเมินผลอย่าง เหมาะสม</p> <p>มาตรฐาน</p> <p>1. ประเมินผู้เรียน จากสภาพจริงมี ขั้นตอนตรวจสอบ และประเมินอย่าง เป็นระบบ</p> <p>2. ใช้เครื่องมือ และวิธีการวัด และประเมินผลที่ เหมาะสมกับ เป้าหมาย และ การจัดการเรียน การสอน</p> <p>3. นักเรียนและผู้ มีส่วนเกี่ยวข้องมี ส่วนร่วมในการวัด และประเมินผล</p> <p>4. การตรวจสอบ และประเมิน ผู้เรียนอย่างเป็น ระบบมีวิธีการวัด และประเมินผล อย่างเหมาะสม</p>	<p>มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ</p>	<p>1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน</p> <p>2. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน</p> <p>3. สมุด รายงานผลการ เรียนประจำตัว ผู้เรียน</p> <p>4. แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์</p>

องค์ประกอบ : 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 3.4 การตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
3.4.2.ผู้ปกครอง นำข้อมูลไป พัฒนาผู้เรียน  มาตรฐาน 1. ผู้ปกครอง สนับสนุนและ ส่งเสริมการ เรียนรู้ 2. ผู้ปกครอง วางแผนอนาคต การศึกษาให้บุตร ตนเอง 3. ผู้ปกครอง สนับสนุนใน กิจกรรมต่างๆ 4. ผู้ปกครองนำ ข้อมูลไปพัฒนา ผู้เรียนจากการ ตรวจสอบและ ประเมินผู้เรียน อย่างเป็นระบบ	มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน 2. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน 3. สมุด รายงานผลการ เรียนประจำตัว ผู้เรียน 4. แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์


องค์ประกอบ : 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 3.5 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
3.5.1.ปรับปรุง และพัฒนาการ เรียนรู้  มาตรฐาน 1. สร้างความการ ตระหนักถึงเวลาที่ เหมาะสมที่ผู้เรียน จะเกิดการเรียนรู้ 2. การสร้าง บรรยากาศหรือ สถานการณ์ให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้ โดยการปฏิบัติจริง 3. การสนับสนุน และส่งเสริม การเรียนรู้ 4. การแลกเปลี่ยน เรียนรู้และ ให้ข้อมูลสะท้อน กลับเพื่อปรับปรุง และพัฒนาการ เรียนรู้	มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน 2. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน 3. สมุด รายงานผลการ เรียนประจำตัว ผู้เรียน 4. แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์



องค์ประกอบ : 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 3.5 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
3.5.2.ครูมีทักษะ ในการพัฒนา ผู้เรียน  มาตรฐาน 1. การเน้นความ ต้องการของ ผู้เรียนเป็นหลัก 2. การพัฒนา คุณภาพชีวิตของ ผู้เรียน 3. การจัด กิจกรรมให้ น่าสนใจ ไม่ทำให้ ผู้เรียนรู้สึกเบื่อ หน่าย 4. ครูมีทักษะใน การพัฒนาผู้เรียน เพื่อการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อมูล สะท้อนกลับ	มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน 2. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน 3. สมุด รายงานผลการ เรียนประจำตัว ผู้เรียน 4. แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์



แบบประเมินการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



แบบประเมินการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
Internal Quality Assurance Network Practices Assessment  
of Primary Education Service Area Office

นางสาวกนิษฐา ทองเลิศผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผศ.ว่าที่ร.ต. ดร.อรัญชุกระเดื่อง  
ดร.อาทิตย์ อัจหาญ

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

เอกสารนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา วิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

พ.ศ. 2562



แบบประเมินการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

2. แบบประเมินฉบับนี้มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ประเมิน

ตอนที่ 2 การประเมินการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายใน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ประเมิน

- ( ) รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- ( ) ศึกษานิเทศก์
- ( ) ตัวแทนผู้บริหารของกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 2 การประเมินการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

คำชี้แจง โปรดเขียนระดับคุณภาพ ลงในด้านล่างของตารางของแต่ละตัวบ่งชี้ย่อยที่ตรงกับเกณฑ์คุณภาพของการปฏิบัติงานของเครือข่ายประกันคุณภาพภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

องค์ประกอบ : 1. คุณภาพของผู้เรียน  
ตัวบ่งชี้หลัก : 1.1 ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1.1.1 ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ มาตรฐาน 1. ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน เขียน ได้ตามระดับชั้น 2. ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารภาษาไทยได้ตามระดับชั้น 3. ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษได้ตามระดับชั้น 4. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณ ได้ตามระดับชั้น	มีแต่ไม่ชัดเจนว่าสอดคล้องกับมาตรฐาน	ได้มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้มาตรฐาน 4 ข้อ	1. พฤติกรรมการแสดงออกของผู้เรียน 2. บันทึกผลการพัฒนาผู้เรียน 3. สมุดรายงานผลการเรียนประจำตัวผู้เรียน 4. แบบสังเกตแบบสัมภาษณ์

ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....

องค์ประกอบ : 1. คุณภาพของผู้เรียน  
ตัวบ่งชี้หลัก : 1.1 ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
1.1.2 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณ์ญาณ และแก้ปัญหา มาตรฐาน 1. ผู้เรียนมี ความสามารถในการ การกระบวนการ คิดวิเคราะห์ ตาม ระดับชั้น 2. ผู้เรียนมี ความสามารถในการ การคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณ์ญาณ ตามระดับชั้น 3. ผู้เรียนมี ความสามารถในการ การคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณ์ญาณ และ แก้ปัญหา ได้ตาม ระดับชั้น 4. ผู้เรียนมีวาม สามารถใน การคิด วิเคราะห์ คิดอย่าง มีวิจารณ์ญาณ และ แก้ปัญหาได้ตาม ระดับชั้น	มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน 2. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน 3. สมุด รายงานผล การเรียน ประจำตัว ผู้เรียน 4. แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์

ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....



องค์ประกอบ: 1. คุณภาพของผู้เรียน  
ตัวบ่งชี้หลัก : 1.1 ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
1.1.3 ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม <u>มาตรฐาน</u> 1. ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมด้วยตนเอง ได้ตามระดับชั้น 2. ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมนำไปใช้ได้ตามระดับชั้น 3. ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม และนำไปประยุกต์ใช้ได้ตามระดับชั้น 4. ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม และนำไปประยุกต์ใช้และเผยแพร่ได้ตามระดับชั้น	มีแต่ไม่ชัดเจนว่าสอดคล้องกับมาตรฐาน	ได้มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้มาตรฐาน 4 ข้อ	1. พฤติกรรมการแสดงออกของผู้เรียน 2. บันทึกผลการพัฒนาผู้เรียน 3. สมุดรายงานผลการเรียนประจำตัวผู้เรียน 4. แบบสังเกตแบบสัมภาษณ์

ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....

องค์ประกอบ: 1. คุณภาพของผู้เรียน  
 ตัวบ่งชี้หลัก: 1.1 ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
1.1.4 <b>ความสามารถใน การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ มาตรฐาน</b> 1. ผู้เรียนมีความ สามารถในการใช้ เทคโนโลยีในด้าน เรียนรู้ 2. ผู้เรียนมีความ สามารถในการใช้ เทคโนโลยีในด้าน เรียนรู้การสื่อสาร 3. ผู้เรียนมีความ สามารถในการใช้ เทคโนโลยีในด้าน เรียนรู้การสื่อสาร การทำงาน 4. ผู้เรียนมีความ สามารถในการใช้ เทคโนโลยีในด้าน เรียนรู้การสื่อสาร การทำงานอย่าง สร้างสรรค์และมี คุณธรรม	มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน 2. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน 3. สมุด รายงานผล การเรียนรู้ ประจำตัว ผู้เรียน 4. แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์

ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....

องค์ประกอบ : 1. คุณภาพของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้หลัก : 1.1 ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
<p>1.1.5 ผลสัมฤทธิ์ ตามหลักสูตร มาตรฐาน</p> <p>1. ผู้เรียนบรรลุ และมีความก้าวหน้า หน้าในการเรียนรู้ ตามหลักสูตร สถานศึกษา</p> <p>2. ผู้เรียนบรรลุ และมีความก้าวหน้า หน้าในการเรียนรู้ ตามหลักสูตร สถานศึกษาจาก พื้นฐานเดิมด้าน ความรู้</p> <p>3. ผู้เรียนบรรลุ และมีความก้าวหน้า หน้าในการเรียนรู้ ตามหลักสูตร สถานศึกษาจาก พื้นฐานเดิมด้าน ความรู้ ทักษะ กระบวนการต่างๆ และก้าวหน้าใน ผลกรทดสอบ ระดับโรงเรียน</p>	<p>มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ</p>	<p>1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน</p> <p>2. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน</p> <p>3. สมุด รายงานผล การเรียนรู้ ประจำตัว ผู้เรียน</p> <p>4. แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์</p>



ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
4. ผู้เรียนบรรลุ และมีความก้าวหน้า หน้าในการเรียนรู้ ตามหลักสูตร สถานศึกษาจาก พื้นฐานเดิมด้าน ความรู้ ความ เข้าใจ ทักษะ กระบวนการต่าง ๆ และก้าวหน้า ในผลกรทดสอบ ระดับต่าง ๆ						

ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

องค์ประกอบ : 1. คุณภาพของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้หลัก : 1.1 ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
<p>1.1.6 ความรู้พื้นฐานและเจตคติ</p> <p>มาตรฐาน</p> <p>1. ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานในการเรียนและมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน</p> <p>2. ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานในการเรียนและมีเจตคติที่ดีต่อเพื่อนๆ</p> <p>3. ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานในการจัดการ มีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาต่อ</p> <p>4. ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานในการจัดการ มีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาการทำงานหรืออาชีพ</p>	<p>มีแต่ไม่ชัดเจนว่าสอดคล้องกับมาตรฐาน</p>	<p>ได้มาตรฐาน 1 ข้อ</p>	<p>ได้มาตรฐาน 2 ข้อ</p>	<p>ได้มาตรฐาน 3 ข้อ</p>	<p>ได้มาตรฐาน 4 ข้อ</p>	<p>1. พฤติกรรมการแสดงออกของผู้เรียน</p> <p>2. บันทึกผลการพัฒนาผู้เรียน</p> <p>3. สมุดรายงานผลการเรียนประจำตัวผู้เรียน</p> <p>4. แบบสังเกตแบบสัมภาษณ์</p>

ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....

องค์ประกอบ : 1. คุณภาพของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้หลัก : 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
<p>1.2.1 คุณลักษณะและ ค่านิยม</p> <p>มาตรฐาน 1. ผู้เรียนมี คุณลักษณะและ ค่านิยมเป็นตาม เป้าหมายที่ สถานศึกษา กำหนด</p> <p>2. ผู้เรียนมี พฤติกรรมเป็น ผู้ที่มีคุณธรรม มี ค่านิยมตามที่ สถานศึกษา กำหนด</p> <p>3. ผู้เรียนมี พฤติกรรมเป็นผู้ที่ มีคุณธรรม มี ค่านิยมและ จิตสำนึกตามที่ สถานศึกษา กำหนด</p>	<p>มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ</p>	<p>1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน</p> <p>2. สมุดบันทึก ความดี</p> <p>3. โครงการ และรายงาน โครงการ</p> <p>4. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน</p> <p>5. สมุด รายงาน ประจำตัว ผู้เรียน</p> <p>6. เครื่องมือใน การเก็บข้อมูล เช่น แบบ สังเกต แบบ สัมภาษณ์ แบบสอบถาม แบบประเมิน คุณลักษณะ</p>



ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
4. ผู้เรียนมี พฤติกรรมเป็นผู้ที่ มีคุณธรรม จริยธรรมเคารพ ในกติกา มี ค่านิยมและ จิตสำนึกตามที่ สถานศึกษา กำหนด						

ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

องค์ประกอบ : 1. คุณภาพของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้หลัก : 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
<p>1.2.2 ภูมิใจใน ท้องถิ่นและ ความเป็นไทย</p> <p>มาตรฐาน</p> <p>1. ผู้เรียนมีความ ภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของ ความเป็นไทย</p> <p>2. ผู้เรียนมีความ ภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของ ความเป็นไทย มีส่วนร่วมใน การอนุรักษ์ วัฒนธรรม</p> <p>3. ผู้เรียนมีความ ภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของ ความเป็นไทย มีส่วนร่วมใน การอนุรักษ์ วัฒนธรรมและ ประเพณีไทย รวมทั้งภูมิปัญญา ไทย</p>	<p>มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ</p>	<p>1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน</p> <p>2. สมุดบันทึก ความดี</p> <p>3. โครงการ และรายงาน โครงการ</p> <p>4. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน</p> <p>5. สมุด รายงาน ประจำตัว ผู้เรียน</p> <p>6. เครื่องมือใน การเก็บข้อมูล เช่น แบบ สังเกต แบบ สัมภาษณ์ แบบสอบถาม แบบประเมิน คุณลักษณะ</p>

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
4. ผู้เรียนมีความ ภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของ ความเป็นไทย มี ส่วนร่วมในการ อนุรักษ์วัฒนธรรม และประเพณีไทย รวมทั้งภูมิปัญญา ไทย						

ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



องค์ประกอบ : 1. คุณภาพของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้หลัก : 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
<p>1.2.3 ยอมรับ ความแตกต่าง มาตรฐาน</p> <p>1. ผู้เรียนยอมรับ และอยู่ร่วมกัน บนความต่าง ระหว่างบุคคลใน ด้าน เพศ วัย ประเพณี</p> <p>2. ผู้เรียนยอมรับ และอยู่ร่วมกัน บนความต่าง ระหว่างบุคคลใน ด้าน เพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ประเพณี</p> <p>3. ผู้เรียนยอมรับ และอยู่ร่วมกัน บนความต่าง ระหว่างบุคคลใน ด้าน เพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ภาษา ประเพณี</p>	<p>มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ</p>	<p>1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน</p> <p>2. สมุดบันทึก ความดี</p> <p>3. โครงการ และรายงาน โครงการ</p> <p>4. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน</p> <p>5. สมุด รายงาน ประจำตัว ผู้เรียน</p> <p>6. เครื่องมือใน การเก็บข้อมูล เช่น แบบ สังเกต แบบ สัมภาษณ์ แบบสอบถาม แบบประเมิน คุณลักษณะ</p>

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
4. ผู้เรียนยอมรับ และอยู่ร่วมกันบน ความต่างระหว่าง บุคคลในด้าน เพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ภาษา วัฒนธรรม ประเพณี						

ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

องค์ประกอบ : 1. คุณภาพของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้หลัก : 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
<p>1.2.4 สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม</p> <p>มาตรฐาน</p> <p>1. ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข</p> <p>2. ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์และสังคม อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข</p> <p>3. ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์และสังคม แสดงออกได้อย่างเหมาะสม อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข</p>	<p>มี แต่ไม่ชัดเจนว่า สอดคล้องกับ มาตรฐาน</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ</p>	<p>1. พฤติกรรมการแสดงออกของผู้เรียน</p> <p>2. สมุดบันทึกความดี</p> <p>3. โครงการและรายงานโครงการ</p> <p>4. บันทึกผลการพัฒนาผู้เรียน</p> <p>5. สมุดรายงานประจำตัวผู้เรียน</p> <p>6. เครื่องมือในการเก็บข้อมูล เช่น แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม แบบประเมินคุณลักษณะ</p>



ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
4. ผู้เรียนมีการ รักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์และสังคม แสดงออกได้อย่าง เหมาะสมในแต่ละ ช่วงวัยสามารถอยู่ ร่วมกับผู้อื่นได้ อย่างมีความสุข						

ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

องค์ประกอบ : 2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ

ตัวบ่งชี้หลัก : 2.1 เป้าหมาย วิสัยทัศน์

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
<p>2.1.1 เปิดโอกาส ให้แสดงความ ความคิดเห็น</p> <p>มาตรฐาน</p> <p>1. สถานศึกษามี เป้าหมาย วิสัยทัศน์และ พันธกิจที่ สถานศึกษา กำหนดชัดเจน</p> <p>2. สถานศึกษา กำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์และ พันธกิจสอดคล้อง กับสภาพปัญหา</p> <p>3. สถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจ สอดคล้องกับ สภาพปัญหา ตาม ความต้องการของ โรงเรียน</p>	<p>มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ</p>	<p>แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติ ราชการ</p>

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
4. สถานศึกษา เปิดโอกาสให้ แสดงความ คิดเห็นเกี่ยวกับ การกำหนด เป้าหมาย วิสัยทัศน์ และ พันธกิจให้ สอดคล้องกับ บริบทของ สถานศึกษา ความต้องการของ ชุมชน นโยบาย รัฐบาล ที่เป็นไป ได้ในการปฏิบัติ						

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....



องค์ประกอบ : 2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 2.1 เป้าหมาย วิสัยทัศน์

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
2.1.2 การมีส่วนร่วม มาตรฐาน 1. สถานศึกษา กำหนดให้มีส่วน ร่วมเกี่ยวกับ เป้าหมาย วิสัยทัศน์ ที่ เป็นไปได้ใน การปฏิบัติ 2. สถานศึกษาให้ การมีส่วนร่วม เกี่ยวกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และ พันธกิจของ สถานศึกษา ที่ เป็นไปได้ใน การปฏิบัติ 3. สถานศึกษาให้ การมีส่วนร่วม เกี่ยวกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และ พันธกิจของ สถานศึกษา ให้ สอดคล้องกับ บริบทนโยบาย รัฐบาล ที่เป็นไป ได้ในการปฏิบัติ	มี แต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	บันทึก/ โครงการ- กิจกรรม การส่งเสริมครู ให้จัด กระบวนการ เรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็น สำคัญ

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
4. สถานศึกษาให้การมีส่วนร่วมเกี่ยวกับเป้าหมายวิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ให้สอดคล้องกับบริบทนโยบายรัฐบาล ที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติ						

ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....

องค์ประกอบ : 2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ

ตัวบ่งชี้หลัก : 2.2 ระบบบริหารจัดการคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
<p>2.2.1 ส่งเสริม และพัฒนา ศักยภาพ</p> <p>มาตรฐาน</p> <p>1. ส่งเสริม สนับสนุนบุคลากร ให้มีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้และ สร้างเครือข่าย เกี่ยวกับการจัด กระบวนการ เรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>2. ส่งเสริม สนับสนุนครูให้ จัดกระบวนการ เรียนรู้ที่เน้นการ ปฏิบัติจริง</p> <p>3. ส่งเสริม สนับสนุน สถานศึกษาให้ เชื่อมโยง บูรณาการกับ สาระการเรียนรู้ สภาพแวดล้อม ใกล้ตัวปัญหาของ ชุมชน</p>	<p>มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ</p>	<p>บันทึก/ โครงการ- กิจกรรม การส่งเสริม ครูให้จัด กระบวนการ เรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็น สำคัญ</p>



ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
4. ส่งเสริม สนับสนุน ให้ สถานศึกษา จัดการเรียนรู้โดย ใช้แหล่งเรียนรู้ภูมิ ปัญญาท้องถิ่น และเครือข่าย วิชาการอย่าง ต่อเนื่อง						

ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

องค์ประกอบ : 2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 2.2 ระบบบริหารจัดการคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูลประกอบ การพิจารณา
2.2.2 ให้คำแนะนำ  <b>มาตรฐาน</b> 1. สถานศึกษาให้คำแนะนำการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนา และ แก้ไขปัญหาการเรียนในทุกด้าน อย่างต่อเนื่อง 2. สถานศึกษาให้คำแนะนำและ ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง 3. สถานศึกษาให้คำแนะนำให้ จัดหาและพัฒนาเครื่องมือวัดและ ประเมินผล 4. สถานศึกษาให้คำแนะนำการ วัดผลประเมินผลการเรียนการ สอนโดยเน้นการประเมินตาม สภาพจริง	มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับมาตร ฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	บันทึก/ โครงการ -กิจกรรม การ วัดและ ประเมิน ผลมาใช้ ในการ วางแผน พัฒนา และ แก้ไข ปัญหา การเรียน

ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....

องค์ประกอบ : 2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 2.3 การพัฒนาวิชาการ

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
2.3.1 การพัฒนา หลักสูตร มาตรฐาน 1. สถานศึกษามี กระบวนการ บริหารและการ จัดการ ในการ พัฒนาวิชาการ มีการพัฒนาหลัก สูตรทุก ๆ ปี 5 ปี 2. สถานศึกษามี กระบวนการ บริหารและการ จัดการ ในการ พัฒนาวิชาการมี การพัฒนาหลัก สูตรทุก ๆ ปี 3 ปี 3. สถานศึกษามี กระบวนการ บริหารและการ จัดการ ในการ พัฒนาวิชาการมี การพัฒนาหลัก สูตรทุก ๆ ปี 2 ปี 4. สถานศึกษามี กระบวนการ บริหารและการ จัดการ ในการ พัฒนาวิชาการมี การพัฒนาหลัก สูตรทุก ๆ ปี	มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	บันทึก/ โครงการ- กิจกรรม การพัฒนา หลักสูตรมาใช้ ในการวางแผน พัฒนา และ แก้ไขปัญหา การเรียน

ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....



องค์ประกอบ : 2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 2.3 การพัฒนาวิชาการ

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
2.3.2. กิจกรรม เสริมสร้าง หลักสูตร มาตรฐาน 1. สถานศึกษามี การพัฒนา วิชาการมีกิจกรรม เสริมสร้าง หลักสูตรทุก ๆ ภาคเรียน 2. สถานศึกษามี การพัฒนา วิชาการมีกิจกรรม เสริมสร้าง หลักสูตรทุก ๆ ภาคเรียน 3. สถานศึกษามี การพัฒนา วิชาการมีกิจกรรม เสริมสร้าง หลักสูตรทุก ๆ ภาคเรียน 4. สถานศึกษามี การพัฒนา วิชาการมีกิจกรรม เสริมสร้าง หลักสูตรทุก ๆ ภาคเรียน	มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	บันทึก/ โครงการ- กิจกรรม การ เริ่มสร้างและ พัฒนา หลักสูตรมาใช้ ในการวางแผน พัฒนา และ แก้ไข ปัญหา การเรียน

ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....

องค์ประกอบ : 2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ

ตัวบ่งชี้หลัก : 2.4 การพัฒนาครูและบุคลากร

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
<p>2.4.1. ส่งเสริม สนับสนุน</p> <p>มาตรฐาน</p> <p>1 พัฒนาวิชาการที่ เน้นผู้เรียนทุก กลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการ อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>2 พัฒนาครูและ บุคลากรให้มีความ เชี่ยวชาญทาง วิชาชีพ</p> <p>3 บริหารจัดการ ข้อมูลสารสนเทศ ที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย นำไปประยุกต์ใช้ ได้</p> <p>4 จัด สภาพแวดล้อม ทางกายภาพและ สังคมที่ดี</p>	<p>มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ</p>	<p>ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ</p>	<p>บันทึก/ โครงการ- กิจกรรม</p>

ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....

องค์ประกอบ : 2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 2.4 การพัฒนาครูและบุคลากร

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
2.4.2. มีชุมชน การเรียนรู้ มาตรฐาน 1. พัฒนาวิชาการ ที่เน้นผู้เรียนทุก กลุ่มเป้าหมาย ทุกคน และ ดำเนินการอย่าง เป็นรูปธรรม 2. พัฒนาครูและ บุคลากรให้มีความ เชี่ยวชาญทาง วิชาชีพ มีความรู้ ความสามารถและ ทักษะตาม มาตรฐานตำแหน่ง 3. พัฒนาครูและ บุคลากร บริหาร จัดการข้อมูล สารสนเทศที่มี ความถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย และดำเนินการ อย่างเป็นระบบ 4. จัดสภาพ แวดล้อมทาง กายภาพและ สังคมที่ดีและ กระตุ้นให้ผู้เรียน ใฝ่เรียนรู้ทั่วถึงทุก กลุ่มเป้าหมาย	มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	บันทึก/ โครงการ- กิจกรรม



องค์ประกอบ : 2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 2.5 การจัดสภาพแวดล้อม

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูลประกอบการศึกษาพิจารณา
2.5.1. สิ่งที่เกี่ยวข้องต่อการเรียนรู้  มาตรฐาน 1 มีแหล่งเรียนรู้เพื่อบริหารผู้เรียน 2. มีบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศที่มีความถูกต้องครบถ้วน ทันสมัยและดำเนินการอย่างเป็นระบบ 3. การจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ 4. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่ดีและกระตุ้นให้ผู้เรียนใฝ่เรียนรู้ทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย	มีแต่ไม่ชัดเจนว่าสอดคล้องกับมาตรฐาน	ได้มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้มาตรฐาน 4 ข้อ	1. โครงการและรายงานโครงการ 2. แบบบันทึกการใช้แหล่งเรียนรู้ 3. แบบสังเกตแบบสัมภาษณ์แบบสอบถาม

ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....

องค์ประกอบ : 2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 2.5 การจัดสภาพแวดล้อม

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูลประกอบการศึกษา
2.5.2. มีความปลอดภัย มาตรฐาน 1. อาคารสถานที่ สะอาด และมีความปลอดภัย 2. การจัดสภาพแวดล้อม และสิ่งที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 3. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่ดีและกระตุ้นให้ผู้เรียนใฝ่เรียนรู้ทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย 4. การจัดสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนและมีความปลอดภัย	มีแต่ไม่ชัดเจนว่าสอดคล้องกับมาตรฐาน	ได้มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้มาตรฐาน 4 ข้อ	1. โครงการและรายงานโครงการ 2. แบบบันทึกการใช้แหล่งเรียนรู้ 3. แบบสังเกตแบบสัมภาษณ์แบบสอบถาม

ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....

องค์ประกอบ : 2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ

ตัวบ่งชี้หลัก : 2.6 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
2.6.1 การจัดการ เรียนการสอนโดย ใช้เทคโนโลยี มาตรฐาน 1. มีระบบ เทคโนโลยี สารสนเทศซึ่ง เหมาะสมกับวัย ผู้เรียน 2. มีบริหาร จัดการข้อมูล สารสนเทศที่มี ความถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย และดำเนินการ อย่างเป็นระบบ 3. มีระบบ เทคโนโลยี สารสนเทศและ สภาพแวดล้อม และสิ่งที่เอื้อต่อ การเรียนรู้ 4. จัด สภาพแวดล้อม ทางกายภาพและ สังคมที่ดีและ กระตุ้นให้ผู้เรียน ใฝ่เรียนรู้ทั่วถึงทุก กลุ่มเป้าหมาย	มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	1. โครงการ และรายงาน โครงการ 2. แบบบันทึก การใช้แหล่ง เรียนรู้ 3. แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม

ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....



องค์ประกอบ : 2. กระบวนการบริหาร และการจัดการ  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 2.6 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
2.6.2 เหมาะสม กับวัยผู้เรียน  มาตรฐาน 1. มีระบบ เทคโนโลยี สารสนเทศซึ่ง เหมาะสมกับวัย ผู้เรียน 2. มีระบบ เทคโนโลยี สารสนเทศที่มี ความถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย และเหมาะสมกับ วัยผู้เรียน 3. ระบบ เทคโนโลยี สารสนเทศและ สภาพแวดล้อม และสิ่งที่เกี่ยวข้อง การเรียนรู้ซึ่ง เหมาะสมกับวัย ผู้เรียน 4. จัดระบบ เทคโนโลยี สารสนเทศและ กระตุ้นให้ผู้เรียน ใฝ่เรียนรู้ซึ่ง เหมาะสมกับวัย ผู้เรียน	มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	1. โครงการ และรายงาน โครงการ 2. แบบบันทึก การใช้แหล่ง เรียนรู้ 3. แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม
ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....						

องค์ประกอบ : 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 3.1 การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
3.1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ มาตรฐาน 1. จัดแผนการ เรียนที่เหมาะสมกับ ผู้เรียน 2. จัดแผนการ เรียนโดยเชื่อมโยง บูรณาการสาระ การเรียนรู้และ ทักษะด้านต่างๆ 3. จัดแผนการ เรียนรู้โดยชุมชนมี ส่วนร่วมจัดการ เรียนรู้และทักษะ ด้านต่างๆ 4. จัดแผนการ การเรียนรู้ที่ สะท้อนการ จัดการเรียนรู้ผ่าน กระบวนการคิด และปฏิบัติจริง	มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน 2. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน 3. สมุด รายงานผล การเรียน ประจำตัว ผู้เรียน 4. แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์

ได้ระดับคุณภาพ ..... ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....

องค์ประกอบ : : 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 3.1 การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
3.1.2 นำทักษะ การคิดไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน  <b>มาตรฐาน</b> 1. จัดกิจกรรมให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วม ในการวิเคราะห์ ตนเอง กำหนด เนื้อหาสาระ 2. จัดกิจกรรมให้ กิจกรรมที่ สอดคล้องกับ ความสนใจและ ความถนัดเป็น รายบุคคล 3. จัดการเรียนรู้ ผ่านกระบวนการ คิดและปฏิบัติจริง โดยนำทักษะการ คิดไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน 4. จัดกิจกรรมให้ กิจกรรม กระบวนการคิด และปฏิบัติจริง อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งระบบ	มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน 2. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน 3. สมุด รายงานผล การเรียน ประจำตัว ผู้เรียน 4. แบบสังเกต แบบ สัมภาษณ์

ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....



องค์ประกอบ : 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 3.2 การใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
3.2.1 สร้างองค์ ความรู้ด้วย ตนเอง  มาตรฐาน 1. จัดกิจกรรมให้ ผู้เรียนได้ฝึก ทักษะ แสดงออก 2. จัดกิจกรรมให้ ผู้เรียนนำเสนอ ผลงาน แสดง ความคิดเห็น คิด เป็น ทำเป็นและ รักการอ่าน 3. จัดกิจกรรมให้ ผู้เรียนแสวงหา ความรู้จากสื่อ เทคโนโลยีด้วย ตนเอง อย่างเป็น รูปธรรมและ ต่อเนื่อง 4. การใช้สื่อ เทคโนโลยี สารสนเทศ และ แหล่งเรียนรู้สร้าง องค์ความรู้ด้วย ตนเอง	มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน 2. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน 3. สมุด รายงานผลการ เรียนประจำตัว ผู้เรียน 4. แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์

ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....

องค์ประกอบ : 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 3.2 การใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
3.2.2 สร้าง โอกาสให้ผู้เรียน ได้พัฒนาตนเอง อย่างเต็ม คักยภาพ มาตรฐาน 1. ผู้เรียนมีส่วน ร่วมในการ วิเคราะห์ตนเอง กำหนดเนื้อหา สาระ กิจกรรมที่มี ความถนัดเป็น รายบุคคล 2. เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนเรียนรู้โดย การปฏิบัติจริง ด้วยวิธีการและ แหล่งเรียนรู้ที่ หลากหลาย 3. ผู้เรียนได้ เรียนรู้โดย เชื่อมโยงบูรณาการ 4. การใช้สื่อ เทคโนโลยี สารสนเทศ และ แหล่งเรียนรู้เพื่อ สร้างโอกาสให้ ผู้เรียนได้พัฒนา ตนเองอย่างเต็ม คักยภาพ	มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน 2. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน 3. สมุด รายงานผล การเรียน ประจำตัว ผู้เรียน 4. แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์

ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....

องค์ประกอบ : 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 3.3 การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
3.3.1 มีการ ปฏิสัมพันธ์เชิง บวก  มาตรฐาน 1. ส่งเสริมให้ นักเรียนทำความเข้าใจ ใจตัวเอง 2. เปิดโอกาสให้ นักเรียนมี ทางเลือกเรื่องใด เรื่องหนึ่งที่ตนเอง สนใจ 3. การสนับสนุน และส่งเสริมการ เรียนรู้ในความ แตกต่างของ ผู้เรียน 4. การสร้าง บรรยากาศหรือ สถานการณ์ให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้ โดยการปฏิบัติ จริง	มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน 2. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน 3. สมุด รายงานผลการ เรียนประจำตัว ผู้เรียน 4. แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์

ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....



องค์ประกอบ :: 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 3.3 การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
3.3.2.เรียนรู้ ร่วมกันอย่างมี ความสุข  มาตรฐาน 1. ผู้เรียนค้นหา คำตอบหรือข้อ ค้นพบเชื่อมโยง ต่อการพัฒนา ความรู้ต่อไป 2. ผู้สอนให้ ผู้เรียนได้นำองค์ ความรู้ที่สร้าง ขึ้นมาใช้ใน สถานการณ์ที่ ผู้สอนกำหนดให้ 3. ผู้สอนให้ ผู้เรียนสรุปองค์ ความรู้ที่เกิดขึ้น จากการเรียนครั้ง นี้ 4. การบริหารจัดการ ชั้นเรียนเชิงบวกและ เรียนรู้ร่วมกันอย่างมี ความสุข	มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน 2. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน 3. สมุด รายงานผลการ เรียนประจำตัว ผู้เรียน 4. แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์

ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....

องค์ประกอบ :: 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 3.4 การตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
3.4.1 มีวิธีการ วัดและ ประเมินผล อย่างเหมาะสม  มาตรฐาน 1. ประเมินผู้เรียน จากสภาพจริงมี ขั้นตอนตรวจสอบ และประเมินอย่าง เป็นระบบ 2. ใช้เครื่องมือ และวิธีการวัด และประเมินผลที่ เหมาะสมกับ เป้าหมาย และ การจัดการเรียน การสอน 3. นักเรียนและผู้ มีส่วนเกี่ยวข้องมี ส่วนร่วมในการวัด และประเมินผล 4. การตรวจสอบ และประเมิน ผู้เรียนอย่างเป็น ระบบมีวิธีการวัด และประเมินผล อย่างเหมาะสม	มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน 2. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน 3. สมุด รายงานผล การเรียน ประจำตัว ผู้เรียน 4. แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์

ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....

องค์ประกอบ : 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 3.4 การตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
3.4.2 ผู้ปกครอง นำข้อมูลไป พัฒนาผู้เรียน  มาตรฐาน 1. ผู้ปกครอง สนับสนุนและ ส่งเสริมการ เรียนรู้ 2. ผู้ปกครอง วางแผนอนาคต การศึกษาให้บุตร ตนเอง 3. ผู้ปกครอง สนับสนุนใน กิจกรรมต่างๆ 4. ผู้ปกครองนำ ข้อมูลไปพัฒนา ผู้เรียนจากการ ตรวจสอบและ ประเมินผู้เรียน อย่างเป็นระบบ	มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน 2. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน 3. สมุด รายงานผลการ เรียนประจำตัว ผู้เรียน 4. แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์

ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....



องค์ประกอบ : 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 3.5 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
3.5.1 ปรับปรุง และพัฒนาการ เรียนรู้  มาตรฐาน 1. สร้างความการ ตระหนักถึงเวลาที่ เหมาะสมที่ผู้เรียน จะเกิดการเรียนรู้ 2. การสร้าง บรรยากาศหรือ สถานการณ์ให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้ โดยการปฏิบัติ จริง 3. การสนับสนุน และส่งเสริมการ เรียนรู้ 4. การ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อมูล สะท้อนกลับเพื่อ ปรับปรุงและ พัฒนาการเรียนรู้	มีแต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน 2. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน 3. สมุด รายงานผลการ เรียนประจำตัว ผู้เรียน 4. แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์

ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....

องค์ประกอบ : 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
 ตัวบ่งชี้หลัก : 3.5 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ

ตัวบ่งชี้ย่อย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา
3.5.2 ครูมีทักษะ ในการพัฒนา ผู้เรียน มาตรฐาน 1. การเน้นความ ต้องการของ ผู้เรียนเป็นหลัก 2. การพัฒนา คุณภาพชีวิตของ ผู้เรียน 3. การจัด กิจกรรมให้ น่าสนใจ ไม่ทำให้ ผู้เรียนรู้สึกเบื่อ หน่าย 4. ครูมีทักษะใน การพัฒนาผู้เรียน เพื่อการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อมูล สะท้อนกลับ	มี แต่ ไม่ชัดเจน ว่า สอดคล้อง กับ มาตรฐาน	ได้ มาตรฐาน 1 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 2 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 3 ข้อ	ได้ มาตรฐาน 4 ข้อ	1. พฤติกรรม การแสดงออก ของผู้เรียน 2. บันทึกผล การพัฒนา ผู้เรียน 3. สมุด รายงานผล การเรียน ประจำตัว ผู้เรียน 4. แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์

ได้ระดับคุณภาพ .....ลงชื่อ (ผู้ประเมิน).....



บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



### บรรณานุกรม

- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2554). ทฤษฎีการประเมิน. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตาม  
 กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา  
 พ.ศ. 2553 เล่มที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.  
 สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). การจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในสถานศึกษา  
 ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา  
 พ.ศ. 2553 เล่มที่ 4. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.  
 สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). การจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในสถานศึกษา  
 ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา  
 พ.ศ. 2553 เล่มที่ 5. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.  
 สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). การจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในสถานศึกษา  
 ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา  
 พ.ศ. 2553 เล่มที่ 6. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.  
 สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา  
 ชั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์  
 สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของ  
 สถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา  
 พ.ศ. 2553 เล่มที่ 1. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตร  
 แห่งประเทศไทย จำกัด
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามกฎกระทรวง  
 ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา  
 พ.ศ. 2553 เล่มที่ 3. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). แนวทางการประเมินคุณภาพภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับ  
 ปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ.  
 กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นางสาวกนิษฐา ทองเลิศ  
วัน เดือน ปี เกิด วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2508  
สถานที่เกิด อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี  
ที่อยู่ปัจจุบัน 555/11 หมู่ 9 หมู่บ้านเมโทรทาวน์ 2 ตำบลโนนผึ้ง  
อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี 34190  
ตำแหน่งหน้าที่การงาน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
เขต 2 กรุงเทพมหานคร  
ประวัติการศึกษา  
พ.ศ. 2529 ประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง)  
วิทยาลัยครูจันทระเกษม กรุงเทพมหานคร  
พ.ศ. 2531 ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาการแนะแนว(เกียรตินิยมอันดับ 2)  
วิทยาลัยครูพระนคร กรุงเทพมหานคร  
พ.ศ. 2546 ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา  
สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี  
พ.ศ. 2562 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด) สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY