



รายงานการวิจัย

เรื่อง

พัฒนาแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะดืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย  
จังหวัดมหาสารคาม

The development of Augmented Reality Application  
“navel of Isan”, Kosum Phisai District,  
Maha Sarakham Province

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ธวัชชัย สหพงษ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

พ.ศ. 2562

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

(งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีงบประมาณ 2561)



รายงานการวิจัย

เรื่อง

พัฒนาแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะดืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย

จังหวัดมหาสารคาม

The development of Augmented Reality Application

“navel of Isan”, Kosum Phisai District,

Maha Sarakham Province

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ธวัชชัย สหพงษ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

พ.ศ. 2562

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

(งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีงบประมาณ 2561)

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การพัฒนาแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยได้ทำการสรุปผลการศึกษา อภิปรายผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. สรุปผลการศึกษา
2. อภิปรายผลการศึกษา
3. ข้อเสนอแนะ

#### สรุปผลการศึกษา

1. ผลจากการพัฒนาแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม พบว่า ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน โดยภาพรวมพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.51)

2. ผลการประเมินความพึงพอใจแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม จากกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 100 คน มีระดับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.54)

#### อภิปรายผลการศึกษา

1. การพัฒนาแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม สำเร็จสมบูรณ์ได้ทั้งนี้ เนื่องจากจากผู้วิจัยได้แบ่งการทำงานเป็นขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนการออกแบบ Marker ขั้นตอนการปั้นโมเดล และขั้นตอนการเขียนโปรแกรม และสุดท้ายผู้วิจัยได้นำแอปพลิเคชัน Sadue E-San ขึ้นไว้ที่ Google PlayStore ผลการประเมินคุณภาพการพัฒนาเทคโนโลยีเสมือนจริงส่งเสริมการท่องเที่ยววัดมหาธาตุสุโขทัย จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านพบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับ เหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.51) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ อัจฉราวดี ศรีประไหม (2559 : 49 – 56) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนาเทคโนโลยีเสมือนจริงส่งเสริมการท่องเที่ยววัดมหาธาตุสุโขทัย จากผลการศึกษา พบว่าคุณภาพ

เทคโนโลยีเสมือนจริง อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.67$  , S.D. = 0.55) และ ญัฐวิ  
 อุตกฤษฎี และ นวพล วงศ์วิวัฒน์ไชย (2554 : 6-7) ได้ทำงานวิจัยเรื่องการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี  
 ความจริงเสริมเพื่อช่วยในการสอนเรื่องตัวอักษรภาษาอังกฤษ A-Z พบว่า ผลจากการวิเคราะห์  
 ข้อมูลประเมินคุณภาพของระบบ พบว่าผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพของระบบอยู่ในระดับดี  
 เนื่องจากระบบสามารถช่วยสอนให้เด็กนักเรียนหัดอ่านภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น มีความน่าสนใจ  
 ดึงดูดต่อการใช้งาน และสามารถใช้งานบนอินเทอร์เน็ตได้ ซึ่งได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 และ ค่า  
 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60 ส่วนกลุ่มผู้ใช้ทั่วไปประเมินคุณภาพของระบบอยู่ในระดับดี  
 เช่นกัน โดยได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.84 ดังนั้น สามารถ  
 สรุปได้ว่าการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเสมือนจริงเพื่อช่วยสอนเรื่องตัวอักษรภาษาอังกฤษ A-Z นี้ มี  
 คุณภาพอยู่ในระดับที่ดี

2. แอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม  
 ที่พัฒนาขึ้นมีผลการประเมินความพึงพอใจจากกลุ่มเป้าหมาย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด  
 ( $\bar{x} = 4.54$ , S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ากลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจในระดับ  
 มากที่สุดในเรื่อง ท่านมีความประทับใจต่อ Application Application ค้นหาและโหลดใช้งาน  
 ง่าย Model 3 มิติ มีความสวยงาม สมจริง Marker มีความสวยงามเหมาะสม Application  
 ทำงานได้ถูกต้อง Model 3 มิติ สื่อความหมายตาม Marker ตามลำดับ และมีความพึงพอใจ  
 ระดับมากในเรื่อง การจัดวางองค์ประกอบบน Application เนื้อหาบน Application มี  
 ประโยชน์ และApplication มีความเหมาะสมกับงาน ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับ อัจฉราวุฒิ  
 ศรีประหม่อม (2559 : 49 – 56) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนาเทคโนโลยีเสมือนจริงส่งเสริมการ  
 ท่องเที่ยววัดมหาธาตุสุโขทัย จากผลการศึกษา การพัฒนาเทคโนโลยีเสมือนจริงส่งเสริมการ  
 ท่องเที่ยววัดมหาธาตุสุโขทัย ประกอบไปด้วย มาร์กเกอร์ วัดมหาธาตุสุโขทัยจำนวน 8 ภาพ และ  
 โมเดล วัดมหาธาตุสุโขทัยจำนวน 8 โมเดล ประกอบไปด้วย เจดีย์ประธาน พระวิหารหลวง พระ  
 วิหารสูง พระอุโบสถ มณฑปพระอัฐารศ เจดีย์ทรงระฆัง เจดีย์ห้ายอด และพระเจดีย์อื่นๆ ผล  
 การประเมินความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อเทคโนโลยีเสมือนจริงส่งเสริมการท่องเที่ยววัด  
 มหาธาตุสุโขทัย อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.77$  , S.D. = 0.46) และทรงศักดิ์ บุรณะ  
 (2558 : 46-48 ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนาเทคโนโลยีเสมือนจริงส่งเสริมหลักเกษตรทฤษฎี

ใหม่ขั้นต้นตามแนวพระราชดำริ ผลจากการศึกษาพบว่าการพัฒนาเทคโนโลยีเสมือนจริงส่งเสริมหลักเกษตรทฤษฎีใหม่ขั้นต้นตามแนวพระราชดำริ ได้ผลลัพธ์ 3 อย่าง คือ 1) marker เกษตรทฤษฎีใหม่ขั้นต้น จำนวน 4 ส่วน คือ ที่อยู่อาศัย นาข้าว สระกักเก็บน้ำ ปลูกพืชผักผลไม้ 2) โมเดล พื้นที่เกษตรทฤษฎีใหม่ขั้นต้นจำนวน 4 โมเดล คือ พื้นที่ที่อยู่อาศัย พื้นที่นาข้าว พื้นที่สระกักเก็บน้ำ พื้นที่ปลูกพืชผลไม้ 3) แอปพลิเคชัน AR New Theory Agricultural รูปแบบไฟล์ .apk และความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีมีลติมีเดียและแอนิเมชันที่มีต่อการพัฒนาเทคโนโลยีเสมือนจริงส่งเสริมหลักเกษตรทฤษฎีใหม่ขั้นต้นตามแนวพระราชดำริภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การแสดงผลของโมเดล 3 มิติ ให้ได้ผลดีและง่าย ควรอยู่ในที่ที่มีแสงสว่างพอดีไม่น้อยหรือมากเกินไป

1.2 ขนาดของโมเดล 3 มิติ ควรทำให้มีขนาดและความละเอียดต่ำ จะทำให้การแสดงผลได้เร็วยิ่งขึ้น ควรมีลูกเล่นและข้อมูลในแอปพลิเคชันเพิ่มขึ้น

#### 2. ข้อเสนอแนะในการทำการวิจัยครั้งต่อไป

เป็นแนวทางในการพัฒนาโมเดลส่วนอื่นๆ ของการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในจังหวัดมหาสารคาม หรือในกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ต่อไป



บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพมหานคร : ศุภสภา.
- กิตติภัทร เจตสิกทัต ญัฐสิริ ตันติขจร และอภิญญา ถนอมทรัพย์. (2553). *เรื่องสารานุกรม 3 มิติ ด้วยเทคโนโลยีการสร้างภาพวัตถุเสมือนจริง 3D Encyclopedia by Augmented Reality Technology*. การค้นคว้าแบบอิสระ วิทยาการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ก้องเกียรติ วิจิตขจี. (2557). *การพัฒนาเทคโนโลยีเสมือนจริงส่งเสริมการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ*. (ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม).
- คณิต ดวงหัตถ์. (2537). *สุขภาพจิตกับความพึงพอใจในงานของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในเขตเมืองและเขตชนบทของจังหวัดขอนแก่น*. (วิทยานิพนธ์ศึกษา ศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น).
- ชาธินี เดชจินดา. (2535). *ทฤษฎีการแสวงหาความพึงพอใจไว้ว่า บุคคลพอใจจะกระทำสิ่งใดๆที่ให้ความสุขและจะหลีกเลี่ยงไม่กระทำในสิ่งที่เขาจะได้รับความทุกข์หรือความยากลำบาก*. พิมพ์ครั้งที่ 2 .กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ญัฐวี อดตฤกษ์ และ นวพล วงศ์วิวัฒน์ไชย. (2554). *เรื่องการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีความจริงเสมือนเพื่อช่วยในการสอนเรื่องตัวอักษรภาษาอังกฤษ A-Z*. (การค้นคว้าแบบอิสระ เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ).
- ทรงศักดิ์ บุรณะ. (2558). *การพัฒนาเทคโนโลยีเสมือนจริงส่งเสริมความรู้หลักเกษตรทฤษฎีใหม่ขั้นต้นตามแนวพระราชดำริ*. (ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม).
- เทศบาลเมืองมหาสารคาม. *สะดืออีสาน*. สืบค้นจาก <http://mkm.go.th/web/travelinprovince/สะดืออีสาน/>
- ธีรชัย บุญมาธรรม. (2546). *สะดืออีสาน*. *วารสารช่อพะยอม*, 12(1), 7-23.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาสน

- ประกายดาว ดำรงพันธ์. (2536). *ความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อการให้บริการตามสินค้า: กรณีศึกษาศูนย์ธุรกิจสะพานขาว ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์).
- ปริยากร วงศ์อนุตรโรจน. (2535). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ : สหมิตรออฟเซท.
- พจน์ศิริรินทร์ ลิ้มปิ่นนันทน์. (2556). *การพัฒนาการ์ตูนแอนิเมชันเพื่อเพิ่มศักยภาพการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม*. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- \_\_\_\_\_. (2559). *การส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดมหาสารคามโดยใช้ เทคโนโลยีเสมือนจริง*. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- พลากร ตนพะยอม. (2548). *Maya Basic เรียนรู้โปรแกรมสร้างงาน 3 มิติ ระดับ Hollywood*. กรุงเทพฯ : ชัคเซส.
- พิทักษ์ ตรีษทิม. (2538). *ความพึงพอใจของประชาชน ต่อระบบและกระบวนการให้บริการของกรุงเทพมหานคร : ศึกษากรณี สำนักงานเขตยานนาวา*. (ภาคนิพนธ์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์).
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2542). *พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542*. กรุงเทพมหานคร : นานมีบุ๊คส์.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น
- สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดมหาสารคาม. (2561, มี.ค. 29). *สะดืออีสาน*. สืบค้นจาก [https://www.mculture.go.th/mahasarakham/ewt\\_news.php?nid=1123&filename=index](https://www.mculture.go.th/mahasarakham/ewt_news.php?nid=1123&filename=index)
- สุเทพ พานิชพันธ์. (2541). *ความพึงพอใจของเกษตรกรในการเข้าร่วมโครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตรจังหวัดอุบลราชธานี*. (วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยแม่โจ).
- อัจฉราวุฒิ ศรีประไหม. (2559). *การพัฒนาเทคโนโลยีเสมือนจริงส่งเสริมการท่องเที่ยววัดมหาธาตุสุโขทัย*. (ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม).
- 3d artist. (2556). *Autodesk Maya modeling*. สืบค้นจาก <http://www.dartistonline.com/news/wpcontent/uploads/2013/02/Caustic-1>.



- CodeNuke. (2557). *Software Review : Unity3D & Qualcomm AR*. สืบค้นจาก <http://www.codenuke.net/2014/01/software-review-unity3d-qualcomm-ar.html>.
- Good, C. V. (1973). *Dictionary of Education*. (3rd ed). New York: McGraw - Hill book Co.
- Hornby, A. F. (2000). *Advance learner's dictionary*. (6th ed.). London, England: Oxford University.
- Kotler, P., & Armstrong, G. (2002). *Principles of marketing*. NJ : Prentice Hall.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคผนวก ก  
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. ดร.ปิยศักดิ์ ธีอาสนา อาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
2. ดร.อภิธา รุณวาทย์ อาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
3. อ.นฤมล อินทirkษ์ อาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคผนวก ข  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**แบบประเมินคุณภาพ**  
**การพัฒนาแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย**  
**จังหวัดมหาสารคาม**

**คำชี้แจง**

การพัฒนาแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม แบ่งออกเป็น 3 ด้าน มีจำนวน 7 ข้อ

พิจารณาแบบประเมินคุณภาพ และแสดงความคิดเห็นของท่าน โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็น ตามระดับค่าการวัด 5 ระดับ โดยความหมายของระดับคะแนนมีดังนี้

เหมาะสมมากที่สุด	ระดับคะแนน	5
เหมาะสมมาก	ระดับคะแนน	4
เหมาะสมปานกลาง	ระดับคะแนน	3
เหมาะสมน้อย	ระดับคะแนน	2
เหมาะสมน้อยที่สุด	ระดับคะแนน	1

หัวข้อประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<b>1. ด้านการออกแบบ Marker</b>					
1.1 Marker มีความสวยงาม					
1.2 Marker มีความเหมาะสม					
<b>2. ด้านการออกแบบ Model 3 มิติ</b>					
2.1 Model 3 มิติ มีความสวยงาม					
2.2 Texture ที่ใช้มีความสมจริง					
<b>3. ด้านการออกแบบ Application</b>					
3.1 Application ทำงานได้ถูกต้อง					
3.2 Application มีความเหมาะสมกับงาน					
3.3 ท่านมีความประทับใจต่อ Application					

ข้อเสนอแนะ.....  
 .....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่...../...../.....

ขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญที่ให้ความอนุเคราะห์

**แบบประเมินความพึงพอใจ**  
**การพัฒนาแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย**  
**จังหวัดมหาสารคาม**

**คำชี้แจง**

1. ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็น ของท่านมากที่สุด พิจารณาโดย  
 แต่ละข้อ โดยได้กำหนดระดับประเมิน ดังนี้

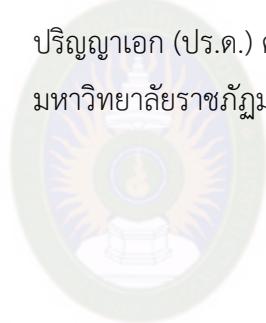
ระดับคะแนน	5	มีความพึงพอใจมากที่สุด
ระดับคะแนน	4	มีความพึงพอใจมาก
ระดับคะแนน	3	มีความพึงพอใจปานกลาง
ระดับคะแนน	2	มีความพึงพอใจน้อย
ระดับคะแนน	1	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

หัวข้อประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. Marker มีขนาดพอเหมาะกับการใช้งาน					
2. Marker มีความสวยงามเหมาะสม					
3. Model 3 มิติ มีความสวยงาม สมจริง					
4. Model 3 มิติ สื่อความหมายตาม Marker					
5. Application ทำงานได้ถูกต้อง					
6. Application มีความเหมาะสมกับงาน					
7. เนื้อหาบน Application มีประโยชน์					
8. การจัดวางองค์ประกอบบน Application					
9. Application ค้นหาและโหลดใช้งานง่าย					
10. ท่านมีความประทับใจต่อ Application					

ข้อเสนอแนะ.....  
 .....  
 .....  
 .....

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นายรัชชัย สหพงษ์
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 7 กรกฎาคม 2522
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 99/36 ถนนสารคาม - วาปีปทุม ตำบลตลาด อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม
ที่ทำงานปัจจุบัน	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ประวัติการศึกษา	ปริญญาตรี (ศศ.บ.) สารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปริญญาโท (ศษ.ม.) เทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปริญญาเอก (ปร.ด.) คอมพิวเตอร์ศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY





รายงานการวิจัย

เรื่อง

พัฒนาแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะดืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย  
จังหวัดมหาสารคาม

The development of Augmented Reality Application  
“navel of Isan”, Kosum Phisai District,  
Maha Sarakham Province

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ธวัชชัย สหพงษ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

พ.ศ. 2562

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

(งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีงบประมาณ 2561)



รายงานการวิจัย

เรื่อง

พัฒนาแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะดืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย

จังหวัดมหาสารคาม

The development of Augmented Reality Application

“navel of Isan”, Kosum Phisai District,

Maha Sarakham Province

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ธวัชชัย สหพงษ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

พ.ศ. 2562

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

(งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีงบประมาณ 2561)

หัวข้อวิจัย	การพัฒนาแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม
ผู้ดำเนินการวิจัย	ธวัชชัย สหพงษ์
หน่วยงาน	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ปี พ.ศ.	2562

### บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม กลุ่มเป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันการศึกษาในจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 100 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย 1) แอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม 2) แบบประเมินคุณภาพของแอปพลิเคชัน 3) แบบประเมินความพึงพอใจจากกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อแอปพลิเคชัน สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า

1. ผลการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญโดยภาพรวมอยู่ในระดับ เหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57, S.D. = 0.51$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้าน ด้านการออกแบบ Marker และด้านการออกแบบ Application ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดตามลำดับ และด้านการออกแบบ Model 3 มิติ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
2. ความพึงพอใจจากกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อแอปพลิเคชันโดยภาพรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54, S.D. = 0.54$ )

**Research Title** : The development of Augmented Reality Application  
“navel of Isan”, Kosum Phisai District, Maha Sarakham Province

**Researcher** : Thawatchai Sahapong

**Organization** : Faculty of information technology,  
Rajabhat Maha Sarakham University

**Year** : 2019

### Abstract

This research aims 1) to develop augmented reality application “navel of Isan”, Kosum Phisai District, Maha Sarakham Province 2) to study satisfaction of the samples to the augmented reality application “navel of Isan”, Kosum Phisai District, Maha Sarakham Province. The target of this research are 100 bachelor’s degree student from several education institute in Maha Sarakham Province. The tool that has been used in this research are include 1) augmented reality application “navel of Isan”, Kosum Phisai District, Maha Sarakham Province 2) virtual application quality evaluation form 3) satisfaction evaluation form from targets to the application. The statistics that has been used is the standard deviation.

The research result found that

1. The quality evaluation from professional in overall was in the most appropriate level ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.51). When considered by each factor, it found that the marker design and application design, the professional evaluation was the most respectively, the professional evaluation of the 3D model designing was in high level.

2. Targets’ satisfaction to the application in overall was in the most appropriate level ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.54)

## กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณ อาจารย์ ดร.ปิยศักดิ์ ถีอาสนา อาจารย์ ดร.อภิดา รุณวาทย์ อาจารย์นฤมล อินทirkษ์ ที่ได้ให้ความกรุณาในการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ

ขอขอบคุณทุนสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามที่ให้การสนับสนุนการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณนักศึกษา อาจารย์ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ อาจารย์ ผู้บริหาร คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามที่ให้ความอนุเคราะห์ในการทำวิจัยในครั้งนี้



ธวัชชัย สหพงษ์

2562

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
ABSTRACT	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพ	ช
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	1
ความเป็นมาและความสำคัญ	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	2
ขอบเขตการวิจัย	2
นิยามศัพท์เฉพาะ	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
<b>บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	4
สตอรี่บอร์ด	4
ข้อมูลเกี่ยวกับ Augmented Reality	5
หลักการทำงานของ Augmented Reality	5
หลักการสร้าง Augmented Reality	13
การสร้างโมเดล	14
ข้อมูลเกี่ยวกับ Unity 3D	16
แบบประเมินคุณภาพ	18
ทฤษฎีความพึงพอใจ	19
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	24

## สารบัญ(ต่อ)

<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย</b>	27
กลุ่มเป้าหมาย	27
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	27
วิธีการดำเนินการสร้างเครื่องมือในการวิจัย	28
การเก็บรวบรวมข้อมูล	31
การวิเคราะห์ข้อมูล	32
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	33
<b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b>	34
ผลการพัฒนาแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย	
จังหวัดมหาสารคาม	34
ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อแอปพลิเคชันความจริงเสมือน	
“สะตืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม	37
<b>บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ</b>	39
สรุปผลการวิจัย	39
อภิปรายผลการวิจัย	39
ข้อเสนอแนะ	41
<b>บรรณานุกรม</b>	42
<b>ภาคผนวก</b>	46
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	47
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	49
<b>ประวัติผู้ศึกษา</b>	52

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 ผลการประเมินคุณภาพแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะดืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม	36
4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะดืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม	37



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
2.1	แผนภาพแสดงการทำงานของเทคโนโลยีเสมือนจริง Augmented Reality	6
2.2	ความสัมพันธ์ระหว่าง Camera Coordinated Frame และ Marker Coordinated Frame	7
2.3	ความสัมพันธ์ระหว่าง Ideal Screen Coordinates และ Observe Screen Coordinates	8
2.4	กระบวนการคำนวณค่า 3D Poses	9
2.5	กระบวนการคำนวณค่า 3D Poses	11
2.6	ตัวอย่าง Marker	13
2.7	สัญลักษณ์ Marker แสดงปรากฏ Object 3 มิติ	13
2.8	ตัวอย่างโปรแกรมสร้างโมเดล 3 มิติ	15
2.9	ตัวอย่างโปรแกรมสร้างโมเดล 3 มิติ	16
2.10	Platform ที่ Unity3D รองรับในการสร้างเกม	17
2.11	ใช้เทคโนโลยี Augmented Reality	18
3.1	Marker	28
3.2	ออกแบบโมเดลอาคารสัญลักษณ์	29
3.3	code (1)	29
3.4	code (2)	30
4.1	Marker แอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะดืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม	34
4.2	โมเดลอาคารสะดืออีสาน	35
4.3	ภาพแอปพลิเคชัน Sadue E-San	35

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญ

จังหวัดมหาสารคามเป็นจังหวัดหนึ่งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีความสำคัญมา ยาวนาน ถูกยกฐานะเป็นเมือง ในสมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ปีพุทธศักราช 2408 ปัจจุบันประกอบไปแบ่งการปกครองออกเป็น 13 อำเภอ จังหวัดมหาสารคามเป็นจังหวัดที่อยู่ตรง กลางของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ถือว่าเป็นศูนย์กลางทางภูมิศาสตร์ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งตั้งอยู่บริเวณที่พิกัด Northing 1791706.14m. Easting 294091.9808m. หรือ Latitude 16° 11' 54".3209 N Longitude 103° 04' 24" .9818 E จุดนี้อยู่ด้านทิศใต้ของอำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม บริเวณใกล้บึงกุย เรียกว่า “สะดืออีสาน” แต่จะเห็นได้ว่าประชาชนในภาคอีสาน ส่วนใหญ่ ไม่ค่อยจะรู้จักว่าสะดืออีสานคืออะไร ตั้งอยู่ที่ไหน ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

เทคโนโลยีเสมือนจริง (Augmented Reality หรือ AR) ถูกพัฒนามาตั้งแต่ปี ค.ศ. 2004 ซึ่งจัดเป็นแขนงหนึ่งของงานวิจัยด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ว่าด้วยการเพิ่มภาพเสมือนของโมเดล 3 มิติ ที่สร้างจากคอมพิวเตอร์ลงไปบนภาพที่ถ่ายมาจากกล้องวิดีโอ เว็บแคม หรือกล้องโทรศัพท์มือถือ แบบ เฟรมต่อเฟรม ด้วยเทคนิคทางด้านคอมพิวเตอร์กราฟิกเทคโนโลยีเสมือนจริง ถูกนำมาประยุกต์ ใช้กับ ธุรกิจต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านอุตสาหกรรม การแพทย์การตลาด การบันเทิง การสื่อสาร โดยใช้เทคโนโลยี ความจริงเสมือนมาผนวกเข้ากับเทคโนโลยีภาพผ่านซอฟต์แวร์และอุปกรณ์เชื่อมต่อต่างๆ และแสดงผล ผ่านหน้าจอคอมพิวเตอร์หรือบนหน้าจอโทรศัพท์มือถือ ทำให้ผู้ใช้สามารถนำเทคโนโลยีเสมือนจริงมาใช้ กับการทำงานได้หลากหลายรูปแบบเทคโนโลยีเสมือนจริง เป็นเทคโนโลยีใหม่ที่มีบทบาทสำคัญใน วงการการศึกษาใน เช่น การนำมาใช้ในการสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยเทคโนโลยีเสมือนจริงช่วยให้ ผู้เรียนได้มีความเข้าใจในคำศัพท์ภาษาอังกฤษ มากยิ่งขึ้น เพิ่มความน่าสนใจให้กับผู้เรียนในรูปแบบ 3 มิติ ดึงดูดความสนใจผู้เรียนให้เกิดการอยากเรียนรู้และช่วยให้จดจำได้ง่ายขึ้น

จากเหตุผลข้างต้นจึงสนใจจะพัฒนาแอปพลิเคชันความจริงเสมือน (Augmented Reality หรือ AR) เพื่อเป็นการแนะนำแหล่งท่องเที่ยว “สะดืออีสาน” ให้ประชาชนทั่วไปได้รู้จัก ในรูปแบบ โมเดล 3 มิติ มีภาพเสียงเพื่อความน่าสนใจและเป็นแอปพลิเคชันในระบบแอนดรอย และจะได้เป็น

แนวทางการพัฒนาแอปพลิเคชัน ความจริงเสมือน (Augmented Reality หรือ AR) แหล่งท่องเที่ยว  
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือต่อไป

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัด  
มหาสารคาม
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตือ  
อีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม

### ขอบเขตการวิจัย

#### 1. ด้านเนื้อหา

เนื้อหาการพัฒนาแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย  
จังหวัดมหาสารคาม ประกอบด้วย

- 1.1 ภูมิศาสตร์ที่ตั้งของสะตืออีสาน
- 1.2 รูปอาคารสัญลักษณ์ในรูปแบบ 3 มิติ

#### 2. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันการศึกษา  
ในจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 100 คน

#### 3. ตัวแปรในการวิจัย

ตัวแปรต้น ได้แก่ แอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย  
จังหวัดมหาสารคาม

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความพึงพอใจต่อแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตืออีสาน”  
อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม

#### 4. ระยะเวลา

ตุลาคม 2560 - กันยายน 2561

##### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. แอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะดืออีสาน” หมายถึง สื่อเสมือนจริงที่ให้ความรู้เกี่ยวกับความเป็นมา ภูมิศาสตร์ที่ตั้งของสะดืออีสาน อาคารสัญลักษณ์ในรูปแบบ 3 มิติ
2. AR (Augmented Reality) หมายถึง เทคโนโลยีเสมือนจริงว่าด้วยการเพิ่มภาพเสมือนของโมเดล 3 มิติที่สร้างจากคอมพิวเตอร์ลงไปในภาพที่ถ่ายมาจากกล้องวิดีโอ เว็บแคม หรือกล้องในโทรศัพท์มือถือ แบบเฟรมต่อเฟรม ด้วยเทคนิคทางด้านคอมพิวเตอร์กราฟิกโดยผ่านมาร์คเกอร์ (Marker) และแสดงผลทางหน้าจอคอมพิวเตอร์หรือบนหน้าจอโทรศัพท์มือถือ

##### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้สื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวของอำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม
2. ได้แนวทางในการพัฒนาสื่อเสมือนจริงเพื่อพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยวที่อื่นๆ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาได้ศึกษาหลักการทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับ  
ดังนี้

1. สะตืออีสาน
2. ข้อมูลเกี่ยวกับ Augmented Reality
3. หลักการทำงานของ Augmented Reality
4. หลักการสร้าง Augmented Reality
5. การสร้างโมเดล
6. ข้อมูลเกี่ยวกับ Unity 3D
7. แบบประเมินความคุณภาพสื่อ
8. ทฤษฎีความพึงพอใจ
9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### สะตืออีสาน

สะตืออีสาน ตั้งอยู่บริเวณที่พิกัด Northing 1791706.14m. Easting

294091.9808m. หรือ Latitude 16° 11' 54".3209 N Longitude 103° 04' 24" .9818 E

จุดนี้อยู่ด้านทิศใต้ของอำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม บริเวณใกล้บึงกุย เป็นจุดศูนย์กลางของภาคอีสาน ภายในอาณาเขตที่กว้างขวาง เป็นสวนสาธารณะอันร่มรื่น ล้อมรอบด้วยบึงกุย บึงน้ำขนาดใหญ่ของจังหวัดมหาสารคาม เหมาะกับการท่องเที่ยว ปิกนิก หรือแวะไปถ่ายภาพประทับใจ อันเป็นสัญลักษณ์ของความเป็นศูนย์กลางภาคอีสาน ลักษณะเป็นอาคารแปดเหลี่ยมตั้งเด่นอยู่ริมแม่น้ำ เหมาะกับเที่ยวชมทัศนียภาพอันสวยงาม ที่ล้อมรอบไปด้วยธรรมชาติ

([http://www.isan.clubs.chula.ac.th/para\\_norkhai/?transaction=post\\_view.php&cat\\_main=2&id\\_main=41&star=0](http://www.isan.clubs.chula.ac.th/para_norkhai/?transaction=post_view.php&cat_main=2&id_main=41&star=0))

## ข้อมูลเกี่ยวกับ Augmented Reality

Augmented Reality หรือ AR (กิตติภัทร เจตสิกทัต ญัฐสิริ ตันติขจร และอภิญา ถนอมทรัพย์, 2553) เป็นเทคโนโลยีที่พัฒนาในรูปแบบ Human – Machine Interface ที่อาศัย เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และระบบเสมือนจริง (Virtual Reality) โดยที่วัตถุเสมือนนั้นๆ จะถูก สร้างมาผสมกับสภาพในโลกจริงในรูปแบบ 3D และแสดงผลแบบ Real Time โดยเทคโนโลยีนี้จะต้อง ประกอบไปด้วย 3 ระบบ คือ ระบบ Tracking ระบบการประมาณผลเพื่อสร้างวัตถุ 3D โดย ระบบ Tracking (กล้อง) จะรับข้อมูลรูปภาพเข้าไป เช่น รูปแบบ ตำแหน่ง และทิศทาง จากนั้น ระบบประมวลผลก็จะนำไปแปลความหมาย และแสดงภาพ 3มิติ ออกมาในตำแหน่งและทิศทาง เดียวกันกับภาพที่กล้องจับได้ เทคโนโลยี AR สามารถแบ่งประเภทตามส่วนวิเคราะห์ภาพ (Image Analysis) ได้ออกเป็น 2 ประเภทด้วยกัน ได้แก่ Marker based AR และ Marker – les Based AR นั้นเป็นการวิเคราะห์ภาพโดยอาศัย Marker (วัตถุสัญลักษณ์) เป็นหลักในการทำงาน ส่วน Marker – les Based ARเป็นการวิเคราะห์ภาพที่ใช้คุณลักษณะต่างๆ ที่อยู่ในรูปภาพ (Natural Features) มาทำการวิเคราะห์เพื่อคำนวณหาตำแหน่งเชิง 3 มิติ (3D Pose) เพื่อนำไปใช้งาน

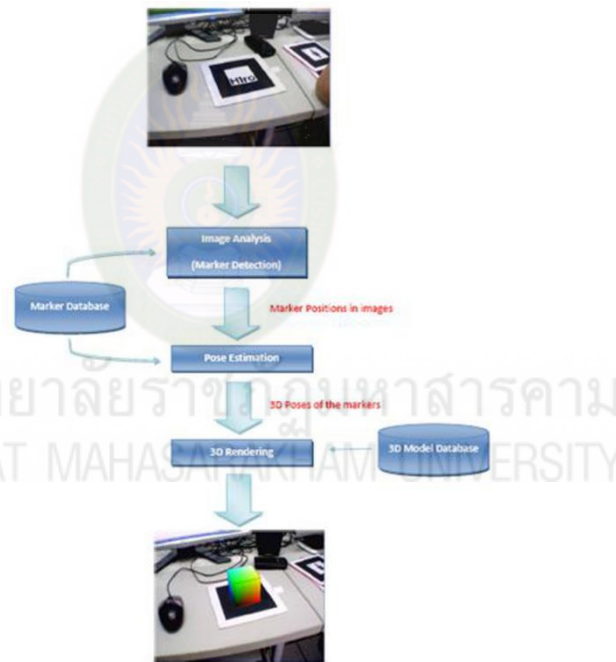
## หลักการการทำงานของ Augmented Reality

แนวคิดหลักของเทคโนโลยีเสมือนจริง คือ การพัฒนาเทคโนโลยีที่ผสานเอาโลกแห่ง ความเป็นจริงและความเสมือนจริง เข้าด้วยกันผ่านซอฟต์แวร์และอุปกรณ์เชื่อมต่อต่างๆ เช่นเว็บ แคม คอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์อื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งภาพเสมือนจริงนั้นจะ แสดงผลผ่านหน้า จอคอมพิวเตอร์หน้าจอโทรศัพท์มือถือบนเครื่อง ฉายภาพ หรือบนอุปกรณ์แสดงผลอื่นๆ โดย ภาพเสมือนจริงที่ ปรากฏขึ้นจะมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้ได้ทันทีทั้งในลักษณะที่เป็นภาพนิ่งสามมิติ ภาพเคลื่อนไหว หรืออาจจะเป็นสื่อที่มีเสียงประกอบขึ้นกับการออกแบบสื่อแต่ละรูปแบบว่าให้ ออกมาแบบใด โดย กระบวนการภายในของเทคโนโลยีเสมือนจริง ประกอบด้วย 3 กระบวนการ ดังนี้

1) การวิเคราะห์ภาพ (Image Analysis) เป็นขั้นตอนการ ค้นหา Marker จากภาพที่ได้จากกล้องแล้วสืบค้นจากฐานข้อมูล (Marker Database) ที่มีการเก็บข้อมูลขนาดและรูปแบบของ Marker เพื่อนำมาวิเคราะห์รูปแบบของ Marker

2) การคำนวณค่าตำแหน่งเชิง 3 มิติ (Pose Estimation) ของ Marker เทียบกับกล้อง

3) กระบวนการสร้างภาพสองมิติจากโมเดลสามมิติ (3D Rendering) เป็นการเพิ่มข้อมูลเข้าไปในภาพ โดยใช้ค่าตำแหน่งเชิง 3 มิติที่คำนวณได้จนได้ภาพเสมือนจริง ดังแสดงในภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 แผนภาพแสดงการทำงานของเทคโนโลยีเสมือนจริง Augmented Reality

โดยรวมแล้วกระบวนการ Image Analysis และ Pose Estimation จะถูกเรียกรวมกันว่าการ Visual Track ได้เลือกศึกษาเครื่องมือที่เป็นที่รู้จักกันอย่างกว้างขวางในแวดวงของเทคโนโลยี Augmented Reality โดยที่เครื่องมือพื้นฐานที่กล่าวถึงนี้คือ AR Toolkit ดังนั้นเนื้อหาในส่วนของกระบวนการ Image Analysis และ Pose Estimation

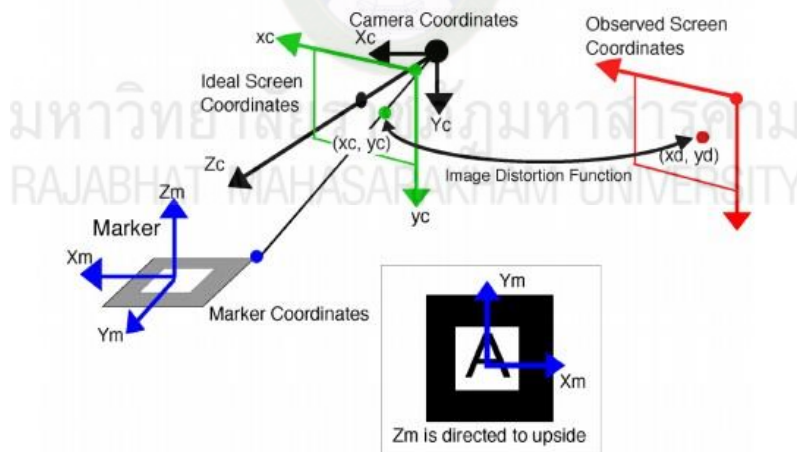
## Pose Estimation

เป็นขั้นตอนของการคำนวณตำแหน่งเชิง 3 มิติ (3D Pose) ของ Marker เมื่อเทียบกับกล้อง วิดีโอ ค่านี้จะถูกแสดงในรูปเมตริกซ์ขนาด 4x4 ( $T_{CM}$ ) ที่ระบุความสัมพันธ์ระหว่าง Camera Coordinated Frame และ Marker Coordinated Frame ดังสมการที่ (1)

$$\begin{bmatrix} X_C \\ Y_C \\ Z_C \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} R_{11} & R_{12} & R_{13} & T_1 \\ R_{21} & R_{22} & R_{23} & T_2 \\ R_{31} & R_{32} & R_{33} & T_3 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_M \\ Y_M \\ Z_M \\ 1 \end{bmatrix} = T_{CM} \begin{bmatrix} X_M \\ Y_M \\ Z_M \\ 1 \end{bmatrix}$$

สมการที่ (1)

ซึ่ง Camera Coordinated Frame ก็คือ Coordinated Frame ที่ใช้อ้างอิงตำแหน่งใดๆของกล้อง วิดีโอ และ Marker Coordinated Frame ก็คือ Coordinated Frame ที่ใช้อ้างอิงตำแหน่งใดๆ ของ Marker ดังแสดงในภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 ความสัมพันธ์ระหว่าง Camera Coordinated Frame และ Marker Coordinated Frame

จากภาพที่ 2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างจุดใดๆ ( $X_c, Y_c, Z_c$ ) บน Camera Coordinated Frame กับจุดที่ตรงกัน ( $x_1, y_1$ ) ใน Ideal Screen Coordinated Frame เป็นไปตาม Perspective Projection ดังสมการที่ (2)

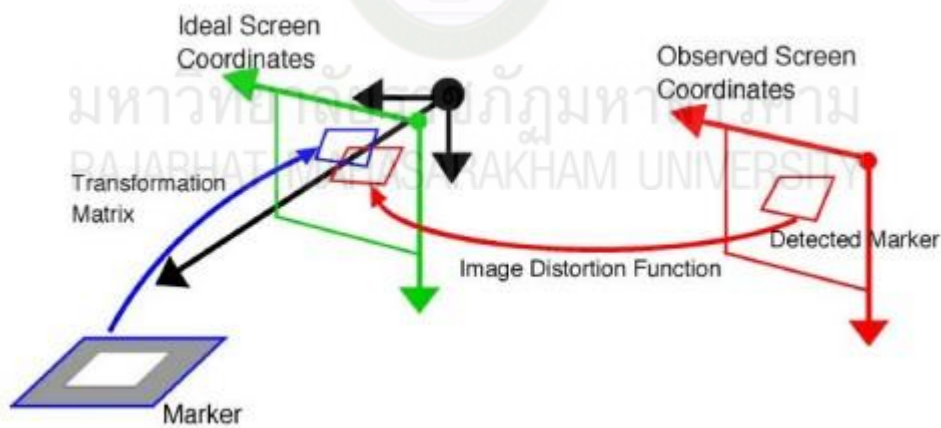


$$\begin{bmatrix} hx_I \\ hy_I \\ h \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} sf_x & 0 & x_c & 0 \\ 0 & sf_y & y_c & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_c \\ Y_c \\ Z_c \\ 1 \end{bmatrix} = C \begin{bmatrix} X_c \\ Y_c \\ Z_c \\ 1 \end{bmatrix}$$

สมการที่ (2)

โดยที่  $C$  ซึ่งเป็นเมตริกซ์ขนาด  $3 \times 4$  ซึ่งประกอบไปด้วยค่า  $s, f_x, f_y, x_c, y_c$  โดยทั่วไปค่าเหล่านี้ รวมกันเรียกว่า Camera Parameters ซึ่งจะคำนวณได้จากขั้นตอน Camera Calibration

ส่วนค่าความสัมพันธ์ระหว่างจุดใดๆ บน Ideal Screen Coordinated Frame  $(x_1, y_1)$  กับ Observe Screen Coordinated Frame  $(x_0, y_0)$  ซึ่งเป็นจุดที่เราเห็นจริงๆ ในภาพดัง แสดงในภาพที่ 2.3



ภาพที่ 2.3 ความสัมพันธ์ระหว่าง Ideal Screen Coordinates และ Observe Screen Coordinates

และสามารถอธิบายได้ดังสมการที่ (3)

$$d^2 = (x_1 - x_0)^2 + (y_1 - y_0)^2$$

$$p = \{1 - fd^2\}$$

$$x_0 = p(x_1 - x_0) + x_0, y_0 = p(y_1 - y_0) + y_0$$

สมการที่ (3)

โดยที่  $x_0, y_0$  คือจุดศูนย์กลางของการ Distortion (Center Coordinates of Distortion) และ  $f$  คือ Distortion Factor ซึ่งค่าทั้ง 2 จะไดมาจากกระบวนการ Camera Calibration



ภาพที่ 2.4 กระบวนการคำนวณค่า 3D Poses

จากภาพที่ 2.4 จะแสดงกระบวนการที่จะไดมาจากค่า  $T_{CM}$  เมื่อเรารู้ค่าตำแหน่งของ Marker ทั้ง 4 จุดบน Observed Screen Coordinates ในภาพที่ถ่ายจากกล้องวิดีโอ ซึ่งกล่าวโดยเฉพาะค่านี้สามารถหา ได้จากการคำนวณหาค่าตอบของฟังก์ชันค่าผิดพลาด (Error

Function) ดังสมการที่ (4) ซึ่งโดยทั่วไปแล้ว เราจะใช้เทคนิคทางด้านการหาค่าที่เหมาะสม (Optimization) ซึ่งเป็นกระบวนการแบบ Iterative

$$err = \frac{1}{4} \sum_{i=1,2,3,4} \{(x_i - \hat{x}_i)^2 + (y_i - \hat{y}_i)^2\}$$

สมการที่ (4)

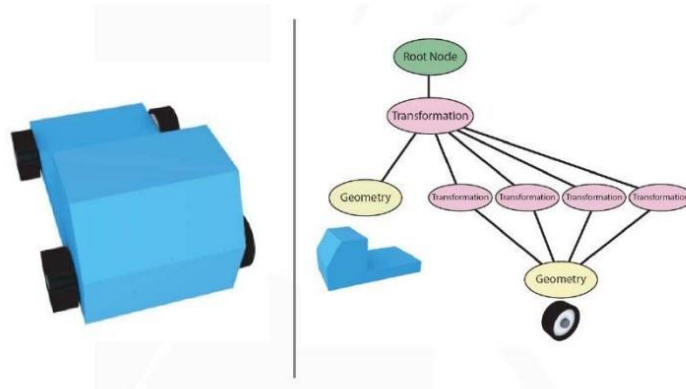
โดยที่  $\hat{x}_i, \hat{y}_i$  แสดงได้โดย

$$\begin{bmatrix} h\hat{x}_i \\ h\hat{y}_i \\ h \end{bmatrix} = \mathbf{C} \cdot \mathbf{T}_{CM} \begin{bmatrix} X_{Mi} \\ Y_{Mi} \\ Z_{Mi} \\ 1 \end{bmatrix}, i = 1,2,3,4$$

3D rendering

ส่วนนี้เป็นส่วนสุดท้ายที่จะทำให้กระบวนการ Augmented Reality ครบถ้วนสมบูรณ์ซึ่งก็คือ การ เพิ่ม (Augment) ข้อมูลที่เราต้องการซึ่งโดยทั่วไปแล้วจะเป็นโมเดล 3 มิติ (3D Model) ลงไปในภาพที่ได้ จากกล้องวิดีโอ ณ ตำแหน่งของ Marker ที่ตรวจพบจากขั้นตอน Image Analysis โดยใช้ค่าตำแหน่งเชิง 3 มิติที่คำนวณได้จากขั้นตอน Pose Estimation

กล่าวโดยทั่วไปแล้ว 3D Rendering หมายถึง กระบวนการที่ทำการสร้างภาพ 2 มิติจากโมเดล 3 มิติซึ่งโมเดล 3 มิตินี้จะอธิบายวัตถุหรือสิ่งแวดล้อมหนึ่งๆ ที่เราต้องการสร้างภาพนั้น เนื่องจากเทคนิค ทางด้าน 3D Rendering นั้นมีหลากหลาย แต่ในโครงการนี้เราเลือกศึกษาเทคนิค 3D Rendering โดยใช้หลักการ Scene Graph (โดยเลือกตามเครื่องมือที่เราจะใช้ ซึ่งคือ Open Scene Graph) ดังนั้นเราจึงขอ อธิบายหลักการโดยคร่าวๆ ของ Scene Graph



ภาพที่ 2.5 กระบวนการคำนวณค่า 3D Poses

จากภาพที่ 2.5 จะเห็นได้ว่ามีอยู่สองส่วนด้วยกัน ส่วนทางซ้ายคือ ส่วนของโมเดล 3 มิติที่ได้รับการ Render หรือ การแสดงออกมาเป็นภาพเรียบร้อยแล้ว ส่วนทางขวา คือ โครงสร้างของ Scene Graph ซึ่ง เป็น Tree-like structure ซึ่งเมื่อ Render ตาม Tree นี้แล้วก็จะได้โมเดล 3 มิติตามที่ปรากฏในส่วน ทางซ้ายออกมา เมื่อเรามาลองพิจารณากันที่ตัว Tree ที่อยู่ทางขวาแล้วหากเราใช้วิธีการแหว่ผ่านต้นไม้ (Tree Traversal) แบบ “การแหว่ผ่านแบบก่อนลำดับ” (Preorder Traversal) ก็จะสามารถอธิบายเป็น Node โดยเริ่มจาก Root Node ได้ดังจะกล่าวต่อไปแต่ในลำดับต่อไปเป็นส่วนของ Node แต่ละ Node และมีความสัมพันธ์กัน คือ

1) Root Node คือส่วนบนสุดของต้นไม้โดยที่การแหว่ผ่านต้นไม้จะต้องเริ่มแหว่ที่ Root Node ก่อนเสมอซึ่ง Root Node นี้จะมี Child Node หรือไม่มีก็ได้แต่ถ้าหากไม่มี Child Node นั้นหมายถึง ต้นไม้นี้จะไม่มีการแสดงภาพหรือโมเดลใดๆออกสู่หน้าจอ

2) การแปลงค่า (Transformation) Node นี้จะเป็น Node ที่เก็บ Matrix ขนาด  $4 \times 4$  ที่ได้จากขั้นตอน Pose estimation เอาไว้โดยที่กล่าวได้คร่าวๆ ว่า Node นี้จะเป็น Node ที่เก็บค่าสำหรับการระบุตำแหน่งที่ต้องการแสดงภาพในส่วนต่างๆ ลงในหน้าจอ โดยใช้ Matrix ดังกล่าวนี้ออกมาเป็นตัวแปลง พิกัดในเชิง 3 มิติของ Camera หรือ Viewer เพื่อให้อยู่ในรูปของ พิกัดในเชิง 3 มิติของ Object หรือ โมเดล 3 มิติที่ต้องการแสดงลงไปบนหน้าจอ

3) เรขาคณิต (Geometry) คือส่วนที่เป็นรูปทรงเรขาคณิตหรือโมเดลที่ต้องการแสดงลงไปบนหน้าจอ โดยตำแหน่งที่จะแสดงนั้นก็ขึ้นอยู่กับ Parent Node ที่เป็น Node

การแปลงรูป ว่า Node นั้นได้ค่าพิกัดโอดสงมาไหย้ Child Node ซึ่ง Child Node ที่เป็นปม  
เรขาคณิต ก็จะแสดงโมเดลลง ไป ณ พิกัดนั้นที่ได้รับจาก Parent Node

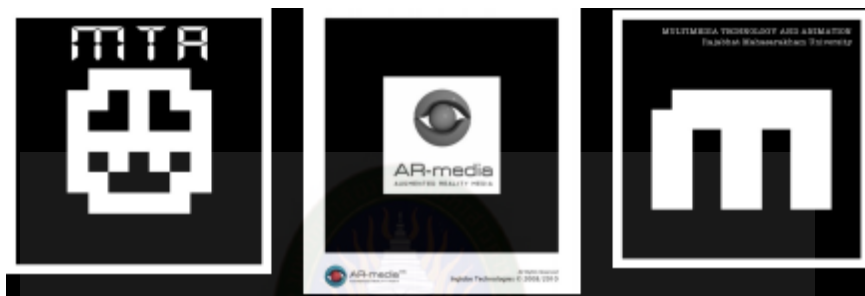
เมื่อรู้จัก Node แต่ละ Node แล้วว่าแต่ละ Node มีความหมายอย่างไร จะมีการ  
เรียงลำดับการทำงานได้ดังนี้

- 1) Root Node ซึ่งเป็น Node แรก ที่จะต้องมีการเริ่มต้นแวะคอนเสมอใน  
การแวะแบบก่อนลำดับ
- 2) Transformation Node โดยที่ Node นี้จะเป็น Node ที่เก็บ Matrix ที่ใช้  
สำหรับการแปลงพิกัดใน เชน 3 มิติของ Camera หรือ Viewer ไปเป็นพิกัดในเชน 3 มิติของ  
Object ที่ต้องการแสดงภาพ โมเดลลงไปในที่นี้ก็คือโมเดลรูปทรงนั่นเอง ดังภาพที่ 5 ด้านซ้าย
- 3) Geometry Node ใช้เก็บรูปทรงเรขาคณิตเป็นรูปตัวถังรถ หรือเก็บโมเดล  
ของรถนั่นเอง เมื่อมีการ แวะมาถึง Node นี้ค่าพิกัดในเชน 3 มิติของวัตถุที่มาจาก Node การ  
แปลงรูปที่เป็น Parent Node ของ Node นี้ก็จะถูกส่งต่อมาด้วย เมื่อ Node นี้ได้รับค่าพิกัดใน  
เชน 3 มิติมาแล้ว ก็จะทุกการแสดงผลภาพโมเดลตัวถังรถลงไปยังพิกัดในเชน 3 มิติที่ได้รับมา
- 4) Transformation Node ทั้ง 4 Node ที่เป็น Child Node ของ Node ใน  
ข้อ 2 Node ทั้ง 4 นี้จะเป็น Node ที่แทนถึงตำแหน่งของล้อรถทั้ง 4 ล้อที่ติดอยู่กับตัวถังรถ โดย  
แต่ละ Node ก็จะแทนค่าพิกัดในเชน 3 มิติที่แตกต่างกันออกไป
- 5) Geometry Node จาก Node ในข้อ 4 ที่แทนถึงตำแหน่งที่ต้องการแสดง  
ภาพรถลงไปแล้ว เมื่อมีการแวะลงมาถึง Child Node ก็จะสังเกตเห็นได้ว่ามีเพียงแค Node  
เดียว ทั้งนี้ก็เป็นเพราะว่า Parent Node ทั้ง 4 Node นั้น แม้จะแทนตำแหน่ง หรือ พิกัดในเชน  
3 มิติที่แตกต่างกันไป แต่ Node ทั้ง 4 ต่างก็แสดงถึงพิกัดในเชน 3 มิติของวัตถุตัวเดียวกัน นั่นก็  
คือล้อรถนั่นเอง ทำให้Parent Node ทั้ง 4 Node สามารถมี Child Node เป็น Node เดียว  
กันได้นั่นก็คือ Geometry Node ที่แทนถึงโมเดลของล้อรถ Node นี้แน่นอน

## หลักการสร้าง Augmented Reality

หลักการสร้าง Augmented Reality ประกอบด้วยขั้นตอนหลัก 3 ขั้นตอน คือ การออกแบบ Marker การสร้างโมเดล และการเขียนโปรแกรมด้วยโปรแกรม Unity 3D

1. การออกแบบ Marker หลักการออกแบบ Marker มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  - 1.1 ต้องเป็นกรอบสี่เหลี่ยมจัตุรัสและรูปภายในไม่ซับซ้อนหรือเล็กเกินไป
  - 1.2 ภายในจะต้องมองในมุมที่สี่มุมจะต้องมีความแตกต่างกันหมดทุกมุมมอง
  - 1.3 กระดาษที่ใช้ในการพิมพ์ ควรใช้กระดาษที่ไม่มันหรือสะท้อนแสง



ภาพที่ 2.6 ตัวอย่าง Marker (อ้างอิงจาก [www.potsirin.com](http://www.potsirin.com))



ภาพที่ 2.7 สัญลักษณ์ Marker แสดงปรากฏ Object 3 มิติ (อ้างอิงจาก [www.potsirin.com](http://www.potsirin.com))

## การสร้างโมเดล

การสร้างโมเดล 3 มิติในปัจจุบันได้เข้ามามีบทบาทเป็นอย่างมากต่อการทำงานในด้านในด้านต่างๆ เช่น การออกแบบผลิตภัณฑ์หรือสินค้า การออกแบบอาคาร การผลิตภาพยนตร์ หรือการสร้างการ์ตูนแอนิเมชัน ทำให้โปรแกรมและวิธีการสร้างโมเดล 3 มิติได้รับการพัฒนาไปอย่างมาก แม้กระนั้นเป็นงานที่ยากและต้องอาศัยเวลา เนื่องจากความสลับซับซ้อนของอินเทอร์เฟซของโปรแกรมสร้างโมเดลจำลองแบบ 3 มิติในปัจจุบันที่เป็นแบบดับเบิลไอเอ็มพี (WIMP : Window, Icon, Menu, Pointer) ซึ่งผู้ใช้จะต้องทำงานผ่านคำสั่งที่ยุ่งยากจำนวนมาก เพื่อให้ได้โมเดล 3 มิติ ตามที่ต้องการ และถึงแม้ว่าอินเทอร์เฟซแบบนี้จะรองรับการทำงานสร้างโมเดลทุกรูปแบบแต่ผู้ใช้ที่มีประสบการณ์น้อยจำเป็นต้องใช้เวลาและความพยายามสูง แม้แต่ในการสร้างโมเดล 3 มิติ ที่มีรายละเอียดไม่มากนักก็ขึ้นมาชิ้นหนึ่ง

จากการสร้างโมเดลในปัจจุบันที่ยากทำให้มีการคิดค้นการขึ้นโมเดล 3 มิติ จากการสเก็ตซ์ขึ้นทำได้ง่ายเนื่องจากมนุษย์ถนัดกับการใช้มือวาดเขียน ทำให้สามารถสร้างโมเดล 3 มิติได้เร็วขึ้น การสเก็ตซ์คือภาษาหนึ่งที่ใช้ในการสื่อสาร ใช้ในการจดบันทึกหรือออกแบบสิ่งที่วาดไว้ในจินตนาการของมนุษย์ ปัจจุบันได้มีการสร้างโปรแกรมสร้างโมเดล 3 มิติที่ทำตามแนวคิดการสเก็ตซ์หรือโปรแกรมแบบเอสไอเอ็ม (Sketch-based interface for modeling หรือ SBIM) เช่น Google Sketchup ที่มีลักษณะการสร้างแบบโซลิด (SOLID) ซึ่งสามารถใช้ได้โดยการร่างภาพที่เป็นรูปหน้าตัดของโมเดล 3 มิติที่ต้องการและจึงยึดหน้าตัดออกมาเป็นโมเดล 3 มิติ แต่มีข้อเสียคือโปรแกรมไม่สามารถสร้างโมเดล 3 มิติที่เป็นลักษณะโค้งมนได้หรือทำได้ยากและโปรแกรมไม่สนับสนุนการทำโมเดล 3 มิติแบบฟรีฟอร์ม (Freeform) Teddy เป็นโปรแกรมสร้างโมเดล 3 มิติ แบบเอสไอเอ็มที่มีลักษณะสนับสนุนการสร้างโมเดลแบบฟรีฟอร์มซึ่งสามารถสร้างโมเดลที่มีลักษณะเป็นทรงสมมาตรได้ง่าย ต่างจากงานแบบโซลิดที่จำเป็นต้องสร้างโมเดลจากเส้นตายตัว (Fixed line) และรูปร่างที่กำหนด (Fixed Shape) จากข้อจำกัดของโปรแกรมดังกล่าว มา โครงการ CPS'ketchuu จึงได้ถูกออกแบบมาเพื่อให้เป็นโปรแกรม แบบเอสไอเอ็มที่เพิ่มความยืดหยุ่นในการทำงานมากขึ้นและรวมข้อดีของทั้งสองโปรแกรมที่กล่าวข้างต้นเข้าไว้ด้วยกัน คือ โปรแกรมสามารถทำงานได้ทั้งการสร้างโมเดล 3 มิติ แบบฟรีฟอร์มที่สามารถปรับความระบับความนูนและโค้งงอได้และสร้างโมเดล 3 มิติแบบโซลิดได้ CPS'ketchuu จึงเป็นโปรแกรมสร้าง

โมเดล 3 มิติที่มีอินเตอร์เฟซตั้งอยู่บนพื้นฐานของการวาด แบบเอสบีไอเอ็มซึ่งถูกพัฒนาขึ้นมาเพื่อลดความยุ่งยากในการสร้างโมเดล 3 มิติด้วยอินเตอร์เฟซแบบดั่งเดิม ซึ่งเป็นวิธีแบบดั้งเดิม เนื่องจากผู้ใช้งานส่วนมากคุ้นเคยกับวิธีการวาดภาพซึ่งเป็นพื้นฐานของการทำงานทางด้านศิลปะอยู่แล้วโดยการสเก็ตซ์ที่ใช้ในโปรแกรมจะเน้นไปในทางด้านการสเก็ตซ์ภาพที่ออกแบบในความคิดเพื่อนำมาสร้างเป็นโมเดล 3 มิติ ใช้งานต่อไปในการทำงานในโหมดฟรีฟอร์ม ผู้ใช้โปรแกรมจะวาดเส้นแบบ 2 มิติด้วยอุปกรณ์ประเภท Mouse หรือ Graphic Tablet จากนั้นโปรแกรมจะสร้าง 3D polygon surface ขึ้นตามเส้นซึ่งมีความหนาและขอบของตัวโมเดลจะคำนวณจากความกว้างและแคบของพื้นที่โดยพื้นที่ที่กว้างจะทำให้โมเดลส่วนนั้นหนาและพื้นที่ที่แคบจะทำให้โมเดลตรงส่วนนั้นบางนอกจากนี้ผู้ใช้งานยังสามารถเลือกโหมดโซลิด เพื่อสนับสนุนการสร้างโมเดลแบบโซลิด ตัวโปรแกรมถูกสร้างด้วยภาษาจาวา (JAVA) ให้เป็นโปรแกรมแบบ Open source และสามารถสร้างโมเดลได้แบบ real-time บนเครื่องพีซี (PC) แบบมาตรฐาน



ภาพที่ 2.8 ตัวอย่างโปรแกรมสร้างโมเดล 3 มิติ





ภาพที่ 2.9 ตัวอย่างโปรแกรมสร้างโมเดล 3 มิติ

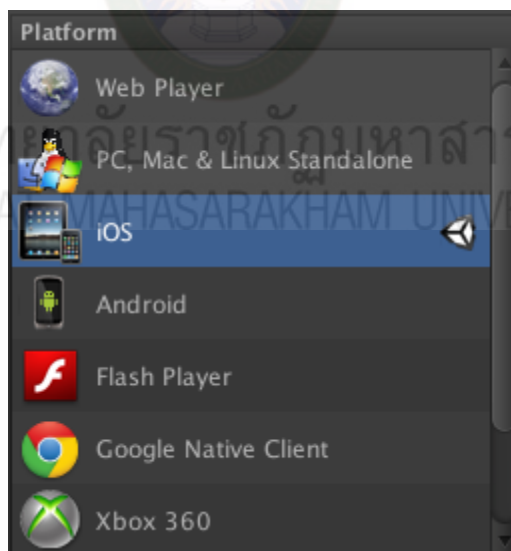
## ข้อมูลเกี่ยวกับ Unity 3D

ความหมายของโปรแกรม Unity 3D

Unity 3D เป็นเครื่องมือพัฒนาเกม 3 มิติที่สามารถใช้ได้กับระบบปฏิบัติการทั้ง Windows และ Mac OS X ซึ่งเกมที่พัฒนาด้วย Unity 3D นั้นสามารถพัฒนาเพื่อสามารถเล่นได้หลายแพลตฟอร์ม (Platform) ไม่ว่าจะเป็น Windows, Mac OS X, Apple iPhone/iPod, Android, Microsoft Xbox, Play Station 3 และ Nintendo Wii เป็นต้น

Unity 3D เป็นเครื่องมือพัฒนาเกม 3 มิติที่มีความสามารถในการวางอ็อบเจ็ค 3 มิติ มี API (Application Programming Interface) ซึ่งรวบรวมคราสและฟังก์ชันต่างๆ เพื่อพัฒนา แอปพลิเคชันโดยการเขียนสคริปควบคุมการกระทำของตัวละครภายในเกมสามารถเพิ่มเติมแสงสว่างและเสียงเอฟเฟคภายในเกมได้ อีกทั้งยังมีระบบสำหรับดำเนินการเล่นเกมซึ่งเรียกว่า เกมเอนจิน (Game Engine) รวมอยู่ในเครื่องมือพัฒนาด้วย ซึ่งเกมเอนจินสามารถทำการเรนเดอร์ (Render) ภาพภายในเกม แสดงผลของเสียงต่างๆ และยังมีฟังก์ชันการทำงานพื้นฐานที่ใช้ในการดำเนินการอีกด้วย

ฟังก์ชันการทำงานของเกมเอนจินที่ซับซ้อน ถูกออกแบบมาให้ผู้พัฒนาใช้งานได้ง่าย ในโปรแกรม Unity 3D ไม่ว่าจะด้วย API ที่ถูกเตรียมไว้อย่างครบถ้วน การพัฒนาที่สามารถใช้ การเขียนโปรแกรมด้วยภาษา C# หรือ JavaScript ซึ่งในเชิงเปรียบเทียบสามารถทำความเข้าใจ ง่าย อีกทั้งมี GUI ที่ช่วยในการศึกษาและทำความเข้าใจในด้านต่างๆ สำหรับเกมเอนจินของ Unity 3D นั้น สิ่งที่เราเรียกว่า Game Object และ Component มีหน้าที่ที่สำคัญมาก องค์ประกอบโครงสร้างในเกมที่ถูกสร้างด้วย Unity 3D จะถูกแบ่งส่วนให้อยู่ในหน่วยของ Game Object เมื่อทำการเพิ่ม Component ที่มีฟังก์ชันการทำงานต่างๆ ลงไปใน Game Object ซึ่งนอกจาก Unity 3D สามารถพัฒนาได้ทั้งเกม 3 มิติ และเกม 2 มิติแล้ว ยัง สามารถพัฒนา Augmented Reality หรือ (AR) ที่พัฒนาด้วย Unity 3D สามารถรองรับการ ทำงานหลาย Platform ซึ่งผู้พัฒนาสามารถพัฒนาครั้งเดียว แล้วนำไปใช้กับหลาย Platform ได้ แต่อาจจะต้องเปลี่ยนแปลงเกมบางส่วนเพื่อรองรับ Platform นั้นๆ สำหรับตัวโปรแกรม Unity 3D เองรองรับการใช้งานบน Windows และ OSX โดยจะมี Version Free และ Pro สำหรับการ ใช้ Library ของ Qualcomm ดังภาพที่ 2.8



ภาพที่ 2.10 Platform ที่ Unity3D รองรับในการสร้างเกม

Qualcomm AR (Vuforia™ SDK) เป็น SDK ที่จะช่วยให้พัฒนา Software ที่ใช้เทคโนโลยี Augmented Reality ได้ง่ายขึ้น ซึ่งสามารถใช้งานร่วมกับ Unity 3D เพื่อพัฒนาเป็นเกมได้



ภาพที่ 2.11 ใช้เทคโนโลยี Augmented Reality

ความสามารถของ Qualcomm AR (Vuforia SDK) มีหลายอย่าง เช่น Virtual Button , Multi Target , Image Target , Frame Marker เพื่อนำไปใช้ในการสร้าง Augmented Reality

#### แบบประเมินคุณภาพ

การผลิตและของในกาให้สื่อในการจัดการเรียนการสอนจะต้องมีขั้นตอนประเมินและจำเป็นในการตรวจสอบคุณภาพของสื่อซึ่ง กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2545 : 21) ได้ อธิบายหลักการและเหตุผลไว้ว่า การประเมินคุณภาพของสื่อที่บัญญัติไว้ตามมาตรา 64 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 ดังนี้ “วิธีจะต้องส่งเสริมสนับสนุนให้มีการผลิตและพัฒนาแบบเรียน ตำราเรียน หนังสือทางวิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์อื่น ๆ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี การศึกษา ประกอบกับตามความในมาตรา 65 กล่าวว่า “ให้มีการพัฒนาบุคลากรทั้งด้านผลิต และผู้ใช้เทคโนโลยีการศึกษา การศึกษาเพื่อให้ความรู้ความสามารถ และทักษะในการผลิต รวมทั้งเทคโนโลยีที่เหมาะสมมีคุณภาพและประสิทธิภาพ” หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 ได้กำหนดลักษณะของสื่อการเรียนรู้อย่างไรว่า ควรมีความหลากหลายทั้งสื่อธรรมชาติ สื่อ

สิ่งพิมพ์ สื่อเทคโนโลยีอื่น ๆ ในการประเมินสื่อ การเรียนรู้ อาจมีการลำดับขั้นตอนสิ่งที่ต้องประเมินเพื่อวัดความเหมาะสม ประสิทธิภาพได้ตาม กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการไว้พอสังเขป ดังนี้

วิธีการประเมิน ในการประเมินสื่อการเรียนรู้ที่จะวัดค่าประสิทธิภาพการดำเนินการนั้น ควรจัดเป็นรูปคณะกรรมการบุคคลหลาย ๆ ฝ่าย จำนวน 3 – 5 คน ดังนี้

1. ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาต่าง ๆ ที่ประเมิน ซึ่งจะช่วยพิจารณาในหลักวิชาการของสิ่งที่ประเมินได้ถูกต้องเหมาะสม
2. ผู้มีประสบการณ์ด้านการสอนหรือการนิเทศซึ่งจะช่วยในแง่เนื้อหาที่นำเสนอ กับวัยของผู้เรียน
3. ผู้มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร ซึ่งจะเป็นผู้ที่ช่วยตรวจสอบพิจารณาว่ามีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาหรือไม่ จากการศึกษาการประเมินคุณภาพสื่อข้างต้น ผู้ศึกษาได้พบว่าการประเมินคุณภาพนั้นเป็นแบบประเมินที่จะวัดค่าประสิทธิภาพ เหมือนกับแบบประเมินอื่นๆ

### ทฤษฎีความพึงพอใจ

#### 1. ความหมายความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ (gratification) ตามความหมายของพจนานุกรมทางด้านพฤติกรรมได้ให้คำจำกัดความไว้ว่าหมายถึง ความรู้สึกที่ดีมีความสุข เมื่อคนเราได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย (goals) ความต้องการ (need) หรือแรงจูงใจ (motivation) (Wolman, 1973)

ความพึงพอใจ หมายถึง พอใจ ชอบใจ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2542, หน้า 775) ความพึงพอใจหมายถึงความรู้สึกที่มีความสุขหรือความพอใจเมื่อได้รับความสำเร็จ หรือได้รับสิ่งที่ต้องการ (Quirk, 1987)

ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่ดีเมื่อประสบความสำเร็จ หรือได้รับสิ่งที่ ต้องการให้เกิดขึ้นเป็นความรู้สึกที่พอใจ (Hornby, 2000)

โดยสรุปแล้วความพึงพอใจ หมายถึง ความพอใจ ชอบใจ และมีความสุข ที่ความต้องการ หรือเป้าหมาย ที่ตั้งใจไว้บรรลุผลหรือสมหวังนั่นเอง สำหรับนักเรียนแล้วก็ใช้

สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนส่วนใหญ่ก็ย่อมจะมีความต้องการหรือความคาดหวังว่า สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนจะสามารถช่วยให้ตัวเองสามารถเข้าใจบทเรียนได้ดียิ่งขึ้นหรือได้ผลการเรียนดีขึ้นนั่นเอง ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบประเมินความพึงพอใจหรือผลการสอบ

## 2. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

คณิต ดวงหัตถ์ (2537) ได้สรุปแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจว่า หมายถึง ความรู้สึกชอบหรือพอใจของบุคคลที่มีต่อการทำงานและองค์ประกอบหรือสิ่งจูงใจอื่นๆ ถ้างานที่ทำหรือ 19 องค์ประกอบเหล่านั้นตอบสนองความต้องการของบุคคลได้บุคคลนั้น จะเกิดความพึงพอใจในงานขึ้นจะอุทิศเวลา แรงกาย แรงใจ รวมทั้งสติปัญญาให้แก่งานของตนให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีคุณภาพ

สิ่งจูงใจที่ใช้เป็นเครื่องมือกระตุ้นให้บุคคลเกิดความพึงพอใจจากการศึกษา รวบรวมและสรุปของ มีดังนี้

- 1) สิ่งจูงใจที่เป็นวัตถุ (material inducement) ได้แก่ เงิน สิ่งของหรือสภาวะทางกายที่ให้แก่ผู้ประกอบการต่างๆ
- 2) สภาพทางกายที่พึงปรารถนา (desirable physical condition) คือ สิ่งแวดล้อมในการประกอบกิจกรรมต่างๆ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งอันก่อให้เกิดความสุขทางกาย
- 3) ผลประโยชน์ทางอุดมคติ (ideal benefaction) หมายถึง สิ่งต่างๆ ที่สนองความต้องการของบุคคล
- 4) ผลประโยชน์ทางสังคม (association attractiveness) คือ ความสัมพันธ์อันดีมิตรกับผู้ร่วมกิจกรรม อันจะทำให้เกิดความผูกพันความพึงพอใจและสภาพการเป็นอยู่ร่วมกัน เป็นความพึงพอใจของบุคคลในด้านสังคมหรือความมั่นคงในสังคม ซึ่งจะทำให้รู้สึกมีหลักประกัน และ มีความมั่นคงในการประกอบกิจกรรม

ความพึงพอใจกับทัศนคติเป็นคำที่มีความหมายคล้ายคลึงกันมากจนสามารถใช้แทนกันได้ โดยให้คำอธิบายความหมายของทั้งสองคำนี้ว่า หมายถึง ผลจากการที่บุคคลเข้าไปมีส่วนร่วมในสิ่งนั้นและทัศนคติด้านลบจะแสดงให้เห็นสภาพความไม่พึงพอใจ (Vroom, 1990, p. 90)

ความพึงพอใจ หมายถึง สภาพคุณภาพหรือระดับความพึงพอใจซึ่งเป็นผลมาจากความสนใจต่างๆ และทัศนคติที่บุคคลมีต่อสิ่งนั้น (Good, 1973,p.320)

แนวคิดความพึงพอใจที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ (satisfaction) เป็นทัศนคติที่เป็นนามธรรม เกี่ยวกับจิตใจ อารมณ์ ความรู้สึกที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่สามารถมองเห็นรูปร่างได้ นอกจากนี้ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกด้านบวกของบุคคล ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งอาจจะเกิดขึ้นจากความคาดหวัง หรือเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการให้แก่บุคคลได้ซึ่งความพึงพอใจที่เกิดขึ้นสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามค่านิยมและประสบการณ์ของตัวบุคคล

Shelly อ้างโดย ปรภายดาว (2536) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจว่าความพึงพอใจเป็นความรู้สึกสองแบบของมนุษย์ คือ ความรู้สึกทางบวกและความรู้สึกทางลบความรู้สึกทางบวกเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นแล้วจะทำให้เกิดความสุข ความสุขนี้เป็นความรู้สึกที่แตกต่างจากความรู้สึกทางบวกอื่นๆ กล่าวคือ เป็นความรู้สึกที่มีระบบย้อนกลับความสุขสามารถทำให้เกิดความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้อีก ดังนั้นจะเห็นได้ว่าความสุขเป็นความรู้สึกที่สลับซับซ้อนและมีความสุขนี้จะมีผลต่อบุคคลมากกว่าความรู้สึกในทางบวกอื่นๆ ขณะทีวิชัย (2531) กล่าวว่าแนวคิดความพึงพอใจ มีส่วนเกี่ยวข้องกับความต้องการของมนุษย์ กล่าวคือความพึงพอใจจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อความต้องการของมนุษย์ได้รับการตอบสนอง ซึ่งมนุษย์ไม่ว่าอยู่ในที่ใดย่อมมีความต้องการขั้นพื้นฐานไม่ต่างกัน

พิทักษ์ (2538) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นปฏิกิริยาด้านความรู้สึกต่อสิ่งเร้าหรือสิ่งกระตุ้นที่แสดงผลออกมาในลักษณะของผลลัพธ์สุดท้ายของกระบวนการประเมิน โดยบ่งบอกทิศทางของผลการประเมินว่าเป็นไปในลักษณะทิศทางบวกหรือทิศทางลบหรือไม่มีปฏิกิริยาคือเฉยๆ ต่อสิ่งเร้าหรือสิ่งที่มีกระตุ้น

สุเทพ (2541) ได้สรุปว่า สิ่งจูงใจที่ใช้เป็นเครื่องมือกระตุ้นให้บุคคลเกิดความพึงพอใจ มีด้วยกัน 4 ประการ คือ

- 1) สิ่งจูงใจที่เป็นวัตถุ (material inducement) ได้แก่ เงิน สิ่งของ หรือสภาวะทางกายที่ให้แก่ผู้ประกอบการต่างๆ
- 2) สภาพทางกายที่พึงปรารถนา (desirable physical condition ) คือ สิ่งแวดล้อมในการประกอบกิจกรรมต่างๆ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งอันก่อให้เกิดความสุขทางกาย

ผลประโยชน์ทางอุดมคติ (ideal benefaction) หมายถึง สิ่งต่างๆที่สนองความต้องการของบุคคลผลประโยชน์ทางสังคม (association attractiveness) หมายถึง ความสัมพันธ์อันดีมิตรกับผู้ร่วมกิจกรรม อันจะทำให้เกิดความผูกพัน ความพึงพอใจและสภาพการร่วมกันอันเป็นความพึงพอใจของบุคคลในด้านสังคมหรือความมั่นคงในสังคม ซึ่งจะทำให้รู้สึกมีหลักประกัน และมีความมั่นคงในการประกอบกิจกรรม

ขณะที่ ปรียากร (2535) ได้มีการสรุปว่า ปัจจัยหรือองค์ประกอบที่ใช้เป็นเครื่องมือบ่งชี้ถึงปัญหาที่เกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงานนั้นมี 3 ประการ คือ

1) ปัจจัยด้านบุคคล (personal factors) หมายถึง คุณลักษณะส่วนตัวของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับงาน ได้แก่ ประสบการณ์ในการทำงาน เพศ จำนวนสมาชิกในความรับผิดชอบ อายุ เวลาในการทำงาน การศึกษา เงินเดือน ความสนใจ เป็นต้น

2) ปัจจัยด้านงาน (factor in the Job) ได้แก่ ลักษณะของงาน ทักษะในการทำงานฐานะทางวิชาชีพ ขนาดของหน่วยงาน ความห่างไกลของบ้านและที่ทำงาน สภาพทางภูมิศาสตร์ เป็นต้น

3) ปัจจัยด้านการจัดการ (factors controllable by management) ได้แก่ ความมั่นคงในงานรายรับ ผลประโยชน์ โอกาสก้าวหน้า อำนาจตามตำแหน่งหน้าที่ สภาพการทำงาน เพื่อนร่วมงาน ความรับผิดชอบ การสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา ความศรัทธาในตัวผู้บริหาร การนิเทศงาน เป็นต้น

### 3. ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

Kotler and Armstrong (2002) รายงานว่า พฤติกรรมของมนุษย์เกิดขึ้นต้องมีสิ่งจูงใจ (motive) หรือแรงขับเคลื่อน (drive) เป็นความต้องการที่กดดันจนมากพอที่จะจูงใจให้บุคคลเกิดพฤติกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง ซึ่งความต้องการของแต่ละคนไม่เหมือนกัน ความต้องการบางอย่างเป็นความต้องการทางชีววิทยา(biological) เกิดขึ้นจากสภาวะดั่งเครียด เช่น ความหิวกระหายหรือความลำบากบางอย่าง เป็นความต้องการทางจิตวิทยา (psychological) เกิดจากความต้องการการยอมรับ (recognition) การยกย่อง (esteem) หรือการเป็นเจ้าของทรัพย์สิน (belonging) ความต้องการส่วนใหญ่อาจไม่มากพอที่จะจูงใจให้บุคคลกระทำในช่วงเวลานั้น ความต้องการกลายเป็นสิ่งจูงใจ เมื่อได้รับการกระตุ้นอย่างเพียงพอจนเกิด

ความตึงเครียด โดยทฤษฎีที่ได้รับความนิยมมากที่สุด มี 2 ทฤษฎี คือ ทฤษฎีของอับราฮัม มาสโลว์ และทฤษฎีของซิกมันด์ فروยด์

3.1 ทฤษฎีแรงจูงใจของมาสโลว์ (Maslow's theory motivation) อับราฮัม มาสโลว์ (A.H.Maslow) ค้นหาวิธีที่จะอธิบายว่าทำไมคนจึงถูกผลักดันโดยความต้องการบางอย่าง ณ เวลาหนึ่ง ทำไมคนหนึ่งจึงทุ่มเทเวลาและพลังงานอย่างมากเพื่อให้ได้มาซึ่งความปลอดภัยของตนเองแต่อีกคนหนึ่งกลับทำสิ่งเหล่านั้น เพื่อให้ได้รับการยกย่องนับถือจากผู้อื่น คำตอบของมาสโลว์ คือ ความต้องการของมนุษย์จะถูกเรียงตามลำดับจากสิ่งที่กดดันมากที่สุดไปถึงน้อยที่สุด ทฤษฎีของมาสโลว์ได้จัดลำดับความต้องการตามความสำคัญ คือ

- 1) ความต้องการทางกาย (physiological needs) เป็นความต้องการพื้นฐาน คือ อาหาร ที่พัก อากาศ ยารักษาโรค
- 2) ความต้องการความปลอดภัย (safety needs) เป็นความต้องการที่เหนือกว่าความต้องการเพื่อความอยู่รอด เป็นความต้องการในด้านความปลอดภัยจากอันตราย
- 3) ความต้องการทางสังคม (social needs) เป็นการต้องการการยอมรับจากเพื่อน
- 4) ความต้องการการยกย่อง (esteem needs) เป็นความต้องการการยกย่องส่วนตัว ความนับถือและสถานะทางสังคม<sup>22</sup>
- 5) ความต้องการให้ตนประสบความสำเร็จ (self-actualization needs) เป็นความต้องการสูงสุดของแต่ละบุคคล ความต้องการทำทุกสิ่งทุกอย่างได้สำเร็จ

บุคคลพยายามที่สร้างความพึงพอใจให้กับความต้องการที่สำคัญที่สุดเป็นอันดับแรก ก่อนเมื่อความต้องการนั้นได้รับความพึงพอใจ ความต้องการนั้นก็จะหมดลงและเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลพยายามสร้างความพึงพอใจให้กับความต้องการที่สำคัญที่สุดลำดับต่อไป ตัวอย่าง เช่น คนที่อดอยาก (ความต้องการทางกาย) จะไม่สนใจต่องานศิลปะชิ้นล่าสุด (ความต้องการสูงสุด) หรือไม่ต้องการยกย่องจากผู้อื่น หรือไม่ต้องการแม้แต่อากาศที่บริสุทธิ์ (ความปลอดภัย) แต่เมื่อความต้องการแต่ละขั้นได้รับความพึงพอใจแล้วก็จะมีความต้องการในขั้นลำดับต่อไป



### 3.2. ทฤษฎีแรงจูงใจของ فروยด์

ซิกมันด์ فروยด์ ( S.M. Freud) ตั้งสมมุติฐานว่าบุคคลมักไม่รู้ตัวมากนักว่าพลังทางจิตวิทยามีส่วนช่วยสร้างให้เกิดพฤติกรรม فروยด์พบว่าบุคคลเพิ่มและควบคุมสิ่งเร้าหลายอย่าง สิ่งเร้าเหล่านี้อยู่นอกเหนือการควบคุมอย่างสิ้นเชิง บุคคลจึงมีความฝัน พูดคำที่ไม่ตั้งใจพูด มีอารมณ์อยู่เหนือเหตุผลและมีพฤติกรรมหลอกหลอนหรือเกิดอาการวิตกกังวลอย่างมาก

ขณะที่ ซาริณี (2535) ได้เสนอทฤษฎีการแสวงหาความพึงพอใจไว้ว่า บุคคลพอใจจะกระทำการสิ่งใด ๆ ที่ให้มีความสุขและจะหลีกเลี่ยงไม่กระทำในสิ่งที่เขาจะได้รับความทุกข์หรือความยากลำบาก โดยอาจแบ่งประเภทความพอใจกรณีนี้ได้ 3 ประเภท คือ

1) ความพอใจด้านจิตวิทยา (psychological hedonism) เป็นทรศนะของความพึงพอใจว่ามนุษย์โดยธรรมชาติจะมีความแสวงหาความสุขส่วนตัวหรือหลีกเลี่ยงจากความทุกข์ใดๆ

2) ความพอใจเกี่ยวกับตนเอง (egoistic hedonism) เป็นทรศนะของความพึงพอใจว่ามนุษย์จะพยายามแสวงหาความสุขส่วนตัว แต่ไม่จำเป็นว่าการแสวงหาความสุขต้องเป็นธรรมชาติของมนุษย์เสมอไป

3) ความพอใจเกี่ยวกับจริยธรรม (ethical hedonism) ทรศนะนี้ถือว่ามนุษย์แสวงหาความสุขเพื่อผลประโยชน์ของมวลมนุษย์หรือสังคมที่ตนเป็นสมาชิกอยู่และเป็นผู้ได้รับผลประโยชน์ผู้หนึ่งด้วย

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อัจฉราวุฒิ ศรีประไหม (2559 : 49 – 56) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนาเทคโนโลยีเสมือนจริงส่งเสริมการท่องเที่ยววัดมหาธาตุสุโขทัย จากผลการศึกษา การพัฒนาเทคโนโลยีเสมือนจริงส่งเสริมการท่องเที่ยววัดมหาธาตุสุโขทัย ประกอบไปด้วย มาร์กเกอร์ วัดมหาธาตุสุโขทัยจำนวน 8 ภาพ และ โมเดล วัดมหาธาตุสุโขทัยจำนวน 8 โมเดล ประกอบไปด้วย เจดีย์ประธาน พระวิหารหลวง พระวิหารสูง พระอุโบสถ มณฑปพระอัฐารศ เจดีย์ทรงระฆัง เจดีย์ห้ายอด และพระเจดีย์อื่นๆ ผลการประเมินคุณภาพเทคโนโลยีเสมือนจริง อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด (  $\bar{X} = 4.67$  , S.D. = 0.55) และความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อ

เทคโนโลยีเสมือนจริงส่งเสริมการท่องเที่ยววัฒนธรรมหัตถ์ไทย อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.77$  , S.D. = 0.46)

ทรงศักดิ์ บุรณะ (2558 : 46-48) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาเทคโนโลยีเสมือนจริงส่งเสริมหลักเกษตรทฤษฎีใหม่ขั้นต้นตามแนวพระราชดำริ ผลจากการศึกษาพบว่าการพัฒนาเทคโนโลยีเสมือนจริงส่งเสริมหลักเกษตรทฤษฎีใหม่ขั้นต้นตามแนวพระราชดำริ ได้ผลลัพธ์ 3 อย่าง คือ 1) marker เกษตรทฤษฎีใหม่ขั้นต้น จำนวน 4 ส่วน คือ ที่อยู่อาศัย นาข้าว สระกักเก็บน้ำ ปลุกพืชผักผลไม้ 2) โมเดล พื้นที่เกษตรทฤษฎีใหม่ขั้นต้นจำนวน 4 โมเดล คือ พื้นที่ที่อยู่อาศัย พื้นที่นาข้าว พื้นที่สระกักเก็บน้ำ พื้นที่ปลุกพืชผลไม้ 3) แอปพลิเคชัน AR New Theory Agricultural รูปแบบไฟล์ .apk และความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีมีัลติมีเดียและแอนิเมชันภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ณัฐวี อุตกฤษฎี และ นวพล วงศ์วิวัฒน์ไชย (2554 : 6-7) ได้ทำงานวิจัยเรื่องการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีความจริงเสริมเพื่อช่วยในการสอนเรื่องตัวอักษรภาษาอังกฤษ A-Z พบว่าการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเสมือนจริงเสริมอินเทอร์เน็ต เพื่อช่วยในการสอนเรื่องตัวอักษรภาษาอังกฤษ A-Z จะเป็นอีกหนึ่งแนวทางให้อาจารย์สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการสอนการอ่านตัวอักษรภาษาอังกฤษในชั้นเรียนหรือนอกชั้นเรียนได้ เทคโนโลยีเสมือนจริง จะได้สื่อการเรียนการสอนที่น่าสนใจ ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกรักสนุกและตื่นตาตื่นใจกับการเรียนแบบโลกเสมือนจริง อีกทั้งไม่เกิดความเบื่อหน่ายนอกจากนี้แล้ว สื่อการเรียนการสอนประกอบด้วย Object 3 มิติ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่ายและรวดเร็ว สำหรับขั้นตอนการพัฒนาระบบเป็นขั้นตอนการเขียนโปรแกรมซึ่งภาษาที่ใช้ในการพัฒนาระคือ ภาษาแฟลช แอคชั่นสคริป 3.0 (AS3) ในส่วนของสัญลักษณ์ (Marker) ใช้โปรแกรม Adobe Photoshop CS5 ในส่วนของโมเดล 3 มิติและแปลงไฟล์จาก \*.max เป็น \*.dae ใช้โปรแกรม 3DMAX10 ในส่วนสร้างเว็บไซต์ใช้โปรแกรม Adobe Dreamweaver CS5 และในส่วนการแปลงไฟล์ \*.jpg เป็น \*.pat ใช้โปรแกรมออนไลน์ที่ <http://flasg.tarotaro.org/blog/2008/12/14/artoolkit-marker-generator-online-released/> ผู้วิจัยได้มีการทดลองใช้งาน และทดสอบคุณภาพของระบบโดยใช้แบบประเมินคุณภาพ สอบถามความเห็นจากกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ จำนวน 10 ท่าน และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั่วไปจำนวน 30 ท่าน โดยผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล

ประเมินคุณภาพของระบบ พบว่าผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพของระบบอยู่ในระดับดี เนื่องจากระบบสามารถช่วยสอนให้เด็กนักเรียนหัดอ่านภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น มีความน่าสนใจดึงดูดต่อการใช้งาน และสามารถใช้งานบนอินเทอร์เน็ตได้ ซึ่งได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60 ส่วนกลุ่มผู้ใช้ทั่วไปประเมินคุณภาพของระบบอยู่ในระดับดีเช่นกัน โดยได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.84 ดังนั้น สามารถสรุปได้ว่าการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเสมือนจริงเพื่อช่วยสอนเรื่องตัวอักษรภาษาอังกฤษ A-Z นี้ มีคุณภาพอยู่ในระดับที่ดี

กิติภัทร เจตสิกทัตธัญสิริ ตันติขจร และอภิญา ถนอมทรัพย์ (2553 : 40-42) ได้ทำงานวิจัยเรื่องสารานุกรม 3 มิติด้วยเทคโนโลยีการสร้างภาพวัตถุเสมือนจริง 3D Encyclopedia by Augmented Reality Technology พบว่าระบบสารานุกรม 3 มิติ ด้วยเทคโนโลยีการสร้างภาพวัตถุเสมือน ประกอบด้วนตัวเล่มสารานุกรมซึ่งเป็นสารานุกรมเกี่ยวกับสิ่งมหัศจรรย์ของโลก และโปรแกรมแสดงภาพวัตถุ 3 มิติ ภายในเล่มสารานุกรมมีเนื้อหาเกี่ยวกับสิ่งมหัศจรรย์ของโลก คือ ประวัติ ภาพประกอบ และเครื่องหมายกำหนดภาพวัตถุเสมือนจริง ตัวโปรแกรมพัฒนาบนเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรม Adobe Flash และเขียนคำสั่งควบคุมการทำงานเพิ่มเติมด้วยภาษา Action Script 3.0 เพื่อรับค่าเครื่องหมายกำหนดภาพวัตถุสารานุกรมผ่านกล้องเว็บแคมเพื่อประมวลผลภาพและแสดงผลภาพวัตถุสิ่งมหัศจรรย์ของโลกออกทางจอภาพคอมพิวเตอร์ในรูปแบบวัตถุ 3 มิติ ซึ่งเป็นการทำให้สารานุกรมเล่มนี้มีความน่าสนใจมากยิ่งขึ้น

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนาแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะดืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินการศึกษาเป็นลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
3. วิธีการดำเนินการสร้างเครื่องมือในการศึกษา
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันการศึกษา ในจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 100 คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. แอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะดืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม
2. แบบประเมินคุณภาพของแอปพลิเคชัน
3. แบบประเมินความพึงพอใจจากกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อแอปพลิเคชัน

## วิธีการดำเนินการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

1. แอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะดืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ผู้ศึกษาดำเนินงานตามขั้นตอนดังนี้ 1) Marker 2) โมเดล 3 มิติ 3) Application ที่สามารถส่อง Marker แสดงโมเดลในรูปแบบ 3 มิติ

1.1 การออกแบบ Marker ผู้ศึกษาทำการออกแบบ Marker สำหรับแอปพลิเคชัน



ภาพที่ 3.1 Marker

1.1.2 ผู้วิจัยทำการ Generator Marker แอปพลิเคชันความจริงเสมือน

## 1.2 การสร้างโมเดลอาคารสัญลักษณ์



ภาพที่ 3.2 ออกแบบโมเดลอาคารสัญลักษณ์

## 1.3 การเขียนโปรแกรม

ผู้วิจัยทำการเขียนโปรแกรมเพื่อให้แอปพลิเคชันสามารถทำงานได้บนอุปกรณ์

เคลื่อนที่

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

```
using UnityEngine;
using UnityEngine.EventSystems;
using System.Collections.Generic;

namespace Lean
{
    // This class stores information about a single touch (or simulated touch)
    public class LeanFinger
    {
        // This class stores the ScreenPosition and a timestamp
        public class Snapshot
        {
            public float Age;

            public Vector2 ScreenPosition;

            // This will return the world position of this snapshot based on the distance from the camera
            public Vector3 GetWorldPosition(float distance, Camera camera = null)
            {
                if (camera == null) camera = Camera.main;

                if (camera != null)
                {
                    var point = new Vector3(ScreenPosition.x, ScreenPosition.y, distance);

                    return camera.ScreenToWorldPoint(point);
                }

                return default(Vector3);
            }
        }
    }
}
```

ภาพที่ 3.3 code (1)

```

public bool IsOverGui
{
    get
    {
        var currentEventSystem = EventSystem.current;

        if (currentEventSystem != null)
        {
            var eventDataCurrentPosition = new PointerEventData(currentEventSystem);

            eventDataCurrentPosition.position = new Vector2(ScreenPosition.x, ScreenPosition.y);

            tempRaycastResults.Clear();

            currentEventSystem.RaycastAll(eventDataCurrentPosition, tempRaycastResults);

            return tempRaycastResults.Count > 0;
        }

        return false;
    }
}

// This tells you if the finger has just begun touching the screen for a long time
public bool HeldDown
{
    get
    {
        return HeldSet == true && LastHeldSet == false;
    }
}

```

ภาพที่ 3.4 code (2)

## 2. ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบประเมินคุณภาพ

2.1 ผู้วิจัยดำเนินการโดยได้ศึกษาเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับการสร้างแบบประเมินของบุญชม ศรีสะอาด (2545 : 66 – 72) และหนังสือเทคนิคการวิจัยทางการศึกษาของ ล้วนสายยศ และอังคณา สายยศ (2538 : 154-220)

2.2 ขั้นตอนแบบโดยกำหนดกรอบประเด็นที่จะประเมิน ด้านที่จะประเมิน  
ข้อคำถาม

2.3 ขั้นพัฒนาและตรวจ โดยพัฒนาแบบประเมินคุณภาพเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินแปรผลตามค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด 2545 : 131 – 134)

เหมาะสมระดับมากที่สุด	ระดับคะแนน 5
เหมาะสมในระดับมาก	ระดับคะแนน 4
เหมาะสมในระดับปานกลาง	ระดับคะแนน 3
เหมาะสมในระดับน้อย	ระดับคะแนน 2
เหมาะสมในระดับน้อยที่สุด	ระดับคะแนน 1

และนำแบบประเมินคุณภาพไปตรวจสอบความถูกต้อง

#### 2.4 ขั้นสรุป จัดทำแบบประเมินคุณภาพเป็นฉบับสมบูรณ์

### 3. การสร้างแบบประเมินความพึงพอใจ

3.1 ผู้วิจัยดำเนินการโดยได้ศึกษาเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับการสร้างแบบประเมินของบุญชม ศรีสะอาด (2545) และหนังสือเทคนิคการวิจัยทางการศึกษาของ ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2538 : 154-220)

3.2 ขั้นออกแบบโดยกำหนดกรอบประเด็นที่จะประเมิน ด้านที่จะประเมิน ข้อคำถาม

3.3 ขั้นพัฒนาและตรวจ โดยพัฒนาแบบประเมินคุณภาพเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินแปรผลตามค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด 2545 : 131 – 134)

พึงพอใจระดับมากที่สุด	ระดับคะแนน 5
พึงพอใจในระดับมาก	ระดับคะแนน 4
พึงพอใจในระดับปานกลาง	ระดับคะแนน 3
พึงพอใจในระดับน้อย	ระดับคะแนน 2
พึงพอใจในระดับน้อยที่สุด	ระดับคะแนน 1

และนำแบบประเมินคุณภาพไปตรวจสอบความถูกต้อง

#### 3.4 ขั้นสรุป จัดทำแบบประเมินคุณภาพเป็นฉบับสมบูรณ์

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ที่พัฒนาขึ้นไปประเมินคุณภาพกับผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน
2. เก็บรวบรวมแบบประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน เพื่อนำมาวิเคราะห์ผลและปรับปรุงแก้ไข
3. ผู้วิจัยนำแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ที่พัฒนาขึ้นไปประเมินความพึงพอใจจากกลุ่มเป้าหมาย
4. เก็บรวบรวมแบบประเมินความพึงพอใจจากกลุ่มเป้าหมายเพื่อนำมาวิเคราะห์ผล



## การวิเคราะห์ข้อมูล

### 1. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพ

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยในการวิเคราะห์จะใช้ค่าเฉลี่ยเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด 2545 : 131 - 134)

4.51 – 5.00 มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 มีความเหมาะสมในระดับมาก

2.51 – 3.50 มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 มีความเหมาะสมในระดับน้อย

0.51 – 1.50 มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์เฉลี่ยของระดับคุณภาพของแอปพลิเคชัน ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนตั้งแต่

3.51 ขึ้น และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00

### 2. วิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจ

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยในการวิเคราะห์จะใช้ค่าเฉลี่ยเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด 2545 : 131 - 134)

4.51 – 5.00 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 มีความพึงพอใจในระดับมาก

2.51 – 3.50 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 มีความพึงพอใจในระดับน้อย

0.51 – 1.50 มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์เฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนน

ตั้งแต่ 3.51 ขึ้น และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00

### สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล โดยเลือกใช้สถิติพื้นฐานดังนี้ดังนี้

สูตรการคำนวณค่าเฉลี่ย

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

โดย  $\bar{x}$  คือ ค่าเฉลี่ย

โดย  $\sum X$  คือ ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม

$N$  คือ จำนวนคะแนนในกลุ่ม

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) หมายถึง รากที่สองของความแปรปรวนหรือรากที่สองของค่าเฉลี่ยของผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนออกจากค่าเฉลี่ยของข้อมูลนั้นนำมาเพื่อยกกำลังสอง ซึ่งไม่ได้นำมาแปลผลข้อมูล จะใช้วัดการกระจายของข้อมูลเท่านั้นมีสูตรดังนี้

สูตรการคำนวณ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}}$$

S.D. = คือ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$X$  = คือ คะแนนในแต่ละหัวข้อ

$\sum$  = คือ ผลรวมของคะแนน

$N$  = คือ จำนวนคะแนนในกลุ่ม

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม มีผลการวิเคราะห์ดังนี้

#### 1. ผลการพัฒนาแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม

ผู้วิจัยได้พัฒนาแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ประกอบด้วย Marker โมเดล 3 มิติ Application จำนวน 1 App มีรายละเอียดดังนี้

1. Marker แอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม



ภาพที่ 4.1 Marker แอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตืออีสาน”  
อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม

## 2. โมเดลในรูปแบบ 3 มิติ



ภาพที่ 4.2 โมเดลอาคารสะดืออีสาน

## 3. แอปพลิเคชัน AR สำหรับประมวลผลเทคโนโลยีความจริงเสมือนส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม สะดืออีสาน อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม



ภาพที่ 4.3 ภาพแอปพลิเคชัน Sadue E-San

ผลการประเมินคุณภาพแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ดังตารางที่ 4.1

**ตารางที่ 4.1** ผลการประเมินคุณภาพแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม

หัวข้อประเมิน		ผลการประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
<b>ด้านการออกแบบ Marker</b>		<b>4.67</b>	<b>0.52</b>	เหมาะสมมากที่สุด
1	Marker มีความสวยงาม	4.67	0.58	เหมาะสมมากที่สุด
2	Marker มีความเหมาะสม	4.67	0.58	เหมาะสมมากที่สุด
<b>ด้านการออกแบบ Model 3 มิติ</b>		<b>4.50</b>	<b>0.55</b>	เหมาะสมมาก
3	Model 3 มิติ มีความสวยงาม	4.33	0.58	เหมาะสมมาก
4	Texture ที่ใช้มีความสมจริง	4.67	0.58	เหมาะสมมากที่สุด
<b>ด้านการออกแบบ Application</b>		<b>4.56</b>	<b>0.53</b>	เหมาะสมมากที่สุด
5	Application ทำงานได้ถูกต้อง	4.33	0.58	เหมาะสมมาก
6	Application มีความเหมาะสมกับงาน	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
7	ท่านมีความประทับใจต่อ Application	4.33	0.58	เหมาะสมมาก
<b>รวม</b>		<b>4.57</b>	<b>0.51</b>	<b>เหมาะสมมากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผลการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญโดยภาพรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้าน ด้านการออกแบบ Marker และด้านการออกแบบ Application ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดตามลำดับ และด้านการออกแบบ Model 3 มิติ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม กับนักศึกษากลุ่มเป้าหมาย มีผลการประเมินความพึงพอใจดังแสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจแอปพลิเคชันความจริงเสมือน “สะตืออีสาน” อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม

หัวข้อประเมิน		ผลการประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
1	Marker มีขนาดพอเหมาะกับการใช้งาน	4.52	0.52	พึงพอใจมากที่สุด
2	Marker มีความสวยงามเหมาะสม	4.55	0.56	พึงพอใจมากที่สุด
3	Model 3 มิติ มีความสวยงาม สมจริง	4.46	0.54	พึงพอใจมากที่สุด
4	Model 3 มิติ สื่อความหมายตาม Marker	4.51	0.54	พึงพอใจมาก
5	Application ทำงานได้ถูกต้อง	4.43	0.57	พึงพอใจมากที่สุด
6	Application มีความเหมาะสมกับงาน	4.47	0.56	พึงพอใจมาก
7	เนื้อหาบน Application มีประโยชน์	4.47	0.54	พึงพอใจมาก
8	การจัดวางองค์ประกอบบน Application	4.57	0.54	พึงพอใจมาก
9	Application ค้นหาและโหลดใช้งานง่าย	4.63	0.49	พึงพอใจมากที่สุด
10	ท่านมีความประทับใจต่อ Application	4.54	0.54	พึงพอใจมากที่สุด
<b>รวม</b>		<b>4.54</b>	<b>0.54</b>	<b>พึงพอใจมากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจจากกลุ่มเป้าหมาย โดยภาพรวมอยู่ในระดับ เหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.54, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดในเรื่อง ท่านมีความประทับใจต่อ Application Application ค้นหาและโหลดใช้งานง่าย Model 3 มิติ มีความสวยงาม สมจริง Marker มี

ความสวยงามเหมาะสม Application ทำงานได้ถูกต้อง Model 3 มิติ สื่อความหมายตาม Marker ตามลำดับ และมีความพึงพอใจระดับมากในเรื่อง การจัดวางองค์ประกอบบน Application เนื้อหาบน Application มีประโยชน์ และApplication มีความเหมาะสมกับงานตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY