

Mt 126999

การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
โรงเรียนราชวินิตมัธยม โดยใช้การประเมินแบบซิปป์
(CIPP Model)

ว่าที่ร้อยตรีวิวัฒน์ บุระพันธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
พ.ศ. 2562

สงวนลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



ใบอนุญาตวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

เรื่อง : การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิตมัธยม
โดยใช้การประเมินแบบซิปป (CIPP Model)

ผู้วิจัย : ว่าที่ร้อยตรีวิวัฒน์ บุระพันธ์

ได้รับอนุมัติเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ท.ดร.ณัฐรัชย์ จันทชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล วรรณคำ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิราศ จันทจร)

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล วรรณคำ)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ต.ดร.อริญ ชุยกะเตือง)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ปัญญา)

กรรมการ

ชื่อเรื่อง	: การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยมโดยใช้การประเมินแบบซิปป (CIPP Model)
ผู้วิจัย	: ว่าที่ร้อยตรีวิวัฒน์ บุระพันธ์
ปริญญา	: ครุศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อาจารย์ที่ปรึกษา	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ต.ดร.อรัญญา ชูยกระเดื่อง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ปัญญา
ปีการศึกษา	: 2562

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยการใช้รูปแบบประเมินซิปปโมเดล (CIPP Model) ประเมินในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต กลุ่มเป้าหมาย คือผู้บริหาร จำนวน 5 คน ผู้รับผิดชอบโครงการฯ จำนวน 20 คน ครูผู้สอน จำนวน 15 คน นักเรียนในโครงการฯ จำนวน 80 คนศึกษานิเทศก์ จำนวน 10 คน ผู้ปกครองของนักเรียนที่อยู่ในโครงการฯ จำนวน 80 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น 223 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถามเพื่อประเมินห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ทั้งหมด 4 ฉบับ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.24 - 0.89 และมีอำนาจความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.81, 0.91, 0.95, 0.89 ตามลำดับ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผลการประเมินในภาพรวมต่อโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม โดยการใช้รูปแบบประเมินซิปปโมเดล (CIPP Model) มีทั้งหมด 4 ฉบับ ดังนี้ ฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการ ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริบทมีผลการประเมินโดยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58, S.D. = 0.42$) ด้านปัจจัยนำเข้ามีผลการประเมินโดยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41, S.D. = 0.66$) ด้านกระบวนการมีผลการประเมินโดยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46, S.D. = 0.41$) และด้านผลผลิตมีผลการ

ประเมินโดยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48, S.D. = 0.54$) ตามลำดับ ฉบับที่ 2 สำหรับครูผู้สอนในโครงการผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริบทมีผลการประเมินโดยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51, S.D. = 0.47$) ด้านปัจจัยนำเข้ามีผลการประเมินโดยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40, S.D. = 0.48$) ด้านกระบวนการมีผลการประเมินโดยในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.48, S.D. = 0.36$) ด้านผลผลิตมีผลการประเมินโดยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55, S.D. = 0.28$) ตามลำดับ ฉบับที่ 3 สำหรับนักเรียนในโครงการ ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัยนำเข้ามีผลการประเมินโดยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45, S.D. = 0.46$) ด้านกระบวนการมีผลการประเมินโดยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51, S.D. = 0.28$) ด้านผลผลิตมีผลการประเมินโดยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดดังนี้ ($\bar{X} = 4.63, S.D. = 0.23$) ตามลำดับ ฉบับที่ 4 สำหรับศึกษานิเทศก์ และคณะกรรมการสถานศึกษา ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัยนำเข้ามีผลการประเมินโดยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.46$) ด้านกระบวนการมีผลการประเมินโดยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49, S.D. = 0.47$) ด้านผลผลิตมีผลการประเมินโดยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก $S.D. = 0.42$) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นจากข้อเสนอแนะ ด้านบริบท (Context) พบว่าควรจะมีการพัฒนาห้องเรียนหรือเพิ่มห้องเรียน รวมทั้งขยายห้องเรียนให้ทันสมัยในปีต่อไป และควรจัดให้มีการกิจกรรมการแข่งขัน ทักษะ ภายในโรงเรียนเพื่อเตรียมตัวก่อนที่จะไปแข่งขัน ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) พบว่าหาหน่วยงานที่สนับสนุนงบประมาณ และควรเพิ่มคณะดำเนินการอาจจะเป็นองค์คณะกรรมการที่บริหารภายใต้ผู้อำนวยการ โดยมีการวัดและประเมินผลนักเรียนโดยแบ่งเป็นระยะๆ และติดตามผลให้เห็นภาพอย่างชัดเจน เพื่อแสดงถึงข้อมูลของโครงการ ด้านกระบวนการ (Process) พบว่าควรมีการจัดงบประมาณจัดซื้ออุปกรณ์ สื่อ เครื่องมือ รวมทั้งคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ให้ทันสมัยต่อเหตุการณ์ และระหว่างการเรียนรู้ควรจะมีการทดสอบความก้าวหน้าของนักเรียนแต่ละคน ด้านผลผลิต (Product) พบว่าควรมีการสำรวจก่อนทำกิจกรรม หรือการจัดกิจกรรมแหล่งเรียนรู้ และให้มีกิจกรรมแหล่งเรียนรู้ หรือการเข้าค่าย อย่างน้อยเทอมละครั้ง เพื่อสนองความต้องการของนักเรียนด้วย

คำสำคัญ : การประเมินโครงการ โครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น รูปแบบชิปปี้

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

Title : The Evaluation of Intensive Program of lower secondary levels Rajavinit Mathayom School through using CIPP Model

Author Ms Wittawat Buraphan

Degree : Master of Education (Educational Management)
Rajabhat Maha Sarakham University

Advisors : Assistant Professor Dr. Piyatida Panya
Assistant Professor Dr. Paisarn Worakham

Year : 2019

ABSTRACT

This research aimed to evaluate Intensive Program of lower secondary levels through using CIPP Model for the evaluation in term of context, input, process, and product. The total population was 223 participants consisting of five administrators, twenty program staff, fifteen teachers, eighty students in the program, ten supervisors, eighty parents of students in the program, and thirteen Basic Education Board. The participants were selected by using the purposive sampling method. The research instruments were totalled four questionnaires for Intensive Program of Lower Secondary Level Evaluation which had the discrimination levels from 0.24 to 0.89 and the reliability levels were 0.81, 0.91, 0.95, and 0.89 respectively. The data were analyzed with percentage, mean and standard deviation.

The overview of results towards Intensive Program of lower secondary levels, Rajavinit Mathayom School. There were four forms of using CIPP Evaluation Model. The first form was for the administrators and teachers. According to four aspects of CIPP Evaluation Model, the results showed that: 1) the context evaluation was at the highest level ($\bar{x} = 4.58$, S.D. = 0.42), 2) the input evaluation was at high level ($\bar{x} = 4.41$, S.D. = 0.66), 3) the process evaluation was at high level ($\bar{x} = 4.46$, S.D. = 0.41), and 4) the product evaluation was at high level ($\bar{x} = 4.48$, S.D. = 0.54) respectively.

The second form was for the parents from the Intensive Program. The results showed that: 1) the context evaluation was at the highest level ($\bar{x} = 4.51$, S.D. = 0.47), 2) the input evaluation was at high level ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.48), 3) the process evaluation was at high level ($\bar{x} = 4.48$, S.D. = 0.36), and 4) the product evaluation was at the highest level ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.28) respectively.

The third form was for the students in the program which focused on three aspects, and the results showed that: 1) the input evaluation was at high level ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.46), 2) the process evaluation was at the highest level ($\bar{x} = 4.51$, S.D. = 0.28), and 3) the product evaluation was at the highest level ($\bar{x} = 4.63$, S.D. = 0.23) respectively.

The fourth form was for the supervisors and Basic Education Board which focused on three aspects, and the results showed that: 1) the input evaluation was at high level ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.46), 2) the process evaluation was at high level ($\bar{x} = 4.49$, S.D. = 0.46), and 3) the product evaluation was at high level ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.47) respectively.

The analysis of the opinions from suggestion found that in the context, the classrooms and the number of classrooms should be developed as well as expanded them with modernity next year. Moreover, it should provide the competition in the school as the preparation for the others outside the school. In term of input, it was found that finding the organizations to support the budgets was needed, and increasing the number of the board for the program, such as the board committee under the school director was suggested. Also, students should be assessed and evaluated intermittently, together with monitored concretely in order to show the information of the program. For the process, it was found that the program should manage the budget for buying modern equipment, materials, devices, computers, and Internet system. In addition, each student should be tested to see their progress during their study. For the product, it was found that the survey before doing activities or going to learning resource centers was necessary.

Furthermore, it should provide the activities for the learning resource centers or camp activity at least once a semester so as to meet the students' need as well.

Keywords : Evaluationevaluate, Program of Lower Secondary Levels

RajavinitMathayom Schoolthrough, CIPP Model



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จสมบูรณ์ขึ้นมาได้ โดยได้รับความเมตตากรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ปัญญา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ที่คอยดูแลกระบวนการทำงาน เป็นแรงกระตุ้นให้แก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดี ทั้งยังสละเวลาอันมีค่าในการตรวจสอบความถูกต้อง ให้คำปรึกษาข้อบกพร่อง ถึงแม้อาจารย์จะมีภารกิจอื่นที่จะต้องทำก็ตาม จึงทำให้เกิดผลสำเร็จ ขึ้นกับงานในครั้งนี้เป็นอย่างมาก ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในพระคุณของท่าน จึงกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ปัญญา ไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล วรรคมา อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม ที่กรุณาให้คำปรึกษาเสนอแนะแนวคิด ตรวจสอบและแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนวิทยานิพนธ์มีความสมบูรณ์ จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิในการสอบวิทยานิพนธ์ที่ให้คำแนะนำเสนอแนะแนวทางใน สิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อผู้วิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรี ดร.อรุณ ชูยกระเดื่อง ที่ให้คำปรึกษา เสนอแนะแนวคิดต่างๆ ให้วิทยานิพนธ์สมบูรณ์ ตลอดจนคณะผู้บริหาร คณะครู กรรมการ สถานศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียนโรงเรียนราชวินิต มัชฌิม ที่กรุณาตอบสอบถามและให้ ข้อมูลในการสัมภาษณ์

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ที่คอยให้กำลังใจการในการทำวิทยานิพนธ์นี้ ทั้งยังให้การสนับสนุนช่วยเหลือ และซึ่งนำมาของวิทยานิพนธ์นี้

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาพระคุณบิดา มารดา บุรพาจารย์ รวมทั้งกัลปมิตรที่ไม่เอ่ยนามผู้มีส่วนเป็นกำลังใจให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน ส่งเสริม ตลอดจนประสบความสำเร็จ

ว่าที่ร้อยตรีวิวัฒน์ บุระพันธ์

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553) หมวด 4 มาตรา 10 ได้กำหนดให้มีการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษ ต้องจัดด้วยความเหมาะสม โดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้นแนวทางการจัดการศึกษา ตามมาตรา 22 ความว่าการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ ในมาตรา 24 ด้านการจัดการกระบวนการเรียนรู้ กล่าวว่า การจัดการกระบวนการเรียนรู้ ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการดังต่อไปนี้ ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553, น. 146) จากความสำคัญของการศึกษาดังกล่าวหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนในประเทศจึงต้องมีการพัฒนาให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกและเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อสร้างคนให้ มีคุณภาพพร้อมที่จะแข่งขันในเวทีโลก การเปิดหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบต่างๆ จึงเกิดขึ้นมา เพื่อตอบสนองการพัฒนาเยาวชนในประเทศให้มีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ความสำคัญของศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาประเทศทั้งใน ด้านเศรษฐกิจ สังคม และทรัพยากรมนุษย์ นอกจากนี้ยังมีความเกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตของทุกคนในสังคม

จากความสำคัญดังกล่าวจึงต้องเร่งพัฒนาเยาวชนให้มีความรู้ความสามารถทางด้านนี้เพราะวิทยาการสมัยใหม่ ต่างๆ ต้องพึ่งพาบุคลากรทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อนำมาพัฒนา ค้นคว้าและวิจัย ผลผลิตที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติโดยจะต้องมุ่งเน้นให้เยาวชนนำความรู้ทางด้านนี้ไปใช้ได้อย่างแท้จริง กระทรวงศึกษาธิการเห็นความสำคัญของวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี จึงได้มีนโยบายให้ สถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเปิดห้องเรียนพิเศษ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มี ความสามารถพิเศษในด้านวิชาการและด้านอื่นๆ ประกอบกับกฎของกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับการกระจายอำนาจการบริหารและการจัด

การศึกษาไปยังเขตพื้นที่การศึกษาโดยเปิดโอกาสให้สถานศึกษาที่มีความพร้อม ทางด้านบุคลากรและงบประมาณจึงเปิดโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม เป็นหลักสูตรที่ได้จัดทำขึ้นในครั้งนี้ด้วย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553, น. 67) โดยเริ่มจากการส่งเสริม สนับสนุนผู้มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เยาว์วัย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2545, น. 18-19)

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดทำหลักสูตรสำหรับพัฒนาและ ส่งเสริมผู้ที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่เน้น การจัดการศึกษาแบบบูรณาการความรู้ทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีโดยยึดผู้เรียน เป็นสำคัญเพื่อให้ผู้เรียนได้รับ การพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพเป็นรายบุคคล เน้นทักษะการคิด ระดับสูง ด้านกระบวนการแก้ปัญหา การคิด อย่างมีวิจารณญาณ และการคิดสร้างสรรค์ โดยให้มีความสามารถในการสืบเสาะ หาความรู้ได้ด้วยตนเองอย่างเป็นระบบ และมีคุณธรรมจริยธรรม โดย จัดสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของ กระทรวงศึกษาธิการ โดยเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษให้เข้มข้นมากขึ้นและจัดสอนในรายวิชา เพิ่มเติมเน้น ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีจากรายวิชาเพิ่มพูนประสบการณ์และ/หรือรายวิชา เพิ่มเติมพิเศษ (Advance Placement Program : AP Program)

โรงเรียนราชวินิต มัธยม ได้เข้าร่วมโครงการห้องเรียนพิเศษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จากสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) และมูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการ และพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษา (สอวน.) โดยมีจำนวน 3 ห้องเรียน มีเป้าหมายในการ สนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับการพัฒนาตามความสนใจอย่างเต็มศักยภาพ เน้นทักษะการคิดระดับสูง ด้านกระบวนการ แก้ปัญหา การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดสร้างสรรค์ โดยให้มีความสามารถในการสืบเสาะหา ความรู้ได้ด้วยตนเองอย่างเป็นระบบ และมีคุณธรรมจริยธรรม และในปีการศึกษา 2557 โรงเรียนได้ นำเสนอแนวทางในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนเตรียมความพร้อมสู่การศึกษาต่อในวิชาชีพ

การประเมินโครงการนับว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุดของการดำเนินโครงการ ซึ่งช่วยให้ได้ข้อมูล และสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ ตรวจสอบความพร้อม ของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัด กิจกรรมต่างๆ ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน ช่วยในการจัดหาข้อมูล เกี่ยวกับความก้าวหน้าปัญหาและอุปสรรค เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ (สมคิด พรหมจ้อย, 2552, น. 30) โดยเฉพาะรูปแบบการประเมินโดยใช้ซีบีโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่มีความ ต่อเนื่องกันในการดำเนินงานอย่างครบวงจร มีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ได้กำหนดไว้ แล้วนำข้อมูลที่ได้นั้นจัดทำให้เป็นสารสนเทศ เพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ เพื่อปรับปรุงโครงการอย่างทันที่ โดย

แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตเพื่อนำไปเสนอใช้ประกอบการตัดสินใจในการกำหนดทางเลือกใหม่ หรือแนวทางดำเนินการต่อไป (เยาวดี ราชย์กุล วิบูลย์ศรี, 2551, น. 56-59)

ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจที่จะประเมินการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ซึ่งเป็นโครงการใหม่ที่จัดขึ้นตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยการร่วมมือของแต่ละฝ่าย เพื่อให้เห็นการพัฒนา หรือการเปลี่ยนแปลง ผู้วิจัยจึงศึกษาการประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบแนวทางของ CIPP Model เป็นรูปแบบในการประเมิน เพื่อประกอบในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนี้ ซึ่งจะทำให้ทราบข้อดีข้อเสีย ความต้องการ และประสิทธิภาพของโครงการได้เป็นอย่างดี ดังนั้น ผลที่ได้จากการประเมินในครั้งนี้จะเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานเป็นการวางแผนเพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการให้ผู้เรียนในโครงการได้มีศักยภาพในการเรียนมากยิ่งขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม โดยใช้การประเมินรูปแบบซีปปี้ (CIPP Model)

1.3 ขอบเขตการวิจัย

การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม โดยใช้การประเมินรูปแบบซีปปี้ (CIPP model) ซึ่งแบ่งเป็นประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) ซึ่งขอบเขตของการประเมินโครงการ ดังนี้

1.3.1 กลุ่มเป้าหมาย

1.3.1.1	ผู้บริหาร	จำนวน 5	คน
1.3.1.2	ผู้รับผิดชอบโครงการฯ และคณะ	จำนวน 20	คน
1.3.1.3	ครูผู้สอน	จำนวน 15	คน
1.3.1.4	นักเรียนในโครงการฯ	จำนวน 80	คน
1.3.1.5	ศึกษานิเทศก์	จำนวน 10	คน
1.3.1.6	ผู้ปกครองของนักเรียนที่อยู่ในโครงการฯ	จำนวน 80	คน

- 1.3.1.7 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน
รวมทั้งสิ้น 223 คน

1.3.2 ขอบเขตเนื้อหา

การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม โดยใช้รูปแบบซีบีพี (CIPP Model) แบ่งการประเมินเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1.3.2.1 ด้านบริบท (Context) ของโครงการห้องเรียนพิเศษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม มีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของโครงการกับวิธีการดำเนินงานของโครงการ

1.3.2.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการห้องเรียนพิเศษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ในด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่

1.3.2.3 มิ่งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ที่พอเพียง

1.3.2.4 ความพร้อมของสถานที่ และบุคลากร

1.3.2.5 วิธีการดำเนินงานตามโครงการได้กำหนด

1.3.2.6 ด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการห้องเรียนพิเศษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม มีการปฏิบัติตามขั้นตอน วางแผนการดำเนินการ การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครูและนักเรียน ตลอดจนการจัดกิจกรรมตามโครงการ

1.3.2.7 ด้านผลผลิต (Product) ของโครงการห้องเรียนพิเศษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม จะประเมินผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ ดังนี้

1.3.2.8 ผลของการดำเนินโครงการ ข้อบกพร่อง ข้อดี ข้อด้อย ของโครงการและสามารถนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.3.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

โครงการห้องเรียนพิเศษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ใช้ระยะเวลา ปีการศึกษา 2560

1.3.3.1 สถานที่

โรงเรียนราชวินิต มัธยม กรุงเทพมหานคร

1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ

“การประเมินโครงการ” หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์เกี่ยวกับโครงการที่เป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ในการพิจารณาการดำเนินงานของโครงการในครั้งต่อไป โดยนำข้อมูลที่ต้องการ มาจัดรูปแบบที่ต้องการวิเคราะห์ เพื่อเป็นการวินิจฉัยตัดสินแนวทางเลือกของการดำเนินการตามข้อมูลบรรลุดัตถุประสงค์

“การประเมินโครงการรูปแบบชิปปี้” หมายถึง การประเมินที่เป็นกระบวนการอย่างต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นคือ ใช้พิจารณาตัดสินถึงประสิทธิภาพในการดำเนินกิจกรรมของโครงการโดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

“การประเมินบริบท” หมายถึง การตรวจสอบเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการจัดโครงการ ความพร้อมของสถานศึกษา และสภาพแวดล้อมทั่วไปของโครงการ

“การประเมินปัจจัยนำเข้า” หมายถึง การตรวจสอบเกี่ยวกับความเหมาะสมของ ปัจจัยเพื่อกำหนดรูปแบบของโครงการ ในด้านบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ ครูผู้สอนหลักสูตรงบประมาณ วัสดุและอุปกรณ์ ห้องเรียน และความร่วมมือกับหน่วยงาน

“การประเมินกระบวนการ” หมายถึง การตรวจสอบเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่างๆของโครงการ ได้แก่วิธีการจัดกิจกรรม การดำเนินโครงการตามแผน กิจกรรมที่จัดทำให้เกิดการบรรลุวัตถุประสงค์

“การประเมินผลผลิต” หมายถึง การตรวจสอบเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการ โดยพิจารณาในด้านการพัฒนาด้านวิชาการ นักเรียนให้ความร่วมมือในโครงการ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีเจตคติที่ดีต่อการ

“โครงการห้องเรียนพิเศษ” หมายถึง โครงการห้องเรียนพิเศษระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น จากสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) และมูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษาฯ (สอวน.) โดยมีเป้าหมายในการสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับการพัฒนาตามความสนใจอย่างเต็มศักยภาพ

1.5 ประโยชน์ที่จะได้รับ

1.5.1 ได้ข้อมูลจากการประเมินโครงการทำให้ได้สารสนเทศ ตามวัตถุประสงค์ มีเป้าหมายที่ชัดเจนเหมาะสม ตลอดจนตามต้องการของโครงการซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.5.2 ได้ข้อมูลจากการประเมินโครงการทำให้ได้สารสนเทศ ตามความเหมาะสมในด้านผลผลิตซึ่งทำให้รู้ปัญหาและนำไปสู่การพัฒนาของ บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สถานที่การดำเนินการ และกิจกรรมที่มีในโครงการ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.5.3 ได้ข้อมูลจากการประเมินโครงการทำให้ได้สารสนเทศ ตามกระบวนการดำเนินการ โครงการจากการเตรียมการดำเนินการ การดำเนินกิจกรรม การประเมินผล และการสรุปผล และนำไปสู่การพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.5.4 ได้ข้อมูลจากการประเมินโครงการทำให้ได้สารสนเทศ ของผลการดำเนินโครงการ ตามศักยภาพของผู้เข้าร่วมโครงการ ตลอดจนความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.5.5 เพื่อให้รู้ข้อมูลของโครงการเพื่อนำไปสู่การพัฒนา ปรับปรุง ให้มีประสิทธิภาพของโครงการตลอดจนเป็นแนวทาง วิธีการ ที่จะทำให้โครงการปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นในปีต่อไป

บทที่ 2

การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาเพื่อประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารต่างๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการโดยเรียงลำดับดังนี้

1. หลักการและแนวคิดของการประเมินโครงการ
2. การประเมินโครงการ
3. รูปแบบของโครงการ
4. รูปแบบทฤษฎีการประเมิน
5. รูปแบบการประเมินแบบ CIPP
6. โครงการห้องเรียนพิเศษโรงเรียนราชวินิต มัธยม
7. บริบทโรงเรียนราชวินิต มัธยม
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 หลักการและแนวคิดของการประเมินโครงการ

2.1.1 ความหมายของการประเมิน

“การประเมิน” หรือ “การประเมินผล” มีความหมายตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า “Evaluation” ซึ่งหมายถึงกระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจดำเนินการสิ่งใดสิ่งหนึ่งนอกจากนี้ยังมีความหมายเกี่ยวเนื่องกับคำอื่นๆอีกหลายคำ เช่นการวิจัย (Research) การวัดผล(Measurement) การตรวจสอบรายงานผล (Appraisal) การควบคุมดูแล (Monitoring) การประมาณการ (Assessment) และการพิจารณาตัดสิน (Judgment) เป็นต้น ซึ่งคำดังกล่าวแล้วอาจสรุปเป็นความหมายหรือคำจำกัดความร่วมกันได้ว่าเป็นการประมาณค่าหรือการประมาณผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานโดยอาศัยข้อมูลที่ได้เก็บรวบรวมด้วยวิธีการสอบถามทดสอบสังเกตและวิธีการอื่นๆแล้วทำการวิเคราะห์เพื่อตัดสินว่าการดำเนินงานนั้นมีคุณค่าหรือบรรลุถึงวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานนั้นมากน้อยเพียงใด

พิสนุ พงศ์รี (2550, น. 4) ได้กล่าวว่า การประเมินหมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยการนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

พิสนุ พองศรี (2553, น. 68) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ โดยนำเสนอสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการ ทดลองหรือนำร่องปรับเปลี่ยน ระวัง ขยายผล หรือยกเลิกโครงการ

เชาว์ อินเอย (2553, น. 4) ได้ให้ความหมายของการประเมินหมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่า มีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด โดยนำเสนอสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้น ว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ ส่วนคำว่าโครงการหมายถึง ส่วนย่อย ส่วนหนึ่งของแผนงาน ซึ่งประกอบด้วย ชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ มีการกำหนดทรัพยากรในการดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน โดยออกแบบมาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามต้องการ ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าโดยการค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบมาประกอบการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ

สุวิมล ว่องวานิช (2551, น. 57-58) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึงกระบวนการที่ทำให้ทราบถึงสัมฤทธิ์ผลของโครงการ ข้อมูลที่ได้จากการประเมินโครงการเป็นตัวช่วยในการตัดสินใจว่า โครงการดังกล่าวนั้นสมควรได้รับการขยายงาน สนับสนุนให้คงอยู่ต่อไปหรือสมควรระงับการดำเนินการ การประเมินจะต้องให้ได้ข้อมูลที่ช่วยผู้บริหารตัดสินใจในการเลือกหนทางปฏิบัติในการแก้ไขปัญหา ผลของการประเมินควรจะสามารถนำไปช่วยปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น

จากความหมายของการประเมินผู้วิจัยได้สรุปว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการนำข้อมูลที่ต้องการ มาจัดรูปแบบที่ตรงความต้องการวิเคราะห์ เพื่อเป็นการวินิจฉัยตัดสินแนวทางเลือกของการดำเนินการตามข้อมูลบรรลุวัตถุประสงค์

2.1.2 ความหมายของโครงการ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2525 ได้ให้ความหมายของคำว่า “โครงการ” หมายถึงแผนหรือเค้าโครงตามที่กำหนดไว้ คำว่า “โครงการ” ในภาษาไทยตรงกับคำว่า “Program” และ “Project” ในภาษาอังกฤษซึ่งส่วนใหญ่จะใช้ทดแทนกันอยู่เสมอๆ และมีผู้ให้ความหมายดังนี้

นิศา ชูโต (2541, น. 6) ให้ความหมาย โครงการว่า ความคิดแนวทางกิจกรรมหรือผลรวมที่ เกิดจากกิจกรรมที่ได้จัดวางไว้ในกิจกรรมนั้นๆ แนวคิดการจัดกิจกรรมหรือกลุ่มของกิจกรรมที่ดำเนินการอย่างมีระบบระเบียบ มีงบประมาณ และระยะเวลาการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้จากความหมายของโครงการประเมินผู้วิจัยได้สรุปว่า หมายถึง งานที่เป็นส่วนย่อยส่วนหนึ่งของแผนงานที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งจะประกอบไปด้วย กิจกรรม งบประมาณและทรัพยากรในการ

ดำเนินงานและมีระยะเวลาของการทำงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ ของโครงการ นั้นๆ

2.1.3 ความหมายของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็น “ศาสตร์ประยุกต์” ที่เกิดจากการผสมผสานของศาสตร์ หลายแขนง ถ้าพิจารณาเฉพาะคำว่า “การประเมินโครงการ” แล้วอาจบอกได้ว่าเป็นคำผสมของคำสองคำ คือ คำว่า “การประเมิน” กับคำว่า “โครงการ” จิระศักดิ์ สารรัตน์ (2551, น. 8) ซึ่งได้มีนักวิชาการหลาย ท่านได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการ ดังนี้

จิระศักดิ์ สารรัตน์ (2551, น. 8-9) ได้กล่าวถึง ความหมายของการประเมินโครงการว่า การประเมินโครงการเป็นการประเมินที่ซับซ้อน จะต้องมีความละเอียด มีทัศนะกว้างว่าจะทำการ ประเมินจุดใด และในรูปแบบใด และการประเมินโครงการจะต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าจะประเมินอะไร การหาข้อมูลเป็นสิ่งจำเป็นในการประเมินโครงการ การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อกำหนดเกณฑ์ และ กำหนดเครื่องมือในการประเมินต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ การวิเคราะห์ผล ของการประเมินจะต้อง ทำอย่างระมัดระวัง และมีความเที่ยงตรง เพื่อพิจารณาปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงโครงการให้ เหมาะสมต่อไป

เขาว์ อินโย (2553, น. 4) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการ พิจารณาตัดสินคุณค่า โดยการค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากชุดกิจกรรมที่จัดขึ้นว่ามีระบบมา ประกอบการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่

พิสนุ พงศ์ศรี (2553, น. 68) ได้กล่าวถึงความหมายของการประเมินโครงการโดยรวม ไว้ว่า เป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ โดยนำสารสนเทศ จากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อตัดสินใจทำโครงการทดลองหรือนำร่อง ปรับเปลี่ยนระงับปรับปรุง ขยายผล หรือยกเลิกโครงการนั่นเอง

จากความหมายของการประเมินโครงการผู้วิจัยได้สรุปว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์เกี่ยวกับโครงการที่เป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่สามารถ นำไปใช้ในการพิจารณาการดำเนินงานของโครงการในครั้งต่อไป และการประเมินโครงการนั้นต้องมี วัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับแผนอย่างชัดเจน เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ โครงการว่าจะดำเนินงานต่อไปหรือปรับปรุง เปลี่ยนแปลงเพื่อประสิทธิผลและประสิทธิภาพของ โครงการนั้นๆ

2.1.4 ความมุ่งหมายของการประเมินโครงการ

ความมุ่งหมายของการประเมินโครงการได้มีนักวิชาการแต่ละท่านได้ให้ความไว้ดังนี้

ประชุม รอดประเสริฐ (2547, น. 74 -75) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่ง หมายเฉพาะดังต่อไปนี้

1. เพื่อแสดงถึงเหตุผลที่ชัดเจนของโครงการอันเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการตัดสินใจว่าลักษณะใดของโครงการมีความสำคัญมากที่สุด ซึ่งจะต้องทำการประเมินเพื่อหาประสิทธิภาพและข้อมูลชนิดใดที่จะต้องเก็บรวบรวมไว้เพื่อการวิเคราะห์
2. เพื่อรวบรวมหลักฐานความเป็นจริง และข้อมูลที่จำเป็นเพื่อนำไปสู่การพิจารณาถึงประสิทธิผลของโครงการ
3. เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล และข้อเท็จจริง เพื่อนำไปสู่การสรุปผลของโครงการ
4. ตัดสินใจว่าข้อมูลหรือข้อเท็จจริงใดที่สามารถไปใช้ได้

สำราญ มีแจ้ง และสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2556, น. 10-11) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของการประเมินทั่วไป มีดังนี้

1. เพื่อช่วยปรับปรุงพัฒนาคน พัฒนางานหรือโครงการต่าง ๆ
2. เพื่อตัดสินใจผลเกี่ยวกับระดับผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานหรือโครงการต่าง ๆ
3. เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารบุคคล โครงการหรืออนาคตของโครงการได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
4. เพื่อกระตุ้นทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพตามวิธีการประเมินแนวใหม่ วัตถุประสงค์เฉพาะในการประเมินโครงการหรืองานจะได้มาจากการผสมผสานข้อมูลจาก 2 แหล่ง คือ จากผู้บริหารระดับสูงที่ต้องใช้ผลการประเมินเป็นฐานในการตัดสินใจ ตลอดจนผู้บังคับบัญชา หรือผู้เกี่ยวข้องกับโครงการหรืองานนั้นๆ และจากวัตถุประสงค์หลักของโครงการหรืองานนั้นๆ

จากการศึกษาความมุ่งหมายของการประเมินโครงการ สรุปได้ว่าการประเมินโครงการมีความมุ่งหมายเพื่อการหาประสิทธิภาพของโครงการ วิเคราะห์ข้อมูล และข้อเท็จจริง เพื่อนำไปสู่ตัดสินใจ ตลอดจนการสรุปผลของโครงการ ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่

2.1.5 ประโยชน์และความสำคัญของการประเมินโครงการ

ได้มีนักการศึกษา และนักวิชาการหลายท่าน ได้กล่าวถึงประโยชน์ และความสำคัญของการประเมินโครงการ ไว้ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2550, น. 37) ได้กล่าวประโยชน์ของการประเมินโครงการ ซึ่งพอจะสรุปได้ ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูล และสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่างๆ
2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน

3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินโครงการ
4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป
5. ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร คำนวณค่ากับการลงทุนหรือไม่
6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานในโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเอง จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

พิสนุ พงศ์ศรี (2553, น. 36) ได้กล่าวว่าความสำคัญของโครงการต้องทำเป็นระบบ ซึ่งมีความสำคัญ และจะช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้ดังนี้

1. เป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่ปรากฏการณ์ที่ต้องการจะเกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีระบบ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมต่าง ๆ ไว้
2. ทำให้การกำหนดลำดับขั้นของกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องทำให้ต่อเนื่องสอดคล้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดทรัพยากรต่าง ๆ และมีประสิทธิผลได้
3. ทำให้เกิดการประสานระหว่างผู้ปฏิบัติงานหรือหน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ไม่ให้กิจกรรมบางอย่างขาดหายไปหรือซ้ำซ้อนกัน
4. ทำให้เกิดการประเมินผลอย่างมีขั้นตอน และมีคุณภาพที่ดี ทำให้ได้สารสนเทศจากการประเมินที่เป็นประโยชน์

จิระศักดิ์ สารรัตน์ (2551, น. 7 – 8) กล่าวว่า การประเมินโครงการทางการศึกษามีความสำคัญ ดังต่อไปนี้

1. ช่วยชี้ให้เห็นว่าจุดประสงค์ของการดำเนินงานนั้นเหมาะสมเป็นไปได้เพียงใด
2. ทำให้ทราบว่าการทำงานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่
3. กระตุ้นให้มีการเร่งรัดปรับปรุงการดำเนินงาน
4. ช่วยให้เห็นข้อบกพร่องในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน
5. ช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพ
6. ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศแก่ผู้บริหารในด้านการดำเนินงาน
7. ใช้เป็นแนวทางกำหนดวิธีการดำเนินงานที่เหมาะสมในครั้งต่อไป

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551, น. 93-95) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการต่างๆ ไว้ดังนี้

1. เป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการบริการ ถึงแม้จะไม่สามารถประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้
2. ช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินลงทุนได้รับทราบปัญหา หรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง
3. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. ช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถจะทราบได้ว่า โครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน
5. ช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัด และปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ
6. ช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์ และไม่พึงประสงค์ ควบคู่กันไป

กนกวรรณ จันทรเจริญชัย (2553, น. 2-10) ได้กล่าวถึงประโยชน์จากการประเมินโครงการ สามารถแบ่งออกเป็นประเด็นหลักๆ ดังนี้

1. ถ้าการประเมินและผลของการประเมินเป็นไปตามการคาดหมาย การปฏิบัติงาน และการบริหารจะถือว่าเป็นแนวทางหรือตัวอย่าง ที่จะนำไปใช้เพื่อขยายผลต่อไป
2. หากผลการประเมินออกมาในเชิงลบ ก็จะเป็นแนวทางในการนำไปใช้พิจารณาตัดสินใจ เพื่อปรับปรุงแก้ไขการบริหาร และการปฏิบัติงานให้ถูกต้องเหมาะสมยิ่งขึ้นไป
3. การทำให้ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานตามแผนมีความระมัดระวัง และเตรียมพร้อมที่จะทำงานมากขึ้น

จากการศึกษาถึงประโยชน์และความสำคัญของการประเมินโครงการพอสรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีประโยชน์ในการกำหนดวัตถุประสงค์ และมาตรฐานของการดำเนินงานมีความชัดเจนทำให้องค์กรได้รับประโยชน์เต็มที่ ทำให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ เพราะโครงการเป็นส่วนหนึ่งของแผน ดังนั้นเมื่อโครงการได้รับการตรวจสอบวิเคราะห์ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ดำเนินการไปด้วยดีช่วยการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ (Impact) ของโครงการ และทำให้โครงการมีข้อที่ทำให้ความเสียหายน้อยลงทำให้การควบคุมคุณภาพของงาน เพราะการประเมินโครงการเป็นการตรวจสอบและควบคุมชนิดหนึ่ง ช่วยในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ ทำให้การวางแผน หรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหารและฝ่ายการเมืองเป็นสารสนเทศช่วยการตัดสินใจในการบริหารโครงการต่อไป

2.2 การประเมินโครงการ

การประเมินเป็นกลไกสำคัญที่นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา โดยเน้นประโยชน์ที่ได้รับจากผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องการประเมิน แต่ไม่ใช่เป็นการตรวจสอบเพื่อจับผิดแต่อย่างใด ซึ่งในปัจจุบันมีผู้เห็นความสำคัญของการประเมินและเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินมากขึ้น นั่นคือ โครงการบางโครงการมีประโยชน์มากและเห็นคุณค่าอย่างชัดเจนโครงการบางชนิดเมื่อกระทำไปแล้วไม่เกิดประโยชน์และคุณค่าแต่ประการใดการที่จะตัดสินใจระบุงไปว่าโครงการใดมีประโยชน์มีคุณค่าหรือมีประโยชน์น้อยเพียงใดย่อมจะต้องมีการพิสูจน์วิเคราะห์โดยเครื่องมือที่ใช้ก็คือศาสตร์ที่ว่าด้วยการประเมินโครงการการประเมินโครงการอย่างมีระบบย่อมจะมีส่วนช่วยให้ผู้บริหารโครงการได้ตระหนักถึงคุณภาพของโครงการที่กำหนดขึ้นไว้ว่าจะสามารถตัดสินใจในการดำเนินการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงโครงการให้มีความถูกต้องเหมาะสมและส่งผลให้โครงการนั้นดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุถึงเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ทุกประการ

2.3 ประเภทการประเมินโครงการ

การแบ่งประเภทการประเมินโครงการคงมิใช่เป็นการกำหนดเกณฑ์เด็ดขาด แต่จำเป็นต้องอาศัยเกณฑ์หลายชนิดมาจำแนกประเภท เช่น ใช้เวลา วัตถุประสงค์ วิธีการ และรูปแบบการประเมิน มาบ่งบอกถึงประเภทของการประเมิน ซึ่งในที่นี้อาจจำแนกการประเมินโครงการออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

2.3.1 การประเมินโครงการก่อนดำเนินการ (Preliminary Evaluation) เป็นการศึกษาวิเคราะห์ และประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ก่อนที่จะเริ่มโครงการใดโครงการหนึ่ง ซึ่งจะมีประโยชน์ในแง่การตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการต่อไปหรือไม่ อย่างไร โดยทำการศึกษาลงถึงสภาพแวดล้อมเชิงปฏิบัติการ (Operating Environment) ของโครงการ ความพร้อมและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า อันได้แก่ ชีตความสามารถ ประสิทธิภาพ และความพร้อมของบุคลากร เครื่องมือ งบประมาณและกระบวนการงบประมาณ รวมไปถึงสมรรถนะในการบริหารจัดการ ทั้งยังต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมของกระบวนการที่จะนำมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ ตลอดจนปัญหา อุปสรรค และความเสี่ยงของการดำเนินโครงการรวมถึงประสิทธิผลที่คาดว่าจะได้รับ แต่ในขณะเดียวกันยังมีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ ในด้านต่างๆ อาทิการประเมินผลกระทบด้านสังคม (Social Impact Assessment, SIA) การประเมินผลกระทบด้านนิเวศ (Ecological Impact Assessment, EIA) การประเมินผลกระทบด้านการเมือง (Political

Impact Assessment, PIA) การประเมินผลกระทบด้านเทคโนโลยี (Technological Impact Assessment, TIA) การประเมินผลกระทบด้านประชากร (Population Impact Assessment, PIA) การประเมินผลกระทบด้านนโยบาย (Policy Impact Assessment POIA) การประเมินผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ (Economic Impact Assessment) เป็นต้น

2.3.2 การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ (Formative Evaluation)

เป็นการประเมินผลเพื่อการปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการ ผลที่ได้จากการประเมินระหว่างดำเนินโครงการนั้น อาจจะทำให้ในระหว่างขั้นตอนการพัฒนาโครงการ ซึ่งจะมีส่วนช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objectives) ของโครงการ เป็นไปอย่างสมเหตุสมผล ยิ่งไปกว่านั้น การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ อาจจะทำให้ในระหว่างขั้นตอนการดำเนินโครงการ ซึ่งจะมีส่วนช่วยตรวจสอบว่า โครงการได้ถูกดำเนินการไปตามแผนของโครงการหรือไม่ อย่างไร ซึ่งเรียกอย่างเฉพาะเจาะจงว่า Implementation Evaluation อย่างไรก็ดี การประเมินระหว่างดำเนินโครงการนี้อาจเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการว่า โครงการได้ถูกดำเนินการไปอย่างได้ผลดีหรือไม่เพียงใด ซึ่งเรียกอย่างเฉพาะเจาะจงว่า Progress Evaluation

2.3.3 การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Summative Evaluation)

หรืออาจเรียกว่า การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินผลรวมสรุปภายหลังจากสิ้นสุดการดำเนินโครงการ ในการรวมสรุปข้อมูลอันเกิดจากโครงการระยะยาวนั้น จะรวบรวมจากผลของการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ (Formative Evaluation) ทำให้เป็นผลของการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Summative Evaluation) ซึ่งผลรวมสรุปที่ได้จะนำสู่การรายงานว่า โครงการได้บรรลุเป้าประสงค์ขององค์การ (Corporate Goals) หรือไม่ อย่างไร ตลอดจนการรายงานถึงสถานภาพของโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวอย่างไร พบปัญหาหรืออุปสรรคอะไรในการดำเนินโครงการ เพื่อปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการโครงการของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้นในการดำเนินโครงการนี้ หรือโครงการอื่นๆ ต่อไป

2.3.4 การประเมินประสิทธิภาพ (Efficiency Evaluation)

เป็นการประเมินโครงการที่มุ่งเน้นตรวจสอบผลผลิตและกระบวนการได้มาซึ่งผลผลิต และมุ่งที่จะทราบความสำเร็จหรือความล้มเหลว รวมไปถึงความคุ้มค่าของการดำเนินโครงการนั้น ๆ ทั้งนี้เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารโครงการหรือผู้ให้ทุนว่า จะการยุติหรือขยายการดำเนินโครงการ ยิ่งไปกว่านั้น ในปัจจุบัน การประเมินประสิทธิภาพโครงการยังมีความสำคัญเพิ่มมากยิ่งขึ้น เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพโครงการนั้นเชื่อมโยงกับการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี หรือหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ในแง่ของประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ กิจ ซึ่งถือเป็นแนวคิดกระแสหลักในการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management, NPM)

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556, น. 96-103) กล่าวว่า ประเภทของการประเมินโครงการการประเมินโครงการบริการสังคมนั้น สามารถจำแนกประเภทของการประเมินโดยทั่วไปได้เป็น 4 ประเภทคือ 1) การประเมินความต้องการที่จำเป็น 2) การประเมินกระบวนการ 3) การประเมินผลผลิตและ 4) การประเมินประสิทธิภาพ

1. การประเมินความต้องการที่จำเป็น

แนวคิดของการประเมินความต้องการที่จำเป็น (Need Assessment) ได้เริ่มต้นที่ประเทศสหรัฐอเมริกา ในช่วงกลางทศวรรษที่ 1960 โดยโครงการต่าง ๆ เหล่านี้มักถูกเรียกร้องให้ระบุวิธีการวัดและประเมินความต้องการของโครงการไว้ในเป้าหมายด้วย ทั้งนี้เพื่อประสิทธิภาพของการวางแผนโครงการ ซึ่งต่อมาได้กลายเป็นเกณฑ์พื้นฐานสำหรับการพิจารณาอนุมัติ เพื่อให้การสนับสนุนโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการต่าง ๆ ทางการศึกษา เช่น โครงการที่เกี่ยวกับการส่งเสริมวิชาการ โครงการพัฒนาจิตใจและอารมณ์ของเด็กนักเรียน และโครงการฝึกอบรมทางการอาชีวศึกษา เป็นต้น โครงการทั้งหลายเหล่านี้ต่างก็ได้ทำการประเมินให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภาค และระดับชาติ (Stufflebeam, 1977) หลังจากช่วงปลายปี ค.ศ. 1970 ได้มีการเน้นในเรื่องของการวางแผนโครงการ และการประเมิน เพื่อให้เป็นไปตามขั้นตอนที่ต้องจัดดำเนินการร่วมกันอย่างใกล้ชิด และในช่วงนี้ได้วารสารที่ชื่อว่า Evaluation and Program Planning ซึ่งเน้นหนักการประเมินโครงการด้านสุขภาพอนามัย ก็ได้เน้นเกี่ยวกับหลักการและแนวปฏิบัติในการให้การสนับสนุนในเรื่องดังกล่าวรวมทั้งการเปลี่ยนแปลงแผนของโครงการด้วย (Posavac and Carey, 1980) ในการวัดและประเมินความต้องการที่จำเป็นนั้น ก่อนดำเนินโครงการใด ๆ ก็จะต้องมีการวางแผนของโครงการนั้นๆ ไว้ล่วงหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถตอบคำถามต่างๆ ได้ตรงตามความต้องการที่แท้จริง ในปัจจุบันนักประเมินได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับการวางแผนเพื่อการประเมิน และเชื่อว่า การวางแผนโครงการจำเป็นต้องจัดให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการประเมิน โดยให้การวางแผนโครงการเป็นขั้นตอนหนึ่งของการประเมินนั้นๆ ก่อนนำโครงการไปสู่ขั้นปฏิบัติ ทำให้นักวางแผนที่ดีต้องมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความต้องการที่จำเป็นอย่างถูกต้อง โดยอาศัยเทคนิคซึ่งสามารถวัดและประเมินความต้องการที่เหมาะสมได้ในเชิงปริมาณรวมทั้งเทคนิคอื่นๆ ที่เอื้อต่อการประเมินความต้องการได้ เช่นการใช้ข้อมูลจากกระเบียนสะสมที่มีอยู่ หรือการสังเคราะห์สารสนเทศที่มีอยู่ เป็นต้น

2. การประเมินกระบวนการ

แนวคิดหลักของการประเมินกระบวนการก็คือ เมื่อโครงการได้รับการพัฒนาและเริ่มดำเนินการแล้ว นักประเมินต้องย้อนกลับไปทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการอีกครั้งเพื่อตรวจสอบว่าโครงการนั้น ๆ ได้ปฏิบัติไปตามทุกขั้นตอนที่ได้ออกแบบไว้หรือไม่ และจัดกิจกรรมเพื่อให้บริการต่อกลุ่มเป้าหมายตรงตามที่กำหนดไว้ในโครงการหรือไม่ การประเมินกระบวนการของ

โครงการเช่นนี้ ถ้าจะกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ เป็นการตรวจสอบความพยายามของโครงการว่า ได้ดำเนินการไปอย่างครบถ้วนและตรงตามแผนที่วางไว้ทุกขั้นตอนหรือไม่ตามปกติแล้ว ข้อมูลและสารสนเทศที่จาเป็นสำหรับการประเมินโครงการมักจะถูกรวบรวมไว้โดยตัวแทนของหน่วยงานและมักจะไม่มีอยู่ในรูปแบบที่ใช้ประโยชน์ได้โดยตรง เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับผู้รับบริการ ก็มักจะประเมินกฏอยู่ในใบสมัคร ซึ่งไม่มีรายละเอียดเท่าที่ควรเกี่ยวกับการเข้ารับบริการจากโครงการ ในทางกลับกันมักจะเป็นเพียงบันทึกสั้นๆ ของเจ้าหน้าที่ให้บริการเท่านั้น ด้วยเหตุนี้การที่จัดข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่เรียกใช้ได้นั้น ซึ่งต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายด้วย ซึ่งนักประเมินกระบวนการควรตระหนักในเรื่องนี้ และควรมีความพยายามที่จะออกแบบการเก็บข้อมูลที่จาเป็นต่างๆ อย่างมีระบบ ทั้งนี้เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในด้านการรวบรวมข้อมูลและการสรุปข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติโครงการให้มากที่สุด ถึงแม้ว่าการประเมินกระบวนการ มิได้บ่งชี้ถึงความสำเร็จของโครงการแต่ก็มีความสำคัญต่อผู้รับผิดชอบโครงการในส่วนที่เกี่ยวกับเงินทุนที่จะนำมาสนับสนุนโครงการหรือนำมาใช้เพื่อขยายโครงการ ซึ่งจำเป็นจะต้องมีข้อมูลเบื้องต้นจากการประเมินดังกล่าว เพื่อจะได้ทราบว่าโครงการนั้นๆ มีแผนงานที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงเพียงใด และน่าจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ เพราะได้เคยให้บริการกับกลุ่มเป้าหมายที่วางไว้ก่อนแล้วเป็นต้น นอกจากนี้เมื่อมีการประเมินกระบวนการของโครงการแล้ว สิ่งสำคัญก็คือ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้อำนวยความสะดวกโครงการสามารถจะปรับการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางที่นำไปสู่ความสำเร็จของโครงการได้อย่างสมเหตุสมผลด้วย

3. การประเมินผลผลิต

เท่าที่ผ่านมานักประเมินมักจะเน้นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการจากการประเมินผลผลิตโดยตรงของโครงการนั้นๆ ซึ่งความจริงแล้วเป็นการยากที่จะระบุ “เหตุ” ซึ่งมักจะหมายถึง ปัจจัยนำเข้าในระหว่างการค้าเนินโครงการกับ “ผล” ที่เกิดตามมาของโครงการตัวอย่างเช่น เมื่อมีการจัดโครงการพัฒนานิสัยการอ่านสำหรับเยาวชนท้องถิ่น ปรากฏว่ามีคำถามที่น่าสนใจคือ

3.1 ผู้เข้าร่วมโครงการจะมีนิสัยรักการอ่านมากกว่าผู้ไม่ได้เข้าร่วมโครงการหรือไม่

3.2 มีหลักฐานหรือไม่ ที่แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความสนใจในการอ่านมากขึ้นคำถามข้างต้นเป็นคำถามที่ดีและมีเหตุผล แต่ก็ยากที่จะชี้ชัดลงไปในการตอบคำถามที่เกี่ยวกับผลผลิตของโครงการโดยตรง ที่เป็นเช่นนี้ ก็เพราะว่าอาจจะมีอิทธิพลจากตัวแปรอื่นๆ เข้ามาเกี่ยวข้องได้ เช่น สภาพแวดล้อมของผู้รับบริการ ดังนั้น การประเมินผลผลิตของโครงการที่สำคัญ ก็คือ นักประเมินจะต้องแสดงแนวทางในการวัดผลสำเร็จของโครงการให้น่าเชื่อถือ มีการวัดที่แม่นยำ มีผลการวัดที่ตรงกับความเป็นจริง และมีความคงที่ด้วย สำหรับวิธีการวัดนั้น อาจต้องใช้การออกแบบตามวิธีวิจัยที่ซับซ้อน คล้ายกับการออกแบบโครงการการวิจัยเชิงทดลอง ส่วนการกำหนดความสำเร็จของโครงการ ยังมีความเห็นแตกต่างกันตามกลุ่มของผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานที่สนับสนุนเป็นทุน

บุคลากรของโครงการ และผู้รับบริการซึ่งแต่ละกลุ่มมีระดับของการยอมรับความสำเร็จที่ต่างกันไป ดังนั้น นักประเมินจึงต้องหาตัวบ่งชี้ที่สามารถเป็นที่ยอมรับของทุกกลุ่มและมีความเป็นไปได้สำหรับการประเมินผลผลิตด้วย

รัตนะ บัวสนธ์ (2550, น. 40-42) การประเมินโครงการแบ่งเป็น 5 ประเภทใหญ่ๆ ตามเกณฑ์ที่ใช้แบ่งดังนี้

1. แบ่งตามวัตถุประสงค์การประเมินและช่วงเวลาของโครงการหากแบ่งตามเกณฑ์นี้การประเมินก็มี 3 ประเภท ได้แก่

1.1 ประเมินก่อนดำเนินโครงการหรือก่อนนำโครงการไปใช้ (Pre - Evaluation Program or Ex-Ante Evaluation Program) ซึ่งเป็นการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์

1.2 ประเมินขณะดำเนินโครงการ (Formative, Process, On-Going or Monitoring Evaluation Program) เป็นการประเมินโครงการขณะที่กำลังดำเนินการอยู่ยังไม่แล้วเสร็จ เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานในโครงการ หรือประเมินเพื่อทำการกำกับติดตามการดำเนินงานของโครงการให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้

1.3 ประเมินสิ้นสุดโครงการ (Post or Summative Evaluation Program) เป็นการประเมินเมื่อโครงการได้ดำเนินการมาครบตามระยะเวลาที่กำหนดออกแบไปแล้วโดยมุ่งพิจารณาผลสำเร็จของโครงการเป็นหลัก

2. แบ่งตามเป้าหมายที่ยึด ถ้าแบ่งเช่นนี้ การประเมินก็จะประกอบด้วย 2 ประเภท ได้แก่ การประเมินที่ยึดเป้าหมายของโครงการเป็นเกณฑ์เปรียบเทียบกับผลสำเร็จของโครงการ ซึ่งเรียกว่าการประเมินแบบอิงเป้าหมาย (Goal-Base Evaluation) และการประเมินที่ไม่ยึดหรือเป็นอิสระจากเป้าหมาย (Goal-Free Evaluation) โดยที่การประเมินแบบนี้จะพิจารณาจากผลทั้งหมดที่เกิดขึ้นจากโครงการ แม้ว่าผลดังกล่าวนั้นจะเป็นหรือไม่เป็นไปตามเป้าหมายของโครงการก็ตาม

3. แบ่งตามปรัชญาหรือความเชื่อพื้นฐาน การแบ่งเช่นนี้อาศัยพื้นฐานทางปรัชญาหรือความเชื่อเกี่ยวกับความจริงของคุณค่าและวิธีการเข้าถึงความจริงของคุณค่าในการประเมิน ดังกล่าวผ่านมาในหัวเรื่องเกี่ยวกับปรัชญาการประเมินและคุณค่าการประเมิน ดังนั้น จึงแบ่งประเภทของการประเมินได้ 2 ประเภท คือ การประเมินตามวิธีการเชิงระบบหรือแบบปรนัยนิยม และการประเมินตามวิธีการเชิงธรรมชาติหรือแบบอัตนัยนิยม

4. แบ่งตามผู้ประเมินหรือหน่วยงานผู้รับผิดชอบหากการประเมินก็จะแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ การประเมินภายใน (Internal Evaluation) และการประเมินภายนอก (External Evaluation)

5. แบ่งตามวิธีการและลักษณะข้อมูลที่มีผู้ประเมินก็แบ่งได้เป็น 3 ประเภท ได้แก่

5.1 การประเมินเชิงคุณภาพ (Qualitative Evaluation)

5.2 การประเมินเชิงปริมาณ (Quantitative Evaluation)

5.3 การประเมินแบบผสมผสาน (Mixed Evaluation)

2.4 รูปแบบทฤษฎีการประเมิน

รูปแบบการประเมินมีหลายประเภท สำหรับที่จะนำเสนอต่อไปนี้เป็นรายละเอียดของรูปแบบการประเมินต่างๆ ซึ่งได้เลือกมานำเสนอไว้ทั้งหมด 7 รูปแบบ คือ

2.4.1 รูปแบบการประเมินของ ไทเลอร์ (Tyler)

ไทเลอร์ (1943, น. 57) เป็นผู้นำที่สำคัญในการประเมินโครงการ ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า การประเมิน คือ การเปรียบเทียบพฤติกรรมที่เกิดขึ้นกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ โดยมีความเชื่อว่า จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจน รัดกุม และจำเพาะเจาะจงแล้ว จะเป็นแนวทางช่วยในการประเมินได้เป็นอย่างดีในภายหลัง เขาได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน โดยเสนอเป็นกรอบความคิด ครั้งแรกในปี ค.ศ. 1943 โดยเน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้อยู่ในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม แล้วประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์เหล่านั้น แนวคิดลักษณะนี้เรียกว่า แบบจำลองที่ยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก ไทเลอร์ มีความเห็นว่าคุณจุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อตัดสินว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้น ประสบผลสำเร็จหรือไม่ มีส่วนใดบ้างที่ต้องปรับปรุงแก้ไข และถือว่าการประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ลำดับขั้นของการประเมินการเรียนการสอนมีดังนี้ กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมด้วยข้อความที่ชัดเจน เฉพาะเจาะจงกำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์ทางการศึกษาที่ต้องการให้บรรลุตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้ เลือกรูปวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสม เมื่อจบบทเรียนจึงประเมินผลโครงการ โดยการทดสอบผลสัมฤทธิ์

2.4.2 รูปแบบการประเมินของอัลคิน (Alkin)

มาร์วิน ซี อัลคิน (1969, น. 102) ได้เสนอรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า CSE (Center for the Study of Evaluation Approach) จุดเน้นของการประเมินตามแนวคิดของอัลคิน คือ การประเมินเพื่อการตัดสินใจ อัลคินได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ ในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของโครงการขยายของการประเมินจากความหมายของการประเมินตามแนวคิดของอัลคินนั้น การประเมินจะประกอบด้วยการจัดหา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจดังในการประเมินจำเป็นจะต้องประเมินในเรื่องต่างๆ 5 ด้าน ดังนี้

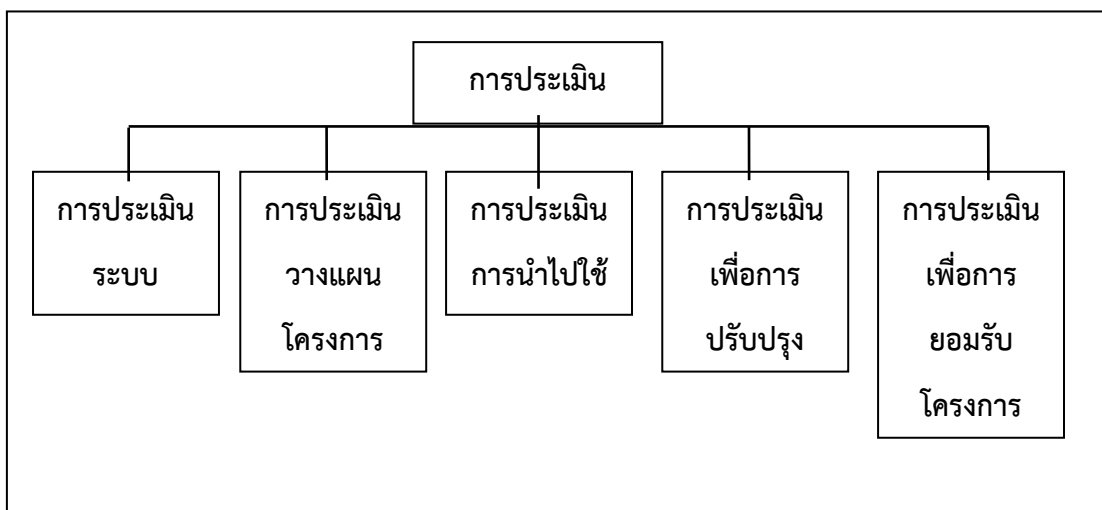
1. การประเมินระบบ (System Assessment) เป็นการอธิบายหรือพรรณาสภาพของระบบเพื่อเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริง กับความคาดหวังที่จะเกิดขึ้น การประเมินระบบจะช่วยให้เราสามารถกำหนดขอบเขต และวัตถุประสงค์ที่เหมาะสม สิ่งที่จะต้องศึกษาได้แก่ ความต้องการของประชาชน ชุมชนและสังคมที่มีต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน สำหรับการประเมินระบบแต่ละส่วนจำเป็นต้องใช้เทคนิควิธีการต่างกัน

2. การประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning) เป็นการประเมินก่อนที่จะมีการดำเนินโครงการ เพื่อหาข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการตัดสินใจพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมของโครงการ นักประเมินต้องหาข้อมูลที่แสดงความคาดหวังที่จะบรรลุเป้าหมาย พร้อมกับประเมินผลที่จะได้รับจากการใช้วิธีการดำเนินงานต่างๆ ด้วย เพื่อให้สามารถเห็นข้อเปรียบเทียบในการหาทางเลือกที่เหมาะสม โดยใช้วิธีการที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะของปัญหา โดยทั่วไปจะใช้การประเมินจากเกณฑ์ภายนอก และจากเกณฑ์ภายใน

3. การประเมินการนำไปใช้เพื่อการดำเนินโครงการ (Program Implementation) เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบดูว่า การดำเนินโครงการนั้นเป็นไปตามขั้นตอนต่างๆ ที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ ผลที่เกิดขึ้นมีความสอดคล้องกับสิ่งที่วางแผนไว้ หรือคาดหวังไว้เพียงไร

4. การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อมูลที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการให้บรรลุจุดมุ่งหมาย และมีผลที่ไม่คาดคิดมาก่อนเกิดขึ้นบ้างหรือไม่ ดังนั้น นักประเมินจึงมีบทบาทสำคัญในการที่จะหาข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จหรือความล้มเหลวในทุกๆ ด้านของโครงการ ตลอดจนผลกระทบของโครงการที่มีต่อโครงการอื่นเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงโครงการต่อไป

5. การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification) ขั้นตอนนี้ นักประเมินต้องหาข้อมูลข่าวสารรายงานต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจ เพื่อใช้ข้อมูลในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของโครงการ และศักยภาพในการสรุปอ้างอิงไปสู่สถานการณ์อื่นๆ หรือนำไปใช้กับโครงการในสถานการณ์อื่นๆ ได้กว้างขวางเพียงใด ในขั้นนี้ข้อมูลที่ได้จากนักประเมินจะทำให้ผู้บริหารได้ตัดสินใจว่า ควรจะดำเนินกับโครงการในลักษณะใด อาจจะถูกยกเลิก ปรับปรุงใหม่ หรืออาจจะขยายโครงการต่อไปอีก เป็นต้น สรุปรูปแบบการประเมินของอัลคิน ได้จัดแผนภาพดังนี้



ภาพที่ 2.1 รูปแบบการประเมินโครงการของอัลคิน. ปรับปรุงจาก เทคนิคการประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 6). โดย สมคิด พรหมจ้อย, 2552, นนทบุรี : จตุพร ดีไซด์.

2.4.3 รูปแบบการประเมินของโพรวัส (Provus, 1969)

ได้ให้ความหมายของการประเมินผลว่า เป็นการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติการกับมาตรฐาน หรือเป็นการค้นหาความไม่สอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับผลการปฏิบัติการของแผนงาน เขาอธิบายว่ามีความไม่สอดคล้องกัน 5 ชนิด ที่สามารถศึกษาได้จากการใช้แผนงาน คือ ความไม่สอดคล้องที่สัมพันธ์กับขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

ขั้นที่ 1 การออกแบบโครงการ คือ การกำหนดปัจจัยที่ทำให้เกิดการดำเนินงาน กำหนดกระบวนการดำเนินงาน และกำหนดผลที่คาดหวังซึ่งจะได้รับจากการดำเนินงาน

ขั้นที่ 2 การเตรียมพร้อมเป็นการนำปัจจัยที่ทำให้เกิดการดำเนินงานเข้าสู่กระบวนการ

ขั้นที่ 3 กระบวนการที่ใช้เพื่อการดำเนินงาน

ขั้นที่ 4 ผลผลิต

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์เกี่ยวกับการลงทุน

ตามรูปแบบนี้ การประเมินต้องทำโดยผู้ประเมินคนหนึ่งที่ได้วางมาตรฐานตามความคาดหวังของโครงการเอาไว้ ต่อจากนั้นการประเมินทุกอย่างต้องดำเนินไปโดยการหาข้อมูลใหม่และทำการตัดสินใจ โดยใช้มาตรฐานที่วางไว้เป็นเกณฑ์ เป็นรูปแบบที่ช่วยให้หาข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในทุกขั้นตอนของการประเมินดังกล่าวข้างต้น และตลอดโครงการอย่างต่อเนื่อง

การประเมินในแต่ละขั้นตอน ถ้าหากพบข้อบกพร่องก็แก้ไขปรับปรุงในขั้นตอนนี้ๆ ด้วยวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving) ซึ่งประกอบด้วยคำถามตนเอง เพื่อให้ได้คำตอบว่าทำไม

จึงเกิดข้อบกพร่องนั้นๆ มีอะไรเป็นสาเหตุ และมีวิธีการใดที่สามารถแก้ไขข้อบกพร่องที่มาจากสาเหตุ นั้น เมื่อผู้ประเมินทำการประเมินถึงขั้นที่ 5 แล้ว ถ้าจะดำเนินงานหรือเริ่มวงจรใหม่ ก็ต้องทำการ ออกแบบใหม่ โดยปรับปรุงให้สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์การลงทุน ซึ่งตั้งอยู่บนรากฐานของปัจจัย เบื้องต้นใหม่

2.4.4 รูปแบบการประเมินของสคริฟเว่น (Scriven, 1967)

ไมเคิล สคริฟเว่น (Micheal Scriven) ได้ให้ความหมายของการประเมินคือ การเก็บ รวบรวมข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติการตามระดับของเป้าหมายที่กำหนด นอกจากนี้ยังกล่าวถึง หน้าที่การประเมินว่ามี 2 ระดับ คือ

1. ระดับวิธีการ เน้นจุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อการตัดสินคุณค่า
2. ระดับการนำไปใช้ เน้นเรื่องบทบาทของการประเมินเพื่อนำข้อมูลมาใช้อย่าง

เหมาะสมจุดมุ่งหมายของการประเมิน

จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการประเมินมี 2 ประการคือ

1. การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างที่ โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้นเพราะการประเมินจะช่วย ให้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนา

2. การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุด โครงการ มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินคุณค่าของโครงการ ตลอดจนค้นหาสิ่งที่ดีของโครงการเพื่อนำไปใช้ กับสถานการณ์อื่นที่คล้ายคลึงกันต่อไปสคริฟเว่น ได้เสนอแนะว่าในเรื่องการประเมินเพื่อการปรับปรุง หรือดูความก้าวหน้าของโครงการ โดยที่ การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) ควร ที่จะใช้นักวิจัยมืออาชีพ ในการดำเนินการประเมินนั้น ควรจะได้แยกหน้าที่ และความรับผิดชอบของ บุคคลต่างๆ ให้ชัดเจน รวมทั้งควรจะได้มีการปรึกษาหารือกันระหว่างนักประเมินกับผู้ดำเนินงานใน โครงการด้วย

วิธีการประเมิน ในการประเมินมีวิธีการที่สามารถนำมาใช้ได้ 2 วิธี คือ

1. การประเมินก่อนมีการปฏิบัติงาน หรือการประเมินคุณค่าภายใน (Intrinsic Evaluation) คือ การประเมินคุณค่าของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เนื้อหา จุดมุ่งหมาย กระบวนการวิธีการ ให้ได้คะแนนและเจตคติของครู เป็นการประเมินก่อนที่จะได้มีการปฏิบัติงาน

2. การประเมินเมื่อมีการปฏิบัติงานแล้ว หรือการประเมินคุณค่าการปฏิบัติงาน (Pay-Off Evaluation) เป็นการตัดสินคุณค่าจากผลที่เกิดขึ้น จากการใช้เครื่องมือกับนักเรียน เช่น การประเมินมีความแตกต่างระหว่างคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน หรือคะแนนที่ได้จาก กลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม

การประเมินโดยใช้การเปรียบเทียบสคริปต์แล้วมีความคิดเห็นที่แตกต่างจากกรอบแนวคิดในเรื่องของการใช้กลุ่มเปรียบเทียบมาใช้ในการประเมิน ซึ่งสคริปต์แล้ว เป็นบุคคลที่เห็นว่าการใช้กลุ่มเปรียบเทียบ มีข้อดีมากกว่าการไม่ใช้กลุ่มเปรียบเทียบ การใช้กลุ่มเปรียบเทียบจะเป็นการประหยัดกว่า ไม่ต้องทำการศึกษาในระยะยาว และใช้กลุ่มตัวอย่างมาก ไม่ต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายมาก นอกจากนี้แล้ว สคริปต์แล้ว ยังเชื่อว่าการศึกษากลุ่มย่อย (Micro-Studies) ด้วยวิธีการเปรียบเทียบจะเป็นประโยชน์มากกว่าการศึกษาประชากรทั้งหมด (Crossstudies) เพราะทำได้ง่ายและบ่อยครั้งกว่าคุณค่าและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานสคริปต์แล้ว เป็นนักประเมินที่ให้ความสำคัญของการประเมินค่าใช้จ่ายกับผลที่ได้ เขาเชื่อว่า การประเมินจะขาดความสมบูรณ์ ถ้านักประเมินไม่ได้พิจารณาในด้านคุณค่าที่ได้รับโดยการเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของโครงการ สิ่งที่ต้องพิจารณามี 3 ประการคือ

1. ความเป็นประโยชน์ นักประเมินควรจะต้องพิจารณาว่าสิ่งที่ได้ลงทุนไปนั้นมีประโยชน์มากน้อยเพียงใด คำนวณกับค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ไปหรือไม่

2. ขวัญหรือกำลังใจ หรือคุณธรรม เป็นสิ่งสำคัญมากในการดำเนินงานโครงการ ควรพิจารณาด้วยว่า ผลของโครงการจะทำให้ขวัญหรือกำลังใจ หรือคุณธรรมของผู้ร่วมโครงการเป็นอย่างไร

3. ค่าใช้จ่ายเป็นเรื่องที่สำคัญมาก แต่นักประเมินไม่ค่อยให้ความสนใจ เนื่องจากมีความยุ่งยากในการประเมินการประเมินไม่ผูกพันกับจุดมุ่งหมาย (Goal-Free Evaluation) การประเมินโดยทั่วไป นักประเมินจะยึดจุดมุ่งหมายของโครงการเป็นหลัก ดูความสอดคล้อง ผลการปฏิบัติงานกับจุดมุ่งหมายของโครงการ แต่สคริปต์แล้วมีความเห็นว่า นักประเมินไม่ควรจะให้ความสนใจเฉพาะจุดมุ่งหมายของโครงการที่ตั้งไว้เพียงอย่างเดียว แต่ควรจะให้ความสนใจกับผลที่เกิดขึ้นจากโครงการ ซึ่งนอกเหนือจากจุดมุ่งหมายของโครงการ ไม่ว่าผลอันนี้จะสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ หรือผลบางอย่างอาจมีความสำคัญมากก็ได้ตัวอย่างการนำแนวคิดของสคริปต์แล้ว มาประยุกต์ใช้ในการประเมินผลการเรียนการสอน อาจดำเนินการได้ดังนี้

3.1 ศึกษาจุดมุ่งหมายที่แท้จริงของการเรียนการสอน

3.2 พิจารณาความสำคัญของจุดมุ่งหมายที่จะประเมิน

3.3 กำหนดเกณฑ์ในการประเมินจุดมุ่งหมายแต่ละข้อ

3.4 สร้างแบบทดสอบให้ครอบคลุมสิ่งที่ต้องการจะประเมิน

3.5 ตรวจสอบจุดมุ่งหมาย เพื่อปรับปรุงให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน

3.16 ปรับปรุงแผนทดสอบที่จะใช้เก็บข้อมูล เพื่อให้มีความเที่ยงสูง โดยเฉพาะ

อย่างยิ่ง ควรตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างจุดมุ่งหมาย เนื้อหาของการเรียนการสอน และเนื้อหาของแบบทดสอบ

3.17 แบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมด้วยวิธีการสุ่ม และทำการทดสอบนักเรียนกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม

3.18 นำผลการทดสอบระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมมาเปรียบเทียบกัน และพยายามศึกษาข้อบกพร่องเพื่อปรับปรุงแก้ไข และนำกลับไปใช้ในครั้งต่อไปทั้งหมดที่กล่าวมาเป็นการประเมินความก้าวหน้าของกิจกรรมการเรียนการสอน สำหรับการประเมินผลรวมสรุบนี้อาจให้นักประเมินภายนอกเป็นผู้ประเมิน โดยพิจารณาว่าจุดประสงค์ที่ตั้งไว้นั้นประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด

2.4.5 รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake)

โรเบิร์ต อี สเตค (Robert, 1967 Cited in Popham, 1975, p. 31) ได้พัฒนารูปแบบการประเมินโดยใช้แนวคิดของครอนบาค และสคริฟเวน เป็นพื้นฐานในการปฏิบัติรูปแบบการประเมินของสเตค ถือได้ว่าเป็นรูปแบบหนึ่ง ที่นักประเมินนำมาประยุกต์ได้อย่างกว้างขวางในการประเมินโครงการ การประเมินตามความคิดเห็นของสเตค หมายถึง กระบวนการที่เกี่ยวกับการบรรยาย และการตัดสินคุณค่าของโครงการ หรือเป็นกระบวนการที่เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจ จุดมุ่งหมายของการประเมินมี 2 ประการคือ เพื่อต้องการได้ข้อมูลต่างๆ ที่นำมาบรรยายเกี่ยวกับโครงการนั้น และเพื่อต้องการได้ข้อมูลต่างๆ ที่สามารถนำมาใช้ในการตัดสินคุณค่าของโครงการวิธีการประเมินสเตค ได้เสนอโครงสร้างของรูปแบบการประเมินเคาน์ทิแนนซ์ (Countenance Model) ซึ่งตามโครงสร้างของรูปแบบนี้ได้จำแนกข้อมูลการประเมินออกเป็น 2 ส่วน คือ เมตริกซ์บรรยาย (Description Matric) และเมตริกซ์การตัดสินคุณค่า (Judgement Matric) และได้เสนอว่าก่อนบรรยาย หรือตัดสินคุณค่าของโครงการใดๆ นักประเมินควรทำการวิเคราะห์หลักการและเหตุผลของโครงการนั้นๆ ด้วย การประเมินโครงการตามแนวคิดของสเตค ผู้ประเมินจะต้องรวบรวมข้อมูลที่แท้จริงให้ได้ เนื่องจากแหล่งข้อมูลมีมากมาย และวิธีการเก็บข้อมูลก็มีหลายวิธี ข้อมูลที่ต้องการคือข้อมูลที่นำมาใช้เพื่อการอธิบาย และการตัดสินใจ ตามรูปแบบการประเมินนี้ได้จำแนกสิ่งที่ต้องพิจารณาในการประเมินออกเป็น 3 ส่วน คือ

1. สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) หมายถึง สภาพเงื่อนไขหรือปัจจัยต่างๆ ในการดำเนินโครงการ
2. กระบวนการหรือการปฏิบัติ (Transaction) หมายถึง กิจกรรมตามขั้นตอนที่ปฏิบัติ พฤติกรรมระหว่างบุคคล ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับอาจารย์ นักเรียนกับนักเรียน เป็นต้น
3. ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcome) หมายถึง ผลผลิตที่ได้จากโครงการในการเก็บข้อมูลผู้ประเมินต้องบันทึกข้อมูลทั้งสามชนิดนี้ แบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ

3.1 ความคาดหวังหรือแผนงาน (Intents) หมายถึง สิ่งที่คาดหวังจำแนกเป็นความคาดหวังเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ และผลการดำเนินงานโครงการ

3.2 สิ่งที่เกิดขึ้นจริง (Observations) หมายถึง สภาพที่เกิดขึ้นจริงซึ่งจำแนกเป็นสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริงเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและผลการดำเนินงาน

3.3 มาตรฐาน (Standards) หมายถึง แนวทางการดำเนินงานคุณลักษณะที่ควรจะมี ควรจะทำหรือควรจะได้รับ เกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและผลการดำเนินงาน

3.4 การตัดสินใจ (Judgment) หมายถึง ผลการพิจารณาการตัดสินใจเป็นการพิจารณาสรุปเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ และผลการดำเนินงานในการประเมิน ผู้ประเมินต้องพิจารณาข้อมูลเพื่อการบรรยายก่อน คือ ต้องมีการศึกษาความสอดคล้องระหว่างความคาดหวัง กับสิ่งเกิดขึ้นจริง และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและผลลัพธ์ เมื่อได้ผลอย่างไรแล้วจึงเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้และมาตรฐานที่คาดว่าจะให้เกิดขึ้นแล้วตัดสินใจ สเตคเฮนอวีธีการประเมินในรูปของเมตริกซ์ (Matric) สองประการคือ เมตริกซ์การบรรยายและเมตริกซ์การตัดสินใจ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.4.1 ในเมตริกซ์การบรรยาย แบ่งออกเป็น 6 ช่อง คือ

ช่องที่ 1 หมายถึง ภาวะการณ์ที่คาดหวังว่าต้องมีอยู่ก่อนที่การดำเนินงานโครงการเกิดขึ้น โดยถือว่าเป็นภาวะการณ์ที่เอื้ออำนวยให้เกิดผลดังที่คาดหวังไว้

ช่องที่ 2 หมายถึง กระบวนการที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามความคาดหวังว่าจะเป็นกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ คือ ก่อให้เกิดผลตามที่ได้มุ่งหมายไว้

ช่องที่ 3 หมายถึง ผลผลิตที่คาดหวังว่าจะได้รับหลังจากการดำเนินงาน

ช่องที่ 4 หมายถึง ปัจจัยที่มีอยู่จริงก่อนเริ่มโครงการ

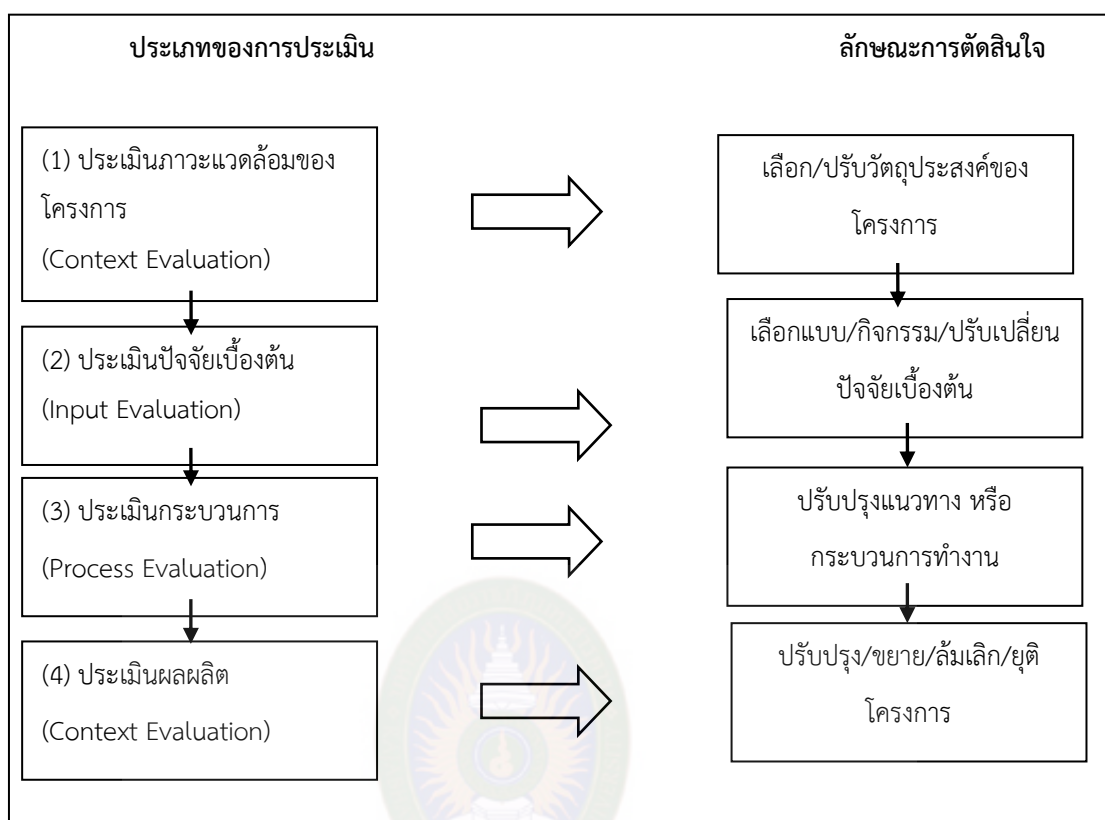
ช่องที่ 5 หมายถึง กระบวนการดำเนินงานตามที่สังเกตได้จริงจากโครงการ

ช่องที่ 6 หมายถึง ผลผลิตที่ได้จริงๆ หลังจากโครงการจบลงแล้วตั้งแต่ช่องที่ 1 ถึง 6 ผู้ประเมินต้องพิจารณาข้อมูลใน 2 แนวคือ ในแนวตั้งได้แก่ ช่อง 1 – 2 – 3 และ 4 – 5 – 6 ควรมีความสัมพันธ์กัน เพื่อดูว่าปัจจัยเบื้องต้นเอื้ออำนวยต่อกระบวนการหรือไม่ และในแนวนอนได้แก่ 1 – 4, 2 – 5 และ 3 – 6 ต้องมีความสอดคล้องกันทั้งนี้เพื่อต้องการทราบว่าข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติจริงๆ ในแต่ละส่วนตามแนวตั้งนั้น มีความสอดคล้องกับสิ่งที่คาดหวังไว้หรือไม่ ประการใด และต้องมีการปรับปรุงในส่วนใดบ้างเมื่อพิจารณาทั้งในแนวตั้งและในแนวนอนแล้ว พบว่ามีความสัมพันธ์และสอดคล้องกัน แสดงว่าโครงการนั้นเป็นโครงการที่บรรลุผลตามที่คาดหวังเอาไว้

3.4.2 ในเมตริกซ์การตัดสินใจ จำเป็นต้องใช้เกณฑ์มาตรฐานเพื่อพิจารณาข้อมูลที่ได้จากเมตริกซ์การอธิบาย เกณฑ์มาตรฐานนี้อาจมีอยู่ก่อนแล้ว หรือตั้งขึ้นใหม่ โดยคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบโครงการก็ได้ สำหรับที่มาของการตัดสินใจควรให้ผู้ประเมินมีบทบาทด้วย คือต้องสรุปออกมาให้ได้ว่า โครงการการศึกษามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรือต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงที่จุดใดหรือมีปัจจัยอะไรเป็นตัวเกื้อหนุน หรือเป็นอุปสรรคต่อโครงการแนวคิดของสแตคแตกต่างไปจากแนวคิดของคนอื่นๆ ตรงที่พบว่าผลผลิตยังไม่ดี ไม่ได้หมายความว่า การวางแผนไม่ดี หรือหลักสูตรไม่ดี แต่อาจบ่งชี้ปัจจัยประกอบอื่นๆ เช่น การจัดสภาพแวดล้อม ผู้สอน ผู้บริหาร ผู้เรียน หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ก็ได้

2.4.5 รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม และคณะ (Daniel, 1967) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินเรียกว่า ชิปโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดมุ่งเน้นที่สำคัญคือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือการให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีรายละเอียดที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP เป็นคำที่ย่อมาจาก Context, Input, Process, และ Product สตัฟเฟิลบีม ได้ให้ความหมายว่า การประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ เลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งในการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญมุ่ง ประเมิน 4 ด้าน คือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ประเภทของการประเมินและลักษณะการตัดสินใจตามกรอบความคิดของรูปแบบการประเมินชิป แสดงได้ดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจแบบจำลองซิป.

ปรับปรุงจาก การประเมินโครงการการยกระดับคุณภาพสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 2. โดย ดารา เหลืองประเสริฐ, 2553, กาญจนบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

แนวทางการประเมินในด้านต่างๆ มีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่างๆ เช่น เป็นโครงการที่สนองปัญหา หรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือนโยบายของหน่วยเหนือหรือไม่ เป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่างๆ หรือไม่

2. ประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น ปัจจัยที่กำหนดไว้ใน

โครงการมีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่ กิจกรรม / แบบ / ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้ว ที่กำหนดไว้ในโครงการ มีความเป็นไปได้และเหมาะสมเพียงใด

3. ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่างการทำดำเนินงานโครงการ เพื่อหาข้อดี และข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่างๆ ที่กำหนดไว้ และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นๆ ด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้ หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใดเกิดปัญหา อุปสรรค ไม่ราบรื่น ไม่คล่องตัวหรือไม่ อย่างไรก็ตามมีการแก้ไขปัญหาอย่างไร

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการร่วมด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญๆ เช่น เกิดผล / ได้ผลลัพธ์ ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไรเกิดผลกระทบอื่นใดบ้างหรือไม่

2.4.7 รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพทริก (Kirkpatrick)

โดนัลด์ แอล เคิร์กแพทริก (Donald L. Kirkpatrick, 1975) แห่งมหาวิทยาลัยวิสคอนซิน สหรัฐอเมริกา อดีตเคยเป็นประธาน ASTD (The American Society for Training and Development) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับ การฝึกอบรมและการประเมินผลการฝึกอบรมว่า “การฝึกอบรมนั้นเป็นการช่วยเหลือบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการฝึกอบรมใดๆ ควรจะจัดให้มีการประเมินผลการฝึกอบรม ซึ่งถือเป็นสิ่งจำเป็นที่จะช่วยให้รู้ว่า การจัดโปรแกรมการฝึกอบรมมีประสิทธิผลเพียงใดการฝึกอบรมเป็นกิจกรรมปกติที่เกิดขึ้นในทุกองค์กร เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นมาเพื่อการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน โดยมุ่งหวังให้ผู้ผ่านการอบรมได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแนวทางการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นเคิร์กแพทริก เห็นว่าการประเมินผลการฝึกอบรมจะทำให้ได้ความรู้อย่างน้อย 3 ประการ คือ

1. การฝึกอบรมนั้นได้ให้อะไร หรือเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานในลักษณะใดบ้าง
2. ควรยุติโครงการชั่วคราวก่อน หรือควรดำเนินการต่อไปเรื่อยๆ
3. ควรปรับปรุงหรือพัฒนาโปรแกรมฝึกอบรมในส่วนใดบ้างอย่างไร

แนวทางการประเมินในการประเมินผลโครงการฝึกอบรม เคิร์กแพทริก เสนอว่า ควรดำเนินการประเมินใน 4 ลักษณะ คือ

1. ประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction Evaluation) เป็นการตรวจสอบความรู้สึก หรือความพอใจของผู้เข้ารับการอบรม
2. ประเมินผลการเรียนรู้ (Learning Evaluation) เป็นการตรวจสอบผลการเรียนรู้ โดยควรตรวจสอบให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และเจตคติ (Attitude)

3. ประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหลังการอบรม (Behavior Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผู้ผ่านการอบรมได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเป็นไปตามความคาดหวังของโครงการหรือไม่

4. ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อหน่วยงาน (Results Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่า ผลจากการอบรมได้เกิดผลดีต่อองค์กร หรือเกิดผลกระทบต่อองค์กรในลักษณะใดบ้าง คุณภาพขององค์กรดีขึ้น หรือมีคุณภาพขึ้นหรือไม่

7.1 มาตรฐานการประเมินโครงการ

มาตรฐานการประเมินแผนงานโครงการและวัสดุครุภัณฑ์ของ The Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (1981) แห่งประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งกำหนดไว้อย่างน้อย 5 ประเด็นใหญ่ และแต่ละประเด็นยังมีประเด็นย่อยและตัวชี้วัดระบุไว้อีก พอสรุปได้ดังนี้

7.1.1 มาตรฐานการใช้ประโยชน์ทั่วไป (Utility Standards) ที่รวมถึงการจำแนกกลุ่มเป้าหมายการให้ความเชื่อถือแก่ผู้ประเมิน การเลือกและกำหนดกรอบข้อมูลการประเมิน การแปลความด้วยคุณค่า ความชัดเจนของรายงาน การเผยแพร่ผลการประเมิน การกำหนดห้วงเวลา การประเมินและผลกระทบของการประเมิน โดยเฉพาะผลกระทบที่เกิดจากการประเมินโครงการ เป็นต้น

7.1.2 มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) ด้วยกระบวนการในเชิงปฏิบัติคุณค่าและความน่าเชื่อถือเชิงการเมือง และการคุ้มค่าในการดำเนินงาน (Cost Effectiveness)

7.1.3 มาตรฐานความถูกต้อง ทั้งพหุติสัย ความเป็นเหตุเป็นผลและขวัญ (Propriety Standards) ได้แก่การยอมรับผลการประเมินอย่างเป็นทางการ การพิจารณาประเด็นความขัดแย้งเกี่ยวกับผลประโยชน์การปิดการประเมินอย่างสมบูรณ์และตรงไปตรงมา สิทธิของการรับรู้ของสาธารณชน ประเด็นสิทธิมนุษยชน การรายงานที่เที่ยงตรง และความรับผิดชอบทางดานการเงิน มาตรฐานความเที่ยงตรง (Accuracy Standards) จำแนกเป็นการมีอำนาจจำแนกวัตถุประสงค์การประเมิน การวิเคราะห์บริบท หรือสภาพแวดล้อมของโครงการการวิเคราะห์บริบท หรือสภาพแวดล้อมของโครงการ ความสามารถในการอธิบายขั้นตอน และกระบวนการบริหารจัดการของโครงการ การชี้แจงถึงแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้การวัดผลที่ชัดเจนและน่าเชื่อถือ การควบคุมระบบการจัดเก็บข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพการสรุปผลอย่างมีเหตุมีผล และการรายงานผลการประเมินที่สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์การประเมิน เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม ผู้เขียนมีใตหมายความว่าจะนำเอามาตรฐานการประเมินของต่างประเทศมาใช้ในการประเมินโครงการแต่อาจจำเป็นต้องสร้างเกณฑ์การประเมิน และมาตรฐานการประเมินที่ประยุกต์ให้เหมาะสมภายใต้บริบทของการศึกษาไทยแต่ที่สำคัญคือ คงต้องยึดมั่นกับความคงเส้นคงวา ความเที่ยงตรง ความมีเหตุมีผล การตรวจสอบได้โปร่งใส ความสร้างสรรค์และยุติธรรม

5.5 รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model

คำว่า “รูปแบบ” หรือแบบจำลอง ภาษาอังกฤษใช้คำว่า “Model” ซึ่งหมายถึง วิธีการที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งได้ถ่ายทอดความคิด ความเข้าใจ ตลอดจนจินตนาการที่มีต่อปรากฏการณ์หรือเรื่องราวใด ให้ปรากฏโดยใช้การสื่อสารในลักษณะต่างๆ เช่น ภาพวาด ภาพเหมือน แผนภูมิ แผนผัง ฯลฯ เพื่อให้เข้าใจได้ง่ายและสามารถนำเสนอเรื่องราวได้อย่างมีระบบ (เยาวดี, 2542, น. 27) ในการประเมินผลโครงการนั้นมีแนวคิดและโมเดลหลายอย่าง แต่ในที่นี้ใคร่ขอเสนอแนวคิดและโมเดลการประเมินแบบชิป หรือ “CIPP Model” ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) เพราะเป็นโมเดลที่ได้ รับการยอมรับกันทั่วไปในปัจจุบันแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม เน้นการแบ่งแยกบทบาทของการทำงานระหว่างฝ่ายประเมินกับฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างเด่นชัด กล่าวคือฝ่ายประเมินมีหน้าที่ระบุ จัดหาและนำเสนอสารสนเทศให้กับฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหารมีหน้าที่เรียกหาข้อมูล และนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ประกอบการตัดสินใจ เพื่อดำเนินกิจกรรมใดๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี ทั้งนี้เพื่อป้องกันการมีอคติในการประเมินประเด็นการประเมินตามรูปแบบ CIPP Model สตัฟเฟิลบีม ได้กำหนดประเด็นการประเมินออกเป็น 4 ประเภท ตามอักษรภาษาอังกฤษตัวแรกของ “CIPP Model” ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

5.5.1 การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินก่อนการดำเนินการโครงการ เพื่อพิจารณาหลักการและเหตุผลความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ ประเด็นปัญหา และความเหมาะสมของเป้าหมายโครงการ

5.5.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ

5.5.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ ที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไขปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลาทรัพยากรที่ใช้ในโครงการภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการโดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน การประเมินกระบวนการนี้ จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการค้นหาจุดเด่น หรือ จุดแข็ง (Strengths) และจุดด้อย (Weakness) ของนโยบาย / แผนงาน/โครงการซึ่งมักจะไม่สามารถศึกษาได้ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว

5.5.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมิน เพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาใน

ประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการแต่การประเมินผลแบบนี้ไม่ได้ให้ความสนใจต่อเรื่องผลกระทบ (Impact) และผลลัพธ์ (Outcomes) ของนโยบาย/แผนงาน/โครงการเท่าที่ควร นอกจากนี้ สตีฟเฟิลบีม ได้นำเสนอประเภทของการตัดสินใจที่สอดคล้องกับประเด็นที่ประเมินดังนี้

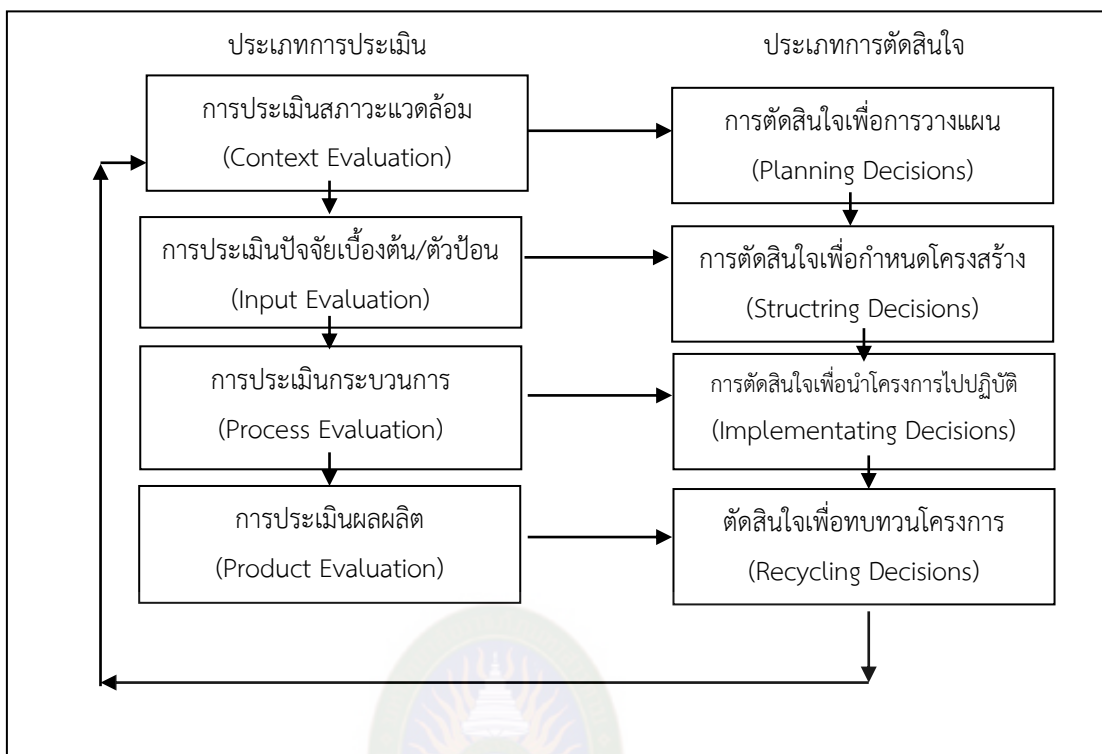
5.5.4.1 การตัดสินใจเพื่อการวางแผน (Planning Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินสภาพแวดล้อมที่ได้นำไปใช้ในการกำหนดจุดประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน

5.5.4.2 การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ (Structuring Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากปัจจัยนำเข้าที่ได้นำไปใช้ในการกำหนดโครงสร้างของแผนงาน และขั้นตอนของการดำเนินการของโครงการ

5.5.4.3 การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Implementation Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินกระบวนการ เพื่อพิจารณาควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามแผน และปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

5.5.4.4 การตัดสินใจเพื่อทบทวนโครงการ (Recycling Decisions) เช่น การตัดสินใจเพื่อใช้ข้อมูลจากการประเมินผลผลิต (Output) ที่เกิดขึ้น เพื่อพิจารณาการยุติ / ล้มเลิก หรือขยายโครงการที่จะนำไปใช้ในโอกาสต่อไป

จากข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นการประเมินแบบ CIPP ทั้ง 4 ประการและประเภทของการตัดสินใจ ดังกล่าวข้างต้น พอจะสรุปความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประเมินกับการตัดสินใจ



ภาพที่ 2.3 ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจ และประเภทของการประเมินแบบ CIPP Model

1. เกณฑ์และตัวชี้วัดความสำเร็จ

การประเมินผลโครงการนั้นต้องมีเกณฑ์และตัวชี้วัด (Indicator) ระดับความสำเร็จของโครงการให้ทราบ ซึ่งโดยทั่วไปแล้วเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลโครงการ มีดังนี้

- 1.1 เกณฑ์ประสิทธิภาพ (Efficiency) มีตัวชี้วัด เช่น สัดส่วนของผลผลิตต่อค่าใช้จ่าย ผลิตภาพต่อหน่วยเวลา ผลิตภาพต่อกำลังคน ระยะเวลาในการให้บริการ
- 1.2 เกณฑ์ประสิทธิผล (Effectiveness) มีตัวชี้วัด เช่น ระดับการบรรลุเป้าหมาย ระดับการบรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วม ระดับความเสี่ยงของโครงการ
- 1.3 เกณฑ์ความพอเพียง (Adequacy) มีตัวชี้วัด เช่น ระดับความพอเพียงของทรัพยากร
- 1.4 เกณฑ์ความพึงพอใจ (Satisfaction) มีตัวชี้วัด เช่น ระดับความพึงพอใจ
- 1.5 เกณฑ์ความเป็นธรรม (Equity) มีตัวชี้วัดคือ การให้โอกาสกับผู้ ด้อยโอกาส ความเป็นธรรมระหว่างเพศ ระหว่างกลุ่มอาชีพ ฯลฯ
- 1.6 เกณฑ์ความก้าวหน้า (Progress) มีตัวชี้วัด เช่น ผลผลิตเปรียบเทียบกับเป้าหมายรวมกิจกรรมที่ทำแล้วเสร็จ ทรัพยากร และเวลาที่ใช้ไป

1.7 เกณฑ์ความยั่งยืน (Sustainability) ตัวชี้วัด เช่น ความอยู่รอดของโครงการด้านเศรษฐกิจสมรรถนะด้านสถาบัน ความเป็นไปได้ในด้านการขยายผลของโครงการ

1.8 เกณฑ์ความเสียหายของโครงการ (Externalities) มีตัวชี้วัด เช่น ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ผลกระทบด้านสังคมและวัฒนธรรม เป็นต้นสำหรับตัวชี้วัด (Indicators) ความสำเร็จของโครงการนั้น หมายถึงข้อความที่แสดงหรือระบุประเด็นที่ต้องการจะวัดหรือประเมิน หรือตัวแปรที่ต้องการจะศึกษา โดยจะมีการระบุลักษณะที่ค่อนข้างเป็นรูปธรรม ทั้งส่วนที่มีลักษณะเชิงปริมาณ และส่วนที่แสดงลักษณะเชิงคุณภาพหลักการสร้างตัวชี้วัดที่ดีในการสร้างตัวชี้วัดที่ดี จำเป็นจะต้องมีหลักการที่ใช้เป็นเป้าหมายในการดำเนินการดังนี้

1.8.1 เลือกใช้ / สร้างตัวชี้วัดที่เป็นตัวแทนที่สำคัญเท่านั้น

1.8.2 คำอธิบาย หรือการกำหนดตัวชี้วัดควรเป็นวลีที่มีความชัดเจน

1.8.3 ตัวชี้วัดอาจจะกำหนดได้ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพก็ได้

1.8.4 ควรนำจุดประสงค์ของโครงการ หรือประเด็นการประเมินกำหนดตัวชี้วัด

1.8.5 การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวชี้วัดควรรวบรวมข้อมูลทั้งจากแหล่ง

ปฐมภูมิ และทุติยภูมิยกตัวอย่างการจำแนกประเภทของตัวชี้วัดตามลักษณะของสิ่งที่ได้รับการประเมิน เช่นตัวชี้วัดด้านบริบท (Context) : ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่างๆ ดังนี้

1.8.5.1 สภาวะแวดล้อมของ ก่อนมีโครงการ (ปัญหาวิกฤต)

1.8.5.2 ความจำเป็น หรือความต้องการขณะนั้น และอนาคต

1.8.5.3 ความเข้าใจร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการตัวชี้วัด

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) : ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่างๆ ดังนี้

1) ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของโครงการ

2) ความพร้อมของทรัพยากร เช่น งบประมาณ คน วัสดุ

อุปกรณ์ เวลา กฎระเบียบ

3) ความเหมาะสมของขั้นตอนระหว่างปัญหา สาเหตุของ

ปัญหา และกิจกรรมตัวชี้วัดด้านกระบวนการ (Process) : ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่างๆ ดังนี้

3.1) การตรวจสอบกิจกรรม เวลา และทรัพยากรของ

โครงการ

3.2) ความยอมรับของประชาชนและหน่วยงานที่

เกี่ยวข้องกับโครงการในพื้นที่

3.3) การมีส่วนร่วมของประชาชน และหน่วยงานที่

เกี่ยวข้องกับโครงการ

3.4) ภาวะผู้นำในโครงการ

(Product) : ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่างๆ ดังนี้

1. อัตราการมีงานทำของประชาชนที่ยากจน
2. รายได้ของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ
3. ความพึงพอใจของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ

(Outcomes) : ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่างๆ ดังนี้

1. คุณภาพชีวิตของตนเอง และครอบครัวตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. การไม่อพยพย้ายถิ่น
3. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

(Impact) : ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่างๆ ดังนี้

1. ผลกระทบทางบวก / เป็นผลที่คาดหวังจากการมีโครงการ
2. ผลกระทบทางลบ / เป็นผลที่ไม่คาดหวังจากโครงการ

เกณฑ์ และตัวชี้วัดดังกล่าวนี้ สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลโครงการได้ดี ซึ่งจะครอบคลุม มิติด้านเศรษฐกิจ สังคม ด้านบริหารจัดการ ด้านทรัพยากร และด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น นอกจากนี้ยังสามารถวัดถึงความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการพัฒนาต่างๆ ของรัฐได้ ซึ่งในทางปฏิบัตินักประเมินผล จะต้องนำเกณฑ์ และตัวชี้วัดดังกล่าวมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะ และบริบทของโครงการด้วย และจากการศึกษาถึงแนวคิดการประเมินโครงการของสตีฟเฟิลบิม

เชาว์ อินโย (2553, น. 126 – 127) แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดโครงการ เป็นสิ่งที่อยู่ภายนอกโครงการแต่มีผลต่อความสำเร็จ หรือความล้มเหลวของโครงการ และเป็นการพิจารณาความจำเป็นที่ต้องจัดทำโครงการดังกล่าว ได้แก่ ความต้องการของชุมชน และกลุ่มเป้าหมายของโครงการ จำนวนประชากร สภาพเศรษฐกิจ และปัญหาของชุมชน ตลอดจนนโยบายของหน่วยงานระดับบน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นประโยชน์ ในการนำไปใช้ตัดสินใจวางแผน กำหนดนโยบาย กำหนดเป้าหมาย และกำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการได้อย่างเหมาะสมต่อไป

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินทรัพยากรที่จำเป็นที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการว่ามีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสมและมีความเพียงพอหรือไม่ ทรัพยากรที่จำเป็น ได้แก่ งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา กลุ่มเป้าหมาย เทคโนโลยี และแผนการดำเนินงาน การประเมินปัจจัยนำเข้านำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจหาวิธีดำเนินงานโครงการให้เข้าสู่เป้าหมาย

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินการบริหารโครงการการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ การนำปัจจัยนำเข้าของโครงการมาใช้เหมาะสมหรือไม่ กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นจะบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ สารสนเทศต่าง ๆ จะถูกวิเคราะห์รวบรวม และนำเสนอผู้ดำเนินงานโครงการ อาจจะต้องการสารสนเทศทุกวัน หรือใน ตอนเริ่มต้นโครงการเป็นการบันทึกเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในขณะดำเนินงานโครงการไว้เป็นหลักฐาน การประเมินกระบวนการมีประโยชน์ในการค้นหาจุดเด่น หรือจุดแข็ง (Strengths) หรือ จุดด้อย (Weakness) ของโครงการ นำไปใช้ในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงการดำเนินโครงการต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้จากโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ คำนวณเพียงใด โดยนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดไว้ มุ่งตอบคำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ ผลการประเมินจะทำให้ได้สารสนเทศในการพิจารณาตัดสินใจ ยุติ ปรับขยาย หรือทำงานเป็นประจำ การประเมินผลผลิตจะทำการประเมิน 2 ขั้นตอน คือ

4.1 ประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการเรียกว่าการประเมินผลลัพธ์ และ

4.2 การประเมินผลกระทบของโครงการทั้งบวกและลบ

การประเมินตามแบบ CIPP ทั้ง 4 ขั้นตอน คือ การประเมินบริบทการประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิต สามารถนำไปช่วย ในการปรับปรุงโครงการ ทั้งนี้การประเมินในแต่ละขั้นตอนดังกล่าวนำไปช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ 4 ประเภท คือ

1. การตัดสินใจเพื่อการวางแผน ได้จากการประเมินบริบท นำผลการประเมินไปใช้ตัดสินใจ กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการทั้งวัตถุประสงค์ระยะสั้น และระยะยาวให้สอดคล้องกับแผนในการดำเนินงาน

2. การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ จากการประเมินปัจจัยนำเข้า นำผลการประเมินไปใช้ตัดสินใจวางโครงการ กลวิธีดำเนินโครงการ และขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

3. การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ ได้จากการประเมินกระบวนการ นำผลการประเมินไปใช้ตัดสินใจเกี่ยวกับการนำโครงการไปสู่การปฏิบัติทำให้การทำงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

4. การตัดสินใจเพื่อทบทวนโครงการ ได้จากการประเมินผลผลิต นำผลการประเมินไปใช้ตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าจะทำต่อไป ยุติ ล้มเลิก ขยายโครงการ หรือให้ทำเป็นงานประจำ

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551, น. 56 - 59) ได้กล่าวว่า แนวคิดการประเมินของสตัฟเฟิลบีมว่า การประเมินเป็นกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นกระบวนการคือ มีความต่อเนื่องกันในการดำเนินงานอย่างครบวงจร จะต้องมีการระบุหรือบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ และมีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ได้รับระบุหรือบ่งชี้ไว้ แล้วนำเอาข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้นั้น จัดทำให้เป็นสารสนเทศ โดยสารสนเทศที่ได้มานั้น จะต้องมีความหมายและประโยชน์ เพื่อนำไปเสนอใช้ประกอบการตัดสินใจในการกำหนดทางเลือกใหม่ หรือแนวทางดำเนินการต่อไป

จากการศึกษาถึงแนวคิดการประเมินโครงการของ สตัฟเฟิลบีม สรุปได้ว่ารูปแบบการประเมินโครงการแบบ CIPP เป็นรูปแบบการประเมินที่มีความต่อเนื่องกันในการดำเนินงานอย่างครบวงจร มีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ได้กำหนดไว้ แล้วนำข้อมูลที่ได้มานั้นจัดทำเป็นสารสนเทศ เพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ เพื่อปรับปรุงโครงการอย่างทันท่วงที โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

4. การประเมินผลการปฏิบัติงาน

4.1 ความหมายของการประเมินผลการปฏิบัติงาน

การประเมินผลการปฏิบัติงาน หมายถึง การประเมินคุณค่าการทำงานของบุคคลหรืออย่างที่ Joseph B.Kingsbury ได้ให้ความเห็นว่า “การประเมินผลการปฏิบัติงานคือวิธีการที่ผู้บังคับบัญชาได้บันทึกและลงความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคนงานในระยะเวลาที่กำหนดไว้” หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง การประเมินผลการปฏิบัติงานคือวิธีการที่ใช้ประเมินค่าว่าผู้ปฏิบัติงานแต่ละคนมีความสามารถปฏิบัติงานได้เพียงใด โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของงานที่ผู้บังคับบัญชาได้บันทึกไว้ หรือจากการสังเกต และวินิจฉัยตามระยะเวลาที่กำหนดเพื่อเป็นเครื่องประกอบการพิจารณาในผลประโยชน์ตอบแทนความดีความชอบแก่ผู้ปฏิบัติงานนั้น ๆ มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการประเมินการปฏิบัติงานไว้แตกต่างกัน กล่าวโดยสรุปให้ความหมายของการประเมินการปฏิบัติงานมีส่วนประกอบสำคัญสองส่วนคือ

1. ด้วงาน/กิจกรรม เป็นส่วนที่กำหนดให้ผู้เรียนได้ทำหรือปฏิบัติแสดงตามคำสั่งตามรายการหรือความต้องการให้ทำตลอดจนเหตุการณ์ สถานการณ์ในชั้นเรียนปกติที่กระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงออกตามปกติ

2. เกณฑ์การให้คะแนน เป็นส่วนที่ครูผู้สอนต้องนำมาใช้ประกอบการพิจารณาผลงาน การปฏิบัติ หรือการแสดงออกของผู้เรียน แล้วประเมินค่าออกมาเป็นคะแนนตามกฎเกณฑ์การให้คะแนนที่สร้างขึ้นการประเมินการปฏิบัติงาน (Performance Assessment) กับการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) เป็นคำที่มักใช้ร่วมกัน แท้จริงแล้วมีความแตกต่างกัน กล่าวคือ การประเมินการปฏิบัติงานเป็นการประเมินชนิดของพฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกโดยครูเป็นคนออกแบบหรือกำหนดพฤติกรรมที่ต้องการ แต่การประเมินจากสภาพจริงเป็นการประเมิน

พฤติกรรมหรือการแสดงออกที่คำนึงถึงบริบทที่เป็นไปตามสภาพจริงในชีวิตประจำวัน ผู้เรียนมีส่วนในการตัดสินใจเพื่อพัฒนาผลงานของตนเองตั้งแต่เริ่มต้นตั้งนั้นการประเมินการปฏิบัติงานไม่ทุกอย่างที่เป็นการประเมินตามสภาพจริง

การประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นเสมือนบทสรุปการทำงานของพนักงานแต่ละคนสวนการศึกษาและการฝึกอบรมเป็นเพียงเกณฑ์พื้นฐานว่าพนักงานคนนั้น น่าจะทำงานได้แต่จะรู้ได้ว่าทำงานได้ดีเพียงใดต้องอาศัยการประเมินผลการปฏิบัติงาน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องศึกษาการประเมินผลการปฏิบัติงานใหม่และเกิดความเข้าใจอย่างละเอียดในฐานะเครื่องมือเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพพนักงาน (ประเวศ มหารัตน์สกุล, 2545, น. 67 – 69)

อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยพบว่าวิธีการประเมินที่เน้นคุณลักษณะของบุคคลหรือบุคลิกลักษณะนอกจากจะไม่ก่อให้เกิดประสิทธิผลในการยกระดับการผลิตและแรงจูงใจของพนักงานให้ดีขึ้นแล้วยังเป็นการไม่พัฒนาบุคลากรอีกด้วย ต่อมาจึงได้มีการศึกษาถึงวิธีการประเมินและปัญหาทางวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานรวมทั้งระหว่างผู้ประเมินกับผู้รับการประเมิน โดยใช้วิธีการบริหารแบบกำหนดวัตถุประสงค์ประสงครวมกัน (Management by Objective) เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานตามผลสำเร็จของงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ที่เน้นพฤติกรรมการปฏิบัติงาน หรือผลสำเร็จของงานเป็นสำคัญ (Result Based Approach) โดยสรุป แนวความคิดเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานที่วิวัฒนาการมี 3 แบบ คือ (อลงกรณ์มีสุทธา และสมิต สัจฉกร, 2546, น. 9 – 10)

1. แบบไม่เป็นระบบไม่มีกฎเกณฑ์ที่แน่นอน
2. การประเมินแบบมีระบบและเป็นแบบดั้งเดิม (Traditional) ซึ่งประเมินทั้งคุณลักษณะประจำตัว ผลงาน หรือทั้งสองอย่าง
3. วิธีการทางพฤติกรรมศาสตร์ซึ่งเน้นการกำหนดเป้าหมายรวมกัน (Mutual Goal Setting)

4.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงาน

การประเมินผลการปฏิบัติงานนั้นเป็นกระบวนการสำคัญที่มีผลต่อการผลักดันองค์กรให้บรรลุเป้าหมายทางธุรกิจที่ได้กำหนดขึ้นไว้ นับเป็นการถ่ายทอดเชื่อมต่อความต้องการขององค์กร ไปสู่เป้าหมายการทำงานของพนักงานแต่ละบุคคล และเป็นเครื่องมือทางการบริหารที่จะทำให้ผู้บังคับบัญชาได้ทราบถึงผลการปฏิบัติงาน และสมรรถนะของแต่ละบุคคล รวมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้บังคับบัญชาและผู้ปฏิบัติงานในการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จของงาน (KPI) ร่วมกัน ทำให้เกิดความร่วมมือความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาซึ่งจะนำไปสู่ความสำเร็จขององค์กรในที่สุด

การกำหนดระบบประเมินผลงานที่มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม สามารถวัดและประเมินความสำเร็จของบุคคลได้จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ทุกๆ องค์กรต้องพัฒนา และสื่อข้อความให้พนักงานทุกๆ คนได้รับทราบ และนำไปใช้เป็นหลักปฏิบัติในการทำงาน

ในการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีมาตรฐานนั้น จะต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์สำคัญ 4 ประการ ได้แก่

1. ความเชื่อมต่อ สนับสนุนต่อเป้าหมายหลักขององค์กรทุกๆ องค์กรย่อมมีเป้าหมายหลักในการดำเนินกิจการ อีกทั้งยังอาจมีกลยุทธ์เพื่อเป็นจุดเน้นในการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จในแต่ละช่วง เพื่อให้เป้าหมายหลักเหล่านี้ประสบผลสำเร็จ จึงมีความจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุน ร่วมแรงร่วมใจจากพนักงานทุกคนในองค์กร วิธีที่จะให้พนักงานสนับสนุนต่อเป้าหมายหลักได้ดีที่สุด ก็คือการเชื่อมต่อเป้าหมายหลักนั้นมาเป็นเป้าหมายในการทำงานของแต่ละบุคคล โดยผ่านการจัดทำแผนงาน หรือเป้าหมายการทำงานรายบุคคลนั่นเอง

2. การจูงใจ และให้ผลตอบแทนพนักงานทุกคนย่อมมีความคาดหวังที่จะได้รับผลตอบแทนจากการปฏิบัติงานที่ได้ทุ่มเททำมาตลอดทั้งปี แต่เมื่อทรัพยากร หรืองบประมาณมีจำกัด องค์กรก็ย่อมจำเป็นที่จะต้องมีการเรียงลำดับผลงาน และคัดเลือกผู้มีผลงานระดับต่างๆ ออกจากกัน เพื่อให้ผลตอบแทนอย่างเหมาะสมกับสิ่งที่ได้ปฏิบัติให้แก่องค์กรมาตลอดทั้งปี นอกจากนี้หลักการข้อนี้ยังเป็นการจูงใจตอบสนองต่อผู้ทำงานดี และกระตุ้นสำหรับผู้ทำงานต่ำกว่ามาตรฐานให้เร่งปรับปรุงตนเองอีกด้วย

3. การพัฒนาพนักงานรายบุคคล ความสำเร็จหรือไม่สำเร็จจากการปฏิบัติงานในแต่ละปีอาจมิใช่ความผิดพลาดที่มีอาจให้อภัย เนื่องจากแผนงานนั้นย่อมมียาก ง่ายปะปนกันเป็นธรรมดา หากแต่องค์กรต้องใส่ใจนำประเด็นความสำเร็จดังกล่าวกลับมาวิเคราะห์ จุดอ่อนจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาของแต่ละบุคคล สร้างเป็นแผนพัฒนาให้แก่พนักงาน เพื่อนำเป้าหมายนั้นกลับมาอีกครั้งในปีถัดไป เมื่อพนักงานได้รับการเติมเต็มด้านความสามารถแล้วอุปสรรคต่างๆ ด้านย่อมจะลุล่วงไปในที่สุด

4. การวางแผนผู้ทดแทนตำแหน่ง องค์กรทุกองค์กรย่อมต้องการระบบ Career Path การวางแผนทดแทนตำแหน่งงานในระดับบริหาร แต่ปัญหาที่มักประสบ คือ ไม่สามารถเลือกสรรกำหนดบุคคลขึ้นมาทดแทนได้อย่างถูกต้อง เพราะขาดเครื่องมือพื้นฐานในการพิสูจน์ความสามารถของบุคคล นั่นก็คือ ระบบการประเมินผลงานที่ตีตนเอง และเมื่อเราสร้างและนำระบบประเมินผลงานมาบังคับใช้ภายในองค์กรเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว เราจะพบว่า มีพนักงานกลุ่มหนึ่งที่ไม่ว่าจะประเมินผลงานกี่ปี โดยผู้บังคับบัญชาคนใดก็มักจะได้รับประเมินที่สูงกว่ามาตรฐานเสมอ พนักงานเหล่านี้ก็คือ ผู้มีผลการปฏิบัติงานสูง (High Performer) นั่นเอง

ด้วยวัตถุประสงค์ทั้ง 4 ประการนี้ เป็นหลักในการพัฒนาระบบประเมินผลงานให้มีมาตรฐานตรงตามความต้องการขององค์กร อีกทั้งมีความเป็นธรรมต่อพนักงาน สามารถนำไปใช้ในการบริหารงานบุคคลในเรื่องต่างๆ ที่มีความต่อเนื่องกัน เพื่อสร้างวัฒนธรรมการบริหารที่อยู่บนผลการปฏิบัติงานในที่สุด

ผุสดี รุมาคม (2551, น. 89) ได้กล่าววาท การประเมินการปฏิบัติงานถูกนำมาใช้เกี่ยวกับการตัดสินใจและการให้แนวทางกับการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาตามปกติกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินการปฏิบัติงานดังนี้

1. วัตถุประสงค์ด้านการประเมิน (Evaluative Objectives) การตัดสินใจโดยปกติธรรมดาที่สุดตามวัตถุประสงค์ด้านการประเมินเกี่ยวข้องกับเรื่องคาตอบแทน การประเมินการปฏิบัติงานมักจะมีผลกระทบสองสวนตอคาตอบแทนในอนาคตในระยะสั้นการประเมินการปฏิบัติงานจะกำหนดความสามารถที่จะต้องมีเพิ่มขึ้นในตอไป สวนในระยะยาวการประเมินการปฏิบัติงานจะกำหนดวาทพนักงานคนใดจะได้รับการเลื่อนตำแหน่งซึ่งได้รับคาตอบแทนเพิ่มขึ้นการตัดสินใจเรื่องการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งงานจะได้รับผลกระทบจากการประเมินการปฏิบัติงาน

2. วัตถุประสงค์ด้านการพัฒนา (Developmental Objectives) การให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเป็นความต้องการด้านการพัฒนาในเบื้องต้น เนื่องจากพนักงานเกือบทุกคนต้องการที่จะทราบวาทผู้บังคับบัญชารูสึกอยางไรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของพวกเขาผลที่ได้จากการประเมินการปฏิบัติงานที่มีอิทธิพลตอการตัดสินใจเกี่ยวกับการฝกอบรมและการพัฒนาพนักงานการประเมินการปฏิบัติงานที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยอาจสงสัญญาณให้เห็นถึงพฤติกรรมของพนักงานที่จะต้องทำให้มีจุดแข็งโดยอาศัยการฝกอบรมในขณะที่ปฏิบัติงานและนอกการปฏิบัติงานผู้บังคับบัญชาจะต้องแยกปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานซึ่งเป็นผลจากการขาดความสามารถหรือทักษะออกจากปัญหาที่มีสาเหตุมาจากการขาดแรงจูงใจ

3. วิธีกรประเมินการปฏิบัติงาน

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (2551, น. 26) การประเมินผลการปฏิบัติงานนั้นประกอบด้วยกรประเมินปัจจัยอยางน้อย 2 องค์ประกอบ ได้แก่กรประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและการประเมินสมรรถนะโดยผลคะแนนการประเมินทั้งสององค์ประกอบจะถูกนำมาใช้ในการคำนวณสรุคะแนนผลการปฏิบัติงานการประเมินผลสัมฤทธิ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานนั้นโดยพื้นฐานเป็นการประเมินที่พิจารณาจากผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริงในรอบการประเมินว่าได้ตามค่าเป้าหมาย (Goal) มากน้อยเพียงใดทั้งนี้ผู้ปฏิบัติที่สามารถปฏิบัติงานได้ผลที่ดีเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายจะได้รับคะแนนการประเมินผลสัมฤทธิ์สูงกว่าผู้ที่ปฏิบัติได้ผลที่ด้อยกวาการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานจะเริ่มจากการกำหนดตัวชี้วัด (KPI หรือ Key Performance Indicator) จากนั้นจึงกำหนดค่าเป้าหมาย (Goal) เพื่อเป็นเกณฑ์ในการวัดผลสัมฤทธิ์ของงานโดย

ค่าเป้าหมายจะต้องสะท้อนต่อเจตจำนงของผลหรือสิ่งที่ต้องการให้บรรลุผล ภายหลังจากที่ผู้ปฏิบัติได้ปฏิบัติจนครบรอบการประเมินแล้วก็ประเมินโดยเทียบผลที่ทำให้จริงกับเกณฑ์ค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้เพื่อสรุปเป็นคะแนนการประเมินผลสัมฤทธิ์การตั้งตัวชี้วัด (Key Performance Indicator) จากบนลงล่างเป็นการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของผู้ปฏิบัติงานโดยการทยอยกำหนดจากระดับสูงไปสู่ระดับต่าง ๆ การดำเนินการโดยวิธีนี้จะเริ่มจากการพิจารณาตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ระดับสูงสุดของหน่วยงานเป็นจุดตั้งต้นจากนั้นจะกระจายตัวชี้วัดลงไปสู่หน่วยงานและบุคลากรตามระดับชั้นต่าง ๆ จากผู้บริหารระดับกรมไปสู่ผู้บริหารระดับกองหรือสำนักไปสู่ระดับฝ่ายและผู้ปฏิบัติงานระดับต่าง ๆ การถ่ายทอดตัวชี้วัดผลสำเร็จของงานจากบนลงล่างเป็นแนวทางที่พัฒนาขึ้นจากแนวคิดที่ว่าผลสำเร็จขององค์กรหรือหน่วยงานคือผลรวมของความทุ่มเทของผู้ปฏิบัติทุกคนในหน่วยงานการที่ผู้บังคับบัญชาจะสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ประสบผลสำเร็จตามเป้าประสงค์ที่วางไว้นั้นจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาหรืออีกนัยหนึ่งผู้บังคับบัญชาควรจะต้องปฏิบัติไปในเป้าประสงค์ของตนที่มีส่วนผลักดันให้เกิดความสำเร็จตามเป้าประสงค์ของผู้บังคับบัญชา ซึ่งที่สุดแล้วจะรอยรวมขึ้นไปผลักดันความสำเร็จของหน่วยงานนั่นเองด้วยเหตุนี้ตัวชี้วัดและเป้าหมายของผู้บังคับบัญชาควรถูกถ่ายทอดไปยังผู้ปฏิบัติต่าง ๆ ไล่เรียงตามลำดับชั้นในองค์กรการถ่ายทอดตัวชี้วัดผลสำเร็จของงานจากบนลงล่าง สามารถกระทำได้ด้วย 3 แนวทาง

1. ถ่ายทอดเป้าหมายผลการปฏิบัติงานลงมาโดยตรง
2. ถ่ายทอดเป้าหมายผลการปฏิบัติงานโดยแบ่งค่าตัวเลขเป้าหมาย
3. ถ่ายทอดเป้าหมายผลการปฏิบัติงานที่ผู้บังคับบัญชาได้รับ

มอบหมายให้ปฏิบัติ

เพียงบางท่านเมื่อได้ถ่ายทอดตัวชี้วัดผลสำเร็จจากบนลงล่างพร้อมค่าเป้าหมายแล้วผู้ปฏิบัติงานจะทราบถึงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในงานที่ตนเองรับผิดชอบซึ่งเชื่อมโยงกับเป้าหมายของผู้บังคับบัญชาในระดับที่สูงขึ้นไป ในกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีให้พิจารณาผลสำเร็จของงานที่เกิดขึ้นจริงตามตัวชี้วัดที่ตกลงกันไว้ประเมินเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้จะได้คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน

4. ความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินผลการปฏิบัติงานการประเมินผลการปฏิบัติงานนั้นจะมีประโยชน์ต่อการบริหารงานบุคคลขององค์กรมากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการประเมินว่า ประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่ออะไรและองค์กรได้นำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์อย่างจริงจังหรือไม่โดยทั่วไปประโยชน์ที่พึงได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานซึ่งนักวิชาการหลายท่าน ได้กล่าวไว้ดังนี้

4.1 ทำให้การพิจารณาความดีความชอบ การเลื่อนตำแหน่งการสับเปลี่ยนโยกย้ายและการได้รับค่าตอบแทนเป็นไปด้วยความยุติธรรม

- 4.2 ทำให้งานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
- 4.3 ใช้ในการกำหนดโครงการเพื่อนำไปพัฒนาบุคลากรได้ตามเป้าหมาย
- 4.4 ทำให้พนักงานทราบจุดเด่นจุดด้อยของตัวเองและทราบว่าตนเองอยู่ในระดับใด
- 4.5 เปนเครื่องจูงใจให้พนักงานปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ
- 4.6 สงเสริมความเข้าใจและสร้างสัมพันธภาพระหว่างผู้บริหารและผูปฏิบัติ
- 4.7 ใช้ขอมูลในการจัดทำแผนงานบุคลากรได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ
- 4.8 ช่วยในการปรับปรุงผลการปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น
- 4.9 ช่วยแก้ไขข้อผิดพลาดในการออกแบบงาน

2.6 โครงการห้องเรียนพิเศษโรงเรียนราชวินิต มัธยม

2.6.1 หลักการและเหตุผล

การจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มุ่งหวังให้สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เต็มศักยภาพของแต่ละบุคคลกิจกรรมต่างๆที่จัดขึ้นเพื่อสนองกับความสามารถทางวิชาการในระดับสูง โดยเฉพาะนักเรียนในกลุ่มที่มีความต้องการพัฒนาความสามารถทางวิชาการในระดับสูง ดังนั้นในปีการศึกษา 2557 โรงเรียนจึงพัฒนาระบบการศึกษาให้เป็นทางเลือกของผู้ปกครอง โครงการทำ MOU กับชุมชนเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วม โดยโรงเรียนได้อนุมัติหลักสูตรห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษา จากสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) และมูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษาฯ (สอวน.) เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับการ พัฒนาตามความสนใจอย่างเต็มศักยภาพ โดยใช้หลักสูตรห้องเรียนพิเศษ วิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา ตามแนวทาง สสวท. และ สอวน. ซึ่งมีปรัชญา และวัตถุประสงค์การจัดการศึกษา คือ จัดการศึกษา แบบบูรณาการความรู้ทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพเป็นรายบุคคล เน้นทักษะการคิด

ระดับสูง ด้านกระบวนการแก้ปัญหาการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดสร้างสรรค์ โดยให้มีความสามารถในการสืบเสาะหาความรู้ได้ด้วยตนเองอย่างเป็นระบบ และมีคุณธรรมจริยธรรม

หลักการจัดห้องเรียนพิเศษ โรงเรียนราชวินิต มัธยม ที่มุ่งเน้นการศึกษาต่อเพื่ออาชีพชั้นสูงนั้น เกิดจากความคาดหวังของผู้ปกครองและชุมชน โครงการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2552 ฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. 2554 มาตรา 8 2) ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มาตรา 9 1) มีเอกภาพด้านนโยบาย และมีความหลากหลายในทางปฏิบัติ 5) ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา 6) การมีส่วนร่วม ของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ดังนั้นในการจัดการศึกษา ของโรงเรียนต้องอาศัย เครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน มาร่วมบริหารจัดการหลักสูตร และขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการ สถานศึกษา จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือ กับผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

โรงเรียนราชวินิต มัธยม ได้เข้าร่วมโครงการห้องเรียนพิเศษระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น จากสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) และมูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษาฯ (สอวน.) โดยมีเป้าหมายในการสนับสนุนและ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับการพัฒนาตามความสนใจอย่างเต็มศักยภาพ เน้นทักษะการคิดระดับสูง ด้านกระบวนการแก้ปัญหา การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดสร้างสรรค์ โดยให้มีความสามารถในการสืบเสาะหาความรู้ได้ด้วยตนเองอย่างเป็นระบบ และมีคุณธรรมจริยธรรม ต่อมาปีการศึกษา 2557 โรงเรียนได้นำเสนอแนวทางในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนเตรียมความพร้อม สู่อุปการศึกษาด้านวิชาชีพชั้นสูง เช่น คณะแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทย์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในการจัดการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมด้านอาชีพให้กับผู้เรียนเป็นที่พึงพอใจ ของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ได้รับการตอบรับจากประชาชนทุกระดับ และได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ทั้งยังเปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้ามาบริหารโครงการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนมีความคาดหวังว่าโครงการนี้จะบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ภายใต้ วิสัยทัศน์ห้องเรียนพิเศษ โรงเรียนราชวินิต มัธยม “มุ่งสู่ความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ สร้างเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม เป็นผู้นำของสังคม”

2.6.1.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อส่งเสริมพัฒนาความสามารถของนักเรียนห้องเรียนพิเศษ
- 2) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนห้องเรียนพิเศษ

3) เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนรักการเรียนรู้ รักการค้นคว้าหาความรู้ใส่ตนเองอยู่เสมอ เป็นคนดี คนเก่งและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

2.6.1.2 เป้าหมาย

1) ด้านปริมาณ

1.1) พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนห้องเรียนพิเศษ ร้อยละ 90 มีผลการเรียนสูงขึ้น

1.2) พัฒนานักเรียนห้องเรียนพิเศษโดยส่งเข้าแข่งขันทักษะทางวิชาการ

2) ด้านคุณภาพ

2.1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

2.2) นักเรียนห้องเรียนพิเศษได้รับการส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการเต็ม

ศักยภาพของแต่ละบุคคล

2.6.1.3 สถานที่ดำเนินการ

โรงเรียนราชวินิต แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

2.6.1.4 ระยะเวลาดำเนินการ

วันที่ 15 พฤษภาคม 2559 - 31 มีนาคม 2560

2.6.1.5 กิจกรรมและวิธีดำเนินการ

ขั้นตอน	กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบโครงการ
1. ขั้นเตรียมการ	1. ประชุมชี้แจงต่อที่ประชุมครูและผู้บริหาร 2. เสนอโครงการ 3. แต่งตั้งคณะกรรมการทำงาน 4. กำหนดแผนวิชาการกิจกรรมที่จะดำเนินการ 5. กำหนดแผนบริหารงบประมาณวิชาการและบุคคล	1-15 พ.ค. 2559	นายพิชัย สว่างชัย และคณะ
2. ขั้นดำเนินงาน	1. แจงรายชื่อวิชา/กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เปิดสอน 2. คัดเลือกครู 3. จัดตารางการเรียนการสอน 4. โครงการทัศนศึกษา/ดูงาน 5. ร่วมกิจกรรมทางวิชาการ	มี.ค. 2559 มี.ค. 2559 ก.ค. - มี.ค. 2559 ก.ค. - มี.ค. 2559 ก.ค. - มี.ค. 2559	

ขั้นตอน	กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบโครงการ
3. ตรวจสอบและ ประเมินผล	6. จัดกิจกรรมทดสอบ ความสามารถทางวิชาการและ สรุปรายงานผลการเรียน	ส.ค. – มี.ค. 2559	
	ประเมินผลกิจกรรมการเรียน การสอน	11 ต.ค. 2559	
4. ปรับปรุงและ พัฒนา	สรุปและรายงานผลการ ดำเนินงานตามโครงการ	31 มี.ค. 2560	

2.6.1.6 งบประมาณ

เงินอุดหนุนรายหัว จ่ายเป็นค่าตอบแทนครูสอนห้องเรียนพิเศษ ชั่วโมงละ 300 บาท

2.6.1.7 ผู้รับผิดชอบโครงการ

นายพิชัย สว่างชัย หัวหน้าวิชาการ

2.6.1.8 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- 1) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
- 3) โรงเรียนราชวินิต มัธยม
- 4) คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.6.2 การประเมินผล

ที่	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เกณฑ์สถานศึกษา	เครื่องมือที่ใช้
1	นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมส่งเสริม ความสามารถทางวิชาการตามกำหนด นักเรียนมีความพึงพอใจในกิจกรรม	ร้อยละ 90	แบบประเมิน
2	วิชาการที่โรงเรียนกำหนดขึ้น นักเรียนได้พัฒนาคะแนนสอบหรือ	ร้อยละ 90	แบบประเมิน
3	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ระดับผลการเรียนที่สูงขึ้น	แบบประเมิน

2.6.2 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

2.6.2.1 นักเรียนโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

2.6.2.2 นักเรียนโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยมได้รับการส่งเสริมทักษะทางวิชาการเต็มศักยภาพของแต่ละบุคคล

2.6.2.3 นักเรียนโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยมมีความเป็นเลิศของแต่ละกิจกรรมและระดับการประเมินมีความพึงพอใจ ร้อยละ 90

2.7 บริบทโรงเรียนราชวินิต มัธยม

2.7.1 ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียน

โรงเรียนราชวินิต มัธยม ถือกำเนิดขึ้นด้วยพระมหากรุณาธิคุณในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ภูมิพลอดุลยเดช พระราชทานที่ดินทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ จำนวน 6 ไร่ 3 งาน 34.5 ตารางวา ใกล้กับราชตฤณมัยสมาคม ซึ่งเดิมเป็นที่ตั้งของ กรมอศวรรษ ในสมัยรัชกาลที่ 6 ให้กรมสามัญศึกษา จัดตั้งเป็นโรงเรียน มัธยมศึกษา โดยมีจุดประสงค์ ในการรับนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนราชวินิต รวมทั้งบุตรหลานข้าราชการให้เข้าศึกษา พระราชทานนามโรงเรียนว่า “ราชวินิต มัธยม” หมายถึง สถานที่ อบรมกุลบุตร กุลธิดา ในระดับมัธยมให้เป็นคนดี แห่งพระบารมีปกเกล้า ใช้ชื่อย่อว่า ร.น.ม. และพระราชทาน พระบรมราชานุญาตให้อัญเชิญพระมหามงกุฎเป็น ตราและเข็มโรงเรียนราชวินิต มัธยม เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2523 กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศตั้งโรงเรียนราชวินิต มัธยม เมื่อวันที่ 4 เมษายน พ.ศ.2521 ปัจจุบัน ตั้งอยู่ที่ 181 ถนนพิษณุโลก แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

2.7.2 วิสัยทัศน์

เทิดองค์ราชา ล้ำหน้าวิชาการ สานสร้างคนดี ตามวิถีสังคมไทย ก้าวไกลสู่สากล

2.7.3 ปรัชญา

ศึกษาดี มีวินัย ใฝ่กิจกรรม

2.7.4 พันธกิจของโรงเรียน

2.7.4.1 ปลูกฝังให้บุคลากรของโรงเรียน ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

2.7.4.2 สร้างนักเรียนให้เป็น “คนดี” มีความรู้ความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ศิลปะ ดนตรี ตามความถนัด และดำรงตนอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

2.7.4.3 พัฒนาโรงเรียน ครู และบุคลากรของโรงเรียน ให้มีมาตรฐานสากล

2.7.4.4 พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีคุณภาพ ด้วยความร่วมมือของชุมชนและเครือข่ายร่วมพัฒนาโดยใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.7.5 เป้าประสงค์

2.7.5.1 ด้านนักเรียน

นักเรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ฉลาดคิด เป็นคนดี มีความรู้ความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ มีสุนทรียภาพด้านศิลปะและดนตรี รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงบนพื้นฐานสังคมไทยสู่สากล โดยใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.7.5.2 ด้านครู

ครูมีความรู้ มีคุณธรรม มีทักษะการจัดการเรียนรู้ และใช้สื่อ เทคโนโลยีได้อย่างหลากหลายตลอดจนปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

2.7.5.3 ด้านโรงเรียน

เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย สะอาด ร่มรื่น สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อยและปลอดภัย

2.7.5.4 ด้านชุมชน

เชื่อมั่น ศรัทธาและให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียน

2.7.6 สภาพและความพร้อมของบุคลากร

ปัจจุบันโรงเรียนราชวินิต มัธยม มีครูประจำการ 98 คน ครูอัตราจ้าง จำนวน 16 คน รวม 114 คน วุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 34 คน ระดับปริญญาตรี จำนวน 62 คน ระดับต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 1 คน เป็นครูเชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 47 คน ครูชำนาญการ จำนวน 13 คน ครู 25 คน และครูผู้ช่วย 10 คน ครูที่ได้รับการยกย่องเป็นครูต้นแบบ จำนวน 8 คน ครูแกนนำจำนวน 58 คน ครูที่ได้รับรางวัลหนึ่งแสนครูดี จำนวน 80 คน อายุของครูเฉลี่ย 45.00 ปี ประสบการณ์ทำงานของครูโดยเฉลี่ย 20.44 ปี นอกจากนี้ มีครูจ้างสอนภาษาต่างประเทศ จำนวน 6 คน ลูกจ้างประจำ จำนวน 11 คน ลูกจ้างชั่วคราวใช้เงินพิเศษ จำนวน 19 คน ลูกจ้างชั่วคราวงบประมาณจำนวน 2 คน จากการรายงานการประเมินตนเองของโรงเรียนปี 2557 (SAR) พบว่า ครูมีวุฒิ ความรู้ ความสามารถตรง กับงานที่รับผิดชอบ คิดเป็น ร้อยละ 98 อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก มีจำนวนครูไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ กคศ.กำหนด (ตามเกณฑ์ต้องมีครูจำนวน 104 คน) นอกจากนี้พบว่าครูมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี ซึ่งเป็นจุดแข็งของโรงเรียน ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องมีขวัญและ กำลังใจดี สนใจใฝ่รู้ที่จะปฏิรูปการสอนและพร้อมที่จะพัฒนางาน ครูเป็นกัลยาณมิตรนิเทศซึ่งกันและกัน

2.7.7 สภาพผู้เรียนในเชิงปริมาณและคุณภาพ

ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนราชวินิต มัธยม มีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 2,056 คน จำนวนนักเรียนชาย 1,085 คน จำนวนนักเรียนหญิง 971 คน โรงเรียนเปิดให้บริการตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 แต่ละระดับชั้นมี 9 ห้องเรียน ยกเว้นชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มี 8 ห้องเรียน รวมทั้ง 53 ห้องเรียน ห้องเรียนละประมาณ 45 คน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มี 27 ห้องเรียน และระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมี 26 ห้องเรียน สำหรับระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มเรียนเข้มทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ กลุ่มเรียนเข้มทางภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ กลุ่มเรียนเข้มทางภาษาฝรั่งเศส และกลุ่มเรียนเข้มทางภาษาจีน จากการประเมินผลระดับชาติ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน LAS และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน O - NET สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ยของประเทศ สำหรับผลการประเมินตนเอง (SAR) พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มีทักษะในการทำงาน กล้าคิด กล้าแสดงออก ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.8.1 งานวิจัยในประเทศ

สุธี เดชะภิญโญ (2552, น. 29) ศึกษาเรื่อง การประเมินหลักสูตรวิชาปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ โครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนโดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย พุทธศักราช 2551 โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัยโดยศึกษากับคณะกรรมการบริหารโครงการ คณะกรรมการดำเนินงาน คณะกรรมการร่างหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนวิชาปฏิบัติ การทางวิทยาศาสตร์ และนักเรียนในโครงการพบว่า

1. ด้านบริบทของหลักสูตรโดยรวมมีความเหมาะสมระดับมาก ยกเว้นในเรื่องความสอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบันและหลัก การของหลักสูตรที่เน้นการทำและนำเสนอโครงการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความเหมาะสมระดับปานกลางส่วนวัตถุประสงค์ ของหลักสูตรมีความเหมาะสมระดับน้อย

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรโดยรวมความพร้อมของนักเรียน และความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ และสื่อความพร้อมของอาคารสถานที่ และความพร้อมของงบประมาณมีความเหมาะสมระดับมาก ยกเว้นในเรื่องโครงสร้างของหลักสูตรที่ อาจารย์ผู้สอนประเมินว่า มีความเหมาะสมระดับน้อย ส่วนเรื่องเนื้อหาของหลัก สูตรและความพร้อมของอาจารย์ผู้สอนมีความเหมาะสมระดับปานกลาง

3. ด้านกระบวนการใช้หลักสูตรโดยรวม กิจกรรมการเรียน - การสอนมีความเหมาะสมระดับมากยกเว้น ในเรื่องการวัดและประเมินผล และการบริหารหลักสูตรที่ อาจารย์ผู้สอน ประเมินว่า มีความเหมาะสมระดับปานกลาง

4. ด้านผลผลิตของหลักสูตรพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์ มาตรฐานที่โครงการกำหนดไว้ นักเรียนเกิดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

สุคนธ์ เทพณรงค์ (2553, น. 14) ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการหลักสูตรพิเศษ โรงเรียนดีบุกพังงาวิทยายน ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการประเมินโครงการหลักสูตรห้องเรียนพิเศษโรงเรียนดีบุกพังงาวิทยายนโดย ภาพรวมของกลุ่มผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง (กลุ่มที่ 1) และผู้เรียน (กลุ่มที่ 2) พบว่า มีการปฏิบัติระดับ มาก

2. ผลการประเมินโครงการจำแนกรายด้านพบว่า ด้านบริบทแวดล้อมด้านผลผลิต ด้านกระบวนการ มีการปฏิบัติ ระดับมาก ยกเว้นด้านปัจจัยนำเข้าของกลุ่มผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องมีการปฏิบัติ ระดับปานกลาง ผลการประเมินด้านกระบวนการและด้านผลผลิตของผู้เรียน(กลุ่มที่ 2) มีการปฏิบัติระดับมากโดยมีความสอดคล้องกับผลการประเมินของกลุ่มที่ 1

3. แนวทางการพัฒนาโครงการด้านบริบทแวดล้อม ชุมชนควรมีการส่งเสริม สนับสนุนโครงการในการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์ โดยโรงเรียนต้องสร้างความศรัทธาให้นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนเห็นจุดเด่นของโครงการที่ เหนือกว่าโรงเรียนทั่วไป และให้ เห็นความสำเร็จ ความก้าวหน้าของนักเรียนในโครงการในการสอบเข้าศึกษาต่อ ด้านปัจจัย นำเข้าควรมีการเตรียม ความพร้อมของผู้รับผิดชอบโครงการด้านงบประมาณ ด้านการบริหารโครงการและด้านวัสดุอุปกรณ์ และควรได้รับการสนับสนุนเพิ่มเติมจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านต่างๆ อีกทั้งด้านกระบวนการ โรงเรียนควรมีการนิเทศการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่องและควรนำ ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะของผู้เกี่ยวข้องมาปรับปรุงโครงการต่อไป และด้านผลผลิตควรมีการพัฒนา ทักษะของผู้เรียนด้านการใช้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการค้นคว้าอย่างมีคุณภาพจากงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องทำให้ผู้วิจัยได้ ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบในการประเมินโครงการ ได้ทราบถึงแนวทางในการ สร้างแบบสอบถามและผลของการวิจัยจากโรงเรียนอื่น ๆ ที่มีโครงการคล้ายคลึงกัน

สายหยุด ขุนทิพย์ ทอง (2551, น. 10) ศึกษาเรื่องความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการ โครงการความเป็นเลิศทางวิชาการด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนสตรีวิทยา พบว่า

1. นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจั ดการโครงการความเป็นเลิศทางวิชาการด้าน คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์โดยรวมและรายด้านเห็นด้วยอยู่ ระดับมาก

2. นักเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการโครงการความเป็นเลิศทางวิชาการด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. นักเรียนที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการโครงการความเป็นเลิศทางวิชาการด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. นักเรียนที่มีความคาดหวังในอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการโครงการความเป็นเลิศทางวิชาการด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สุคนธ์ เทพณรงค์ (2553) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินโครงการ หลักสูตรพิเศษ โรงเรียนดีบุกพังงาวิทยายน จังหวัดพังงา การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน โครงการหลักสูตรห้องเรียนพิเศษของโรงเรียนดีบุกพังงาวิทยายน และเพื่อเสนอแนวทางการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการฯ วิธีการศึกษาเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน 4 คน คณะกรรมการสถานศึกษา 14 คน ครูผู้สอนห้องเรียนพิเศษ 63 คน ผู้ปกครองนักเรียนห้องเรียนพิเศษ 92 คน และนักเรียนห้องเรียนพิเศษ 60 คน รวมทั้งสิ้น 233 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้คือ แบบสอบถามการประเมินโครงการ 2 ฉบับ คือฉบับที่ 1 ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง ฉบับที่ 2 ผู้เรียนห้องเรียนพิเศษ และแบบสัมภาษณ์ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซีพี (CIPP Model) เป็นกรอบในการประเมินโครงการ 4 ด้าน คือ ด้านบริบทแวดล้อม (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการประเมินโครงการหลักสูตรห้องเรียนพิเศษโรงเรียนดีบุกพังงาวิทยายน โดยภาพรวมของกลุ่มผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง (กลุ่มที่ 1) และผู้เรียน (กลุ่มที่ 2) พบว่า มีการปฏิบัติ ระดับมาก 2) ผลการประเมินโครงการจำแนกรายด้านพบว่า ด้านบริบทแวดล้อม ด้านผลผลิต ด้านกระบวนการ มีการปฏิบัติระดับมาก ยกเว้นด้านปัจจัยนำเข้า ของกลุ่มผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องมีการปฏิบัติระดับปานกลาง ผลการประเมินด้านกระบวนการและด้านผลผลิตของผู้เรียน (กลุ่มที่ 2) มีการปฏิบัติระดับมากโดยมีความสอดคล้องกับผลการประเมินของกลุ่มที่ 1 3) แนวทางการพัฒนาโครงการด้านบริบทแวดล้อม ชุมชนควรมีการส่งเสริมสนับสนุนโครงการในการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์ โดยโรงเรียนต้องสร้างความศรัทธาให้นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนเห็นจุดเด่นของโครงการในการสอบเข้าศึกษาต่อ ด้านการบริหารโครงการและด้านวัสดุอุปกรณ์ และควรได้รับการสนับสนุนเพิ่มเติมจากสภานักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านต่าง ๆ ด้านกระบวนการโรงเรียนควรมีการนิเทศการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่องและควรนำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ

ของผู้เกี่ยวข้องมาปรับปรุงโครงการต่อไปและด้านผลผลิตควรมีของผู้พัฒนาทักษะ ของผู้เรียนด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการค้นคว้าอย่างมีคุณภาพ

2.8.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ซิลวา (1994, น. 4372-a) ได้ศึกษาประเมินความต้องการเพื่อกำหนดระดับการบริการลูกค้า ซึ่งเพื่อเป็นที่ยอมรับในสถาบันวิชาการ โดยมุ่งหมายเพื่อระบุและใช้กลยุทธ์เพื่อประสมประสานมุมมองเกี่ยวกับบริการแก่ลูกค้า เข้ากับองค์ประกอบอื่น ๆ เกี่ยวกับปัญหาที่สัมพันธ์กับบริการที่มีอยู่ในสภาพแวดล้อมทางวิชาการ ตามความเห็นของนักศึกษาภายนอก ซึ่งเป็นลูกค้าความมุ่งหมายสองเพื่อระบุเกณฑ์สำหรับบ่งบอกความต้องการเหล่านี้โดยประสมประสานกลยุทธ์ที่เหมาะสมซึ่งอยู่กับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ความมุ่งหมายประการสุดท้าย เพื่อพัฒนารูปแบบที่เหมาะสม เพื่อนำไปใช้กับอุปกรณ์การฝึกอบรมภายในรายวิชาต่าง ๆ เป็นส่วนหนึ่งของโปรแกรมจัดการด้านบริการโดยรวมผลการศึกษา พบว่าโปรแกรมภายในที่เป็นทางการเปิดสอนแก่สมาชิกชุมชนมหาวิทยาลัยทั้งหมดรวมทั้งคณะอาจารย์ด้านวิชาชีพ คณะอาจารย์และลูกจ้างที่เป็นนักศึกษา สัดส่วนโปรแกรม ได้แก่ ภาพรวมเกี่ยวกับการให้บริการลูกค้า และความสำคัญของการให้บริการทักษะการสื่อสารการจัดการที่มุ่งเน้นและการจัดการกับคำร้องทุกข์ด้านการจัดการที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดที่สุดกับลูกค้าภายนอก ซึ่งเป็นนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด แสดงให้เห็นว่ามีสำนึกสูงและความสนใจในบริการเหล่านี้งานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้องเสนอแนะว่า ผู้ให้บริการแนวหน้า มีความสัมพันธ์อย่างยิ่ง เพื่อจัดการกับลูกค้า ดังนั้นความพยายามที่จะปรับปรุงความเข้าใจเกี่ยวกับการให้บริการต้องเริ่มต้นในด้านเหล่านี้ก่อนตัวเองของหัวหน้างานมีตัวแปรเพียงตัวเดียวเท่านั้นที่มีนัยสำคัญทางสถิติคือความท้าทายของสถานะที่ดำรงอยู่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการประเมินของตนเอง ($r=0.23$) การวิจัยนี้สรุปได้ว่า รูปแบบของความสัมพันธระหว่างพฤติกรรมของหัวหน้างานและแหล่งประเมินทั้ง 3 แหล่งจะแตกต่างกันทั้งในด้านของขนาดและทิศทางของความสัมพันธ์

Oyelude (2004, pp. 201 - 205) ได้ทำการประเมินห้องสมุดเคนเนดีคส์ (Kenneth Dike Library) ประเทศไนจีเรีย หลังจากการประเมินพบว่า

1. ทรัพยากรภายในห้องสมุดมีอย่างเพียงพอและตรงกับความต้องการของผู้ใช้
2. ผู้ใช้บริการห้องสมุดสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้ดี จากการจัดระบบเป็นหมวดหมู่
3. ห้องสมุดมีวางแผนกลยุทธ์รูปแบบใหม่ๆ เพื่อให้ผู้ใช้เข้าถึงวรรณกรรมได้ดียิ่งขึ้น
4. ผู้ใช้ห้องสมุดที่มีความพึงพอใจในการให้บริการของห้องสมุด ที่เข้าถึงผู้ใช้ ผู้ใช้สามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้นโดยผ่านการยืมทางโทรศัพท์และสามารถใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดได้

5. ข้อเสนอแนะคือห้องสมุดควรจัดการบริการยืม-คืนด้วยตนเองเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้

6. ข้อเสนอแนะมีการฝึกอบรมพนักงานในการจัดการทรัพยากรและการบริการ

7. ข้อเสนอแนะคือควรมีการประเมินการให้บริการภายในห้องสมุดอย่างสม่ำเสมอ

Lloyd (2004) ได้ประเมินผลและประสิทธิภาพของโปรแกรม Scholar's Mentorship โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้สำรวจและประเมินบทเรียนของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย State University of New York ประเทศสหรัฐอเมริกา โปรแกรมที่ว่านี้ ชื่อว่า Scholar's Mentorship Program (SMP) โปรแกรมนี้สร้างขึ้นเพื่อจะช่วยให้แก่นักเรียนที่มีผลการเรียนดีและผู้ไม่ได้มีโอกาสเข้าร่วมโปรแกรม Educational Opportunity Program (EOP) มีความคิดในแง่บวก ต่อการดำเนินชีวิตในมหาวิทยาลัยจนกระทั่งจบการศึกษา จุดประสงค์ของโปรแกรม SMP คือ เพื่อกระตุ้นผู้เรียนสำเร็จในแง่ของการศึกษาและเพื่อให้นักเรียนมีการปรับตัวเข้ากับสังคมได้โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP ซึ่งประกอบด้วยด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียน 126 คน ที่ลงทะเบียนเรียนในโปรแกรม (SMP) ซึ่งต้องตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับโปรแกรมดังกล่าวในแง่ของประสิทธิภาพของโปรแกรม เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามโดยคำถามหลักๆ 4 คำถาม คือ 1) สิ่งที่ต้องการให้สำเร็จคืออะไร 2) จะทำอย่างไรให้มันสำเร็จ 3) มันถูกทำให้สำเร็จไหม 4) มันสำเร็จหรือเปล่า ซึ่งส่งผลจากการประเมินพบว่า โปรแกรมดังกล่าว ช่วยให้นักเรียนประสบผลสำเร็จและช่วยให้นักเรียนมีผลการเรียนดีขึ้น

Donna Anita Walker (2011, pp. 125-138) ได้สำรวจวิธีการบริการความพิการที่ถูกประเมินโดยการเลือกจากชุมชน วัตถุประสงค์ของคุณภาพจากการศึกษาหลายเว็บไซต์ คือ การสำรวจวิธีการที่เป็นโปรแกรมบริการผู้ที่มีความพิการ ได้รับการประเมินจากชุมชนโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ กรอบการประเมินครั้งนี้ ได้ศึกษาเพื่อตรวจสอบ 1) องค์กรประกอบพื้นฐานของโปรแกรมเหล่านี้ 2) วิธีการที่ดำเนินการของโปรแกรมเป็นอย่างไร 3) กระบวนการประเมินและผลกระทบต่อบริการ 4) อิทธิพลของพื้นฐานความรู้และทักษะของผู้อำนวยความสะดวก ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ทุกสถาบันนั้นมีความมุ่งมั่นที่จะให้บริการ นอกจากนี้กรรมการบริการความพิการรับคำสั่งตามกฎหมาย และควรมีข้อจำกัดสำหรับการให้บริการ ข้อเสนอแนะจากการวิจัย 1) การพัฒนาติดตามการฝึกอบรมอาชีพแก่กรรมการบริการคนพิการ 2) พัฒนาโปรแกรมการฝึกอบรมที่มีประสิทธิภาพสำหรับคณาจารย์และผู้บริหาร 3) การยอมรับรูปแบบการประเมินโปรแกรม

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าการประเมินผลกิจกรรมการประเมินโครงการและการประเมินโปรแกรมต่างๆ นั้นในการศึกษาทั่วไปจะทำการทั้งระบบว่าเป็นไปตามจุดประสงค์ที่แต่ละโครงการกำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งสามารถให้ข้อมูลได้อย่างครบถ้วนและเพียงพอต่อการตัดสินใจ ในการประเมินโครงการโรงเรียนเพื่อเด็ก ผู้วิจัยจึงได้ทำการประเมินจากจุดประสงค์

ของโครงการที่กำหนด โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model เพื่อให้ได้ข้อมูลสเนศที่ครอบคลุมจุดประสงค์ของโครงการ และเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการสนับสนุนการดำเนินงานในระยะต่อมา



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บทที่ 3

วิธีการดำเนินงานวิจัย

การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 กลุ่มเป้าหมาย

3.1.1 ผู้บริหาร	จำนวน 5 คน
3.1.2 ผู้รับผิดชอบโครงการฯ และคณะ	จำนวน 20 คน
3.1.3 ครูผู้สอน	จำนวน 15 คน
3.1.4 นักเรียนในโครงการฯ	จำนวน 80 คน
3.1.5 ศึกษานิเทศก์	จำนวน 10 คน
3.1.6 ผู้ปกครองของนักเรียนที่อยู่ในโครงการฯ	จำนวน 80 คน
3.1.7 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	จำนวน 13 คน
	รวมทั้งสิ้น 223 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินโครงการครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ลักษณะเป็นแบบสอบถาม 4 ฉบับ ดังนี้

3.2.1 แบบสอบถามฉบับที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหารสถานศึกษาผู้รับผิดชอบโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม โดยแบ่งเป็นสามตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต ซึ่งการดำเนินงานโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด กำหนดค่าคะแนนเป็น 1 2 3 4 และ 5 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด(Open-Ended Questionnaire)

3.2.2 แบบสอบถามฉบับที่ 2 ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ครูผู้สอน โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต การดำเนินงานโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุดโดยกำหนดค่าคะแนนเป็น 1 2 3 4 และ 5 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ การปรับปรุงโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire)

3.2.3 แบบสอบถามฉบับที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต ในการดำเนินงานโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุดโดยกำหนดค่าคะแนนเป็น 1 2 3 4 และ 5 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended Questionnaire)

3.2.4 แบบสอบถามฉบับที่ 4 ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ปกครองของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการและคณะกรรมการสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต ในการดำเนินงานโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อยปานกลาง มาก มากที่สุดโดยกำหนดค่าคะแนนเป็น 1 2 3 4 และ 5 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire)

3.3 วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.3.1 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร งานวิจัย และตำราต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม รวมถึงรูปแบบการประเมินโครงการ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.3.2 กำหนดกรอบแนวคิดโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม จากเอกสารในข้อ 1 แล้วนำมาวิเคราะห์สร้างเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือฉบับร่างให้ครอบคลุมการประเมินโครงการฯ

3.3.3 นำข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้า มาวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม โดยนำจุดประสงค์ กิจกรรมของโครงการมาวิเคราะห์เป็นรายชื่อเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างจุดประสงค์ กิจกรรมของโครงการกับความมุ่งหมายการวิจัย ตัวชี้วัด แหล่งข้อมูล และสร้างเครื่องมือฉบับร่างให้ตรงกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาของโครงการประเมิน

3.3.4 สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม

3.3.5 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบและขอคำแนะนำพร้อมปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาในข้อคำถาม ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาของการประเมิน

3.3.6 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาความเหมาะสมของภาษาที่ใช้และความชัดเจนของข้อคำถามแล้วนำผลมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้แก่

3.3.6.1 ผศ.ว่าที่ ร.ต. ดร.อรัญ ชุยกะเต็อง วุฒิ กศ.ด.สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา ตำแหน่งประธานสาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษา

3.3.6.2 อาจารย์ ดร.พงศ์ธร โพธิ์พลศักดิ์ วุฒิ ค.ด.การศึกษานอกระบบ ตำแหน่งอาจารย์ประจำสาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษา

3.3.6.3 ดร.เทพฤทธิ์ ยอดใส วุฒิ Ph.D. in Management International of Academy Management ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชวินิต มัธยม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการ

3.3.7 ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ภาษาการวัดผล การประเมินผลและพิจารณาข้อสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ค่าดัชนีความสอดคล้องกับข้อคำถาม จากผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 3 ท่าน คัดเลือกข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.6 - 1.00

3.3.8 นำแบบสอบถามที่ได้รับคำแนะนำและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขบางข้อเพื่อให้ง่ายต่อความเข้าใจและความถูกต้องของการใช้ภาษา แล้วนำกลับมาให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้อง

3.3.9 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรอื่นที่มีบริบทคล้ายกัน คือ โรงเรียนวัดมัธยมวัดเบญจมบพิตร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำนวน 30 ฉบับ โดยหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ การหาสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม และหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ตามวิธีของครอนบาค Cronbach (ไพศาล วรคำ, 2555, น. 282) ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's α - Coefficient) ตามลำดับดังนี้

3.3.9.1 แบบสอบถามฉบับที่ 1 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.35 - 0.89 และมีอำนาจความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.81

3.3.9.2 แบบสอบถามฉบับที่ 2 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.28 - 0.86 และมีอำนาจความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.91

3.3.9.3 แบบสอบถามฉบับที่ 3 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.35 - 0.87 และมีอำนาจความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.95

3.3.9.4 แบบสอบถามฉบับที่ 4 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.24 - 0.69 และมีอำนาจความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.89

3.3.10 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับแก้แล้ว จัดพิมพ์ฉบับให้สมบูรณ์ แล้วนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.1 ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อทำหนังสือถึงผู้อำนวยการโรงเรียนราชวินิต มัธยม เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลในการวิจัย

3.4.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามโครงการห้องเรียนพิเศษ ของโรงเรียนราชวินิต มัธยม ที่สมบูรณ์แล้ว ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ผู้รับผิดชอบโครงการ ครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งชี้แจงเกี่ยวกับการตอบแบบสอบถาม

3.4.3 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามโครงการห้องเรียนพิเศษ ของโรงเรียนราชวินิต มัธยม ที่เสร็จสิ้นแล้ว จากผู้บริหารสถานศึกษา ผู้รับผิดชอบโครงการ ครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง

3.4.4 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา พร้อมตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับจนครบตามเกณฑ์ที่กำหนด

3.4.5 นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ตามสถิติโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์แปลผล

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดทำข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

3.5.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้ข้อมูลจะวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ (Percentage)

3.5.2 ข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถามความคิดเห็นด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปหาค่า ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ซึ่งการแปลความหมายของระดับค่าเฉลี่ยใช้เกณฑ์ตามแนวคิดของ ลิเคิร์ต (Likert) โดยแบ่งคะแนนเป็นช่วงๆ ดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง โครงการมีความเหมาะสมมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง โครงการมีความเหมาะสมมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง โครงการมีความเหมาะสมปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง โครงการมีความเหมาะสมน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง โครงการมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

สำหรับเกณฑ์การประเมินโครงการ ได้กำหนดว่าผลจากผู้ประเมินต้องอยู่ในระดับมากขึ้นไปหรือค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.6.1 สถิติใช้ตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม ได้แก่

3.6.1.1 ค่าความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามกับข้อความถาม โดยสูตรค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (ปิยะธิดา ปัญญา, 2558, น. 195)

$$IOC = \frac{\sum R}{n} \quad (3-1)$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความถามกับวัตถุประสงค์
R แทน คะแนนระดับความสอดคล้องที่ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน

ประเมินแต่ละข้อ

n แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ประเมินความสอดคล้องในข้อนั้น

3.6.1.2 การหาอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item - total Correlation : r_{xy}) โดยใช้สูตร (ปิยะธิดา ปัญญา, 2562, น. 149-150)

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}} \quad (3-2)$$

เมื่อ	r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
	$\sum X$	แทน	เป็นผลรวมของข้อมูลที่วัดได้จากตัวแปร X
	$\sum Y$	แทน	ผลรวมของข้อมูลที่วัดได้จากตัวแปร Y
	$\sum XY$	แทน	ผลรวมของข้อมูลที่วัดได้จากตัวแปร X และ Y
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมกำลังสองของข้อมูลที่วัดได้จากตัวแปร X
	$\sum Y^2$	แทน	ผลรวมกำลังสองของข้อมูลที่วัดได้จากตัวแปร Y
	N	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

3.6.1.3 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค Cronbach (ไพศาล วรคำ, 2562, น. 288)

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right] \quad (3-3)$$

เมื่อ	α	แทน	สัมประสิทธิ์แอลฟา
	k	แทน	จำนวนข้อคำถามหรือข้อสอบ
	S_i^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนข้อที่ i
	S_t^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวม t

3.6.2 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.6.2.1 วิเคราะห์หาค่าร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตรดังนี้ (ไพศาล วรคำ, 2555, น. 321)

$$P = \frac{f}{N} \times 100 \quad (3-4)$$

เมื่อ	P	แทน	ร้อยละ
	f	แทน	ความถี่ที่ต้องการหาเป็นร้อยละ
	N	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

3.6.2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตรดังนี้ (ปิยะธิดา ปัญญา, 2562, น. 51)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n} \quad (3-5)$$

เมื่อ	\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
	X	แทน	คะแนน
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนน
	n	แทน	จำนวนสมาชิกในกลุ่มตัวอย่าง

3.6.2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้สูตรดังนี้ (ไพศาล วรคำ, 2562, น. 325)

$$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n-1}} \quad (3-6)$$

เมื่อ	S	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
	X_i	แทน	คะแนนของคนที่ i
	\bar{X}	แทน	เป็นค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
	n	แทน	เป็นจำนวนสมาชิกของกลุ่มตัวอย่าง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม โดยใช้การประเมินรูปแบบชิปปี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอมีดังนี้

- \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
S แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
% แทน ค่าร้อยละ

4.2 ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมาย

ตอนที่ 2 ผลการประเมินการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม โดยใช้การประเมินรูปแบบชิปปี้ 4 ด้าน ดังนี้ ด้านบริบท (Context) ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอนในโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการ นักเรียนในโครงการผู้ปกครองนักเรียนในโครงการ คณะกรรมการสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ ด้านกระบวนการ (Process) ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการ ครูผู้สอนในโครงการ นักเรียนในโครงการ ผู้ปกครองนักเรียนในโครงการ คณะกรรมการสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ ด้านผลผลิต (Product) ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร ครู

ผู้รับผิดชอบโครงการ ครูผู้สอน นักเรียนในโครงการ ผู้ปกครองนักเรียนในโครงการ คณะกรรมการ
สถานศึกษา และศึกษานิเทศก์

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นจากข้อเสนอแนะ

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมาย

ตารางที่ 4.1

จำนวนร้อยละจากการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ผู้ที่ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหาร และครู ผู้รับผิดชอบ
โครงการ

ข้อมูล	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน (คน)	%
1. เพศ		
1.1 ผู้บริหาร		
1.1 ชาย	1	20.00
1.2 หญิง	4	80.00
1.2 ครูผู้รับผิดชอบโครงการ		
1.2.1 ชาย	7	35.00
1.2.2 หญิง	13	65.00
รวม	25	

(ต่อ)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูล	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน (คน)	%
2. อายุ		
2.1 ผู้บริหาร		
2.1.1 ต่ำกว่า 25 ปี	0	0
2.1.2 25-30 ปี	0	0
2.1.3 31-35 ปี	0	0
2.1.4 36 ปีขึ้นไป	5	100.00
2.2 ครูผู้รับผิดชอบโครงการ		
2.2.1 ต่ำกว่า 25 ปี	5	25
2.2.2 25-30 ปี	6	30
2.2.3 31-35 ปี	9	45
2.2.4 36 ปีขึ้นไป		
รวม	25	
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ผู้บริหาร		
3.1.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0
3.1.2 ปริญญาตรี	0	0
3.1.3 ปริญญาโท	5	100.00
3.1.4 ปริญญาเอก	0	0
3.2 ครูผู้รับผิดชอบโครงการ		
3.2.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0
3.2.2 ปริญญาตรี	8	40
3.2.3 ปริญญาโท	12	60
3.2.4 ปริญญาเอก	0	0

(ต่อ)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูล	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน (คน)	%
รวม	25	
รวม	25	
4. ตำแหน่งตามโครงการ		
4.1 ผู้บริหาร	5	20.00
4.2 ผู้รับผิดชอบโครงการ	20	80.00
รวม	25	100

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 68.00) ช่วงอายุผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 36 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 80.00) ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาโท (ร้อยละ 60.00)

ตารางที่ 4.2

จำนวนร้อยละจากการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ผู้ที่ตอบแบบสอบถาม คือ ครูผู้สอนในโครงการ

ข้อมูล	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน (คน)	%
1. เพศ		
1.1 ชาย	6	40.00
1.2 หญิง	9	60.00
รวม	15	100
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 25 ปี	0	0
2.2 25-30 ปี	2	13.33
2.3 31-35 ปี	5	33.33
2.4 36 ปีขึ้นไป	8	53.34
รวม	15	100
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0
3.2 ปริญญาตรี	9	60.00
3.3 ปริญญาโท	6	40.00
3.4 ปริญญาเอก	0	0
รวม	15	100

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 60) ช่วงอายุผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 36 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 53.34) และระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 60)

ตารางที่ 4.3

จำนวนร้อยละจากการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ผู้ที่ตอบแบบสอบถาม คือ นักเรียนในโครงการ

ข้อมูล	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน (คน)	%
1. เพศ		
1.1 ชาย	28	35.00
1.2 หญิง	52	65.00
รวม	80	100
2. ระดับชั้น		
2.1 มัธยมศึกษาปีที่ 1	45	56.25
2.2 มัธยมศึกษาปีที่ 2	35	43.75
รวม	80	100
3. ระดับผลการเรียน		
3.1 0.00 - 2.00	0	0
3.2 2.01 - 2.50	0	0
3.3 2.51 - 3.00	12	15.00
3.4 3.01 - 3.50	56	70.00
3.5 3.51 - 4.00	12	15.00
รวม	80	100

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 65.00) ระดับชั้นของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (ร้อยละ 56.25) และระดับผลการเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 3.01 - 3.50 (ร้อยละ 70.00)

ตารางที่ 4.4

จำนวนร้อยละจากการข้อมูลทั่วไป ผู้ที่ตอบแบบสอบถาม คือ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง
ของนักเรียนในโครงการ และศึกษานิเทศก์

ข้อมูล	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน(คน)	%
1. เพศ		
1.1 ชาย	47	45.63
1.2 หญิง	55	54.37
รวม	103	100
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 25 ปี	0	0
2.2 26-35 ปี	18	17.48
2.3 36-45 ปี	25	24.27
2.4 46-55 ปี	45	43.69
2.5 56 ปีขึ้นไป	15	14.56
รวม	103	100
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	10	9.71
3.2 ปริญญาตรี	65	63.11
3.3 ปริญญาโท	28	27.18
3.4 ปริญญาเอก	0	0
4. สถานภาพตามโครงการ		
4.1 ศึกษานิเทศก์	10	9.71
4.2 ผู้ปกครองนักเรียนในโครงการ	80	77.67
4.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13	12.62
รวม	103	100

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 54.37) อายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในระหว่างอายุ 46-55 ปี (ร้อยละ

43.69) และระดับผลการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 63.11) และสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือผู้ปกครองในโครงการ (77.67)

ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม โดยใช้การประเมินรูปแบบซิปป์ 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ดังตารางที่ 4.5 – 4.22

ตารางที่ 4.5

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ด้านบริบท (Context) จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้รับผิดชอบโครงการ

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S	แปลผล
1	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายการศึกษา	4.51	0.44	มากที่สุด
2	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.43	0.39	มาก
3	กำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการ และระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสม	4.65	0.46	มากที่สุด
4	การดำเนินโครงการสอดคล้องกับศักยภาพของเขตพื้นที่	4.51	0.4	มากที่สุด
5	การดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมมีความชัดเจน	4.63	0.41	มากที่สุด
6	การดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.64	0.39	มากที่สุด
7	คณะกรรมการดำเนินงานมีศักยภาพในการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ	4.68	0.46	มากที่สุด
	รวม	4.58	0.42	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 ผลการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อโครงการ ในด้านบริบท (Context) ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินงานมีศักยภาพในการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ ($\bar{X} = 4.68$) กำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการ และระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.65$) และการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.64$)

ตารางที่ 4.6

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับ มัธยมศึกษา
ตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ด้านบริบท (Context) จากการสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอน
ในโครงการ

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S	แปลผล
1	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบาย การศึกษา	4.54	0.54	มากที่สุด
2	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับ สถานการณ์ ปัจจุบัน	4.46	0.45	มาก
3	กำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการ และระยะเวลา ดำเนินการมีความเหมาะสม	4.45	0.46	มาก
4	การดำเนินโครงการสอดคล้องกับศักยภาพ ของ เขตพื้นที่	4.61	0.42	มากที่สุด
5	การดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมมีความชัดเจน	4.25	0.51	มาก
6	การดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมมีความ เหมาะสม	4.56	0.49	มากที่สุด
7	คณะกรรมการดำเนินงานมีศักยภาพในการ ดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ	4.71	0.41	มากที่สุด
	รวม	4.51	0.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.6 ผลการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
โรงเรียนราชวินิต มัธยม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการ ด้านบริบท
(Context) ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นราย
ข้อ พบว่า ข้อที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ คณะกรรมการ
ดำเนินงานมีศักยภาพในการ ดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ ($\bar{X} = 4.71$) การดำเนินโครงการ
สอดคล้องกับศักยภาพ ของเขตพื้นที่ ($\bar{x} = 4.61$) และการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมมีความ
เหมาะสม ($\bar{X} = 4.56$)

ตารางที่ 4.7

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับ มัธยมศึกษา ตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) จากการสอบถาม ความคิดเห็นของ ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการ

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S	แปลผล
8	งบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.23	0.67	มาก
9	ระยะเวลาที่ใช้ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.13	0.43	มาก
10	สถานที่ที่ใช้ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.36	0.66	มาก
11	วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้มีความเหมาะสม	4.05	0.69	มาก
12	คณะกรรมการดำเนินงานมีความรู้/ความสามารถ	4.15	0.71	มาก
13	คณะกรรมการดำเนินงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	4.26	0.75	มาก
14	การบริหารจัดการโครงการมีความเหมาะสม	4.12	0.69	มาก
15	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม	3.90	0.68	มาก
	รวม	4.14	0.66	มาก

จากตารางที่ 4.7 ผลการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ในภาพรวมมีผลการประเมินระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินสูงสุด 3 ลำดับแรกได้แก่ สถานที่ที่ใช้ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.36$) คณะกรรมการดำเนินงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.26$) และ งบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.23$)

ตารางที่ 4.8

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) จากการสอบถาม ความคิดเห็นของครูผู้สอน

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S	แปลผล
8	ผู้บริหารมีแนวคิด/วิสัยทัศน์ต่อโครงการ	4.45	0.32	มาก
9	งบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.14	0.51	มาก
10	ระยะเวลาที่ใช้ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.23	0.42	มาก
11	สถานที่ที่ใช้ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.56	0.45	มากที่สุด
12	วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้มีความเหมาะสม	4.34	0.65	มาก
13	ห้องเรียนมีมาตรฐานตามเกณฑ์ของต้นสังกัดและเพียงพอ	4.21	0.54	มาก
14	ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4.61	0.43	มากที่สุด
15	มีหลักสูตรสถานศึกษาสำหรับห้องเรียนพิเศษชัดเจนสอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.32	0.48	มาก
16	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม	4.54	0.41	มากที่สุด
	รวม	4.40	0.48	มาก

จากตารางที่ 4.8 ผลการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ในภาพรวมมีผลการประเมินระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินสูงสุด 3 ลำดับแรกได้แก่ ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ($\bar{X} = 4.61$) สถานที่ที่ใช้ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.56$) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 4.54$)

ตารางที่ 4.9

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) จากการสอบถาม ความคิดเห็นของนักเรียนในโครงการ

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S	แปลผล
1	บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินงานโครงการมีจำนวนเพียงพอ	4.56	0.43	มากที่สุด
2	ห้องเรียนมีมาตรฐานตามเกณฑ์และเพียงพอ	4.39	0.39	มาก
3	เวลาเรียนนอกเวลามีความเหมาะสม	4.46	0.4	มาก
4	ครูทุกคนมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	4.59	0.51	มากที่สุด
5	ความพร้อมในการสนับสนุนกิจกรรมจากผู้รับผิดชอบโครงการ	4.45	0.55	มาก
6	มีอุปกรณ์ที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์	4.44	0.47	มาก
7	แหล่งเรียนรู้สนับสนุนโครงการเหมาะสมเพียงพอ	4.34	0.5	มาก
8	วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสม	4.45	0.41	มาก
	รวม	4.45	0.46	มาก

จากตารางที่ 4.9 ผลการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ในภาพรวมมีผลการประเมินระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินสูงสุด 3 ลำดับแรกได้แก่ ครูทุกคนมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.59$) บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินงานโครงการมีจำนวนเพียงพอ ($\bar{X} = 4.56$) และเวลาเรียนนอกเวลาเหมาะสม ($\bar{X} = 4.46$)

ตารางที่ 4.10

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) จากการสอบถาม ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ และคณะกรรมการสถานศึกษา

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S	แปลผล
1	ผู้บริหารมีวิธีสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในสถานศึกษาและชุมชน	4.41	0.43	มาก
2	ห้องเรียนมีมาตรฐานตามเกณฑ์และเพียงพอ	4.44	0.39	มาก
3	เวลาเรียนนอกเวลามีความเหมาะสม	4.54	0.4	มากที่สุด
4	ครูทุกคนมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	4.55	0.51	มากที่สุด
5	บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินงานโครงการมีจำนวนเพียงพอ	4.45	0.55	มาก
6	มีอุปกรณ์ที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์	4.61	0.47	มากที่สุด
7	แหล่งเรียนรู้สนับสนุนโครงการ เหมาะสมเพียงพอ	4.58	0.5	มากที่สุด
8	วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสม	4.34	0.41	มาก
	รวม	4.50	0.46	มาก

จากตารางที่ 4.10 ผลการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ในภาพรวมมีผลการประเมินระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีอุปกรณ์ที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 4.61$) แหล่งเรียนรู้สนับสนุนโครงการ เหมาะสมเพียงพอ ($\bar{X} = 4.58$) และครูทุกคนมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.55$)

ตารางที่ 4.11

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ด้านกระบวนการ (Process) จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการ

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S	แปลผล
16	การแต่งตั้งคณะกรรมการแต่ละฝ่ายมีความเหมาะสมกับความสามารถ	4.46	0.67	มาก
17	มีการประชุมวางแผนการทำงานของคณะกรรมการดำเนินงาน	4.53	0.43	มากที่สุด
18	คณะกรรมการดำเนินงานรับทราบบทบาทและหน้าที่ของตนเอง	4.36	0.66	มาก
19	การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	4.44	0.69	มาก
20	การดำเนินกิจกรรมได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	4.63	0.71	มากที่สุด
21	การนิเทศติดตามกำกับกำกับการดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดทุกระยะ	4.28	0.75	มาก
22	ผู้บริหาร และครูที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความพร้อมในการดำเนินโครงการ	4.66	0.69	มากที่สุด
23	มีการจัดระบบประกันคุณภาพภายใน	4.56	0.68	มากที่สุด
24	การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ดำเนินตามที่กำหนดในแผนการจัดการเรียนรู้ทุกขั้นตอน	4.47	0.54	มาก
25	มีแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียนของนักเรียนชัดเจน	4.57	0.42	มากที่สุด
	รวม	4.46	0.41	มาก

จากตารางที่ 4.11 ผลการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการ ด้านกระบวนการ (Process) ในภาพรวมมีผลการประเมินระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินสูงสุด 3 ลำดับแรกได้แก่ ผู้บริหาร และครู

ที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความพร้อมในการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.66$) การดำเนินกิจกรรมได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.63$) และมีแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียนของนักเรียนชัดเจน ($\bar{X} = 4.57$)

ตารางที่ 4.12

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ด้านกระบวนการ (Process) จากการสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโครงการ

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S	แปลผล
17	การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ดำเนินการที่กำหนดในแผนการจัดการเรียนรู้ทุกขั้นตอน	4.43	0.44	มาก
18	มีแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียน ของนักเรียนชัดเจน	4.49	0.36	มาก
19	ครูมีกิจกรรมการเรียนรู้ของโครงการมุ่งเน้นให้ ผู้เรียนมีทักษะทุกด้าน	4.51	0.21	มากที่สุด
20	การดำเนินกิจกรรมโครงการตามแผนและ ขั้นตอนการดำเนินการที่กำหนดไว้ใน โครงการ	4.33	0.41	มาก
21	ครูใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย	4.56	0.43	มากที่สุด
22	ครูให้ความช่วยเหลือนักเรียนทั้งด้านการเรียน และด้านอื่นๆ	4.61	0.51	มากที่สุด
23	ครูเน้นการปฏิบัติการจริงในกระบวนการเรียน การสอน	4.55	0.2	มากที่สุด
24	ครูมีการประเมินผลการเรียนนักเรียนใน โครงการอย่างเป็นระบบด้วยวิธีการ ประเมินที่หลากหลาย	4.44	0.11	มาก
25	มีการพัฒนาบุคลากรในโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.4	0.56	มาก
	รวม	4.48	0.36	มาก

จากตารางที่ 4.12 ผลการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการ ด้าน

กระบวนการ (Process) ในภาพรวมมีผลการประเมินระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินสูงสุด 3 ลำดับแรกได้แก่ ครูให้ความช่วยเหลือนักเรียนทั้งด้านการเรียนและด้านอื่นๆ ($\bar{X} = 4.61$) ครูใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย ($\bar{X} = 4.56$) และครูเน้นการปฏิบัติการจริงในกระบวนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.55$)

ตารางที่ 4.13

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ด้านกระบวนการ (Process) จากการสอบถาม ความคิดเห็นของนักเรียนในโครงการ

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S	แปลผล
9	นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม	4.56	0.24	มากที่สุด
10	กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นปฏิบัติจริง	4.44	0.46	มาก
11	ครูมีกิจกรรมการเรียนรู้ของโครงการมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะทุกด้าน	4.57	0.32	มากที่สุด
12	นักเรียนได้เรียนอย่างเต็มที่ตลอดระยะเวลาในการเรียนการสอน	4.38	0.21	มาก
13	นักเรียนได้เรียนโดยมีการใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย	4.55	0.13	มากที่สุด
14	นักเรียนได้รับความช่วยเหลือด้านต่างๆจากครูผู้สอน	4.61	0.37	มากที่สุด
15	นักเรียนได้ทำกิจกรรมในโครงการตามปฏิทินที่โครงการให้ปฏิบัติ	4.53	0.22	มากที่สุด
16	ครูมีการประเมินผลการเรียนนักเรียนในโครงการอย่างเป็นระบบด้วยวิธีการประเมินที่หลากหลาย	4.42	0.14	มาก
17	นักเรียนได้รับการเรียนรู้จากแหล่งความรู้นอกโรงเรียน	4.45	0.46	มาก
18	นักเรียนได้ไปทัศนศึกษานอกสถานที่	4.58	0.21	มากที่สุด
	รวม	4.51	0.28	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.13 ผลการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการ ด้านกระบวนการ (Process) ในภาพรวมมีผลการประเมินระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) และเมื่อพิจารณา

เป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินสูงสุด 3 ลำดับแรกได้แก่ นักเรียนได้รับความช่วยเหลือด้านต่างๆจากครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.61$)นักเรียนได้ไปทัศนศึกษาออกสถานที่ ($\bar{X} = 4.58$) และครูมีกิจกรรมการเรียนรู้ของโครงการมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะทุกด้าน ($\bar{X} = 4.57$)

ตารางที่ 4.14

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ด้านกระบวนการ (Process) จากการสอบถาม ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ คณะกรรมการสถานศึกษา

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S	แปลผล
11	ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.46	0.64	มาก
12	กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นปฏิบัติจริง	4.61	0.51	มากที่สุด
13	มีกิจกรรมการเรียนรู้ของโครงการมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะทุกด้าน	4.55	0.45	มากที่สุด
14	มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของนักเรียนให้ชุมชนรับทราบ	4.43	0.51	มาก
15	มีการใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย	4.39	0.34	มาก
16	นักเรียนได้รับความช่วยเหลือด้านต่างๆจากครูผู้สอน	4.51	0.51	มากที่สุด
17	การดำเนินกิจกรรมโครงการตามแผนและขั้นตอนการดำเนินการที่กำหนดไว้ในโครงการ	4.45	0.36	มาก
	รวม	4.49	0.47	มาก

จากตารางที่ 4.14 ผลการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการ ด้านกระบวนการ (Process) ในภาพรวมมีผลการประเมินระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินสูงสุด 3 ลำดับแรกได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 4.61$) มีกิจกรรมการเรียนรู้ของโครงการมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะทุกด้าน ($\bar{X} = 4.55$) และนักเรียนได้รับความช่วยเหลือด้านต่างๆจากครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.51$)

ตารางที่ 4.15

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ด้านผลผลิต (Process) จากการสอบถาม ความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้รับผิดชอบโครงการ

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S	แปลผล
26	โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการ ของนักเรียน	4.15	0.61	มาก
27	โครงการได้รับความร่วมมือจากนักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.61	0.59	มากที่สุด
28	โครงการสามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้ พัฒนาด้านวิชาการมากขึ้น	4.16	0.56	มาก
29	นักเรียนมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ	4.08	0.55	มาก
30	นักเรียนมีการพัฒนาทักษะทางวิชาการดีขึ้น	4.13	0.61	มาก
31	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	4.28	0.53	มาก
32	การดำเนินการของโครงการประสบ ความสำเร็จทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ	4.46	0.68	มาก
	รวม	4.48	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.15 ผลการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการ ด้านผลผลิต (Process) ในภาพรวมมีผลการประเมินระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินสูงสุด 3 ลำดับแรกได้แก่ โครงการได้รับความร่วมมือจากนักเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.61$) ผู้เกี่ยวข้องทุกส่วนมีความพึงพอใจในโครงการ ($\bar{X} = 4.51$) และการดำเนินการของโครงการประสบความสำเร็จทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ ($\bar{X} = 4.46$)

ตารางที่ 4.16

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ด้านผลผลิต (Process) จากการสอบถาม ความคิดเห็นของครูผู้สอน
โครงการ

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S	แปลผล
26	กิจกรรมในโครงการมีความสอดคล้องและ สนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนของ ครูผู้สอน	4.62	0.34	มากที่สุด
27	ครูได้รับประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการ สอนเพิ่มขึ้นเมื่อได้สอนในโครงการ	4.54	0.11	มากที่สุด
28	กิจกรรมในโครงการสามารถกระตุ้นให้นักเรียน ได้พัฒนาด้านวิชาการมากขึ้น	4.57	0.13	มากที่สุด
29	นักเรียนในโครงการมีความรู้ความสามารถด้าน วิชาการ	4.56	0.21	มากที่สุด
30	นักเรียนมีการพัฒนาทักษะทางวิชาการดีขึ้น	4.55	0.44	มากที่สุด
31	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	4.41	0.31	มาก
32	กิจกรรมการเรียนการสอนของครูได้รับความ ร่วมมือจากนักเรียนในโครงการ	4.63	0.41	มากที่สุด
33	การดำเนินโครงการประสบผลสำเร็จทั้งด้าน ปริมาณและคุณภาพ	4.49	0.26	มาก
	รวม	4.55	0.28	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.16 ผลการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
โรงเรียนราชวินิต มัธยม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการ ด้านผลผลิต
(Process) ในภาพรวมมีผลการประเมินระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.45$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า ข้อที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการ
สอนของครูได้รับความร่วมมือจากนักเรียนในโครงการ ($\bar{X} = 4.63$) กิจกรรมในโครงการมีความ
สอดคล้องและสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.62$) และกิจกรรมใน
โครงการสามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้พัฒนาด้านวิชาการมากขึ้น ($\bar{X} = 4.57$)

ตารางที่ 4.17

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ด้านผลผลิต (Process) จากการสอบถาม ความคิดเห็นของนักเรียน
ในโครงการ

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S	แปลผล
19	นักเรียนให้ความร่วมมือกับโครงการใน การดำเนินการ	4.61	0.31	มากที่สุด
22	โครงการมีความสอดคล้องกับ ความต้องการของนักเรียน	4.63	0.12	มากที่สุด
21	โครงการสามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้ พัฒนาด้านวิชาการมากขึ้น	4.56	0.22	มากที่สุด
22	นักเรียนในโครงการมีความรู้ ความสามารถด้านวิชาการ	4.61	0.34	มากที่สุด
23	นักเรียนมีการพัฒนาทักษะทางวิชาการดี ขึ้น	4.59	0.27	มากที่สุด
24	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	4.63	0.18	มากที่สุด
25	นักเรียนมีความพึงพอใจกับโครงการนี้	4.75	0.15	มากที่สุด
	รวม	4.63	0.23	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.17 ผลการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
โรงเรียนราชวินิต มัธยม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการ ด้านผลผลิต
(Process) ในภาพรวมมีผลการประเมินระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่า ด้านที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินสูงสุด 3 ลำดับแรกได้แก่ นักเรียนมีความพึง
พอใจกับโครงการนี้ ($\bar{X} = 4.75$) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ($\bar{X} = 4.63$) และ
โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนขึ้น ($\bar{X} = 4.63$)

ตารางที่ 4.18

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ด้านผลผลิต (Process) จากการสอบถาม ความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนในโครงการ และ คีษานิเทศก์

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S	แปลผล
18	นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน	4.58	0.51	มากที่สุด
19	กิจกรรมทุกกิจกรรมในโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน	4.52	0.32	มากที่สุด
20	นักเรียนสามารถรู้วิธีและกระบวนการนำไปสู่การหาคำตอบ	4.44	0.30	มาก
21	โครงการสามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้พัฒนาด้านวิชาการมากขึ้น	4.51	0.36	มากที่สุด
22	นักเรียนในโครงการมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ	4.61	0.56	มากที่สุด
23	นักเรียนมีการพัฒนาทักษะทางวิชาการดีขึ้น	4.54	0.32	มากที่สุด
24	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	4.56	0.45	มากที่สุด
25	พึงพอใจกับโครงการนี้	4.65	0.45	มากที่สุด
	รวม	4.57	0.42	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.18 ผลการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการ ด้านผลผลิต (Process) ในภาพรวมมีผลการประเมินระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินสูงสุด 3 ลำดับแรกได้แก่ พึงพอใจกับโครงการนี้ ($\bar{X} = 4.65$) นักเรียนในโครงการมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.61$) และนักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน ($\bar{X} = 4.58$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นจากข้อเสนอแนะ โดยใช้การประเมินรูปแบบชิปปี้ 4 ด้าน ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นจากข้อเสนอแนะ ด้านบริบท (Context) ต่อโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ควรจะมีการพัฒนาห้องเรียนหรือเพิ่มห้องเรียน รวมทั้งขยายห้องเรียนให้ทันสมัยในปีต่อไป รองลงมาคือ ควรจัดให้มีการกิจกรรมการแข่งขัน ทักษะ ภายในโรงเรียนเพื่อเตรียมตัวก่อนที่จะไป

แข่งขัน ลำดับต่อมา ควรมีกิจกรรมให้นักเรียนได้แสดงความสามารถไว้รองรับความสามารถของนักเรียนให้ทั่วถึง รวมทั้ง ความสามารถในด้านอื่นๆ

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นจากข้อเสนอแนะ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ต่อโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ หาหน่วยงานที่สนับสนุนงบประมาณ รองลงมาคือ เพิ่มคณะดำเนินการอาจจะเป็นองค์คณะกรรมการที่บริหารภายใต้ผู้อำนวยการ ลำดับต่อมาควรมีการวัดและประเมินผลนักเรียนโดยแบ่งเป็นระยะๆ และติดตามผลให้เห็นภาพอย่างชัดเจน เพื่อแสดงถึงข้อมูลของโครงการ

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นจากข้อเสนอแนะ ด้านกระบวนการ (Process) ต่อโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ควรมีการจัดงบประมาณจัดซื้ออุปกรณ์ สื่อ เครื่องมือ รวมทั้งคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ให้ทันสมัยต่อเหตุการณ์ รองลงมาคือ ระหว่างการเรียนควรมีการทดสอบความก้าวหน้าของนักเรียนแต่ละคน ลำดับต่อมาจัดจ้างบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญมาทำการเรียนการสอนเฉพาะด้าน เช่น วิชาคณิตศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ ฯ

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นจากข้อเสนอแนะ ด้านผลผลิต (Product) ต่อโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ควรมีการสำรวจก่อนทำกิจกรรม หรือการจัดกิจกรรมแหล่งเรียนรู้ รองลงมา คือ อยากให้มีกิจกรรมแหล่งเรียนรู้ หรือการเข้าค่าย อย่างน้อยเทอมละครั้ง ลำดับต่อมา คือ ควรมีการจัดกิจกรรมกึ่งวิชาการ เพื่อสนองความต้องการของนักเรียนด้วย

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม โดยใช้การประเมินแบบซิปป์ สามารถสรุปผลการวิจัยสรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ผู้วิจัยได้สรุปผลตามแบบสอบถาม ทั้ง 4 ฉบับ โดยพิจารณาเป็นรายด้าน ดังนี้

5.1.1 ด้านบริบท (Context) พบว่า ผลการประเมินด้านบริบท (Context) ของผู้บริหารในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินด้านบริบท (Context) ครูผู้สอน ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดซึ่งสอดคล้องกันเป็นอย่างดี โดยมีความเห็นว่าเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ มีความเหมาะสมต่อการเรียนสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นอย่างชัดเจน คณะกรรมการดำเนินงานมีศักยภาพในการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ การดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสมและการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมมีความชัดเจน

5.1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของผู้บริหารในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ครูผู้สอนในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผลการสอบถามผู้เกี่ยวข้องงานโครงการในด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการมีความเหมาะสมโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีสภาพแวดล้อมที่พร้อมเอื้อต่อการดำเนินโครงการ เนื้อหาของแต่ละรายวิชารวมถึงช่วงเวลาก็มีความเหมาะสมสอดคล้อง อีกทั้งบุคลากรที่เกี่ยวข้องก็สามารถจัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.1.3 ด้านกระบวนการ (Process) พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของผู้บริหารในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ครูผู้สอนในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผลการสอบถามผู้เกี่ยวข้องงานโครงการในด้านกระบวนการของโครงการมีความเหมาะสมเพราะมีการ บริหารจัดการโครงการที่ได้อยู่แล้ว ผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความพร้อมในการดำเนินโครงการ มีการดำเนินกิจกรรมได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ครูให้ความช่วยเหลือนักเรียนทั้งด้านการเรียนและด้านอื่นๆ ซึ่งการ

จัดการเรียนการสอนครูใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย ครูเน้นการปฏิบัติจริงในกระบวนการเรียนการสอน และมีแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียนของนักเรียนชัดเจน

5.1.4 ด้านผลผลิต (Product) พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของผู้บริหารในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ครูผู้สอนในภาพรวมด้านผลผลิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ความคิดเห็นของนักเรียนในโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านคุณภาพของ ผู้เรียนมีการพัฒนาทักษะพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ที่ดีขึ้น ครูผู้สอนจัดกิจกรรมโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ตามกระบวนการทางการศึกษา

5.2 อภิปรายผล

จากการวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม พบว่า ผลการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ฉบับที่ 2 สำหรับครูผู้สอนในโครงการในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต ฉบับที่ 3 สำหรับนักเรียนในโครงการในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต ฉบับที่ 4 สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนในโครงการ และศึกษานิเทศก์ ในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต มีประเด็นสำคัญของการอภิปรายดังนี้

5.2.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context)

การประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ฉบับที่ 1 และฉบับที่ 2 ในด้านบริบท มีผลการประเมินมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ เป็นเพราะมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมต่อการเรียนรู้สำหรับนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และความต้องการของผู้ปกครองอย่างชัดเจน โดยพบว่าคณะกรรมการดำเนินงานมีศักยภาพในการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ สอดคล้องกับ กำจัด สุตโต (255, น. 76-77) ได้ประเมินโครงการแข่งขันกีฬานักเรียนนักศึกษาของกลุ่มอำเภอเมืองศรีสะเกษ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ผลการศึกษาค้นคว้าด้านบริบท (Context) ที่มีวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รูปแบบการนำเสนองานมีความชัดเจนเข้าใจง่ายสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และยังสอดคล้องกับ มะลิ บุญชู (2551, น. 62-63) ได้ประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่าผลการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ การกำหนดบทบาทวัตถุประสงค์มีความเป็นไปได้จริงตามแผนพัฒนาการศึกษาของเทศบาล

5.2.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ฉบับที่ 1 ฉบับที่ 2 ฉบับที่ 3 และฉบับที่ 4 ในด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งเป็นการประเมินเกี่ยวกับความพร้อมของการจัดเตรียมทรัพยากรด้านต่างๆ ที่จะนำมาใช้ในการดำเนินการ รวมถึงบุคลากร งบประมาณ วัสดุ ตลอดจนอุปกรณ์ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ เป็นเพราะ มีสถานที่ที่ใช้ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม มีห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ครูทุกคนมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินงานโครงการมีจำนวนเพียงพอ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับขวัญภา อุณหกานต์ (2553, น. 83-85) ได้ประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรีเขต 2 ผลการวิจัยพบว่าด้านปัจจัยนำเข้า โรงเรียนมีการแต่งตั้งบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการที่มีความรู้ความเข้าใจ และมีจำนวนเพียงพอ กิจกรรมมีความเหมาะสม มีการประสานงานร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ สอดคล้องกับ กำจัด สุดโต (2553, น. 83-85) ได้ประเมินโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนสังกัด เทศบาล จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่าด้านปัจจัยนำเข้า โรงเรียนมีห้องพยาบาลและเครื่องเวชภัณฑ์ ดูแลการเจ็บป่วยเบื้องต้นอยู่ในระดับมาก กัญญาพดา จงคง (2557) ที่ทำการประเมินโครงการกิจกรรมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงโรงเรียนแม่สายประสิทธิศาสตร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 พบว่า ผลประเมินโครงการกิจกรรมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนแม่สายประสิทธิศาสตร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับ มะลิ บุญชู (2551, น. 63-64) ได้ประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า ประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพอยู่ในระดับมาก

5.2.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process)

การประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ฉบับที่ 1 ผลการประเมินมีความเหมาะสมระดับดีมาก ซึ่งเป็นการประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการโดยการนำทรัพยากรที่ได้เตรียมไว้มาดำเนินการให้เป็นระบบตามกระบวนการแบบแผนที่ได้วางไว้ ตลอดจนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงานโครงการ ฉบับที่ 2 และฉบับที่ 4 ผลการประเมินมีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งอาจเป็นเพราะกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนแสดงให้เห็นว่าโครงการมีการเตรียมการ วางแผน อย่างเป็นระบบ ครูให้ความช่วยเหลือนักเรียนทั้งด้านการเรียนและด้านอื่นๆ โดยใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย ฉบับที่ 4 ผลการประเมินมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นการเน้นการปฏิบัติการจริงในกระบวนการเรียนการสอน มีกิจกรรมการเรียนรู้ของโครงการมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะทุกด้าน ครูมีการประเมินผลการเรียนนักเรียนในโครงการอย่างเป็น

ระบบด้วยวิธีการประเมินที่หลากหลาย จึงทำให้นักเรียนได้รับการเรียนรู้จากแหล่งความรู้ทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน สอดคล้องกับ ขวัญญา อุณหกานต์ (2553, น. 83-85) ได้ประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ผลการวิจัยพบว่าด้านกระบวนการ โรงเรียนดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้มีการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน บุคลากรผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดมีการประเมินผลและการสรุปผลการดำเนินงานผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ กัตติกา ศรีมหาวโร (2557, น. 114) ได้ประเมินโครงการครอบครัวร่วมทำน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนบ้านสระบัว ผลการประเมินด้านกระบวนการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ สุชาติ เพ็งศรี (2541, น. 262) ได้ศึกษาการประเมินโครงการวิทยาลัยชุมชนในวิทยาลัยพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ด้านกระบวนการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานโครงการได้แก่ การวางแผนการดำเนินการจัดองค์กรและบุคลากรการอำนวยความสะดวกติดตามและประเมินผลอยู่ในระดับพอใช้

5.2.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product)

การประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ฌบปีที่ 1 ผลการประเมินมีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนในฌบปีที่ 2 ฌบปีที่ 3 และฌบปีที่ 4 ผลการประเมินมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นการประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับผู้เข้าร่วมโครงการ ทั้งนี้ เป็นเพราะกิจกรรมในโครงการทำให้สามารถกระตุ้นนักเรียนตามศักยภาพของผู้เรียน จึงได้พัฒนาด้านวิชาการมากขึ้น ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น กิจกรรมทุกกิจกรรมในโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน นักเรียนมีเจตคติที่ดีในการเรียน รวมทั้งความพึงพอใจของโครงการ ในโครงการที่ได้เรียนรู้และปฏิบัติจริง สอดคล้องกับ ประมวลศิลป์ วิทยา (2557, น. 97-100) ได้ประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนาร่องโรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก CIPP MODEL ผลการวิจัยพบว่า ด้านผลผลิต (Product) ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการในด้านคุณลักษณะและความสามารถเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ กำจัด สุดโต (2553, น. 83-85) ได้ประเมินโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนสังกัด เทศบาล จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า ด้านผลผลิต อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ จุณิดา รัตนประทีป (2553, น. 126) ที่ทำการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงสู่ในโรงเรียนของโรงเรียนเทศบาล 5 วสุนธราภิวัฒก์ สังกัดเทศบาลเมืองนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการโครงการเศรษฐกิจพอเพียง สู่ในโรงเรียนของโรงเรียนเทศบาล 5 วสุนธราภิวัฒก์ สังกัดเทศบาลเมืองนาสาร จังหวัด สุราษฎร์ธานี ด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับ มะลิ บุญชู (2551, น. 63-64) ได้ประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า ประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิตโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพอยู่ในระดับมาก

5.3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม แบ่งออกเป็นด้านๆ ดังนี้

5.3.1 ด้านบริบท (Context)

5.3.1.1 คณะกรรมการดำเนินงานควรมีส่วนร่วมในการในการพิจารณาห้องเรียนและสื่อ การเรียนการสอนเพิ่มเติมในระหว่างการดำเนินโครงการ

5.3.1.2 ควรเพิ่มงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการให้มีความเหมาะสมกับกิจกรรมแต่ละ กิจกรรม เพื่อการจัดแต่ละกิจกรรมให้เห็นผลกับผู้เรียนมากที่สุด

5.3.2 ด้านปัจจัยนำเข้า(Input)

5.3.2.1 จัดงบประมาณเพื่อเพิ่มวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการให้หลากหลาย เพื่อให้สามารถดำเนินกิจกรรมได้หลากหลายขึ้น

5.3.2.2 เพิ่มแหล่งเรียนรู้ ห้องสืบค้น ห้องสมุดควรมีหนังสือที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ ห้องสมุดเพื่อสนับสนุนให้เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน

5.3.2.3 จัดให้มีห้องคอมพิวเตอร์ที่มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและให้ทันต่อเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการสืบค้นข้อมูลในด้านต่างๆ

5.3.3 ด้านกระบวนการ (Process)

5.3.3.1 ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมแต่ละกิจกรรม ควรมีรูปแบบกิจกรรมให้มีความ หลากหลายมากขึ้น

5.3.3.2 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการแข่งขันให้มากขึ้น เพื่อเปิดโอกาสให้กับนักเรียนได้รู้ ถึงศักยภาพของตนเองในการแข่งขัน

5.3.3.3 สถานศึกษาควรจัดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ในด้านการเรียนการสอนรายวิชา ต่างๆ ให้เข้มข้นขึ้น แต่ทั้งนี้ ควรคำนึงถึงเหตุการณ์ในปัจจุบันด้วย

5.3.3.4 ควรกำหนดกิจกรรมในโครงการให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียนในแต่ละช่วง วัย เพื่อให้ นักเรียนเรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ

5.3.4 ด้านผลผลิต (Product)

5.3.4.1 ครูผู้สอนในโครงการควรชี้แนะ ให้คำปรึกษา ในการเรียนในระดับที่สูงขึ้น รวมถึง การเตรียมตัว การวางแผน เพื่อให้ นักเรียนได้เรียนรู้ถึงการวางแผนในแผนการเรียนที่สูงขึ้น ตามผลสัมฤทธิ์ของ ตนเอง

ข้อเสนอแนะเพื่อทำการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาความคิดเห็นก่อนการดำเนินโครงการ ของบุคลากรซึ่งจะดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพื่อจะได้ทราบถึงความคิดเห็นที่แตกต่างออกไป
2. ควรนำผลการวิจัยที่ได้มาสรุป จากจุดด้อยจุดเด่น และพัฒนาโครงการเพื่อให้มีประสิทธิภาพในการเรียนให้เต็มศักยภาพ
3. ควรศึกษาวิสัยทัศน์ ของบริบทโรงเรียน และการเปลี่ยนแปลงของการศึกษาในปัจจุบัน ซึ่งอาจทำให้พัฒนาโครงการให้ทันต่อเหตุการณ์ซึ่งจะทำให้โครงการมีประสิทธิภาพมากขึ้น



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542*. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์ ร.ส.พ.
- หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. (2552). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา
ลาดพร้าว.
- กำจัด สุตโต. (2553). *การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัด
สุพรรณบุรี*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). กาญจนบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- กิ่งแก้ว มนะสิม. (2559). *การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร
กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ของโรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร
จังหวัดหนองคาย*. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- กาญจนา ชูสกุล. (2558). *การประเมินโครงการรณรงค์การอ่านโรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม
สังกัดเทศบาลนครขอนแก่น โดยใช้รูปแบบซีบีซี*. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม.
- ขวัญภา อุนทกานต์. (2553). *การประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนต้นแบบ
คุณธรรมนำความรู้สู่ความดีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรีเขต 2.
(วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ)*. กาญจนบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- คณินนุช พิจิตรนรการ. (2550). *การประเมินโครงการรณรงค์การอ่านของนักเรียนโรงเรียนพรประสาธ
วิทยา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ซารดา จิตต์อำมาตย์. (2560). *การประเมินโครงการสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมเรียนรู้และ
การบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง) ของโรงเรียน
เหล่าฝ้ายผดุงวิทย์ จังหวัดหนองคาย*. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม.
- เขาว์ อินโย. (2553). *การประเมินโครงการ : Program Evaluation*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์.

ดาราเหลืองประเสริฐ. (2553). *การประเมินโครงการการยกระดับคุณภาพสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาจนบุรีเขต 2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษิต). กาญจนบุรี :

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

ปิยะธิดา ปัญญา. (2558). *การวัดและการทดสอบแบบอิงกลุ่ม*. มหาสารคาม : ตักสิลาการพิมพ์.

ปิยะธิดา ปัญญา. (2562). *สถิติสำหรับการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 1)*. มหาสารคาม : ตักสิลาการพิมพ์.

ประชุม รอดประเสริฐ. (2547). *เทคนิคการประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 7)*. กรุงเทพฯ :

เนติกุลการพิมพ์.

ประมวลศิลป์ วิทยา. (2557). *การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่องโรงเรียนจตุรพักตรพิมาน*

รัชดาภิเษก โดย CIPP MADEL. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

พิสนุ พงศ์ศรี. (2553). *การประเมินโครงการทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ : บุ๊คพัลลย์ด์. 2553.

ไพศาล วรคำ. (2555). *การวิจัยทางการศึกษา : Educational research (พิมพ์ครั้งที่ 4)*.

มหาสารคาม : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2555.

ไพศาล วรคำ. (2562). *การวิจัยทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 10)*. มหาสารคาม : ตักสิลาการพิมพ์.

พิสนุ พงศ์ศรี. (2550). *เทคนิควิธีการประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ :

พรอพเพอร์ตี้พริ้นท์.

พิสนุ พงศ์ศรี. (2553). *เทคนิควิธีประเมินโครงการ*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : บริษัทด้าน

สุทธการพิมพ์ จำกัด.

มนัสวี โนนหนองคู. (2558). *การประเมินความแตกต่างประสพการณ์การเรียนรู้และผลการเรียนรู้*

เรื่อง อัตราส่วนตรีโกณมิติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างการจัดการเรียนรู้ตาม

แนวคอนสตรัคติวิสต์กับการจัดการเรียนรู้ปกติ. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราช

ภัฏมหาสารคาม.

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). *การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ :

สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์.

รัตนะ บัวสนธ์. (2556). *รูปแบบการประเมิน CIPP และ CIPPIEST มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนและ*

ถูกต้องในการใช้, วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย. 5 (17 – 22)

รัตนะ บัวสนธ์. (2556). *การประเมินโครงการ : การวิจัยเชิงปริมาณ*. กรุงเทพฯ : คอมแพคพริ้น.


- วรรณนิภา ขัตติรัตน์. (2550). *การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนทรงวิทยา จังหวัดสมุทรปราการ*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- แววตา พุกษา. (2550). *การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1*. (การจัดการโครงการและการประเมินโครงการ). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2552). *ทฤษฎีการประเมิน*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). *เทคนิคการประเมินโครงการ* (พิมพ์ครั้งที่ 6). นนทบุรี : จตุพร ดีไซน์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2551). *รวมบทความทางการประเมินโครงการ ชุดรวมบทความ เล่มที่ 4*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2551). *การวิจัยในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2553). *วิธีวิทยาการประเมิน : ศาสตร์แห่งคุณค่า* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์.
- สุคนธ์ เทพณรงค์. (2553). *การประเมินโครงการหลักสูตรพิเศษโรงเรียนรติบุคพังงาวิทยายน จังหวัดพังงา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- สำนักนายกรัฐมนตรี. (2554). *คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี. คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา*.
- สุวรรณ บรรจง. (2558). *การประเมินโครงการเกษตรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนบ้านกอกวิทยา โดย CIPP MADEL*. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- Alderson, C. J. and B. Simuel. (1985). *Lancaster Practical Paper in English Language Education Vol 6*. Great Britain : Pergamon Press.
- Cronbach, L. J. (1981). *Course Improvement Through Evaluation*. Teachers College Record. 64,672 – 683.
- Donna Anita Walker. (2011). *An Exploration of How disability support services are evaluated in select communities colleges*. Chicago, Illinois : Digital Commons@NLU.
- Lloyd, G.M. (2004). *An evaluation on the impact and effectiveness of the Scholar's*

- Mentorship Program*. United States : ProQuest Digital Dessertations database.
- Lloyd Vaughn. (2004). *Teaching in the medical setting : balancing teaching styles, learning styles and teaching methods*. United States : Division of General and Community Pediatrics Cincinnati, OH.
- Stufflebeam, D.L and others. (1971). *Educational Evaluation and Decision Making*. Itasca, Ill, : Peacock.
- Stake, R. E. (1990). *The Countenance of Education Teacher College Record*. 68 (523 – 540).
- Scriven, M. R. Tyler, R. Gagne, and M. Sriver, (eds). (1967). *The Methodology of Evaluation : In Perspectives of Curriculum Evaluation*, (pp. 39 - 83). Chicago, R and McNally.
- Stuffleveam and Damiel. (1989). *Evaluation as an Administrative Function*. America :Jossey – Bass.
- Tyler, R. W. Basic. (1959). *Principles of Curriculum and Instruction*. Chicago : University of Chicaco Press.
- Wilson. (2012). *Program Evaluation Theory and Practice A Comprehensive Guide*. New Zealand : Fiona Cram, PhD, Director, Katoa Ltd.



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาความเหมาะสมของภาษาที่ใช้และความชัดเจนของข้อความคำถามแล้วนำผลมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยมีผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ดังนี้

1. ผศ.ว่าที่ ร.ต. ดร.อรุณ ชูยกระเดื่อง วุฒิ กศ.ด.สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา ตำแหน่งประธานสาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษา

2. อาจารย์ ดร.พงศ์ธร โพธิ์พูลศักดิ์ วุฒิ ค.ด.การศึกษานอกระบบ ตำแหน่งอาจารย์ประจำสาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษา

3. ดร.เทพฤทธิ์ ยอดใส วุฒิ Ph.D. in management International of academy management ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชวินิต มัธยม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยฉบับที่ 1

เรื่อง การประเมินโครงการห้องเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม

แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. คำตอบของท่านมีคุณค่าเป็นอย่างมากต่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ขอให้ท่านอ่านแบบสอบถามและตอบตามความจริง

2. ผลการตอบแบบสอบถามของท่านจะไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ของท่านและบุคคลอื่นแต่ประการใด

3. แบบสอบถามมีอยู่ 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณที่ท่านให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้

ว่าที่ร้อยตรีวิวัฒน์ บุระพันธ์

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิจัยและการประเมินผลการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ระดับการประเมิน

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ประเมินระดับความพึงพอใจ ความรู้ความเข้าใจ และการนำไปใช้

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
การประเมินด้านบริบท						
1	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายการศึกษา					
2	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับ สถานการณ์ปัจจุบัน					
3	กำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการ และระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสม					
4	การดำเนินโครงการสอดคล้องกับศักยภาพของเขตพื้นที่					
5	การดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมมีความชัดเจน					
6	การดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม					
7	คณะกรรมการดำเนินงานมีศักยภาพในการ ดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ					
การประเมินปัจจัยนำเข้า						
8	สถานที่ที่ใช้ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม					
9	วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้มีความเหมาะสม					
10	คณะกรรมการดำเนินงานมีความรู้/ ความสามารถ					
11	คณะกรรมการดำเนินงานมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงาน					
12	การบริหารจัดการโครงการมีความเหมาะสม					
13	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม					
14	มีห้องเรียนที่มีมาตรฐานตามที่กำหนด และเพียงพอ					
15	มีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และมีอุปกรณ์ที่เพียงพอ					
การประเมินกระบวนการ						
16	การแต่งตั้งคณะกรรมการแต่ละฝ่ายมีความเหมาะสมกับความสามารถ					
17	มีการประชุมวางแผนการทำงานของ คณะกรรมการ					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
18	คณะกรรมการดำเนินงานรับทราบบทบาทและหน้าที่ของตนเอง					
19	การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้					
20	การดำเนินกิจกรรมได้รับความร่วมมือจาก บุคลากรที่เกี่ยวข้อง					
21	การนิเทศติดตามกำกับ การดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนด ทุกระยะ					
22	ผู้บริหาร และครูที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความพร้อมในการดำเนิน โครงการ					
23	มีการจัดระบบประกันคุณภาพภายใน					
24	การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ดำเนินการตามที่กำหนดใน แผนการจัดการเรียนรู้ทุกขั้นตอน					
25	มีแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียนของนักเรียน ชัดเจน					
การประเมินผลผลิต						
26	โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน					
27	โครงการได้รับความร่วมมือจากนักเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง					
28	โครงการสามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้พัฒนาด้านวิชาการมากขึ้น					
29	นักเรียนมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ					
30	นักเรียนมีการพัฒนาทักษะทางวิชาการดีขึ้น					
31	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น					
32	การดำเนินการของโครงการประสบความสำเร็จทั้งด้านปริมาณ และคุณภาพ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม

.....

ขอขอบคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาตอบแบบสอบถามครบทุกข้อ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยฉบับที่ 2

เรื่อง การประเมินโครงการห้องเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม

แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. คำตอบของท่านมีคุณค่าเป็นอย่างมากต่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ขอให้ท่านอ่านแบบสอบถามและตอบตามความจริง

2. ผลการตอบแบบสอบถามของท่านจะไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ของท่านและบุคคลอื่นแต่ประการใด

3. แบบสอบถามมีอยู่ 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณที่ท่านให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้

ว่าที่ร้อยตรีวิวัฒน์ บุระพันธ์

นักศึกษาศรีวิภาวดี สาขาวิชาวิจัยและการประเมินผลการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ระดับการประเมิน

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ประเมินระดับความพึงพอใจ ความรู้ความเข้าใจ และการนำไปใช้

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
การประเมินด้านบริบท						
1	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายการศึกษา					
2	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับ สถานการณ์ปัจจุบัน					
3	กำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการ และระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสม					
4	การดำเนินโครงการสอดคล้องกับศักยภาพ ของเขตพื้นที่					
5	การดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมมีความชัดเจน					
6	การดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมมีความ เหมาะสม					
7	คณะกรรมการดำเนินงานมีศักยภาพในการ ดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ					
การประเมินปัจจัยนำเข้า						
8	ผู้บริหารมีแนวคิด/วิสัยทัศน์ต่อโครงการ					
9	งบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการมีความ เหมาะสม					
10	ระยะเวลาที่ใช้ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม					
11	สถานที่ที่ใช้ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม					
12	วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้มีความเหมาะสม					
13	ห้องเรียนมีมาตรฐานตามเกณฑ์ของต้นสังกัดและเพียงพอ					
14	ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์					
15	มีหลักสูตรสถานศึกษาสำหรับห้องเรียนพิเศษชัดเจนสอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
16	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม					
การประเมินกระบวนการ						
17	มีการจัดประชุมวางแผนการดำเนินการของโครงการ					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
18	มีแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียนของนักเรียนชัดเจน					
19	ครูมีกิจกรรมการเรียนรู้ของโครงการมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะทุกด้าน					
20	การดำเนินกิจกรรมโครงการตามแผนและขั้นตอนการดำเนินการที่กำหนดไว้ในโครงการ					
21	ครูใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย					
22	ครูให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนทั้งด้านการเรียนและด้านอื่นๆ					
23	ครูเน้นการปฏิบัติการจริงในกระบวนการเรียนการสอน					
24	ครูมีการประเมินผลการเรียนนักเรียนในโครงการอย่างเป็นระบบด้วยวิธีการประเมินที่หลากหลาย					
25	มีการพัฒนาบุคลากรในโครงการอย่างต่อเนื่อง					
การประเมินผลผลิต						
26	กิจกรรมในโครงการมีความสอดคล้องและสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอน					
27	กิจกรรมในโครงการสามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้พัฒนาด้านวิชาการมากขึ้น					
28	กิจกรรมในโครงการสามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้พัฒนาด้านวิชาการมากขึ้น					
29	นักเรียนในโครงการมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ					
30	นักเรียนมีการพัฒนาทักษะทางวิชาการดีขึ้น					
31	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น					
32	กิจกรรมการเรียนการสอนของครูได้รับความร่วมมือจากนักเรียนในโครงการ					
33	การดำเนินโครงการประสบผลสำเร็จทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาตอบแบบสอบถามครบทุก

ข้อ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยฉบับที่ 3

เรื่อง การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม
แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. คำตอบของท่านมีคุณค่าเป็นอย่างมากต่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินโครงการ
ห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ขอให้ท่านอ่านแบบสอบถาม
และตอบตามความจริง

2. ผลการตอบแบบสอบถามของท่านจะไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ของท่านและ
บุคคลอื่นแต่ประการใด

3. แบบสอบถามมีอยู่ 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับโครงการ
ห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้รับผิดชอบกับโครงการห้องเรียน
พิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ในด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ
และด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณที่ท่านให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้

ว่าที่ร้อยตรีวิวัฒน์ บุระพันธ์

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิจัยและการประเมินผลการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ระดับการประเมิน

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ประเมินระดับความพึงพอใจ ความรู้ความเข้าใจ และการนำไปใช้

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
การประเมินปัจจัยนำเข้า						
1	บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินงานโครงการมีจำนวนเพียงพอ					
2	ห้องเรียนมีมาตรฐานตามเกณฑ์และเพียงพอ					
3	เวลาเรียนนอกเวลามีความเหมาะสม					
5	ความพร้อมในการสนับสนุนกิจกรรมจากผู้รับผิดชอบโครงการ					
6	มีอุปกรณ์ที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอน					
7	แหล่งเรียนรู้สนับสนุนโครงการ เหมาะสมเพียงพอ					
8	วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมในแต่ละรายวิชา					
การประเมินกระบวนการ						
9	ครูมีกิจกรรมการเรียนรู้ของโครงการมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะทุกด้าน					
10	นักเรียนได้เรียนอย่างเต็มที่ตลอดระยะเวลาในการเรียนการสอน					
11	นักเรียนได้เรียนโดยมีการใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย					
12	นักเรียนได้รับความช่วยเหลือด้านต่างๆจากครูผู้สอน					
13	นักเรียนได้ทำกิจกรรมในโครงการตามปฏิทินที่โครงการให้					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
	ปฏิบัติ					
14	ครูมีการประเมินผลการเรียนนักเรียนในโครงการอย่างเป็นระบบด้วยวิธีการประเมินที่หลากหลาย					
15	นักเรียนได้รับการเรียนรู้จากแหล่งความรู้นอกโรงเรียน					
16	นักเรียนได้ไปทัศนศึกษานอกสถานที่					
17	นักเรียนมากิจกรรมตามโครงการอย่างหลากหลาย					
18	นักเรียนได้รับการเรียนอย่างเต็มที่ตามรายวิชาอย่างเต็มศักยภาพของผู้เรียน					
การประเมินผลผลิต						
19	นักเรียนให้ความร่วมมือกับโครงการในการดำเนินการ					
20	โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน					
21	โครงการสามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้พัฒนาด้านวิชาการมากขึ้น					
22	นักเรียนในโครงการมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ					
23	นักเรียนมีการพัฒนาทักษะทางวิชาการดีขึ้น					
24	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น					
25	นักเรียนมีความพึงพอใจกับโครงการนี้					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม

.....

ขอขอบคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาตอบแบบสอบถามครบทุกข้อ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยฉบับที่ 4

เรื่อง การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

โรงเรียนราชวินิต มัธยม

แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. คำตอบของท่านมีคุณค่าเป็นอย่างมากต่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ขอให้ท่านอ่านแบบสอบถามและตอบตามความจริง

2. ผลการตอบแบบสอบถามของท่านจะไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ของท่านและบุคคลอื่นแต่ประการใด

3. แบบสอบถามมีอยู่ 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นกับโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิต มัธยม ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณที่ท่านให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้

ว่าที่ร้อยตรีวิวัฒน์ บุระพันธ์

นักศึกษาศรีอยุธยาโท สาขาวิชาวิจัยและการประเมินผลการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ระดับการประเมิน

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ประเมินระดับความพึงพอใจ ความรู้ความเข้าใจ และการนำไปใช้

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
การประเมินปัจจัยนำเข้า						
1	ผู้บริหารมีวิธึสร้างใจแก่บุคลากรในสถานศึกษาและชุมชน					
2	ห้องเรียนมีมาตรฐานตามเกณฑ์และเพียงพอ					
3	เวลาเรียนนอกเวลาีความเหมาะสม					
ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
4	ครูทุกคนมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน					
5	บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินงานโครงการมีจำนวนเพียงพอ					
6	อุปกรณ์ที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์					
7	แหล่งเรียนรู้สนับสนุนโครงการ เหมาะสมเพียงพอ					
8	วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสม					
การประเมินกระบวนการ						
11	ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
12	กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นปฏิบัติจริง					
13	มีกิจกรรมการเรียนรู้ของโครงการมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะทุกด้าน					
14	มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของนักเรียนให้ชุมชนรับทราบ					
15	มีการใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย					
16	นักเรียนได้รับความช่วยเหลือด้านต่างๆจากครูผู้สอน					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
17	การดำเนินกิจกรรมโครงการตามแผนและขั้นตอนการ ดำเนินการที่กำหนดไว้ในโครงการ					
การประเมินผลผลิต						
18	นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน					
19	กิจกรรมทุกกิจกรรมในโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน					
20	นักเรียนสามารถรู้วิธีและกระบวนการนำไปสู่การหาคำตอบ					
21	โครงการสามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้พัฒนาด้านวิชาการมากขึ้น					
22	นักเรียนในโครงการมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ					
23	นักเรียนมีการพัฒนาทักษะทางวิชาการดีขึ้น					
24	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น					
25	พึงพอใจกับโครงการนี้					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม

.....

ขอขอบคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาตอบแบบสอบถามครบทุกข้อ

ภาคผนวก ค

คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ค่าดัชนีความสอดคล้อง อำนาจการจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับที่ 1

ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ค่าอำนาจการจำแนก	ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ค่าอำนาจการจำแนก
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1	+1	+1	+1	1.00	0.39	17	+1	+1	+1	1.00	0.56
2	+1	+1	+1	1.00	0.48	18	+1	+1	+1	1.00	0.57
3	+1	+1	+1	1.00	0.56	19	0	+1	+1	0.80	0.43
4	+1	+1	+1	0.80	0.34	20	+1	+1	+1	1.00	0.53
5	+1	+1	+1	1.00	0.69	21	+1	+1	+1	1.00	0.46
6	+1	+1	+1	1.00	0.50	22	+1	+1	+1	1.00	0.86
7	+1	+1	+1	1.00	0.67	23	+1	+1	+1	1.00	0.57
8	+1	+1	+1	1.00	0.38	24	+1	+1	+1	1.00	0.67
9	+1	+1	+1	1.00	0.78	25	+1	+1	+1	0.60	0.28
10	+1	+1	0	0.80	0.72	26	+1	+1	+1	1.00	0.48
11	+1	+1	+1	1.00	0.25	27	+1	+1	+1	1.00	0.56
12	+1	+1	+1	1.00	0.45	28	+1	0	+1	0.80	0.54
13	+1	+1	+1	1.00	0.43	29	+1	+1	+1	1.00	0.67
14	+1	+1	+1	1.00	0.56	30	+1	+1	+1	1.00	0.35
15	+1	+1	0	0.80	0.35	31	+1	+1	+1	1.00	0.89
16	+1	+1	+1	1.00	0.49	32	+1	+1	+1	0.80	0.69

*ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถาม เท่ากับ .89

ค่าดัชนีความสอดคล้อง อำนาจการจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับที่ 2

ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ค่าอำนาจการจำแนก	ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ค่าอำนาจการจำแนก
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1	+1	+1	+1	1.00	0.57	18	+1	+1	+1	1.00	0.56
2	+1	+1	+1	1.00	0.67	19	+1	+1	+1	1.00	0.48
3	+1	0	+1	0.80	0.28	20	+1	+1	+1	1.00	0.56
4	+1	+1	+1	1.00	0.48	21	+1	+1	+1	1.00	0.54
5	+1	+1	+1	1.00	0.56	22	+1	+1	+1	1.00	0.48
6	+1	+1	+1	1.00	0.54	23	+1	0	+1	0.80	0.86
7	+1	+1	+1	1.00	0.45	24	+1	+1	+1	1.00	0.57
8	+1	+1	+1	0.60	0.43	25	+1	+1	+1	1.00	0.67
9	+1	+1	+1	1.00	0.56	26	0	+1	+1	0.80	0.28
10	+1	+1	+1	1.00	0.35	27	+1	+1	+1	1.00	0.69
11	+1	+1	+1	0.80	0.49	28	+1	+1	+1	1.00	0.50
12	+1	+1	+1	1.00	0.45	29	+1	+1	+1	1.00	0.67
13	+1	+1	+1	1.00	0.39	30	+1	0	+1	0.60	0.69
14	+1	+1	+1	1.00	0.48	31	+1	+1	+1	1.00	0.53
15	+1	+1	+1	1.00	0.56	32	+1	+1	+1	0.80	0.46
16	+1	+1	+1	1.00	0.34	33	+1	+1	+1	1.00	0.86
17	+1	+1	0	0.80	0.69						

*ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถาม เท่ากับ .91

ค่าดัชนีความสอดคล้อง อำนาจการจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับที่ 3

ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ค่าอำนาจการจำแนก
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1	+1	+1	+1	1.00	0.56
2	+1	+1	+1	1.00	0.83
3	+1	+1	+1	1.00	0.56
4	+1	+1	+1	1.00	0.87
5	+1	+1	0	0.60	0.56
6	+1	+1	+1	1.00	0.35
7	+1	+1	0	0.80	0.49
8	+1	+1	+1	1.00	0.45
9	+1	+1	+1	1.00	0.39
10	+1	+1	+1	1.00	0.56
11	+1	+1	+1	1.00	0.54
12	+1	0	+1	0.80	0.45
13	+1	+1	+1	1.00	0.43
14	+1	+1	+1	1.00	0.54
15	+1	+1	+1	1.00	0.54
16	+1	+1	0	0.80	0.45
17	+1	+1	+1	1.00	0.43
18	+1	+1	+1	1.00	0.56
19	+1	+1	+1	0.80	0.54
20	+1	+1	+1	1.00	0.45
21	+1	+1	+1	1.00	0.48
22	+1	+1	+1	1.00	0.86
23	+1	+1	+1	1.00	0.57
24	+1	+1	+1	0.80	0.48
25	+1	+1	+1	1.00	0.86

*ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถาม เท่ากับ .95

ค่าดัชนีความสอดคล้อง อำนาจการจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับที่ 4

ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ค่าอำนาจการจำแนก
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1	+1	+1	+1	1.00	0.36
2	+1	+1	+1	1.00	0.57
3	+1	+1	+1	1.00	0.67
4	+1	0	+1	0.80	0.28
5	+1	+1	+1	1.00	0.48
6	+1	+1	0	0.80	0.56
7	+1	+1	+1	1.00	0.57
8	+1	+1	+1	1.00	0.60
9	+1	+1	+1	1.00	0.28
10	+1	+1	+1	1.00	0.67
11	+1	+1	+1	1.00	0.28
12	0	+1	+1	0.80	0.69
13	+1	+1	+1	1.00	0.67
14	+1	+1	+1	1.00	0.25
15	+1	+1	+1	1.00	0.69
16	+1	+1	+1	0.60	0.67
17	+1	+1	+1	1.00	0.48
18	+1	+1	+1	1.00	0.56
19	+1	+1	+1	1.00	0.54
20	+1	+1	+1	1.00	0.44
21	+1	+1	+1	1.00	0.43

ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ค่าอำนาจการจำแนก
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
22	+1	+1	+1	1.00	0.56
23	+1	+1	+1	0.80	0.40
24	+1	+1	+1	1.00	0.56
25	+1	+1	+1	1.00	0.24

*ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถาม เท่ากับ .89



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	ว่าที่ร้อยตรีวิวัฒน์ บุระพันธ์
วันเกิด	3 เมษายน 2526
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	97 หมู่ 10 ตำบล เหล่าอ้อย อำเภอ ร่องคำ จังหวัด กาฬสินธุ์
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนราชวินิต มัธยม 181 ถนน พิษณุโลก แขวง สวนจิตรดา เขต ดุสิต กรุงเทพฯ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
ตำแหน่ง	ครู
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2549	การศึกษาระดับบัณฑิต (วท.บ.) คณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
พ.ศ. 2562	การศึกษามหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาวิจัยและประเมินผล การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม