

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ ตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 2) สร้างและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 3) ใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และ 4) ประเมินความพึงพอใจต่อการใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านข่อย อำเภอเมืองสรวง จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 18 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ตามวิธี STAD จำนวน 12 แผนจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ตามวิธี STAD การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้สถิติทดสอบ Hotelling's  $T^2$

### สรุปผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า ครูขาดความรู้

ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ขาดทักษะในการสร้างสื่อและนวัตกรรม และขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการสอน แนวทางการแก้ปัญหา ครูจะต้องเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความที่เหมาะสมกับนักเรียน เช่น การอ่านจับใจความจากบทความ นิทาน เรื่องสั้น บทเพลง และวรรณคดีในบทเรียน

2. แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ทั้งหมด 12 แผนจัดการเรียนรู้ ซึ่งแบ่งเป็น 6 เรื่อง มีประสิทธิภาพเท่ากับ 77.04/76.94 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ 75/75 เป็นไปตามเกณฑ์กำหนดไว้

3. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียน ของกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ตามวิธี STAD พบว่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ หลังเรียนของกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

4. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือตามวิธี STAD โดยภาพรวมความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.54)

### อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้อยู่ แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สามารถอภิปรายผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า สภาพปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนการสอน คือ ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ขาดทักษะในการสร้างสื่อและนวัตกรรม และขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการสอน ครูจะต้องเสริมสร้างทักษะ การอ่านจับใจความที่เหมาะสมกับนักเรียน เช่น การอ่านจับใจความจากบทความ นิทาน เรื่องสั้น บทเพลง และวรรณคดีในบทเรียน จากการศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากครูผู้สอนภาษาไทย ที่ประสบผลสำเร็จ ได้รับรางวัลในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ พบว่า วิธีการสอนที่เหมาะสมกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ คือ วิธีการสอนแบบร่วมมือ ตามวิธี STAD เนื่องจากเป็นรูปแบบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ตัดสินใจ และประเมินผลของตนเอง รวมทั้งเพื่อนในชั้นเรียน นอกจากนี้การสอนแบบ STAD ยังเป็นรูปแบบการสอนซึ่งให้นักเรียนที่มีความสามารถสูงได้ช่วยเหลือนักเรียนที่มีความสามารถต่ำ ในแต่ละกลุ่มย่อยที่ครูได้แบ่งไว้ เพื่อให้เพื่อนในกลุ่มเข้าใจการเรียนมากกว่าเดิม หลังจากเรียนเสร็จครูยังสรุปเนื้อหาที่เรียนผ่านมาเพื่อทบทวนความรู้อีกครั้ง และเน้นย้ำความเข้าใจของนักเรียน เมื่อมีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างครูกับนักเรียน จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ส่วนปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีทั้งหมด 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านครูผู้สอน 2) ด้านผู้เรียน 3) ด้านการเรียนการสอน รายละเอียด ดังต่อไปนี้ 1) ด้านครูผู้สอน สภาพปัญหา 1. ครูขาดการบูรณาการเชื่อมโยงเนื้อหากับประสบการณ์เดิมที่นักเรียนมี 2. ครูขาดทักษะในการจัดทำสื่อการสอน แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามวิธี STAD 1. ครูต้องมีความรู้ความเข้าใจด้านการเชื่อมโยงประสบการณ์ จะได้เสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความ 2. ครูต้องพัฒนาสื่อหลากหลาย แนวทางการพัฒนา ในการออกแบบการเรียนรู้อุ ครูต้องศึกษาค้นคว้า เพื่อจะได้มีความรู้ความเข้าใจการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อทักษะการอ่านจับใจความ และการพัฒนาสื่อรูปแบบต่าง ๆ ครูต้องตระหนักในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ตามวิธี STAD ในขั้นที่ 3 หรือ ขั้นสรุปอย่าง ยี่ 2) ด้านนักเรียน สภาพปัญหา 1. การเรียนการสอนไม่เร้าใจและสนุกสนาน 2. นักเรียนขาดปฏิสัมพันธ์ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 3. นักเรียนขาดความเข้าใจและเรียนรู้ได้ช้า 4. นักเรียนมีความแตกต่างในการเรียนรู้ แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามวิธี STAD 1. เน้นกระตุ้นความสนใจ 2. การเรียนรู้เป็นกลุ่ม 3. กิจกรรมฝึกทักษะการอ่านจับใจความอย่างเป็นขั้นตอน 4. สื่อหลากหลาย แนวทางการพัฒนา ต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการกระตุ้นความสนใจ โดยใช้เรื่องราวที่นักเรียนอยากอ่าน อยากรู้เรื่องราว และเป็นเรื่องใกล้ตัว น่าสนใจ นักเรียนต้องตระหนักในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ตามวิธี STAD ในขั้นที่ 2 หรือ ขั้นกิจกรรมกลุ่มย่อย อย่างยี่ 3) ด้านการเรียนการสอน สภาพปัญหา 1. เนื้อหาไม่น่าสนใจ 2. เนื้อหากว้างเกินไป 3. เนื้อหาของหลักสูตรยังไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม, แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามวิธี STAD 1. เนื้อหาทำให้นักเรียนอยากอ่าน อยากรู้เรื่องราว 2. เป็นเรื่องใกล้ตัว น่าสนใจ 3. เพิ่มเติมเนื้อหาการอ่านจับใจความ เรื่องนิทาน และบทเพลง แนวทางการพัฒนา การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต้องเน้นกระบวนการเรียนรู้เป็นกลุ่ม มีกิจกรรมฝึกทักษะการอ่านจับใจความอย่างเป็นขั้นตอนพร้อมด้วยสื่อที่หลากหลาย ครูต้องเพิ่มเติมเนื้อหาการอ่านจับใจความให้มีความเหมาะสม ซึ่งเนื้อหาประกอบด้วย 6 เรื่อง คือ การอ่านจับใจความสำคัญ วรรณคดีในบทเรียน

บทความ นิทาน เรื่องสั้น และบทเพลง เพื่อให้เนื้อหาทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ จาก การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ ตามวิธี STAD เนื้อหาจะต้องทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ เนื้อหาที่เพิ่มเติมจากหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย พุทธศักราช 2551 คือ นิทานและบทเพลง ทั้งนี้เนื่องจาก เนื้อหาที่นำมาเพิ่มเติมเป็น เรื่องใกล้ตัวนักเรียน ทำให้นักเรียนสนใจในการเรียนมากขึ้น และสามารถนำประสบการณ์เดิม ที่มีมาใช้ในการอ่านจับใจความสำคัญ เมื่อนักเรียนเกิดความเข้าใจในการเรียนการสอน จึงทำให้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น นอกจากนี้ ครูต้องตระหนักในขั้นที่ 2 หรือขั้นกิจกรรมกลุ่มย่อย และขั้นที่ 3 หรือขั้นสรุป อย่างยิ่ง ทั้งนี้เนื่องจาก ขั้นกิจกรรมกลุ่มย่อยและขั้นสรุปจะทำให้ คะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนจะสูงขึ้นกว่าเดิม เมื่อครูสามารถสรุปได้อย่างละเอียดและไม่ทำ ให้นักเรียนเกิดความสับสน นอกจากนี้ นักเรียนต้องช่วยเพื่อนในกลุ่มทำงานที่ได้รับมอบ หมายอย่างตั้งใจ เพื่อเก็บความรู้และทบทวนความเข้าใจของตนเอง สอดคล้องกับ กินาริน ต้น เสี่ยงสม (2548 : 127-128) ได้ศึกษา “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจับใจความ ภาษาไทย ด้านการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สอนด้วยวิธีสอน แบบร่วมมือกันเรียนรู้เทคนิค STAD กับวิธีสอน แบบปกติ” พบว่า การสอนอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้แบบ STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียน นักเรียนที่เรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 สอดคล้องกับ อรุณา ลือฉาย (2548 : 67) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง “การพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ โดยใช้กระบวนการกลุ่มแบบร่วมมือ (STAD) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6” ผลการวิจัยพบว่า การอ่านจับใจความโดยใช้กระบวนการกลุ่มแบบร่วมมือ (STAD) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 82.37/81.8 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ รัชณี ปรัชญาเรืองพงษ์ (2549 : 56-57) ได้ศึกษา “ผลการพัฒนาความสามารถ ด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้กลุ่มร่วมมือแบบ STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6” ผลการวิจัย พบว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้กลุ่มร่วมมือ แบบ STAD ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 82.35/83.28 มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.59 สอดคล้องกับ สุวรรณารี ศรีขลา (2551 : 88) ได้ศึกษา “ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่ม ร่วมมือด้วย เทคนิค STAD เรื่อง การอ่านจับใจความ รายงานวิชาภาษาไทยเพื่ออาชีพ 1 ระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยเทคนิคกาฬสินธุ์” ผลการวิจัยพบว่า หลังการสอนนักเรียนมี ความก้าวหน้าในการเรียนร้อยละ 63.65 และนักเรียนมีความก้าวหน้าด้านการอ่านจับใจความ ร้อยละ 57.33 สอดคล้องกับ อุษณีย์ เชนยทิพย์ (2554 : 89) ได้ศึกษา “การพัฒนาความสามารถ

ในการอ่าน จับใจความ โดยใช้การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ของเด็กนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาลวัดเหมืองแดง จังหวัดแพร่” ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพแผนจัดการเรียนรู้ ( $E_1/E_2$ ) เท่ากับ 77.04/76.94 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ 75/75 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่ง ( $E_1$ ) หมายถึง ประสิทธิภาพของ กระบวนการ ซึ่งเป็นร้อยละของคะแนนเฉลี่ย ของนักเรียนทุกคนที่ทำได้ระหว่างเรียน จากการ ประเมินพฤติกรรมระหว่างเรียนการทดสอบย่อย และผลงานด้านการอ่านจับใจความ ( $E_2$ ) หมายถึง ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ซึ่งเป็นร้อยละนักเรียนทั้งหมดที่ทำแบบทดสอบหลังเรียน ด้านการอ่านจับใจความ ได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้แบบ ร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็น การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทั้งหมด 12 แผนการจัดการ เรียนรู้ ประกอบด้วย 6 เรื่อง ดังนี้ 1) เรื่องการอ่านจับใจความ 2) วรรณคดีในบทเรียน (เรื่องรามเกียรติ์ ตอนนารายณ์ปราบนนทก) 3) บทความ 4) นิทาน 5) เรื่องสั้น และ 6) บทเพลง สาระหลักในแต่ละแผน ประกอบด้วย 1) มาตรฐานการเรียนรู้ 2) ตัวชี้วัด 3) สาระสำคัญ 4) จุดประสงค์การเรียนรู้ 5) สาระการเรียนรู้ 6) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีทั้งหมด 5 ขั้นตอน คือ 1. ช้่นนำเข้าสู่บทเรียน 2. ช้่นกิจกรรมการเรียนการสอน หรือการแบ่งกลุ่มย่อย 3. ช้่นสรุป 4. ช้่นวัดและประเมินผล 5. ช้่นสร้างความประทับใจ 7) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยประเมินจาก 1. สังเกตจากการทำกิจกรรม 2. การตรวจใบงานและตรวจแบบทดสอบ 3. การทำงานกลุ่มจากแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ประเมิน โดยนักเรียนเป็นกลุ่ม และประเมินโดยครู 8) สื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ 9) บันทึกผลหลังจากจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ และ 10) ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ซึ่งในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้สามารถ สร้างแรงจูงใจให้นักเรียนอยากเรียนและช่วยพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนให้ สูงขึ้น ผลการตรวจสอบร่างแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนา การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบร่างแผน การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นการประเมิน โดยสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านความ เหมาะสม พบว่า ภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับเหมาะสมมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.17 และ

ผลการหาประสิทธิภาพแผนจัดการเรียนรู้ ( $E_1/E_2$ ) เท่ากับ 77.04/76.94 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ 75/75 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD ทำให้ผู้เรียนให้ความสนใจและอยากรู้เกี่ยวกับสิ่งที่ตนเองสนใจ จึงทำให้นักเรียนตื่นตื่น กระตือรือร้นและให้ความสนใจมากเป็นพิเศษเนื้อเรื่องให้ผู้เรียนให้ความสนใจ เป็นลักษณะเรื่องราวบทความนิทาน เรื่องสั้น บทเพลง บทโฆษณา ข่าวต่าง ๆ ที่นักเรียนคุ้นเคย เพื่อเชื่อมโยงประสบการณ์จะได้เสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความได้ดี มีการเรียนรู้ที่เป็นระบบ มีสื่อการเรียนรู้ที่น่าสนใจทุกแผน ส่วนแล้วแต่มีส่วนช่วยทำให้ผู้เรียนมีการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความทั้งสิ้น ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามทฤษฎีของ Slavin มี 5 ขั้น ดังนี้ ขั้นที่ 1 ขั้นการสอนนำเข้าสู่บทเรียน แจกจุดประสงค์การเรียนรู้ทบทวนความรู้เดิมสอนนักเรียนฝึกโดยครูให้แนวปฏิบัตินักเรียนสรุปสาระความรู้ด้วยตนเอง ขั้นที่ 2 ขั้นกิจกรรมกลุ่มย่อยแบ่งกลุ่มนักเรียนแบบคละความสามารถนักเรียนร่วมมือทำงานตามข้อตกลงนักเรียนบันทึกผลงาน ขั้นที่ 3 ขั้นสรุปนักเรียนรายงานผลและส่งใบงานนักเรียนสรุปสาระการเรียนรู้ด้วยตนเองอธิบายเพิ่มเติม ขั้นที่ 4 ขั้นวัดและประเมินผลนักเรียนทดสอบย่อย (ไม่มีการช่วยเหลือกัน) ตรวจสอบนักเรียนกรอกแบบสังเกตและสรุปงานกลุ่มประเมินผลงานกลุ่ม และขั้นที่ 5 ขั้นสร้างความประทับใจสรุปผลคะแนนกลุ่มด้านวิชาการและด้านสังคมให้การรับรองผลการเรียนสร้างเสริมกำลังใจสู่ความสำเร็จ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้พัฒนาขึ้นอย่างเป็นระบบ และตามหลักการ มีการดำเนินการตามขั้นตอนของวิธีการเชิงระบบ โดยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องสำหรับการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ครั้งนี้ ซึ่งเป็นการเน้นกระบวนการเรียนรู้ โดยหลักการของการเรียนการสอนสำหรับการวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้ได้แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาของครูชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สรุปได้ว่าแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทั้งหมด 12 แผนจัดการเรียนรู้ และแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้สามารถสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนอยากเรียนและช่วยพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนให้สูงขึ้น ทำให้นักเรียนให้ความสนใจและอยากรู้เกี่ยวกับสิ่งที่ตนเองสนใจ จึงทำให้นักเรียนตื่นตื่น กระตือรือร้นและให้ความสนใจมากเป็น

พิเศษ และเรื่องให้ผู้เรียนให้ความสนใจ เป็นลักษณะเรื่องราวบทความ เรื่องสั้น นิทาน บทเพลง วรรณคดีในบทเรียน ที่นักเรียนคุ้นเคย เพื่อเชื่อมโยงประสบการณ์ จะได้เสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความได้ดี มีการเรียนรู้ที่เป็นระบบ มีสื่อการเรียนรู้ที่น่าสนใจทุกแผน ล้วนแล้วแต่มีส่วนช่วยทำให้ผู้เรียนมีการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความทั้งสิ้น ซึ่งสอดคล้องกับ เครือวัลย์ ชินโสสม (2549 : 92) ได้ศึกษา “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านโนนยาง จังหวัดบุรีรัมย์” ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกทักษะการอ่าน เชิงวิเคราะห์ โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านโนนยางที่พัฒนาขึ้น มีค่าประสิทธิภาพ 91.17/90.29 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านโนนยาง หลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ รินรดา จันทะวัน (2550 : 90-91) ได้ศึกษา “การพัฒนาแผนการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการเรียนแบบร่วมมือ (STAD) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1” ผลการวิจัยพบว่า แผนการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ 81.93 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ สุวรรณารี ศรีขลา (2551 : 88) ได้ศึกษา “ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เรื่อง การอ่านจับใจความ รายงานวิชาภาษาไทยเพื่ออาชีพ 1 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยเทคนิคกาฬสินธุ์” ผลการวิจัยพบว่า หลังการสอนนักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนร้อยละ 63.65 และนักเรียนมีความก้าวหน้าด้านการอ่านจับใจความ ร้อยละ 57.33 สอดคล้องกับ Barbato (2000 : 2113 - A) ได้เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเจตคติต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนเกรด 10 ระหว่างนักเรียนนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือกัน เรียนรู้ เกี่ยวกับการสอนแบบปกติ พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ สูงกว่า นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับ Cook (2000 : 108) ได้ศึกษาผลกระทบของเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิค STAD ที่มีต่อการสร้างมิตรภาพระหว่างเชื้อสายของนักเรียนที่เป็นชาวแอฟริกันและอเมริกัน ผลการศึกษาพบว่าการเรียนรู้แบบร่วมมือสามารถเพิ่มความใกล้ชิดของมิตรภาพระหว่างเชื้อชาติได้ สอดคล้องกับ Armstrong (2003 : 884 - B) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้แบบร่วมมือในการจัดกลุ่มนักเรียน โดยยึดเกณฑ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นทีม (STAD) ได้ทำการศึกษาค้นคว้ากับนักเรียน จำนวน 47 คน พบว่า การเรียนแบบร่วมมือช่วยให้นักเรียนมีความเพลิดเพลินกับการ

เรียน จึงควรนำไปใช้ในการสอนให้เหมาะสมกับการจัดตารางเรียนแบบบล็อกเวลา สอดคล้องกับ FarahnazRimaniNikou, AlirezaBonyadi, KhaterehEbrahimi (2014 : 936-949) ได้ทำวิจัยทดลองเรื่อง ผลของการสอนแบบ STAD ในการสอนผลสัมฤทธิ์ทางภาษาของนักเรียน EFL ประเทศอิหร่าน โดยใช้ Two Group Pretest-posttest Design พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนของกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD พบว่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนของกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ค่าเฉลี่ยคะแนนคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 40 ข้อ คะแนนก่อนเรียน เท่ากับ 18.44 อยู่ในระดับน้อย คะแนนหลังเรียน เท่ากับ 30.78 อยู่ในระดับมาก แสดงว่านักเรียนมีพัฒนาการทางการเรียนดีขึ้น (โดยมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากเดิม 12.34) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 40 ข้อ ก่อนเรียน เท่ากับ 8.51 ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักเรียนมีพัฒนาการทางการเรียนแตกต่างกันมาก พอใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ตามวิธี STAD พบว่า ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน หลังเรียน ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 40 ข้อ เท่ากับ 5.76 แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีพัฒนาการทางการเรียนไปในทิศทางเดียวกันตามวัตถุประสงค์ของแผนจัดการเรียนรู้ , ค่าเฉลี่ย คะแนนความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ คะแนนก่อนเรียนเท่ากับ 13.22 อยู่ในระดับน้อย คะแนนหลังเรียน เท่ากับ 20.83 อยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ดีขึ้น (โดยมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากเดิม 7.61) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ ก่อนเรียน เท่ากับ 6.25 ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์แตกต่างกันมาก พอใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ตามวิธี STAD พบว่า ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน หลังเรียน ของคะแนนความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ เท่ากับ 5.84 แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ไปในทิศทางเดียวกันตามวัตถุประสงค์ของแผนจัดการเรียนรู้ เมื่อนำคะแนนมาเปรียบเทียบ พบว่า ชั้นการสอนที่ 3 หรือขั้นสรุป ทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหามากยิ่งขึ้น เพราะนักเรียนในชั้นเรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน และครูผู้สอนก็สรุปอีกครั้ง เพื่อทบทวนความเข้าใจของนักเรียน จึงทำให้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคะแนนคิดวิเคราะห์ สูงขึ้นกว่าก่อนเรียน โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD นี้



นักเรียนได้เป็นผู้สร้างความรู้ ความเข้าใจ ด้วยการปฏิบัติกิจกรรมความพร้อมทางการอ่านจับใจความ มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีการช่วยเหลือสนับสนุนซึ่งกันและกัน และมีความรับผิดชอบร่วมกันทั้งในส่วนตัว และส่วนรวม เพื่อให้กลุ่มได้รับความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกทักษะกระบวนการกลุ่ม ฝึกเป็นคู่ ได้ฝึกบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่ม ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการคิดค้นคว้า ทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ทักษะการคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา การตัดสินใจ การตั้งคำถาม ตอบคำถาม การใช้ภาษา การพูด ผู้เรียนได้ฝึกทักษะทางสังคม การอยู่ร่วมกับผู้อื่น การมีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่นการเสียสละ การยอมรับซึ่งกันและกัน การไว้วางใจการเป็นผู้นำ ผู้ตาม การทำงานกลุ่มร่วมกันมีปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่ม สมาชิกในกลุ่มมีความสามารถแตกต่างกันเพื่อช่วยเหลือกัน สมาชิกในกลุ่มต่างมีบทบาทรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งสอดคล้องกับ ราณี ศรีโมรา (2549 : 101) ได้ศึกษา “การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ นักเรียนประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดท่าช้าง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3” ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คล้องกับกาญจนา ศรีพันธ์ชาติ (2550 : 89) ได้ศึกษา “ผลการเรียนการสอนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เรื่องประโยค ระหว่างการจัดการกิจกรรมกลุ่มแบบ STAD และการจัดการกิจกรรมแบบปกติ” ผลการวิจัยพบว่า แผนการเรียนการสอนภาษาไทยมีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.93/80.43 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับจิรัชญา ทิขัตติ (2550 : 76) ได้ศึกษา “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความรับผิดชอบทางการเรียนภาษาไทยที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือ แบบ เอส ที เอ ดี (STAD) และการสอนแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี” ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือ แบบ เอส ที เอ ดี กับนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ จุฬาลักษณ์ ดอกเข็ม (2550 : 83-84) ได้ศึกษา “ผลสัมฤทธิ์และทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยรูปแบบการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ (เทคนิค STAD)” ผลการวิจัยคือ ผลสัมฤทธิ์และทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้การสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ (เทคนิค STAD) พบว่า จำนวนนักเรียนร้อยละ 88 มีทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 และจำนวนนักเรียนร้อยละ

83.10 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป สอดคล้องกับ Dira Permana (2013) ได้ทำวิจัย โดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนมัธยมศึกษาเกรด 11 สายวิทย์ที่ SMA Negeri 7 ประเทศ อินโดนีเซีย พบว่า กลุ่มทดลอง ที่เรียนด้วยวิธี STAD มีความแตกต่างกับกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ และนักเรียนที่ได้คะแนนความคิดสร้างสรรค์สูงกับความสามารถในการพูดสูง จะมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการสอนและความคิดสร้างสรรค์

4. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD โดยภาพรวมความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45, S.D. = 0.54$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD ที่ได้ระดับ “มากที่สุด” เรียงตามลำดับดังนี้ นักเรียนได้มีโอกาสฝึกทักษะเกิดความรู้และความมั่นใจ ( $\bar{X} = 4.63, S.D. = 0.50$ ) เนื้อหาสาระเป็นเรื่องที่สามารนำไปใช้ประโยชน์ ( $\bar{X} = 4.54, S.D. = 0.56$ ) นักเรียนมีความสุขสนุกสนานกับการร่วมกิจกรรมกลุ่มร่วมมือ ( $\bar{X} = 4.53, S.D. = 0.51$ ) เมื่อตั้งใจทำกิจกรรมและแบบทดสอบย่อมนำได้ดี ( $\bar{X} = 4.52, S.D. = 0.57$ ) สื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ ( $\bar{X} = 4.51, S.D. = 0.57$ ) และพิจารณาเป็นรายด้าน ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD ที่ได้ระดับ “มาก” เรียงตามลำดับดังนี้ สื่อช่วยให้นักเรียนมีส่วนร่วม ในกิจกรรมการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.57$ ) วิธีวัดผลประเมินผล สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.48, S.D. = 0.57$ ) นักเรียนอยากให้มีแบบฝึกหัดเพิ่มเติมเป็นการบ้าน ( $\bar{X} = 4.42, S.D. = 0.51$ ) เมื่อมีการทดสอบย่อย นักเรียนพอใจในคะแนนของนักเรียนและคะแนนของกลุ่มที่ทำได้เสมอ ( $\bar{X} = 4.40, S.D. = 0.56$ ) นักเรียนมีโอกาสได้สนทนาแลกเปลี่ยนข้อมูลต่าง ๆ ในการเรียนรู้กับเพื่อน ๆ จนได้รับความรู้ ( $\bar{X} = 4.37, S.D. = 0.57$ ) แบบทดสอบมีความยากง่ายเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน ( $\bar{X} = 4.35, S.D. = 0.51$ ) สื่อที่ใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้น่าสนใจ ( $\bar{X} = 4.20, S.D. = 0.53$ ) สื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนได้ง่าย และเรียนรู้ได้เร็ว ( $\bar{X} = 4.18, S.D. = 0.50$ ) กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียน ได้แสดงความคิดเห็นมากขึ้น ( $\bar{X} = 4.15, S.D. = 0.48$ ) สื่อมีความชัดเจนในวิธีการใช้ และนำไปใช้ได้สะดวก ( $\bar{X} = 4.12, S.D. = 0.63$ ) การทำแบบทดสอบแต่ละชุดช่วยทำให้นักเรียนทราบความก้าวหน้า ในการเรียนรู้ของตนเอง ( $\bar{X} = 4.00, S.D. = 0.56$ ) สื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมเพียงพอต่อการเรียนของนักเรียน ( $\bar{X} = 3.83, S.D. = 0.57$ ) นักเรียนตื่นตัวเมื่อได้ใช้สื่อในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.78, S.D. = 0.54$ ) ครูผู้สอนมีวิธีการทดสอบที่

เหมาะสม ( $\bar{X} = 3.57$ , S.D. = 0.57) นักเรียน ทราบเกณฑ์การวัดผล และประเมินผลในการทำแบบทดสอบช่วงกิจกรรมหลังการเรียนแต่ละครั้ง ( $\bar{X} = 3.60$ , S.D. = 0.50) สอดคล้องกับ จูฑารีย์ เกิดสมกาล (2555 : 95-96) ได้ศึกษา “ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญและเจตคติต่อวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD” ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการสอนแบบ STAD สูงกว่าเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 สอดคล้องกับ Cook (2000 : 108) ได้ศึกษาผลกระทบของเทคนิคการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD ที่มีต่อการสร้างมิตรภาพระหว่างเชื้อสายของนักเรียนที่เป็นชาวแอฟริกันและอเมริกัน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือนักเรียนเกรด 6 7 และ 8 จำนวน 256 คน ในชั้นเรียนภาษาอังกฤษ กลุ่มทดลองถูกกำหนดให้ใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิค STAD และกำหนดให้กลุ่มควบคุม ใช้วิธีการเรียนแบบปกติ ผลการศึกษาพบว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือสามารถเพิ่มความใกล้ชิดของมิตรภาพระหว่างเชื้อชาติ ได้สอดคล้องกับ Hakanson (2001 : 1) ได้ศึกษาผลของการเรียนการสะกดคำในบริบทที่มีต่อนักเรียน จำนวน 17 คน ในห้องเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการศึกษาพบว่า การฝึกสะกดคำในบริบทการเขียนของเราเองมีผลต่อความรู้ทางการสะกดคำโดยรวมมากกว่าการฝึกสะกดคำที่แยกออกมาเดี่ยว ๆ ถึงแม้ทั้งสองกลยุทธ์นั้นจะปรับปรุงความรู้ทางการสะกดคำโดยทั่วไปให้ดีขึ้นได้ก็

ผลการวิจัยดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สร้างขึ้น สามารถนำมาใช้แก้ปัญหาการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ได้เป็นอย่างดี ซึ่งจากการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า นักเรียนเกิดความรู้และอ่านจับใจความได้ดีขึ้น ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการคิดวิเคราะห์สูงขึ้น ทั้งนี้เพราะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เป็นรูปแบบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล นักเรียนได้ช่วยเหลือกันในกลุ่ม มีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างครูกับนักเรียน รวมทั้งนักเรียนได้ฝึกทำแบบทดสอบย่อยและแบบทดสอบท้ายบท เพื่อพัฒนาความสามารถของตนเองให้ดีขึ้น ทำให้นักเรียนได้ฝึกฝนด้วยตนเองพร้อมลงมือปฏิบัติจริง

จากเหตุผลที่กล่าวมานี้ จึงทำให้ การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพและทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนสามารถนำการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ไปใช้ได้และใช้เป็นแนวทางในการสร้างแผนการจัด การเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ เพื่อเป็นการเสริมสร้างทักษะให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนพัฒนาเชาว์ปัญญา และมีการเรียนรู้ร่วมกันมากขึ้น

1.2 ก่อนนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ครูผู้สอนต้องศึกษาเนื้อหาสาระของแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดเตรียมสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีความสอดคล้องกับเนื้อหา สาระ จุดประสงค์การเรียนรู้ และต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามขั้นตอนที่ระบุไว้ในแผนการจัด การเรียนรู้เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีคุณภาพมากขึ้น

1.3 ครูผู้สอนต้องชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้เรียนก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในเรื่อง หลักการ วิธีการเรียน ขั้นตอนการให้คะแนน จะช่วยทำให้นักเรียนมีความเข้าใจ และมั่นใจเพราะนักเรียนยังไม่เคยเรียนรู้ด้วยการพัฒนาการพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มาก่อนจะช่วยทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในกิจกรรมการเรียนการสอน และร่วมมือกันเรียนรู้ เพื่อความสำเร็จของนักเรียน

1.4 ในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยการพัฒนาการพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ครูผู้สอนควรกระตุ้นให้กำลังใจกับผู้เรียน เพื่อให้มีความมั่นใจในการเรียน และมีความกล้าในการแสดงความคิดเห็นของตนเองต่อสมาชิกในกลุ่ม

1.5 ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการพัฒนาการพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ครูผู้สอนควรจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหา เพื่อดึงดูดความสนใจของนักเรียนให้มากขึ้น

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาไทย ในเนื้อหาอื่น ๆ และในระดับชั้นอื่นให้ครบทุกระดับชั้น

2.2 ควรศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยเทคนิควิธีการแบบอื่น ๆ มาใช้ในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ และส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้อย่างมีคุณภาพ

2.3 ควรศึกษาเปรียบเทียบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบอื่น ๆ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจต่อการเรียนรู้