**บทที่ 4**

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ผู้วิจัยได้กำหนดการวิจัยเป็นแบบผสมผสาน (Mixed methods) โดยวิธีวิจัยเชิงปริมาณและวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพนำเสนอผลการวิจัยดังนี้

1. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยโดยแบ่งออกเป็น

4 ระยะ คือ ระยะที่ 1 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ระยะที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ระยะที่ 3

เป็นการนำเอาผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จาก ระยะที่1 และระยะที่ 2 มาสร้างเป็นแนวทาง

ในการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการใน

จังหวัดอุดรธานี และระยะที่ 4 เป็นการนำเอาร่างแนวทางในการพัฒนาของระยะที่ 3

มาจัดสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จำนวน 20 คน เพื่อยืนยันแนวทางที่ได้

และให้ได้แนวทางดังกล่าวครอบคลุมและตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงนำเสนอผล

การวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

**ผลการวิจัยระยะที่ 1 การศึกษาประสิทธิผลและปัจจัยเงื่อนไขที่ส่งผลต่อรูปแบบ**

**การบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี**

ผลการวิจัยในระยะนี้ เป็นผลการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative) เพื่อศึกษาปัจจัยเงื่อนไขที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี

การวิจัยในระยะที่ 1 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative) โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง

จำนวน 270 โรงเรียน เป็นผู้ตอบแบบสอบถามแล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และวิเคราะห์ค่า Multiple Regression

มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

**1. สัญลักษณ์แทนตัวแปรและค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล**

N แทน ประชากร

n แทน กลุ่มตัวอย่าง

**** แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย (Arithmetic mean)

S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

r แทน ค่าที่แสดงระดับของความสัมพันธ์ระหว่าง

กลุ่มตัวแปรอิสระทั้งหมดกับตัวแปรตาม

ซึ่งเรียกว่าค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์พหุคูณ

(Multiple Correlation Coefficient)

R2  แทน ค่าที่แสดงอิทธิพลของตัวแปรอิสระทั้งหมดที่มี

ต่อตัวแปรตาม

R2 Adjusted แทน ค่า RSquare ที่ปรับแก้แล้ว

S.E.of the Estimate แทน ค่าที่แสดงระดับของความคลาดเคลื่อนที่

เกิดจากการใช้ตัวแปรอิสระทั้งหมดมาพยากรณ์ตัวแปรตาม

Y แทน ตัวแปรตาม (สรรถนะ)

B แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอยพหุคูณของตัวแปรอิสระ

Beta แทน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานแสดง

ถึงน้ำหนักของความสำคัญหรืออิทธิพลของตัวแปรอิสระ

แต่ละตัวมีมีผลต่อตัวแปรตาม

df แทน ระดับความอิสระ (Degrees of Freedom)

SS แทน ผลรวมของค่าความเบี่ยงเบน (Sum of Squares)

MS แทน ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบน (Mean Squares)

F แทน ค่าสถิติ F ที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

t แทน ค่าสถิติ t ที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

p แทน ค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากค่าสถิติที่ใช้ใน

การทดสอบสมมติฐาน

Sig. แทน ค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากค่าสถิติที่ใช้ใน

การทดสอบสมมติฐาน

\* แทน มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

AA แทน ความเป็นเลิศทางวิชาการ

AA1 แทน ได้รับรางวัลเหรียญทองในการแข่งขันทักษะทางวิชาการ

ระดับกลุ่มโรงเรียน

AA2 แทน ได้รับรางวัลเหรียญทองในการแข่งขันทักษะทางวิชาการ

ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

AA3 แทน ได้รับรางวัลเหรียญทองในการแข่งขันทักษะทางวิชาการ

ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

AA4 แทน ได้รับรางวัลเหรียญทองในการแข่งขันทักษะทางวิชาการ

ระดับประเทศ

AA5 แทน มีผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโดยรวมผ่านเกณฑ์ร้อยละ80

AA6 แทน มีอัตราการสอบเข้าเรียนต่อระดับที่สูงขึ้นร้อยละ80

AA7 แทน ผู้บริหารมีการเน้นงานวิชาการเป็นอันดับหนึ่ง

ในการบริหาร

AA8 แทน ผู้บริหารมีการใช้การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

AA9 แทน ผู้บริหารมีการบริหารแบบยึดผลสัมฤทธิ์เป็นตัวตั้ง

AA10 แทน ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับรางวัลเหรียญทอง

จากการแข่งขัน

AA11 แทน ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับรางวัลเหรียญทอง

จากการแข่งขันทักษะทางวิชาการระดับเขตพื้นที่

การศึกษา

AA12 แทน ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับรางวัลเหรียญทอง

จากการแข่งขันทักษะทางวิชาการระดับ

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

AA13 แทน ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับรางวัลเหรียญทอง

จากการแข่งขันทักษะทางวิชาการระดับประเทศ

AA14 แทน ครูผู้สอนมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

AA15 แทน ครูมีใช้เทคนิคการสอนแบบบูรณาการ

BB แทน ความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

BB1 แทน โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับ

สภาพปัจจุบัน

BB2 แทน โรงเรียนมีผลผลิตทันต่อสภาพการเปลี่ยนแปลง

BB3 แทน การกำหนดนโยบายของโรงเรียนสอดคล้อง

กับสถานการณ์ปัจจุบัน

BB4 แทน โรงเรียนมีนโยบายของโรงเรียนที่สามารถแก้ไขปัญหา

ในปัจจุบันได้

BB5 แทน พฤติกรรมของเรียนมีความเหมาะสมกับสถานการณ์

ปัจจุบัน

CC แทน สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน

CC1 แทน โรงเรียนนำเอาความต้องการของชุมชนมาเป็นหลัก

ในการกำหนดนโยบาย

CC2 แทน โรงเรียนมีนโยบายที่เป็นไปตามความต้องการของชุมชน

CC3 แทน ชุมชนมีความพึงพอใจในผลงานของโรงเรียน

CC4 แทน การจัดกิจกรรมการเรียนได้รับการยอมรับจากชุมชน

CC5 แทน การจัดกิจกรรมการเรียนไม่สร้างความเดือดร้อนให้ชุมชน

DD แทน การศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์ สมศ.

DD1 แทน ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

DD2 แทน ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์

DD3 แทน ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

DD4 แทน ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น

DD5 แทน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

DD6 แทน ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน

เป็นสำคัญ

DD7 แทน ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนา

สถานศึกษา

DD8 แทน พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษา

และต้นสังกัด

DD9 แทน ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และ

วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา

DD10 แทน ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็น

เอกลักษณ์ของสถานศึกษา

DD11 แทน ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของ

สถานศึกษา

DD12 แทน ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน .

รักษามาตรฐานและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับ

แนวทางการปฏิรูปการศึกษา

**2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ**

การวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 และข้อที่ 2 คือ

2.1 เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี

2.2 เพื่อศึกษาปัจจัยเงื่อนไขที่เอื้อต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการการศึกษา

ขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี

**3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ**

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี

**ตารางที่ 8** ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหารจัดการการศึกษา

ขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี โดยภาพรวม

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ประสิทธิผลการจัดการศึกษา  เชิงบูรณาการ | Minimum | Maximum | Mean | S.D. | แปลผล |
| 1. ความเป็นเลิศทางวิชาการ(AA) | 0.6 | 4 | 2.53 | 0.92 | ปานกลาง |
| 2. ความสอดคล้องกับสถานการณ์  ปัจจุบัน (BB) | 0 | 4 | 2.49 | 1.05 | น้อย |
| 3. สอดคล้องกับความต้องการ  ของประชาชน (CC) | 0.8 | 4 | 2.58 | 0.90 | ปานกลาง |
| 4. การศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์  สมศ. (DD) | 1.4916 | 3.96 | 3.24 | 0.48 | ปานกลาง |
| รวม | 1.1229 | 3.93 | 2.71 | 0.68 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษา

ขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ในภาพรวม 4 มิติ ด้วยกันและมีค่าอยู่ในระดับ

ปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.71 จากคะแนนเต็ม 4 แต่เมื่อพิจารณาเรียงลำดับแล้วพบว่ามิติ

ที่มีประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี มากที่สุด 2 อันดับ ได้แก่ การศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์ สมศ. (DD) สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน (CC) ส่วนมิติที่มีประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษา

ขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานีน้อยที่สุด 2 อันดับ ได้แก่ ความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (BB) และ ความเป็นเลิศทางวิชาการ (AA)

**ตารางที่ 9** ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพล

ต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการ

ในจังหวัดอุดรธานี โดยภาพรวม

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการ บูรณาการการจัดการศึกษาข้นพื้นฐาน |  | S.D. | แปลผล |
| 1. ประสิทธิผลของนโยบาย | 3.45 | 0.40 | ปานกลาง |
| 2. ความเหมาะสมของกฎหมายและการบังคับใช้ | 2.80 | 0.40 | ปานกลาง |
| 3. การมีส่วนร่วมของหุ้นส่วน | 2.90 | 0.55 | ปานกลาง |
| 4. การบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี | 2.89 | 0.45 | ปานกลาง |
| 5. การบูรณาการกติการ่วมกัน | 2.88 | 0.45 | ปานกลาง |
| 6. การบูรณาการทรัพยากร | 3.23 | 0.36 | ปานกลาง |
| 7. การบูรณาการแบบยั่งยืน | 3.08 | 0.35 | ปานกลาง |
| รวม | 3.03 | 0.42 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าปัจจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานีในภาพรวมนั้นได้แก่ปัจจัยที่นำมาศึกษาทั้งหมด 7 ปัจจัยและมีค่าอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมดโดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.03

จากคะแนนเต็ม 5 แต่เมื่อพิจารณาเรียงลำดับแล้วพบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ ประสิทธิผลของนโยบาย การบูรณาการทรัพยากร และการบูรณาการแบบยั่งยืน

ส่วนปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ ความเหมาะสมของกฎหมายและการบังคับใช้ การบูรณาการกติการ่วมกันและการบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี

**ตารางที่ 10** ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพ

ของนโยบาย

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ประสิทธิผลของนโยบาย | Mean | S.D. | แปลผล |
| 1. นโยบายของโรงเรียนนี้ทำให้ผู้ปฏิบัติงานเป็นอันหนึ่ง  อันเดียวกัน | 3.41 | 0.64 | ปานกลาง |
| 2. นโยบายของโรงเรียนนี้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน | 3.56 | 0.59 | มาก |
| 3. นโยบายของโรงเรียนนี้สอดคล้องกับความเป็นอยู่ของชุมชน | 3.59 | 0.61 | มาก |
| 4. นโยบายของโรงเรียนนี้ไม่ทำให้ทรัพยากรธรรมชาติเสียหาย | 3.67 | 0.56 | มาก |
| 5. นโยบายของโรงเรียนนี้ไม่สร้างความตรึงเคลียดแก่  ผู้ปฏิบัติงาน | 3.20 | 0.91 | ปานกลาง |
| 6. นโยบายของโรงเรียนนี้มีความยืดหยุ่นเหมาะสมกับ  สถานการณ์ | 3.42 | 0.64 | ปานกลาง |
| 7. การทำนโยบายของโรงเรียนนี้ปราศจากความกดดัน  ของฝ่ายต่าง ๆ | 3.63 | 0.62 | มาก |
| 8. การทำตามนโยบายของโรงเรียนนี้ไม่ทำให้เกิดความขัดแย้ง | 2.99 | 0.78 | ปานกลาง |
| 9. การทำตามนโยบายของโรงเรียนนี้สามารถทำให้โรงเรียน  มีผลสำเร็จ | 3.62 | 0.58 | มาก |
| 10. การทำตามนโยบายของโรงเรียนนี้เป็นไปตามหลักเหตุ  และผล | 3.45 | 0.59 | ปานกลาง |
| รวม | 3.45 | 0.40 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าประสิทธิผลของนโยบายนั้นในภาพรวมได้แก่ปัจจัย

ที่นำมาศึกษาทั้งหมด 10 ปัจจัยและมีค่าอยู่ในระดับปานกลางโดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.45

จากคะแนนเต็ม 5 แต่เมื่อพิจารณาเรียงลำดับแล้วพบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ นโยบายของโรงเรียนนี้ไม่ทำให้ทรัพยากรธรรมชาติเสียหาย การทำนโยบายของโรงเรียนนี้ปราศจากความกดดันของฝ่ายต่างๆและการทำตามนโยบายของโรงเรียนนี้สามารถทำให้โรงเรียนมีผลสำเร็จ ส่วนปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ การทำตามนโยบาย

ของโรงเรียนนี้ไม่ทำให้เกิดความขัดแย้ง นโยบายของโรงเรียนนี้ไม่สร้างความตรึงเคลียดแก่ผู้ปฏิบัติงาน นโยบายของโรงเรียนนี้ทำให้ผู้ปฏิบัติงานเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**ตารางที่ 11**  ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม

ของกฎหมายและการบังคับใช้

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของกฎหมาย  และการบังคับใช้ | Mean | S.D. | แปลผล |
| 1. โรงเรียนนี้มีการจัดตั้งเครือข่ายกฎหมายการศึกษา | 3.09 | 0.58 | ปานกลาง |
| 2. โรงเรียนได้อธิบายชี้แจงให้ชุมชนเห็นความสำคัญ  ของกฎหมายการศึกษา | 2.69 | 0.64 | ปานกลาง |
| 3. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาร่วมจัดทำ กฎ  ข้อบังคับ ระเบียบ ของโรงเรียน | 2.73 | 0.67 | ปานกลาง |
| 4. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนร่วมประเมินการทำงาน  ตามกฎหมายการศึกษา | 2.54 | 0.75 | ปานกลาง |
| 5. นโยบายโรงเรียนเปลี่ยนใหม่อยู่บ่อย ๆ โดยไม่ต่อเนื่อง | 2.60 | 0.69 | ปานกลาง |
| 6. ชุมชนมีความเข้าใจแตกต่างกันในกฎหมายเดียวกัน | 2.83 | 0.62 | ปานกลาง |
| 7. การออก กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของโรงเรียนล่าช้า | 2.96 | 0.58 | ปานกลาง |
| 8. โรงเรียนให้ความรู้กฎหมายการศึกษาแก่ผู้ปฏิบัติงาน  อย่างทั่วถึง | 2.80 | 0.70 | ปานกลาง |
| 9. ระเบียบ กฎ ข้อบังคับ ของโรงเรียนมีความชัดเจนดี | 2.83 | 0.61 | ปานกลาง |
| 10. การบริหารจัดการโรงเรียนสอดคล้องกับกฎหมาย  การศึกษา | 2.91 | 0.59 | ปานกลาง |
| รวม | 2.80 | 0.40 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าความเหมาะสมของกฎหมายและการบังคับใช้นั้น

ในภาพรวมได้แก่ปัจจัยที่นำมาศึกษาทั้งหมด 10 ปัจจัยและมีค่าอยู่ในระดับปานกลางโดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.80 จากคะแนนเต็ม 5 แต่เมื่อพิจารณาเรียงลำดับแล้วพบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพล

มากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนนี้มีการจัดตั้งเครือข่ายกฎหมายการศึกษาการบริหารจัดการโรงเรียนสอดคล้องกับกฎหมายการศึกษา ระเบียบ กฎ ข้อบังคับของโรงเรียนมีความชัดเจนดีส่วนปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนร่วมประเมิน

การทำงานตามกฎหมายการศึกษา นโยบายโรงเรียนเปลี่ยนใหม่อยู่บ่อย ๆ โดยไม่ต่อเนื่อง โรงเรียนได้อธิบายชี้แจงให้ชุมชนเห็นความสำคัญของกฎหมายการศึกษา

**ตารางที่ 12** ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพล

ต่อการบูรณาการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานการมีส่วนร่วมของหุ้นส่วน

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของหุ้นส่วน (C) | Mean | S.D. | แปลผล |
| 1. โรงเรียนเปิดโอกาสให้สาธารณะชนเข้ามาศึกษา  ปัญหา วางแผน ตัดสินใจและร่วมประเมินการบริหาร  จัดการโรงเรียน | 2.98 | 0.65 | ปานกลาง |
| 2. โรงเรียนเปิดโอกาสให้สาธารณะชนเข้ามาร่วม  กิจกรรมของโรงเรียน | 2.79 | 0.68 | ปานกลาง |
| 3. โรงเรียนและสาธารณะชนจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยน  เรียนรู้ซึ่งกันและกัน | 2.83 | 0.70 | ปานกลาง |
| 4. โรงเรียนได้ให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดทำ  หลักสูตรสถานศึกษา | 2.68 | 0.74 | ปานกลาง |
| 5. โรงเรียนสร้างและพัฒนาค่านิยมกับชุมชนอย่าง  สม่ำเสมอ | 2.90 | 0.73 | ปานกลาง |
| 6. โรงเรียนได้จัดให้มีภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามาทำ  การสอนนักเรียน | 2.95 | 0.69 | ปานกลาง |
| 7. โรงเรียนและผู้ปกครองมีการสรุปผลการจัดการศึกษา  ทุกสิ้นปีการศึกษา | 3.11 | 0.66 | ปานกลาง |
| 8. โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้หรือเป็นสถานศึกษา  ของชุมชน | 2.79 | 0.75 | ปานกลาง |
| 9. โรงเรียนเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา  เข้ามาเป็นเจ้าของโรงเรียนอย่างแท้จริง | 3.01 | 0.76 | ปานกลาง |
| 10. การจัดการศึกษาของโรงเรียนมีความสัมพันธ์  กับเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ | 3.00 | 0.66 | ปานกลาง |
| รวม | 2.90 | 0.55 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าการมีส่วนร่วมของหุ้นส่ว นั้นในภาพรวม ได้แก่ ปัจจัย

ที่นำมาศึกษาทั้งหมด 10 ปัจจัยและมีค่าอยู่ในระดับปานกลางโดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.90

จากคะแนนเต็ม 5 แต่เมื่อพิจารณาเรียงลำดับแล้วพบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนและผู้ปกครองมีการสรุปผลการจัดการศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษาโรงเรียน

เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามาเป็นเจ้าของโรงเรียนอย่างแท้จริงการจัดการศึกษาของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับเศรษฐกิจและสังคมของประเทศส่วนปัจจัยที่

ส่งผลน้อยที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนได้ให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้หรือเป็นสถานศึกษาของชุมชน โรงเรียนเปิดโอกาส

ให้สาธารณะชนเข้ามาร่วมกิจกรรมของโรงเรียน

**ตารางที่ 13** ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับการบูรณาการแผน

กับหน่วยงานภาคี

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี (D) | Mean | S.D. | แปลผล |
| 1. โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานภาคีซึ่งกัน  และกัน | 2.82 | 0.72 | ปานกลาง |
| 2. โรงเรียนมีการประสานการทำงานระหว่างภาคีด้วยกัน | 2.84 | 0.75 | ปานกลาง |
| 3. โรงเรียนมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาคี | 2.70 | 0.86 | ปานกลาง |
| 4. โรงเรียนมีการสร้างศักยภาพผู้ทำงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย | 2.86 | 0.80 | ปานกลาง |
| 5. โรงเรียนมีการจัดระบบบริหารที่ต้องพึ่งพาอาศัยกันทุกฝ่าย | 2.82 | 0.82 | ปานกลาง |
| 6. โรงเรียนมีการจัดให้มีเงื่อนไขผูกพันเท่ากันทุกฝ่าย | 3.10 | 0.66 | ปานกลาง |
| 7. โรงเรียนมีการนำเอาข้อกำหนดของภาคีเครือข่ายมาเป็น  ส่วนหนึ่งในการกำหนดกิจกรรมของโรงเรียน | 2.89 | 0.81 | ปานกลาง |
| 8. ผู้บริหารโรงเรียนได้ร่วมกับผู้นำภาคีเครือข่ายกำหนด  นโยบายร่วมกัน | 2.44 | 0.87 | น้อย |
| 9. โรงเรียนและหน่วยงานภาคีเครือข่ายมีการหลอมรวมแผน  เข้าด้วยกัน | 3.21 | 0.67 | ปานกลาง |
| 10. โรงเรียนและหน่วยงานภาคีเครือข่ายทำกิจกรรมร่วมกัน  ตามแผน | 3.21 | 0.63 | ปานกลาง |
| รวม | 2.89 | 0.45 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าความเหมาะสมของกฎหมายและการบังคับใช้นั้น

ในภาพภาพรวม ได้แก่ ปัจจัยที่นำมาศึกษาทั้งหมด 10 ปัจจัยและมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง

โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.89 จากคะแนนเต็ม 5 แต่เมื่อพิจารณาเรียงลำดับแล้ว พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนและหน่วยงานภาคีเครือข่ายมีการหลอมรวมแผน

เข้าด้วยกัน โรงเรียนและหน่วยงานภาคีเครือข่ายทำกิจกรรมร่วมกันตามแผน โรงเรียนมีการจัดให้มีเงื่อนไขผูกพันเท่ากันทุกฝ่าย ส่วนปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนได้ร่วมกับผู้นำภาคีเครือข่ายกำหนดนโยบายร่วมกัน โรงเรียนมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาคี โรงเรียนมีการจัดระบบบริหารที่ต้องพึ่งพาอาศัยกันทุกฝ่าย

**ตารางที่ 14** ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับการบูรณาการ

กติการ่วมกัน

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการบูรณาการกติการ่วมกัน (E) | Mean | S.D. | แปลผล |
| 1. โรงเรียนมีการนำความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ  เข้ามาในกระการบริหารจัดการ | 2.81 | 0.75 | ปานกลาง |
| 2. มีการนำเอาข้อกำหนดต่างๆของหน่วยงานภาคีมา  ไว้ในทุกส่วนของการบริหารจัดการ | 2.67 | 0.75 | ปานกลาง |
| 3. การกำหนดกิจกรรม โครงการ ของโรงเรียนได้นำเอา  ข้อแตกต่างของหน่วยงานภาคีเครือข่ายมา  เป็นข้อกำหนดด้วย | 2.69 | 0.79 | ปานกลาง |
| 4. โรงเรียน ภาคเครือข่าย มีการออกแบบการประเมิน  อย่างเหมาะสม | 2.86 | 0.71 | ปานกลาง |
| 5. โรงเรียนเชิญหน่วยงานภาคีมาทำข้อตกลงใน  การพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกัน | 2.80 | 0.79 | ปานกลาง |
| 6. โรงเรียนและหน่วยงานภาคีตกลงทำกิจกรรมร่วมกัน | 3.01 | 0.61 | ปานกลาง |
| 7. ชุมชนและหน่วยงานภาคีมีส่วนร่วมในการกำหนด  นโยบายของโรงเรียน | 3.05 | 0.65 | ปานกลาง |
| 8. โรงเรียนมีการกำหนดแผนงานร่วมกัน | 3.06 | 0.67 | ปานกลาง |
| 9. โรงเรียน ภาคเครือข่าย มีความรับผิดชอบร่วมกัน | 2.89 | 0.64 | ปานกลาง |
| ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการบูรณาการกติการ่วมกัน (E) | Mean | S.D. | แปลผล |
| 10. โรงเรียน ภาคเครือข่ายได้รับผลประโยชน์  จากการปฏิบัติงานร่วมกัน | 3.00 | 0.62 | ปานกลาง |
| รวม | 2.88 | 0.45 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าการบูรณาการกติการ่วมกัน นั้นในภาพรวม ได้แก่

ปัจจัยที่นำมาศึกษาทั้งหมด 10 ปัจจัยและมีค่าอยู่ในระดับปานกลางโดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.88

จากคะแนนเต็ม 5 แต่เมื่อพิจารณาเรียงลำดับแล้วพบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ มีการกำหนดแผนงานร่วมกัน ชุมชนและหน่วยงานภาคีมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของโรงเรียน โรงเรียนและหน่วยงานภาคีตกลงทำกิจกรรมร่วมกัน ส่วนปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ มีการนำเอาข้อกำหนดต่างๆของหน่วยงานภาคีมาไว้ในทุกส่วนของการบริหารจัดการ การกำหนดกิจกรรม โครงการ ของโรงเรียนได้นำเอาข้อแตกต่าง

ของหน่วยงานภาคีเครือข่ายมาเป็นข้อกำหนดด้วย โรงเรียนเชิญหน่วยงานภาคีมาทำข้อตกลงในการพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกัน

**ตารางที่ 15** ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับการบูรณาการทรัพยากร

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบูรณาการทรัพยากร (F) | Mean | S.D. | แปลผล |
| 1. โรงเรียนใช้ทรัพยากรต่าง ๆ เช่น บุคลากรร่วม  กับหน่วยงานอื่นอย่างมีประสิทธิภาพ | 3.14 | 0.48 | ปานกลาง |
| 2. โรงเรียนประสานหน่วยงานภาคีเพื่อรับการจัดสรร  งบประมาณมาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน | 2.89 | 0.62 | ปานกลาง |
| 3. โรงเรียนและหน่วยงานภาคีตกลงนำทรัพยากรมา  ใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน | 2.85 | 0.71 | ปานกลาง |
| 4. โรงเรียนมีการจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกัน  กับหน่วยงานภาคีเป็นประจำทุกปี | 3.04 | 0.68 | ปานกลาง |
| 5. โรงเรียนและหน่วยงานภาคีมีข้อตกลงใหม่ ๆ  ในการพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกันเสมอทุกปี | 2.93 | 0.69 | ปานกลาง |
|  |  |  |  |
| ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบูรณาการทรัพยากร (F) | Mean | S.D. | แปลผล |
| 6. ชุมชนได้ให้โรงเรียนใช้ชุมชนเป็นห้องเรียนเสมอทุกปี | 3.41 | 0.64 | ปานกลาง |
| 7. โรงเรียนจะได้รับการสนับสนุนภูมิปัญญาท้องถิ่นมา  สอนให้ความรู้ผู้เรียนทุก ๆ ปี | 3.56 | 0.59 | มาก |
| 8. โรงเรียนได้แจ้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ชุมชน  และหน่วยงานภาคีรับทราบทุกภาคเรียน | 3.59 | 0.61 | มาก |
| 9. โรงเรียนและหน่วยงานภาคีจัดทำบันทึกการใช้  ทรัพยากรร่วมกัน | 3.67 | 0.56 | มาก |
| 10. โรงเรียนและหน่วยงานภาคีมีคณะกรรมการประเมิน  งานร่วมกัน | 3.20 | 0.91 | ปานกลาง |
| รวม | 3.23 | 0.36 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าการบูรณาการทรัพยากร นั้นในภาพรวม ได้แก่ ปัจจัย

ที่นำมาศึกษาทั้งหมด 10 ปัจจัยและมีค่าอยู่ในระดับปานกลางโดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.23

จากคะแนนเต็ม 5 แต่เมื่อพิจารณาเรียงลำดับแล้วพบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนและหน่วยงานภาคีจัดทำบันทึกการใช้ทรัพยากรร่วมกัน โรงเรียนได้แจ้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ชุมชนและหน่วยงานภาคีรับทราบทุกภาคเรียนทุก ๆ ปีโรงเรียน

จะได้รับการสนับสนุนภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสอนให้ความรู้ผู้เรียน ส่วนปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด

3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนและหน่วยงานภาคีตกลงนำทรัพยากรมาใช้ในกิจกรรมการเรียน

การสอน โรงเรียนประสานหน่วยงานภาคีเพื่อรับการจัดสรรงบประมาณมาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โรงเรียนและหน่วยงานภาคีมีข้อตกลงใหม่ ๆ ในการพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกันเสมอทุกปี

**ตารางที่ 16** ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับการบูรณาการแบบยั่งยืน

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบูรณาการแบบยั่งยืน (G) | Mean | S.D. | แปลผล |
| 1. โรงเรียนยึดความสมดุลในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ | 3.42 | 0.64 | ปานกลาง |
| 2. โรงเรียนมีการพัฒนาโครงการต่าง ๆ ขึ้นทุกปี | 3.63 | 0.62 | มาก |
| 3. โรงเรียนให้ความสำคัญกับเพื่อนร่วมงานและผู้มีส่วน  ได้เสียในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ | 2.99 | 0.78 | ปานกลาง |
| 4. โรงเรียนบริหารจัดการตามหลักการบริหารกิจการบ้าน  เมืองที่ดี | 3.62 | 0.58 | มาก |
| 5. โรงเรียนดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งผลให้สังคมดีขึ้น | 3.45 | 0.59 | ปานกลาง |
| 6. โรงเรียนบริหารจัดการเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน  กับหน่วยงานอื่นอยู่เสมอ | 3.09 | 0.58 | ปานกลาง |
| 7. โรงเรียนใช้การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม | 2.69 | 0.64 | ปานกลาง |
| 8. โรงเรียนบริหารกิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปโดยเชื่อมโยงกัน | 2.73 | 0.67 | ปานกลาง |
| 9. โรงเรียนมี โครงการต่าง ๆ สอดคล้องกับความเป็นอยู่  ของชุมชน | 2.54 | 0.75 | ปานกลาง |
| 10. โรงเรียนดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ โดยการแสวงหาสิ่งที่มี  อยู่เข้ามาร่วมเพื่อให้กิจกรรมมีประสิทธิภาพที่สุด | 2.60 | 0.69 | ปานกลาง |
| รวม | 3.08 | 0.35 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่าการบูรณาการแบบยั่งยืน นั้นในภาพรวมได้แก่ ปัจจัย

ที่นำมาศึกษาทั้งหมด 10 ปัจจัยและมีค่าอยู่ในระดับปานกลางโดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.08

จากคะแนนเต็ม 5 แต่เมื่อพิจารณาเรียงลำดับแล้วพบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ โครงการต่าง ๆ ของโรงเรียนมีการพัฒนาขึ้นทุกปี การบริหารจัดการโรงเรียนเป็น

การบริหารแบบการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี กิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนส่งผลให้สังคม

ดีขึ้นส่วนปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ กิจกรรม โครงการต่าง ๆ ของโรงเรียนสอดคล้องกับความเป็นอยู่ของชุมชน ในการดำเนินกิจกรรมของโรงเรียนมีการแสวงหาสิ่ง

ต่าง ๆ ที่มีอยู่เข้ามาร่วมเพื่อให้กิจกรรมมีประสิทธิภาพที่สุด การบริหารจัดการโรงเรียนเป็น

การบริหารแบบมีส่วนร่วม

**ตารางที่ 17** ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการ

รายข้อจำแนกเป็นรายด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ (AA)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| คำถาม | คะแนน  เต็ม | Mini  mum | Maxi  mum | Mean | S.D. | แปลผล |
| 1. ได้รับรางวัลเหรียญทองใน  การแข่งขันทักษะทางวิชาการ  ระดับกลุ่มโรงเรียน | 4 | 0 | 4 | 3.14 | 1.07 | ปานกลาง |
| 2. ได้รับรางวัลเหรียญทองใน  การแข่งขันทักษะทางวิชาการ  ระดับเขตพื้นที่การศึกษา | 4 | 0 | 4 | 2.94 | 1.26 | ปานกลาง |
| 3. ได้รับรางวัลเหรียญทองใน  การแข่งขันทักษะทางวิชาการ  ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | 4 | 0 | 4 | 2.92 | 1.25 | ปานกลาง |
| 4. ได้รับรางวัลเหรียญทองใน  การแข่งขันทักษะทางวิชาการ  ระดับประเทศ | 4 | 0 | 4 | 2.66 | 1.16 | ปานกลาง |
| 5. มีผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโดยรวม  ผ่านเกณฑ์ร้อยละ80 | 4 | 0 | 4 | 2.67 | 1.11 | ปานกลาง |
| 6. มีอัตราการสอบเข้าเรียนต่อระดับ  ที่สูงขึ้นร้อยละ80 | 4 | 0 | 4 | 2.74 | 1.19 | ปานกลาง |
| 7. ผู้บริหารมีการเน้นงานวิชาการ  เป็นอันดับหนึ่งในการบริหาร | 4 | 0 | 4 | 2.98 | 1.28 | ปานกลาง |
| 8. ผู้บริหารมีการใช้การบริหารจัดการ  แบบมีส่วนร่วม | 4 | 0 | 4 | 2.27 | 1.03 | น้อย |
| 9. ผู้บริหารมีการบริหารแบบ  ยึดผลสัมฤทธิ์เป็นตัวตั้ง | 4 | 0 | 4 | 2.23 | 1.09 | น้อย |
| 10. ครูและบุคลากรทางการศึกษา  ได้รับรางวัลเหรียญทองจาก  การแข่งขัน | 4 | 0 | 4 | 2.82 | 1.31 | ปานกลาง |
| คำถาม | คะแนน  เต็ม | Mini  mum | Maxi  mum | Mean | S.D. | แปลผล |
| 11. ครูและบุคลากรทางการศึกษา  ได้รับรางวัลเหรียญทองจาก  การแข่งขันทักษะทางวิชาการ  ระดับเขตพื้นที่การศึกษา | 4 | 0 | 4 | 2.62 | 1.06 | ปานกลาง |
| 12. ครูและบุคลากรทางการศึกษา  ได้รับรางวัลเหรียญทองจาก  การแข่งขัน ทักษะทางวิชาการ  ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | 4 | 0 | 4 | 1.96 | 1.28 | น้อย |
| 13. ครูและบุคลากรทางการศึกษา  ได้รับรางวัลเหรียญทองจาก  การแข่งขันทักษะทางวิชาการ  ระดับประเทศ | 4 | 0 | 4 | 2.47 | 1.58 | น้อย |
| 14. ครูผู้สอนมีผลงานทางวิชาการ  อย่างต่อเนื่อง | 4 | 0 | 4 | 1.27 | 1.04 | น้อยสุด |
| 15. ครูมีใช้เทคนิคการสอนแบบ  บูรณาการ | 4 | 0 | 4 | 2.24 | 1.42 | น้อย |
| เฉลี่ยรวม | 4 | 0 | 4 | 2.53 | 1.21 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่าประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษา

ขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ (AA) นั้นในภาพรวมมีประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลางโดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.53 จากคะแนนเต็ม 4

แต่เมื่อพิจารณาเรียงลำดับแล้วพบว่าปัจจัยที่มีประสิทธิผลมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่

ได้รับรางวัลเหรียญทองในการแข่งขันทักษะทางวิชาการระดับกลุ่มโรงเรียน ผู้บริหารเน้น

การบริหารงานวิชาการเป็นอันดับหนึ่ง และได้รับรางวัลเหรียญทองในการแข่งขันทักษะ

ทางวิชาการระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่วนปัจจัยที่มีประสิทธิผลน้อยที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ ครูผู้สอนมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับรางวัลเหรียญทองในการแข่งขันทักษะทางวิชาการระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และผู้บริหารมีการบริหารแบบยึดผลสัมฤทธิ์เป็นตัวตั้ง

**ตารางที่ 18** ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการ

ด้านความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (BB)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| คำถาม | คะแนน  เต็ม | Mini  mum | Maxi  mum | Mean | S.D. | แปลผล |
| 1. โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอน  ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน | 4 | 0 | 4 | 1.38 | 1.08 | น้อยสุด |
| 2. โรงเรียนมีผลผลิตทันต่อสภาพ  การเปลี่ยนแปลง | 4 | 0 | 4 | 2.83 | 1.28 | ปานกลาง |
| 3. การกำหนดนโยบายของโรงเรียน  สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน | 4 | 0 | 4 | 2.59 | 1.25 | ปานกลาง |
| 4. โรงเรียนมีนโยบายของโรงเรียน  ที่สามารถแก้ไขปัญหาในปัจจุบันได้ | 4 | 0 | 4 | 2.83 | 1.31 | ปานกลาง |
| 5. พฤติกรรมของเรียนมีความ  เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน | 4 | 0 | 4 | 2.83 | 1.31 | ปานกลาง |
| เฉลี่ยรวม | 4 | 0 | 4 | 2.49 | 1.25 | น้อย |

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่าประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษา

ขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ด้านความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (BB) นั้นในภาพรวมมีประสิทธิผลอยู่ในระดับน้อย โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.49 จากคะแนนเต็ม 4 แต่เมื่อพิจารณาเรียงลำดับแล้วพบว่าปัจจัยที่มีประสิทธิผลมากที่สุดไปหาปัจจัยที่มีน้อยที่สุด ได้แก่ โรงเรียนมีผลผลิตทันต่อสภาพการเปลี่ยนแปลง นโยบายของโรงเรียนสามารถแก้ไขปัญหา

ในปัจจุบันได้ พฤติกรรมของผู้เรียนมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน การกำหนดนโยบายของโรงเรียนสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอน

ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน

**ตารางที่ 19** ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการ

ด้านสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน (CC)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| คำถาม | คะแนน  เต็ม | Mini  mum | Maxi  mum | Mean | S.D. | แปลผล |
| 1. โรงเรียนนำเอาความต้องการ  ของชุมชนมาเป็นหลักใน  การกำหนดนโยบาย | 4 | 0 | 4 | 1.93 | 1.09 | น้อย |
| 2. โรงเรียนมีนโยบายที่เป็นไป  ตามความต้องการของชุมชน | 4 | 1 | 4 | 2.86 | 1.30 | ปานกลาง |
| 3. ชุมชนมีความพึงพอใจในผลงาน  ของโรงเรียน | 4 | 1 | 4 | 2.79 | 1.03 | ปานกลาง |
| 4. การจัดกิจกรรมการเรียนได้รับ  การยอมรับจากชุมชน | 4 | 0 | 4 | 2.81 | 1.23 | ปานกลาง |
| 5. การจัดกิจกรรมการเรียนไม่สร้าง  ความเดือดร้อนให้ชุมชน | 4 | 1 | 4 | 2.50 | 1.02 | น้อย |
| เฉลี่ยรวม | 4 | 0.6 | 4 | 2.58 | 1.13 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่าประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษา

ขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ด้านสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน (CC) นั้นในภาพรวมมีประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.58 จากคะแนนเต็ม 4 แต่เมื่อพิจารณาเรียงลำดับแล้วพบว่าปัจจัยที่มีประสิทธิผล มากที่สุด ไปหาปัจจัย

ที่มีประสิทธิผลน้อยที่สุดได้แก่ โรงเรียนมีนโยบายเป็นไปตามความต้องการชุมชน กิจกรรมการเรียนการสอนได้รับการยอมรับจากชุมชน ชุมชนมีความพอใจในผลงานของโรงเรียน กิจกรรมการเรียนการสอนไม่สร้างความเดือดร้อนให้ชุมชน และโรงเรียนนำเอาความต้องการของชุมชนมาเป็นหลักในการกำหนดนโยบาย

**ตารางที่ 20** ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการ

ด้านการศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์ สมศ. (DD)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| คำถาม | คะแนน  เต็ม | Mini  mum | Maxi  mum | Mean | S.D. | แปลผล |
| 1. ผู้เรียนมีสุขภาพกาย  และสุขภาพจิตที่ดี | 10 | 3 | 10 | 4.36 | 1.83 | มาก |
| 2. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม  และค่านิยมที่พึงประสงค์ | 10 | 3 | 10 | 4.34 | 1.90 | มาก |
| 3. ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้  อย่างต่อเนื่อง | 10 | 2.75 | 10 | 4.04 | 1.74 | มาก |
| 4. ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น | 10 | 2.7 | 10 | 4.00 | 1.84 | มาก |
| 5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  ของผู้เรียน | 20 | 2.75 | 19.73 | 2.74 | 4.81 | ปานกลาง |
| 6. ประสิทธิผลของการจัดการ  เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน  เป็นสำคัญ | 10 | 3 | 10 | 3.91 | 1.58 | มาก |
| 7. ประสิทธิภาพของการบริหาร  จัดการและการพัฒนา  สถานศึกษา | 5 | 3 | 5 | 5.00 | 1.70 | มากที่สุด |
| 8. พัฒนาการของการประกัน  คุณภาพภายในโดยสถานศึกษา  และต้นสังกัด | 5 | 3 | 10 | 4.77 | 0.87 | มากที่สุด |
| 9. ผลการพัฒนาให้บรรลุตาม  ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ  และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง  สถานศึกษา | 5 | 2.5 | 5 | 4.72 | 0.52 | มากที่สุด |
| 10. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและ  จุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็น  เอกลักษณ์ของสถานศึกษา | 5 | 2.5 | 5 | 4.94 | 0.99 | มากที่สุด |
| คำถาม | คะแนน  เต็ม | Mini  mum | Maxi  mum | Mean | S.D. | แปลผล |
| 11. ผลการดำเนินงานโครงการ  พิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาท  ของสถานศึกษา | 5 | 2.5 | 5 | 4.66 | 0.71 | มากที่สุด |
| 12. ผลการส่งเสริมพัฒนา  สถานศึกษาเพื่อยกระดับ  มาตรฐาน รักษามาตรฐาน  และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ  ที่สอดคล้องกับ แนวทาง  การปฏิรูปการศึกษา | 5 | 2.5 | 5 | 4.62 | 0.58 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยรวม | 100 | 37.29 | 99.12 | 4.34 | 12.08 | มาก |

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษา

ขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ด้านการศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์ สมศ. (DD)

นั้นในภาพรวมมีประสิทธิผลอยู่ในระดับ มาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.34 จากคะแนนเต็ม 5

แต่เมื่อพิจารณาเรียงลำดับแล้วพบว่าปัจจัยที่มีประสิทธิผลมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา และพัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด ส่วนปัจจัยที่มีประสิทธิผลน้อยที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน

เป็นสำคัญ และผู้เรียน คิดเป็น ทำเป็น

**4. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการการศึกษา**

**ขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี**

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี การวิเคราะห์ครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ ดังต่อไปนี้

A แทน ประสิทธิผลของนโยบาย

B แทน ความเหมาะสมของกฎหมายและการบังคับใช้

C แทน การมีส่วนร่วมของหุ้นส่วน

D แทน การบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี

E แทน การบูรณาการกติการ่วมกัน

F แทน การบูรณาการทรัพยากร

G แทน การบูรณาการแบบยั่งยืน

**ตารางที่ 21** แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation Coefficient)

ระหว่างตัวแปรอิสระทั้งหมดในรูปแบบเมตริกซ์สหสัมพันธ์ (Correlation Matrix)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | A | B | C | D | E | F | G |
| A | 1 | .355\*\* | .380\*\* | .403\*\* | .101 | .429\*\* | .602\*\* |
| B |  | 1 | .046 | .049 | .296\*\* | .460\*\* | .326\*\* |
| C |  |  | 1 | .611\*\* | .046 | .055 | .326\*\* |
| D |  |  |  | 1 | .109 | .148\*\* | .387\*\* |
| E |  |  |  |  | 1 | .558\*\* | .255\*\* |
| F |  |  |  |  |  | 1 | .565\*\* |
| G |  |  |  |  |  |  | 1 |

\* Correlation is significant at the 0.05 level 2-tailed.

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation Coeffierents) ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกัน ได้แก่ ประสิทธิผลของนโยบาย ความเหมาะสมของกฎหมายและการบังคับใช้ การมีส่วนร่วมของหุ้นส่วน การบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี การบูรณาการกติการ่วมกัน การบูรณาการทรัพยากร การบูรณาการแบบยั่งยืน ซึ่งพบว่า ไม่มีตัวแปรพยากรณ์คู่ใดที่มีความสัมพันธ์กันเองสูงเกินกว่าข้อตกลง เนื่องจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ทุกคู่มีค่าระหว่าง .046 -.611 โดยตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันมากสุดคือ การมีส่วนร่วมของหุ้นส่วน กับ การบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี ดังนั้น ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) จึงไม่เกินข้อตกลง การวิเคราะห์ด้วยสถิติ Multiple Regression analysis (r <0.85) ตัวแปรทั้งหมดจึงเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์เพื่อหาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ต่อไป

**ตารางที่ 22** วิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการจัดการการศึกษาเชิงบูรณาการ

โดยภาพรวม Multiple

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| b | S.E. | Beta |  |  |
| (Constant) | 1.597 | .187 |  | 8.548 | .000 |
| 1. ประสิทธิผลของนโยบาย (A) | .021 | .047 | .025 | .454 | .650 |
| 2. ความเหมาะสมของกฎหมาย  และการบังคับใช้ (B) | .043 | .030 | .065 | 1.428 | .154 |
| 3. การมีส่วนร่วมของหุ้นส่วน (C) | .066 | .041 | .082 | 1.618 | .107 |
| 4. การบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี (D) | .129 | .043 | .181 | 3.019 | .003\* |
| 5. การบูรณาการกติการ่วมกัน (E) | .070 | .021 | .161 | 3.330 | .001\* |
| 6. การบูรณาการทรัพยากร (F) | .241 | .030 | .534 | 7.917 | .000\* |
| 7. การบูรณาการแบบยั่งยืน (G) | .183 | .048 | .230 | 3.825 | .000\* |

R= 0.73 R2= 0.54 R2 Adjusted = 0.53 S.E.= 0.21 F= 50.26

จากตารางที่ 22 โดยภาพรวมพบว่าตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ คือ การบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี (D) การบูรณาการกติการ่วมกัน (E) การบูรณาการทรัพยากร (F) และ การบูรณาการแบบยั่งยืน (G) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ R= 0.73 และค่าประสิทธิภาพในการทำนาย R2= 0.54 ซึ่งหมายถึงการบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี (D) การบูรณาการกติการ่วมกัน (E) การบูรณาการทรัพยากร (F) และ การบูรณาการแบบยั่งยืน (G) สามารถทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการ

ในจังหวัดอุดรธานี ในภาพรวมได้ร้อยละ 54 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายปรับแก้แล้ว

R2 Adjusted = 0.53 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย S.E.= 0.21

ลักษณะเช่นนี่แสดงให้เห็นว่า การบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี (D) การบูรณาการกติการ่วมกัน (E) การบูรณาการทรัพยากร (F) และ การบูรณาการแบบยั่งยืน (G)

มีความสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานีได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 23** วิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารการจัดการการศึกษา

ขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ด้านประสิทธิผลของนโยบาย (A)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| b | Std. Error | Beta |  |  |
| (Constant) | 1.155 | .303 |  | 3.807 | .000 |
| 1. ประสิทธิผลของนโยบาย (A) | .072 | .076 | .044 | .935 | .351 |
| 2. ความเหมาะสมของกฎหมาย  และการบังคับใช้ (B) | .124 | .049 | .098 | 2.529 | .012\* |
| 3. การมีส่วนร่วมของหุ้นส่วน (C) | .076 | .066 | .050 | 1.146 | .253 |
| 4. การบูรณาการแผนกับหน่วยงาน  ภาคี (D) | .103 | .070 | .076 | 1.477 | .141 |
| 5. การบูรณาการกติการ่วมกัน (E) | .002 | .034 | .002 | .059 | .953 |
| 6. การบูรณาการทรัพยากร (F) | .746 | .049 | .869 | 15.093 | .000\* |
| 7. การบูรณาการแบบยั่งยืน (G) | .233 | .078 | .154 | 2.997 | .003\* |

a Dependent Variable: AA R= 0.81 R2= 0.67 R2 Adjusted = 0.66 S.E.= 0.34 F= 85.08

จากตารางที่ 23 พบว่าตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการคือ ความเหมาะสม

ของกฎหมายและการบังคับใช้ (B) การบูรณาการทรัพยากร (F) และ การบูรณาการแบบยั่งยืน (G) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ R= 0.81 และค่าประสิทธิภาพในการำนาย

R2= 0.67 ซึ่งหมายถึง ความเหมาะสมของกฎหมายและการบังคับใช้(B) การบูรณาการทรัพยากร (F) และ การบูรณาการแบบยั่งยืน (G) สามารถทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ในมิติ ความเป็นเลิศ

ทางวิชาการ (AA) ได้ร้อยละ 67 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายปรับแก้แล้ว R2 Adjusted = 0.66 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย S.E.= 0.34

ลักษณะเช่นนี่แสดงให้เห็นว่า ความเหมาะสมของกฎหมายและการบังคับใช้ (B) การบูรณาการทรัพยากร (F) และ การบูรณาการแบบยั่งยืน (G) มีความสามารถร่วมกันอธิบาย

ความแปรปรวนของประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการ

ในจังหวัดอุดรธานี ในมิติ ความเป็นเลิศทางวิชาการ (AA) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .05

**ตารางที่ 24** วิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารการจัดการการศึกษา

ขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ด้านความเหมาะสมของกฎหมาย

และการบังคับใช้ (B)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| b | Std. Error | Beta |
| (Constant) | 1.613 | .316 |  | 5.104 | .000 |
| 1. ประสิทธิผลของนโยบาย (A) | .004 | .080 | .003 | .047 | .962 |
| 2. ความเหมาะสมของกฎหมาย  และการบังคับใช้ (B) | .037 | .051 | .036 | .733 | .464 |
| 3. การมีส่วนร่วมของหุ้นส่วน (C) | .034 | .069 | .027 | .489 | .625 |
| 4. การบูรณาการแผนกับหน่วย  งานภาคี (D) | .339 | .072 | .303 | 4.679 | .000\* |
| 5. การบูรณาการกติการ่วมกัน (E) | .031 | .036 | .046 | .874 | .383 |
| 6. การบูรณาการทรัพยากร (F) | .295 | .052 | .417 | 5.720 | .000\* |
| 7. การบูรณาการแบบยั่งยืน (G) | .601 | .081 | .482 | 7.412 | .000\* |

a Dependent Variable: BB R= 0.68 R2= 0.46 R2 Adjusted = 0.45 S.E.= 0.35 F= 36.79

จากตารางที่ 24 พบว่า ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ คือ การบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี (D) การบูรณาการทรัพยากร (F) และ การบูรณาการแบบยั่งยืน (G) โดยมี

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ R= 0.68 และค่าประสิทธิภาพในการำนาย R2= 0.46 ซึ่งหมายถึง การบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี (D) การบูรณาการทรัพยากร (F)

และ การบูรณาการแบบยั่งยืน (G) สามารถทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ในมิติ ความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (BB) ได้ร้อยละ 46 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายปรับแก้แล้ว R2 Adjusted = 0.45

มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย S.E.= 0.35

ลักษณะเช่นนี่แสดงให้เห็นว่า การบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี (D) การบูรณาการทรัพยากร (F) และ การบูรณาการแบบยั่งยืน (G) มีความสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการ

ในจังหวัดอุดรธานีในมิติ ความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (BB) ได้อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 25** วิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารการจัดการการศึกษา

ขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ด้านการมีส่วนร่วมของหุ้นส่วน (C)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| b | Std. Error | Beta |  |  |
| (Constant) | 1.330 | .264 |  | 5.040 | .000 |
| 1. ประสิทธิผลของนโยบาย (A) | .051 | .067 | .048 | .769 | .443 |
| 2. ความเหมาะสมของกฎหมาย  และการบังคับใช้(B) | .088 | .043 | .107 | 2.068 | .039 |
| 3. การมีส่วนร่วมของหุ้นส่วน (C) | .087 | .058 | .087 | 1.500 | .135 |
| 4. การบูรณาการแผนกับหน่วยงาน  ภาคี (D) | .059 | .061 | .067 | .980 | .328 |
| 5. การบูรณาการกติการ่วมกัน (E) | .136 | .030 | .250 | 4.548 | .000\* |
| 6. การบูรณาการทรัพยากร (F) | .158 | .043 | .282 | 3.680 | .000\* |
| 7. การบูรณาการแบบยั่งยืน (G) | .349 | .068 | .353 | 5.162 | .000\* |

a Dependent Variable: CC R= 0.63 R2= 0.40 R2 Adjusted = 0.39 S.E.= 0.29 F= 29.12

จากตารางที่ 25 พบว่า ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการคือ การบูรณาการกติการ่วมกัน (E) การบูรณาการทรัพยากร (F) และ การบูรณาการแบบยั่งยืน (G) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ R= 0.63 และค่าประสิทธิภาพในการำนาย R2= 0.40

ซึ่งหมายถึง การบูรณาการกติการ่วมกัน (E) การบูรณาการทรัพยากร (F) และ การบูรณาการแบบยั่งยืน (G) สามารถทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ในมิติ ความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน (CC)

ได้ร้อยละ 40 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายปรับแก้แล้ว R2 Adjusted = 0.39 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย S.E.= 0.29

ลักษณะเช่นนี่แสดงให้เห็นว่า การบูรณาการกติการ่วมกัน (E) การบูรณาการทรัพยากร (F) และ การบูรณาการแบบยั่งยืน (G) มีความสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี

ในมิติ ความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน (CC) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .05

**ตารางที่ 26** วิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารการจัดการการศึกษา

ขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ด้านการบูรณาการแผน

กับหน่วยงานภาคี (D)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| b | Std. Error | Beta |  |  |
| (Constant) | 2.290 | .318 |  | 7.213 | .000 |
| 1. ประสิทธิผลของนโยบาย (A) | .102 | .080 | .086 | 1.277 | .203 |
| 2. ความเหมาะสมของกฎหมาย  และการบังคับใช้(B) | .002 | .051 | .003 | .045 | .964 |
| 3. การมีส่วนร่วมของหุ้นส่วน (C) | .068 | .070 | .061 | .980 | .328 |
| 4. การบูรณาการแผนกับหน่วย  งานภาคี (D) | .016 | .073 | .017 | .224 | .823 |
| 5. การบูรณาการกติการ่วมกัน (E) | .116 | .036 | .193 | 3.244 | .001\* |
| 6. การบูรณาการทรัพยากร (F) | .354 | .052 | .567 | 6.850 | .000\* |
| 7. การบูรณาการแบบยั่งยืน (G)  a Dependent Variable: DD R= 0.55 R2= 0.30 R2 Adjusted = 0.29 S.E.= 0.35 F= 18.79 | .016 | .081 | .015 | .200 | .842 |

จากตารางที่ 26 พบว่า ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการคือ การบูรณาการกติการ่วมกัน (E) การบูรณาการทรัพยากร (F) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ R= 0.55 และค่าประสิทธิภาพในการำนาย R2= 0.30 ซึ่งหมายถึง การบูรณาการกติการ่วมกัน (E) การบูรณาการทรัพยากร (F) สามารถทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษา

ขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ในมิติ การศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์ สมศ. (DD) ได้ร้อยละ 30 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายปรับแก้แล้ว R2 Adjusted = 0.29 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย S.E.= 0.35

ลักษณะเช่นนี่แสดงให้เห็นว่า การบูรณาการกติการ่วมกัน (E) การบูรณาการทรัพยากร (F) มีความสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานีในมิติ การศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์

สมศ. (DD) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ผลการวิจัยระยะที่ 2 การศึกษารูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี**

การศึกษารูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ในระยะที่ 2 นี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative) ใช้วิธีการระดมสมอง (Brain Storming)โดยใช้เทคนิค การประยุกต์ใช้แผนที่ความคิดในการระดมสมอง (Apply Mind Map for Brainstorming) จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 2 โรงเรียนซึ่งมาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต.1 และ เขต 2 จำนวน 1 โรงเรียนได้แก่ โรงเรียนนิคมสร้างตนเองเชียงพิณ3 และเลือกจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต.3 และ เขต 4 จำนวน 1 โรงเรียนได้แก่ โรงเรียนบ้านนิคมหนองตาล เป็นการระดมความคิด (Brainstorming) ในเรื่องของแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ซึ่งจากการสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทำการระดมสมองโดยอาศัยเทคนิคการประยุกต์ใช้แผนที่ความคิดใน

การระดมสมอง (Apply Mind Map for Brainstorming) ได้ข้อมูลที่เป็นผลจากการดำเนินงานดังกล่าว ได้แก่

1. โรงเรียนต้องปฏิบัติตามข้อประชุมของคณะกรรมการที่ได้มี มติไว้แล้ว

2. โรงเรียนต้องนำปัญหาของชุมชนเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการกำหนดนโยบาย 3. การบริหารจัดการโรงเรียนต้องได้รับ มติจากกรรมการทุกครั้ง

4. กรรมการต้องคอยดูแลให้ข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการ

5. ควรให้ความรู้ความเข้าใจต่อภาระหน้าที่ของกรรมการอย่างชัดเจน

6. กรรมการต้องมีร่วนร่วมในการวางแผนของโรงเรียน

7. ผู้บริหารโรงเรียนไม่ควรปิดบังเรื่องงบประมาณ ต้องบริหารแบบโปร่งใสและทำความเข้าใจกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย

8. ควรให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการอย่างชัดเจน

9. ต้องพึ่งพากันในเชิงวิธีการคือการพึ่งพากันด้านกระบวนการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย

10. นำปัญหาของชุมชนเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการกำหนดนโยบาย

11. กรรมการต้องคอยดูแลให้ข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการ

12. ระดมทรัพยากรในการจัดการศึกษา

13. จัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วยในกระบวนการเรียนการสอน

14. กรรมการต้องมีความคิด ความรู้ปรับเปลี่ยนเข้ากับสังคมโลกที่มีการเปลี่ยนแปลง

อย่างรวดเร็ว

15. สร้างความรู้ ความตระหนักให้กับชุมชนของการมีส่วนร่วม

16. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

17. จัดตั้งสมาคมเพื่อดำเนินงานส่งเสริมสนับสนุนแนวทางในการแก้ปัญหาร่วมกัน

**ผลการวิจัยระยะที่ 3 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี**

นำเอาข้อมูลที่ได้จากจากระยะที่ 1 และระยะที่ 2 ผนวกกับการศึกษาจากเอกสารเพิ่มเติมมาจัดทำแนวทางในการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการ

ในจังหวัดอุดรธานีโดยยึดกระบวนการจัดทำในรูปแบบ วงจรคุณภาพ (PDCA) เป็นหลัก

ในการสร้างแนวทาง และรูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการ

ในจังหวัดอุดรธานี ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1 ขั้นการวางแผน (Plan)**

การจัดทำรูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานีมีวัตถุประสงค์ที่ผู้วิจัยยึดเอาจุดประสงค์ของการวิจัยเป็นหลัก ซึ่งจุดประสงค์ของ

การวิจัยมีว่า เพื่อเสนอแนะรูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการ

ในจังหวัดอุดรธานี ดังนั้นผู้วิจัยจึงเอาวัตถุประสงค์ดังกล่าวมาเป็นแนวทางหลักของ

การกำหนดวัตถุประสงค์ในการเขียนแนวทางการ พัฒนาฯซึ่งได้แก่ เพื่อให้มีแนวทาง

ในการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ซึ่งมีผู้วิจัยเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำแนวทางดังกล่าว โดยกำหนดระยะเวลาใน

การดำเนินการครั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 1 เดือน มิถุนายน 2558 ถึง วันที่ 31 เดือน กรกฎาคม 2558 เป็นเวลา 2 เดือน ใช้งบประมาณส่วนตัวของผู้ทำวิจัยเอง 10,000 บาท ก่อนที่ผู้วิจัยจะดำเนินการจัดทำแนวทางการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานีนั้นผู้วิจัยได้นำโครงร่างให้อาจารย์ที่ปรึกษาหลักได้พิจารณาและได้รับการอนุญาตให้ดำเนินการได้ผู้วิจัยจึงดำเนินการต่อไป การดำเนินการในครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำเอาข้อมูลที่ได้จากผลของการวิจัยในระยะที่ 1 และ ระยะที่ 2 ผนวกกับองค์ความรู้ที่ได้

จากการศึกษาเอกสารเพิ่มเติมโดยมีรายละเอียดของแต่ระยะดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากผลการวิจัยระยะที่1 ได้ข้อมูลที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผล

การบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี จำนวน 4 ปัจจัยด้วยกัน คือ

1.1 ปัจจัยการบูรณาการแผนงานกับหน่วยงานภาคี

1.2 ปัจจัยการบูรณาการกติการ่วมกัน

1.3 ปัจจัยการบูรณาการทรัพยากร

1.4 ปัจจัยการบูรณาการแบบยั่งยืน

2. ข้อมูลที่ได้จากผลการวิจัยในระยะที่ 2 ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative) โดยการใช้เทคนิคการประยุกต์ใช้แผนที่ความคิด (Apply mind map for brainstorming) ได้แก่

2.1 โรงเรียนต้องปฏิบัติตามข้อประชุมของคณะกรรมการที่ได้มี มติไว้แล้ว

2.2 โรงเรียนต้องนำปัญหาของชุมชนเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการกำหนดนโยบาย

2.3 การบริหารจัดการโรงเรียนต้องได้รับ มติจากกรรมการทุกครั้ง

2.4 กรรมการต้องคอยดูแลให้ข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการ

2.5 ควรให้ความรู้ความเข้าใจต่อภาระหน้าที่ของกรรมการอย่างชัดเจน

2.6 กรรมการต้องมีร่วนร่วมในการวางแผนของโรงเรียน

2.7 ผู้บริหารโรงเรียนไม่ควรปิดบังเรื่องงบประมาณ ต้องบริหารแบบโปร่งใสและทำความเข้าใจกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย

3. ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารเพิ่มเติม

3.1 พึ่งพากันเชิงผลลัพธ์ คือได้ประโยชน์ร่วมกัน ต้องมีเป้าหมายร่วมกันจึงจะเกิดแรงจูงใจ

4. พึ่งพากันในเชิงวิธีการคือ พึ่งพากันด้านกระบวนการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย

4.1 ทำให้เกิดการพึ่งพากันในด้านทรัพยากรหรือข้อมูล (Resource Independent)

4.2 ทำให้เกิดการพึ่งพากันเชิงบทบาทของสมาชิก (Role Interdependent)

คือ กำหนดบทบาทในการทำงานให้แต่ละคนในกลุ่มมีทักษะที่เกี่ยวเนื่องกัน

4.3 มีปฏิสัมพันธ์ที่ส่งเสริมกันในกลุ่มหมายถึงการเปิดโอกาสให้ได้ช่วยเหลือ

ซึ่งกันและกัน

4.4 เสริมสร้างความตระหนักของบุคลากรและเครือข่ายในการทำงานร่วมกัน

4.5 การมีส่วนร่วมของชุมชน

4.6 บทบาทของหน่วยงานที่รับผิดชอบ

4.7 ความรับชอบของสมาชิก

4.8 กระบวนการทำงานของกลุ่ม

**2. ขั้นตอนที่สองขั้นลงมือทำ (DO)**

เป็นขั้นนำข้อมูลที่ได้จากขั้นที่หนึ่งมาวิเคราะห์ และสังเคราะห์ เพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินการเขียนแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษา

ขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานีโดยมีรายละเอียด ดังนี้

**ตารางที่ 27** การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัย

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ข้อมูลที่ได้จากผลการวิจัยระยะที่ 1 | ข้อมูลที่ได้จากผลการวิจัย  ระยะที่ 2 | แนวทางการพัฒนา |
| 1. ปัจจัยการบูรณาการแผนงานกับหน่วยงานภาคี  2. ปัจจัยการบูรณาการกติการ่วมกัน  3. ปัจจัยการบูรณาการทรัพยากร  4. ปัจจัยการบูรณาการแบบยั่งยืน | 1. คณะกรรมการต้องมี  ส่วนร่วมในการวางแผน  2. ควรให้ความรู้ความเข้าใจ  ในเรื่องบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการอย่างชัดเจน  3. ต้องพึ่งพากันในเชิงวิธีการคือการพึ่งพากันด้านกระบวนการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย  4. นำปัญหาของชุมชนเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการกำหนดนโยบาย  5. โรงเรียนต้องปฏิบัติตาม  มติที่ประชุมของกรรมการและดำเนินการไปตาม มติที่ว่านั้น  6. กรรมการต้องคอยดูแลให้ข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการ  7. ระดมทรัพยากรในการจัดการศึกษา  8. จัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วยในกระบวนการเรียน  การสอน  9. กรรมการต้องมีความคิด ความรู้ปรับเปลี่ยนเข้ากับสังคมโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว | 1. จัดผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้คณะกรรมการอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง  2. โรงเรียนต้องเชิญประชุมคณะกรรมการทุกปีก่อนที่จะจัดทำแผนงานโครงการ  3. ผู้บริหารต้องบริหารงานแบบ  ธรรมาภิบาลโดยเฉพาะ  เรื่องงบประมาณ  4. สร้างความเข้าใจในเรื่องบทบาทของสมาชิกร่วมกันในการทำงาน  โดยให้แต่ละคนในกลุ่มมีทักษะเกี่ยวเนื่องกัน  5. แต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการแล้วนำมากำหนดเป็นส่วนหนึ่ง  ของนโยบายโรงเรียน  6. การดำเนินกิจกรรมในการพัฒนาโรงเรียนต้องเป็นไปตาม มติของคณะกรรมการที่มีมติไว้แล้ว  7. เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามา  มีส่วนร่วมมากที่สุด  8. สร้างความเข้าใจอันดีระหว่างหน่วยงานเครือข่าย |
| ข้อมูลที่ได้จากผลการวิจัยระยะที่ 1 | ข้อมูลที่ได้จากผลการวิจัย  ระยะที่ 2 | แนวทางการพัฒนา |
|  | 10. สร้างความรู้ ความตระหนักให้กับชุมชนของ  การมีส่วนร่วม  11. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน  12. จัดตั้งสมาคมเพื่อดำเนินงานส่งเสริมสนับสนุนแนวทางในการแก้ปัญหาร่วมกัน | 9. ต้องทำให้เกิดการพึ่งพากันในเชิงผลลัพธ์คือได้ประโยชน์ร่วมกันต้องมีเป้าหมายร่วมกันจึงจะเกิดแรงจูงใจ  10. พึ่งพากันในเชิงวิธีการคือพึ่งพากันเป็นกระบวนการทำงานให้บรรลุเป้าหมายโดยดำเนินการดังนี้  10.1 ทำให้เกิดการพึ่งพากันทางด้านทรัพยากร (Resource Independent)  10.2 ทำให้เกิดการพึ่งพากันใน  เชิงบทบาทของสมาชิก (Role Interdependent) คือการกำหนดบทบาทในการทำงานให้แต่ละคน  ในกลุ่มมีทักษะเกี่ยวเนื่องกัน  11. สร้างความตระหนักในความรับผิดชอบของสมาชิกและเครือข่าย  12. ส่งเสริมให้มีการทำงานเป็นกลุ่ม  13. จัดให้มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีใน  การส่งเสริมการทำงานร่วมกัน  ของสมาชิกในกลุ่ม  14. ประชุมปรึกษาหารือใน  การกำหนดขั้นตอนการทำงานร่วมกันของทุกฝ่าย  15. จัดให้มีผู้รับผิดชอบภาระงาน  ที่กำหนดไว้ร่วมกัน  16. มีการประสานงานให้สมาชิกได้เข้าใจในบทบาทอย่างชัดเจนของทุกๆคนในองค์กร |
| ข้อมูลที่ได้จากผลการวิจัยระยะที่ 1 | ข้อมูลที่ได้จากผลการวิจัย  ระยะที่ 2 | แนวทางการพัฒนา |
|  |  | 17. ทำงานให้เสร็จตามกรอบเวลา  และงบประมาณที่กำหนดไว้  18. จัดประชุมระดมสมองโดย  การประยุกต์ใช้แผนที่ความคิด(Apply mine map for brainstorming) เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษา  ขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี  19. นำผลที่ได้มาจัดทำโครงร่างแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน  เชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี  โดยการจัดสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ(Connoisseurship) ต่อไป |

**สรุปการดำเนินงานในขั้นตอนที่สอง ขั้นลงมือทำ (DO)**

จากการนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์แล้วนำมาเขียนเป็นความเรียงใหม่ได้ดังนี้ คือ

1. โรงเรียนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่าง กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่ายเพื่อจัดทำ วิสัยทัศน์ นโยบาย โครงการ กิจกรรม

2. จัดทำข้อตกลงการทำงานร่วมกันระหว่าง โรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย

3. โรงเรียนจัดทำข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ตรวจสอบได้และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างจริงจัง

4. ที่ประชุมแบ่งงานให้รับผิดชอบโดยดูความเป็นธรรมเป็นสำคัญ

5. โรงเรียนจัดทำกิจกรรมให้เกิดความเข้าใจอันดี ระหว่าง กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย

6. ผู้บริหารโรงเรียนต้องบริหารโรงเรียนแบบกิจการบ้านเมืองที่ดี

7. กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ต้องช่วยกันระดมทรัพยากรมาช่วยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

8. โรงเรียนจัดอบรมสร้างองค์ความรู้และความตระหนักให้แก่ กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย

9. กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ต้องนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วยในกิจกรรมการเรียนการสอน

10. โรงเรียนปรับปรุงระบบ ICT ให้มีประสิทธิภาพสูงเพื่อให้ผู้เรียนและชุมชนมาเรียนร่วมกันได้

11. โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ร่วมกันหาแนวทางการประเมินอย่างเหมาะสม

12. โรงเรียนแจ้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ทราบทุกภาคเรียน

13. โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ดำเนินการประเมินผลการจัดการศึกษาร่วมกัน

14. โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ร่วมกันวิเคราะห์ผลที่ได้จากการประเมินว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

15. โรงเรียนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่าง กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่ายเพื่อร่วมกันแก้ไข ปรับปรุง ประเด็นยุทธศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

Policy สร้างความเข้าใจอันดี มีความสามัคคีใช้วิถีความร่วมมือ กระตือรือร้นระดมทรัพยากร

Strategy

1. โรงเรียนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่าง กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่ายเพื่อจัดทำ วิสัยทัศน์ นโยบาย โครงการ กิจกรรม

2. จัดทำข้อตกลงการทำงานร่วมกันระหว่าง โรงเรียน ชุมชน

และหน่วยงานภาคีเครือข่าย

3. โรงเรียนจัดทำข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ตรวจสอบได้และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างจริงจัง

4. การมอบหมายภารกิจในการพัฒนาโรงเรียน ผู้บริหาร คณะครู คณะกรรมการ ชุมชน ภาคีเครือข่าย ต้องคำนึงถึงหลักความเป็นธรรม

5. โรงเรียนจัดทำกิจกรรมให้เกิดความเข้าใจอันดี ระหว่าง กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย

6. ผู้บริหารโรงเรียนต้องบริหารโรงเรียนแบบกิจการบ้านเมืองที่ดี

7. กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ต้องช่วยกันระดมทรัพยากรมาช่วยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

8. โรงเรียนจัดอบรมสร้างองค์ความรู้และความตระหนักให้แก่ กรรมการ

9. กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ต้องนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วยในกิจกรรมการเรียนการสอน

10. โรงเรียนปรับปรุงระบบ Information and Communication Technology ให้มีประสิทธิภาพสูงเพื่อให้ผู้เรียนและชุมชนมาเรียนรู้ร่วมกันได้

11. โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ร่วมกันหาวิธีการประเมินผลงานอย่างเหมาะสม

12. โรงเรียนแจ้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ กรรมการ ชุมชน

และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ทราบทุกภาคเรียน

13. โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ดำเนินการประเมินผลการจัดการศึกษาร่วมกัน

14. โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ร่วมกันวิเคราะห์ผลที่ได้จากการประเมินว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

15. โรงเรียนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่าง กรรมการ ชุมชน

และหน่วยงานภาคีเครือข่ายเพื่อร่วมกันแก้ไข ปรับปรุง ประเด็นยุทธศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

Oils

1. ผู้บริหาร

2. คณะครู

3. ชุมชน

4. คณะกรรมการ

5. ภาคีเครือข่าย

Driving

1. ระบบข้อมูล

2. ระบบ ICT

3. ความร่วมมือ

4. ความเข้าใจกัน

5. ภูมิปัญญาท้องถิ่น

6. รูปแบบการบริหาร

7. ข้อตกลงร่วมกัน

8. การมีส่วนร่วม

**แผนภาพที่ 4**  รูปแบบ PODS

รูปแบบ PODS หมายถึง รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานีที่เกิดจากการวิเคราะห์ สังเคราะห์

ข้อมูลในขั้นตอนที่ 4 และสามารถอธิบายรูปแบบได้ดังนี้

Policy หมายถึง การที่ผู้บริหารโรงเรียนกำหนดนโยบายโรงเรียนเมื่อกำหนดนโยบายดังกล่าวแล้วต้องดำเนินการสร้างความเข้าใจอันดี ต่อเพื่อนร่วมงานคือคณะคุณครูนั้นเอง

ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและต่อภาคีเครือข่าย ทั้งนี้ก็เพื่อให้เกิดความสามัคคีมองเห็นจุดหมายปลายทางเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันเพื่อให้นโยบายดังกล่าวนั้นมีเอกภาพ (Unity) อันจะนำไปสู่ความร่วมมือ (Cooperation) ในด้านต่าง ๆ และให้เกิดความกระตือรือร้นในความอยากเป็นเจ้าของของการดำเนินการตามนโยบาย โดยเฉพาะความตระหนักใน

การระดมทรัพยากรเข้ามาร่วมกันบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาและการกำหนดนโยบายดังกล่าวนี้จะต้องควบคุมทุกด้านไม่ว่าจะเป็นด้าน ตัวผู้ขับเคลื่อน ปัจจัยการขับเคลื่อน ตลอดจนยุทธศาสตร์ต่าง ๆ

Oils หมายถึง ตัวผู้ขับเคลื่อน ได้แก่ ผู้บริหาร คณะครู ชุมชน คณะกรรมการ ภาคีเครือข่าย บุคคลเหล่านี้ต้องร่วมมือกันในการทำงานทุกวิถีทางที่จะทำให้ยุทธศาสตร์เกิด

การขับเคลื่อนไปตามนโยบายที่วางเอาไว้แล้ว

Driving หมายถึง ปัจจัยในการขับเคลื่อน โดยผู้มีหน้าที่ขับเคลื่อนจะต้องอาศัยหรือนำมาขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ให้ดำเนินการได้ซึ่งเปรียบเสมือนเครื่องมือของผู้ขับเคลื่อนอันได้แก่

1. ระบบข้อมูล หมายถึง การมีระบบข้อมูลอย่างครบครัน เป็นปัจจุบัน และใช้ประโยชน์ได้จริง ตรงกับสภาพความเป็นจริง และเชื่อถือได้

2. ระบบ ICT ต้องเป็นระบบ ICT ที่ทรงประสิทธิภาพสามารถเรียนเรียนรู้ร่วมกันได้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

3. ความร่วมมือ หมายถึง ความร่วมมือทั้งทางด้านแรงกาย แรงคิด แรงระดมทรัพยากรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการที่ผู้ขับเคลื่อนจะต้องแสวงหาจากกลุ่มผู้ขับเคลื่อนด้วยกัน ทั้งนี้ก็เพื่อให้สามารถนำปัจจัยการขับเคลื่อนไปขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ต่อไปได้อย่างเต็มที่

4. ความเข้าใจ หมายถึง การใช้ความเป็นธรรมชาติของสิ่งมีชีวิต เช่นหากคนเราเข้าอก

เข้าใจกันได้ก็สามารถอยู่ร่วมกันได้ ทำอะไรก็ประสบความสำเร็จ ช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันก็ย่อมขับเคลื่อนกิจกรรม หรือยุทธศาสตร์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งในบางครั้งการเข้าใจกันนี้ก็ต้องมีกิจกรรมเป็นสื่อกลางหรือมีคนกลางประสานประโยชน์ที่ทำให้ทุกฝ่ายยอมรับได้มุ่งสู่เป้าหมายอันเดียวกัน

5. ภูมิปัญญาท้องถิ่น หมายถึง ขุมทรัพย์ทางปัญญาของชุมชนที่ตกผลึกแล้วมีแต่จะ

มาใช้บูรณาการการจัดการศึกษาในสถานศึกษาที่จะส่งผลให้ประสิทธิผลของการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานีประสบความสำเร็จอย่างแน่นอน

ผู้ขับเคลื่อนทั้งหมดต้องหาแนวทางหรือวิธีการนำเอาภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการให้ได้

6. รูปแบบการบริหาร หมายถึง การบริหารจัดการแบบการกระจายอำนาจมอบหมายทั้งงาน ทั้งหน้าที่และอำนาจเป็นเรื่อง ๆ ไป โดยยึดหลักการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

7. ข้อตกลงร่วมกัน หมายถึง สิ่งที่ผู้ขับเคลื่อนตกลงร่วมกันในแนวทางปฏิบัติ

ของกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งเพื่อทำให้ประเด็นยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ประสบความสำเร็จ

เพราะข้อตกลงร่วมกันเปรียบเสมือนเข็มทิศที่ กำหนดบทบาท อำนาจ หน้าที่ ตลอดจนความรับผิดชอบของการดำเนินงานในเรื่องนั้น ๆ ให้บรรลุผล ซึงตัวผู้ขับเคลื่อน (Oils) เองจะต้องทำให้เกิดเป็นคู่ ๆ เช่น ผู้บริหารกับคณะครู ผู้บริหารกับชุมชน หรือ คณะกรรมการ กับภาคีเครือข่ายเหล่านี้

เป็นต้น

8. การมีส่วนร่วม หมายถึง ตัวผู้ขับเคลื่อนเองทั้งหมดจะต้องมีส่วนร่วมกันในเรื่อง ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ และร่วมชื่นชมยินดีกับความสำเร็จ ด้วยกัน

ส่วนประเด็นยุทธศาสตร์นั้นก็ต้องดำเนินการให้ครบทุกประเด็นยุทธศาสตร์ได้แก่

1. โรงเรียนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่าง กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่ายเพื่อจัดทำ วิสัยทัศน์ นโยบาย โครงการ กิจกรรม

2. จัดทำข้อตกลงการทำงานร่วมกันระหว่าง โรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย

3. โรงเรียนจัดทำข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ตรวจสอบได้และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างจริงจัง

4. การมอบหมายภารกิจในการพัฒนาโรงเรียน ผู้บริหาร คณะครู คณะกรรมการ ชุมชน ภาคีเครือข่าย ต้องคำนึงถึงหลักความเป็นธรรม

5. โรงเรียนจัดทำกิจกรรมให้เกิดความเข้าใจอันดี ระหว่าง กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย

6. ผู้บริหารโรงเรียนต้องบริหารโรงเรียนแบบกิจการบ้านเมืองที่ดี

7. กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ต้องช่วยกันระดมทรัพยากรมาช่วยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

8. โรงเรียนจัดอบรมสร้างองค์ความรู้และความตระหนักให้แก่ กรรมการ

9. กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ต้องนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วย

ในกิจกรรมการเรียนการสอน

10. โรงเรียนปรับปรุงระบบ Information and Communication Technology

ให้มีประสิทธิภาพสูงเพื่อให้ผู้เรียนและชุมชนมาเรียนรู้ร่วมกันได้

11. โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ร่วมกันหาวิธีการประเมินผลงานอย่างเหมาะสม

12. โรงเรียนแจ้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ทราบทุกภาคเรียน

13. โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ดำเนินการประเมินผลการจัดการศึกษาร่วมกัน

14. โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ร่วมกันวิเคราะห์ผลที่ได้จากการประเมินว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

16. โรงเรียนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่าง กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่ายเพื่อร่วมกันแก้ไข ปรับปรุง ประเด็นยุทธศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**ผลการวิจัยระยะที 4 การยืนยันความเหมาะสมของรูปแบบประสิทธิผลการบริหาร**

**การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี**

แนวทางการพัฒนามีชื่อว่า PODS ที่ได้มาตามทางการวิจัยที่ผู้วิจัยได้จัดสร้างขึ้น

มาจากผลของการวิจัย การยืนยันความเหมาะสมในครั้งนี้ใช้วิธีการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) มีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

**1. การดำเนินการก่อนสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการ** คือ

1.1 กำหนดคุณลักษณะของผู้เชี่ยวชาญ ที่จะเข้าร่วมสัมมนาโดยผู้เชี่ยวชาญต้องมีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

1.1.1 เป็นผู้สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าการศึกษาระดับปริญญาโท

1.1.2 เป็นประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือ

1.2.3 เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.2.4 เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน

1.2.5 เป็นหัวหน้ากองการศึกษาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

โดยมีผู้เชี่ยวชาญจำนวน 20 คน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต.1 จำนวน 3 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 2 คน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด (ปปช. จังหวัด) จำนวน 1 คน ศึกษานิเทศก์ จำนวน 2 คน อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จำนวน 2 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 8 คน ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต.20 จำนวน 1 คน และหัวหน้ากองการศึกษาสำนักงานเทศบาลนิคมสงเคราะห์ จำนวน 1 คน

1.2 กำหนดวันสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) และขอหนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยกำหนดวันจัดสัมมนา

ในวันที่ 8 กัยายน 2558 เวลา 10.00 น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมดาริน โรงแรมอุดรโฮเต็ล อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

1.3 ผู้วิจัยประสานงานโดยตรงกับผู้เชี่ยวชาญพร้อมมอบหนังสือเชิญร่วมสัมมนาพร้อมมอบเอกสารแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษา

ขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานีเพื่อประกอบการสัมมนาด้วยตนเอง และประสานแนวทางขั้นตอนในการดำเนินการจัดสัมมนากับประธานที่เชิญมาเป็นประธานดำเนินการให้

1.4 ประสานงานมอบบทบาทหน้าที่ให้แก่ผู้ช่วยผู้วิจัยจำนวน 2 คน โดยให้คนหนึ่งแจกเอกสารที่เกี่ยวข้อง บันทึกเสียง บันทึกภาพ บันทึกวีดีโอ และอีกคนหนึ่งจดบันทึกคำ

ของผู้เชี่ยวชาญ

**2. การดำเนินการในวันประชุมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ**

ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

2.1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญเดินทางมาถึงที่จัดสัมมนาผู้ช่วยผู้วิจัยได้นำเอกสารให้ผู้เชี่ยวชาญได้ลงนาม

2.2 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมาครบทุกท่านแล้วประธานในที่ประชุมสัมมนากล่าวต้อนรับและขอบคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์มาร่วมการสัมมนาในวันนี้ พร้อมกับกล่าวแนะนำผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านให้ที่ประชุมทราบ จากนั้นก็ได้กล่าวความเป็นมาของการสัมมนา ผู้ช่วยผู้วิจัยบันทึกภาพและบันทึกเสียง

2.3 ประธานดำเนินการสัมมนาได้ให้ผู้วิจัยพูดถึงรายละเอียดของความเป็นมา กระบวนการวิจัย กระบวนการในการสร้างแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี

2.4 เมื่อผู้วิจัยดำเนินการเสร็จแล้วประธานในที่ประชุมได้เปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญซักถามประเด็นข้อสงสัยในเรื่องที่ผู้วิจัยได้กล่าวถึงรายละเอียดที่ผ่านมา และให้ผู้วิจัยได้ชี้แจงอธิบายรายละเอียดเพิ่มเติมจนครบทุกประเด็น

2.5 เมื่อผู้เชี่ยวชาญได้สอบถามและผู้วิจัยได้อธิบายตอบคำถามทุกประเด็นคำถามเสร็จเรียบร้อยแล้วประธานได้ให้ผู้เชี่ยวชาญอภิปราย และเสนอแนะประเด็นยุทธศาสตร์

ของรูปแบบการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี

ไปทีละประเด็นจนครบทุกคน

2.6 เมื่อผู้เชี่ยวชาญได้อภิปรายและเสนอแนะครบทุกประเด็นแล้วประธานได้ขอแบบประเมินแนวรูปแบบการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี จากผู้เชี่ยวชาญคืนและกล่าวขอบคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านอีกครั้งหนึ่ง

2.7 ประธานได้ให้ผู้วิจัยกล่าวขอบคุณผู้เชี่ยวชาญอีกครั้งหนึ่ง พร้อมกันนั้นกล่าวปิดการสัมมนา

**3. การดำเนินการหลังการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ**

เมื่อการดำเนินการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ ในวันที่ 8 กันยายน 2558 เสร็จสิ้นแล้วผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

3.1 วิเคราะห์แบบประเมินแนวรูปแบบการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ด้วยโปรแกรม SPSS หาค่า Mean และค่า Std.

3.2 สังเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จากการจดบันทึกและถอดจากแถบบันทึกเสียง

3.3 นำข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์ตลอดจนข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไปปรับปรุงแก้ไขแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานีให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

Stg. ประเด็นยุทธศาสตร์

Stg.1 โรงเรียนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่าง กรรมการ ชุมชน

และภาคีเครือข่ายเพื่อ กำหนด วิสัยทัศน์ นโยบาย โครงการ กิจกรรม

Stg.2 จัดทำข้อตกลงการทำงานร่วมกันระหว่าง โรงเรียน ชุมชน กรรมการ

และภาคีเครือข่าย

Stg.3 โรงเรียนจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน ตรวจสอบ

ได้และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

Stg.4 ผู้บริหาร คณะครู กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่าย มีส่วนร่วม

ในการบริหารจัดการพัฒนาโรงเรียน ตามความเหมาะสม

Stg.5 โรงเรียนมีการเสริมสร้างความเข้าใจอันดี ระหว่าง กรรมการ ชุมชน

และภาคีเครือข่าย

Stg.6 ผู้บริหารโรงเรียนบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

Stg.7 โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่าย ร่วมกันระดม

ทรัพยากร สนับสนุนการพัฒนาโรงเรียน

Stg.8 โรงเรียนเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจใน บทบาท หน้าที่

ของผู้เกี่ยวข้อง

Stg.9 โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่าย ร่วมกันส่งเสริม

สนับสนุนในการนำเอาภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วยในการจัดกิจกรรม

การเรียนการสอน

Stg.10 โรงเรียนนำระบบ ICT ที่มีประสิทธิภาพให้ผู้เรียนและชุมชน

สามารถเรียนรู้ร่วมกันได้

Stg.11 โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่าย ร่วมกันสร้างเครื่องมือ

การประเมินผลงานอย่างเหมาะสม

Stg.12 โรงเรียนรายงานผลการพัฒนาคุณภาพให้ กรรมการ ชุมชน

และภาคีเครือข่ายทราบทุกภาคเรียน

Stg.13 โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่าย ดำเนินการประเมินผล

การจัดการศึกษาร่วมกัน

Stg.14 โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่าย ร่วมกันวิเคราะห์ผล

ที่ได้จากการประเมินว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

อย่างไร

Stg.15 โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่ายร่วมกันกำหนด

ยุทธศาสตร์สู่ความต่อเนื่องและยั่งยืน

ผลจากการวิเคราะห์แบบประเมินแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานีดังปรากฏตามตารางที่ 30

**ตารางที่ 28** แสดงผลการประเมินประเด็นยุทธศาสตร์ PODS ของผู้เชี่ยวชาญ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ที่ | ประเด็นยุทธศาสตร์ | ผลการประเมิน | | ระดับประสิทธิผล |
|  | S.D. |
| 1 | ประเด็นยุทธศาสตร์ | 5.00 | 0.00 | ดีเยี่ยม |
| 2 | โรงเรียนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่าง กรรมการ ชุมชนและภาคีเครือข่ายเพื่อ กำหนด วิสัยทัศน์ นโยบาย โครงการ กิจกรรม | 5.00 | 0.00 | ดีเยี่ยม |
| 3 | โรงเรียนจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน ตรวจสอบได้และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง | 5.00 | 0.00 | ดีเยี่ยม |
| 4 | ผู้บริหาร คณะครู กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่าย มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการพัฒนาโรงเรียน ตามความเหมาะสม | 4.95 | 0.22 | ดีเยี่ยม |
| 5 | โรงเรียนมีการเสริมสร้างความเข้าใจอันดี ระหว่าง กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่าย | 5.00 | 0.00 | ดีเยี่ยม |
| 6 | ผู้บริหารโรงเรียนบริหารจัดการตาม  หลักธรรมาภิบาล | 4.90 | 0.45 | ดีเยี่ยม |
| 7 | โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่าย ร่วมกันระดมทรัพยากร สนับสนุนการพัฒนาโรงเรียน | 5.00 | 0.00 | ดีเยี่ยม |
| 8 | โรงเรียนเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจใน บทบาท หน้าที่ของผู้เกี่ยวข้อง | 4.95 | 0.22 | ดีเยี่ยม |
| 9 | โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่าย ร่วมกันส่งเสริมสนับสนุนในการนำเอาภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วยในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน | 5.00 | 0.00 | ดีเยี่ยม |
|  |  |  |  |  |
| ที่ | ประเด็นยุทธศาสตร์ | ผลการประเมิน | | ระดับประสิทธิผล |
|  | S.D. |
| 10 | โรงเรียนนำระบบ ICT ที่มีประสิทธิภาพให้ผู้เรียนและชุมชนสามารถเรียนรู้ร่วมกันได้ | 5.00 | 0.00 | ดีเยี่ยม |
| 11 | โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่าย ร่วมกันสร้างเครื่องมือการประเมินผลงานอย่างเหมาะสม | 5.00 | 0.00 | ดีเยี่ยม |
| 12 | โรงเรียนรายงานผลการพัฒนาคุณภาพให้ กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่ายทราบทุกภาคเรียน | 5.00 | 0.00 | ดีเยี่ยม |
| 13 | โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่าย ดำเนินการประเมินผลการจัดการศึกษาร่วมกัน | 5.00 | 0.00 | ดีเยี่ยม |
| 14 | โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่าย ร่วมกันวิเคราะห์ผลที่ได้จากการประเมินว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างไร | 5.00 | 0.00 | ดีเยี่ยม |
| 15 | โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่ายร่วมกันกำหนดยุทธศาสตร์สู่ความต่อเนื่องและยั่งยืน | 5.00 | 0.00 | ดีเยี่ยม |
| รวม | | 4.99 | 0.06 | ดีเยี่ยม |

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่าผลการประเมินแนวทางการพัฒนาประสิทธิผล

การบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี (Pods)

จากผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นแนวทางการพัฒนาที่ทำให้เกิดประสิทธิผลได้อย่างดีเยี่ยมทุกประเด็นยุทธศาสตร์และมีผลการประเมินอยู่ในภาพรวม 4.99 จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินแนวทางทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี (Pods) ซึ่งสามารถนำมาสรุปได้ดังนี้

1. คำว่าภาคีเครือข่ายเป็นหน่วยงานที่ไม่อยู่ในสังกัดของเรา ไม่น่าจะมอบหมายให้หน่วยงาน

2. ภาคีเครือข่ายได้ถ้ามองถึงระเบียบปฏิบัติ อาจใช้คำว่า “การประสานงาน” จะดีกว่าแต่ถ้ามองในหน่วยงานเดียวกัน เรียกว่า เครือข่าย แต่ก็เป็นไปได้เพราะได้คิดวิเคราะห์

คิดสังเคราะห์ ร่วมกันเป็นประเด็นยุทธศาสตร์กว้าง ๆ ได้

3. ปรับคำพูดให้ตรงความหมายของคำนั้น ๆ เลยก็ได้

4. หากกำหนดข้อตกลงร่วมกันได้จะดีมาก

5. ข้อมูลของโรงเรียนจะต้องชัดเจน แม่นยำ หากข้อมูลดีจะเป็นประโยชน์ต่อ

การตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. ต้องปรับจากคำว่า “ข้อความ” เป็นข้อมูลสารสนเทศให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน

7. หากดูวัตถุประสงค์ข้อแรกเป็นคำว่า “เอื้อ” ดูเข้าไปข้างในแล้ว คำว่า “เอื้อ”

เป็นอย่างไรถ้าเปลี่ยนมาใช้คำว่า “ส่งเสริมสนับสนุน” จะดีมาก

8. มีคำว่า “ สมาชิก ” เข้ามาผสมอยากให้ใช้คำว่า “ บุคลากร ” เหมือนกันทั้งหมด

9. คำว่า “เป็นธรรม” น่าจะไปขัดแย้งกับคำว่า “ยุทธศาสตร์” ถ้าเป็นไปได้อยากให้ชี้ชัดลงไปตรงกับความหมายของคำนั้น ๆ เลย และให้ปรับข้อ 4 มาใช้ข้อความนี้แทน ผู้บริหาร คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา และภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโรงเรียนตามความเหมาะสม

10. ผู้บริหารโรงเรียนใช้หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไม่ใช่ “แบบ” ควรเพิ่มการจัดการเข้าไปด้วย เปลี่ยนคำว่า “ ทำความเข้าใจอันดี ” มาเป็น โรงเรียนได้เสริมสร้างความเข้าใจอันดีระหว่าง โรงเรียน ชุมชน ภาคีเครือข่าย

11. การทำกิจกรรมทุกอย่างต้องมีโรงเรียนเป็นเจ้าภาพหลักรวมอยู่ด้วย และเปลี่ยนคำจาก “เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน” มาเป็น “พัฒนาคุณภาพโรงเรียน” จะดีกว่าไหม หรือจะใช้คำว่า “ร่วมกันระดมทรัพยากรสนับสนุนพัฒนาโรงเรียน”

12. อยากให้ชี้ชัดในเรื่ององค์ความรู้เรื่องอะไร หรือจะใช้คำนี้แทน โรงเรียนเสริมสร้างความรู้ในเรื่องบทบาท ภารหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชน และภาคีเครือข่าย

13. โรงเรียนนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการใช้ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

14. อยากให้เขียนตัวเต็มไม่ต้องใช้ตัวย่อ ICT โดยใช้คำว่า “โรงเรียนจัดระบบ Information and Communication Technology ให้พร้อมสำหรับการส่งเสริมการเรียนรู้

ของนักเรียนและชุมชนได้เรียนรู้ร่วมกัน

15. ให้ใช้คำว่า “ร่วมกันสร้างเครื่องมือการประเมินผลงานอย่างเหมาะสม”

16. เปลี่ยนเป็นใช้ข้อความนี้แทน “โรงเรียนรายงานผลการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน”

17. ให้เพิ่ม คำว่า “เป้าหมาย” ลงไป เป็น “เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างไร

18. เปลี่ยนใช้ข้อความ “โรงเรียน คณะกรรมการ และภาคีเครือข่ายร่วมกันกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ต่อเนื่องและยั่งยืน

ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญมาทำการปรับปรุงแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการใน

จังหวัดอุดรธานี ซึ่งผลการปรับปรุงดังที่ปรากฏในแผนภาพที่ 4

Policy

สร้างความเข้าใจอันดี มีความสามัคคี ใช้วิถีความร่วมมือ กระตือรือร้นระดมทรัพยากร

Strategy

1. โรงเรียนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่าง กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่ายเพื่อจัดทำ วิสัยทัศน์ นโยบาย โครงการ กิจกรรม

2. จัดทำข้อตกลงการทำงานร่วมกันระหว่าง โรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย3. โรงเรียนจัดทำข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ตรวจสอบได้และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างจริงจัง

4. การมอบหมายภารกิจในการพัฒนาโรงเรียน ผู้บริหาร คณะครู คณะกรรมการ ชุมชน ภาคีเครือข่าย ต้องคำนึงถึงหลักความเป็นธรรม

5. โรงเรียนจัดทำกิจกรรมให้เกิดความเข้าใจอันดี ระหว่าง กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย

6. ผู้บริหารโรงเรียนต้องบริหารโรงเรียนแบบกิจการบ้านเมืองที่ดี

7. กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ต้องช่วยกันระดมทรัพยากรมาช่วย

เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

8. โรงเรียนจัดอบรมสร้างองค์ความรู้และความตระหนักให้แก่ กรรมการ

9. กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ต้องนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วย

ในกิจกรรมการเรียนการสอน

10. โรงเรียนปรับปรุงระบบ Information and Communication Technology ให้มีประสิทธิภาพสูงเพื่อให้ผู้เรียนและชุมชนมาเรียนรู้ร่วมกันได้

11. โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ร่วมกันหาวิธีการประเมินผลงานอย่างเหมาะสม

12. โรงเรียนแจ้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ทราบทุกภาคเรียน

13. โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ดำเนินการประเมินผลการจัดการศึกษาร่วมกัน

14. โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ร่วมกันวิเคราะห์ผลที่ได้จากการประเมินว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

15. โรงเรียนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่าง กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่ายเพื่อร่วมกันแก้ไข ปรับปรุง ประเด็นยุทธศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

Oils

1. ผู้บริหาร

2. คณะครู

3. ชุมชน

4. คณะกรรมการ

5. ภาคีเครือข่าย

Driving

1. ระบบข้อมูล

2. ระบบ ICT

3. ความร่วมมือ

4. ความเข้าใจกัน

5. ภูมิปัญญาท้องถิ่น

6. รูปแบบ

การบริหาร

7. ข้อตกลงร่วมกัน8. การมีส่วนร่วม

**แผนภาพที่ 5** รูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี

(PODS) หลังจากปรับปรุงตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ