

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ผู้วิจัยได้กำหนดการวิจัยเป็นแบบผสมผสาน (Mixed methods) โดยวิธีวิจัยเชิงปริมาณและวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพนำเสนอผลการวิจัยดังนี้

1. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยโดยแบ่งออกเป็น 4 ระยะ คือ ระยะที่ 1 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ระยะที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ระยะที่ 3 เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จาก ระยะที่ 1 และระยะที่ 2 มาสร้างเป็นแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพผลการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี และระยะที่ 4 เป็นการนำเสนอแนวทางในการพัฒนาของระยะที่ 3 มาจัดสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จำนวน 20 คน เพื่อยืนยันแนวทางที่ได้และให้ได้แนวทางดังกล่าวครอบคลุมและตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยระยะที่ 1 การศึกษาประสิทธิภาพและปัจจัยเงื่อนไขที่ส่งผลต่อรูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี

ผลการวิจัยในระยะนี้ เป็นผลการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative) เพื่อศึกษาปัจจัยเงื่อนไขที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี

การวิจัยในระยะที่ 1 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative) โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 270 โรงเรียน เป็นผู้ตอบแบบสอบถามแล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และวิเคราะห์ค่า Multiple Regression มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สัญลักษณ์แทนตัวแปรและค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน ประชากร
n	แทน กลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย (Arithmetic mean)
S.D.	แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
r	แทน ค่าที่แสดงระดับของความสัมพันธ์ระหว่าง กลุ่มตัวแปรอิสระทั้งหมดกับตัวแปรตาม ซึ่งเรียกว่าค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation Coefficient)
R^2	แทน ค่าที่แสดงอิทธิพลของตัวแปรอิสระทั้งหมดที่มี ต่อตัวแปรตาม
R^2 Adjusted	แทน ค่า RSquare ที่ปรับแก้แล้ว
S.E.of the Estimate	แทน ค่าที่แสดงระดับของความคลาดเคลื่อนที่ เกิดจากการใช้ตัวแปรอิสระทั้งหมดมาพยากรณ์ตัวแปรตาม
Y	แทน ตัวแปรตาม (สรรรถนะ)
B	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอยพหุคูณของตัวแปรอิสระ
Beta	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานแสดง ถึงน้ำหนักของความสัมพันธ์หรืออิทธิพลของตัวแปรอิสระ แต่ละตัวที่มีผลต่อตัวแปรตาม
df	แทน ระดับความอิสระ (Degrees of Freedom)
SS	แทน ผลรวมของค่าความเบี่ยงเบน (Sum of Squares)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบน (Mean Squares)
F	แทน ค่าสถิติ F ที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน
t	แทน ค่าสถิติ t ที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

p	แทน	ค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน
Sig.	แทน	ค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน
*	แทน	มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
AA	แทน	ความเป็นเลิศทางวิชาการ
AA1	แทน	ได้รับรางวัลเหรียญทองในการแข่งขันทักษะทางวิชาการระดับกลุ่มโรงเรียน
AA2	แทน	ได้รับรางวัลเหรียญทองในการแข่งขันทักษะทางวิชาการระดับเขตพื้นที่การศึกษา
AA3	แทน	ได้รับรางวัลเหรียญทองในการแข่งขันทักษะทางวิชาการระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
AA4	แทน	ได้รับรางวัลเหรียญทองในการแข่งขันทักษะทางวิชาการระดับประเทศ
AA5	แทน	มีผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโดยรวมผ่านเกณฑ์ร้อยละ80
AA6	แทน	มีอัตราการสอบเข้าเรียนต่อระดับที่สูงขึ้นร้อยละ80
AA7	แทน	ผู้บริหารมีการเน้นงานวิชาการเป็นอันดับหนึ่งในการบริหาร
AA8	แทน	ผู้บริหารมีการใช้การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม
AA9	แทน	ผู้บริหารมีการบริหารแบบยึดผลสัมฤทธิ์เป็นตัวตั้ง
AA10	แทน	ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับรางวัลเหรียญทองจากการแข่งขัน
AA11	แทน	ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับรางวัลเหรียญทองจากการแข่งขันทักษะทางวิชาการระดับเขตพื้นที่การศึกษา
AA12	แทน	ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับรางวัลเหรียญทองจากการแข่งขันทักษะทางวิชาการระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

- AA13 แทน ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับรางวัลเหรียญทองจากการแข่งขันทักษะทางวิชาการระดับประเทศ
- AA14 แทน ครูผู้สอนมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
- AA15 แทน ครูมีใช้เทคนิคการสอนแบบบูรณาการ
- BB แทน ความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
- BB1 แทน โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน
- BB2 แทน โรงเรียนมีผลผลิตทันต่อสภาพการเปลี่ยนแปลง
- BB3 แทน การกำหนดนโยบายของโรงเรียนสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
- BB4 แทน โรงเรียนมีนโยบายของโรงเรียนที่สามารถแก้ไขปัญหาในปัจจุบันได้
- BB5 แทน พฤติกรรมของเรียนมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน
- CC แทน สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน
- CC1 แทน โรงเรียนนำเอาความต้องการของชุมชนมาเป็นหลักในการกำหนดนโยบาย
- CC2 แทน โรงเรียนมีนโยบายที่เป็นไปตามความต้องการของชุมชน
- CC3 แทน ชุมชนมีความพึงพอใจในผลงานของโรงเรียน
- CC4 แทน การจัดกิจกรรมการเรียนได้รับการยอมรับจากชุมชน
- CC5 แทน การจัดกิจกรรมการเรียนไม่สร้างความเดือดร้อนให้ชุมชน
- DD แทน การศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์ สมศ.
- DD1 แทน ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี
- DD2 แทน ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์
- DD3 แทน ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
- DD4 แทน ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น
- DD5 แทน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
- DD6 แทน ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

- DD7 แทน ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนา
สถานศึกษา
- DD8 แทน พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษา
และต้นสังกัด
- DD9 แทน ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และ
วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา
- DD10 แทน ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็น
เอกลักษณ์ของสถานศึกษา
- DD11 แทน ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของ
สถานศึกษา
- DD12 แทน ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน .
รักษามาตรฐานและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับ
แนวทางการปฏิรูปการศึกษา

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ

การวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่
1 และข้อที่ 2 คือ

2.1 เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณา
การในจังหวัดอุดรธานี

2.2 เพื่อศึกษาปัจจัยเงื่อนไขที่เอื้อต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการการศึกษา
ขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย
ประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหารจัดการการศึกษา
 ขึ้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี โดยภาพรวม

ประสิทธิผลการจัดการศึกษา เชิงบูรณาการ	Minimum	Maximum	Mean	S.D.	แปลผล
1. ความเป็นเลิศทางวิชาการ(AA)	0.6	4	2.53	0.92	ปานกลาง
2. ความสอดคล้องกับสถานการณ์ ปัจจุบัน (BB)	0	4	2.49	1.05	น้อย
3. สอดคล้องกับความต้องการ ของประชาชน (CC)	0.8	4	2.58	0.90	ปานกลาง
4. การศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์ สมศ. (DD)	1.4916	3.96	3.24	0.48	ปานกลาง
รวม	1.1229	3.93	2.71	0.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าประสิทธิผลการบริหารจัดการการศึกษา
 ขึ้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ในภาพรวม 4 มิติ ด้วยกันและมีค่าอยู่ในระดับ
 ปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.71 จากคะแนนเต็ม 4 แต่เมื่อพิจารณาเรียงลำดับแล้วพบว่ามิติ
 ที่มีประสิทธิผลการบริหารจัดการการศึกษาขึ้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี
 มากที่สุด 2 อันดับ ได้แก่ การศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์ สมศ. (DD) สอดคล้องกับความ
 ต้องการของประชาชน (CC) ส่วนมิติที่มีประสิทธิผลการบริหารจัดการการศึกษา
 ขึ้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานีน้อยที่สุด 2 อันดับ ได้แก่ ความสอดคล้องกับ
 สถานการณ์ปัจจุบัน (BB) และ ความเป็นเลิศทางวิชาการ (AA)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี โดยภาพรวม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการบูรณาการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ประสิทธิภาพของนโยบาย	3.45	0.40	ปานกลาง
2. ความเหมาะสมของกฎหมายและการบังคับใช้	2.80	0.40	ปานกลาง
3. การมีส่วนร่วมของหุ้นส่วน	2.90	0.55	ปานกลาง
4. การบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี	2.89	0.45	ปานกลาง
5. การบูรณาการกติการ่วมกัน	2.88	0.45	ปานกลาง
6. การบูรณาการทรัพยากร	3.23	0.36	ปานกลาง
7. การบูรณาการแบบยั่งยืน	3.08	0.35	ปานกลาง
รวม	3.03	0.42	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าปัจจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานีในภาพรวมนั้นได้แก่ปัจจัยที่นำมาศึกษาทั้งหมด 7 ปัจจัยและมีค่าอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.03 จากคะแนนเต็ม 5 แต่เมื่อพิจารณาเรียงลำดับแล้วพบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ ประสิทธิภาพของนโยบาย การบูรณาการทรัพยากร และการบูรณาการแบบยั่งยืน ส่วนปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ ความเหมาะสมของกฎหมายและการบังคับใช้ การบูรณาการกติการ่วมกันและการบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพ
ของนโยบาย

ประสิทธิผลของนโยบาย	Mean	S.D.	แปลผล
1. นโยบายของโรงเรียนนี้ทำให้ผู้ปฏิบัติงานเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน	3.41	0.64	ปานกลาง
2. นโยบายของโรงเรียนนี้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน	3.56	0.59	มาก
3. นโยบายของโรงเรียนนี้สอดคล้องกับความเป็นอยู่ของชุมชน	3.59	0.61	มาก
4. นโยบายของโรงเรียนนี้ไม่ทำให้ทรัพยากรธรรมชาติเสียหาย	3.67	0.56	มาก
5. นโยบายของโรงเรียนนี้ไม่สร้างความตึงเครียดแก่ผู้ปฏิบัติงาน	3.20	0.91	ปานกลาง
6. นโยบายของโรงเรียนนี้มีความยืดหยุ่นเหมาะสมกับสถานการณ์	3.42	0.64	ปานกลาง
7. การทำนโยบายของโรงเรียนนี้ปราศจากความกดดันของฝ่ายต่าง ๆ	3.63	0.62	มาก
8. การทำตามนโยบายของโรงเรียนนี้ไม่ทำให้เกิดความขัดแย้ง	2.99	0.78	ปานกลาง
9. การทำตามนโยบายของโรงเรียนนี้สามารถทำให้โรงเรียนมีผลสำเร็จ	3.62	0.58	มาก
10. การทำตามนโยบายของโรงเรียนนี้เป็นไปตามหลักเหตุและผล	3.45	0.59	ปานกลาง
รวม	3.45	0.40	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าประสิทธิผลของนโยบายนั้นในภาพรวมได้แก่ปัจจัยที่นำมาศึกษาทั้งหมด 10 ปัจจัยและมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.45 จากคะแนนเต็ม 5 แต่เมื่อพิจารณาเรียงลำดับแล้วพบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ นโยบายของโรงเรียนนี้ไม่ทำให้ทรัพยากรธรรมชาติเสียหาย การทำนโยบายของโรงเรียนนี้ปราศจากความกดดันของฝ่ายต่างๆและการทำตามนโยบายของโรงเรียนนี้สามารถทำให้โรงเรียนมีผลสำเร็จ ส่วนปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ การทำตามนโยบายของโรงเรียนนี้ไม่ทำให้เกิดความขัดแย้ง นโยบายของโรงเรียนนี้ไม่สร้างความตึงเครียดแก่ผู้ปฏิบัติงาน นโยบายของโรงเรียนนี้ทำให้ผู้ปฏิบัติงานเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม
ของกฎหมายและการบังคับใช้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของกฎหมาย และการบังคับใช้	Mean	S.D.	แปลผล
1. โรงเรียนนี้มีการจัดตั้งเครือข่ายกฎหมายการศึกษา	3.09	0.58	ปานกลาง
2. โรงเรียนได้อธิบายชี้แจงให้ชุมชนเห็นความสำคัญ ของกฎหมายการศึกษา	2.69	0.64	ปานกลาง
3. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาร่วมจัดทำ กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ ของโรงเรียน	2.73	0.67	ปานกลาง
4. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนร่วมประเมินการทำงาน ตามกฎหมายการศึกษา	2.54	0.75	ปานกลาง
5. นโยบายโรงเรียนเปลี่ยนใหม่อยู่บ่อย ๆ โดยไม่ต่อเนื่อง	2.60	0.69	ปานกลาง
6. ชุมชนมีความเข้าใจแตกต่างกันในกฎหมายเดียวกัน	2.83	0.62	ปานกลาง
7. การออก กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของโรงเรียนล่าช้า	2.96	0.58	ปานกลาง
8. โรงเรียนให้ความรู้กฎหมายการศึกษาแก่ผู้ปฏิบัติงาน อย่างทั่วถึง	2.80	0.70	ปานกลาง
9. ระเบียบ กฎ ข้อบังคับ ของโรงเรียนมีความชัดเจนดี	2.83	0.61	ปานกลาง
10. การบริหารจัดการ โรงเรียนสอดคล้องกับกฎหมาย การศึกษา	2.91	0.59	ปานกลาง
รวม	2.80	0.40	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าความเหมาะสมของกฎหมายและการบังคับใช้นั้น
ในภาพรวมได้แก่ปัจจัยที่นำมาศึกษาทั้งหมด 10 ปัจจัยและมีค่าอยู่ในระดับปานกลางโดยมี
คะแนนเฉลี่ย 2.80 จากคะแนนเต็ม 5 แต่เมื่อพิจารณาเรียงลำดับแล้วพบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพล
มากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนนี้มีการจัดตั้งเครือข่ายกฎหมายการศึกษาการบริหารจัดการ
โรงเรียนสอดคล้องกับกฎหมายการศึกษา ระเบียบ กฎ ข้อบังคับของโรงเรียนมีความชัดเจนดี
ส่วนปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนร่วมประเมิน
การทำงานตามกฎหมายการศึกษา นโยบายโรงเรียนเปลี่ยนใหม่อยู่บ่อย ๆ โดยไม่ต่อเนื่อง
โรงเรียนได้อธิบายชี้แจงให้ชุมชนเห็นความสำคัญของกฎหมายการศึกษา

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการบูรณาการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานการมีส่วนร่วมของหุ้นส่วน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของหุ้นส่วน (C)	Mean	S.D.	แปลผล
1. โรงเรียนเปิดโอกาสให้สาธารณชนเข้ามศึกษา ปัญหา วางแผน ตัดสินใจและร่วมประเมินการบริหาร จัดการ โรงเรียน	2.98	0.65	ปานกลาง
2. โรงเรียนเปิดโอกาสให้สาธารณชนเข้ามร่วม กิจกรรมของโรงเรียน	2.79	0.68	ปานกลาง
3. โรงเรียนและสาธารณชนจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ซึ่งกันและกัน	2.83	0.70	ปานกลาง
4. โรงเรียนได้ให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษา	2.68	0.74	ปานกลาง
5. โรงเรียนสร้างและพัฒนาค่านิยมกับชุมชนอย่าง สม่ำเสมอ	2.90	0.73	ปานกลาง
6. โรงเรียนได้จัดให้มีภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามาทำ การสอนนักเรียน	2.95	0.69	ปานกลาง
7. โรงเรียนและผู้ปกครองมีการสรุปผลการจัดการศึกษา ทุกสิ้นปีการศึกษา	3.11	0.66	ปานกลาง
8. โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้หรือเป็นสถานศึกษา ของชุมชน	2.79	0.75	ปานกลาง
9. โรงเรียนเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา เข้ามาเป็นเจ้าของโรงเรียนอย่างแท้จริง	3.01	0.76	ปานกลาง
10. การจัดการศึกษาของโรงเรียนมีความสัมพันธ์ กับเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	3.00	0.66	ปานกลาง
รวม	2.90	0.55	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าการมีส่วนร่วมของหุ้นส่วน นั้นในภาพรวม ได้แก่ ปัจจัยที่นำมาศึกษาทั้งหมด 10 ปัจจัยและมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.90 จากคะแนนเต็ม 5 แต่เมื่อพิจารณาเรียงลำดับแล้วพบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนและผู้ปกครองมีการสรุปผลการจัดการศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษาโรงเรียนเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามาเป็นเจ้าของโรงเรียนอย่างแท้จริงการจัดการศึกษาของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับเศรษฐกิจและสังคมของประเทศส่วนปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนได้ให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้หรือเป็นสถานศึกษาของชุมชน โรงเรียนเปิดโอกาสให้สาธารณะชนเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับการบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี (D)	Mean	S.D.	แปลผล
1. โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานภาคีซึ่งกันและกัน	2.82	0.72	ปานกลาง
2. โรงเรียนมีการประสานการทำงานระหว่างภาคีด้วยกัน	2.84	0.75	ปานกลาง
3. โรงเรียนมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาคี	2.70	0.86	ปานกลาง
4. โรงเรียนมีการสร้างศักยภาพผู้ทำงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	2.86	0.80	ปานกลาง
5. โรงเรียนมีการจัดระบบบริหารที่ต้องพึ่งพาอาศัยกันทุกฝ่าย	2.82	0.82	ปานกลาง
6. โรงเรียนมีการจัดให้มีเงื่อนไขผูกพันเท่ากันทุกฝ่าย	3.10	0.66	ปานกลาง
7. โรงเรียนมีการนำเอาข้อกำหนดของภาคีเครือข่ายมาเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดกิจกรรมของโรงเรียน	2.89	0.81	ปานกลาง
8. ผู้บริหารโรงเรียนได้ร่วมกับผู้นำภาคีเครือข่ายกำหนดนโยบายร่วมกัน	2.44	0.87	น้อย
9. โรงเรียนและหน่วยงานภาคีเครือข่ายมีการหลอมรวมแผนเข้าด้วยกัน	3.21	0.67	ปานกลาง
10. โรงเรียนและหน่วยงานภาคีเครือข่ายทำกิจกรรมร่วมกันตามแผน	3.21	0.63	ปานกลาง
รวม	2.89	0.45	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าความเหมาะสมของกฎหมายและการบังคับใช้นั้น ในภาพภาพรวม ได้แก่ ปัจจัยที่นำมาศึกษาทั้งหมด 10 ปัจจัยและมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.89 จากคะแนนเต็ม 5 แต่เมื่อพิจารณาเรียงลำดับแล้ว พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนและหน่วยงานภาคีเครือข่ายมีการหลอมรวมแผนเข้าด้วยกัน โรงเรียนและหน่วยงานภาคีเครือข่ายทำกิจกรรมร่วมกันตามแผน โรงเรียนมีการจัดให้มีเงื่อนไขผูกพันเท่ากันทุกฝ่าย ส่วนปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนได้ร่วมกับผู้นำภาคีเครือข่ายกำหนดนโยบายร่วมกัน โรงเรียนมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาคี โรงเรียนมีการจัดระบบบริหารที่ต้องพึ่งพาอาศัยกันทุกฝ่าย

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับการบูรณาการ
กตีการ่วมกัน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการบูรณาการกตีการ่วมกัน (E)	Mean	S.D.	แปลผล
1. โรงเรียนมีการนำความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ เข้ามาในกระบวนการบริหารจัดการ	2.81	0.75	ปานกลาง
2. มีการนำเอาข้อกำหนดต่างๆของหน่วยงานภาคีมา ไว้ในทุกส่วนของการบริหารจัดการ	2.67	0.75	ปานกลาง
3. การกำหนดกิจกรรม โครงการ ของโรงเรียนได้นำเอา ข้อแตกต่างของหน่วยงานภาคีเครือข่ายมา เป็นข้อกำหนดด้วย	2.69	0.79	ปานกลาง
4. โรงเรียน ภาคีเครือข่าย มีการออกแบบการประเมิน อย่างเหมาะสม	2.86	0.71	ปานกลาง
5. โรงเรียนเชิญหน่วยงานภาคีมาทำข้อตกลงใน การพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกัน	2.80	0.79	ปานกลาง
6. โรงเรียนและหน่วยงานภาคีตกลงทำกิจกรรมร่วมกัน	3.01	0.61	ปานกลาง
7. ชุมชนและหน่วยงานภาคีมีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบายของโรงเรียน	3.05	0.65	ปานกลาง
8. โรงเรียนมีการกำหนดแผนงานร่วมกัน	3.06	0.67	ปานกลาง
9. โรงเรียน ภาคีเครือข่าย มีความรับผิดชอบร่วมกัน	2.89	0.64	ปานกลาง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการบูรณาการกติการ่วมกัน (E)	Mean	S.D.	แปลผล
10. โรงเรียน ภาคเครือข่ายได้รับผลประโยชน์ จากการปฏิบัติงานร่วมกัน	3.00	0.62	ปานกลาง
รวม	2.88	0.45	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าการบูรณาการกติการ่วมกัน นั้นในภาพรวม ได้แก่ ปัจจัยที่นำมาศึกษาทั้งหมด 10 ปัจจัยและมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.88 จากคะแนนเต็ม 5 แต่เมื่อพิจารณาเรียงลำดับแล้วพบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ มีการกำหนดแผนงานร่วมกัน ชุมชนและหน่วยงานภาคีมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของโรงเรียน โรงเรียนและหน่วยงานภาคีตกลงทำกิจกรรมร่วมกัน ส่วนปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ มีการนำเอาข้อกำหนดต่างๆของหน่วยงานภาคีมาไว้ในทุกส่วนของการบริหารจัดการ การกำหนดกิจกรรม โครงการ ของโรงเรียนได้นำเอาข้อแตกต่างของหน่วยงานภาคีเครือข่ายมาเป็นข้อกำหนดด้วย โรงเรียนเชิญหน่วยงานภาคีมาทำข้อตกลงในการพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกัน

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับการบูรณาการทรัพยากร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบูรณาการทรัพยากร (F)	Mean	S.D.	แปลผล
1. โรงเรียนใช้ทรัพยากรต่าง ๆ เช่น บุคลากรร่วมกับหน่วยงานอื่นอย่างมีประสิทธิภาพ	3.14	0.48	ปานกลาง
2. โรงเรียนประสานหน่วยงานภาคีเพื่อรับการจัดสรรงบประมาณมาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	2.89	0.62	ปานกลาง
3. โรงเรียนและหน่วยงานภาคีตกลงนำทรัพยากรมาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน	2.85	0.71	ปานกลาง
4. โรงเรียนมีการจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันกับหน่วยงานภาคีเป็นประจำทุกปี	3.04	0.68	ปานกลาง
5. โรงเรียนและหน่วยงานภาคีมีข้อตกลงใหม่ ๆ ในการพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกันเสมอทุกปี	2.93	0.69	ปานกลาง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบูรณาการทรัพยากร (F)	Mean	S.D.	แปลผล
6. ชุมชนได้ให้โรงเรียนใช้ชุมชนเป็นห้องเรียนเสมอทุกปี	3.41	0.64	ปานกลาง
7. โรงเรียนจะได้รับการสนับสนุนภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสอนให้ความรู้ผู้เรียนทุก ๆ ปี	3.56	0.59	มาก
8. โรงเรียนได้แจ้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ชุมชนและหน่วยงานภาคีรับทราบทุกภาคเรียน	3.59	0.61	มาก
9. โรงเรียนและหน่วยงานภาคีจัดทำบันทึกการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	3.67	0.56	มาก
10. โรงเรียนและหน่วยงานภาคีมีคณะกรรมการประสานงานร่วมกัน	3.20	0.91	ปานกลาง
รวม	3.23	0.36	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าการบูรณาการทรัพยากร นั้นในภาพรวม ได้แก่ ปัจจัยที่นำมาศึกษาทั้งหมด 10 ปัจจัยและมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.23 จากคะแนนเต็ม 5 แต่เมื่อพิจารณาเรียงลำดับแล้วพบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนและหน่วยงานภาคีจัดทำบันทึกการใช้ทรัพยากรร่วมกัน โรงเรียนได้แจ้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ชุมชนและหน่วยงานภาคีรับทราบทุกภาคเรียนทุก ๆ ปี โรงเรียนจะได้รับการสนับสนุนภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสอนให้ความรู้ผู้เรียน ส่วนปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนและหน่วยงานภาคีตกลงนำทรัพยากรมาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน โรงเรียนประสานหน่วยงานภาคีเพื่อรับการจัดสรรงบประมาณมาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โรงเรียนและหน่วยงานภาคีมีข้อตกลงใหม่ ๆ ในการพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกันเสมอทุกปี

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับการบูรณาการแบบยั่งยืน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบูรณาการแบบยั่งยืน (G)	Mean	S.D.	แปลผล
1. โรงเรียนยึดความสมดุลในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ	3.42	0.64	ปานกลาง
2. โรงเรียนมีการพัฒนาโครงการต่าง ๆ ขึ้นทุกปี	3.63	0.62	มาก
3. โรงเรียนให้ความสำคัญกับเพื่อนร่วมงานและผู้มีส่วนได้เสียในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ	2.99	0.78	ปานกลาง
4. โรงเรียนบริหารจัดการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	3.62	0.58	มาก
5. โรงเรียนดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งผลให้สังคมดีขึ้น	3.45	0.59	ปานกลาง
6. โรงเรียนบริหารจัดการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันกับหน่วยงานอื่นอยู่เสมอ	3.09	0.58	ปานกลาง
7. โรงเรียนใช้การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม	2.69	0.64	ปานกลาง
8. โรงเรียนบริหารกิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปโดยเชื่อมโยงกัน	2.73	0.67	ปานกลาง
9. โรงเรียนมี โครงการต่าง ๆ สอดคล้องกับความเป็นอยู่ของชุมชน	2.54	0.75	ปานกลาง
10. โรงเรียนดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ โดยการแสวงหาสิ่งที่มีอยู่เข้ามาร่วมเพื่อให้กิจกรรมมีประสิทธิภาพที่สุด	2.60	0.69	ปานกลาง
รวม	3.08	0.35	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่าการบูรณาการแบบยั่งยืน นั้นในภาพรวมได้แก่ ปัจจัยที่นำมาศึกษาทั้งหมด 10 ปัจจัยและมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.08 จากคะแนนเต็ม 5 แต่เมื่อพิจารณาเรียงลำดับแล้วพบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ โครงการต่าง ๆ ของโรงเรียนมีการพัฒนาขึ้นทุกปี การบริหารจัดการโรงเรียนเป็นการบริหารแบบการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี กิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนส่งผลให้สังคมดีขึ้น ส่วนปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ กิจกรรม โครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน สอดคล้องกับความเป็นอยู่ของชุมชน ในการดำเนินกิจกรรมของโรงเรียนมีการแสวงหาสิ่งต่าง ๆ ที่มีอยู่เข้ามาร่วมเพื่อให้กิจกรรมมีประสิทธิภาพที่สุด การบริหารจัดการโรงเรียนเป็นการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการ
รายข้อจำแนกเป็นรายด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ (AA)

คำถาม	คะแนน เต็ม	Mini mum	Maxi mum	Mean	S.D.	แปลผล
1. ได้รับรางวัลเหรียญทองในการแข่งขันทักษะทางวิชาการระดับกลุ่มโรงเรียน	4	0	4	3.14	1.07	ปานกลาง
2. ได้รับรางวัลเหรียญทองในการแข่งขันทักษะทางวิชาการระดับเขตพื้นที่การศึกษา	4	0	4	2.94	1.26	ปานกลาง
3. ได้รับรางวัลเหรียญทองในการแข่งขันทักษะทางวิชาการระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	4	0	4	2.92	1.25	ปานกลาง
4. ได้รับรางวัลเหรียญทองในการแข่งขันทักษะทางวิชาการระดับประเทศ	4	0	4	2.66	1.16	ปานกลาง
5. มีผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโดยรวมผ่านเกณฑ์ร้อยละ80	4	0	4	2.67	1.11	ปานกลาง
6. มีอัตราการสอบเข้าเรียนต่อระดับที่สูงขึ้นร้อยละ80	4	0	4	2.74	1.19	ปานกลาง
7. ผู้บริหารมีการเน้นงานวิชาการเป็นอันดับหนึ่งในการบริหาร	4	0	4	2.98	1.28	ปานกลาง
8. ผู้บริหารมีการใช้การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม	4	0	4	2.27	1.03	น้อย
9. ผู้บริหารมีการบริหารแบบยึดผลสัมฤทธิ์เป็นตัวตั้ง	4	0	4	2.23	1.09	น้อย
10. ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับรางวัลเหรียญทองจากการแข่งขัน	4	0	4	2.82	1.31	ปานกลาง

คำถาม	คะแนน เต็ม	Mini mum	Maxi mum	Mean	S.D.	แปลผล
11. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับรางวัลเหรียญทองจาก การแข่งขันทักษะทางวิชาการ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	4	0	4	2.62	1.06	ปานกลาง
12. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับรางวัลเหรียญทองจาก การแข่งขัน ทักษะทางวิชาการ ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	4	0	4	1.96	1.28	น้อย
13. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับรางวัลเหรียญทองจาก การแข่งขันทักษะทางวิชาการ ระดับประเทศ	4	0	4	2.47	1.58	น้อย
14. ครูผู้สอนมีผลงานทางวิชาการ อย่างต่อเนื่อง	4	0	4	1.27	1.04	น้อยสุด
15. ครูมีใช้เทคนิคการสอนแบบ บูรณาการ	4	0	4	2.24	1.42	น้อย
เฉลี่ยรวม	4	0	4	2.53	1.21	ปานกลาง

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่าประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ (AA) นั้นใน
ภาพรวมมีประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลางโดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.53 จากคะแนนเต็ม 4
แต่เมื่อพิจารณาเรียงลำดับแล้วพบว่าปัจจัยที่มีประสิทธิผลมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่
ได้รับรางวัลเหรียญทองในการแข่งขันทักษะทางวิชาการระดับกลุ่มโรงเรียน ผู้บริหารเน้น
การบริหารงานวิชาการเป็นอันดับหนึ่ง และได้รับรางวัลเหรียญทองในการแข่งขันทักษะ
ทางวิชาการระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่วนปัจจัยที่มีประสิทธิผลน้อยที่สุด 3 อันดับ
ได้แก่ ครูผู้สอนมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับรางวัล

เหรียญทองในการแข่งขันทักษะทางวิชาการระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และผู้บริหารมีการบริหารแบบยึดผลสัมฤทธิ์เป็นตัวตั้ง

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการด้านความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (BB)

คำถาม	คะแนนเต็ม	Mini mum	Maxi mum	Mean	S.D.	แปลผล
1. โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	4	0	4	1.38	1.08	น้อยสุด
2. โรงเรียนมีผลผลิตทันต่อสภาพการเปลี่ยนแปลง	4	0	4	2.83	1.28	ปานกลาง
3. การกำหนดนโยบายของโรงเรียนสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4	0	4	2.59	1.25	ปานกลาง
4. โรงเรียนมีนโยบายของโรงเรียนที่สามารถแก้ไขปัญหในปัจจุบันได้	4	0	4	2.83	1.31	ปานกลาง
5. พฤติกรรมของเรียนมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4	0	4	2.83	1.31	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	4	0	4	2.49	1.25	น้อย

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่าประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ด้านความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (BB) นั้นในภาพรวมมีประสิทธิผลอยู่ในระดับน้อย โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.49 จากคะแนนเต็ม 4 แต่เมื่อพิจารณาเรียงลำดับแล้วพบว่าปัจจัยที่มีประสิทธิผลมากที่สุดไปหาปัจจัยที่มีน้อยที่สุด ได้แก่ โรงเรียนมีผลผลิตทันต่อสภาพการเปลี่ยนแปลง นโยบายของโรงเรียนสามารถแก้ไขปัญหในปัจจุบันได้ พฤติกรรมของผู้เรียนมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน การกำหนดนโยบายของโรงเรียนสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการ
ด้านสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน (CC)

คำถาม	คะแนน เต็ม	Mini mum	Maxi mum	Mean	S.D.	แปลผล
1. โรงเรียนนำเอาความต้องการ ของชุมชนมาเป็นหลักใน การกำหนดนโยบาย	4	0	4	1.93	1.09	น้อย
2. โรงเรียนมีนโยบายที่เป็นไป ตามความต้องการของชุมชน	4	1	4	2.86	1.30	ปานกลาง
3. ชุมชนมีความพึงพอใจในผลงาน ของโรงเรียน	4	1	4	2.79	1.03	ปานกลาง
4. การจัดกิจกรรมการเรียนได้รับ การยอมรับจากชุมชน	4	0	4	2.81	1.23	ปานกลาง
5. การจัดกิจกรรมการเรียนไม่สร้าง ความเดือดร้อนให้ชุมชน	4	1	4	2.50	1.02	น้อย
เฉลี่ยรวม	4	0.6	4	2.58	1.13	ปานกลาง

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่าประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ด้านสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน
(CC) นั้นในภาพรวมมีประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.58 จากคะแนน
เต็ม 4 แต่เมื่อพิจารณาเรียงลำดับแล้วพบว่าปัจจัยที่มีประสิทธิผล มากที่สุด ไปหาปัจจัย
ที่มีประสิทธิผลน้อยที่สุดได้แก่ โรงเรียนมีนโยบายเป็นไปตามความต้องการชุมชน กิจกรรม
การเรียนการสอนได้รับการยอมรับจากชุมชน ชุมชนมีความพอใจในผลงานของโรงเรียน
กิจกรรมการเรียนการสอนไม่สร้างความเดือดร้อนให้ชุมชน และ โรงเรียนนำเอาความต้องการ
ของชุมชนมาเป็นหลักในการกำหนดนโยบาย

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการ
ด้านการศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์ สมศ. (DD)

คำถาม	คะแนน เต็ม	Mini mum	Maxi mum	Mean	S.D.	แปลผล
1. ผู้เรียนมีสุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี	10	3	10	4.36	1.83	มาก
2. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	10	3	10	4.34	1.90	มาก
3. ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง	10	2.75	10	4.04	1.74	มาก
4. ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น	10	2.7	10	4.00	1.84	มาก
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียน	20	2.75	19.73	2.74	4.81	ปานกลาง
6. ประสิทธิภาพของการจัดการ เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	10	3	10	3.91	1.58	มาก
7. ประสิทธิภาพของการบริหาร จัดการและการพัฒนา สถานศึกษา	5	3	5	5.00	1.70	มากที่สุด
8. พัฒนาการของการประกัน คุณภาพภายใน โดยสถานศึกษา และต้นสังกัด	5	3	10	4.77	0.87	มากที่สุด
9. ผลการพัฒนาให้บรรลุตาม ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง สถานศึกษา	5	2.5	5	4.72	0.52	มากที่สุด
10. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและ จุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็น เอกลักษณ์ของสถานศึกษา	5	2.5	5	4.94	0.99	มากที่สุด

คำถาม	คะแนน เต็ม	Mini mum	Maxi mum	Mean	S.D.	แปลผล
11. ผลการดำเนินงาน โครงการ พิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาท ของสถานศึกษา	5	2.5	5	4.66	0.71	มากที่สุด
12. ผลการส่งเสริมพัฒนา สถานศึกษาเพื่อยกระดับ มาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับ แนวทาง การปฏิรูปการศึกษา	5	2.5	5	4.62	0.58	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	100	37.29	99.12	4.34	12.08	มาก

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ด้านการศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์ สมศ. (DD)
นั้นในภาพรวมมีประสิทธิผลอยู่ในระดับ มาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.34 จากคะแนนเต็ม 5
แต่เมื่อพิจารณาเรียงลำดับแล้วพบว่าปัจจัยที่มีประสิทธิผลมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่
ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและ
จุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา และพัฒนาการของการประกันคุณภาพ
ภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด ส่วนปัจจัยที่มีประสิทธิผลน้อยที่สุด 3 อันดับ ได้แก่
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน
เป็นสำคัญ และผู้เรียน คิดเป็น ทำเป็น

4. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการการศึกษา ขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี การวิเคราะห์ครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ ดังต่อไปนี้

- A แทน ประสิทธิผลของนโยบาย
- B แทน ความเหมาะสมของกฎหมายและการบังคับใช้
- C แทน การมีส่วนร่วมของหุ้นส่วน

- D แทน การบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี
 E แทน การบูรณาการกติการ่วมกัน
 F แทน การบูรณาการทรัพยากร
 G แทน การบูรณาการแบบยั่งยืน

ตารางที่ 21 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation Coefficient) ระหว่างตัวแปรอิสระทั้งหมดในรูปแบบเมตริกซ์สหสัมพันธ์ (Correlation Matrix)

	A	B	C	D	E	F	G
A	1	.355**	.380**	.403**	.101	.429**	.602**
B		1	.046	.049	.296**	.460**	.326**
C			1	.611**	.046	.055	.326**
D				1	.109	.148**	.387**
E					1	.558**	.255**
F						1	.565**
G							1

* Correlation is significant at the 0.05 level 2-tailed.

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation Coefficient) ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกัน ได้แก่ ประสิทธิภาพของนโยบาย ความเหมาะสมของกฎหมายและการบังคับใช้ การมีส่วนร่วมของหุ้นส่วน การบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี การบูรณาการกติการ่วมกัน การบูรณาการทรัพยากร การบูรณาการแบบยั่งยืน ซึ่งพบว่า ไม่มีตัวแปรพยากรณ์ใดที่มีความสัมพันธ์กันเองสูงเกินกว่าข้อตกลง เนื่องจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ทุกคู่มีค่าระหว่าง .046 - .611 โดยตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุดคือ การมีส่วนร่วมของหุ้นส่วน กับ การบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี ดังนั้น ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) จึงไม่เกินข้อตกลง การวิเคราะห์ด้วยสถิติ Multiple Regression analysis ($r < 0.85$) ตัวแปรทั้งหมดจึงเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์เพื่อหาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ต่อไป

ตารางที่ 22 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการจัดการการศึกษาเชิงบูรณาการ
โดยภาพรวม Multiple

	Unstandardized		Standardized	t	Sig.
	Coefficients		Coefficients		
	b	S.E.	Beta		
(Constant)	1.597	.187		8.548	.000
1. ประสิทธิภาพของนโยบาย (A)	.021	.047	.025	.454	.650
2. ความเหมาะสมของกฎหมาย และการบังคับใช้ (B)	.043	.030	.065	1.428	.154
3. การมีส่วนร่วมของหุ้นส่วน (C)	.066	.041	.082	1.618	.107
4. การบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี (D)	.129	.043	.181	3.019	.003*
5. การบูรณาการกติการ่วมกัน (E)	.070	.021	.161	3.330	.001*
6. การบูรณาการทรัพยากร (F)	.241	.030	.534	7.917	.000*
7. การบูรณาการแบบยั่งยืน (G)	.183	.048	.230	3.825	.000*

R= 0.73 R²= 0.54 R² Adjusted = 0.53 S.E.= 0.21 F= 50.26

จากตารางที่ 22 โดยภาพรวมพบว่าตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ คือ การบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี (D) การบูรณาการกติการ่วมกัน (E) การบูรณาการทรัพยากร (F) และการบูรณาการแบบยั่งยืน (G) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หาคูณ R= 0.73 และค่าประสิทธิภาพในการทำนาย R²= 0.54 ซึ่งหมายถึงการบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี (D) การบูรณาการกติการ่วมกัน (E) การบูรณาการทรัพยากร (F) และการบูรณาการแบบยั่งยืน (G) สามารถทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ในภาพรวมได้ร้อยละ 54 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายปรับแก้แล้ว R² Adjusted = 0.53 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย S.E.= 0.21

ลักษณะเช่นนี้แสดงให้เห็นว่า การบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี (D) การบูรณาการกติการ่วมกัน (E) การบูรณาการทรัพยากร (F) และการบูรณาการแบบยั่งยืน (G) มีความสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารการจัดการการศึกษา
ขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ด้านประสิทธิผลของนโยบาย (A)

	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	b	Std. Error	Beta		
(Constant)	1.155	.303		3.807	.000
1. ประสิทธิผลของนโยบาย (A)	.072	.076	.044	.935	.351
2. ความเหมาะสมของกฎหมายและการบังคับใช้ (B)	.124	.049	.098	2.529	.012*
3. การมีส่วนร่วมของหุ้นส่วน (C)	.076	.066	.050	1.146	.253
4. การบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี (D)	.103	.070	.076	1.477	.141
5. การบูรณาการกติการ่วมกัน (E)	.002	.034	.002	.059	.953
6. การบูรณาการทรัพยากร (F)	.746	.049	.869	15.093	.000*
7. การบูรณาการแบบยั่งยืน (G)	.233	.078	.154	2.997	.003*

a Dependent Variable: AA $R=0.81$ $R^2=0.67$ R^2 Adjusted = 0.66 S.E.= 0.34 F= 85.08

จากตารางที่ 23 พบว่าตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการคือ ความเหมาะสมของกฎหมายและการบังคับใช้ (B) การบูรณาการทรัพยากร (F) และ การบูรณาการแบบยั่งยืน (G) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ $R=0.81$ และค่าประสิทธิภาพในการทำนาย $R^2=0.67$ ซึ่งหมายถึง ความเหมาะสมของกฎหมายและการบังคับใช้ (B) การบูรณาการทรัพยากร (F) และ การบูรณาการแบบยั่งยืน (G) สามารถทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ในมิติ ความเป็นเลิศทางวิชาการ (AA) ได้ร้อยละ 67 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายปรับแก้แล้ว R^2 Adjusted = 0.66 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย S.E.= 0.34

ลักษณะเช่นนี้แสดงให้เห็นว่า ความเหมาะสมของกฎหมายและการบังคับใช้ (B) การบูรณาการทรัพยากร (F) และ การบูรณาการแบบยั่งยืน (G) มีความสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ในมิติ ความเป็นเลิศทางวิชาการ (AA) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารการจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ด้านความเหมาะสมของกฎหมายและการบังคับใช้ (B)

	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	b	Std. Error	Beta		
(Constant)	1.613	.316		5.104	.000
1. ประสิทธิภาพของนโยบาย (A)	.004	.080	.003	.047	.962
2. ความเหมาะสมของกฎหมายและการบังคับใช้ (B)	.037	.051	.036	.733	.464
3. การมีส่วนร่วมของหุ้นส่วน (C)	.034	.069	.027	.489	.625
4. การบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี (D)	.339	.072	.303	4.679	.000*
5. การบูรณาการกติการ่วมกัน (E)	.031	.036	.046	.874	.383
6. การบูรณาการทรัพยากร (F)	.295	.052	.417	5.720	.000*
7. การบูรณาการแบบยั่งยืน (G)	.601	.081	.482	7.412	.000*

a Dependent Variable: BB $R = 0.68$ $R^2 = 0.46$ R^2 Adjusted = 0.45 S.E. = 0.35 $F = 36.79$

จากตารางที่ 24 พบว่า ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ คือ การบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี (D) การบูรณาการทรัพยากร (F) และ การบูรณาการแบบยั่งยืน (G) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ $R = 0.68$ และค่าประสิทธิภาพในการทำนาย $R^2 = 0.46$ ซึ่งหมายถึง การบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี (D) การบูรณาการทรัพยากร (F)

และการบูรณาการแบบยั่งยืน (G) สามารถทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ในมิติ ความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (BB) ได้ร้อยละ 46 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายปรับแก้แล้ว R^2 Adjusted = 0.45 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย S.E.= 0.35

ลักษณะเช่นนี้แสดงให้เห็นว่า การบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี (D) การบูรณาการทรัพยากร (F) และ การบูรณาการแบบยั่งยืน (G) มีความสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานีในมิติ ความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (BB) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 25 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารการจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ด้านการมีส่วนร่วมของหุ้นส่วน (C)

	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	b	Std. Error	Beta		
(Constant)	1.330	.264		5.040	.000
1. ประสิทธิภาพของนโยบาย (A)	.051	.067	.048	.769	.443
2. ความเหมาะสมของกฎหมายและการบังคับใช้(B)	.088	.043	.107	2.068	.039
3. การมีส่วนร่วมของหุ้นส่วน (C)	.087	.058	.087	1.500	.135
4. การบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี (D)	.059	.061	.067	.980	.328
5. การบูรณาการกติการ่วมกัน (E)	.136	.030	.250	4.548	.000*
6. การบูรณาการทรัพยากร (F)	.158	.043	.282	3.680	.000*
7. การบูรณาการแบบยั่งยืน (G)	.349	.068	.353	5.162	.000*

a Dependent Variable: CC $R = 0.63$ $R^2 = 0.40$ R^2 Adjusted = 0.39 S.E.= 0.29 F= 29.12

จากตารางที่ 25 พบว่า ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการคือ การบูรณาการกติการ่วมกัน (E) การบูรณาการทรัพยากร (F) และ การบูรณาการแบบยั่งยืน (G) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ $R=0.63$ และค่าประสิทธิภาพในการทำนาย $R^2=0.40$ ซึ่งหมายถึง การบูรณาการกติการ่วมกัน (E) การบูรณาการทรัพยากร (F) และ การบูรณาการแบบยั่งยืน (G) สามารถทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ในมิติ ความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน (CC) ได้ร้อยละ 40 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายปรับแก้แล้ว R^2 Adjusted = 0.39 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย S.E.= 0.29

ลักษณะเช่นนี้แสดงให้เห็นว่า การบูรณาการกติการ่วมกัน (E) การบูรณาการทรัพยากร (F) และ การบูรณาการแบบยั่งยืน (G) มีความสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ในมิติ ความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน (CC) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 26 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารการจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ด้านการบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี (D)

	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	b	Std. Error	Beta		
(Constant)	2.290	.318		7.213	.000
1. ประสิทธิภาพของนโยบาย (A)	.102	.080	.086	1.277	.203
2. ความเหมาะสมของกฎหมายและการบังคับใช้(B)	.002	.051	.003	.045	.964
3. การมีส่วนร่วมของหุ้นส่วน (C)	.068	.070	.061	.980	.328
4. การบูรณาการแผนกับหน่วยงานภาคี (D)	.016	.073	.017	.224	.823
5. การบูรณาการกติการ่วมกัน (E)	.116	.036	.193	3.244	.001*
6. การบูรณาการทรัพยากร (F)	.354	.052	.567	6.850	.000*
7. การบูรณาการแบบยั่งยืน (G)	.016	.081	.015	.200	.842

a Dependent Variable: DD $R=0.55$ $R^2=0.30$ R^2 Adjusted = 0.29 S.E.= 0.35 F= 18.79

จากตารางที่ 26 พบว่า ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการคือ การบูรณาการกติการ่วมกัน (E) การบูรณาการทรัพยากร (F) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ $R = 0.55$ และค่าประสิทธิภาพในการทำนาย $R^2 = 0.30$ ซึ่งหมายถึง การบูรณาการกติการ่วมกัน (E) การบูรณาการทรัพยากร (F) สามารถทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ในมิติ การศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์ สมศ. (DD) ได้ร้อยละ 30 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายปรับแก้แล้ว $R^2 \text{ Adjusted} = 0.29$ มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย $S.E. = 0.35$

ลักษณะเช่นนี้แสดงให้เห็นว่า การบูรณาการกติการ่วมกัน (E) การบูรณาการทรัพยากร (F) มีความสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานีในมิติ การศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์ สมศ. (DD) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยระยะที่ 2 การศึกษารูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี

การศึกษารูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ในระยะที่ 2 นี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative) ใช้วิธีการระดมสมอง (Brain Storming) โดยใช้เทคนิค การประยุกต์ใช้แผนที่ความคิดในการระดมสมอง (Apply Mind Map for Brainstorming) จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 2 โรงเรียนซึ่งมาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต.1 และ เขต 2 จำนวน 1 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนนิคมสร้างตนเองเชิงพิณ3 และเลือกจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต.3 และ เขต 4 จำนวน 1 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านนิคมหนองตาล เป็นการระดมความคิด (Brainstorming) ในเรื่องของแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ซึ่งจากการสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทำการระดมสมองโดยอาศัยเทคนิคการประยุกต์ใช้แผนที่ความคิดในการระดมสมอง (Apply Mind Map for Brainstorming) ได้ข้อมูลที่เป็นผลจากการดำเนินงานดังกล่าว ได้แก่

1. โรงเรียนต้องปฏิบัติตามข้อประชุมของคณะกรรมการที่ได้มี มติไว้แล้ว
2. โรงเรียนต้องนำปัญหาของชุมชนเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการกำหนดนโยบาย
3. การบริหารจัดการ โรงเรียนต้องได้รับ มติจากกรรมการทุกครั้ง

4. กรรมการต้องคอยดูแลให้ข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการ
5. ควรให้ความรู้ความเข้าใจต่อภาระหน้าที่ของกรรมการอย่างชัดเจน
6. กรรมการต้องมีส่วนร่วมในการวางแผนของโรงเรียน
7. ผู้บริหาร โรงเรียน ไม่ควรปิดบังเรื่องงบประมาณ ต้องบริหารแบบโปร่งใสและทำความเข้าใจกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย
8. ควรให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการอย่างชัดเจน
9. ต้องพึงพากันในเชิงวิธีการคือการพึงพากันด้านกระบวนการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย
10. นำปัญหาของชุมชนเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการกำหนดนโยบาย
11. กรรมการต้องคอยดูแลให้ข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการ
12. ระดมทรัพยากรในการจัดการศึกษา
13. จัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วยในกระบวนการเรียนการสอน
14. กรรมการต้องมีความคิด ความรู้ปรับเปลี่ยนเข้ากับสังคมโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
15. สร้างความรู้ ความตระหนักให้กับชุมชนของการมีส่วนร่วม
16. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน
17. จัดตั้งสมาคมเพื่อดำเนินงานส่งเสริมสนับสนุนแนวทางในการแก้ปัญหาาร่วมกัน

ผลการวิจัยระยะที่ 3 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี

นำเอาข้อมูลที่ได้จากจากระยะที่ 1 และระยะที่ 2 ผสมกับการศึกษาจากเอกสารเพิ่มเติมมาจัดทำแนวทางในการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานีโดยยึดกระบวนการจัดทำในรูปแบบ วงจรคุณภาพ (PDCA) เป็นหลักในการสร้างแนวทาง และรูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นการวางแผน (Plan)

การจัดทำรูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานีมีวัตถุประสงค์ที่ผู้วิจัยยึดเอาจุดประสงค์ของการวิจัยเป็นหลัก ซึ่งจุดประสงค์ของการวิจัยมีว่า เพื่อเสนอแนะรูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการ

ในจังหวัดอุดรธานี ดังนั้นผู้วิจัยจึงเอาวัตถุประสงค์ดังกล่าวมาเป็นแนวทางหลักของการกำหนดวัตถุประสงค์ในการเขียนแนวทางการพัฒนาฯซึ่งได้แก่ เพื่อให้มีแนวทางในการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ซึ่งมีผู้วิจัยเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำแนวทางดังกล่าว โดยกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการครั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 1 เดือน มิถุนายน 2558 ถึง วันที่ 31 เดือน กรกฎาคม 2558 เป็นเวลา 2 เดือน ใช้งบประมาณส่วนตัวของผู้ทำวิจัยเอง 10,000 บาท ก่อนที่ผู้วิจัยจะดำเนินการจัดทำแนวทางการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานีนั้นผู้วิจัยได้นำโครงร่างให้อาจารย์ที่ปรึกษาหลักได้พิจารณาและได้รับการอนุญาตให้ดำเนินการได้ผู้วิจัยจึงดำเนินการต่อไป การดำเนินการในครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำเอาข้อมูลที่ได้จากผลของการวิจัยในระยะที่ 1 และ ระยะที่ 2 ผสมกับองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาเอกสารเพิ่มเติมโดยมีรายละเอียดของแต่ละระยะดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากผลการวิจัยระยะที่ 1 ได้ข้อมูลที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี จำนวน 4 ปัจจัยด้วยกัน คือ
 - 1.1 ปัจจัยการบูรณาการแผนงานกับหน่วยงานภาคี
 - 1.2 ปัจจัยการบูรณาการกติการ่วมกัน
 - 1.3 ปัจจัยการบูรณาการทรัพยากร
 - 1.4 ปัจจัยการบูรณาการแบบยั่งยืน
2. ข้อมูลที่ได้จากผลการวิจัยในระยะที่ 2 ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative) โดยการใช้เทคนิคการประยุกต์ใช้แผนที่ความคิด (Apply mind map for brainstorming) ได้แก่
 - 2.1 โรงเรียนต้องปฏิบัติตามข้อประชุมของคณะกรรมการที่ได้มีมติไว้แล้ว
 - 2.2 โรงเรียนต้องนำปัญหาของชุมชนเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการกำหนดนโยบาย
 - 2.3 การบริหารจัดการโรงเรียนต้องได้รับ มติจากกรรมการทุกครั้ง
 - 2.4 กรรมการต้องคอยดูแลให้ข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการ
 - 2.5 ควรให้ความรู้ความเข้าใจต่อภาระหน้าที่ของกรรมการอย่างชัดเจน
 - 2.6 กรรมการต้องมีส่วนร่วมในการวางแผนของโรงเรียน
 - 2.7 ผู้บริหาร โรงเรียนไม่ควรปิดบังเรื่องงบประมาณ ต้องบริหารแบบโปร่งใสและทำความเข้าใจกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย

3. ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารเพิ่มเติม

3.1 ฟังพากันเชิงผลลัพธ์ คือได้ประโยชน์ร่วมกัน ต้องมีเป้าหมายร่วมกันจึงจะเกิดแรงจูงใจ

4. ฟังพากันในเชิงวิธีการคือ ฟังพากันด้านกระบวนการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย

4.1 ทำให้เกิดการฟังพากันในด้านทรัพยากรหรือข้อมูล (Resource Independent)

4.2 ทำให้เกิดการฟังพากันเชิงบทบาทของสมาชิก (Role Interdependent)

คือ กำหนดบทบาทในการทำงานให้แต่ละคนในกลุ่มมีทักษะที่เกี่ยวข้องกัน

4.3 มีปฏิสัมพันธ์ที่ส่งเสริมกันในกลุ่มหมายถึงการเปิดโอกาสให้ได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

4.4 เสริมสร้างความตระหนักของบุคลากรและเครือข่ายในการทำงานร่วมกัน

4.5 การมีส่วนร่วมของชุมชน

4.6 บทบาทของหน่วยงานที่รับผิดชอบ

4.7 ความรับผิดชอบของสมาชิก

4.8 กระบวนการทำงานของกลุ่ม

2. ขั้นตอนที่สองขั้นลงมือทำ (DO)

เป็นขั้นนำข้อมูลที่ได้จากขั้นที่หนึ่งมาวิเคราะห์ และสังเคราะห์ เพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินการเขียนแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 27 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัย

ข้อมูลที่ได้จาก ผลการวิจัยระยะที่ 1	ข้อมูลที่ได้จากผลการวิจัย ระยะที่ 2	แนวทางการพัฒนา
<p>1. ปัจจัยการบูรณาการ แผนงานกับหน่วยงาน ภาคี</p> <p>2. ปัจจัยการบูรณาการ กติการ่วมกัน</p> <p>3. ปัจจัยการบูรณาการ ทรัพยากร</p> <p>4. ปัจจัยการบูรณาการ แบบยั่งยืน</p>	<p>1. คณะกรรมการต้องมี ส่วนร่วมในการวางแผน</p> <p>2. ควรให้ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องบทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการอย่างชัดเจน</p> <p>3. ต้องพึ่งพากันในเชิงวิธีการ คือการพึ่งพากันด้าน กระบวนการทำงานให้บรรลุ เป้าหมาย</p> <p>4. นำปัญหาของชุมชนเข้ามา เป็นส่วนหนึ่งของการกำหนด นโยบาย</p> <p>5. โรงเรียนต้องปฏิบัติตาม มติที่ประชุมของกรรมการและ ดำเนินการไปตาม มติที่ว่านั้น</p> <p>6. กรรมการต้องคอยดูแลให้ ข้อเสนอแนะในการบริหาร จัดการ</p> <p>7. ระดมทรัพยากรในการจัด การศึกษา</p> <p>8. จัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่นมา ช่วยในกระบวนการเรียน การสอน</p> <p>9. กรรมการต้องมีความคิดความรู้ ปรับเปลี่ยนเข้ากับสังคมโลกที่มี การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว</p>	<p>1. จัดผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ คณะกรรมการอย่างน้อยปีการศึกษา ละ 1 ครั้ง</p> <p>2. โรงเรียนต้องเชิญประชุม คณะกรรมการทุกปีก่อนที่จะจัดทำ แผนงาน โครงการ</p> <p>3. ผู้บริหารต้องบริหารงานแบบ ธรรมาภิบาลโดยเฉพาะ เรื่องงบประมาณ</p> <p>4. สร้างความเข้าใจในเรื่องบทบาท ของสมาชิก ร่วมกันในการทำงาน โดยให้แต่ละคนในกลุ่มมีทักษะ เกี่ยวเนื่องกัน</p> <p>5. แต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจสภาพ ปัจจุบันปัญหาและความต้องการแล้ว นำมากำหนดเป็นส่วนหนึ่ง ของนโยบายโรงเรียน</p> <p>6. การดำเนินกิจกรรมในการพัฒนา โรงเรียนต้องเป็นไปตาม มติของ คณะกรรมการที่มีมติไว้แล้ว</p> <p>7. เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามา มีส่วนร่วมมากที่สุด</p> <p>8. สร้างความเข้าใจอันดีระหว่าง หน่วยงานเครือข่าย</p>

ข้อมูลที่ได้จาก ผลการวิจัยระยะที่ 1	ข้อมูลที่ได้จากผลการวิจัย ระยะที่ 2	แนวทางการพัฒนา
	<p>10. สร้างความรู้ ความ ตระหนักให้กับชุมชนของ การมีส่วนร่วม</p> <p>11. จัดให้มีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ซึ่งกันและกัน</p> <p>12. จัดตั้งสมาคมเพื่อ ดำเนินงานส่งเสริมสนับสนุน แนวทางในการแก้ปัญหา ร่วมกัน</p>	<p>9. ต้องทำให้เกิดการพึ่งพากันในเชิง ผลลัพธ์คือได้ประโยชน์ร่วมกันต้องมี เป้าหมายร่วมกันจึงจะเกิดแรงจูงใจ</p> <p>10. พึ่งพากันในเชิงวิธีการคือพึ่งพา กันเป็นกระบวนการทำงานให้บรรลุ เป้าหมายโดยดำเนินการดังนี้</p> <p>10.1 ทำให้เกิดการพึ่งพากันทางด้าน ทรัพยากร (Resource Independent)</p> <p>10.2 ทำให้เกิดการพึ่งพากันใน เชิงบทบาทของสมาชิก (Role Interdependent) คือการกำหนด บทบาทในการทำงานให้แต่ละคน ในกลุ่มมีทักษะเกี่ยวเนื่องกัน</p> <p>11. สร้างความตระหนักในความ รับผิดชอบของสมาชิกและเครือข่าย</p> <p>12. ส่งเสริมให้มีการทำงานเป็นกลุ่ม</p> <p>13. จัดให้มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีใน การส่งเสริมการทำงานร่วมกัน ของสมาชิกในกลุ่ม</p> <p>14. ประชุมปรึกษาหารือใน การกำหนดขั้นตอนการทำงานร่วมกัน ของทุกฝ่าย</p> <p>15. จัดให้มีผู้รับผิดชอบภาระงาน ที่กำหนดไว้ร่วมกัน</p> <p>16. มีการประสานงานให้สมาชิกได้ เข้าใจในบทบาทอย่างชัดเจนของทุกๆ คนในองค์กร</p>

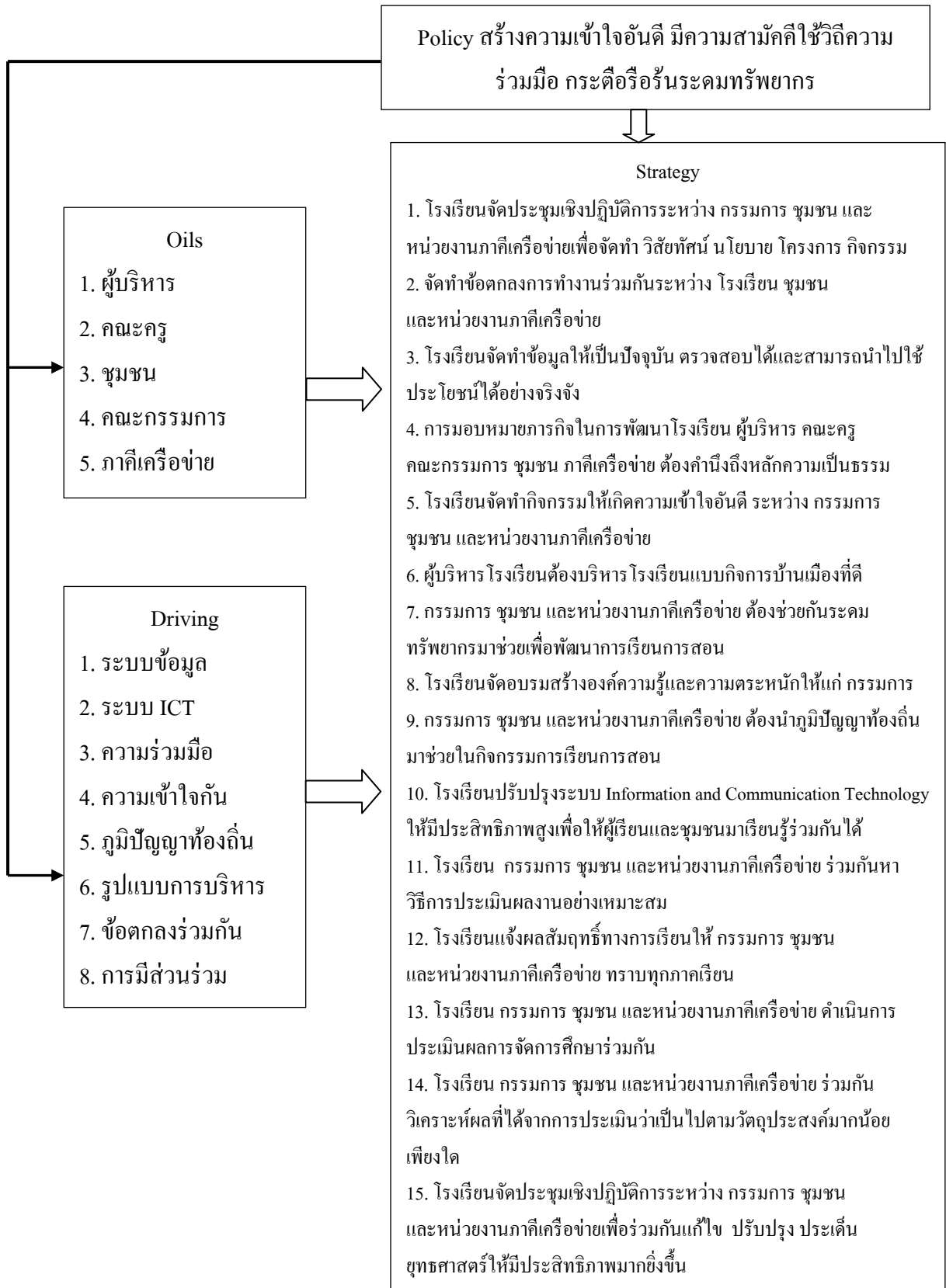
ข้อมูลที่ได้จาก ผลการวิจัยระยะที่ 1	ข้อมูลที่ได้จากผลการวิจัย ระยะที่ 2	แนวทางการพัฒนา
		17. ทำงานให้เสร็จตามกรอบเวลา และงบประมาณที่กำหนดไว้ 18. จัดประชุมระดมสมองโดย การประยุกต์ใช้แผนที่ความคิด(Apply mine map for brainstorming) เพื่อหา แนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพ การบริหารจัดการการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัด อุดรธานี 19. นำผลที่ได้มาจัดทำโครงร่างแนว ทางการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหาร จัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี โดยการจัดสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ต่อไป

สรุปการดำเนินงานในขั้นตอนที่สอง ขั้นลงมือทำ (DO)

จากการนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์แล้วนำมาเขียนเป็นความเรียงใหม่ได้
ดังนี้ คือ

1. โรงเรียนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่าง กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคี
เครือข่ายเพื่อจัดทำ วิสัยทัศน์ นโยบาย โครงการ กิจกรรม
2. จัดทำข้อตกลงการทำงานร่วมกันระหว่าง โรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานภาคี
เครือข่าย
3. โรงเรียนจัดทำข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ตรวจสอบได้และสามารถนำไปใช้ประโยชน์
ได้อย่างจริงจัง
4. ที่ประชุมแบ่งงานให้รับผิดชอบโดยดูความเป็นธรรมเป็นสำคัญ

5. โรงเรียนจัดทำกิจกรรมให้เกิดความเข้าใจอันดี ระหว่าง กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย
6. ผู้บริหารโรงเรียนต้องบริหาร โรงเรียนแบบกิจการบ้านเมืองที่ดี
7. กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ต้องช่วยกันระดมทรัพยากรมาช่วย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
8. โรงเรียนจัดอบรมสร้างองค์ความรู้และความตระหนักให้แก่ กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย
9. กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ต้องนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วยในกิจกรรมการเรียนการสอน
10. โรงเรียนปรับปรุงระบบ ICT ให้มีประสิทธิภาพสูงเพื่อให้ผู้เรียนและชุมชนมาเรียนร่วมกันได้
11. โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ร่วมกันหาแนวทางการประเมินอย่างเหมาะสม
12. โรงเรียนแจ้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ทราบทุกภาคเรียน
13. โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ดำเนินการประเมินผลการจัดการศึกษาร่วมกัน
14. โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ร่วมกันวิเคราะห์ผลที่ได้จากการประเมินว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด
15. โรงเรียนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่าง กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่ายเพื่อร่วมกันแก้ไข ปรับปรุง ประเด็นยุทธศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



แผนภาพที่ 4 รูปแบบ PODS

รูปแบบ PODS หมายถึง รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารจัดการจัดการ การศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานีที่เกิดจากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลในขั้นตอนที่ 4 และสามารถอธิบายรูปแบบได้ดังนี้

Policy หมายถึง การที่ผู้บริหาร โรงเรียนกำหนดนโยบายโรงเรียนเมื่อกำหนดนโยบาย ดังกล่าวแล้วต้องดำเนินการสร้างความเข้าใจอันดี ต่อเพื่อนร่วมงานคือคณะคุณครูนั่นเอง ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและต่อภาคีเครือข่าย ทั้งนี้ก็เพื่อให้เกิดความสามัคคี มองเห็นจุดหมายปลายทางเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันเพื่อให้นโยบายดังกล่าวนี้มีเอกภาพ (Unity) อันจะนำไปสู่ความร่วมมือ (Cooperation) ในด้านต่าง ๆ และให้เกิดความกระตือรือร้น ในความอยากเป็นเจ้าของของการดำเนินการตามนโยบาย โดยเฉพาะความตระหนักใน การระดมทรัพยากรเข้ามาร่วมกันบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาและการกำหนด นโยบายดังกล่าวนี้จะต้องควบคุมทุกด้านไม่ว่าจะเป็นด้าน ตัวผู้ขับเคลื่อน ปัจจัยการขับเคลื่อน ตลอดจนยุทธศาสตร์ต่าง ๆ

Oils หมายถึง ตัวผู้ขับเคลื่อน ได้แก่ ผู้บริหาร คณะครู ชุมชน คณะกรรมการ ภาคี เครือข่าย บุคคลเหล่านี้ต้องร่วมมือกันในการทำงานทุกวิถีทางที่จะทำให้อุทธศาสตร์เกิด การขับเคลื่อนไปตามนโยบายที่วางเอาไว้แล้ว

Driving หมายถึง ปัจจัยในการขับเคลื่อน โดยผู้มีหน้าที่ขับเคลื่อนจะต้องอาศัยหรือนำ มาขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ให้ดำเนินการได้ซึ่งเปรียบเสมือนเครื่องมือของผู้ขับเคลื่อน อันได้แก่

1. ระบบข้อมูล หมายถึง การมีระบบข้อมูลอย่างครบครัน เป็นปัจจุบัน และใช้ ประโยชน์ได้จริง ตรงกับสภาพความเป็นจริง และเชื่อถือได้
2. ระบบ ICT ต้องเป็นระบบ ICT ที่ทรงประสิทธิภาพสามารถเรียนเรียนรู้ร่วมกันได้ ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
3. ความร่วมมือ หมายถึง ความร่วมมือทั้งทางด้านร่างกาย แรงคิด แรงระดม ทรัพยากรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการที่ผู้ขับเคลื่อนจะต้องแสวงหากจาก กลุ่มผู้ขับเคลื่อนด้วยกัน ทั้งนี้ก็เพื่อให้สามารถนำปัจจัยการขับเคลื่อนไปขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ต่อไปได้อย่างเต็มที่
4. ความเข้าใจ หมายถึง การใช้ความเป็นธรรมชาติของสิ่งมีชีวิต เช่นหากคนเราเข้าอก เข้าใจกัน ได้ก็สามารถอยู่ร่วมกันได้ ทำอะไรก็ประสบความสำเร็จ ช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและ กันก็ย่อมขับเคลื่อนกิจกรรม หรือยุทธศาสตร์เป็น ไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งในบางครั้งการเข้าใจ

กันนี้ก็ต้องมีกิจกรรมเป็นสื่อกลางหรือมีคนกลางประสานประโยชน์ที่ทำให้ทุกฝ่ายยอมรับได้ มุ่งสู่เป้าหมายอันเดียวกัน

5. ภูมิปัญญาท้องถิ่น หมายถึง ชุมทรัพย์ทางปัญญาของชุมชนที่ตกผลึกแล้วมีแต่จะ มาใช้บูรณาการการจัดการศึกษาในสถานศึกษาที่จะส่งผลให้ประสิทธิผลของการบริหารจัดการ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานีประสบความสำเร็จอย่างแน่นอน ผู้ขับเคลื่อนทั้งหมดต้องหาแนวทางหรือวิธีการนำเอาภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการให้ได้

6. รูปแบบการบริหาร หมายถึง การบริหารจัดการแบบการกระจายอำนาจมอบหมาย ทั้่งงาน ทั้่งหน้าที่และอำนาจเป็นเรื่อง ๆ ไป โดยยึดหลักการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

7. ข้อตกลงร่วมกัน หมายถึง สิ่งที่ผู้ขับเคลื่อนตกลงร่วมกันในแนวทางปฏิบัติ ของกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งเพื่อให้ประเด็นยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ประสบความสำเร็จ เพราะข้อตกลงร่วมกันเปรียบเสมือนเข็มทิศที่ กำหนดบทบาท อำนาจ หน้าที่ ตลอดจนความ รับผิดชอบของการดำเนินงานในเรื่องนั้น ๆ ให้บรรลุผล ซึ่งตัวผู้ขับเคลื่อน (Oils) เองจะต้องทำ ให้เกิดเป็นคู่ ๆ เช่น ผู้บริหารกับคณะครู ผู้บริหารกับชุมชน หรือ คณะกรรมการ กับภาคี เครือข่ายเหล่านี้

เป็นต้น

8. การมีส่วนร่วม หมายถึง ตัวผู้ขับเคลื่อนเองทั้งหมดจะต้องมีส่วนร่วมกันในเรื่อง ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ และร่วมชื่นชมยินดีกับความสำเร็จ ด้วยกัน

ส่วนประเด็นยุทธศาสตร์นั้นก็ต้องดำเนินการให้ครบทุกประเด็นยุทธศาสตร์ได้แก่

1. โรงเรียนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่าง กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคี เครือข่ายเพื่อจัดทำ วิสัยทัศน์ นโยบาย โครงการ กิจกรรม
2. จัดทำข้อตกลงการทำงานร่วมกันระหว่าง โรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานภาคี เครือข่าย
3. โรงเรียนจัดทำข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ตรวจสอบได้และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ได้อย่างจริงจัง
4. การมอบหมายภารกิจในการพัฒนาโรงเรียน ผู้บริหาร คณะครู คณะกรรมการ ชุมชน ภาคีเครือข่าย ต้องคำนึงถึงหลักความเป็นธรรม
5. โรงเรียนจัดทำกิจกรรมให้เกิดความเข้าใจอันดี ระหว่าง กรรมการ ชุมชน และ หน่วยงานภาคีเครือข่าย

6. ผู้บริหาร โรงเรียนต้องบริหาร โรงเรียนแบบกิจการบ้านเมืองที่ดี
7. กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ต้องช่วยกันระดมทรัพยากรมาช่วย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
8. โรงเรียนจัดอบรมสร้างองค์ความรู้และความตระหนักให้แก่ กรรมการ
9. กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ต้องนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วย ในกิจกรรมการเรียนการสอน
10. โรงเรียนปรับปรุงระบบ Information and Communication Technology ให้มีประสิทธิภาพสูงเพื่อให้ผู้เรียนและชุมชนมาเรียนรู้ร่วมกันได้
11. โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ร่วมกันหาวิธีการ ประเมินผลงานอย่างเหมาะสม
12. โรงเรียนแจ้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคี เครือข่าย ทราบทุกภาคเรียน
13. โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ดำเนินการประเมินผล การจัดการศึกษาร่วมกัน
14. โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ร่วมกันวิเคราะห์ผลที่ได้ จากการประเมินว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด
16. โรงเรียนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่าง กรรมการ ชุมชน และหน่วยงานภาคี เครือข่ายเพื่อร่วมกันแก้ไข ปรับปรุง ประเด็นยุทธศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผลการวิจัยระยะที่ 4 การยืนยันความเหมาะสมของรูปแบบประสิทธิผลการบริหาร การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี

แนวทางการพัฒนามีชื่อว่า PODS ที่ได้มาตามทางการวิจัยที่ผู้วิจัย ได้จัดสร้างขึ้น มาจากผลของการวิจัย การยืนยันความเหมาะสมในครั้งนี้ใช้วิธีการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) มีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1. การดำเนินการก่อนสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการ คือ

- 1.1 กำหนดคุณลักษณะของผู้เชี่ยวชาญ ที่จะเข้าร่วมสัมมนาโดยผู้เชี่ยวชาญต้องมี คุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้
 - 1.1.1 เป็นผู้สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าการศึกษาระดับปริญญาโท
 - 1.1.2 เป็นประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือ

1.2.3 เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.2.4 เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน

1.2.5 เป็นหัวหน้ากองการศึกษาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

โดยมีผู้เชี่ยวชาญจำนวน 20 คน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต.1 จำนวน 3 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 2 คน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด (ปปช. จังหวัด) จำนวน 1 คน ศึกษาพิเศษ จำนวน 2 คน อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี จำนวน 2 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 8 คน ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคลสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต.20 จำนวน 1 คน และหัวหน้ากองการศึกษาสำนักงานเทศบาลนคร สงเคราะห์ จำนวน 1 คน

1.2 กำหนดวันสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) และขอหนังสือเชิญ ผู้เชี่ยวชาญจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยกำหนดวันจัดสัมมนา ในวันที่ 8 กันยายน 2558 เวลา 10.00 น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมคาริน โรงแรมอุตราโฮเต็ล อำเภอเมืองอุตรธานี จังหวัดอุตรธานี

1.3 ผู้วิจัยประสานงานโดยตรงกับผู้เชี่ยวชาญพร้อมมอบหนังสือเชิญร่วมสัมมนา พร้อมมอบเอกสารแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุตรธานีเพื่อประกอบการสัมมนาด้วยตนเอง และประสาน แนวทางขั้นตอนในการดำเนินการจัดสัมมนากับประธานที่เชิญมาเป็นประธานดำเนินการให้

1.4 ประสานงานมอบบทบาทหน้าที่ให้แก่ผู้ช่วยผู้วิจัยจำนวน 2 คน โดยให้คนหนึ่ง แจกเอกสารที่เกี่ยวข้อง บันทึกเสียง บันทึกภาพ บันทึกวิดีโอ และอีกคนหนึ่งจดบันทึกคำ ของผู้เชี่ยวชาญ

2. การดำเนินการในวันประชุมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

2.1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญเดินทางมาถึงที่จัดสัมมนาผู้ช่วยผู้วิจัยได้นำเอกสารให้ผู้เชี่ยวชาญ ได้ลงนาม

2.2 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมาครบทุกท่านแล้วประธานในที่ประชุมสัมมนากล่าวต้อนรับและ ขอบขอบคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์มาร่วมการสัมมนาในวันนี้ พร้อมกับกล่าว แนะนำผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านให้ที่ประชุมทราบ จากนั้นก็ได้กล่าวความเป็นมาของการสัมมนา ผู้ช่วยผู้วิจัยบันทึกภาพและบันทึกเสียง

2.3 ประธานดำเนินการสัมมนาได้ให้ผู้วิจัยพูดถึงรายละเอียดของความเป็นมา กระบวนการวิจัย กระบวนการในการสร้างแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี

2.4 เมื่อผู้วิจัยดำเนินการเสร็จแล้วประธานในที่ประชุมได้เปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญ ชักถามประเด็นข้อสงสัยในเรื่องที่ผู้วิจัยได้กล่าวถึงรายละเอียดที่ผ่านมา และให้ผู้วิจัยได้ชี้แจง อธิบายรายละเอียดเพิ่มเติมจนครบทุกประเด็น

2.5 เมื่อผู้เชี่ยวชาญได้สอบถามและผู้วิจัยได้อธิบายตอบคำถามทุกประเด็นคำถาม เสร็จเรียบร้อยแล้วประธานได้ให้ผู้เชี่ยวชาญอภิปราย และเสนอแนะประเด็นยุทธศาสตร์ ของรูปแบบการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ไปที่ละประเด็นจนครบทุกคน

2.6 เมื่อผู้เชี่ยวชาญได้อภิปรายและเสนอแนะครบทุกประเด็นแล้วประธานได้ขอแบบ ประเมินแนวรูปแบบการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัด อุดรธานี จากผู้เชี่ยวชาญคืนและกล่าวขอบคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านอีกครั้งหนึ่ง

2.7 ประธานได้ให้ผู้วิจัยกล่าวขอบคุณผู้เชี่ยวชาญอีกครั้งหนึ่ง พร้อมกันนั้นกล่าวปิด การสัมมนา

3. การดำเนินการหลังการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ

เมื่อการดำเนินการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ ในวันที่ 8 กันยายน 2558 เสร็จสิ้นแล้วผู้วิจัย ได้ดำเนินการดังนี้

3.1 วิเคราะห์แบบประเมินแนวรูปแบบการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ด้วยโปรแกรม SPSS หาค่า Mean และค่า Std.

3.2 สังเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จากการจดบันทึกและถอดจากแถบ บันทึกเสียง

3.3 นำข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์ตลอดจนข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไป ปรับปรุงแก้ไขแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานีให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

Stg. ประเด็นยุทธศาสตร์

Stg.1 โรงเรียนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่าง กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่ายเพื่อ กำหนด วิสัยทัศน์ นโยบาย โครงการ กิจกรรม

- Stg.2 จัดทำข้อตกลงการทำงานร่วมกันระหว่าง โรงเรียน ชุมชน กรรมการ และภาคีเครือข่าย
- Stg.3 โรงเรียนจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน ตรวจสอบได้และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
- Stg.4 ผู้บริหาร คณะครู กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่าย มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการพัฒนาโรงเรียน ตามความเหมาะสม
- Stg.5 โรงเรียนมีการเสริมสร้างความเข้าใจอันดี ระหว่าง กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่าย
- Stg.6 ผู้บริหาร โรงเรียนบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
- Stg.7 โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่าย ร่วมกันระดมทรัพยากร สนับสนุนการพัฒนาโรงเรียน
- Stg.8 โรงเรียนเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจใน บทบาท หน้าที่ ของผู้เกี่ยวข้อง
- Stg.9 โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่าย ร่วมกันส่งเสริมสนับสนุนในการนำเอาภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วยในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน
- Stg.10 โรงเรียนนำระบบ ICT ที่มีประสิทธิภาพให้ผู้เรียนและชุมชน สามารถเรียนรู้ร่วมกันได้
- Stg.11 โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่าย ร่วมกันสร้างเครื่องมือ การประเมินผลงานอย่างเหมาะสม
- Stg.12 โรงเรียนรายงานผลการพัฒนาคุณภาพให้ กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่ายทราบทุกภาคเรียน
- Stg.13 โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่าย ดำเนินการประเมินผล การจัดการศึกษาร่วมกัน
- Stg.14 โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่าย ร่วมกันวิเคราะห์ผล ที่ได้จากการประเมินว่าเป็น ไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย อย่างไร
- Stg.15 โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่ายร่วมกันกำหนด ยุทธศาสตร์สู่ความต่อเนื่องและยั่งยืน

ผลจากการวิเคราะห์แบบประเมินแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานีดังปรากฏตามตารางที่ 30

ตารางที่ 28 แสดงผลการประเมินประเด็นยุทธศาสตร์ PODS ของผู้เชี่ยวชาญ

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์	ผลการประเมิน		ระดับ ประสิทธิผล
		\bar{X}	S.D.	
1	ประเด็นยุทธศาสตร์	5.00	0.00	ดีเยี่ยม
2	โรงเรียนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่าง กรรมการ ชุมชนและภาคีเครือข่ายเพื่อ กำหนด วิสัยทัศน์ นโยบาย โครงการ กิจกรรม	5.00	0.00	ดีเยี่ยม
3	โรงเรียนจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้ถูกต้องเป็น ปัจจุบัน ตรวจสอบได้และสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้จริง	5.00	0.00	ดีเยี่ยม
4	ผู้บริหาร คณะครู กรรมการ ชุมชน และภาคี เครือข่าย มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการพัฒนา โรงเรียน ตามความเหมาะสม	4.95	0.22	ดีเยี่ยม
5	โรงเรียนมีการเสริมสร้างความเข้าใจอันดี ระหว่าง กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่าย	5.00	0.00	ดีเยี่ยม
6	ผู้บริหาร โรงเรียนบริหารจัดการตาม หลักธรรมาภิบาล	4.90	0.45	ดีเยี่ยม
7	โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่าย ร่วมกันระดมทรัพยากร สนับสนุนการพัฒนา โรงเรียน	5.00	0.00	ดีเยี่ยม
8	โรงเรียนเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจใน บทบาท หน้าที่ของผู้เกี่ยวข้อง	4.95	0.22	ดีเยี่ยม
9	โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่าย ร่วมกันส่งเสริมสนับสนุนในการนำเอาภูมิปัญญา ท้องถิ่นมาช่วยในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	5.00	0.00	ดีเยี่ยม

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์	ผลการประเมิน		ระดับ ประสิทธิผล
		\bar{X}	S.D.	
10	โรงเรียนนำระบบ ICT ที่มีประสิทธิภาพให้ผู้เรียน และชุมชนสามารถเรียนรู้ร่วมกันได้	5.00	0.00	ดีเยี่ยม
11	โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่าย ร่วมกันสร้างเครื่องมือการประเมินผลงานอย่าง เหมาะสม	5.00	0.00	ดีเยี่ยม
12	โรงเรียนรายงานผลการพัฒนาคุณภาพให้ กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่ายทราบทุกภาคเรียน	5.00	0.00	ดีเยี่ยม
13	โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่าย ดำเนินการประเมินผลการจัดการศึกษาร่วมกัน	5.00	0.00	ดีเยี่ยม
14	โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่าย ร่วมกันวิเคราะห์ผลที่ได้จากการประเมินว่าเป็นไป ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างไร	5.00	0.00	ดีเยี่ยม
15	โรงเรียน กรรมการ ชุมชน และภาคีเครือข่ายร่วมกัน กำหนดยุทธศาสตร์สู่ความต่อเนื่องและยั่งยืน	5.00	0.00	ดีเยี่ยม
รวม		4.99	0.06	ดีเยี่ยม

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่าผลการประเมินแนวทางการพัฒนาประสิทธิผล
การบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี (Pods)
จากผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นแนวทางการพัฒนาที่ทำให้เกิดประสิทธิผลได้อย่างดีเยี่ยมทุกประเด็น
ยุทธศาสตร์และมีผลการประเมินอยู่ในภาพรวม 4.99 จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินแนวทางการพัฒนา
ประสิทธิผลการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี
(Pods) ซึ่งสามารถนำมาสรุปได้ดังนี้

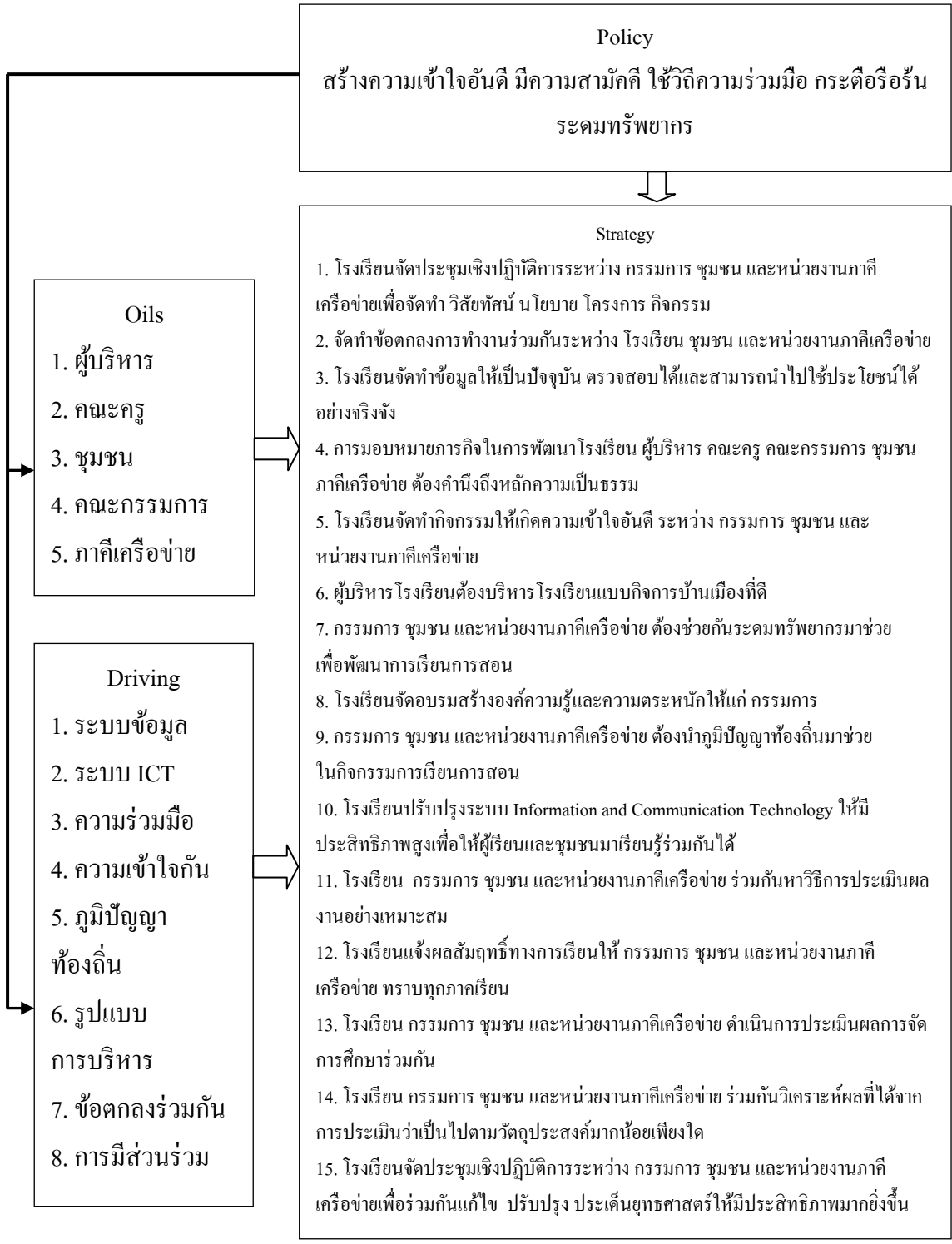
1. คำว่าภาคีเครือข่ายเป็นหน่วยงานที่ไม่อยู่ในสังกัดของเรา ไม่น่าจะมอบหมายให้
หน่วยงาน

15. ให้ใช้คำว่า “ร่วมกันสร้างเครื่องมือการประเมินผลงานอย่างเหมาะสม”
16. เปลี่ยนเป็นใช้ข้อความนี้แทน “โรงเรียนรายงานผลการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน”
17. ให้เพิ่ม คำว่า “เป้าหมาย” ลงไป เป็น “เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

อย่างไร

18. เปลี่ยนใช้ข้อความ “โรงเรียน คณะกรรมการ และภาคีเครือข่ายร่วมกันกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ต่อเนื่องและยั่งยืน

ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญมาทำการปรับปรุงแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี ซึ่งผลการปรับปรุงดังที่ปรากฏในแผนภาพที่ 4



แผนภาพที่ 5 รูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงบูรณาการในจังหวัดอุดรธานี (PODS) หลังจากปรับปรุงตามที่คุณเชี่ยวชาญเสนอแนะ