

## บทที่ 4 ผลการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้าได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล  
ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล  
ผลการวิจัย

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาค้นคว้าได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้สะดวกในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และเข้าใจในการแปลความหมาย ดังนี้

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

F แทน ค่าสถิติแจกแจง F

t แทน ค่าสถิติการแจกแจง t

### ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าเรื่องเจตคติของบุคลากรที่มีต่อสาขาวิชา  
พลศึกษาและการจัดการกีฬา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
มหาสารคาม ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ  
ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา สายงาน อายุราชการ และหน่วยงานที่สังกัด

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเจตคติของบุคลากรที่มีต่อสาขาวิชาพลศึกษาและการจัดการกีฬา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบเจตคติของบุคลากรที่มีต่อสาขาวิชาพลศึกษาและการจัดการกีฬา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระหว่างข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย จำแนกตามสายงาน

## ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา สายงาน อายุราชการ และหน่วยงานที่สังกัด

**ตารางที่ 4.1** แสดงข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ
-----	-------	--------	-------

เพศหญิง	151	53.93	1
เพศชาย	129	46.07	2
รวม	280	100	

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.93 ส่วนเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 46.07

ตารางที่ 4.2 แสดงข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มอายุ

กลุ่มอายุ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ
ต่ำกว่า 25 ปี	5	1.79	7
25-29 ปี	48	17.14	3
30-34 ปี	50	17.86	2
35-39 ปี	38	17.86	2
40-44 ปี	62	13.57	5
45-49 ปี	45	22.14	1
50 ปีขึ้นไป	32	16.07	4
รวม	280	11.43	6
รวม	280	100	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 40-44 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.14 รองลงมาคือ กลุ่มอายุในช่วง 30-34 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.86 กลุ่มอายุในช่วง 25-29 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.14 กลุ่มอายุในช่วง 45-49 ปี คิดเป็นร้อยละ

ละ 16.07 กลุ่มอายุในช่วง 35-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.57 กลุ่มอายุ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 11.43 และกลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.79 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.3** แสดงข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	16	5.71	4
ปริญญาตรี	102	36.43	2
ปริญญาโท	127	45.36	1
ปริญญาเอก	35	12.50	3
รวม	280	100	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 45.36 รองลงมาคือ วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 36.43 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 12.50 และวุฒิการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 5.71 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.4** แสดงข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทบุคลากร

ประเภทบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ
ข้าราชการ	236	84.29	1
พนักงานมหาวิทยาลัย	44	15.71	2
รวม	280	100	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 84.29 ส่วนพนักงานมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 15.71 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.5** แสดงข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสายงาน

สายงาน	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ
ข้าราชการ สาย ก	125	44.64	1
ข้าราชการ สาย ข	39	13.93	3
ข้าราชการ สาย ค	72	25.71	2
พนักงานมหาวิทยาลัย สาย ก	24	8.57	4
พนักงานมหาวิทยาลัย สาย ก	9	3.21	6
พนักงานมหาวิทยาลัย สาย ข	11	3.93	5
พนักงานมหาวิทยาลัย สาย ค			
รวม	280	100	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสายงานเป็นข้าราชการสาย ก คิดเป็นร้อยละ 44.34 รองลงมา ได้แก่ ข้าราชการสาย ค คิดเป็นร้อยละ 25.71 ข้าราชการ สาย ข คิดเป็นร้อยละ 13.93 พนักงานมหาวิทยาลัย สาย ก คิดเป็นร้อยละ 8.57 พนักงานมหาวิทยาลัย สาย ค คิดเป็นร้อยละ 3.93 และพนักงานมหาวิทยาลัย สาย ข คิดเป็นร้อยละ 3.21 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.6** แสดงข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ (การทำงาน)	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ
ต่ำกว่า 1 ปี	14	5.00	6
1-5 ปี	41	14.64	3
6-10 ปี	77	27.50	1
11-15 ปี	51	18.21	2
15-20 ปี	33	11.79	4
20-25 ปี	33	11.79	4
25 ปีขึ้นไป	31	11.07	5
รวม	280	100	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุราชการอยู่ในระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.50 รองลงมา ได้แก่ อายุราชการ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.21 อายุราชการ 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.64 ช่วงอายุราชการ 15-20 ปี และ 20-25 ปี มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 11.79 อายุราชการ 25 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 11.07 และอายุราชการต่ำกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.00 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.7** แสดงข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงานที่สังกัด	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	53	18.93	1

คณะครุศาสตร์	37	13.21	5
คณะวิทยาการจัดการ	41	14.64	2
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9	3.21	9
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1	0.36	15
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	15	5.36	6
บัณฑิตวิทยาลัย	2	0.71	14
วิทยาลัยการกฎหมายการปกครอง	3	1.07	13
สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ	39	13.93	4
สถาบันวิจัยและพัฒนา	7	2.50	10
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4	1.43	12
สำนักบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศ	6	2.14	11
สำนักมาตรฐานและการประกันคุณภาพ	13	4.64	7
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	10	3.57	8
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	40	14.29	3
สำนักงานอธิการบดี			
รวม	280	100	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดหน่วยงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 18.93 รองลงมา ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ คิดเป็นร้อยละ 14.64 สำนักงานอธิการบดี คิดเป็นร้อยละ 14.29 สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ คิดเป็นร้อยละ 13.93 คณะครุศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 13.21 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 5.36 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คิดเป็



นรอยละ 4.64 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม คิดเป็นรอยละ 3.57  
 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คิดเป็นรอยละ 3.21 สถาบันวิจัยและ  
 พัฒนา คิดเป็นร้อยละ 2.50 สำนักมาตรฐานและการประกัน  
 คุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 2.14 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี  
 สารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 1.43 วิทยาลัยการกฎหมายการ  
 ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 1.07 บัณฑิตวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 0.71  
 และคณะเทคโนโลยีการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 0.36 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเจตคติของบุคลากรที่มีต  
 อสาขาวิชาพลศึกษาและการจัดการกีฬา คณะครุศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

**ตารางที่ 4.8** คาเฉลี่ยและคาสวนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติ  
 ของบุคลากรที่มีต่อสาขาวิชา

พลศึกษาและการจัดการกีฬา คณะครุศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
 ดานการบริหารงานบุคคล

ดานการบริหารงานบุคคล	N=280	ระดับ
----------------------	-------	-------

	$\bar{X}$	S.D.	เจตคติ
1. ระเบียบ ขอบบังคับดานการบริหารบุคคลมีความเหมาะสม	3.36	.75	ไม่แน่ใจ
2. การวางแผนกำลังคนในการปฏิบัติงานมีความเหมาะสม	2.94	.84	ไม่แน่ใจ
3. การกำหนดภาระงานมีความเหมาะสม	3.04	.91	ไม่แน่ใจ
4. การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเข้าปฏิบัติงานในตำแหน่งต่างๆ มีมาตรฐาน	3.20	.92	ไม่แน่ใจ
5. การคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุตำแหน่งมีความเหมาะสม	3.21	.84	ไม่แน่ใจ
6. บุคลากรได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้เข้ารับการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้	3.43	.94	ไม่แน่ใจ
7. บุคลากรได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้เข้ารับการศึกษาดูในระดับสูงขึ้น	3.47	.98	ไม่แน่ใจ
8. บุคลากรได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนางานในหน้าที่	3.23	.97	ไม่แน่ใจ
9. บุคลากรได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้มีโอกาสเขียนบทความทางวิชาการ	3.32	.94	ไม่แน่ใจ
10. บุคลากรได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้ทำงานวิจัย	3.27	.97	ไม่แน่ใจ
11. การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อยู่บังคับบัญชา มีความเหมาะสม	3.13	.94	ไม่แน่ใจ
12. การสับเปลี่ยนหมุนเวียนงานในหน้าที่ของบุคลากรมีความเหมาะสม	2.86	.92	ไม่แน่ใจ
13. บุคลากรได้รับอิสระในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	3.42	.89	ไม่แน่ใจ
	3.76	.94	ไม่แน่ใจ
	3.07	1.08	ไม่แน่ใจ

ดีจากผู้บังคับบัญชา			ไม่แน่ใจ
14. สาขาเป็นสถานที่ทำงานที่มีความมั่นคงในอาชีพ			
15. การให้บุคลากรมีคู่มือในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน			
รวม	3.25	.58	ไม่แน่ใจ

จากตารางที่ 4.8 พบว่า เจตคติของบุคลากรที่มีต่อสาขาวิชา พหุศึกษาและการจัดการกีฬา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านการบริหารงานบุคคลในภาพรวมมีเจตคติที่ไม่แน่ใจในการบริหารงานบุคคล โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.25 สำหรับผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.86-3.76 ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย และแปลผลขอมูลได้ดังนี้ เจตคติของบุคลากรที่เห็นด้วยในด้านการบริหารงานบุคคล สาขาเป็นสถานที่ทำงานที่มีความมั่นคงในอาชีพ ( $X=3.76$ ) เจตคติของบุคลากรที่ไม่แน่ใจในด้านการบริหารงานบุคคล คือ บุคลากรได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้เข้ารับการศึกษต่อในระดับสูงขึ้น ( $X=3.47$ ) บุคลากรได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้เข้ารับการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ( $X=3.43$ ) บุคลากรได้รับอิสระในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดีจากผู้บังคับบัญชา ( $X=3.42$ ) ระเบียบ ข้อบังคับด้านการบริหารบุคคลมีความเหมาะสม ( $X=3.36$ ) บุคลากรได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้มีโอกาสเขียนบทความทางวิชาการ ( $X=3.32$ ) บุคลากรได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้ทำงานวิจัย ( $X=3.27$ ) บุคลากรได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนางานในหน้าที่ ( $X=3.23$ ) การคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุตำแหน่ง

แห่งมีความเหมาะสม ( $X = 3.21$ ) การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคล  
 เขาปฏิบัติงานในตำแหน่งต่างๆ มีมาตรฐาน ( $X = 3.20$ ) การ  
 ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชามีความเหมาะสม  
 ( $X = 3.13$ ) การให้บุคลากรมีคู่มือในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ( $X = 3.07$ )  
 การกำหนดภาระงานมีความเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.04$ ) การ  
 วางแผนกำลังคนในการปฏิบัติงานมีความเหมาะสม ( $X = 2.94$ )  
 การปรับเปลี่ยนหมุนเวียนงานในหน้าที่ของบุคลากรมีความ  
 เหมาะสม ( $X = 2.86$ )

**ตารางที่ 4.9** ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติ  
 ของบุคลากรที่มีต่อสาขาวิชา

พลศึกษาและการจัดการกีฬา คณะครุศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
 ดานการจัดการออกกำลังกาย

ดานการจัดการออกกำลังกาย	N=280		ระดับ เจต คติ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีการฝึกการออกกำลังกายเป็นประจำทุกวัน	3.79	.77	เห็นด วย
2. มีการจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดระหว่าง ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย	3.71	.91	เห็นด วย
3. มีการจัดการประกวดการเต้นรำพื้นเมืองและการ เต้นแอโรบิคอย่างน้อยปีละครั้ง	4.01	2.50	เห็นด วย
4. มีการจัดงานเดิน-วิ่งเพื่อสุขภาพอย่างน้อยปีละสอง ครั้ง	3.56	.77	เห็นด วย
5. มีการจัดการแข่งขันวิ่งทางไกลเพื่อสุขภาพอย่าง น้อยปีละสองครั้ง	3.61	.81	เห็นด วย
	4.38	4.67	เห็นด วย
	3.43	.89	เห็นด วย
	3.35	.95	ไม่แน

6. มีการจัดการแข่งขันกีฬาพื้นเมืองระหว่าง ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย	3.25	.98	ใจ เห็นด วย
7. การทดสอบสมรรถภาพทางกายทุก 6 เดือน	3.54	.87	ใจ เห็นด วย
8. กายบริหารประกอบดนตรี	3.09	.87	ใจ เห็นด วย
9. การเต้นแอโรบิค	3.66	.98	ใจ เห็นด วย
10. การเดินรำพื้นเมือง	3.75	.88	ใจ เห็นด วย
11. กีฬาพื้นเมือง			ใจ เห็นด วย
12. กีฬาเปตอง			ใจ เห็นด วย
13. กีฬาฟุตบอล			ใจ เห็นด วย
14. กรีฑา			ใจ เห็นด วย
15. กีฬาแชร์บอล			ใจ เห็นด วย
รวม	3.55	.73	ใจ เห็นด วย

จากตารางที่ 4.9 พบว่า เจตคติของบุคลากรที่มีต่อสาขาวิชา  
พลศึกษาและการจัดการกีฬา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
มหาสารคาม ด้านการจัดการออกกำลังกายในภาพรวมมีเจตคติที่  
เห็นด้วย โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.55 สำหรับผลการ  
วิเคราะห์เป็นรายขอปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.08-  
4.01 ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย และ  
แปลผลขอมูลได้ดังนี้ เจตคติของบุคลากรที่เห็นด้วยในด้านการ

จัดการออกกำลังกาย คือ การทดสอบสมรรถภาพทางกายทุก 6 เดือน ( $X = 4.38$ ) มีการจัดการประกวดการเดินรำพื้นเมืองและการเต้นแอโรบิคอย่างน้อยปีละครั้งมีความเหมาะสม ( $X = 4.01$ ) มีการฝึกการออกกำลังกายเป็นประจำทุกวันมีความเหมาะสม ( $X = 3.79$ ) กีฬาแชร์บอล ( $X = 3.75$ ) มีการจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดระหว่างข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสม ( $X = 3.71$ ) กรีฑา ( $X = 3.66$ ) มีการจัดการแข่งขันวิ่งทางไกลเพื่อสุขภาพอย่างน้อยปีละสองครั้งมีความเหมาะสม ( $X = 3.61$ ) มีการจัดงานเดิน-วิ่งเพื่อสุขภาพอย่างน้อยปีละสองครั้งมีความเหมาะสม ( $X = 3.56$ ) กีฬาพื้นเมืองมีความเหมาะสม ( $X = 3.54$ ) เจตคติของบุคลากรที่ไม่แน่ใจในด้านการจัดการออกกำลังกาย ได้แก่ การบริหารประกอบดนตรี ( $X = 3.43$ ) การเต้นแอโรบิค ( $X = 3.35$ ) การเดินรำพื้นเมือง ( $X = 3.25$ ) กีฬาเปตอง ( $X = 3.09$ ) กีฬาฟุตบอล ( $X = 3.08$ ) และมีการจัดการแข่งขันกีฬาพื้นเมืองระหว่างข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ( $X = 3.08$ )

**ตารางที่ 4.10** ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติของบุคลากรที่มีต่อสาขาวิชา

พลศึกษาและการจัดการกีฬา คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ดานสภาพแวดล้อม

ดานสภาพแวดล้อม	N=280		ระดับเจตคติ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ท่าเลที่ตั้งของสาขามีความสะดวกในการเดินทางมาปฏิบัติงาน	3.80	.93	เห็นด้วย
	3.37	.94	

2. สภาพแวดล้อมโดยรวมของสาขามีทัศนียภาพที่ดี	3.04	.99	ไม่ แน่ใจ
3. สิ่งปลูกสร้างมีความเหมาะสมกับพื้นที่ของสาขา	2.93	1.00	ไม่ แน่ใจ
4. การจัดการด้านระบบสาธารณูปโภคของสาขามีการจัดการที่ดี	3.15	.96	ไม่ แน่ใจ
5. การจัดบรรยากาศในสถานที่ทำงานมีความเหมาะสม	3.24	1.01	ไม่ แน่ใจ
6. สภาพห้องทำงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างคล่องตัว	3.15	1.06	ไม่ แน่ใจ
7. การจัดสรรขนาดพื้นที่ห้องทำงานมีความเหมาะสม	3.26	.99	ไม่ แน่ใจ
8. เครื่องใช้สำนักงานมีจำนวนเพียงพอในการปฏิบัติงาน	3.52	.88	ไม่ แน่ใจ
9. การจัดชั่วโมงเวลาการทำงานและชั่วโมงเวลาพักมีความเหมาะสม	2.98	.95	ไม่ แน่ใจ
10. มีระบบป้องกันอุบัติเหตุที่ดีในการปฏิบัติงาน	3.16	.91	ไม่ แน่ใจ
11. มีความปลอดภัยจากมลภาวะในขณะที่ปฏิบัติงาน	2.92	1.02	ไม่ แน่ใจ
12. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารภายในสาขาทันต่อเหตุการณ์	3.21	1.00	เห็น ด้วย
13. ทำเลที่ตั้งของโรงอาหารมีความเหมาะสม	2.57	1.04	ไม่ แน่ใจ
14. โรงอาหารมีจำนวนพอเพียงกับปริมาณผู้ใช้บริการ	2.92	1.01	ไม่ แน่ใจ
15. การให้บริการโรงอาหารได้รับความสะดวกสบาย	1.91	.97	ไม่ แน่ใจ
16. สถานที่จอดรถภายในสาขามีจำนวนเพียงพอกับปริมาณผู้ใช้บริการ	2.41	1.00	ไม่ แน่ใจ
17. มีการกำจัดแหล่งน้ำเสียภายในสาขาที่ดี	2.92	.95	ไม่ แน่ใจ
	2.70	1.01	ไม่ แน่ใจ
	3.07	.97	ไม่ แน่ใจ
			ไม่ เห็น ด้วย

18. บริเวณสาขามีความสะอาด			ไม่เห็น
19. หงษ์สะอาดหลักสัญลักษณ์			ด้วย
20. การติดตั้งไฟฟ้าเพื่อให้แสงสว่างบริเวณสาขามีจำนวนเพียงพอ			ไม่
			แน่ใจ
			ไม่
			แน่ใจ
			ไม่
			แน่ใจ
รวม	3.01	.64	ไม่
			แน่ใจ

จากตารางที่ 4.10 พบว่า เจตคติของบุคลากรที่มีต อสาขาวิชาพลศึกษาและการจัดการกีฬา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านสภาพแวดล้อมของสาขาใน ภาพรวมมีเจตคติที่ไม่แน่ใจ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.01 สำหรับผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ ระหว่าง 1.91-3.80 ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมาก ไปน้อย และแปลผลข้อมูลได้ดังนี้ เจตคติของบุคลากรที่เห็นด้วย ในด้านสภาพแวดล้อมของสาขา ทำเลที่ตั้งของสาขามีความ สะดวกในการเดินทางมาปฏิบัติงาน ( $X = 3.80$ ) การจัดชั่วโมงเวลา การทำงานและชั่วโมงเวลาพักมีความเหมาะสม ( $X = 3.52$ ) เจตคติ ของบุคลากรที่ไม่แน่ใจในด้านสภาพแวดล้อมของสาขา ได้แก่ สภาพแวดล้อมโดยรวมของสาขามีทัศนียภาพที่ดี ( $X = 3.37$ ) เครื่องใช้สำนักงานมีจำนวนเพียงพอในการปฏิบัติงาน ( $X = 3.26$ ) สภาพห้องทำงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างคล่องตัว ( $X = 3.24$ ) ทำเลที่ตั้งของโรงอาหารมีความเหมาะสม ( $X = 3.21$ ) มีความ ปลอดภัยจากมลภาวะในขณะที่ปฏิบัติงาน ( $X = 3.16$ ) การจัด



บรรยากาศในสถานที่ทำงานมีความเหมาะสม ( $X = 3.15$ ) การ  
 จัดสรรขนาดพื้นที่ห้องทำงานมีความเหมาะสม ( $X = 3.15$ ) การ  
 ติดตั้งไฟฟ้าเพื่อให้แสงสว่างบริเวณสาขามีจำนวนเพียงพอ ( $X$   
 $= 3.07$ ) สิ่งปลูกสร้างมีความเหมาะสมกับพื้นที่ของสาขา ( $X = 3.04$ )  
 มีระบบป้องกันอุบัติเหตุที่ดีในการปฏิบัติงาน ( $X = 2.98$ ) การ  
 จัดการดานระบบสาธารณูปโภคของสาขามีการจัดการที่ดี ( $X$   
 $= 2.93$ ) บริเวณสาขามีความสะอาด ( $X = 2.92$ ) การให้บริการโรง  
 อาหารได้รับความสะดวกสบาย ( $X = 2.92$ ) การประชาสัมพันธ์ข  
 าวสารภายในสาขาทันต่อเหตุการณ์ ( $X = 2.92$ ) ห้องสุขาถูกหลัก  
 สุขลักษณะ ( $X = 2.70$ ) โรงอาหารมีจำนวนพอเพียงกับปริมาณผู  
 ้ให้บริการ ( $X = 2.57$ ) เจตคติของบุคลากรที่ไม่เห็นด้วยในดานส  
 ภาพแวดล้อมของสาขา ได้แก่ มีการกำจัดแหล่งน้ำเสียภายใน  
 สาขาที่ดี ( $X = 2.41$ ) สถานที่จอดรถภายในสาขามีจำนวนเพียงพอ  
 กับปริมาณผู้ให้บริการ ( $X = 1.91$ )

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบเจตคติของบุคลากรที่มีต  
 อสาขาวิชาพลศึกษาและการจัดการกีฬา คณะครุศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระหว่างข้าราชการและพนักงาน  
 มหาวิทยาลัย จำแนกตามสายงาน

**ตารางที่ 4.11** คาสัมประสิทธิ์การเปรียบเทียบเจตคติของบุคลากร  
 ที่มีต่อสาขาวิชาพลศึกษาและ  
 การจัดการกีฬา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
 มหาสารคาม ระหว่าง  
 ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย

เจตคติ	ข้าราชการ		พนักงาน มหาวิทยาลัย		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านบริหารงาน บุคคล	3.23	.57	3.34	.62	-	.249
ด้านการจัดการออก กำลังกาย	3.57	.77	3.45	.44	1.155	.333
ด้านสภาพแวดล้อม	2.98	.63	3.17	.66	.970	.067
					-	
					1.838	
รวม	3.26	.54	3.32	.48	-.717	.474

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเจตคติของบุคลากรที่มีต่อสาขาวิชาพลศึกษาและการจัดการกีฬา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระหว่างข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ในภาพรวมและรายด้าน พบว่าบุคลากรมีเจตคติที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้โดยข้าราชการมีเจตคติในภาพรวมที่ไม่แน่ใจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 สำหรับการวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.98-3.57 โดยเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปรผลข้อมูล คือ เจตคติของบุคลากรด้านที่เห็นด้วย ได้แก่ ด้านการจัดการออกกำลังกาย ( $X = 3.57$ ) และเจตคติของบุคลากรด้านที่ไม่แน่ใจ ได้แก่ ด้านบริหารงานบุคคล ( $X = 3.23$ ) ด้านสภาพแวดล้อม ( $X = 2.98$ ) ส่วนพนักงานมหาวิทยาลัยมีเจตคติที่ไม่แน่ใจในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.32

สำหรับการวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่า พนักงานมหาวิทยาลัยมีเจตคติที่ไม่แน่ใจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.17-3.45 โดยเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามเกณฑ์ ในการวิเคราะห์และแปรผลขอมูลได้ดังนี้ เจตคติของบุคลากรด้านที่ไม่แน่ใจของบุคลากรที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ได้แก่ ด้านการจัดการออกกำลังกาย ( $X = 3.45$ ) ด้านบริหารงานบุคคล ( $X = 3.34$ ) ด้านสภาพแวดล้อม ( $X = 3.17$ )

**ตารางที่ 4.12** ค่าสัมประสิทธิ์การเปรียบเทียบเจตคติของบุคลากรที่มีต่อสาขาวิชาพลศึกษา และการจัดการกีฬา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระหว่างบุคลากรที่มีสายงานต่างกัน

เจตคติ	ข้าราชการ						พนักงานมหาวิทยาลัย						F	P
	ก		ข		ค		ก		ข		ค			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านบริหารงานบุคคล	3.25	.56	3.22	.65	3.21	.55	3.28	.66	3.42	.54	3.39	.65	.438	.82
ด้านการจัดการออกกำลังกาย	3.61	.90	3.50	.63	3.54	.56	3.34	.40	3.59	.51	3.61	.41	.694	.62
ด้านสภาพแวดล้อม	2.92	.62	3.05	.76	3.06	.58	3.17	.55	3.27	.86	3.07	.75	1.358	.24

รวม	3.26	.55	3.26	.61	3.27	.48	3.26	.45	3.43	.57	3.36	.51	.255	.93
-----	------	-----	------	-----	------	-----	------	-----	------	-----	------	-----	------	-----

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเจตคติของบุคลากรที่มีสายงานต่างกัน ในภาพรวมและรายด้าน พบว่า มีเจตคติที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 จึงไม่ต้องมีการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

#### ตารางที่ 4.13 คาสัมประสิทธิ์การเปรียบเทียบเจตคติของบุคลากรที่มีต่อสาขาวิชาพลศึกษา

และการจัดการกีฬา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระหว่าง

บุคลากรที่มีสายงานต่างกันด้านการบริหารงานบุคคล

ด้านการบริหารงานบุคคล	ข้าราชการ						พนักงานมหาวิทยาลัย						F	P
	ก		ข		ค		ก		ข		ค			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ระเบียบข้อบังคับ	3.36	.75	3.24	.76	3.47	.70	3.19	.90	3.40	.84	3.50	.52	.892	.487
งานการบริหารบุคคลมี	2.90	.78	2.88	.89	2.94	.89	3.00	.85	3.20	1.03	3.25	.87	.632	.676
ความ	3.07	.98	2.95	.88	3.08	.89	2.85	.78	3.10	.57	3.00	.95	.388	.857



<p>ส่งเสริม สนับสนุน ให้เข้ารับ การศึกษาต อใน ระดับสูงขึ้น</p> <p>8. บุคลากร ได้รับการส งเสริม สนับสนุน ให้ศึกษาต งานเพื่อ พัฒนางาน ในหน้าที่</p> <p>9. บุคลากร ได้รับการส งเสริม สนับสนุน ให้มีโอกาส เขียน บทความ ทาง วิชาการ</p> <p>10. บุคลากรได รับการส งเสริม สนับสนุน ให้ทำงาน วิจัย</p> <p>11. การ ประเมินผล การ ปฏิบัติงาน ของผู้ บังคับ บัญชา ความ เหมาะสม</p>														
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

12. การ สับเปลี่ยน หมุนเวียน งานในหน าที่ของ บุคลากรมี ความ เหมาะสม														
13. บุคลากรได รับอิสระใน การ ปฏิบัติงาน เป็น อย่างดีจาก ผู้บังคับ บัญชา														
14. สาขา เป็นสถานที่ ทำงานที่มี ความมั่นคง ในอาชีพ														
15. การให้ บุคลากรมี คู่มือในการ ปฏิบัติงาน ที่ชัดเจน														
รวม	3.24	.56	3.22	.65	3.20	.55	3.27	.66	3.42	.54	3.39	.65	.438	.822

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเจตคติ  
ของบุคลากรที่มีต่อสาขาวิชาพลศึกษาและการจัดการกีฬา คณะ  
ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านการบริหารงาน  
บุคคลเป็นรายขอระหว่างบุคลากรที่มีสายงานต่างกันพบว่า โดย  
ภาพรวมบุคลากรมีเจตคติด้านการบริหารงานบุคคลที่ไม่แตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ยกเว้น ขอ11, 12, 13,

และ15 ไตแก การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชามีความเหมาะสม การสับเปลี่ยนหมุนเวียนงานในหน้าที่ของบุคลากรมีความเหมาะสม บุคลากรได้รับอิสระในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดีจากผู้บังคับบัญชา และการให้บุคลากรมีคู่มือในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน จึงทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีของ Scheffe's เป็นรายคู่พบว่า บุคลากรมีเจตคติที่แตกต่างกันในขอ11 การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชามีความเหมาะสม และขอ15 การให้บุคลากรมีคู่มือในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

**ตารางที่ 4.14** แสดง Scheffe's test เจตคติด้านการบริหารงานบุคคลเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชามีความเหมาะสม

สายงาน	$\bar{X}$	ขรก. สาย ก 3.20	ขรก. สาย ข 2.95	ขรก. สาย ค 2.84	พนม. สาย ก 3.58	พนม. สาย ข 3.80	พนม. สาย ค 3.25
ขรก. สาย ก	3.20	-	0.25	0.36	0.38	0.60	0.05
ขรก. สาย ข	2.95		-	0.11	0.62	0.85	0.30
ขรก. สาย ค	2.84			-	0.73*	0.96	0.41
พนม. สาย ก	3.58				-	0.22	0.33
พนม. สาย ข	3.80					-	0.55
พนม. สาย ค	3.25						-



\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ข้าราชการสาย ค กับพนักงานมหาวิทยาลัยสาย ก มีเจตคติที่มีต่อสาขาวิชาพลศึกษาและการจัดการกีฬา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านการบริหารงานบุคคลเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาที่มีความเหมาะสม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยพนักงานมหาวิทยาลัยสาย ก มีระดับเจตคติที่เห็นด้วย ส่วนข้าราชการสาย ค มีระดับเจตคติที่ไม่แน่ใจในเรื่องดังกล่าว

**ตารางที่ 4.15** แสดง Scheffe's test เจตคติด้านการบริหารงานบุคคลเรื่องการใหญ่บุคลากรมีคู่มือในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน

สายงาน	$\bar{X}$	ขรก. สาย ก 2.83	ขรก. สาย ข 3.14	ขรก. สาย ค 3.44	พนม. สาย ก 2.65	พนม. สาย ข 3.50	พนม. สาย ค 3.67
ขรก. สาย ก	2.83	-	0.31	0.61*	0.18	0.67	0.84
ขรก. สาย ข	3.14		-	0.30	0.49	0.36	0.52
ขรก. สาย ค	3.44			-	0.79	0.06	0.23
พนม. สาย ก	2.65				-	0.85	1.01
พนม. สาย ข	3.50					-	0.17
พนม. สาย ค	3.67						-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ข้าราชการสาย ค กับข้าราชการสาย ก มีเจตคติที่มีต่อสาขาวิชาพลศึกษาและการจัดการกีฬา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านการบริหารงานบุคคลเรื่องการให้บุคลากรมีฝีมือในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยข้าราชการสาย ค มีระดับเจตคติที่ไม่แน่ใจมากกว่าข้าราชการสาย ก ในเรื่องดังกล่าว

**ตารางที่ 4.16** คาสัมประสิทธิ์การเปรียบเทียบเจตคติของบุคลากรที่มีต่อสาขาวิชาพลศึกษาและ  
การจัดการกีฬา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระหว่างบุคลากรที่มีสายงานต่างกันด้านการจัดการออกกำลังกาย

ด้านการจัดการออกกำลังกาย	ข้าราชการ						พนักงานมหาวิทยาลัย						F	P
	ก		ข		ค		ก		ข		ค			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีการฝึกการออกกำลังกายเป็นประจำทุกวัน	3.91	.62	3.90	.73	3.53	.98	3.85	.61	3.80	.63	3.58	1.00	2.874	.015*
	3.90	.85	3.64	.91	3.82	.72	3.08	1.02	3.10	1.20	2.92	1.09	7.477	.000*
	3.60	.31	3.86	.72	3.92	.70	3.08	.94	3.50	.70	3.58	.79	1.506	.188
2. มีการจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดระหว่างข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย	3.67	.72	3.57	.91	3.52	.75	3.19	.69	3.70	.68	3.17	.72	2.528	.029*
	3.70	.78	3.71	.89	3.49	.87	3.42	.64	3.50	.71	3.58	.79	1.092	.365
	3.05	1.05	3.31	.90	3.06	.99	3.00	.98	2.90	1.10	2.92	1.08	.612	.691
3. มีการจัดการประกวดการเดินร่าพื้นเมืองและ	4.93	6.90	3.90	.85	3.96	.77	3.85	.78	4.10	.57	4.00	.43	.678	.640
	3.42	.87	3.29	.97	3.45	.93	3.38	.85	3.70	.95	3.75	.45	.747	.589
	3.17	1.04	3.36	.88	3.48	.90	3.58	.81	3.70	.68	3.75	.62	2.289	.046*
	3.16	1.02	3.19	.74	3.36	1.03	3.27	.96	3.50	.97	3.58	1.08	.891	.487
	3.62	.84	3.43	.91	3.48	.87	3.46	.91	3.60	.97	3.50	1.09	.501	.775



11. กีฬา พื้นเมือง														
12. กีฬาเป ตอง														
13. กีฬา ฟุตบอล														
14. กรีฑา														
15. กีฬา แชร์บอล														
รวม	3.61	.90	3.50	.63	3.54	.56	3.34	.40	3.59	.51	3.61	.41	.694	.628

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเจตคติของบุคลากรที่มีต่อสาขาวิชาพลศึกษาและการจัดการกีฬาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านการจัดการออกกำลังกายเป็นรายขอระหว่างบุคลากรที่มีสายงานที่ต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมบุคลากรมีเจตคติด้านการจัดการออกกำลังกายที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ยกเว้น ขอ1, 2, 4, 9, 13, 14 และ15 ได้แก่ ข้อ1 มีการฝึกการออกกำลังกายเป็นประจำทุกวันมีความเหมาะสม, ข้อ2 มีการจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดระหว่างข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสม, ข้อ4 มีการจัดงานเดิน-วิ่งเพื่อสุขภาพอย่างน้อยปีละสองครั้งมีความเหมาะสม, ข้อ9 การเต้นแอโรบิค, ข้อ13 กีฬาฟุตบอล, ข้อ14 กรีฑา และข้อ15 กีฬาแชร์บอล จึงทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีของ Scheffe's เป็นรายคู่ พบว่า บุคลากรมีเจตคติที่แตกต่างกันในขอ1 มีการฝึกการออกกำลังกายเป็นประจำทุกวันมีความเหมาะสม, ข้อ2 มีการจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดระหว่างข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสม และขอ14 กรีฑามีความเหมาะสม นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

**ตารางที่ 4.17** แสดง Scheffe's test เจตคติดานการจัดการออก  
กำลังกายเรื่องการฝึกการออกกำลัง  
กายเป็นประจำทุกวันมีความเหมาะสม

สายงาน	$\bar{X}$	ขรก. สาย ก 3.91	ขรก. สาย ข 3.90	ขรก. สาย ค 3.53	พนม. สาย ก 3.85	พนม. สาย ข 3.80	พนม. สาย ค 3.58
ขรก. สาย ก	3.91	-	0.01	0.38*	0.06	0.11	0.33
ขรก. สาย ข	3.90		-	0.37	0.06	0.10	0.32
ขรก. สาย ค	3.53			-	0.31	0.27	0.05
พนม. สาย ก	3.85				-	0.05	0.26
พนม. สาย ข	3.80					-	0.22
พนม. สาย ค	3.58						-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ข้าราชการสาย ค กับข้าราชการสาย ก มีเจตคติต่อสาขาวิชาพลศึกษาและการจัดการกีฬา คณะครู ศาสตราจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ดานการจัดการออกกำลังกายเรื่องการฝึกการออกกำลังกายเป็นประจำทุกวันมีความเหมาะสมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยขา

ราชการสาย ก มีระดับเจตคติที่เห็นด้วยมากกว่าราชการสาย ค  
ในเรื่องดังกล่าว

**ตารางที่ 4.18** แสดง Scheffe's test เจตคติด้านการจัดการออก  
กำลังกายเรื่องการจัดการแข่งขัน

กีฬาแต่ละชนิดระหว่างข้าราชการและพนักงาน  
มหาวิทยาลัยมีความเหมาะสม

สายงาน	$\bar{X}$	ขรก. สาย ก 3.90	ขรก. สาย ข 3.64	ขรก. สาย ค 3.82	พนม. สาย ก 3.08	พนม. สาย ข 3.08	พนม. สาย ค 2.92
ขรก. สาย ก	3.90	-	.26	.09	.83*	.80	.99*
ขรก. สาย ข	3.64		-	.18	.57	.54	.73
ขรก. สาย ค	3.82			-	.74*	.72	.90*
พนม. สาย ก	3.08				-	.02	.16
พนม. สาย ข	3.08					-	.18
พนม. สาย ค	2.92						-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 4.18 พบว่า บุคลากรมีเจตคติต่อสาขาวิชาพลศึกษาและการจัดการกีฬา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านการจัดการออกกำลังกายเรื่องการจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดระหว่างข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย มีความเหมาะสมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 จำนวน 4 รายคู่ และมีเจตคติที่แตกต่างกัน คือ ขา

ราชการสาย ก มีระดับเจตคติที่เห็นด้วย ส่วนพนักงานมหาวิทยาลัยสาย ก มีระดับเจตคติที่ไม่แน่ใจ ในเรื่องดังกล่าว  
 ข้าราชการสาย ก มีระดับเจตคติที่เห็นด้วย ส่วนพนักงานมหาวิทยาลัยสาย ค มีระดับเจตคติที่ไม่แน่ใจ ในเรื่องดังกล่าว  
 ข้าราชการสาย ค มีระดับเจตคติที่เห็นด้วย ส่วนพนักงานมหาวิทยาลัยสาย ก มีระดับเจตคติที่ไม่แน่ใจ ในเรื่องดังกล่าว  
 ข้าราชการสาย ค มีระดับเจตคติที่เห็นด้วย ส่วนพนักงานมหาวิทยาลัยสาย ค มีระดับเจตคติที่ไม่แน่ใจ ในเรื่องดังกล่าว

**ตารางที่ 4.19** แสดง Scheffe's test เจตคติด้านการจัดการออกกำลังกายเรื่องกรีฑามีความ

เหมาะสม

สายงาน	$\bar{X}$	ขรก. สาย ก 3.44	ขรก. สาย ข 3.67	ขรก. สาย ค 3.86	พนม. สาย ก 3.65	พนม. สาย ข 4.10	พนม. สาย ค 4.42
ขรก. สาย ก	3.44	-	.22	.41	.21	.66	.97*
ขรก. สาย ข	3.67		-	.91	.01	.43	.75
ขรก. สาย ค	3.86			-	.20	.24	.56
พนม. สาย ก	3.65				-	.45	.76
พนม. สาย ข	4.10					-	.32
พนม. สาย ค	4.42						-

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ข้าราชการสาย ก กับพนักงานมหาวิทยาลัยสาย ค มีเจตคติต่อสาขาวิชาพลศึกษาและการจัดการกีฬา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านการจัดการออกกำลังกายเรื่องกรีฑา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยพนักงานมหาวิทยาลัยสาย ค มีระดับเจตคติที่เห็นด้วย ส่วนข้าราชการสาย ก มีระดับเจตคติที่ไม่แน่ใจในเรื่องดังกล่าว



**ตารางที่ 4.20** คาสัมประสิทธิ์การเปรียบเทียบเจตคติของบุคลากร  
ที่มีต่อสาขาวิชาพลศึกษาและ  
การจัดการกีฬา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
มหาสารคาม ระหว่างบุคลากร  
ที่มีสายงานต่างกันด้านสภาพแวดล้อม

ด้าน สภาพแวดล้อม	ข้าราชการ						พนักงานมหาวิทยาลัย						F	P
	ก		ข		ค		ก		ข		ค			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ทำเลที่ตั้ง ของสาขามี ความสะดวก ในการ เดินทางมา ปฏิบัติงาน	3.71	.94	3.90	.96	3.92	.84	3.62	.98	3.90	1.29	4.00	.74	.965	.439
2. สภาพแวดล อมโดยรวม ของสาขามี ทัศนียภาพที่ดี	3.24	.97	3.21	1.07	3.65	.77	3.42	.76	3.60	1.17	3.25	.97	2.292	.046*
3. สิ่งปลูกสร างมีความ เหมาะสมกับ พื้นที่ของ สาขา	2.76	1.02	3.07	1.05	3.34	.82	3.23	.82	3.40	1.08	3.33	.89	4.459	.001
4. การ จัดการด้าน ระบบ สาธารณูปโภค ของสาขามี การจัดการที่ดี	2.84	.97	3.00	1.08	3.01	.97	2.92	1.06	3.40	.84	2.92	1.17	.826	.532
5. การจัด บรรยากาศใน สถานที่ทำงาน มีความ เหมาะสม	3.06	.97	3.21	.95	3.13	.98	3.31	.84	3.60	.97	3.25	1.14	.882	.494
6. สภาพห้อง ทำงาน	3.24	.97	3.29	1.04	3.17	.98	3.31	1.09	3.60	1.08	3.00	1.35	.503	.774
	3.14	1.04	3.12	1.11	3.12	1.00	3.23	1.21	3.50	1.08	3.08	1.24	.280	.924
	3.24	.96	3.36	1.06	3.14	.96	3.54	1.03	3.30	1.06	3.25	1.22	.716	.612
	3.33	.97	3.62	.91	3.70	.69	3.54	.81	3.90	.57	3.83	.72	2.859	.015*
	2.88	.86	3.02	1.05	2.97	.93	3.19	.98	3.50	.85	3.00	1.48	1.184	.317
	3.04	.88	3.14	1.00	3.22	.89	3.35	.89	3.90	.74	3.25	1.06	2.171	.057
	2.81	1.03	2.86	1.05	2.97	.97	3.27	.96	2.90	1.20	3.33	1.07	1.414	.219
	3.21	1.00	3.26	1.15	3.17	.89	3.50	.90	2.90	1.29	3.00	.33	.783	.563
	2.47	1.04	2.76	1.17	2.62	.92	2.58	.99	2.70	1.42	2.58	1.08	.587	.710



14. โรง อาหารมี จำนวน พอเพียงกับ ปริมาณผู้ ใช้บริการ														
15. การ ใช้ บริการ โรง อาหาร ได้รับ ความ สะดวก สบาย														
16. สถานที่ จัด รถ ภายใน สาขา มี จำนวน เพียงพอ กับ ปริมาณ ผู้ ใช้บริการ														
17. มีการ กำจัด แหล่ง น้ำ เสีย ภายใน สาขา ที่ดี														
18. บริเวณ สาขา มีความ สะอาด														
19. ห้อง สุขา ถูก หลัก สุข ลักษณะ														
20. การ ติดตั้ง ไฟฟ้า เพื่อให้ แสง สว่าง บริเวณ สาขา มี จำนวน เพียงพอ														
รวม	2.92	.62	3.05	.76	3.06	.58	3.17	.55	3.27	.86	3.07	.75	1.358	.240

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเจตคติของบุคลากรที่มีต่อสาขาวิชาพลศึกษาและการจัดการกีฬา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านสภาพแวดล้อมของสาขาเป็นรายขอระหว่างบุคลากรที่มีสายงานที่ต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมบุคลากรมีเจตคติด้านสภาพแวดล้อมของสาขาที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ยกเว้นขอ2, 3, 9, และ16 ไตแก สภาพแวดล้อมโดยรวมของสาขามีทัศนียภาพที่ดี สิ่งปลูกสร้างมีความเหมาะสมกับพื้นที่ของสาขา การจัดชั่วโมงเวลาการทำงานและชั่วโมงเวลาที่พักมีความเหมาะสม และสถานที่จอดรถภายในสาขามีจำนวนเพียงพอกับปริมาณผู้ใช้บริการ จึงทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีของ Scheffe's เป็นรายคู่ พบว่า บุคลากรมีเจตคติที่แตกต่างกัน ในขอ3 สิ่งปลูกสร้างมีความเหมาะสมกับพื้นที่ของสาขาเพียงข้อเดียวนอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

**ตารางที่ 4.21** แสดง Scheffe's test เจตคติด้านสภาพแวดล้อม เรื่องสิ่งปลูกสร้างมีความเหมาะสมกับพื้นที่

สายงาน	$\bar{X}$	ขรก. สาย ก 2.76	ขรก. สาย ข 3.07	ขรก. สาย ค 3.34	พนม. สาย ก 3.23	พนม. สาย ข 3.40	พนม. สาย ค 3.33
ขรก. สาย ก	2.76	-	.31	.57*	.47	.64	.57
ขรก. สาย ข	3.07		-	.27	.16	.33	.26
ขรก. สาย ค	3.34			-	.11	.06	.00
พนม. สาย ก	3.23				-	.17	.10
พนม.	3.40					-	.07

สาย ข							
พนม. สาย ค	3.33						-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ข้าราชการสาย ค กับข้าราชการสาย ก มีเจตคติต่อสาขาวิชาพลศึกษาและการจัดการกีฬา คณะครูศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านสภาพแวดล้อมของสาขาเรื่องสิ่งปลูกสร้างมีความเหมาะสมกับพื้นที่ของสาขา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยข้าราชการสาย ค มีระดับเจตคติที่ไม่แน่ใจมากกว่าข้าราชการสาย ก ในเรื่องดังกล่าว