**ตารางที่ 17** แสดงผลการตัดสินโดยใช้เทคนิคของแองกอฟฟ์ ในการพิจารณาคะแนนเกณฑ์ของ แบบทดสอบฉบับที่ 1 จำนวน 10 ข้อ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ข้อคำถาม | | ผู้ตัดสิน | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10 |  | |  | | --- | | 0.85 | | 0.75 | | 0.70 | | 0.55 | | 0.65 | | 0.50 | | 0.55 | | 0.40 | | 0.35 | | 0.30 | | |  | | --- | | 0.90 | | 0.85 | | 0.75 | | 0.80 | | 0.85 | | 0.65 | | 0.75 | | 0.45 | | 0.50 | | 0.35 | | |  | | --- | | 0.75 | | 0.75 | | 0.50 | | 0.75 | | 0.75 | | 0.50 | | 0.75 | | 0.50 | | 0.50 | | 0.50 | | |  | | --- | | 0.75 | | 0.75 | | 0.75 | | 0.75 | | 0.75 | | 0.75 | | 0.75 | | 0.50 | | 0.50 | | 0.50 | | |  | | --- | | 0.95 | | 0.90 | | 0.80 | | 0.80 | | 0.85 | | 0.70 | | 0.80 | | 0.55 | | 0.60 | | 0.60 | |
| รวม | | 5.60 | 6.85 | 6.25 | 6.75 | 7.55 |

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.60  
 ดังนั้น คะแนนเกณฑ์ของแบบทดสอบฉบับที่ 1 เท่ากับ 7 คะแนน

**ตารางที่ 18** แสดงผลการตัดสินโดยใช้เทคนิคของแองกอฟฟ์ ในการพิจารณาคะแนนเกณฑ์ของ แบบทดสอบฉบับที่ 2 จำนวน 19 ข้อ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ข้อคำถาม | | ผู้ตัดสิน | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 |  | |  | | --- | | 0.80 | | 0.80 | | 0.80 | | 0.85 | | 0.80 | | 0.80 | | 0.75 | | 0.70 | | 0.70 | | 0.65 | | 0.70 | | 0.65 | | 0.70 | | 0.70 | | 0.55 | | 0.65 | | 0.75 | | 0.70 | | 0.60 | | |  | | --- | | 0.80 | | 0.85 | | 0.80 | | 0.75 | | 0.75 | | 0.85 | | 0.85 | | 0.75 | | 0.70 | | 0.75 | | 0.85 | | 0.75 | | 0.75 | | 0.70 | | 0.70 | | 0.75 | | 0.80 | | 0.80 | | 0.60 | | |  | | --- | | 0.50 | | 0.75 | | 0.75 | | 0.50 | | 0.75 | | 0.75 | | 0.75 | | 0.75 | | 0.50 | | 0.75 | | 0.50 | | 0.50 | | 0.50 | | 0.75 | | 0.50 | | 0.75 | | 0.50 | | 0.75 | | 0.50 | | |  | | --- | | 0.75 | | 0.50 | | 0.50 | | 0.75 | | 0.50 | | 0.75 | | 0.50 | | 0.50 | | 0.50 | | 0.75 | | 0.50 | | 0.75 | | 0.25 | | 0.50 | | 0.75 | | 0.75 | | 0.50 | | 0.75 | | 0.50 | | |  | | --- | | 0.60 | | 0.80 | | 0.65 | | 0.70 | | 0.65 | | 0.70 | | 0.70 | | 0.65 | | 0.60 | | 0.70 | | 0.60 | | 0.70 | | 0.65 | | 0.60 | | 0.65 | | 0.75 | | 0.65 | | 0.70 | | 0.55 | |
| รวม | | 13.65 | 14.55 | 12.00 | 11.25 | 12.60 |

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12.81  
 ดังนั้น คะแนนเกณฑ์ของแบบทดสอบฉบับที่ 2 เท่ากับ 13 คะแนน

**ตารางที่ 19** แสดงผลการตัดสินโดยใช้เทคนิคของแองกอฟฟ์ ในการพิจารณาคะแนนเกณฑ์ของ แบบทดสอบฉบับที่ 3 จำนวน 16 ข้อ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ข้อคำถาม | | ผู้ตัดสิน | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10 11 12 13 14 15 16 |  | |  | | --- | | 0.75 | | 0.80 | | 0.70 | | 0.70 | | 0.80 | | 0.40 | | 0.65 | | 0.65 | | 0.60 | | 0.60 | | 0.40 | | 0.60 | | 0.40 | | 0.70 | | 0.65 | | 0.45 | | |  | | --- | | 0.80 | | 0.80 | | 0.75 | | 0.80 | | 0.60 | | 0.55 | | 0.65 | | 0.65 | | 0.40 | | 0.60 | | 0.45 | | 0.60 | | 0.60 | | 0.75 | | 0.50 | | 0.35 | | |  | | --- | | 0.75 | | 0.75 | | 0.75 | | 0.75 | | 0.50 | | 0.50 | | 0.50 | | 0.50 | | 0.50 | | 0.50 | | 0.50 | | 0.50 | | 0.75 | | 0.75 | | 0.50 | | 0.50 | | |  | | --- | | 0.75 | | 0.75 | | 0.50 | | 0.75 | | 0.50 | | 0.50 | | 0.50 | | 0.50 | | 0.50 | | 0.50 | | 0.50 | | 0.50 | | 0.75 | | 0.75 | | 0.50 | | 0.50 | | |  | | --- | | 0.70 | | 0.65 | | 0.70 | | 0.65 | | 0.65 | | 0.50 | | 0.50 | | 0.60 | | 0.45 | | 0.60 | | 0.50 | | 0.55 | | 0.70 | | 0.75 | | 0.60 | | 0.45 | |
| รวม | | 9.85 | 9.85 | 9.50 | 9.25 | 9.55 |

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.60  
 ดังนั้น คะแนนเกณฑ์ของแบบทดสอบฉบับที่ 3 เท่ากับ 10 คะแนน

**แบบฟอร์มการกำหนดคะแนนเกณฑ์ด้วยวิธีของแองกอฟฟ์**ชื่อผู้เชี่ยวชาญ……………………………………………….ประสบการณ์ในการสอนวิชาคณิตศาสตร์………ปี

**คำชี้แจง** 1. ให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาข้อสอบทีละข้อพร้อมทั้งสารสนเทศเกี่ยวกับคุณภาพของข้อสอบ แล้วตัดสินว่านักเรียนที่มีผลการเรียนในระดับ 0 และ 1 มีความน่าจะเป็นในการตอบข้อสอบแต่ละข้อได้ถูกต้องคิดเป็นเท่าใด  
 2. ให้ตอบลงในแบบฟอร์มดังต่อไปนี้

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ฉบับที่ | ข้อที่ | | ความน่าจะเป็นในการตอบข้อสอบแต่ละข้อได้ถูก |
| 1 | 1 |  |  |
| 2 |  |  |
| 3 |  |  |
| 4 |  |  |
| 5 |  |  |
| 6 |  |  |
| 7 |  |  |
| 8 |  |  |
| 9 |  |  |
| 10 |  |  |
| 2 | 1 |  |  |
| 2 |  |  |
| 3 |  |  |
| 4 |  |  |
| 5 |  |  |
| 6 |  |  |
| 7 |  |  |
| 8 |  |  |
| 9 |  |  |
| 10 |  |  |
| 11 |  |  |
| ฉบับที่ | ข้อที่ | | ความน่าจะเป็นในการตอบข้อสอบแต่ละข้อได้ถูก |
| 2 | 12 |  |  |
| 13 |  |  |
| 14 |  |  |
| 15 |  |  |
| 16 |  |  |
| 17 |  |  |
| 18 |  |  |
| 19 |  |  |
| 3 | 1 |  |  |
| 2 |  |  |
| 3 |  |  |
| 4 |  |  |
| 5 |  |  |
| 6 |  |  |
| 7 |  |  |
| 8 |  |  |
| 9 |  |  |
| 10 |  |  |
| 11 |  |  |
| 12 |  |  |
| 13 |  |  |
| 14 |  |  |
| 15 |  |  |
| 16 |  |  |

**รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่พิจารณาคะแนนเกณฑ์ตามวิธีของแองกอฟฟ์**

1. นายเล็ก กองทิพย์ วุฒิ กศ.ม. สาขา การบริหารการศึกษา ตำแหน่ง ครู   
วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนปากสวยพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ประสบการณ์ในการสอนคณิตศาสตร์ 26 ปี  
 2. นางวรรณภา ต่อติด วุฒิ ศษ.ม. สาขา หลักสูตรและการเรียนการสอน ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนปากสวยพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ประสบการณ์ในการสอนคณิตศาสตร์ 18 ปี  
 3. นายศิววงศ์ สาวงศ์นาม วุฒิ ศษ.ม. สาขา คณิตศาสตรศึกษา  
ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนหนองหานวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 20 ประสบการณ์ในการสอนคณิตศาสตร์ 17 ปี  
 4. นางสุนทรีย์ สาวงศ์นาม วุฒิ ศษ.ม. สาขา คณิตศาสตรศึกษา  
ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนหนองหานวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 20 ประสบการณ์ในการสอนคณิตศาสตร์ 16 ปี  
 5. นางเกษมณี สะอาด วุฒิ วท.บ. สาขา คณิตศาสตร์ ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ชำนาญการ โรงเรียนปากสวยพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ประสบการณ์ในการสอนคณิตศาสตร์ 11 ปี