

วทญ 122524



ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทฤษฎร์
ขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคกสว่าง
อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาตรีประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

พ.ศ. 2560

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของ นางสาวอรวรรณ โภคุณนันท์ แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีประจำปี พ.ศ.๒๕๖๐
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์)

ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

(ผู้แทนบัณฑิตวิทยาลัย)

(ดร.เนติพัฒน์ รุ่งขี้นยง)

กรรมการ

(ผู้ทรงคุณวุฒิ)

(รองศาสตราจารย์ ดร.เตาวถกษณ์ โกศลกิตติมั่นพร)

กรรมการ
(อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก)

(รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญา เกณากุณิ)

กรรมการ
(อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชนี อัตถากร)

กรรมการ
(อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ปริญญาตรีประจำปี พ.ศ.๒๕๖๐
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

(รองศาสตราจารย์ ดร.อุภาพร ยุภาศ)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันิท ตีเมืองชัย)

คณะกรรมการตรวจสอบ
และรับรองวิทยานิพนธ์

คณะกรรมการ

วันที่ เดือน ๒๐ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๐

ลักษณะที่เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ชื่อเรื่อง : ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์กร
บริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

ผู้วิจัย : อรุวรรณ โภคุณนันท์

ปริญญา : รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์)

อาจารย์ที่ปรึกษา : รศ.ดร.สาวลักษณ์ โภศกิตติอัมพร

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

พศ.ดร.สุธินี อัตถากร

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

รศ.ดร.สัญญา เคนานุนิ

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2560

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ
การดำเนินงานตามหลักทัชธรรม เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน
ตามหลักทัชธรรม จำแนกตามเพศ และหมู่บ้านที่อยู่อาศัย รวมทั้งศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ
การดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร
จังหวัดร้อยเอ็ด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป และเป็น^{ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ไม่ในทะเบียนรายภูมิ} ในเขตพื้นที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง
อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 363 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง
(Krejcie and Morgan) แล้วทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)
และสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมีค่าอำนาจ
จำแนกรายข้อตั้งแต่ .25 ถึง .96 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .92 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์
ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบสมมติฐาน
ได้แก่ t - test (Independent Variables) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way
ANOVA) F - test (Dependent Variables)

ผลการศึกษาพบว่า 1) ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรม
ขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด พ布ว่า โดยรวมอยู่ใน
ระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัช
ธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเพศ
พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามหมู่บ้าน

ที่อยู่อาศัย พบร่วมแต่กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ข้อเสนอแนะ
เกี่ยวกับการดำเนินงานตามหลักทศธรรมาขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร
จังหวัดร้อยเอ็ด มีดังนี้ องค์กรบริหารส่วนตำบลควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงาน
ขององค์กรบริหารส่วนตำบลให้ประชาชน ได้รับทราบอย่างทั่วถึง ควรเปิดโอกาสให้ประชาชน
มีส่วนร่วมในการเสนอแนวทาง และแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาห้องถูนแก่องค์กรบริหาร
ส่วนตำบล



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

TITLE : The Opinion of People towards work operation under the ten principles of good governance of Khok Sawang Sub - District Administrative Organization Phanom Phrai District, Roi - Et Province.

AUTHOR : Orawan Kotunan

DEGREE : M.P.A. (Public Administration)

ADVISORS : Assoc.Prof.Dr.Saowalak Kosonkittumporn Co - Advisor

Asst.Prof.Dr. Suthinee Atthakorn Major Advisor

Assoc.Prof.Dr.Sanya Kenaphoom Major Advisor

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2017

ABSTRACT

The objectives of this research were study level of the Opinion of People towards work operation under the ten principles of good governance. Compare the Opinion of People towards work operation under the ten principles of good governance classified by gender and village residents And suggestion about The Opinion of People towards work operation under the ten principles of good governance of Khok Sawang Sub-District Administrative Organization Phanom Phrai District, Roi - Et Province. The sample is People aged 18 years and over who have the election right in Population Registration of Khok Sawang Sub - District Administrative Organization Phanom Phrai District, Roi - Et Province were 363 people. Was determine by Table of Krejcie and Morgan using Stratified Random Sampling and Simple Random Sampling. The research used questionnaire with the discrimination power between .25 to .96 and reliability at .92 The statistics used were frequency, percentage, mean, standard deviation, t - test (Independent variables, ONE WAY ANOVA (F - test).

The research results were found as follows ; 1) The Opinion of People towards work operation under the ten principles of good governance of Khok Sawang Sub - District Administrative Organization Phanom Phrai District, Roi - Et Province as overall was at high level. 2) The results comparison The Opinion of People towards work operation under the ten principles of good governance of Khok Sawang Sub-District Administrative Organization

Phanom Phrai District, Roi - Et Province. Classified by gender was found that have significant no difference in the level of statistical significance level at .05. And classified by village residents was found that have significant difference in the level of statistical significance level at .05. 3) Suggestion about work operation under the ten principles of good governance of Khok Sawang Sub-District Administrative Organization Phanom Phrai District, Roi - Et Province. Follows : Sub - District Administrative Organization should be public relations about work operation of Sub - District Administrative Organization for people acknowledge thoroughly. Give the opportunity for people has to be participating in proposed guidelines and comment in local development for Sub - District Administrative Organization.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาวิจัยฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความอนุเคราะห์จากท่าน รองศาสตราจารย์ ดร.สาวลักษณ์ โภศักดิ์ติอัมพร ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญา เคนากูมิ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชนี อัตถากร ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้กรุณายื่นคำแนะนำ ข้อคิดเห็น รวมทั้งคณาจารย์หลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ผู้วิจัยขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญ นายศิริชัย อุดมทรัพย์, นางสุภาภรณ์ อุดมทรัพย์ และนางสาวเนาวรัตน์ อุดมทรัพย์ ที่ได้กรุณายื่นผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษา คำแนะนำตรวจสอบแก่ไข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง ที่ให้ความอนุเคราะห์ และอำนวยความสะดวกแก่ผู้วิจัย และขอบพระคุณประชาชนกลุ่มตัวอย่างจากองค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ทำให้วิทยานิพนธ์ ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี

ขอขอบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และญาติพี่น้องทุกคน ที่ให้กำลังใจแก่ผู้ศึกษา ตลอดมาประโยชน์นี้ จากการวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้ บิดา - มารดา ตลอดจน ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ให้ชีวิต ให้สติปัญญา ให้ความรัก ความหวัง กำลังใจ ในการทำงาน และการดำเนินชีวิต ตลอดจนนรพจารย์ทุกท่านที่ได้ประสานการศึกษาแก่ผู้วิจัย

อรุณรัตน์ โคงตันนท์

สารบัญ

หัวเรื่อง

หน้า

บทคัดย่อ	๑
ABSTRACT	๑
กิตติกรรมประกาศ	๙
สารบัญ	๙
สารบัญตาราง	๖
สารบัญตารางภาคผนวก	๗
สารบัญແຜນກາພ	๘
สารบัญກາພ	๘
บทที่ 1 บทนำ	๑
ภูมิหลัง	๑
วัตถุประสงค์การวิจัย	๓
สมมติฐานการวิจัย	๔
ขอบเขตการวิจัย	๔
นิยามศัพท์เฉพาะ	๕
ประโยชน์ที่ได้รับ	๗
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๘
แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น	๘
แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงาน	๑๓
แนวคิดเกี่ยวกับหลักทศรรມ	๑๖
แนวคิดเกี่ยวกับการป กครองส่วนห้องถีน	๕๙
แนวคิดเกี่ยวกับองค์กรบริหารส่วนตำบล	๖๔
บริบทองค์กรบริหารส่วนตำบลโดยสรุป อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด	๗๗
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๘๔
กรอบแนวคิดในการวิจัย	๘๗

หัวเรื่อง	หน้า
บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย	๘๘
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๘๘
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๙๐
การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ	๙๑
การเก็บรวบรวมข้อมูล	๙๒
การวิเคราะห์ข้อมูล	๙๓
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	๙๔
บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๙๕
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๙๕
ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๙๖
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๙๖
บทที่ ๕ สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ	๑๙๗
สรุปผลการวิจัย	๒๐๐
อภิปรายผลการวิจัย	๒๐๒
ข้อเสนอแนะ	๒๐๔
บรรณานุกรม	๒๐๕
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	๒๑๑
ภาคผนวก ข ผลการวิเคราะห์ค่า IOC ของเครื่องมือ	๒๒๔
ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ	๒๒๘
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์	๒๓๒
ภาคผนวก จ รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	๒๓๘
ประวัติผู้วิจัย	๒๔๐

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1 หมู่บ้านที่อยู่ในเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง	78
2 จำนวนหมู่บ้านในองค์การบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง และกุดมีตัวอย่าง	89
3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	96
4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มี ต่อการดำเนินงานตามหลักทศธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และจำแนกเป็นรายด้าน	98
5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มี ต่อการดำเนินงานตามหลักทศธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม ด้านหลักนิติธรรม จำแนกเป็นรายข้อ	100
6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มี ต่อการดำเนินงานตามหลักทศธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม ด้านหลักคุณธรรม จำแนกเป็นรายข้อ	101
7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มี ต่อการดำเนินงานตามหลักทศธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม ด้านหลักความโปร่งใส จำแนกเป็นรายข้อ	102
8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มี ต่อการดำเนินงานตามหลักทศธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม ด้านหลักการมีส่วนร่วม จำแนกเป็นรายข้อ	103

9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักศธรรมององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม ด้านหลักสำคัญของ จำนวนเป็นรายข้อ	104
10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักศธรรมององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม ด้านหลักความคุ้มค่า จำนวนเป็นรายข้อ	105
11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักศธรรมององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม ด้านหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จำนวนเป็นรายข้อ	106
12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักศธรรมององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้ จำนวนเป็นรายข้อ	107
13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักศธรรมององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม ด้านหลักการบริหารจัดการ จำนวนเป็นรายข้อ	108
14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักศธรรมององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำนวนเป็นรายข้อ	109
15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน ตามหลักศธรรมององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวนตามเพศ โดยรวม และจำนวนเป็นรายด้าน	110

16 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน ตามหลักศธรรสมขององค์การบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนม ไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามหมู่บ้านที่อยู่อาศัย โดยรวม และจำแนกเป็นรายด้าน	111
17 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน ตามหลักศธรรสมขององค์การบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนม ไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามหมู่บ้านที่อยู่อาศัย ด้านหลักนิติธรรม	114
18 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน ตามหลักศธรรสมขององค์การบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนม ไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามหมู่บ้านที่อยู่อาศัย ด้านหลักคุณธรรม	123
19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน ตามหลักศธรรสมขององค์การบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนม ไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามหมู่บ้านที่อยู่อาศัย ด้านหลักความโปร่งใส	129
20 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน ตามหลักศธรรสมขององค์การบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนม ไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามหมู่บ้านที่อยู่อาศัย ด้านหลักการมีส่วนร่วม	137
21 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน ตามหลักศธรรสมขององค์การบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนม ไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามหมู่บ้านที่อยู่อาศัย ด้านหลักสำนึกรับผิดชอบ	145

22 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน ตามหลักทัชธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามหมู่บ้านที่อยู่อาศัย ด้านหลักความคุ้มค่า	153
23 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน ตามหลักทัชธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามหมู่บ้านที่อยู่อาศัย ด้านหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	162
24 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน ตามหลักทัชธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามหมู่บ้านที่อยู่อาศัย ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้	171
25 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน ตามหลักทัชธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามหมู่บ้านที่อยู่อาศัย ด้านหลักการบริหารจัดการ	180
26 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน ตามหลักทัชธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามหมู่บ้านที่อยู่อาศัย ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	185
27 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ การดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	194

สารบัญตารางภาคผนวก

ตารางภาคผนวกที่ หน้า

1 การภาพรวมและค่า IOC ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน ตามหลักศธรรธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนม ไพร จังหวัดร้อยเอ็ด	225
2 ความเชื่อมั่นของเครื่องมือ	229



สารบัญแผนภาพ
แผนภาพที่ หน้า

1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	87
------------------------------	----



ภาพที่

สารบัญภาพ

หน้า

- 1 โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลตาม พ.ร.บ. สภาตำบลและ
อปต. พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 69



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การปกครองท้องถิ่น (Local Government) ถือว่าเป็นหัวใจและเป็นรากฐานของการปกครองระบอบประชาธิปไตย เพราะเป็นองค์กรที่กระจายอำนาจการปกครองให้กับประชาชนอย่างแท้จริง และเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครอง การบริหาร การตรวจสอบ และควบคุมการดำเนินงานท้องถิ่นของตนตามวิถีทางประชาธิปไตย ให้เป็นไปในทิศทางที่ตนปรารถนาอันเป็นสิทธิโดยชอบธรรมตามรัฐธรรมนูญ อีกทั้งยังเป็นการยอมรับในคุณค่าศักดิ์ศรี และความสำคัญของประชาชนในท้องถิ่น ให้รู้สึกว่าตนมีความเกี่ยวข้องมีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหารที่ตนได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมือง ไม่ว่า จะเป็นการเลือกตั้ง การควบคุม การตรวจสอบและการถอดถอน เป็นต้น ให้เกิดความรับผิดชอบ เกิดความหวงแหน และปกป้องผลประโยชน์อันพึงมีต่อท้องถิ่นที่ตนอยู่อาศัย และเป็นกลไกในการดำเนินงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมร่วมกันของประชาชนในท้องถิ่น อันจะนำมาซึ่งความเลื่อมใสศรัทธาในระบบการปกครองแบบประชาธิปไตยในที่สุด (สถาบันพระปกเกล้า สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 2553 : 1)

องค์กรปกครองท้องถิ่น เป็นการบริหารราชการตามหลักการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่นมีความใกล้ชิดกับประชาชน และมีผู้บริหารท้องถิ่นมาจากการเลือกตั้งจากประชาชน บทบาทหน้าที่ที่สำคัญ คือ นำบัดทุกชีวิตร่วมสุข สร้างความอุ่นดีกันดีแก่ประชาชนในท้องถิ่น รวมทั้งสร้างความเจริญให้แก่ท้องถิ่นนั้น ๆ อยู่ในการกำกับดูแลของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ปัจจุบันมี ๕ รูปแบบ คือ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร และเมือง พัทยา โดยในการปฏิบัติราชการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ก็ต้องมีผลลัพธ์ที่ต่อการกิจ ความสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน นอกจากจะต้องมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบ กฎหมาย ระเบียบของทางราชการแล้ว กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ยังได้วางนโยบายและกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการปฏิบัติราชการด้วยหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้องค์กรปกครองท้องถิ่นทุกรูปแบบนำไปใช้ในการปฏิบัติราชการในอันที่จะสอดคล้องและบรรลุเป้าหมายตามพระราชกฤษฎีกาฯ ด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

พ.ศ. 2546 ดังกล่าว (โภวิทย์ พวงงาม. 2550 : 17)

สถาบันพระปักเกล้า ซึ่งเป็นสถาบันวิชาการภายใต้กำกับของประธานรัฐสภาได้เลื่อนเห็นถึงความสำคัญของการนำผลการศึกษาที่ได้จัดทำตัวชี้วัดการบริหารจัดการที่ดี ที่สถาบันฯ ดำเนินงานร่วมกับ สคช. ไปขยายผล เนื่องจากบัดนี้ทางสถาบันฯ ได้มีองค์ความรู้และมีผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนี้อยู่แล้ว ประกอบกับผลงานการศึกษาการพัฒนาตัวชี้วัดนี้ได้รับยอมรับว่าเป็นผลงานวิจัยในระดับดีเยี่ยมสาขาวิชาศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ จากสถาบันวิจัยแห่งชาติ พ.ศ. 2546 ทำให้เชื่อมั่นได้ว่าผลงานที่สถาบันพระปักเกล้าร่วมกับ สคช. ดำเนินการนั้นว่ามีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการนำไปใช้จริง ดังนั้นการขยายผล เพื่อนำตัวชี้วัดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ที่มีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปใช้ อันจะนำไปสู่การสร้างการบริหารจัดการที่ดีให้เกิดขึ้น ในหน่วยงานต่าง ๆ ตลอดจนมีการปรับแนวทางการบริหารภาครัฐไปสู่แนวทางใหม่ที่ให้ความสำคัญกับประโยชน์สุขของประชาชน กับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และมีการจัดการความรู้ พร้อมไปกับการสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและการได้รับบริการของทั้งผู้ให้บริการที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและผู้รับบริการ คือ ประชาชน โดยรวมทั่วถ้วนกระแทก การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว กติกาของสังคม และการบริหารจัดการบ้านเมือง จำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนตามยุคตามสมัย ในสังคมสมัยใหม่ทุกประเทศมีแนวทางการปรับปรุงการบริหาร กิจการบ้านเมือง และสังคมที่เป็นจุดร่วมเหมือนกัน คือ ความสงบสุขของประชาชน เสถียรภาพ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง มีการพัฒนาประเทศอย่างสมดุลเท่าทันโลก อันจะนำไปสู่ความสามารถในการแข่งขันในเวทีโลกได้ ประเทศไทยมีการปรับเปลี่ยนหลาย ประการ โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลง เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ของสังคมใหม่ พยายามในการสร้าง ระบบการบริหารกิจการบ้านที่ดี (Good Governance) สำหรับสังคมไทย โดยเน้นการเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจของภาครัฐมากขึ้น การประกันและคุ้มครองสิทธิ ขั้นพื้นฐานของประชาชน ภาครัฐมีการบริหารการปกครองที่โปร่งใส สามารถถูกตรวจสอบ โดยประชาชนมากขึ้น (สถาบันพระปักเกล้า. 2549 : 2 - 4)

องค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นหน่วยงานบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันฯ สำนักงานที่ให้บริการ แก่ประชาชน ในด้านการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยแบ่งส่วนราชการทั้งหมด 3 ส่วน ได้แก่ สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนการคลัง และส่วนโยธา

ในการดำเนินงานองค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่างได้เปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นเข้ามีส่วนร่วมในการกำหนดพิษทางในการดำเนินงาน โดยมีส่วนร่วมในการจัดเวทีประชาคมเพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลด้านต่างๆ ซึ่งถือเป็นปัจจัยที่สำคัญในการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ และขังเน้นการให้บริการประชาชนเป็นสำคัญ เมื่อมีการปฏิรูประบบราชการ องค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่างได้มีการปรับการดำเนินงานให้ทันทีกับการปฏิรูประบบราชการ โดยมีการนำอา�텍โนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ และมีการวิเคราะห์ระบบการทำงาน เพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้เกิดความกระชับและรวดเร็วขึ้น เพื่อให้ประชาชนได้รับการตอบสนองจากการดำเนินงาน เมื่อมีการปรับการดำเนินงานให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ดังกล่าว แต่ยังมีประชาชนได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานเป็นระยะทั้งด้านการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง ได้นำมาปรับปรุงเป็นระยะ (องค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง. 2559)

ดังนั้น การที่จะระบุได้ว่าการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง มีผลต่อประชาชนอย่างไรนั้น วิธีการที่จะวัดผลได้อย่างชัดเจน คือ ต้องมีการดำเนินการศึกษา และวิจัย โดยสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทฤษฎีของ องค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยได้นำกรอบแนวคิด พื้นฐานของหลักการบริหารจัดการที่ดีที่ใช้ในการพัฒนา 10 หลักการ มีดังนี้ ด้านหลักนิติธรรม ด้านหลักคุณธรรม ด้านหลักความโปร่งใส ด้านหลักการมีส่วนร่วม ด้านหลักสำนักงานรับผิดชอบ ด้านหลักความคุ้มค่า ด้านหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านหลักการบริหารจัดการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งเป็นกรอบแนวคิดของสถาบันพระปกเกล้า (สถาบันพระปกเกล้า. 2549 : 153) นำมาใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งผลของการวิจัย ครั้งนี้ อาจจะเป็นประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทฤษฎีขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทฤษฎีขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเพศ

และหมู่บ้านที่อยู่อาศัย

3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามหลักทศธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

สมมติฐานการวิจัย

- ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทศธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก
- ประชาชนที่มีเพศ และหมู่บ้านที่อยู่อาศัย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักทศธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ที่แตกต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านพื้นที่

สถานที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ องค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาระดับชั้น ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทศธรรม ขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยได้ประยุกต์ ครอบแนวคิดตามหลักทศธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบล แบ่งออกเป็น 10 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักนิติธรรม ด้านหลักคุณธรรม ด้านหลักความโปร่งใส ด้านหลักการมีส่วนร่วม ด้านหลักสำนึกรับผิดชอบ ด้านหลักความคุ้มค่า ด้านหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านหลักการบริหารจัดการ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร (สถาบันพระปถกเกล้า. 2549 : 42 - 135)

3. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป และเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีในทะเบียนรายภูร ในเขตพื้นที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 3,6868 คน (องค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง. 2559)

3.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป และเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีในทะเบียนรายภูร ในเขตพื้นที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie and Morgan

(บุญชุมศรีสะอุด. 2535 : 40) ได้ท่ากันจำนวน 363 คน

4. ขอบเขตด้านตัวแปร

4.1 ตัวแปรอิสระ คือ สถานภาพส่วนบุคคล ประกอบด้วย

4.1.1 เพศ

4.1.2 หมู่บ้านที่อาศัยอยู่

4.2 ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลัก
ทศวรรษ ขององค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 10 ด้าน ประกอบด้วย (สถาบันพระปกเกล้า.
2549 : 42 - 135)

4.2.1 ด้านหลักนิติธรรม

4.2.2 ด้านหลักคุณธรรม

4.2.3 ด้านหลักความโปร่งใส

4.2.4 ด้านหลักการมีส่วนร่วม

4.2.5 ด้านหลักสำนึกรับผิดชอบ

4.2.6 ด้านหลักความคุ้มค่า

4.2.7 ด้านหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

4.2.8 ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้

4.2.9 ด้านหลักการบริหารจัดการ

4.2.10 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกทางด้านความรู้สึก ความเชื่อและการตัดสินใจ
ต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยอาศัยความรู้ การรับรู้ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อม ที่มีต่อการดำเนินงาน
ขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยสรุปว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

ประชาชน หมายถึง ผู้ที่เป็นประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ในแต่ละหมู่บ้านในเขต
องค์การบริหารส่วนตำบล โดยสรุปว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

การดำเนินงาน หมายถึง การปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ที่ปรากฏในพระราชบัญญัติ
สภาร่างกฎหมายและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 (และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2542)

หลักการบริหารจัดการ หมายถึง หลักการบริหารงานที่มุ่งเน้นหลักการมีใช่หลักการ
ที่เป็นรูปแบบทฤษฎีการบริหารงาน แต่เป็นหลักการทำงานซึ่งหากมีการนำมาใช้เพื่อการบริหารงาน

แล้วจะเกิดความเชื่อมั่นว่าจะนำมายังผลลัพธ์ที่ดีที่สุด

หลักทฤษฎร์ หมายถึง หลักการปกครองด้วยหลักบริหารจัดการที่ดีงาม โดยเป็นเรื่องของการพัฒนาและการอยู่ร่วมกันอย่างสงบสันติ โดยส่งเสริมให้เกิดการรวมตัวของประชาชน ผลในการเข้าถึงข้อมูลในการตัดสินใจการตรวจสอบ การลดการทุจริตคอร์ปชั่น เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ยึดตามตัวชี้วัดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีของสถาบันพระปกาเกล้า พ.ศ. 2549 ประกอบด้วย

1. หลักนิติธรรม หมายถึง การตรากฎหมายที่ถูกต้องเป็นธรรม การบังคับใช้ให้เป็นตามกฎหมาย การกำหนดกฎหมาย กติกา และการปฏิบัติตามกฎหมาย กติกาที่ตกลงกันไว้อย่างเคร่งครัด โดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพ ความยุติธรรมของสมาชิก

2. หลักคุณธรรม หมายถึง การยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม โดยรณรงค์ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยึดถือหลักนี้ ในการปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวอย่างแก่สังคม และส่งเสริมให้ประชาชน พัฒนาตนเองไปพร้อมกัน เพื่อให้คนไทยมีความเชื่อสัตย์ จริงใจ บัณฑิต อดทน มีระเบียบวินัย ประกอบอาชีพสุจริต

3. หลักความโปร่งใส หมายถึง การสร้างความไว้ใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ โดยปรับปรุงกลไกการทำงาน ให้มีความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมา ด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ได้อย่างสะดวก และมีกระบวนการให้ประชาชนตรวจสอบความถูกต้องชัดเจน ได้

4. หลักการมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเสนอความคิดเห็นในการตัดสินใจ ในปัญหาสำคัญของประเทศ ไม่ว่าด้วยการแจ้งความเห็น การประชุมสาธารณะ การแสดงประชามติ หรืออื่น ๆ

5. หลักสำนึกรับผิดชอบ หมายถึง การตระหนักรับผิดชอบในสิทธิหน้าที่ ความสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมการใส่ใจปัญหาสาธารณสุขของบ้านเมือง และกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา ตลอดจนการเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง และความกล้าที่จะยอมรับผลการกระทำของตน

6. หลักความคุ้มค่า หมายถึง การบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัด เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม โดยรณรงค์ให้คนไทยมีความประหยัดใช้ของอย่างคุ้มค่า สร้างสรรค์ดินทราย และบริการที่มีคุณภาพ สามารถแย่งชิงได้ในเวทีโลก และรักษาพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยั่งยืน

7. หลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานส่งเสริมให้บุคลากรเพิ่มความรู้และทักษะ มีพฤติกรรมการทำงานที่เหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบซึ่งเป็นการเพิ่มศักยภาพของบุคลากร ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

8. องค์กรแห่งการเรียนรู้ หมายถึง องค์กรที่มุ่งเน้นและจุ่งใจให้สมาชิกทุกคนมีความกระตือรือร้น ที่จะพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา เพื่อศักยภาพของตนเองและองค์กร ทั้งนี้ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ภายใต้สภาวะที่เกิดการเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว และยากแก่การพยากรณ์ว่าจะเกิดอะไรขึ้น แต่ละคนจึงต้องพัฒนาตนเอง ให้เป็นบุคคลที่เรียนรู้ตลอดเวลา โดยความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นตลอดเวลา

9. หลักการบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารดำเนินการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ

10. เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร หมายถึง เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับข่าวสาร ข้อมูล และการสื่อสาร นับตั้งแต่การสร้าง การนำมาวิเคราะห์ หรือประมวลผล การรับรู้ และส่งข้อมูล การจัดเก็บและการนำไปใช้งานใหม่

องค์การบริหารส่วนตำบล หมายถึง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบหนึ่ง ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาร่างกฎหมาย พ.ศ. 2537 มีฐานะเป็นนิติบุคคล ในเขตตำบล โคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ประกอบด้วยหมู่บ้านที่อยู่ในเขตพื้นที่ การปกครอง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

เพื่อนำข้อเสนอที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ เป็นข้อมูลสำหรับนำหลักทัชธรรม ประยุกต์ใช้ และพัฒนาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด หน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสามารถสนับสนุนการปกครองในระบบ ประชาธิปไตย สร้างสรรค์สังคมประชาธิปไตย ให้เกิดความสามัคคีได้อย่างแท้จริง

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักศธรรธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสาร แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งหัวข้อเรื่อง ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น
2. แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงาน
3. แนวคิดเกี่ยวกับหลักศธรรธรรม
4. แนวคิดเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น
5. แนวคิดเกี่ยวกับองค์กรบริหารส่วนตำบล
6. บริบทองค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
8. กรอบแนวคิดในการวิจัย

แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

1. ความหมายของความคิดเห็น

ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกที่เกิดจากความรู้สึกภายในต่าง ๆ ซึ่งความรู้สึกภายในนั้น อาจเป็นเพียงเจตคติ หรือความเชื่อหรือความนิยมที่ได้แสดงออกมา โดยการพูด หรือการเขียน ซึ่งในการแสดงออกนี้จะต้องอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ และพฤติกรรมของแต่ละบุคคล ก่อนที่จะมีการตัดสินใจแสดงออกมา ซึ่งแต่ละคนอาจจะมีความเห็นเหมือนกัน หรือต่างกันก็ได้ มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับความคิดเห็นไว้ ดังนี้

พระครูนนทเวรรัตน์ วีรชุม โน (อ้างถึงใน พระธรรมปีฎก หรือ ป.อ.ปยตุ.๒๕๕๓ : ๖) ได้กล่าวไว้ว่า ความเห็น (ทิฏฐิ) หมายความรวมถึง ความเชื่อถือ ลักษณะทุกอย่าง ความเข้าใจตามนัยเหตุผล ข้อที่เข้ากับความเข้าใจของตนหลักการที่เห็นสมควร ข้อที่ถูกใจ ข้อที่เชิดชูเอาไว้ ความไฟนิยม หรือที่ปัจจุบันเรียกกันว่าค่านิยม รวมไปถึงอุดมการณ์ แนวทัศนะในการมองโลก และชีวิต ที่เรียกกันว่า โลกทัศน์และชีวทัศน์ต่าง ๆ ตลอดจนทัศนคติพื้นฐานที่สืบเนื่องจาก

ความเก็บความเข้าใจและความໄຟ້ນິຍມແລ້ວນັ້ນ ຄໍາຈະຈັດເຂົ້າເປັນພວກ ຖ ກີ່ຄົງມີ 2 ຮະດັບ ຄືອ
ຄວາມເຫັນ ຄວາມເຂົ້າໃຈເກີຍກັບຄຸນຄ່າວ່າດີ ໄນດີ ຄວາມເປັນໄມ່ຄວາມຈະເປັນ ໄນໆຄວາມຈະເປັນ ເປັນຕົ້ນ

ປະກາສ ແລນສີແສງ (2551 : 7) ໄດ້ໄທ້ຈຳຈັດຄວາມຂອງຄວາມຄົດເຫັນ ໄວ້ 3 ລັກນະ ຄືອ

1. ຄວາມຄົດເຫັນ ຄືອ ການພິຈາຮາຜາດສິນໃຈ ຄວາມເຂົ້ອ ທີ່ຮູ້ຄວາມເຂົ້ອຈາກບຸຄຄລອ່ັນ

ໃນບາງປະເທິດ ຄວາມຄົດເຫັນອາຈແສດງອອກທາງຄ່ານິຍມ ທີ່ຮູ້ອໜິດຂອງແຫຼຸຜລ ທີ່ຮູ້ຫລັກສູານ

ທີ່ມີອູ້ຊື່ຄວາມສໍາຄັນຂອງຄວາມຄົດເຫັນທາງບວກແລະທາງລົບຕ່ອງສຶ່ງໄດ້ສຶ່ງໜຶ່ງ ອ່າງໄຣກ໌ຕາມ

ຄວາມຄົດເຫັນອາຈຝຶດພາດ ໄດ້ຫາກໄມ່ມີນຸດຄວາມຈົງ

2. ເຄຍມີການແປ່ງຄວາມຄົດເຫັນຈາກທັນຄີ ແລະຮະບນຄ່ານິຍມ ທີ່ຄົນທີ່ມີພື້ນຮູານ

ອຍ່ຄວາມຄົດເຫັນເປັນການແສດງອອກອ່າງແກບ ແລະຕຽງຈຸດ ສາມາດຄຳໄຫ້ທ່ານຈຶ່ງຄວາມໃນໃຈ

ຂອງບຸຄຄລມາກກວ່າທັນຄີ ດັ່ງນັ້ນມີຄວາມຄົດເຫັນມີຄວາມສັນພັນຮ່ວມມືກັບລັກນະກາເປົ່າມີການແປ່ງປົງແປ່ງ

ກາຍນອກແລະມີຄວາມຈຳກັດ ມີຮາກສູານມາຈາກຮະບນທັນຄີທີ່ມີຄວາມຄົງທານກວ່າເປົ່າມີການແປ່ງປົງແປ່ງໄດ້

ນ້ອຍ ມີຂອນເບຕກວັງກວ່າ ແລະມີຄວາມເກີຍພັນກັບບຸຄຄລິກກາພຂອງແຕ່ລະບຸຄຄລເປັນອ່າງມາກ

ຈະໄມ່ພບວ່າການແສດງຄວາມຄົດເຫັນແຍກຈາກທັນຄີ ທີ່ຮູ້ລັກນະຂອງຕົນເອງ

3. ຄໍາຄວາມຄົດເຫັນເປັນສຶ່ງມີຊີວິຕັນສາມາດຄວດໄດ້ ແລະ ໄດ້ມີການພັດທະນາເຄົ່ອງມືອ່ານຸ້ມ

ໃນການວັດໜີ້ນາ ໂດຍປົກຕິຈະມີການເກີບຮົບຮວມຄວາມຄົດເຫັນຂອງຄົນຈຳນວນນັກ ຕ້ອຍ່າງເຫັນ

ປະຫານຕີ ເປັນການສຸ່ມຕ້ວຍ່າງປັ້ງຫາທີ່ບໍ່ບໍ່ຮັບ ແລະການວັດຄວາມຄົດເຫັນ ທັນຄີ ເຖິງການ

ວາງແພນ ແລະການສ້າງແບບສອນຄວາມນຳມາໃຫ້ໃນການວິຈີຍ ທຳໄໜ້ນກວິຈີຍບາງຄົນກຳຫນົດຄວາມເຫັນ

ໃນຮູບປັດຈຸດກ່າວ

ປະກາສ ເຖິງການ (2551 : 398 - 399 ; ອ້າງຄົງໃນ ຊະນກສຸດາເພື່ອໄທຍ. 2551 : 6)

ສຽງວ່າ ຄວາມຄົດເຫັນຂອງຄົນເກີດຈາກການພົບປະສົງສຽງຕີ ປະຈຳວັນ ແຕ່ຕົນເຮົາມີສັງຄມທາງກຸມື້ລັງ
ຈຳກັດອູ້ ທີ່ມີສັງຄມທາງສັງຄນຂອງແຕ່ລະຄົນ ຍ່ອມເປັນຜົດຖືກທີ່ເຮົາທຳຫອບສັນອັດຫຼຸກການ
ແລະເກີດຄວາມຄົດເຫັນເກີຍກັບແຫຼຸຜລກົດນັ້ນ

ພຈນານຸກຮມສັພທີ່ສັງຄນວິທາ ຈົບນັບຮາບບັດທີ່ຕະຫຼາດ (2551 : 6) ໄດ້ໄທ້ ຄວາມໝາຍ
ຂອງຄວາມຄົດເຫັນວ່າ ເປັນຂໍ້ພິຈາຮາທີ່ເຫັນວ່າ ເປັນຈົງຈາກການໃຊ້ປັ້ງປຸງຄວາມຄົດປະກອບຄົງແມ່ວ່າ
ໄມ່ໄດ້ອ້າສີ້ຫລັກສູານພິສູນຢືນຢັນແສນອໄປ

ລັກນະ ອອສວັສດີ (2551 : 11) ອົບນາຍວ່າ ຄວາມຄົດເຫັນເປັນຄວາມເຂົ້ອທີ່ໄມ່ໄດ້ຕັ້ງອູ້ນ
ຄວາມຮູ້ສັກທີ່ແທ່ຈິງຕັ້ງແຕ່ອູ້ໃນໃຈ ຄວາມຄົດເຫັນຂອງແຕ່ລະຄົນທີ່ແກ່ວ່າຈະເປັນຈົງຕາມທີ່ຄາດໄວ້

ລາວ້ານຍໍ ຈັກຮານຸວ້ພນ (2550 : 9) ໄດ້ໄທ້ຄວາມໝາຍວ່າ ຄວາມຄົດເຫັນໝາຍລືງ ຄວາມເຂົ້ອ
ທີ່ຮູ້ການຮັດຄວາມເຫັນທີ່ໄມ່ໄດ້ເປັນຄວາມຮູ້ອັນແທ່ຈິງ ແຕ່ໃນບາງຄັ້ງຄວາມຄົດໃນບາງອ່າງອານເປັນຈົງໄດ້

ราชบันฑิตยสถาน (2546 : 231) ได้ให้ความหมายว่า ความคิดเห็น คือ สิ่งที่นึกไว้ในใจ ความรู้ที่เกิดขึ้นภายในจิตใจ ก่อให้เกิดการแสดงทางความรู้ต่อไป หรือสติปัญญาที่จะคิดถึงได้ สิ่งหนึ่งอย่างถูกต้องสมควร

สรุปได้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านเจตคติ ความเชื่อ การตัดสินใจ ความนึกคิด ความรู้สึก และวิจารณญาณที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ด้วยการพูด การเขียน และอีกมากmany โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อมของแต่ละบุคคลเป็นส่วนประกอบ ในการพิจารณา

2. องค์ประกอบของความคิดเห็น

ปิยาณี เหล่ากาลี (2547 : 6 - 7) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของความคิดเห็น แบ่งออก ได้ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านความรู้ ได้แก่ ความรู้ความคิดที่บุคคลมีสิ่งเร้า ซึ่งอาจ เป็นบุคคล หรือสภาวะการณ์ใด ๆ ความรู้ ความคิด ดังกล่าวเป็นส่วนกำหนดทิศทางความคิดเห็น ของบุคคล กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีความรู้และการติดต่อ กับสิ่งเร้ารอบถ้วนแล้ว บุคคลจะมีความเห็น ต่อสิ่งเร้าในทางบวก

2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก ได้แก่ อารมณ์ หรือความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งเร้า อย่างใดอย่างหนึ่ง ความรู้สึก ดังกล่าวจะกำหนดทิศทางความคิดเห็น คือ ถ้ามีความรู้สึกดีบุคคล ก็จะมีความเห็นทางบวกต่อสิ่งนั้น แต่ถ้าความรู้สึกไม่ดีต่อสิ่งนั้น บุคคลก็จะมีความเห็นในทางลบ

3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม ได้แก่ พฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งเร้า อย่างใดอย่างหนึ่ง พฤติกรรมดังกล่าว จะแสดงความคิดเห็นของบุคคล คือ แสดงออกอย่างชัดเจน แสดงว่ามีความคิดเห็นเป็นบวกเป็นลบแน่นอน

สรุปได้ว่า องค์ประกอบด้านความรู้ ได้แก่ ความรู้ความคิดที่บุคคลมีสิ่งเร้า องค์ประกอบด้าน ความรู้สึก ได้แก่ อารมณ์ หรือความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง ส่วนองค์ประกอบด้าน พฤติกรรม ได้แก่ พฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งเร้าอย่างใด อย่างหนึ่ง

3. การเกิดความคิดเห็น

ประภาส แฉนสีแสง (2551 : 10) กล่าวว่า ความคิดเห็น เกิดจากการเรียนรู้และ ประสบการณ์ของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ตามเงื่อนไข 4 ประการ ดังนี้

1. กระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการเพิ่มพูน และบูรณาการของการตอบสนอง แนวความคิดต่าง ๆ เช่น ความคิดเห็นจากครอบครัว โรงเรียน ครู การเรียนการสอน เพื่อน ฯลฯ

2. ประสบการณ์ส่วนตัวขึ้นอยู่กับความแตกต่างของแต่ละบุคคล ซึ่งมีประสบการณ์ที่แตกต่างกันไป นอกจากประสบการณ์ของคนจะสะสมขึ้นเรื่อยๆ แล้ว ยังทำให้รูปแบบเป็นของตัวเอง ดังนั้นความคิดบางอย่าง จึงเป็นเรื่องเฉพาะของแต่ละบุคคล แล้วแต่พัฒนาการและความเจริญของคนนั้นๆ

3. การเลียนแบบ การถ่ายทอดความคิดเห็น ได้มาจากการเลียนแบบความคิดเห็นของคนอื่นที่ตนมองเกิดความพอใจ หรือเกิดความชอบ เช่น พ่อแม่ ครู พี่น้อง เพื่อน ดาวนักการเมือง และคนอื่นๆ

4. อิทธิพลของกลุ่มสังคม คนยอมรับความคิดเห็นของสังคมที่ตนมองว่าสำคัญอยู่ตามสภาพแวดล้อม เช่น ความคิดเห็นต่อกลุ่มศาสนา สถาบันต่างๆ เป็นต้น

สรุปได้ว่า การเกิดความคิดเห็น จะเห็นได้ว่าเกิดจากกระบวนการเรียนรู้ ได้จากประสบการณ์ส่วนตัว การเลียนแบบ และอิทธิพลของสังคม ล้วนเป็นสิ่งที่กระตุ้นให้เกิดความคิดเห็นแตกต่างกันแล้วแต่ละสถานการณ์ หรืออาจขึ้นอยู่กับอิทธิพลที่มาจากครอบครัว กลุ่มสังคม และวัฒนธรรมประเพณีจะทำให้เกิด ความคิดเห็นที่แตกต่างกัน เป็นต้น

4. การวัดความคิดเห็น

จำลอง คำศีลนุญ (2545 : 51) ได้อธิบายว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางทัศนคติ หรือการแสดงออกทางทัศนคติ หรือเป็นแสดงออกทางความรู้สึกของบุคคล ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความคิดเห็น และทัศนคตินั้น มีความหมายและลักษณะที่ใกล้เคียงกัน วิธีการในการวัดความคิดเห็น จึงสามารถใช้เป็นวิธีการวัดทัศนคติได้ด้วย แต่การวัดทัศนคติเป็นพฤติกรรมภายนอก เป็นการวัดที่ยากกว่า จึงใช้วิธีการอนุมานจากพฤติกรรมภายนอก และมีวิธีวัด ได้หลายวิธี ดังนี้

1. การรายงานตนเอง เป็นการวัดทัศนคติของบุคคล โดยให้ผู้ถูกวัดรายงานเท่าที่ความรู้ของตนเองมีต่อสิ่งที่จะวัด ซึ่งจะวัดเพียง ดีหรือไม่ดี สนับสนุนหรือคัดค้าน เท่านั้น หรือไม่เห็นด้วย ในการใช้มาตรวัดทัศนคติ แบ่งออกได้หลายประเภท คือ

1.1 มาตรฐานของ瑟อร์ส โตน (Thurstone Scale) การสร้างมาตรวัดแบบนี้ มีคำถามเป็นน้อย โดยมีผู้คำถามเป็นบวก กลาง และเชิงมาก จากนั้นให้เลือกตอบว่ามีข้อต่างจากความคิดเห็นของ ผู้ที่ทำการวัด แล้วมาดำเนินกิจกรรม เพื่อหาค่ามัธยฐาน และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของแต่ละข้อความ เลือกข้อความตามค่ามาตรฐานที่ได้จากเหลือข้อคำถามประมาณ 20 ข้อคำถาม หรือความไม่เกิน 45 ข้อคำถาม

1.2 มาตรวัดของ (Likert Scale) เป็นสร้างการวัดที่พัฒนาจากวิธีของ瑟อร์ส โตน ซึ่งนิยมใช้มากในปัจจุบัน มีข้อคำถามเชิงบวกและเชิงลบปะปนกัน ส่วนใหญ่ตอบตัดสิน

ข้อความว่า ข้อข้อใดตรงกับความคิดเห็นของผู้ตอบมากที่สุด ซึ่งมีจำนวน 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

1.3 มาตรวัดจำแนกความหมาย (Semantic Differentiel Scale) ลักษณะมาตราการวัดจะประกอบด้วย คำคุณศัพท์ที่บรรยายลักษณะของเป้าหมายของผู้การวัดที่แสดงลักษณะที่ตรงกันขึ้นกันเรื่อง บวก ลบ ดี เเละ ยินดี ไม่ยินดี ระหว่างคำคุณศัพทนี้ จะมีช่วงห่างกัน 7 อันตรภาคชั้น โดยผู้ตอบ เลือกตอบว่าความรู้สึกที่มีต่อเป้าหมายนั้นอยู่ในระดับอันตรภาคชั้นใด คะแนนของทัศนคติจากแต่ละข้อซึ่งประมาณ 1 - 7 ซึ่งคะแนน 1 หมายถึงเชิงลบ คะแนน 7 หมายถึง เชิงบวก

2. การสังเกตพฤติกรรม เป็นการสังเกตพฤติกรรมภายนอกของบุคคลทำให้ทราบทัศนคติของบุคคล ได้อาจมีการสัมภาษณ์ประกอบพฤติกรรม เพื่อเป็นการอธิบายเพิ่มเติม จากนั้นอาจใช้วิธีการต่าง ๆ ประกอบด้วย ได้แก่

2.1 วิธีการถึงจะท่องภาพ เป็นวิธีการที่ทำให้ผู้ศึกษารายภาพไม่ชัดเจน หรือให้เติมคำ หรือเติมข้อความ เพื่อเป็นการเสนอคำที่ต้องการวัด

2.2 ผลการทำแบบทดสอบแบบปรนัย คือ การเลือกคำตอบจากแบบทดสอบแบบปรนัยในตัวเลือกที่ไม่ถูกต้อง และแสดงคำตามลำเอียงในร่องนั้น โดยจะมีคำตอบที่ถูกต้องไว้แล้ว

2.3 การเตือนของหัวใจจากการวัดจากปฏิกริยาของร่างกาย ในขณะที่ร่างกายเกิดอารมณ์จะมีปฏิกริยาที่เกิดในร่างกายที่สามารถวัดได้ เช่น การใช้เครื่องมือวัดการตอบสนองของผิวน้ำ การวัดจากอัตราการเต้นของหัวใจ การบีบตัวของหลอดเลือด การหายใจตัวของม่านตา สิ่งเหล่านี้จะช่วยให้รู้สึกความเข้มข้นของทัศนคติ แต่ไม่สามารถบอกได้ว่าเป็นไปทางพิเศษบวก หรือลบในการวัดความคิดเห็นนั้น ส่วนมากจะใช้แบบรายงานตนเอง เพราะหลังจากจัดเก็บข้อมูลจากคนกลุ่มใหญ่ อาจจะทำโดยการสัมภาษณ์ หรืออาจใช้แบบสอบถามซึ่งสามารถใช้งานได้รวดเร็ว ข้อมูลที่ได้สามารถนำไปอธิบายก้าวขวาง แต่อาจจะมีข้อจำกัดคือ ข้อมูลอาจจะไม่ตรงกับความเป็นจริงเท่าได้เนื่องจาก การระมัดระวังในการตอบแบบสอบถามซึ่งหากจะให้เกิดความมั่นใจมากที่สุด จะทำโดยใช้หลักวิธีประกอบกัน เพื่อจะลดความบกพร่องจากวิธีการใดวิธีการหนึ่ง ได้สิ่งสำคัญประการหนึ่งในการวัดทัศนคติ หรือความคิดเห็น คือ การควบคุมสถานการณ์อื่นที่กระทบต่อความคิดเห็น เพราะอาจจะทำพฤติกรรมที่แสดงออกเปลี่ยนไปได้

สรุปได้ว่า การวัดความคิดเห็น เป็นการวัดความคิดเห็น หรือการแสดงออกทางทัศนคติ หรือเป็นการแสดงออกทางความรู้สึกของบุคคล ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความคิดเห็น และทัศนคตินั้นมีความหมาย แต่ลักษณะที่ใกล้เคียงกันวิธีการในการวัดความคิดเห็นหรือ ทัศนคติมีหลายวิธี เช่น ใช้มาตราวัดของ เซอร์สโตน มาตราวัดจำแนกความหมาย เป็นต้น

แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงาน

1. ความหมายของการดำเนินงาน

มีผู้อธิบายความหมาย ของการดำเนินงาน ไว้ว่าดังนี้

ประกาเพ็ญ สุวรรณ (2542 : 30) ได้อธิบายเกี่ยวกับการดำเนินงานไว้ว่า เป็นพฤติกรรมด้านการ ปฏิบัติงาน เป็นการใช้ความสามารถที่แสดงออกทางร่างกายรวมทั้ง การปฏิบัติและพฤติกรรมที่แสดงออก และสังเกต ได้ถ้าการณ์หนึ่ง ๆ หรืออาจเป็นพฤติกรรม ที่ล่าช้า คือ บุคคลไม่ได้ปฏิบัติทันที่ แต่คาดคะเนว่าอาจปฏิบัติในโอกาสต่อไปเป็นพฤติกรรม ต้องอาศัยพุทธิกรรมระดับต่าง ๆ เป็นส่วนประกอบทั้งความรู้ และ ทัศนคติ สามารถประเมินผล ได้ง่าย แต่กระบวนการในการที่จะก่อให้ เกิดพุทธิกรรมนี้ ต้องอาศัยเวลา และการตัดสินใจ หลายขั้นตอน

สมจิตต์ สุพรรณทัสน์ (2542 : 16) อธิบายว่า การดำเนินงานมีความหมาย เช่นเดียวกับ การปฏิบัติงาน ซึ่งก็อว่าเป็นกิจกรรมของลิ่งที่มีชีวิตทุกชนิดที่แสดงออก โดยอาจจะสังเกต ได้ หรืออาจอยู่ทั้งภายในและภายนอก

พจนานุกรมฉบับราชบลานิตยสถาน พ.ศ. 2542 (2546 : 46) ได้อธิบายไว้ว่า คำว่า ดำเนิน หมายถึง การให้เป็นไป เช่น การดำเนินงาน หมายถึง การทำให้งานได้เป็นไป ตามที่กำหนดไว้

สุปัญญา ไชยาณ (2548 : 2) อธิบายว่า การดำเนินงาน หรือการปฏิบัติงาน หมายถึง การทำงานในหน้าที่ ซึ่งต้องเป็นหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ

กล่าวโดยสรุป การดำเนินงาน หมายถึง การกระทำ หรือการทำให้เป็นไป หรือการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ หรือความรับผิดชอบ หรือเป็นพุทธิกรรมของ บุคคลที่แสดงออกมา โดยการนำความรู้ความเข้าใจ และทัศนคติที่มีต่องามมาเป็นองค์ประกอบ ในการแสดงพุทธิกรรมออกมานั้นเป็นความสามารถ เพื่อแก้ไขปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ ปัจจัย ที่มีผลต่อการดำเนินงาน ได้แก่ คุณลักษณะ ประชากร ความรู้ ความสามารถของบุคคล ความพยายาม ในการทำงาน การสนับสนุนจากองค์การ เป็นต้น

2. การบริหารการดำเนินงาน

สุปัญญา ไชยาณ. (2548 : 8 - 9) การบริหารการดำเนินงาน มีลักษณะ เช่นเดียวกับ การบริหารงานอื่น ๆ กล่าวคือ มีลักษณะเป็นวัฏจักร ประกอบด้วยขั้นตอนหลัก 3 ขั้นตอน คือ การวางแผน การอนุรัต และการควบคุม ซึ่งแต่ละขั้นตอนสามารถอธิบาย ได้ดังนี้

2.1 การวางแผน เป็นขั้นตอนในการกำหนดวัตถุประสงค์ หรือสิ่งที่อยากได้ ควร มีในอนาคต อันจะทำให้สามารถกำหนดแนวทางในการดำเนินงานติดตามมา การวางแผนอาจ แบ่งได้เป็นสองระยะ คือ ระยะแรกก่อนที่จะมีระบบการดำเนินงาน หรืออาจเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า การวางแผนในการเตรียมการ ซึ่งจะต้องเริ่มด้วยการพิจารณาตัดสินใจว่าจะเลือกทำอะไร จำนวนเท่าไร จะให้มีกำลังการผลิต หรือกำลังการปฏิบัติมากน้อยเพียงใด จะใช้ระบบ การดำเนินการแบบใด แล้วจึงตัดสินใจว่าจะตั้งโรงงาน หรือศูนย์การปฏิบัติการที่ไหน และจะวางผังระบบการปฏิบัติการอย่างไร เป็นต้น สำหรับในระยะที่สองเป็นการวางแผน เมื่อมีระบบการดำเนินงานแล้ว ซึ่งจะต้องวางแผนการดำเนินงานเป็นรายปี รายเดือน รายสัปดาห์ หรือรายวัน สุดแท้ที่ความจำเป็นตามธรรมชาติของการดำเนินงานที่ได้เลือกไว้แล้ว

2.2 การอนุรัต เป็นขั้นตอนในการลงมือดำเนินงาน หรือปฏิบัติ เพื่อให้ได้ เป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้แล้ว ซึ่งจะต้องขัดองค์กร หรือวางแผนสร้างของฝ่ายปฏิบัติการ จัดคนเข้าทำงานมอบหมายงาน ตลอดจนจูงใจให้คนทำงาน และหมายความรวมถึงการแก้ไข ปัญหาเฉพาะหน้าที่อาจเกิดขึ้นระหว่าง ลงมือดำเนินงาน

2.3 การควบคุม เป็นขั้นตอนในการตรวจสอบและติดตามผลการอนุรัตเพื่อให้ มั่นใจว่าผลงานมีความก้าวหน้า และจะประสบผลสำเร็จตามแผนทุกประการ การตรวจสอบและ ติดตามผลจะช่วยให้แก้ไขปัญหาได้ทันท่วงที่ ถ้าปัญหานั้นเป็นปัญหาในทางลบ แต่ถ้าปัญหานั้น เป็นปัญหาในทางบวก (ผลการอนุรัตสูงกว่าเป้าหมาย) จะได้เสริมแรงและนำมาประยุกต์ใช้ใน หน่วยงานอื่นต่อไป

3. ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงาน มีดังนี้

คุณลักษณะส่วนประชากร คุณลักษณะประชากร หมายถึง คุณลักษณะส่วนตัว ของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ประกอบด้วย

3.1 ลักษณะประชากร เป็นลักษณะที่ช่วยให้เห็นถึงภูมิหลังของบุคคล เช่น เพศ อายุ เชื้อชาติ สถานะทางเศรษฐกิจ สังคม ที่อยู่อาศัย ขนาดครอบครัว ตลอดจนสิ่งอื่น ๆ ที่คล้ายคลึงกัน อย่างไรก็ตาม ลักษณะประชากรอย่างเดียว ยังไม่เป็นเครื่องชี้วัดที่ดีที่จะแสดง ถึงผลการปฏิบัติงานที่ดี ทั้งนี้ยังมีสิ่งที่เกี่ยวข้อง คือ ความรู้ ความสามารถ และลักษณะทางจิตวิทยา

3.2 ลักษณะด้านความสามารถ เป็นสิ่งหนึ่งที่สำคัญในการพิจารณาเลือกคน

เพื่อมาดำเนินงาน ความรู้ความสามารถเป็นแรงจูงใจขั้นต้นที่มีผลกระทบต่อ ให้วิธีของบุคคล ที่อาชันะสภาพแวดล้อม ได้ บุคคลที่รู้สึกว่ามีความสามารถในงานของเขางามากคิด ได้ว่าเขา จะทำงานอย่างจริงจัง ดังนั้นความรู้ ความสามารถแบ่งได้ 2 ด้าน คือ ด้านกายภาพ และด้านสมอง ซึ่งบ่อยครั้ง ได้ใช้ผลการเรียนเป็นเครื่องชี้แนวโน้มของความรู้ความสามารถด้านสมองและการปฏิบัติงาน

3.3 ลักษณะด้านจิตวิทยา เป็นการแสดงแนวโน้มของพฤติกรรมแต่ละบุคคล ที่เกิดขึ้น และอธิบ伊利 ค่อนข้างถูกต้องต่อพฤติกรรม ลักษณะทางจิตวิทยาเหล่านี้ เช่น ทศนคติ การรับรู้ ความต้องการ และ บุคลิกภาพ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ความสำคัญของคุณลักษณะ ประชากรเหล่านี้ ขึ้นอยู่กับธรรมชาติและความจำเป็นของแต่ละงาน ซึ่งชั้มเมอร์ชอร์น และคณะ เห็นว่าคุณลักษณะประชากร จะต้องมีความสามารถสมกับความจำเป็นของแต่ละงาน เพื่อที่จะนำไปสู่ผลการปฏิบัติงานที่ต้องการ

3.4 ความพยายามในการทำงาน คุณลักษณะประชากรที่มีความหมายมากับ ความจำเป็นของงานนั้น ยังไม่สามารถที่จะทำให้บุคคลมีผลการปฏิบัติงานในระดับที่สูง ทั้งนี้ ยังมีดัวแปรหนึ่งที่สำคัญและต้องมี ก็คือ ความพยายามในการทำงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่แสดงถึงความ ประจูราที่จะปฏิบัติงานนั้น คือ ต้องมีแรงจูงใจ ที่จะทำงานเป็นแรงผลักดันภายในตัวบุคคลที่มี ผลโดยตรงและคงไว้ซึ่งความพยายามในการทำงาน คนที่มีแรงจูงใจจึงเป็นสิ่งหนึ่งที่สำคัญ ที่จะช่วยกำหนดความพยายามในการทำงาน

3.5 การสนับสนุนจากองค์การ ใน การปฏิบัติงานของบุคคล จึงจำเป็นต้องได้รับ การสนับสนุนจากองค์การที่ปฏิบัติอยู่ บุคคลที่มีลักษณะบุคคลตรงกับความจำเป็นของงาน และได้รับการจูงใจในระดับสูง อาจไม่เป็นผู้ปฏิบัติงานที่ดีหากได้รับการสนับสนุนที่ไม่เพียงพอ จากหน่วยงาน หรือที่เรียกว่า ข้อจำกัดด้าน สถานการณ์ เช่น ขาดเวลาที่จะทำงาน งบประมาณ เครื่องมือเครื่องใช้ และวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ ข้อมูลข่าวสาร ที่เกี่ยวกับงาน ไม่ชัดเจนระดับ ความคาดหวังของผลการปฏิบัติงานที่ไม่เหมาะสม ขาดอำนาจหน้าที่ เกี่ยวกับงาน ขาดการช่วยเหลือ จากผู้ที่เกี่ยวข้อง และขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยืดหยุ่น เป็นต้น

แนวคิดเกี่ยวกับหลักทัชธรรม

สถาบันพระปกาเกล้า (2549 : 42 - 135) แนวคิดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ได้แก่ หลักทัชธรรม ในที่นี้จะอนุญาตแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับหลักทัชธรรมที่มีการศึกษา ไว้ดังนี้

1. ด้านหลักนิติธรรม
2. ด้านหลักคุณธรรม
3. ด้านหลักความโปร่งใส
4. ด้านหลักการมีส่วนร่วม
5. ด้านหลักสำนึกรับผิดชอบ
6. ด้านหลักความคุ้มค่า
7. ด้านหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
8. ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้
9. ด้านหลักการบริหาร จัดการ
10. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

1. ด้านหลักนิติธรรม

- 1.1 นิยามความหมายและหลักการสำคัญของหลักนิติรัฐหรือหลักนิติธรรม

สถาบันพระปกาเกล้า (2545) ได้ใช้นิยาม หลักนิติรัฐ หรือ “หลักนิติธรรม”

เป็นหลักที่มีความมุ่งหมายที่จะคุ้มครองสิทธิ และเสรีภาพของประชาชนจากการใช้อำนาจ

ของรัฐ ตามความเห็นของ Maunz (พรศักดิ พ่องแพ้ว. 2544) เห็นว่าหลัก ดังต่อไปนี้

เป็นหลักการสำคัญอันเป็นสาระสำคัญของ “หลักนิติธรรม” คือ

- 1.1.1 หลักการแบ่งแยกอำนาจ
- 1.1.2 หลักการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
- 1.1.3 หลักความชอบด้วยกฎหมายของฝ่ายตุลาการ และฝ่ายปกครอง
- 1.1.4 หลักความชอบด้วยกฎหมายในทางเนื้อหา
- 1.1.5 หลักความเป็นอิสระของผู้พิพากษา
- 1.1.6 หลัก “ไม่มีความผิดและไม่โทษโดยไม่มีกฎหมาย”
- 1.1.7 หลักความเป็นกฎหมายสูงสุดของรัฐธรรมนูญ

1) หลักการแบ่งแยกอำนาจ หลักการแบ่งแยกอำนาจเป็นพื้นฐาน

ที่สำคัญของหลักนิติธรรม เพราะหลักการนิติธรรม ไม่สามารถจะสถาปนาขึ้นมาได้ในระบบ การปกครอง ที่ไม่มีการแบ่งแยกอำนาจ ไม่มีการควบคุมตรวจสอบ ซึ่งกันและกันระหว่างอำนาจ

ฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร และฝ่ายคุ้มครอง อำนาจทั้งสามมีได้แบ่งแยกออกจากกัน โดยเด็ดขาด หากแต่เมื่อการถ่วงดุลกัน (Check and Balance) เพื่อให้มีสิทธิ์ และเสรีภาพของประชาชนได้รับ ความคุ้มครอง เกิดการแบ่งแยกองค์กรตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ที่แตกต่างกัน วิธีการแบ่งแยก อำนาจของรัฐรวมทั้งการกำหนดให้องค์กรอื่น ๆ เข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการแต่งตั้งบุคคล เข้าสู่อำนาจโดยอำนาจหนึ่ง หรือการให้มีสิทธิ์โถด้วยคัดค้านอำนาจอื่น หรือสิทธิ์ในการควบคุม ตรวจสอบทั้งในการทำการกิจขององค์กรนั้น และการตรวจสอบของตัวบุคคล ความสัมพันธ์ ดังกล่าวขอมก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างอำนาจในการยับยั้งซึ่งกันและกัน และทำให้เกิด ความสมดุลระหว่างอำนาจ ไม่ทำให้อำนาจโดยอำนาจหนึ่งมีอำนาจโดยเบ็ดเสร็จ ในขณะเดียวกัน ก็จะไม่ทำให้อำนาจโดยอำนาจหนึ่งอยู่ภายใต้อำนาจอื่นโดยสืบเชิง ด้วยสภาพการณ์ เช่นนี้ จะทำให้มีสิทธิ์ และเสรีภาพของประชาชนได้รับความคุ้มครองอันเป็นความ

2) หลักการคุ้มครองสิทธิ์และเสรีภาพของประชาชน สิทธิ์ในเสรีภาพ ของบุคคลและสิทธิ์ในความเสมอภาค ทั้งสองประการนี้ถือว่าเป็นพื้นฐานของ “ศักดิ์ศรีความ เป็นมนุษย์” การแทรกแซงในสิทธิ์และเสรีภาพของปัจเจกบุคคล โดยอำนาจรัฐจะกระทำได้ ต่อเมื่อมีกฎหมาย ซึ่งผ่านเห็นชอบจากตัวแทนของประชาชน หรือรัฐสภาเท่านั้น โดยกฎหมาย ที่จำกัดสิทธิ์ และเสรีภาพของประชาชนนั้น จะต้องไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใดกรณีหนึ่ง หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นการเฉพาะเจาะจง กฎหมายนั้นจะต้องระบุบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ที่ให้อำนาจในการจำกัดสิทธิ์ และเสรีภาพ กฎหมายที่จำกัดสิทธินั้นจะจำกัดให้กระทบกระเทือน สาระสำคัญแห่งสิทธิ์และเสรีภาพมิได้ และหลักการคุ้มครองสิทธิ์และเสรีภาพของประชาชน จะต้องมีการบัญญัติหลักประกอบกับการใช้สิทธิ์ในทางคุณมุ่งหมาย ประการสำคัญของหลัก นิติธรรม

3) หลักความชอบด้วยกฎหมายของฝ่ายคุ้มครองและฝ่ายปกครอง “หลักความชอบด้วยกฎหมายของฝ่ายคุ้มครองและฝ่ายปกครอง” หรือที่เรียกว่า “หลักความผูกพัน ต่อกฎหมายของฝ่ายคุ้มครองและฝ่ายปกครอง” ซึ่งหมายความว่า การใช้กฎหมายของฝ่ายคุ้มครอง ก็ต้องใช้สิทธิ์และเสรีภาพมิได้ และหลักการคุ้มครองสิทธิ์และเสรีภาพของประชาชน จะต้องมีการบัญญัติหลักประกอบกับการใช้สิทธิ์ในทางคุณมุ่งหมาย ประการสำคัญของหลัก นิติธรรม ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้นความผูกพันต่อกฎหมายของฝ่ายคุ้มครอง หรือหลัก ความชอบด้วยกฎหมายของฝ่ายคุ้มครอง โดยถือว่าเป็นหลักเสมอภาคในการคุ้มครองสิทธิ์และ เสรีภาพของการใช้กฎหมาย โดยองค์กรคุ้มครอง ซึ่งสามารถมีความผูกพัน 3 รูปแบบ ดังนี้

3.1) ฝ่ายคุลาระจะต้องไม่พิจารณาพิพากษาร่องใดเรื่องหนึ่งให้แตกต่างไปจากบทบัญญัติของกฎหมาย หรือเริ่กว่า ความผูกพันของฝ่ายคุลาระในทางปฏิเสธ

3.2) ฝ่ายคุลาระมีความผูกพันที่จะต้องใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียมกัน บุคคลย่อมมีสิทธิเรียกร้องให้ฝ่ายคุลาระใช้บทบัญญัติกฎหมายให้ตรงกับข้อเท็จจริงในกรณีของตน

3.3) ฝ่ายคุลาระมีความผูกพันที่จะต้องใช้ดุลพินิจโดยปราศจากข้อมูลร่อง ในการนิทิกฎหมายกำหนดให้มีการใช้ดุลพินิจ

ความผูกพันต่อกฎหมายของฝ่ายปกครองหรือ “หลักความชอบด้วยกฎหมายของฝ่ายปกครอง” ซึ่งแบ่งเป็นหลักย่อยได้ 2 หลัก คือ

3.3.1) หลักความมาก่อนของกฎหมาย หมายความว่า การบัญญัติกฎหมายย่อมมาก่อนการกระทำต่าง ๆ ของรัฐทั้งหลาย และฝ่ายปกครองการกระทำของรัฐ หรือการกระทำการของฝ่ายปกครอง จึงไม่อาจขัดแย้งกับบทบัญญัติของกฎหมายได้ การกระทำการปกครองที่ขัดต่อกฎหมายย่อมเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

3.3.2) หลักเงื่อนไขของกฎหมาย ฝ่ายปกครองจะมีอำนาจกระทำการอันใดอันหนึ่งได้ต่อเมื่อมีกฎหมายให้อำนาจ โดยเฉพาะที่เป็นการระบบทสิทธิของปัจเจกบุคคล ดังนั้นการกระทำการของฝ่ายปกครองที่ไประบบทสิทธิและเสรีภาพของประชาชนโดยไม่มีกฎหมายให้อำนาจย่อมเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

4) หลักความชอบด้วยกฎหมายในทางเนื้อหา เป็นหลักที่เรียกร้องให้ฝ่ายนิติบัญญัติ หรือฝ่ายปกครองที่ออกกฎหมายลำดับรอง กำหนดหลักเกณฑ์ในทางกฎหมายให้เป็นตามหลักความแน่นอนของกฎหมาย หลักห้ามมิให้กฎหมายมีผลย้อนหลัง และหลักความพอสมควร แก้เหตุหลักความแน่นอนของกฎหมายเป็นหลักการที่หลักเดี่ยงความไม่แน่นอนในการใช้กฎหมาย การบัญญัติกฎหมายต้องมีความแน่นอนเพียงพอที่จะทำให้บุคคลในสังคมสามารถทราบได้ว่าบทบัญญัติกฎหมายใดที่เขาจะต้องดำเนินหลักความแน่นอนของกฎหมายประกอบด้วย 2 หลัก คือ

4.1) หลักความชัดเจนของกฎหมาย หมายความว่า การบัญญัติกฎหมายต้องมีความชัดเจนอย่างพอเพียง เพื่อให้บุคคลสามารถกำหนดพฤติกรรมของตนเองภายใต้สภาพการณ์ในทางกฎหมายในเรื่องนี้ ๆ

4.2) หลักคุ้มครองความสุจริต หลักนี้เรียกร้องต่อฝ่ายปกครองโดยเฉพาะกรณีที่เกี่ยวกับการยกเลิกเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่ให้ประโยชน์แก่ผู้รับคำสั่ง

ทางปกของ ถ้าผู้รับคำสั่งทางปกของเชื่อโดยสุจริตว่าคำสั่งทางปกของนั้นออกโดยมีขอบ
กรณีจะต้องคุ้มครองบุคคลที่รับคำสั่งทางปกของ ดังกล่าวหลักห้ามมิให้กฎหมายมีผลย้อนหลัง
โดยเฉพาะการย้อนหลังไปเป็นโทษต่อเหตุการณ์ที่ได้สิ้นสุดไปแล้ว โดยหลักแล้วห้ามมิให้
กฎหมายมีผลย้อนหลังไปเป็นโทษต่อบุคคล หลักความ公正สมควรแก่เหตุ หรือเรียกอีกชื่อว่า
หลักความได้สัดส่วนถือว่าเป็นหลักกฎหมายพื้นฐานทั่วไปที่มิได้บัญญัติไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
แต่เป็นหลักกฎหมายที่สำคัญในการตรวจสอบการกระทำของรัฐทั้งหลายหลักความ公正สมควร
แก่เหตุมีสาระสำคัญอยู่ 3 หลักคือ หลักความเหมาะสม หลักความจำเป็น และหลัก
ความได้สัดส่วนในความหมายอย่างเดบ

4.2.1) หลักความเหมาะสม หมายถึง มาตรการที่นำมาใช้
นั้นอาจทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดได้

4.2.2) หลักความจำเป็น หมายถึง มาตรการหรือวิธีการที่
อาจบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดนั้น จะต้องและเป็นมาตรการ หรือวิธีการที่อาจก่อให้เกิด
ผลกระทบน้อยที่สุด หากมีมาตรการอื่นที่สามารถบรรลุประสงค์ได้ และมีผลกระทบน้อยกว่า
มาตรการที่รัฐเลือกใช้ ย่อมถือได้ว่ามาตรการที่รัฐนำมาใช้มิได้เป็นไปตามหลักความจำเป็น

4.2.3) หลักความได้สัดส่วนในความหมายอย่างเดบ
หมายความว่า เมื่อพิจารณาผลที่ได้จากการดังกล่าวกับผลกระทบที่เกิดจากมาตรการ
ดังกล่าวแล้วอยู่ในสัดส่วนที่สมดุลกัน หากผลเสียมาก ผลดีน้อย กรณีนี้ย่อมไม่สมดุลกัน

5) หลักความอิสระของผู้พิพากษา หลักนี้เป็นข้อเรียกร้องเพื่อให้
ผู้พิพากษารสามารถทำภาระหน้าที่ตุลาการ ได้โดยปราศจากการ แทรกแซงใด ๆ โดยมุ่งหมาย
ให้ผู้พิพากษามีความผูกพันเฉพาะต่อกฎหมาย และพิจารณาพิพากษายกได้ในธรรมของตน
เท่านั้นความอิสระของผู้พิพากษามี 3 ประการ กล่าวคือ ความอิสระจากคุณภาพ ความอิสระ
จากรัฐและความอิสระจากสังคมความไม่เป็นอิสระ ดังกล่าวก่อให้เกิดอันตรายต่อกวน
เป็นกลางของผู้พิพากษา ความอิสระของผู้พิพากษา ความอิสระของพิพากษา มีวัตถุประสงค์
เพื่อก่อให้เกิดความมั่นคงต่อความเป็นกลางของผู้พิพากษา หลักความอิสระของผู้พิพากษา
ยังแบ่งออกได้เป็นอีก 3 ประการ คือ

5.1) ความอิสระของการทำหน้าที่ในทางตุลาการเป็นการ
คุ้มครองการทำภาระหน้าที่จากอิทธิพลภายนอกทั้งหลาย

5.2) ความอิสระในทางองค์กร หรือความเป็นอิสระในการจัด
องค์กรของศาล นั่นคือ อำนาจตุลาการ จะต้องไม่อยู่ใต้อำนาจขององค์กรอื่น

5.3) ความอิสระในทางส่วนบุคคล ซึ่งเป็นการให้หลักประกันในกรณีที่มีการถอดถอน และการโยกข่ายผู้พิพากษานั้น ไม่อาจกระทำได้หากเป็นการขัดกับความประسังค์ของผู้พิพากษา เว้นแต่กระทำโดยคำผู้พิพากษาของศาล

6) หลักไม่มีความผิดและไม่มีโทษ โดยไม่มีกฎหมาย หลักนี้ เป็นหลักประกันในทางกฎหมายอาญา และยังมีผลใช้กับเรื่องไทยปรับทางปกครอง เรื่องไทยทางวินัยและไทยในทางวิชาชีพด้วย หลักนี้wangอยู่พื้นฐาน 4 ประการ ได้แก่

6.1) หลักการกระทำ

6.2) หลักการกำหนดไทย โดยกฎหมาย

6.3) หลักความแน่นอนชัดเจน

6.4) หลักห้ามมิให้กฎหมายมีผลย้อนหลัง

1) หลักการกระทำ (ซึ่งหมายความรวมถึง การละเว้น ไม่กระทำการด้วย) กฎหมายอาญาตามหลักนิติธรรมนั้น ย่อมผูกพันอยู่กับการกระทำ แต่เมื่อได้ ผูกพันอยู่กับความคิด ซึ่งหมายความว่าการจะกำหนดค่าว่าเรื่องใดเป็นความผิดนั้นต้องอยู่พื้นฐาน ของการกระทำไม่ใช้อยู่บนพื้นฐานใดเรื่องของความคิด

2) หลักการกำหนดโดยกฎหมาย หมายถึง กฎหมายที่จะ บัญญัติว่าการกระทำได้การกระทำหนึ่งนั้น เป็นความผิดและจะกำหนดไทยสำหรับความผิด นั้นจะต้องเป็นกฎหมายที่ออกโดยรัฐสภา หลักดังกล่าวมีวัตถุประสงค์ 2 ประการ ประการแรก เพื่อให้บุคคลได้ทราบล่วงหน้าว่า การกระทำเข่นใดที่กฎหมายห้ามมิให้กระทำ และกำหนด ไทยไว้ ประการที่สอง เพื่อทำให้เกิดความแน่ใจว่าเฉพาะอำนาจนิติบัญญัติเท่านั้น (ไม่หมาย รวมถึงอำนาจบริหารและอำนาจตุลาการ) ที่มีอำนาจกำหนด ไทยทางอาญา หลักนี้ห้ามมิให้ใช้ กฎหมายจารีตประเพณีเป็นกฎหมายที่ลงไทยทางอาญาแก่บุคคล นอกจานี้ยังห้ามใช้กฎหมาย ใกล้เคียงอย่างยิ่ง (Analogie) ลงไทยทางอาญาแก่บุคคล

3) หลักความแน่นอนของกฎหมาย หลักนี้เรียกว่า บุคคล ควรจะรู้ตั้งแต่เบื้องต้นว่า กฎหมายอาญาห้ามกระทำการใดบ้าง และหากบุคคลละเมิดการกระทำ ดังกล่าวจะ ได้รับโทษเพียงใด

4) หลักห้ามมิให้กฎหมายมีผลย้อนหลัง ในกฎหมายอาญา นั้นเป็นข้อห้ามโดยเด็ดขาด ในการไป บัญญัติให้เป็นความผิดสำหรับการกระทำอันใดอันหนึ่ง ที่ผ่านมาแล้วนั้น และห้ามมิให้มีผลย้อนหลัง เพื่อกำหนดไทยที่มีอยู่แล้วให้สูงขึ้น

7) หลักความเป็นกฎหมายสูงสุดของรัฐธรรมนูญ เป็นส่วนยอดสุดของหลักนิติธรรม หมายความว่า หากกฎหมายที่อยู่ในลำดับที่ต่ำกว่าขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญ กฎหมายดังกล่าว ย่อมไม่มีผลบังคับใช้หลักนี้เป็นข้อเรียกร้องให้อำนาจทั้งหลายผูกพันกับรัฐธรรมนูญ ซึ่งย่อมหมายความว่า การทำให้หลักที่กล่าวมาข้างต้นทั้งหมดนี้มีความสำคัญต่อที่ยังขึ้น

2. ด้านหลักคุณธรรม

2.1 นิยามความหมายและหลักการสำคัญ

ประกอบด้วยหลักการสำคัญ 3 หลักการ คือ หน่วยงานปลดปล่อยการทุจริต หน่วยงานปลดปล่อยการดำเนินวินัย และหน่วยงานปลดปล่อยจากการทำผิดมาตรฐานวิชาชีพนิยม และจรรยาบรรณ องค์ประกอบของคุณธรรม หรือพฤติกรรมที่พึงประสงค์ที่ปลดปล่อยการคอร์ปชั่นน้อยลง คอร์ปชั่น การฟื้อรายภูริบัติและกฎหมาย สำหรับพิษภัย ของคอร์ปชั่นได้สร้างความเสียหาย และความเดือดร้อน และเป็นพฤติกรรมที่ส่งผลในทางลบ ต่อกุณธรรมของการบริหารจัดการอย่างร้ายแรง เมื่อพิจารณาเรื่องของคุณธรรมจึงควรพิจารณา เรื่องต่อไปนี้

2.1.1 องค์ประกอบคุณธรรม หรือพฤติกรรมที่พึงประสงค์ที่ปลดปล่อยการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างโง่งแจ้ง หรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายน้อยลง

2.1.2 องค์ประกอบคุณธรรม หรือพฤติกรรมที่พึงประสงค์ที่ปลดปล่อยการปฏิบัติที่น้อยกว่า หรือไม่ดีเท่าที่กฎหมายกำหนด หรือปฏิบัติเช่นนี้น้อยลง

2.1.3 องค์ประกอบคุณธรรม หรือพฤติกรรมที่พึงประสงค์ที่ปลดปล่อยการปฏิบัติที่มากกว่าที่กฎหมายกำหนด หรือปฏิบัติเช่นนี้น้อยลง

2.1.4 องค์ประกอบคุณธรรม หรือพฤติกรรมที่พึงประสงค์ที่ปลดปล่อยการปฏิบัติตามเจตนาณณ์ของกฎหมาย แต่ใช้วิธีการที่ผิดกฎหมาย หรือปฏิบัติเช่นนี้น้อยลง ดำเนินการที่หน่วยงานปลดปล่อยการดำเนินมาตรฐานวิชาชีพนิยม และจรรยาบรรณนี้ เป็นการกระทำผิดวิชาชีพนิยม ได้แก่ พฤติกรรมที่สวนทางหรือขัดแย้ง กับองค์ประกอบของวิชาชีพนิยม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นของการมีจรรยาบรรณวิชาชีพ และการประพฤติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

2.2 ความหมายของวิชาชีพนิยม และการกระทำผิดมาตรฐานวิชาชีพนิยม

สถาบันพระปกเกล้า (2545) ความหมาย ของวิชาชีพนิยม (Professionalism) หรือคตินิยมวิชาชีพ มาจากภาษาละติน “Profiteria” (Pro + Fateri) ซึ่งหมายถึง สิ่งที่กลุ่มคน

กลุ่มใดกลุ่มนั้น ถือว่าองค์ความรู้ ความรอบรู้ และวิธีปฏิบัติของพวกคนมีคุณค่าทั้งต่อตนเอง และต่อสังคม และพยาามผลักดันให้สาธารณะยอมรับสถานภาพอาชีพของตน กลุ่มนุคคล ดังกล่าวจะได้ชื่อว่าเป็นมืออาชีพ (Professional) ซึ่งมีความรอบรู้ (Expertise) หรือ “ปฏิเสช” ที่รู้แจ้งเกี่ยวกับวิชาชีพของตน มืออาชีพจะมีความแตกต่างจากผู้ที่ไม่ใช่ หรือที่รู้จักกันในนาม ของ “Dilettante (i)” หรือ “Minion” Dilettante (i) หรือ Minion เป็นผู้ที่ไม่ใช่มืออาชีพไม่มี ความรอบรู้ในศาสตร์ และมักจะใช้สามัญสำนึกเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานมากกว่าที่จะใช้ ทฤษฎี หรือมาตรฐานวิชาชีพ

2.3 ความหมายของจรรยาบรรณ และการกระทำพิดจรรยาบรรณ (Ethics)

จรรยาบรรณ มีผู้ให้ความหมายต่าง ๆ ไป ได้แก่ มาตรฐานของความประพฤติ และการใช้คุลิพินิจทางศีลธรรมว่าถูก หรือผิดสมควร หรือไม่สมควร หมายถึง การศึกษา และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการตัดสินใจภายในกรอบของมาตรฐานทางศีลธรรม หรือการศึกษาถึงว่า มีพฤติกรรมอะไรบ้างที่ “ถูก” หรือ “ดี” สมควร หรือไม่สมควร เมื่อจากมาตรฐานจรรยาบรรณ วิชาชีพ หมายถึง ศาสตร์และหลักการเกี่ยวกับศีลธรรม จรรยาบรรณ ยังหมายถึง ชุดของความ เชื่อทั่วไป กฎเกณฑ์ความประพฤติเชิงปทสาน หรือ มาตรฐานแห่งความประพฤติที่ค่อย ควบคุมจิตใจของบุคคลว่าตนควรจะทำอะไรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็น ศิทธิ หรือน้ำที่ ที่พึงมีต่อตนเอง บุคคลอื่น หรือสถาบันที่ตนสังกัด หรืออีกนัยหนึ่ง หมายถึง สิ่งที่บุคคลควร จะกระทำเมื่อได้ไตรตรองอย่างรอบคอบแล้ว แทนที่จะเป็นว่าตนจะทำอะไรตามความพอใจ

ทฤษฎีจรรยาบรรณ มีอยู่ 17 ทฤษฎีด้วยกัน ได้แก่

2.3.1 ทฤษฎีอรรถประโยชน์ หรือทฤษฎีผลลัพธ์ คือ ล้าคนหรือบริษัท ดำเนินกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูง แก่คนส่วนใหญ่แล้วย่อมถือว่ามีจรรยาบรรณ

2.3.2 ทฤษฎีเน้นเจตนาرمณ หาคน / บริษัทมีเจตนาرمณที่ต้อง สังคมย่อมถือได้ว่ามีจรรยาบรรณ

2.3.3 ทฤษฎีความยุติธรรม คือ ผู้ที่กระทำหรือตัดสินใจที่มีพื้นฐาน อยู่บนความเสมอภาค ยุติธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ

2.3.4 ทฤษฎีเน้นลิทธิ การตัดสินใจ / การกระทำที่มีจรรยาบรรณนั้น ต้องสามารถป้องกัน ลดผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบจากการตัดสินใจ หรือการกระทำนั้น ๆ

2.3.5 ทฤษฎีสัญญาประชากม การดำเนินธุรกิจของบริษัทและลูกค้า เปรียบเสมือนทั้งสองฝ่ายมาทำสัญญาร่วมกัน ว่าแต่ละฝ่ายมีลิทธิและหน้าที่ ตลอดจนพันธะกรณี

2.3.6 ทฤษฎีการเอาใจเขามาใส่ใจเรา การดำเนินธุรกิจนั้น

จะต้องพยายามเอาใจเขามาใส่ใจเรา หากไม่ประس่งคำให้ผู้อื่นทำร้ายเรา เราจะต้องไม่ทำร้ายผู้อื่น

2.3.7 “The Emotive Theory of A.J. Ayer” มองว่า จรรยาบรรณเป็นเพียงทัศนะส่วนบุคคลที่มี อารมณ์เป็นตัวกำหนด

2.3.8 จุดสมดุลที่เหมาะสมของคุณงามความดีทางศีลธรรมของชาวกรีก ตั้งอยู่ตรงกลางระหว่างจุดสุดโต่งทั้งสองจุด หรือความชั่ว ความงามความดีทางศีลธรรมความดี

2.3.9 “อะไรที่เป็นสิ่งดีงามต่อปัจจัยบุคคลย่อมเป็นสิ่งดีงามของคน อื่น ๆ ด้วย” ซึ่งจะต้องคูห์เจตนา

2.3.10 “John Stuart Mill Principle of Utility” ระบุว่า งพยายาม ॥ส่วนหากาลความสุขสูงสุด ให้แก่คน จำนวนมากที่สุด

2.3.11 ความยุติธรรมจะเกิดขึ้นได้ก็เฉพาะในบรรยายกาศของการ เจรจาต่อรองของคนที่ปราศจากความแตกต่างทางสังคม

2.3.12 ทฤษฎีนี้เน้นว่า “จงรักเพื่อนของท่านเหมือนกับที่ท่านรักคนของ หรือ Ethics of Love (โปรดดูทฤษฎีในข้อ 6 ด้วย)

2.3.13 ความดีความงาม ความถูกความพิดมิได้มีลักษณะเบ็ดเสร็จ ในตัวของมันเอง แต่มีลักษณะสัมพัทธ์ คือ ขึ้นอยู่กับปัจจัยบุคคล หรือกลุ่มบุคคลในสถานการณ์ ใดสถานการณ์หนึ่ง

2.3.14 ความพิเศษความถูกความชั่วความดี ต้องพิจารณาในบริบท ของวัฒนธรรมแต่ละวัฒนธรรม

2.3.15 เน้นมาตรฐานจรรยาบรรณที่เป็นสากลและมีลักษณะเป็นปัจจัย ที่มีพื้นฐานอยู่บนข้อตกลง สนธิสัญญาและกฎหมายที่ทำไว้เป็นสากล

2.3.16 มีพื้นฐานอยู่บนคตินิยมเสรีประชาธิปไตย คตินิยม - Protestant และคตินิยมรุ่นบุกเบิก เมื่อชาวอเมริกัน “หากแต่ละคนทำความดีแล้ว ความดีก็จะตก ไปถึงคน ส่วนใหญ่อีกต่อหนึ่ง”

2.3.17 มุขย์จะตกพื้นท่าชั่ว กันและกัน และต้องร่วมแรงร่วมใจ และเป็นหนึ่งใจเดียวกันมากขึ้น แทนที่จะแบ่งขันและมีความขัดแย้งกันอยู่ตลอดเวลา

ทฤษฎีจรรยาบรรณทั้ง 17 ทฤษฎีข้างบนนี้ อาจจะแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ของทฤษฎี ได้ดังนี้ คือ

- 1) กลุ่มทฤษฎีที่เน้นผล หรืออรอรรถประโภชน์ มีจารยานบรรณ คือ ข้าราชการที่ปฏิบัติงานจนเกิดผลดี และมีอรอรรถประโภชน์ทึ้งต่อตนเอง และส่วนร่วม
 - 2) กลุ่มทฤษฎีที่เน้นความสัมพันธ์ มีจารยานบรรณ คือ ข้าราชการ ที่มีความสัมพันธ์ที่ดีกับกลุ่มคน อ่อนน้อม 4 กลุ่มด้วยกัน คือ คนที่อยู่ในระดับเดียวกัน กับผู้บังคับบัญชา กับผู้ใต้บังคับบัญชา และที่สำคัญที่สุดกับลูกค้า หรือประชาชน
 - 3) กลุ่มทฤษฎีที่เน้นกฎ หรือคำนั้นสัญญา มีจารยานบรรณ คือ ข้าราชการ ที่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ แบบแผน สัญญา และคำนั้นสัญญาที่ให้ไวกับผู้อื่น
 - 4) กลุ่มทฤษฎีที่เน้นวิธีการและขั้นตอน มีจารยานบรรณ คือ ข้าราชการ ที่ได้ประพฤติปฏิบัติตามขั้นตอน หรือวิธีการที่ผู้นำศาสนา หรือพระผู้เป็นเจ้าได้กำหนดไว้
- 2.4 ปัจจัยหลักการ และรูปแบบของการจัดทำจารยานบรรณ ก.พ.**
- ได้ตั้งศูนย์ส่งเสริมจริยธรรม เพื่อทำการวิจัยและพัฒนา ประสานงาน ฝึกอบรมและเผยแพร่องค์กรฯ ตั้งแต่ 12 กันยายน 2542 ศูนย์ฯ แห่งนี้ ได้มีส่วนช่วยกรรม ต่าง ๆ จัดทำจารยานบรรณไปแล้วถึง 40 กรมและการจัดทำจารยานบรรณในกรมอื่น ๆ ก็กำลัง ดำเนินการอยู่ในการเข้าไปช่วย กระทรวง ทบวง กรมจัดทำจารยานบรรณนั้น ศูนย์ฯ ได้ดำเนินถึง ประเด็นต่อไปนี้
- 2.4.1 ปัจจัยที่ควรจะนำมาพิจารณา เมื่อจัดทำจารยานบรรณ มีดังนี้
 - 1) ปัจจัย ก. (พฤติกรรมครัวปั้น) เพื่อต่อต้าน หรือห้ามมิให้ นำอาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ไปใส่ไว้ในจารยานบรรณที่จะจัดทำขึ้น
 - 2) ปัจจัย ข. (จารยานบรรณ) หลักเลี่ยงมิให้เข้าข้อนกับจารยานบรรณ ปี 2537 ไม่นำมากล่าวช้ำในจารยานบรรณใหม่ที่กำลังจัดทำขึ้น
 - 3) ปัจจัย ค. หรือทฤษฎีจารยานบรรณมาพิจารณา ก. เพื่อบรรจุสิ่งที่ดี งามจากทฤษฎีเหล่านั้น ไว้ในจารยานบรรณที่กำลังจัดทำขึ้น
 - 4) ปัจจัย ง หรือการบริหารจัดการที่ดี บรรจุวัฒนธรรมใหม่ ของข้าราชการไว้ในจารยานบรรณที่กำลังจัดทำขึ้น
 - 5) ปัจจัย จ หรือวิชาชีพนิยม เน้นการมีจารยานบรรณและการปฏิบัติ ตามจารยานบรรณ เพื่อให้งานหลักหรือแก่นของงาน ประสบความสำเร็จ
 - 6) ปัจจัย ช หรือค่านิยมสร้างสรรค์บรรจุวัฒนธรรมไทย ของข้าราชการไว้ในจารยานบรรณที่กำลังจัดทำขึ้น
 - 7) ปัจจัย ซ หรือความร้อยพระยุคบาทพระราชคำรัส

ตั้งแต่ปี 2524 - 2544 ล้วนแต่เป็นจราจรรถชนชั้นเลิศ

8) ปัจจัย ณ หรือสภาพแวดล้อม จราจรรถชนมีลักษณะสัมพันธ์เปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลาและเทศะ พฤติกรรมเดียวกันนั้น สมัยนี้ หรือ ณ สถานที่หนึ่งผู้คนมองว่าเป็นสิ่งที่ชื่นชม แต่ถ้าวันเวลาและสถานที่เปลี่ยนไปบุคคลกลุ่มเดียวกันนั้น อาจจะเห็นตรงกันข้ามก็ได้

2.4.2 หลักการจัดทำจราจรรถชน สำนักงาน ก.พ. ถือเป็นแนวปฏิบัติ มีดังนี้

- 1) ควรระบุวัตถุประสงค์ และแรงผลักดึงที่จัดทำจราจรรถอาไว้ด้วย
- 2) จราจรรถชน ต้องจัดทำโดยข้าราชการของวิชาชีพหรือหน่วยงานนั้น ๆ
- 3) เมื่อจัดทำร่างจราจรรถชนเสร็จ ต้องนำไปทำประชาราษณ์
- 4) จราจรรถชนต้องสั้น กระชับ เข้าใจง่าย
- 5) จราจรรถชน ต้องเขียนเป็นเชิงพฤติกรรม หรือสะท้อนให้เห็นการกระทำ

6) จราจรรถชนต้องอยู่ในวิสัยที่จะปฏิบัติตามได้ อะไรที่ทำไม่ได้ ไม่ควรจะเขียนลงไป

7) อะไรที่ระบุไว้ในวินัยข้าราชการพลเรือน คำสั่ง มติหัวหน้าส่วนราชการ คู่มือปฏิบัติงานและ จราจรรถชน พ.ศ. 2537 แล้วไม่ควรนำมากล่าวซ้ำ

8) จราจรรถชนควรเริ่มต้นด้วยคำว่า “พึง” “ไม่ใช่” “ต้อง” และแม้แต่คำว่า “ควร” ก็ควรหลีกเลี่ยง เพราะจราจรรถชนนี้ เป็นการควบคุมภายใน หรือควบคุมตนเอง แต่ด้วยความสมัครใจ การที่บุคคลจะปฏิบัติตาม หรือ ไม่ปฏิบัติจราจรรถชนใหม่ที่จัดทำขึ้น เป็นเรื่องมโนธรรม ความสำนึกผิดชั่วคราวของบุคคล นั้น ๆ คนอื่น ๆ จะมาบังคับไม่ได้

2.4.3 รูปแบบของการจัดทำจราจรรถชนของหน่วยงาน และแนวคิด และหลักการหลักคุณธรรม

- 1) ปลดขาดจากการทุจริต
- 2) ปลดขาดการทำผิดวินัย
- 3) ความเป็นกลางของผู้บริหาร
- 4) ปลดขาดการทำผิดมาตรฐานวิชาชีพนิยมจราจรอาชีพ

3. ด้านหลักความโปร่งใส

3.1 นิยามความหมายและหลักการสำคัญ

โดยนิยามของความโปร่งใสนั้น สามารถแยกพิจารณาออกเป็น 2 นัย คือ

3.1.1 พิจารณาจาก ความหมาย ตามนัยของศัพท์ความโปร่งใส หมายถึง คุณสมบัติที่แสดงผ่านได้มองเห็นทะลุได้ง่าย รวมทั้ง จับได้ง่าย เปิดเผย ตรงไปตรงมาและเข้าใจง่าย

3.1.2 อีกนัยหนึ่ง โดยการเปรียบเทียบกับการทุจริตคอร์ปชั่นความโปร่งใส มีความหมายในเชิงลบ แสดงถึงพฤติกรรมที่เจ้าหน้าที่ของรัฐอาศัยอำนาจหน้าที่กระทำการใด ๆ ในลักษณะซ่อนเร้น เพื่อให้ได้มาซึ่งประโยชน์ส่วนตน เช่น การผูกขาดอำนาจหน้าที่ และการใช้คุณลักษณะพิเศษมาก โดยไม่มีหรือมีการตรวจสอบ และความโปร่งใสน้อย ส่วนความโปร่งใส มีความหมายในเชิงบวก แสดงให้เห็นถึงพฤติกรรมที่ได้อย่างชัดเจนว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐใช้อำนาจหน้าที่กระทำการใด ๆ เพื่อประโยชน์สาธารณะ

ความโปร่งใสเพื่อเทียบได้ว่า มีความหมาย ตรงกันข้าม หรือเกื้อกูลกัน ข้ามกับการคอร์ปชั่น โดยที่การทุจริตคอร์ปชั่นให้ความหมายเชิงลบและมีความน่าสะพรึงกลัว แห่งอยู่ ความโปร่งใสเป็นคำศัพท์ที่ให้แง่มุมในเชิงบวก และให้ความหมายในเชิงสงบสุข

การทุจริตคอร์ปชั่น คือ พฤติกรรมที่เจ้าหน้าที่ของรัฐอาศัยอำนาจหน้าที่กระทำการใด ๆ ในลักษณะซ่อนเร้น เพื่อให้ได้มาซึ่งประโยชน์ส่วนตน ความโปร่งใส หมายถึง พฤติกรรมที่รู้เห็นได้อย่างชัดเจน ว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐอาศัยอำนาจหน้าที่กระทำการใด ๆ เพื่อประโยชน์สาธารณะ

อย่างไรก็ตาม การที่หน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติงาน ด้วยความโปร่งใส ไม่ได้เป็นหลักประกันว่าจะปราศจาก ซึ่งการทุจริตคอร์ปชั่น ทั้งนี้ เพราะ พฤติกรรมคอร์ปชั่นมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มความแน่นเนียนในการทุจริตเรื่อย ๆ ความโปร่งใส จะต้องมีการพัฒนาความละเอียดรอบคอบมากขึ้นตามลำดับ เพื่อไม่ให้เกิดการล้าหลัง ดังจะเห็นได้จาก 3 ลักษณะ

1) การทุจริตเชิงนโยบาย ได้แก่ การเลือกนำเอาหลักการที่เป็นสากล นิยมในแต่ละช่วงสมัยมาเป็นตัวกำหนดประเดิมเรื่อง ทำให้เรื่องนี้ดูสมเหตุสมผลตามข้ออ้าง

2) การทุจริตโดยไม่บอกพร่อง ซึ่งตรงกันข้ามกับ “บอกพร่องโดยสุจริต” หมายถึง การนำอานโยบายที่ทุจริตคอร์ปชั่นมาปฏิบัติโดยกฎหมาย

3) ทุจริตอย่างแนบเนียน ได้แก่ การพรางตาโดยเทคนิคพัฒนา การพฤติกรรมทั้ง 3 ลักษณะข้างต้นต้องการการพัฒนาความโปร่งใสที่ละเอียดอ่อนมากขึ้น

3.2 องค์ประกอบและเครื่องชี้วัดของความโปร่งใส

ผลจากการศึกษาวิจัย เพื่อสร้างเครื่องมือชี้วัดคุณภาพปัจจุบันในบริบทของสังคมไทย พนักงานที่สามารถนำมาใช้อธิบายความโปร่งใส 4 ด้าน แต่ละองค์ประกอบได้กำหนดเครื่องชี้เพื่อวัดความโปร่งใส ดังนี้

3.2.1 ความโปร่งใสด้านโครงสร้างของระบบงาน

1) ระบบของหน่วยงานโปร่งใส รู้เห็นระบบงานทั้งหมดได้อย่างชัดเจน

2) มีระบบการตรวจสอบภายในหน่วยงานที่เข้มแข็ง

3) มีการปรับปรุงหน่วยงานตรวจสอบใหม่ให้เหมาะสมสถาน

อยู่เสมอ

4) ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้การทำงานของหน่วยงาน

5) หน่วยงานมีระบบบริหารการเงินและพัสดุที่รัดกุม

6) มีบุคลากรใหม่ ๆ เข้ามาอยู่ในหน่วยงานด้วยระบบคุณธรรม และมีความสามารถสูงมากขึ้น

3.2.2 ความโปร่งใสด้านระบบการให้คุณ

1) มีผลประโยชน์ให้แก่บุคลากรที่ปฏิบัติงานเป็นผลสำเร็จ

2) มีผลประโยชน์ให้แก่บุคลากรที่ปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูง

3) มีผลประโยชน์ให้แก่บุคลากรที่ซื่อสัตย์

4) มีระบบรายได้ หรือผลประโยชน์เกือกุลรองรับมาตรฐาน

ค่าใช้จ่ายสูงขึ้น

3.2.3 ความโปร่งใสของระบบการให้โทษ

1) มีระบบที่มีประสิทธิภาพสูงสำหรับการฟ้องร้องผู้กระทำผิด

2) มีระบบที่มีประสิทธิภาพสูงสำหรับการตรวจสอบการทำงาน

ในหน่วยงาน

3) มีวิธีการที่ยุติธรรมสำหรับพิจารณาลงโทษผู้กระทำผิด

4) กระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว

5) มีการลงโทษจริงจัง หนักเบาตามเหตุผล และพิจารณา

ของการกระทำผิด

6) หัวหน้างานลงโทษผู้ทุจริต หรือด้อยประสิทธิภาพอย่างจริงจัง

7) มีการป้องปราบผู้ส่อทุจริต หรือด้วยประสิทธิภาพให้ปรับปรุงตน

3.2.4 ความโปร่งใสด้านการเปิดเผยของระบบงาน

1) ประชาชนได้เข้ารับรู้การทำงานของคณะกรรมการตรวจสอบ

2) ประชาชน สื่อมวลชน และองค์กรพัฒนาเอกชน ได้มีโอกาส
ควบคุมฝ่ายบริหาร โดยวิธีการ ต่าง ๆ มากขึ้น

3) มีการใช้สมาคมวิชาชีพเข้ามาร่วมตรวจสอบหน่วยงาน

3.3 แนวคิดและหลักการความโปร่งใส

3.3.1 ด้านโครงสร้าง

3.3.2 ด้านการใช้ไทย

3.3.3 ด้านการใช้คุณ

3.3.4 ด้านการเปิดเผยมีส่วนร่วม

4. ด้านหลักการมีส่วนร่วม

4.1 นิยามความหมายและหลักการสำคัญ

คำว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน (Public Participation) หมายถึง

การกระจายโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมือง และการบริหารเกี่ยวกับการตัดสินใจ ในเรื่องต่าง ๆ รวมทั้งการจัดสรรทรัพยากรของชุมชนและของชาติ ซึ่งจะส่งผลกระทบบวกหรือลบ และความเป็นอยู่ของประชาชน โดยการให้ข้อมูลแสดงความคิดเห็น ให้คำแนะนำมีรือกษาร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติร่วมตลอดจนการควบคุม โดยตรงจากประชาชน

การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นกระบวนการ ซึ่งประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีโอกาสแสดงทัศนะ และเข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีผลต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้งมีการนำความคิดเห็น ดังกล่าวไปประกอบการพิจารณากำหนดนโยบาย และการตัดสินใจของรัฐ การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นกระบวนการสื่อสารในระบบเปิด กล่าวคือ เป็นการสื่อสารสองทางตัวอย่างเป็นทางการ และไม่เป็นทางการ ซึ่งประกอบไปด้วยการแบ่งสรรข้อมูลร่วมกันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเป็นการเสริมสร้างความสามัคคีในสังคม

การมีส่วนร่วมของประชาชน มีความสำคัญในการสร้างประชาธิปไตย อย่างยั่งยืน และส่งเสริมธรรมาภิบาล ตลอดจนการบริหารงาน หากการมีส่วนร่วมของประชาชนมากขึ้นเพียงใด ก็จะช่วยให้มีการตรวจสอบการทำงานของผู้บริหาร และทำให้ผู้บริหารมีความรับผิดชอบต่อสังคมมากขึ้น อีกทั้งยังเป็นการป้องกันนักการเมือง จากการกำหนดนโยบาย

ที่ไม่เหมาะสมกับสังคมนั้น ๆ นอกจากนี้การมีส่วนร่วมของประชาชน ยังเป็นการสร้างความมั่นใจ ว่าเสียงของประชาชนจะมีคนฟัง อีกทั้งความต้องการ หรือความปรารถนาของประชาชน ก็จะได้รับการตอบสนอง

4.2 ระดับชั้น และเครื่องมือการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมออกเป็นระดับต่าง ๆ ได้ 6 ระดับ โดยเริ่มตั้งแต่การให้ข้อมูล แก่ ประชาชน การเปิดรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน การขอคำปรึกษาร่วมตัดสินใจ การวางแผน การร่วมปฏิบัติและควบคุมและติดตามผล

วิธีการแบ่งระดับชั้นการมีส่วนร่วมของประชาชนอาจแบ่งได้หลายวิธี การแบ่งระดับชั้นการมีส่วนร่วมของประชาชน จากระดับต่ำสุด ไปจนถึงสูงสุด ออกเป็น 6 ระดับ และจำนวนประชาชนที่เข้ามีส่วนร่วมในแต่ละระดับ จะเป็นปฏิภาคกับระดับของการมีส่วนร่วม ถ้าระดับการมีส่วนร่วมต่ำ จำนวนประชาชนที่เข้ามีส่วนร่วมจะมาก และยิ่งระดับการมีส่วนร่วม สูงขึ้นเพียงใด จำนวนประชาชนที่เข้ามีส่วนร่วมก็จะลดลงตามลำดับ ระดับการมีส่วนร่วมของ ประชาชนเรียงตามลำดับจากต่ำสุดไปทางสูงสุด ได้แก่

4.2.1 ระดับการให้ข้อมูล

4.2.2 ระดับการเปิดรับความคิดเห็นของประชาชน

4.2.3 ระดับการปรึกษาหารือ

4.2.4 ระดับการวางแผนร่วมกัน

4.2.5 ระดับการร่วมปฏิบัติ

4.2.6 ระดับการควบคุม โดยประชาชน

1) ระดับการให้ข้อมูล

เป็นระดับต่ำสุดและเป็นวิธีการที่ง่ายที่สุดของการติดต่อสื่อสาร ระหว่างผู้วางแผน โครงการกับประชาชน เพื่อให้ข้อมูล แก่ ประชาชนเกี่ยวกับการตัดสินใจ ของผู้วางแผน โครงการและยังเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น หรือเข้ามาเกี่ยวข้องได้ เช่น การแกลงข่าว การแจกข่าว การแสดงนิทรรศการ และการทำหนังสือพิมพ์ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ กิจกรรมต่าง ๆ นั่นคือ การตัดสินใจ แล้วมาแจ้งให้ทราบจะเป็นการตัดสินใจที่ไม่มีผลกระทบ ต่อประชาชน หรืออาจมีแต่ไม่มากนัก

2) ระดับการเปิดรับความคิดเห็นจากประชาชน

เป็นระดับขั้นที่สูงกว่าระดับแรก กล่าวคือ ผู้วางแผน โครงการ เชิญชวนให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น เพื่อให้ได้ข้อมูลมากขึ้น และประเด็นในการประเมิน

ข้อดีข้อเสียขัดเจนยิ่งขึ้น เช่น การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการริเริ่มโครงการต่าง ๆ แล้วความคิดเห็นจากผู้ฟัง เป็นต้น ความสำคัญ คือ การรับฟังตั้งแต่เริ่มตระหนักถึงปัญหา

3) ระดับการปรึกษาหารือ

เป็นระดับขั้นการมีส่วนร่วมของประชาชนที่สูงกว่าการเปิดรับความคิดเห็นจากประชาชน เป็นการเจรจากันอย่างเป็นทางการ และไม่เป็นทางการระหว่างผู้วางแผนโครงการ และประชาชน เพื่อประเมินความก้าวหน้า หรือระบุประเด็น หรือข้อสงสัยต่าง ๆ เช่น การจัดประชุม การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ และการเปิดกว้างรับฟังความคิดเห็น เป็นต้น

4) ระดับการวางแผนร่วมกัน

เป็นระดับขั้นที่สูงกว่าการปรึกษาหารือ กล่าวคือ เป็นเรื่องการมีส่วนร่วมที่มีขอบเขตกว้างขึ้น มีความรับผิดชอบร่วมกันใช้สำหรับการพิจารณาประเด็นที่มีความยุ่งยาก ซับซ้อน และมีข้อโต้แย้งมาก เช่น การใช้กลุ่มที่ปรึกษา ซึ่งเป็นประชาชนและผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งในสาขาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

5) ระดับการร่วมปฏิบัติ

เป็นระดับขั้นที่สูงอีกไป จากระดับการวางแผนร่วมกัน คือ เป็นระดับที่ผู้รับผิดชอบโครงการกับประชาชนร่วมกันดำเนินโครงการ เป็นขั้นการนำโครงการไปปฏิบัติร่วมกัน เพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

6) ระดับการกำกับโดยประชาชนโดยตรง

เป็นระดับสูงสุดของการมีส่วนร่วมโดยประชาชน เพื่อแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งที่มีทั้งหมด เช่น การลงประชามติ ในรัฐธรรมนูญ

4.3 ขั้นตอนของการวางแผนร่วมกันของประชาชน

การมีส่วนร่วมของประชาชนมีกระบวนการ หรือขั้นความสำคัญ ประกอบด้วย ทางพิจารณากระบวนการของมีส่วนร่วมในลักษณะที่เป็นพลวัต เราอาจแบ่งกระบวนการ หรือขั้นตอนการมีส่วนร่วมในลักษณะเป็นกระบวนการต่อเนื่อง 4 ขั้นตอน คือ

4.3.1 การมีส่วนร่วมในการวางแผน

4.3.2 การปฏิบัติการ

4.3.3 การจัดสรรงบประมาณร่วมกัน

4.3.4 การติดตามประเมินผล

1) การมีส่วนร่วมด้านการวางแผน ประกอบด้วยการรับรู้เข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผนและร่วมวางแผนโครงการ

2) การปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ / ดำเนินการ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในกิจกรรมต่าง ๆ และการตัดสินใจ

3) การจัดสรรผลประโยชน์ร่วมกัน การมีส่วนร่วมในการจัดสรรผลประโยชน์เป็นการมีส่วนร่วมในการจัดสรรประโยชน์ หรือผลของโครงการ หรือผลของการตัดสินใจที่จะเกิดขึ้น

4) การติดตามประเมินผล การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลประชาชนจะเข้ามาเกี่ยวข้องกับการคิดเห็นที่ในการประเมินโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยชั้งผลของการบวนการประเมินนี้ จะถูกนำไปใช้ในการมีส่วนร่วม ขั้นที่ 1 ซึ่งเป็นขั้นตอนของการวางแผนต่อไป

4.4 แนวคิดและหลักการมีส่วนร่วม

4.4.1 การรับฟังความคิดเห็น

4.4.2 การให้ข้อมูล

4.4.3 การร่วมตัดสินใจ

4.4.4 การพัฒนาศักยภาพในการมีส่วนร่วม

5. ด้านหลักสำนักผิดชอบ

5.1 นิยามความหมายและหลักการสำคัญ

5.1.1 ความหมายแบบแคบ หรือดึงเต็ม

รับผิดชอบ หมายถึง ความสามารถในการตอบคำถาม ได้หรือ “ความรับผิดชอบ” ข้าราชการ สามารถตอบคำถาม หรือให้คำอธิบายถึงพฤติกรรมการกระทำของตนหรือหน่วยงานได้

ดังนั้น ข้าราชการมี รับผิดชอบ ก็เพียงแต่ปฏิบัติตามกฎหมายเบื้องต้น ข้อบังคับรวมทั้งคำสั่งของผู้บังคับบัญชา และตอบคำถามเฉพาะเท่าที่กฎหมายกำหนด

5.1.2 ความหมายแบบกว้าง

ในปัจจุบันรับผิดชอบมีความหมายกว้างกว่าความสามารถในการตอบคำถาม หรืออธิบายเกี่ยวกับพฤติกรรม ได้เท่านั้น ยังรวมถึงความรับผิดชอบในผลงาน หรือปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งการตอบสนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ

5.2 ประเภท รับผิดชอบ มีสาระสำคัญ ดังนี้

5.2.1 ความรับผิดชอบในการบริหาร ได้แก่ รับผิดชอบ ที่มีตามลำดับ
ขั้นของสายการบังคับบัญชาในองค์การทั่วไป ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชาและ
ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้บังคับบัญชาสามารถถ่วงการใด ๆ เพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตาม
และผู้ใต้บังคับบัญชาเก็ตต้องปฏิบัติตามคำสั่ง และภารกิจที่ได้รับมอบหมายการฝ่าฝืน หรือไม่
ปฏิบัติตามคำสั่งของหัวหน้า / ผู้บังคับบัญชา อีกได้ว่าไม่มีรับผิดชอบ และมีความผิดที่ต้องได้รับโทษ
ตามที่กำหนด อย่างไรก็ตาม ผู้ใต้บังคับบัญชาอาจไม่ปฏิบัติตามคำสั่งใด ๆ ของผู้บังคับบัญชา
หากพิสูจน์ได้ว่าคำสั่ง ดังกล่าวนั้น ขาดความชัดเจน หรือไม่สามารถปฏิบัติตามได้ เนื่องจาก
ไม่มีทรัพยากรที่เพียงพอในการที่จะทำให้การปฏิบัติตามคำสั่ง ดังกล่าวบรรลุผลได้

5.2.2 ความรับผิดชอบทางกฎหมาย การตรวจสอบควบคุม โดยกลไก
ที่นักกฎหมายเชิงนโยบายของข้อบังคับ หรือข้อปฏิบัติภายในองค์กร กล่าวคือ เป็นกระบวนการ
ตรวจสอบ ควบคุม โดยกระบวนการของกฎหมายที่ดำเนินการ โดยกระบวนการทางนิติบัญญัติ
หรือการดำเนินการโดยศาลยุติธรรม

5.3 ความรับผิดชอบอย่างมืออาชีพ

สายงานบางอย่างต้องการความเป็นวิชาชีพสูง อาทิ แพทย์ วิศวกร
นักกฎหมาย นักเศรษฐศาสตร์ นักสังคมศาสตร์ และนักบัญชี การปฏิบัติงานอยู่ภายใต้ความคาดหวัง
ในการวิชาความรู้ และทักษะเฉพาะด้าน หากไม่สามารถปฏิบัติเป็นมืออาชีพให้บรรลุผลได้
ก็มักจะได้รับการดำเนินการตำแหน่งเดียวว่าไม่มีความชำนาญเฉพาะด้านที่เพียงพอ การใช้ดุลย
พินิจของความเป็นมืออาชีพอาจไม่สอดคล้องกับผลประโยชน์ โดยส่วนรวมในทางตรงข้ามอาจ
ถูกมองว่าเป็นการกระทำ / การตัดสินใจที่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนเท่านั้น

5.4 ความรับผิดชอบทางการเมือง

เป็นรับผิดชอบที่อยู่ภายใต้แนวความคิดของการปกครองในระบบ
ประชาธิปไตย ที่ wan กการเมือง คือ ตัวแทนของประชาชน ซึ่งเจ้าหน้าที่ในการบริหารประเทศ
จัดสรรทรัพยากรและตัดสินใจดำเนินการต่าง ๆ ตามความต้องการของประชาชน โดยผ่าน
การดำเนินการของระบบราชการ การปฏิบัติงานของข้าราชการ จึงต้องมีรับผิดชอบในทางการเมือง
โดยปฏิบัติตามการมอบหมายจากนักการเมืองที่มีอำนาจหน้าที่ตามระบบประชาธิปไตย

5.5 Moral Accountability

เป็นรับผิดชอบที่ให้ความสำคัญกับคุณธรรม และจริยธรรมลักษณะของระบบ
หลักสำนึกรับผิดชอบระบบหลักสำนึกรับผิดชอบ จะมีลักษณะสำคัญอย่างน้อย 6 ประการ ดังนี้

5.5.1 การที่มีวัตถุประสงค์ชัดเจน ว่าต้องการบรรลุเป้าหมายอะไร มีวิธีการ หรือกลยุทธ์อย่างไรให้บรรลุเป้าหมาย และมีกำหนดเวลาบรรลุเป้าหมาย

5.5.2 การที่บุคลากรในองค์กรมีความรู้สึกร่วมกันว่าพวกคนเป็นเจ้าของ และสำนึกว่าทุกคนในองค์กรต่างมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของไปด้วยกัน มิใช่เป็นองค์กรของคนหนึ่ง คนใด

5.5.3 ต้องมีวิธีการทำงาน หรือกลไกภายในองค์การ เพื่อช่วยให้การทำงานบรรลุเป้าที่วางไว้ซึ่งวิธีการ หรือกลไกดังกล่าว ได้แก่ การประสาน / การให้เวลา / สื่อสาร / การตัดสินใจ

5.5.4 การที่ไม่ปล่อยคนลุ้นงาน เกี่ยงงาน ไม่ยอมปรับปรุงตัวแม้จะให้โอกาสแล้วจะต้องไม่ลังเลที่จะจัดการกับคนเหล่านี้ เพราะจะเป็นอุปสรรคต่อการทำงานในองค์การ

5.5.5 ต้องวางแผนสำรองไว้ เพราะถ้าเกิดเหตุสุดวิสัยจะได้มีการแก้ไขสถานการณ์ได้ทัน

5.5.6 ต้องมีการนำวิธีการวัด / ประเมินผลลัพธ์แบบใหม่ และยกย่องผู้ที่ทำงานตามเป้า หรืออภินัยหนึ่งไม่นำระบบอุปถัมภ์มาใช้ในการประเมินผลงานลักษณะขององค์กรที่มีการทำงานในระบบหลักสำนึกรับผิดชอบ องค์กรที่มีพฤติกรรมการทำงานในระบบหลักสำนึกรับผิดชอบจะมีลักษณะสำคัญอย่างน้อย 10 ประการ ดังนี้

1) มีการทำข้อตกลงสองฝ่ายองค์กรที่มีการทำงานในระบบหลักสำนึกรับผิดชอบ จะต้องมีการเจรจาพูดคุยระหว่างหน่วยงาน และพนักงาน และทำเป็นข้อตกลงที่เป็นที่ยอมรับกันทั้งสองฝ่าย

2) แบ่งปันข้อมูล จะต้องมีการแบ่งปันข้อมูล และทรัพยากรกันไม่มีการหงวนข้อมูล เพื่อให้มีการกระจายของข้อมูลข่าวสารกันอย่างทั่วถึงทั่งองค์กร เพื่อป้องกันการระแวงสงสัยซึ่งกันและกัน

3) มีการแก้ไขความขัดแย้ง หากมีความขัดแย้งเกิดขึ้นในหน่วยงาน หรือองค์การ จะต้องมีการดำเนินการแก้ไขไม่ปล่อยให้ความขัดแย้งมีอยู่ต่อไป จนมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน และนานปล่อยจนยากแก่การแก้ไขในภายหลัง

4) ให้ความสนับสนุน และแนวทางการปฏิบัติของหน่วยงานต่างๆ ในองค์กรจะสามารถทำได้อย่างราบรื่นปราศจากปัญหา หากองค์กรกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานให้ชัดเจน และผู้ปฏิบัติได้รับการสนับสนุน ทั้งในเรื่องทรัพยากรที่จำเป็นแก่การปฏิบัติ

ให้สำเร็จลุล่วงตามที่ได้รับมอบหมาย และคำแนะนำนำปรึกษาหารือ อยู่เป็นพี่เลี้ยง และให้กำลังใจจากหัวหน้างาน

5) เน้นเป้าหมายมากกว่าตำแหน่ง องค์การที่มีการทำงานในระบบหลักสำนึกรับผิดชอบ จะต้องมีการเน้นบรรลุในเป้าหมายของหน่วยงาน หรือองค์การ จะนั่นจึงควรมอบหมายงานแก่บุคคลที่เหมาะสมกับงาน มากกว่าดูแค่ตำแหน่งที่บุคคลดำรงอยู่ แต่คุณสมบัติไม่เหมาะสมกับงานนั้น ๆ

6) สร้างระบบงาน และฝึกอบรม องค์การที่มีการทำงานในระบบหลักสำนึกรับผิดชอบ จะต้องมีการทำงานที่เป็นระบบ บุคคลที่เกี่ยวข้องสามารถประสานการทำงานกันได้อย่างคุ้มค่า ไม่มีการเกี่ยงงาน และปัดหน้าที่ความรับผิดชอบ และมีการฝึกอบรมบุคลากรในหน่วยงานให้สามารถปฏิบัติตามภาระงานที่รับผิดชอบของระบบงาน ที่คิดสร้างขึ้นมาได้อย่างถูกต้องในครั้งแรกที่เริ่มบปฎิบัติตามตาม ระบบงานใหม่ (Right the First Time and Right Every Time) เพื่อไม่ให้เกิดความสูญเสียเวลา และสูญเปล่าทรัพยากรในการทำงานอย่างลงตัว หากไม่ได้มีการอบรมวิธีการปฏิบัติตามระบบงานใหม่

7) มีดัชนีวัดผลงานชัดเจน องค์การที่มีลักษณะการทำงานในระบบหลักสำนึกรับผิดชอบ จะเน้นการปฏิบัติตามให้บรรลุเป้าหมาย แล้วการที่จะทราบว่าบุคลากร หรือหน่วยงาน ได้ดำเนินการตามที่ได้ตั้ง เอกสารมณฑิว่าหรือไม่ องค์การจะต้องมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามเป็นระยะ เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้า หรือล้มเหลวของการปฏิบัติตาม ซึ่งในที่นี้องค์การจะต้องกำหนดดัชนีวัดผลความสำเร็จของงานให้ชัดเจน การสร้างดัชนีวัดการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการกำหนด เพื่อให้เป็นที่ยอมรับและนำไปปฏิบัติทั่วทั้ง ไม่เกิดการต่อต้าน และทราบในทิศทางการปฏิบัติตามในองค์การ หากเป็นไปได้ ควรมีการเปิดเผย และประกาศให้ทราบทั่วทั้ง

8) จัดการกับผู้ไม่มีผลงาน (Not - Performers) ลักษณะสำคัญอันหนึ่งขององค์การที่มีวัฒนธรรมการทำงานในระบบหลักสำนึกรับผิดชอบ คือ การจัดการกับผู้ที่ไม่ทำงาน ไม่มีผลงานปรากฏหลังจากที่หน่วยงาน หรือองค์การ ได้ทำการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามของบุคลากรเป็นระยะพบว่ามีบุคลากรบางคนที่ไม่ยอมสร้างผลงานองค์การ โดยทั่วไปอาจจะปล่อยบุคคลเหล่านี้ โดยไม่มีการดำเนินการใด ๆ แต่สำหรับองค์การที่มีการทำงานในระบบหลักสำนึกรับผิดชอบ จะต้องมีมาตรการจัดการกับบุคคลเหล่านี้ ซึ่งอาจจะใช้มาตรการเบื้องต้น เช่น การพูดคุยกับกล่าวตักเตือนให้ปรับปรุงตัวเอง จนกระทั่งมาตรการขั้นเด็ดขาด เช่น ไม่เข็นเงินเดือน พักงาน หรือให้ออกจากงาน เป็นต้น ทั้งนี้องค์การอาจใช้มาตรการทางสังคมประกอบ เช่น

การกดดันจากเพื่อนร่วมงาน เป็นต้น

9) ปฏิบัติตามพันธกิจที่ตกลงองค์การที่มีการทำงานในระบบหลัก ดำเนินกรับผิดชอบ คือ การที่ บุคลากรทุกคนมีจิตสำนึกในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายที่ได้ทำการตกลงกันเอาไว้ให้สำเร็จลุล่วงไป

10) ยอมรับ และยกย่องสมาชิก ประการสุดท้ายขององค์การที่มีการทำงานในระบบหลักดำเนินกรับผิดชอบ คือ การยอมรับผลงานที่ประสบความสำเร็จและที่สำคัญ ให้เกียรติและยกย่องทีมงาน (ไม่ใช่ยกย่องตัวบุคคล) ที่นำองค์การไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้

6. ด้านหลักความคุ้มค่า

6.1 นิยามความหมายและหลักการสำคัญ

จะครอบคลุมถึง ด้านนี้ที่วัดประสิทธิภาพสูงสุดแก่ส่วนร่วมในการบริหาร การจัดการ และการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ด้านนี้วัดการประยุทธ์และด้านนี้วัดความสามารถในการแข่งขันเครื่องชี้ผลในการปฏิบัติ หรือการประเมินผลของการดำเนินการนั้น

6.1.1 ด้านนี้วัดผลสำเร็จธุรกิจจะเป็นตัวเบริญเทียบมาตรฐาน ว่าธุรกิจ มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด ความสามารถในการแข่งขันเป็นอย่างไร ดังนั้นการวัดความสำเร็จ ธุรกิจ ควรจะมีด้านนี้ที่เพิ่มเติมนอกเหนือจากการด้านการเงิน คือ ด้านวัดด้านลูกค้า ด้านนี้วัด ด้านกระบวนการภายใน และด้านนี้วัดด้านการเรียนรู้กับการเติบโต โดยด้านนี้เหล่านี้ เป็นตัวเชื่อม ทำให้กลยุทธ์ดำเนินไปสู่การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จ

6.1.2 ด้านนี้ด้านการเงิน คือ เรื่องการบริหารการเงินโดยพัฒนา ความสามารถในการทำกำไร การเติบโตของยอดขาย ผลตอบแทนในการลงทุน เป็นต้น โดยแต่ละช่วงของวัฏจักรธุรกิจจะมีกลยุทธ์ที่ต่างกันและจะมีการวัดที่แตกต่างกัน

1) ช่วงของธุรกิจเติบโต เป็นช่วงต้นของวัฏจักรธุรกิจสินค้า และบริการที่ผลิตจะมีความสัมพันธ์กับการเติบโตของธุรกิจเป็นการเติบโตของยอดขายการเปิดตลาดใหม่การขาย และช่องทางการจำหน่าย

2) ช่วงต่อเนื่อง เป็นการพยากรณ์รักษาส่วนแบ่งตลาดคงคุณ การลงทุน และการลงทุนมีอยู่อย่างสม่ำเสมอ เป็นความสามารถในการทำกำไร ผลตอบแทน เงินทุนต่อพนักงาน รายได้จากการดำเนินงานและทำกำไรขึ้นต้น

3) ช่วงเก็บเกี่ยวผลที่เกิดจากการลงทุนใน 2 ช่วงที่ผ่านมาเป็น ช่วงอีมตัวของวัฏจักรธุรกิจ เน้นกระแสเงินสดหมุนเวียนผลตอบแทนในการลงทุน

6.1.3 ดัชนีวัดด้านลูกค้า มุ่งพิจารณาความพึงพอใจของลูกค้า
ความจริงรักษากิจกรรมการรักษาลูกค้า การได้มาซึ่งลูกค้าใหม่ ความสามารถในการทำกำไรจากลูกค้า
เป็นต้น

6.1.4 ดัชนีที่วัดด้านกระบวนการภายใน เน้นกระบวนการภายใน
ที่มีระบบสูงสุดต่อความพึงพอใจของลูกค้า และบรรลุสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กร เช่น
การจัดระบบบริหารภายในอัตราการหมุนเวียนของสินค้าคงคลัง เป็นต้น โดยกระบวนการที่
มุ่งเน้นมี 2 กระบวนการ คือ กระบวนการนวัตกรรม วัดจากการวิจัยการออกแบบพัฒนา
ผลิตภัณฑ์ และกระบวนการปฏิบัติการวัดในด้านคุณภาพค่าใช้จ่าย เวลาและคุณลักษณะของผลงาน

6.1.5 ดัชนีวัดด้านการเรียนรู้กับการเริ่มต้น ได้จากแหล่งหลัก 3
แหล่ง คือ คน ระบบ / กระบวนการ และองค์กร พิจารณาจากความสามารถของพนักงาน
โครงการสร้างขั้นพื้นฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ การดำเนินงานโดยปกติในองค์กร

6.2 การประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการที่ดีในระดับมหาวิทยาลัย

การพิจารณาดัชนีที่วัดผลสำเร็จธุรกิจที่ก่อตัวมาข้างต้น สามารถนำมาระบุน
ในเชิงมหาวิทยาลัยได้ เช่น กันจากกลุ่มที่ 1 และเป้าหมายตามแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 และ 9 ซึ่งใช้วิธีการ
บริหารจัดการที่ดีสามารถนำไปสู่ผลสำเร็จ หรือเกิดประสิทธิภาพจริงหรือไม่ หรือเกิดความ
คุ้มค่าหรือไม่ ในหลักความคุ้มค่าจะครอบคลุม 3 ประเด็น คือ การบริหารจัดการใช้ทรัพยากร
การประยุกต์และความสามารถในการแข่งขัน

6.2.1 การบริหารจัดการใช้ทรัพยากร เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด
แก่ส่วนรวม หมายถึง จากทรัพยากรที่ประเภทมีอยู่อย่างจำกัดจะนำมาใช้ในกิจกรรมต่างๆ
อย่างไร จึงจะทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชนส่วนใหญ่ หรือเกิดผลประโยชน์ที่มากกว่า
ต้นทุนที่เสียไปในการนำทรัพยากรเหล่านี้มาใช้ซึ่ง คือ การพิจารณาดัชนีด้านการเงินนั้นมอง
การวิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจ และการเงินนี้มีข้อแตกต่างกัน การวิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจมีทรัพย์สิน
เพื่อสังคมเป็นส่วนร่วม ส่วนการวิเคราะห์ด้านการเงินเป็นการประเมินการเปลี่ยนแปลงฐานะ
ทางการเงินของผู้มีส่วนร่วมในโครงการแต่ละรายเท่านั้น โดยจะคำนึงการกระจายรายได้และ
สภาพความเป็นเข้าของทุนมากกว่า ความแตกต่างที่สำคัญระหว่างการวิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจ
และด้านการเงิน มีดังนี้

1) การวิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจ จะใช้ “ราคางาน” หรือ “ราคainทาง
บัญชี” เพื่อสะท้อนถึงมูลค่าที่แท้จริงทางสังคม หรือเศรษฐกิจ ส่วนการวิเคราะห์การเงินจะใช้
ราคาน้ำดื่ม ซึ่งรวมเอาภาษีและเงินอุดหนุนไว้ด้วย

2) การวิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจนั้น ภายใต้เป็นส่วนหนึ่งของผลประโยชน์รวมของโครงการในขณะที่เงินอุดหนุนคิดเป็นต้นทุนต่อสังคมส่วนการวิเคราะห์ด้านการเงิน การปรับค่าทั้ง 2 รายการไม่มีความจำเป็น

3) การวิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจนั้น ดอกเบี้ยของทุนจะไม่ถูกแยกและหักออกจากผลตอบแทนต่อเงินทุนที่มีไว้ให้สังคม โดยส่วนร่วมส่วนการวิเคราะห์ด้านการเงิน จะต้องนำดอกเบี้ยมาหักออกจากก่อนที่จะคำนวณหากระแสผลประโยชน์สำหรับดอกเบี้ยที่จ่ายให้กับแหล่งเงินทุนภายนอก ซึ่งนับเป็นต้นทุนค่าใช้จ่าย แต่ดอกเบี้ยที่จ่ายให้ผู้ร่วมโครงการไม่นำมาคิดเป็นต้นทุน

6.2.2 ด้านการประชัด คือ การทำให้มุ่ลค่าของผลผลิตหรือผลประโยชน์สูงกว่าต้นทุนในการผลิต หรือการทำกำไรให้เกิดประโยชน์ ดังกล่าว การประชัดคือ ดัชนีด้านการเงินนั้นเอง

6.2.3 ดัชนีที่ใช้ความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย คือ ดัชนีทางด้านเศรษฐกิจ มหาภาค การพัฒนาทางตลาดการเงิน ทรัพยากรมนุษย์ รัฐบาล โครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ การพัฒนา และวิจัย ทางด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ความสามารถในการบริหาร และจัดการภาครัฐฯ

1) ดัชนีด้านเศรษฐกิจมหาภาค เป็นตัวชี้วัดที่ปัจจัยด้านเศรษฐกิจศาสตร์ มหาภาคที่มีผลต่อความสามารถในการแข่งขัน โดยจะครอบคลุมถึงอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ขนาด และความมีเสถียรภาพของระบบเศรษฐกิจ และระดับการเปิดของประเทศ ในด้านการประกอบธุรกิจต่าง ๆ สำหรับตัวชี้วัดที่สำคัญ ด้านนี้ เช่น

1.1) อัตราการเจริญเติบโตที่แท้จริงของ GDP (%)

1.2) อัตราการออมเทียบกับ GDP (%)

1.3) อัตราการเจริญเติบโตของสาขาวิชาเศรษฐกิจต่าง ๆ (%)

1.4) อัตราการลงทุนภายในประเทศเทียบกับ GDP (%)

1.5) สภาพดุลการค้าและคุณภาพชีวิตในประเทศ

1.6) เสถียรภาพของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราระหว่างประเทศ

1.7) ปริมาณการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

2) ดัชนีด้านพัฒนาตลาดการเงิน เป็นตัวชี้ความสามารถในการแข่งขันของระบบการเงิน โดยรวมของธนาคารพาณิชย์และสถาบันการอื่น ๆ รวมทั้งตลาดหลักทรัพย์ โดยพิจารณาสภาพคล่องทางการเงินต้นทุนของการลงทุน และความสามารถในการหาเงินทุน

สำหรับตัวชี้วัดที่สำคัญในด้านนี้ เช่น

2.1) อัตราส่วนของปริมาณเงิน (M 3) เทียบต่อ GDP เป็นการวัดถึงหนี้สิน สภาพคล่อง หรือขนาดของระบบสถาบันการเงิน ซึ่งสะท้อนความสามารถในการให้บริการทางการเงินของสถาบันการเงินในประเทศ

2.2) อัตราส่วนของผลต่าง ๆ ระหว่าง M 3 กับ M 1 ต่อ GDP ซึ่งแสดงถึงหนี้สินที่มีสภาพคล่องปานกลาง

2.3) อัตราส่วนสินเชื่อภาคเอกชนในประเทศต่อ GDP สะท้อนถึงการให้บริการทางการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ ฯลฯ ตัวชี้วัดทั้งสามข้างต้น มีค่าสูงแสดงถึงการพัฒนาระบบสถาบันการเงิน และบ่งบอกถึงการมีความสามารถในการแบ่งขันด้านระบบสถาบันการเงิน

3) ด้านนี้ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นตัวชี้ถึงศักยภาพของประเทศ ซึ่งนับเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุด เนื่องจากความเจริญของประเทศนั้นย่อมมาจากการคิดของมนุษย์ โดยจะพิจารณาศึกษาถึงคุณลักษณะทัศนคติ ค่านิยมของประชาชน โครงสร้างการทำงาน การสาธารณสุข และคุณภาพชีวิตของประเทศ ตัวชี้ที่สำคัญในด้านนี้ เช่น

3.1) อัตราการเพิ่มของประชากร

3.2) อัตราการว่างงาน

3.3) โครงสร้างการทำงานของประชากร

3.4) ค่าใช้จ่ายของรัฐบาลในด้านการศึกษา

3.5) อายุขัยเฉลี่ย

3.6) อัตราการเรียนรู้

3.7) จำนวนชั่วโมงการทำงานต่อปีโดยเฉลี่ยของแรงงาน

3.8) รายได้ที่แท้จริงเฉลี่ยต่อหัว

3.9) รายจ่ายของรัฐบาลด้านสาธารณสุข

3.10) จำนวนประชากรต่อแพทบล็อกและต่อเตียงผู้ป่วย

4) ด้านนี้ด้านความสามารถของรัฐ เป็นตัวชี้ว่ารัฐบาลมีส่วนร่วมในทางเศรษฐกิจเพียงใด โดยพิจารณาถึง โครงสร้างรายจ่ายและรายรับภาครัฐ การแทรกแซง การลงทุน งบประมาณ และประสิทธิภาพ ของระบบราชการ ตัวชี้ที่สำคัญ เช่น

4.1) โครงสร้างการใช้จ่ายของรัฐบาล

4.2) ลักษณะของรายรับภาครัฐต่อ GDP

4.3) ประเภทและมูลค่าการเก็บภาษีประเภทต่าง ๆ / อัตราภาษี

4.4) ปริมาณการลงทุนภาครัฐ

4.5) ปริมาณหนี้สินภาครัฐและคุณงบประมาณ

4.6) มูลค่าและสัดส่วนการออมภาครัฐต่อ GDP

4.7) การกระจายอำนาจของภาครัฐสู่ท้องถิ่น

4.8) ปัญหาการรับสินบนและคอร์รัปชัน

5) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน เป็นตัวชี้วัดปัจจัยที่สนับสนุนหรือ

เสริมความพร้อมในด้านการแข่งขัน ซึ่งพิจารณาถึงระบบการคมนาคมส่วนตัวและการสื่อสาร ไฟฟ้า น้ำประปาฯ ตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น

5.1) ความยาวของถนนต่อพื้นที่ความยาวของรถไฟต่อพื้นที่

5.2) จำนวนหมายเลขโทรศัพท์ต่อประชากร 100 คน จำนวน

หมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่อประชากร 1,000 คน

5.3) อัตราค่าธรรมเนียมในการติดตั้ง และอัตราค่าโทรศัพท์

5.4) กำลังไฟฟ้า (กิโลวัตต์ - ชั่วโมง / คน)

5.5) ร้อยละของประชาชนที่มีน้ำดื่มสะอาด

5.6) จำนวนชุมชนสายโทรศัพท์

5.7) ปริมาณและสัดส่วนการลงทุนด้านโทรศัพท์มือถือต่อ GDP

5.8) จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ต

5.9) จำนวนที่เรือนส่งสินค้าทั้งภายในและระหว่างประเทศ

6) ด้านการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นตัวชี้วัด

ถึงความก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่ จะนำมาใช้ในการผลิตการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยพิจารณาถึงการใช้จ่ายการวิจัย และการพัฒนานักวิทยาศาสตร์ฯ ตัวชี้วัดที่สำคัญ ในด้านนี้ เช่น มูลค่า และสัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านวิจัย และพัฒนาต่อ GDP

5.1) ค่าใช้จ่ายด้านวิจัย และพัฒนาของภาคเอกชน

5.2) จำนวนนักวิทยาศาสตร์ และวิศวกร

5.3) สัดส่วนค่าใช้จ่ายการวิจัย และพัฒนาของภาครัฐต่อภาคเอกชน

5.4) จำนวนนักวิจัยต่อแรงงาน 10,000 คน

5.5) จำนวนลิขสิทธิ์ที่ให้แก่ประเทศรายปี

7) ด้านนี้คือการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพยังคงเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญในการบริหารจัดการทรัพยากร ๗ ต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพยังคงเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญในด้านนี้ เช่น

- 5.1) ปริมาณและสัดส่วนพื้นที่ไม่เทียบต่อประชากร
- 5.2) ปริมาณและจำนวนแหล่งน้ำสาธารณะ
- 5.3) ผลกระทบทางน้ำ อากาศ และเสียงในที่ชุมชน
- 5.4) ความอุดมสมบูรณ์ของดิน

8) ด้านนี้คือความสามารถในการบริหาร และจัดการภาคเอกชน เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญในการผลิตการบริหารจัดการของภาคเอกชน โดยจะพิจารณาจาก ผลิตภัณฑ์ การบริการ ใช้ TGM ในภาคธุรกิจ การมีนวัตกรรม ๑ ตัวชี้วัดที่สำคัญในด้านนี้ เช่น

- 8.1 ผลิตภัณฑ์ของแรงงานในสาขาผลิตต่าง ๆ
- 8.2 อัตราค่าตอบแทนแรงงาน
- 8.3 ปริมาณการใช้ TGM ในการบริหารองค์กร
- 8.4 รายได้ต่อปีของผู้มีอาชีพให้บริการ
- 8.5 ค่าตอบแทนของผู้บริหารระดับสูง
- 8.6 ปริมาณการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
- 8.7 ความรวดเร็วในการออกสินค้าใหม่ในตลาด

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น แสดงถึงแนวคิดของด้านนี้วัด ความคุ้มค่า ซึ่งมุ่งเน้นถึงการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้มีประสิทธิภาพ มีความประหยัด และสามารถแย่งชิงกับประเทศต่าง ๆ ได้ เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับด้านนี้ วัดผลสำเร็จของธุรกิจ คือ พิจารณาทั้งด้านการเงิน ด้านลูกค้า หรือผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินการ หรือบริหารกระบวนการในการบริหารตลอดจนการเรียนรู้ และการพิจารณาของหน่วยงาน เพื่อรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก

6.3 แนวคิดและหลักการความคุ้มค่า

- 6.3.1 การประหยัด
- 6.3.2 การแข่งขัน
- 6.3.3 การใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

7. ด้านหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เป็นเรื่องสำคัญในการบริหารแนวใหม่ในการประเมินนโยบายด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งได้รับอิทธิพลจากปัจจัยสำคัญ ๒ ประการ คือ

7.1 ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน เช่น

กฎหมาย ค่านิยมของสังคม สภาพการณ์ด้านตลาดแรงงาน ลักษณะของแรงงาน นโยบายของหน่วยงาน ปรัชญาของการบริหาร และเทคโนโลยีเกี่ยวกับงาน

7.2 ความสนใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งรวมถึงผู้บริหารหน่วยงานรัฐบาล หากเป็นเอกชนก็จะรวมถึงผู้ถือหุ้น ซึ่งนโยบายด้านการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ควรจะเป็นเรื่องของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าเกี่ยวข้องมีอิทธิพลในการกำหนด หรือเป็นเรื่องของการมีส่วนร่วมนั่นเอง ถ้าไม่สามารถกำหนดให้กิจการมีส่วนร่วม ได้ องค์กรนี้จะประสบความล้มเหลวในอนาคต นโยบายด้านการจัดการทรัพยากรมนุษย์จะมีผลในระยะสั้นและระยะยาว ผู้จัดการ หรือผู้ดูแลด้านนี้สามารถที่จะมีอิทธิพลต่อปัจจัยต่าง ๆ ได้เนื่องมาจากการเลือกกำหนดนโยบาย เช่น

7.2.1 ความสามารถของบุคลากร

7.2.2 ความผูกมัดตนเองที่จะทำงานของบุคลากร

7.2.3 ความสอดคล้องกันระหว่างจุดมุ่งหมายขององค์กร

ความคุ้มค่าของกิจกรรมปัจจัยทั้ง 2 นี้ไม่มีแสดงกฎเกณฑ์ทั้งหมดที่ผู้กำหนดนโยบายด้านการจัดการทรัพยากรมนุษย์ จะใช้ในการประเมินประสิทธิผลการจัดการทรัพยากรมนุษย์ แต่จะพิจารณา ได้ว่า เป็นการมองภาพรวมอย่างมีเหตุผลในอนาคต ปัจจัย 2 นี้ จะนำไปสู่ ที่ต้องการ ได้ กล่าวคือ ความเป็นอยู่ที่ดีของมนุษย์และสังคม ตลอดจนประสิทธิภาพขององค์กร ซึ่งหมายถึง ความสามารถขององค์กรที่จะตอบสนอง หรือปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม ได้ ซึ่งการจัดการทรัพยากรมนุษย์มีผลในภาพรวมมากกว่าการมุ่งแต่ตัวเงิน อันที่จริงมาตรการต่าง ๆ ในระยะสั้นมักไม่ได้รับผลกระทบนโยบายด้านการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ดังนั้นในการกำหนดนโยบายด้านนี้ ควรจะร่วมแนวคิดระยะยาวเหล่าไปไปด้วย เรื่องนโยบายด้านการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ควรประเมินเป็น 3 ระดับ

1. ระดับตัวบุคคล ซึ่งความเป็นอยู่ของพนักงานจะต้องพิจารณาแยก ต่างหาก แต่ต่างจากการที่พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ขององค์กรจะ ได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจ และภัยภาพอันเนื่องมาจาก นโยบายด้านการจัดการทรัพยากรมนุษย์ แต่ผู้บริหารจะมีค่านิยมที่ ต่างออกไป และให้น้ำหนักผลลัพธ์นโยบายต่างออกไปตามค่านิยมที่มีนั้น หากจะเน้นที่องค์กร ที่ค่าใช้จ่ายของบุคลากร ขณะที่บุคคลจะมองบุคลากรว่าเป็นกุญแจที่ควร ได้รับการปฏิบัติด้วย ความเป็นธรรม

2. ระดับองค์กร ซึ่งที่เห็นชัดเจนที่สุด ก็คือ นโยบายด้านทรัพยากรมนุษย์ จะถูกประเมินในเรื่องการส่งผลต่อเป้าหมายและความอยู่รอดขององค์กร นโยบายด้านการจัดการ ทรัพยากรมนุษย์ จะช่วยเพิ่มสิ่งต่อไปนี้ให้องค์กร คือ

2.1 ประสิทธิภาพ

2.2 การปรับตัวได้

2.3 พฤติกรรมการบริการ

2.4 ผลดีด้านต้นทุน

2.5 ผลกระทบสัมบูรณ์

2.6 ผลกระทบทาง

3. ระบบสังคม การดำเนินการด้านทรัพยากรมนุษย์ จะมีผลกระทบทางบวก ต่อสังคม เช่น ถ้าสามารถว่า “ต้นทุนทางสังคมจะเป็นเท่าไร หากมีการหยุดงานหรือการให้พนักงาน ออกจากงาน อาจมีผลต่อปัญหาด้านสุขภาพจิต และสุขภาพกาย ซึ่งส่งผลต่อการสร้างภาระให้ สังคมจะมีผลต่อภาครัฐที่ต้องดูแล บังบับนี้ต้นทุนต่าง ๆ ของการจัดการด้านทรัพยากรมนุษย์นี้ ถูกผลักให้สังคมไปมาก ผู้บริหารควรใช้ 4 ประการ ในการวิเคราะห์ปัญหาในลักษณะเดียวกัน ที่กล่าวมาข้างต้น

3.1 การผูกมัดตนของกับงานนโยบาย ด้านการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ส่งเสริมการสร้างการผูกมัดตนของที่จะทำงาน และผูกมัดกับองค์กร หรือไม่เพียงใด การผูกมัด กับตนของที่เพิ่มขึ้น จะนำไปสู่การสร้างความจริงก้าดีต่องค์กร และผลงานที่ดีขึ้น และยังส่งผลต่อ บุคลากร โดยเป็นการสร้างคุณค่าให้กับคนของ มีศักดิ์ศรี มีการเกี่ยวข้องกัน มีส่วนร่วมช่วย ด้านจิตวิทยา และสร้างเอกลักษณ์ นอกจากนี้ยังมีเรื่องที่เกี่ยวกับผลทางสังคม เพราะเป็นประโยชน์ ต่อสุขภาพจิตของประชาชน

3.2 ความสามารถ นโยบายด้านการจัดการทรัพยากรมนุษย์ สามารถ ดึงดูดรักษาพัฒนาบุคลากรที่มีทักษะ และความรู้ที่มีคุณค่าทั้งในปัจจุบัน และอนาคตหรือไม่ นอกจากนี้ยังมีประโยชน์ต่อเป้าหมายทั้ง

3.3 ระดับ ถ้าหากจะ และความรู้ที่อยู่เมื่อต้องการเสมอ เป็นประโยชน์ ขององค์กร และบุคลากรเป็นการสร้างประสบการณ์ และสร้างความเป็นอยู่ที่ดี และการมองว่า คนเองมีค่า ซึ่งมีผลดีของจิตใจอย่างมาก

3.4 ความคุ้มค่า ความคุ้มค่าของนโยบายด้านการจัดการทรัพยากรมนุษย์ สามารถประเมินได้ในเรื่องค่าตอบแทน ประโยชน์ที่ได้รับสัดส่วนการลาออกจากงานการขาดงาน

การหุ่งงาน เป็นต้น ต้นทุนเหล่านี้สามารถพิจารณาได้สำหรับองค์กร บุคคลและสังคมโดยรวม

3.5 การสอนคล้องเข้ากัน ได้ระหว่าง

3.5.1 ผู้บริหารและพนักงานทั่วไป

3.5.2 กลุ่มต่าง ๆ พนักงาน เจ้าหน้าที่

3.5.3 องค์กรและชุมชน

3.5.4 พนักงาน เจ้าหน้าที่ และครอบครัวของเรา

3.5.5 พนักงานด้วยกันเอง

สำหรับปัจจัยความรู้สำคัญของผู้บริหารทรัพยากรมนุษย์ (HR) คือ ความรู้ ในวิชาชีพ การจัดการด้านทุนมนุษย์ ซึ่งคำว่า “ทุนมนุษย์” เป็นเรื่องใหม่ที่เกี่ยวกับการจัดการ ความรู้ การสร้างนวัตกรรมในองค์กร โดยอาศัย IT หรือเทคโนโลยีเป็นโครงสร้างพื้นฐานทำให้เปลี่ยนแปลงมิติของการฝึกอบรม และพัฒนาไปอยู่ในรูป WBT และจะเชื่อมโยงเข้ากับเรื่องความสามารถของคนในองค์กร และการพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพอิกรูปแบบหนึ่งในการเพิ่มประสิทธิภาพธุรกิจ และคนในองค์กร รวมทั้งผู้บริหารต้องเรียนรู้ในเรื่องพฤติกรรมองค์กร วิธีการวิจัย และการตรวจสอบด้าน HR การจัดการด้านระบบสารสนเทศด้าน HR ความรู้ ความเข้าใจในวิธีการวิเคราะห์ด้านผลตอบแทนในการลงทุน รวมถึงการนำระบบใหม่ ๆ มาเพิ่มประสิทธิภาพธุรกิจ และคนในองค์กร ดังนั้นองค์ความรู้ใหม่ของ HR ได้ข้อพิสูจน์เชิงประจักษ์ ว่ามีสิ่งที่เป็นเงื่อนไขในความสำเร็จของธุรกิจ เช่น การมีวิสัยทัศน์ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความสามารถทั้งคน และธุรกิจ และวัฒนธรรมองค์กร แต่โดยรวมแล้วความสามารถกล้ายืนเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญยิ่งต่อการจัดการในระดับมาตรฐานโลก (ประเวศ วะสี. 2547 : 53 - 59) ยังไฉ กล่าวถึง วัฏจักรใหม่ในการพัฒนามนุษย์กับสิ่งแวดล้อมเป็นตัวกำหนดแนวการพัฒนามนุษย์ สิ่งแวดล้อมระดับบุคคลภาคประกอบด้วยครอบครัว ชุมชน สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ และวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อมระดับบุคคลภาค หรือโลกใบเด็กนี้มีความหมายเช่นเดียวกับคำว่า ชุมชน หรือวัฒนธรรม ชุมชน คือสายใยรองรับพัฒนาการของมนุษย์สมัยนี้ ตามมนุษย์อยู่ร่วมกันในชุมชนเด็ก ๆ เมื่อไม่นานมานี้ ชุมชนเด็ก ๆ ถูกโลกใบใหญ่กระทบกระแทก และทำลายโดยใช้เครื่องมือ คือ เงิน การโอนเงินของข้อมูล ข่าวสาร การศึกษา ที่ให้ความรู้แบบแยกส่วนและมุ่งทักษะอาชีพอย่างโดด ๆ ไม่มีอำนาจเพียงพอ ที่จะเพิ่มพูนสายใยแห่งสังคม แต่จะยิ่งให้สังคมแตกแยกกระจายมากขึ้น ดังนั้นการพัฒนามนุษย์ จึงควรทำให้ครบวงจร ไม่ควรทำแบบแยกส่วน เพราะมีจุดเริ่ม ได้หลายจุด และควรชี้วัดให้ได้ จำเป็นต้องศึกษาขั้นตอนในวงจรให้เข้าใจ ส่งเสริมสนับสนุน และเชื่อมโยงเข้าด้วยกัน ดังต่อไปนี้

- 1) เปเลี่ยนจุดประสงค์ของมุขย์จากมุ่งกำไรสูงสุดให้เป็นการดำรงอยู่ร่วมกันอย่างสันติ หรือเป็นสังคมสันติประชาธิรัฐ
- 2) สร้างเสริมจิตสำนึกรักที่กวางขวาง หรือจิตสำนึกรักใหม่ที่ถูกต้อง
 - 3) เสริมสร้างสายใยสังคมระดับจุลภาค หรือชีวิตชุมชน
 - 4) พัฒนาเศรษฐกิจระดับมหาภาคให้สนับสนุนการรวมตัวทางสังคม
 - 5) ปฏิรูปการจัดการศึกษาให้เป็นไปเพื่อส่งเสริมจิตสำนึกรักแบบใหม่ เป็นการเรียนรู้แบบใหม่

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อให้บุคลากรในองค์การได้มีโอกาสเรียนรู้ร่วมกัน โดยการศึกษาอบรมปฏิบัติทดลองและการพัฒนาเป็นการดำเนินการเพิ่มพูนความรู้ ศักยภาพในการปฏิบัติงาน ตลอดจนปรับปรุงพฤติกรรมให้มีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ ในการรับผิดชอบให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์การ ซึ่งส่งผลให้เกิดความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ของตนเอง และความเจริญก้าวหน้าขององค์การ ซึ่งวัฏจกรใหม่ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จะต้องเปลี่ยนจุดประสงค์ของมุขย์จากมุ่งกำไรสูงสุด ให้เป็นการดำรงอยู่ร่วมกันอย่างสันติ หรือเป็นสังคมสันติประชาธิรัฐต้องเสริมสร้างสายใยสังคมระดับจุลภาค หรือชีวิตชุมชน มีการพัฒนาเศรษฐกิจระดับมหาภาคให้สนับสนุนการรวมตัวทางสังคม และต้องปฏิรูปการจัดการศึกษาให้เป็นไปเพื่อส่งเสริมจิตสำนึกรักแบบใหม่ เป็นการเรียนรู้แบบใหม่ ตลอดจนการนำเทคโนโลยี และสารสนเทศมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยตัวชี้วัดหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งประกอบด้วย 10 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1) การจัดการอย่างบูรณาการ
- 2) การติดต่อสื่อสารในองค์กร
- 3) บริหารปฏิบัติงานอย่างคุ้มค่า
- 4) สร้างสรรค์และสร้างเสริม
- 5) มีการเชื่อมโยงในการทำงาน
- 6) มีการพัฒนาสามารถ
- 7) มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
- 8) มีการควบคุมการทำงาน
- 9) สร้างความไว้วางใจในองค์กร
- 10) มีความผูกพันองค์กร

8. ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้

8.1 นิยามความหมายของความรู้

ความคิดเรื่อง “ความรู้” ไม่ใช่สิ่งใหม่ เพราะเป็นสิ่งที่อยู่รอบตัวและเกิดขึ้นตลอดเวลา พึงแต่การค้นพบ และดึงเอาความรู้มาใช้ต่างหากที่ยังไม่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม มีผู้ให้คำนิยามความหมายของความรู้ไว้ในหลายหลายมิติ เช่น

8.1.1 ความรู้ คือ สิ่งที่เมื่อนำไปใช้จะไม่หมด หรือลึกซึ้ง แต่จะยังคงหายใจ หรือคงอยู่ต่อไป

8.1.2 ขอกเงยหรือคงอยู่ต่อไป

8.1.3 ความรู้ คือ สารสนเทศที่นำไปสู่การปฏิบัติ

8.1.4 ความรู้เป็นสิ่งที่คาดเดาไม่ได้

8.1.5 ความรู้เกิดขึ้น ณ จุดที่ต้องการใช้ความรู้นั้น

8.1.6 ความรู้เป็นสิ่งที่ขึ้นกับบริบทและระดับให้เกิดขึ้น

โดยความต้องการ

ทั้งนี้ ในอดีตมองความรู้ว่าจากการจัดระบบสนับสนุนและติดตามประมวลผลข้อมูล และความรู้จะไม่มีประโยชน์ถ้าไม่นำไปสู่การกระทำ หรือการตัดสินใจในส่วนของการบริหารจัดการสมัยใหม่จะใช้ความรู้เป็นทุนปั้นฐาน หรือทุนความรู้สำหรับใช้สร้างคุณค่า และมูลค่า การจัดการความรู้เป็นกระบวนการใช้ทุนปั้นฐานนำไปสร้างคุณค่าและมูลค่า ซึ่งอาจเป็นมูลค่าทางธุรกิจ หรือคุณค่าทางสังคม เป็นการยกระดับและสร้างมูลค่าให้กับองค์ความรู้ให้สูงขึ้นนอกจากนี้ ความรู้ที่มีอยู่ในเชิงคุณค่า ซึ่งแบ่งเป็น 4 ระดับ คือ Know - What, Know - How, Know - Why, Care - Whyknow - What เป็นความรู้เชิงทฤษฎีล้วน ๆ เปรียบเสมือนความรู้ของผู้จบปริญญาตรีมาหมดแล้ว แต่เมื่อนำความรู้เหล่านี้ไปใช้งาน ก็จะได้ผลบ้างไม่ได้ผลบ้าง Know - How เป็นความรู้ที่มีทั้งเชิงทฤษฎี และเชิงบริบท เปรียบเสมือนความรู้ของผู้จบปริญญาและมีประสบการณ์การทำงานระยะหนึ่ง เช่น 2 - 3 ปี ก็จะมีความรู้ในลักษณะที่รู้จักปรับให้เข้ากับสภาพแวดล้อม หรือบริบท Know - Why เป็นความรู้ในระดับที่อธิบายเหตุผลได้ว่า ทำอะไร ไม่ใช่ความรู้นั้น ๆ จึงใช้ได้ผลในบริบทหนึ่งแต่ใช้ไม่ได้ผลในอีกบริบทหนึ่ง Care - Why เป็นความรู้ในระดับคุณค่า ความเชื่อ ซึ่งจะเป็นแรงขับดันมาจากการในจิตใจให้ต้องกระทำสิ่งนั้น ๆ เมื่อเผชิญสถานการณ์

8.2 หลักการของการจัดการความรู้

แนวคิด “องค์กรแห่งการเรียนรู้” เริ่มจากการทำงานภาคเอกชนบริการ ใหญ่ๆ เช่น เชลล์ ชี้ Asia De Geus อธิบายว่า การเรียนรู้เป็นวิธีการเดียวที่เป็นประโยชน์ ต่อการแข่งขันอย่างยั่งยืน องค์กรแห่งการเรียนรู้เป็นการสนับสนุนต่อการเพิ่มขึ้น ของสิ่งแวดล้อม ที่คาดการณ์ไม่ได้ และมีความเป็นพลวัตความสำคัญของการเรียนรู้ในเรื่องขององค์กร เป็นความสามารถในการใช้ความสามารถทางจิตใจของสมาชิกทั้งหมด เพื่อสร้างกระบวนการ ที่จะปรับปรุงตนเอง องค์กรที่สมาชิกมีการพัฒนาความสามารถอยู่อย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างผลงาน ที่พวกเขาระดับต้องการจะมีรูปแบบของการคิดที่ใหม่และกว้างขวาง ซึ่งมีแรงบันดาลใจในการทำงาน ที่อิสระ และสมาชิกจะมีการเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีระบบ มาตรการ และกระบวนการที่ใช้ในการเสริมสร้าง ความสามารถของผู้ปฏิบัติงานอยู่ภายใต้ขององค์กร หรือทำงาน เพื่อองค์กร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของพวกเขางานขององค์กร และชุมชนที่พวก เขายังมีส่วนร่วมอยู่อย่างยั่งยืน ประเด็นที่สำคัญขององค์กรแห่งการเรียนรู้ คือ

8.2.1 มีการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมภายนอก

8.2.2 มีการเสริมสร้างความสามารถในการปรับเปลี่ยน และปรับตัว อย่างต่อเนื่อง

8.2.3 พัฒนาของการเรียนรู้รายบุคคล และร่วมกัน

8.2.4 มีการใช้ผลของการเรียนรู้ เพื่อการบรรลุผลที่ดีขึ้น

ดังนั้น องค์กรต้องพัฒนาความสามารถ เพื่อการสร้างนวัตกรรมและ การเรียนรู้ เพื่อรักที่จะเปลี่ยนแปลงในยุคแรก ๆ ของการพัฒนาศาสตร์ ด้านการจัดการความรู้ มองว่าความรู้มาจากการจัดระบบ และศึกษาความสามารถตามบริบท และสารสนเทศก็มา จากการประมวลข้อมูลความรู้ จะไม่มีประโยชน์ถ้าไม่ไปสู่การกระทำ หรือการตัดสินใจในการ จัดการสมัยใหม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคแห่งสังคมที่ใช้ความรู้เป็นฐานมองความรู้ว่าเป็นทุน ปัญญา หรือทุนความรู้คำหนึ่งใช้สร้างคุณค่า และมูลค่า การจัดการความรู้เป็นกระบวนการใช้ ทุนปัญญา นำไปสร้างคุณค่า และมูลค่า ซึ่งอาจเป็นมูลค่าทางธุรกิจ หรือคุณค่าทางสังคมก็ได้ ทั้งนี้มีผู้ให้หัวหน้าและประเมินว่าการจัดการความรู้ คือ กระบวนการสร้างรวมจัดเก็บ แลกเปลี่ยน ประยุกต์ใช้ความรู้ต่างๆ เพื่อเสริมสร้างวิธีการปฏิบัติงานขององค์กร ซึ่งจะเป็นการผสมผสาน กันระหว่าง บุคลากร เทคโนโลยี วัฒนธรรมองค์กร และการปฏิบัติงาน สิ่งที่สนับสนุนการจัดการ ความรู้ ก็คือ กลยุทธ์ในการจัดการความสามารถ วัฒนธรรม วิธีการ บุคลากรในการจัดการ ตลอดจนการจัดการเปลี่ยนแปลง และการจัดการสารสนเทศ

การจัดการความรู้ เป็นวิธีการบูรณาการศาสตร์หลายสาขา เข้ามาด้วยกัน เพื่อบรรดุเป้าหมายของค์กร โดยการใช้ความรู้ให้เป็นประโยชน์มากที่สุด การจัดการความรู้เน้น ที่กระบวนการได้มามาซึ่งความรู้ สร้างความรู้ และแตกเปลี่ยนรู้ รวมถึงประเด็นของการจัดการ ธุรกิจ จิตวิทยา ภาษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การจัดเก็บและได้รับข้อมูล

ประเวศ วงศ์ (2547 : 53 - 59) ได้ให้ความหมาย การจัดการความรู้ (Knowledge Management) หมายถึง การจัดการเอาความรู้ที่มีอยู่แล้วในตัวคนออกมาระบบที่เปลี่ยนเรียนรู้ ยกระดับให้เป็นความรู้ที่มีประโยชน์มากขึ้น และนำมาพัฒนาคนและพัฒนางาน นอกจากนี้ยังได้ให้ความหมาย องค์กรเรียนรู้ คือ องค์กรที่เป็นเครือข่ายการเรียนรู้ ทุกส่วน ทั้งพันธกันด้วย การเรียนรู้คณะกรรมการ ก็ต้องเรียนรู้ไม่ใช่อาแต่สำนักประสาน ก็ต้องเรียนรู้ ไม่อาแต่สำนักผู้ปฏิบัติทุกคนมีความรู้อยู่ในตัวอาความรู้มาแตกเปลี่ยนเรียนรู้ให้เป็นความรู้ ที่สูงขึ้นใช้งานได้ดีขึ้น

8.3 ชนิดของการเรียนรู้

ชนิดของการเรียนรู้ องค์กรแห่งการเรียนรู้ไม่ใช่เพียงการ “ฝึกอบรม” ขณะที่การฝึกอบรมช่วยพัฒนาทักษะ แต่องค์กรแห่งการเรียนรู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะ ความรู้ในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งมี 4 ระดับ

ระดับที่ 1 การเรียนรู้ความจริง ความรู้ กระบวนการ มีการปรับใช้ สถานการณ์ที่การเปลี่ยนแปลงเป็นเรื่องเด็กน้อย

ระดับที่ 2 การเรียนรู้ทักษะในการทำงานใหม่ ๆ ซึ่งปรับเข้ากับสถานการณ์ อื่น ๆ โดยใช้ประสบการณ์จากภายนอกด้วย

ระดับที่ 3 การเรียนรู้ เพื่อปรับปรุง โดยใช้สถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งนำไปสู่การพัฒนา การทดลอง และการศึกษานาทเรียนจากความสำเร็จและล้มเหลว เป็นแนวทาง ของการเรียนรู้

ระดับที่ 4 การเรียนรู้ เพื่อที่จะเรียนรู้ เป็นนวัตกรรมและการสร้างสรรค์ เป็นการออกแบบวางแผนอนาคต มากกว่าการปรับเข้าหากอนาคต ลักษณะขององค์กรหน่วยงาน การเรียนรู้ แบ่งออกเป็น 4 ลักษณะ คือ

- 1) มีวัฒนธรรมของการเรียนรู้
- 2) มีกระบวนการที่สนับสนุนการปฏิสัมพันธ์กัน และสื่ออำนวย ความสะดวก มีการพัฒนา และกระบวนการจัดการ
- 3) มีเครื่องมือ และเทคนิค มีการสร้างสรรค์ และเทคนิคในการแก้ปัญหา

4) พัฒนาทักษะและแรงจูงใจ เพื่อเรียนรู้และปรับปรุง

จากความหมาย “องค์กรแห่งการเรียนรู้” พoSรูปได้ว่า องค์การแห่งการเรียนรู้ หมายถึง ระบบ หรือกระบวนการต่าง ๆ ที่ใช้เป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดความรู้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ขององค์กร หรือกลุ่มเครือข่ายเป็นความรู้ทั้งทฤษฎี และการปฏิบัติ การประยุกต์ใช้ตลอดจนการนำระบบสารสนเทศมาใช้ให้เกิดความเชื่อมั่น และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางความรู้ หรือเป็นการสร้างความรู้ใหม่เพิ่มขึ้นจากการบริหารจัดการ ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้นี้ ยังสามารถนำหลักบริหารจัดการถ่ายทอดความรู้โดยทางอ้อม ผ่านทางประเพณี พิธีกรรม วัฒนธรรม และการจัดการถ่ายทอดความรู้ โดยผ่านแหล่งความรู้ที่เป็นกลุ่ม หรือการปฏิสัมพันธ์ในชุมชน เช่น กลุ่มเพื่อนวัยเด็ก วัยหุ่นสาว และกลุ่มผู้สูงอายุ วัดศักยภาพในการจัดการแหล่งความรู้ เพื่อการศึกษาของชุมชน ที่ผ่านมาแหล่งความรู้ดังเดิมในชุมชน ยังคงมีบทบาทหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ให้กับสมาชิกในชุมชน โดยต่อเนื่อง แม้บานาหาง และเนื้อหาบางส่วนจะคลองถูกแทนที่ และสูญหายไปบ้าง แต่ยังคงมี กด ไกที่มีส่วนผลักดัน และด้านท่านต่อกระการแสดงเปลี่ยนแปลงจากภายนอก ที่ไม่อาจทำลายได้ คือ ความสัมพันธ์ระบบเครือญาติที่เหนียวแน่น และระบบความเชื่อความศรัทธาของชุมชน

นอกจากนี้ รูปแบบของกระบวนการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ยังมีองค์ประกอบ หลักของเครือข่ายการเรียนรู้ ได้แก่ คน ความรู้ และทรัพยากร กระบวนการเรียนรู้ในเครือข่าย มีการนำความเชื่อวัฒนธรรม ประเพณี ของท้องถิ่นเป็นฐานในการสร้างความตระหนักต่อปัญญา สมาชิกเรียนรู้ร่วมกัน โดยใช้เวทีแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ และมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบทางการ เพื่อถ่ายทอดวิชาการสมัยใหม่ในการแก้ปัญหาของชุมชน ซึ่งองค์ประกอบของกระบวนการเรียนรู้ของชุมชนที่ทำให้ชุมชนเข้มแข็ง ได้แก่ การศึกษาประสบการณ์จากชุมชนอื่น / การศึกษา ดูงาน / การทัศนศึกษา การสนับสนุนปรึกษาหารือ และเปลี่ยนความคิดเห็นการประชุมอย่าง เป็นทางการ การปฏิบัติจริง กล่าวโดยสรุป การใช้หลักการขององค์กรแห่งการเรียนรู้ว่า เป็นเรื่องของ

- 1) การปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม
- 2) พัฒนาการเรียนรู้
- 3) ใช้ผลของการเรียนรู้
- 4) เสริมสร้างความสามารถ
- 5) การจัดการเรียนรู้
- 6) มีเครื่องมือและเทคโนโลยี
- 7) มีการสร้างวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้

9. ด้านหลักการบริหารจัดการ

แนวคิดของ “การปกครอง” “การบริหารจัดการ” หรือ Governance ไม่ใช่เรื่องใหม่ แต่เป็นสิ่งที่มีมาพร้อมกับการมีอารยธรรมของมนุษย์ ดังนั้น อาจให้ความหมายของการ “ปกครอง” หรือ “การบริหาร จัดการ” คือ กระบวนการของการตัดสินใจ และกระบวนการที่มีการนำผลของการตัดสินใจไปปฏิบัติ คำว่า การปกครอง หรือการบริหารจัดการอาจถูกใช้ไปในหลายสถานะ เช่น ในเรื่องของการปกครอง หรือการบริหารงานอekoชน การปกครองหรือการบริหารงานในระดับนานาชาติ ระดับชาติ หรือระดับท้องถิ่น ครอบแนวความคิดของหลักการ การบริหารจัดการ การบริหารธุรกิจแนวใหม่ เป็นเรื่องของการที่รัฐบาลไม่ควบบริหารงานในลักษณะองค์กรธุรกิจ แต่เป็นการบริหารงานด้วยการขัดหลักประชาธิปไตย หลายประเทศในโลกกำลังดำเนินการอยู่บนพื้นฐานของหลักการนี้ และมีการยอมรับในแนวทางการทำงานที่ขัดหลักประชาธิปไตย มีการให้ความสำคัญกับเรื่องต่าง ๆ หลายเรื่อง เช่น ความสนใจของสาธารณะ กระบวนการบริหาร หรือการปกครอง และการเป็นพลเมืองตามระบบประชาธิปไตย ข้าราชการ มีการเรียนรู้เสริมสร้างทักษะใหม่ในการพัฒนานโยบาย และปฏิบัติตามนโยบาย มีการรับรู้มีการเคารพ และยอมรับศักดิ์ศรีของการเป็นพลเมืองมากขึ้น โดยปกติ ข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจะรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่ามากขึ้น เมื่อมีการเพิ่ม หรือขยายการให้บริการของ ตนและมีการติดต่อกับประชาชนมากขึ้น ผู้บริหารจะรู้สึกว่าตนได้ประโภชนจากการรับฟังประชาชนมากขึ้น และจากการบริการมากกว่าการกำกับดูแลเท่านั้น ประชาชนและข้าราชการ จึงทำงานร่วมกัน และระบุปัญหา และแนวทางแก้ไขร่วมกันด้วยกระแสการบริหารธุรกิจแนวใหม่ที่ให้ความสำคัญกับหลักการของประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม การให้ความสำคัญกับประชาชน การมุ่งให้เกิดการบริหารจัดการที่ดีตามแนวคิดของการบริหารแนวใหม่ จึงเกิดขึ้นการบริหารธุรกิจแนวใหม่ เป็นการรวมกลุ่มของแนวคิด และการปฏิบัติเป็นหลักการที่ใช้การดำเนินงานแบบอekoชนและธุรกิจ นักทฤษฎีที่ศึกษาเรื่องของการเป็นพลเมือง เรื่องของชุมชนประชาสังคม นานาชาติฯ องค์การและการบริหารธุรกิจแนวใหม่เป็นผู้ที่ได้มีส่วนในการผลักดันให้เกิดการอภิปรายกัน ถึงหลักการบริหารแนวใหม่ ๆ ขึ้น ซึ่งอาจมีหลักการหลากหลายแตกต่างกันออกไป อาทิ

9.1 การมุ่งให้บริการแก่ประชาชนไม่ใช่การกำกับ ข้าราชการจึงไม่เพียงแต่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน แต่ต้องสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชนด้วย

9.2 การสำรวจความสนใจ และความต้องการของสาธารณะ เพื่อสร้างความสนใจร่วมและรับผิดชอบร่วมกัน

9.3 การให้คุณค่า แก่ประชาชนในฐานะของการเป็นพลเมืองมากกว่า

การเป็นผู้ประกอบการ โดยข้าราชการจะยอมรับที่จะเป็นผู้ช่วยเหลือสังคมมากกว่าการเป็นผู้จัดการธุรกิจที่คิด และทำให้มือนเงินหลวงเป็นเงินของตนเอง

9.4 การคิดอย่างมีกลยุทธ์ แต่ปฏิบัติอย่างเป็นประชาธิปไตย นโยบายและโครงการต่าง ๆ จะสนองความต้องการของสาธารณะ ได้อย่างมีประสิทธิผลหากมีการทำงานร่วมกัน

9.5 การตระหนักว่าการมีสำนึกรับผิดชอบไม่ใช่เรื่องง่าย ข้าราชการไม่ควรสนใจแค่เรื่องของการทำงานตามนโยบาย หรือเรื่องการตลาด และการอยู่รอดของตน แต่ต้องสนใจเรื่องของกฎหมายรัฐธรรมนูญ ค่านิยมของชุมชน สังคม บรรทัดฐานทางการเมือง มาตรฐานวิชาชีพ และความสนใจสาธารณะด้วย

9.6 การบริการมากกว่ากำกับ มีการสร้างค่านิยมร่วม การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการทางนิติบัญญัติ ถือเป็นการสร้างความสัมพันธ์ และค่านิยมร่วมกันด้วย

9.7 การคำนึงว่าประชาชนเป็นผู้มีคุณค่าไม่ใช่ผลผลิต หน่วยงานราชการต่าง ๆ จะประสบความสำเร็จในระยะยาว หากดำเนินการด้วยการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน และสร้างการเป็นผู้นำร่วมกับประชาชนบนพื้นฐานของการเคารพประชาชน เมื่อพิจารณาหลักการบริหารรัฐกิจแนวใหม่ที่ก่อร่างแล้ว จะพบว่าประชาชนเป็นปัจจัยสำคัญเป็นหัวใจของการบริหารรัฐกิจแนวใหม่นี้ เพราะประชาชนมีฐานะของการเป็นพลเมือง และการเป็นหุ้นส่วนในการดำเนินกิจกรรมเป็นสิ่งสำคัญ เมื่อเป็นพลเมือง และหุ้นส่วนการปรึกษาหารือ การเปิดเผยข้อมูล การมีส่วนร่วม การทำงานอย่างโปร่งใส การทำงานอย่างมีหลักการ การยึดหลักนิติธรรม จึงเป็นสิ่งที่หลักเดียวไม่ได้ในการบริการประชาชนให้เป็นที่พอใจ เนื่องจากการให้ประชาชนเป็นศูนย์กลางนั้น มีหลักการสำคัญดังนี้

9.7.1 มีการศึกษาวิจัย ที่เป็นการติดตามการทำงาน และรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน เพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

9.7.2 ข้อมูลที่ทันเหตุการณ์ ดังนั้นการเสนอข้อมูลต่อประชาชน ต้องทันสมัยกว้างขวาง เป็นจริงถูกต้อง เข้าถึงได้ง่าย ดังนั้นการใช้ระบบเครือข่ายสารสนเทศ ไม่ว่าจะเป็นเครือข่ายอินเตอร์เน็ต หรืออื่น ๆ ก็จัดว่ามีประโยชน์ทั้งสิ้น

9.7.3 การรายงานผลการทำงาน เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาได้ทราบ ตลอดจนประชาชนผู้ร้องเรียน ได้ทราบถึงการตอบสนองความต้องการของประชาชน

9.7.4 การรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน เพื่อสะท้อนการทำงาน

ของผู้ให้บริการ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม ดังนั้นในการจัดทำตัวชี้วัดผลกระทบภัยภาวะด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมือง ที่ดี พ.ศ. 2546 จึงนำหลักการดังกล่าวมาใช้สร้างตัวชี้วัดด้วย นอกจากนี้มีผู้ให้ความเห็นในเรื่องนี้ การจัดโครงสร้าง และระบบการควบคุมคุณภาพที่ดีในองค์กร ภาครัฐ ซึ่งสาระสำคัญพื้นฐาน เกี่ยวกับระบบการควบคุมคุณภาพที่ดีในองค์กรภาครัฐยุคใหม่ จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนจากการบริหารรัฐกิจ (Public Administration) มาเป็นการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Management) โดยมี หลักการ และแนวดำเนินหลัก ซึ่งแต่ละหน่วยงานใช้วิธีการแตกต่างกันไป ตามลักษณะที่หลากหลาย ของหน่วยงาน การบริหารจัดการภาครัฐยุคใหม่ การบริหารงานในหน่วยงานรัฐยุคใหม่หรือ เรียกว่าการบริหารจัดการภาครัฐยุคใหม่ (New Public Management) ซึ่งมีลักษณะที่แตกต่างไป จากการบริหารรัฐกิจ (Public Administration) ที่ tally ประเทศยังติดเชือกถือปฏิบัติอยู่ในหลาย เรื่องหลายประเด็น

ประการแรก การบริหารยุคใหม่เป็นการบริหารมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่ ชี้ให้ความสำคัญกับผลงาน หรือกระบวนการการทำงานอย่างที่ระบบราชการนิยมในปัจจุบัน

ประการที่สอง การบริหารจัดการยุคใหม่ให้ความสำคัญกับการ จัดการ (Management) แทนที่จะเป็นเรื่องของการคุณให้คนในองค์การทำงานตามปกติอย่างหนึ่ง ที่เคยทำในลักษณะที่เรียกว่า การปกครองบังคับบัญชา คำว่า การจัดการนั้นเป็นการเปิดโอกาส ให้ทั้งผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานต้องร่วมมือกันทำงาน เพื่อให้เกิดผล โดยใช้ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ และปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน เมื่อเห็นว่าวิธีเดิม ไม่สามารถนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ ตามที่คาดหวัง ดังนั้น การบริหารจัดการยุคใหม่ จึงให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วม การกระจาย อำนาจ การทำงานในรูปเครือข่าย การลดความรั้ดตรงของกฎระเบียบ การปรับรือกระบวนการ การทำงาน และการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการปฏิบัติงาน

ประการที่สาม การบริหารจัดการยุคใหม่ให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ ได้แก่ ลูกค้า หรือประชาชน และสังคม โดยที่อีกเป็นความรับผิดชอบของหน่วยงานที่จะต้อง ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ และสังคม โดยปรับปรุงคุณภาพของบริการให้เป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ วัดได้ประเมินได้ เป็นรูปธรรม การทำงานของหน่วยงานไม่ได้วัดแต่เพียง ผลงาน (Output) ที่เกิดขึ้นเท่านั้น แต่ต้องพิจารณาไปถึงผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ด้วย ตามแนวทางนี้ การวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ การกำหนดมาตรฐานบริการ หรือการประเมินผลกระทบจากการทำงาน จึงเป็นประเด็นสำคัญที่หน่วยงานยุคใหม่ต้องให้ ความสนใจ

ประการที่สี่ การบริหารยุคใหม่ย่อมรับสภาพการเปลี่ยนแปลงว่า เป็นเรื่องจำเป็น และเป็นเรื่องปกติวัยสัก แนวคิดขององค์กรการเรียนรู้ ซึ่งต้องปรับเปลี่ยนตนเอง ให้สามารถเชิญกับสภาพการณ์แวดล้อมที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว จึงเป็นกุญแจสำคัญของ การทำงานยุคใหม่ หมายความว่า องค์การต้องมีฐานข้อมูลที่จำเป็น เพื่อประโยชน์ของการปรับปรุง ตนเองอย่างต่อเนื่อง ต้องรู้จักคู่แข่งขัน ให้ความสำคัญ แก่ลูกค้า หรือผู้รับบริการ ซึ่งทำให้องค์การ ต้องเน้นมาตรฐานการทำงานที่วัดได้ประเมินได้จริง เป็นรูปธรรม ต้องเลือกหาวิธีการทำงานที่ดี ที่สุดมาใช้ ต้องมีมาตรฐานงาน และต้องทำงานให้สน痘ด โดยมียุทธศาสตร์ในการทำงาน ไม่ใช่ ทำงานแบบแก้ปัญหาไปวันๆ นอกจากนี้ในการบริหารแนวใหม่ ยังต้องให้ความสำคัญกับการ สื่อสารความเสี่ยง ทั้งนี้เพาะะในการบริหารในปัจจุบันต้องมีเรื่องของ การบริหารความเสี่ยง และสื่อสารความเสี่ยง ซึ่ง เจนส์ แอล เครตัน ได้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการมองความเสี่ยง ของคนเราไว้อย่างน่าสนใจ คือ

1. ทฤษฎีการสื่อสารถึงความเสี่ยงมาจาก ความคิดที่ว่า - แทนที่ สมมติฐานว่า ประชาชนไม่ได้แจ้งข่าวสาร - คนมีเหตุผลของเขาราในการมองความเสี่ยงอย่างไร ก็ตามเหตุผลนี้แตกต่าง ๆ จากของผู้ประเมินค่าความเสี่ยงเฉพาะด้านเทคนิคอยู่มาก
2. ผลการศึกษาพบว่า การสื่อสารความเสี่ยงอาจสรุปไว้ ในสมการของ ปีเตอร์ แซนแนน ดังนี้ ความเสี่ยง = อันตราย + ความโกรธแค้น หรืออภินัยหนึ่ง มุมมองถึงความเสี่ยง = ความเป็นไปได้ที่สิ่งไม่ดีจะเกิดขึ้นกับคน + สิ่งที่เกี่ยวกับสถานการณ์ นั้น ๆ ที่ทำให้คนรู้สึกไม่พอใจ
3. คนมักเชื่อว่า ความเสี่ยงจะมากขึ้น เมื่อมี “ปัจจัยที่ก่อให้เกิด ความรู้โกรธแค้น เมื่อพูดเขามาไม่คุ้นเคยกับความเสี่ยง
4. เมื่อใดที่มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความรู้สึกโกรธແนืองยุ่งหลาย ปัจจัย คนไม่เพียงแต่รู้สึกกังวล แต่จะยิ่งเดือดดาลทางจิต ใจมากยิ่งกว่า
5. เมื่อคนรู้สึกเดือดดาลทางจิต ใจ ความสูญเสียจะ ไม่เป็นประเด็น ที่สามารถจะคำนึงถึงอีกต่อไป
6. ประชาชนนัก ไม่ประเมินค่าความเสี่ยง แต่ที่เขาต้องการ คือ สร้างความปลอดภัย
7. การยอมรับเป็นเรื่องของค่านิยม มิใช่ ค่าทางวิทยาศาสตร์
8. ความเสี่ยง มักเป็นเครื่องหมายของความกังวลทางสังคม เช่นชุมชน หรือการเมืองที่ยิ่งใหญ่กว่า

9. ความน่าเชื่อถือเป็นเรื่องของบุคคลที่จะให้คะแนนแตกต่างกัน

9.1 20 % ความสามารถทางเทคนิค

9.2 15 % การให้ / การอุทิศ

9.3 15 % ความซื่อสัตย์

9.4 50 % ความเห็นอกเห็นใจ / ความสนใจ

10. คนเราจดจำความรู้สึกที่เข้าสัมผัสได้เสมอ

10.1 การลดความโกรธแค้น ที่สาธารณะมีต่อความเสี่ยง
เวลา ที่คนมีความโกรธแค้นอย่างพูดกับเขา โดยอิงหลักวิชาการทางวิทยาศาสตร์

10.2 การลดอันตราย

10.2.1 ลดการสัมผัสเพื่อมิให้เสี่ยงต่ออันตราย

10.2.2 ประเมินค่าความเสี่ยงให้แม่นยำยิ่งขึ้น

10.2.3 ติดตามตรวจสอบความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ

10.3 การลดความโกรธแค้น

10.3.1 พัง

10.3.2 ใช้หลักการความสมัครใจ - เพิ่มนบทบาท

ให้สาธารณะสามารถกำกับดูแลได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

10.3.3 แสดงความห่วงใยต่อความเสี่ยง

10.3.4 เพิ่มความคุ้นเคย

10.3.5 สร้างความน่าเชื่อถือ

ต่อไปนี้ คือ สิ่งที่องค์กรสามารถทำ เพื่อลดความเสี่ยง โดยอาศัย
การสื่อสารความเสี่ยงเพื่อลดความโกรธแค้น

1. แสดงให้เห็นถึงความห่วงใยต่อความเสี่ยง

2. อธิบายความจำเป็นของโครงการก่อนนำเสนอ กิจกรรม

ที่จะทำ เพื่อให้ความกังวลของคนที่มีต่อเสี่ยงลดลง โดยอธิบายถึงว่า โครงการนี้มีเหตุผลสมควร
เมื่อชั่งน้ำหนักกับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น

3. สร้างวิธีทางเลือก การนำเสนอทางเลือกทางเดียวให้กับ

ประชาชนนั้น จะทำให้พวกรเข้ารู้สึกว่าถูกบังคับให้ต้องเลือก

4. เปิดโอกาสประชาชนได้อย่างคิดเห็น และมีส่วนร่วม

ในการตัดสินใจวิธีนี้ จะทำให้พวกรเข้ารู้สึกว่า ได้มีส่วนในการควบคุมสถานการณ์ และสมัครใจ

จะเผยแพร่ความเสี่ยงของ

5. เพิ่มความคุ้นเคย และความเข้าใจต่อความเสี่ยง ตัวอย่าง เช่น การสอนให้พวกรู้จักใช้เครื่องมือต่าง ๆ จะช่วยทำให้พวกรู้สึกและเข้าใจในความเสี่ยงนั้น ๆ มากขึ้น ดังนั้นพวกรู้สึกว่าความกลัวน้อยลง

6. ให้ข้อมูลที่ละเอียด และครบถ้วนกับประชาชน ถึงแม่จะ ก่อให้เกิดความรู้สึกที่ไม่ดีก็ตาม ถ้าคุณเป็นคนที่น่าเชื่อถือ ได้ในอดีตคนก็จะยอมรับสิ่งคุณเสนอ ถ้าคุณทำให้คนรู้สึกว่าถูกหลอกหลวงแม้มีครั้งเดียว จะต้องใช้เวลาอีกนานมากที่จะสร้างความศรัทธาอีกครั้ง

7. นำเสนอด้วยความรู้สึกของคนให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ นั่นคือ มิใช่เสนอแต่ข้อมูลทางสถิติ แต่ควรอธิบายด้วยว่าตัวเลขเหล่านี้ หมายถึงอะไร มีผลกระทบต่อประชาชนมากน้อยเท่าไรอย่างแท้จริง

8. การรับรู้การโถด้วยในเรื่องความเสี่ยงมักจะเป็นเหตุที่เกี่ยวกับ อำนาจทางการเมือง ถ้าคุณเข้าใจว่ามัน คือ ปัญหาทางการเมือง มิใช่ปัญหาทางวิชาการ คุณจะทำงานดีกว่า

9. แบ่งให้ชัดเจนว่าการตัดสินใจเกี่ยวกับเทคนิค และการตัดสินใจ ได้เกี่ยวกับค่านิยม ซึ่งต้องการความคิดเห็นของประชาชนในการเลือกนั้นๆ

10. เตรียมใจไว้ว่าเรื่องราวความเสี่ยง มักจะถูกถ่ายทอดผ่าน ทางการมองของสื่อผู้มีอำนาจในชุมชน กลุ่มที่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือเพื่อนแทนที่จะผ่าน จากคุณโดยตรง

11. ให้ความรู้กับประชาชนก่อนนำเสนอโครงการ เมื่อองค์กร แสดงตัวว่า เป็นผู้เสนอสนับสนุนโครงการแล้วประชาชนไม่เห็นองค์กรเป็นแหล่งข้อมูลที่ น่าเชื่อถืออีกต่อไป ให้ข้อมูลกับประชาชนก่อนที่พวกรู้สึกว่าตัดสินใจได้ ๆ

12. ทำความเข้าใจกับการทำงานของสื่อ เพื่อคุณจะได้เตรียมตัว และไม่รู้สึกถูกเอาเปรียบ เมื่อสื่อปะรุงแต่งเรื่อง เพื่อคงดูดใจคน

ดังนั้น ในการจัดทำตัวชี้วัดครั้งนี้ เรื่องการสื่อสารความเสี่ยง จึงถูกนำมาไว้ด้วยในการบริหารแนวใหม่ในเรื่องของการจัดการความขัดแย้งก็เป็นสิ่งสำคัญ โดยในขณะที่ปัจจุบัน ปัญหาความขัดแย้งเป็นปัญหาที่มีความรุนแรงมากขึ้นเรื่อย ๆ แม้กระทั่ง ในองค์กรเอง ซึ่ง วันนี้ วัฒนาศัพท์ และคณะ (2545 : 23 - 26) ได้ศึกษาเรื่องการเพิ่มพลัง ความสามารถกระบวนการจัดการข้อพิพาทด้วย ดังนี้

1. การใช้หลักการจัดการของกระบวนการอนุญาต ตุลาการ เป็นกระบวนการตัดสินใจ ซึ่งบุคคลที่สามรับฟังปัญหาข้อพิพาท และทำหน้าที่ตัดสิน ซึ่งนำไปสู่ ข้อผูกพันที่จะต้องปฏิบัติตามหรือไม่ต้องปฏิบัติตามก็ได้

2. การใช้หลักการจัดการของกระบวนการฉันทามติ คือ กระบวนการ ซึ่งทางกลุ่มตัดสินใจร่วมกัน โดยสมาชิกทั้งหมดเห็นฟ้องต้องกัน กระบวนการ หาข้อตกลงนั้นบรรลุหลังจากที่ผ่านระยะเวลาต่าง ๆ ของการแก้ปัญหาร่วมกัน

3. การใช้หลักการจัดการของกระบวนการนำเสนอสู่ไต่เจรา เป็นการอาศัยบุคคลที่สาม เพื่อที่จะหาหนทางให้คู่พิพาทมาสู่ไต่เจรา และช่วยเขาในการ ตัดสินใจว่าจะใช้กระบวนการจัดการข้อพิพาทที่เป็นที่ยอมรับทั้งสองฝ่าย

4. การใช้หลักการจัดการของกระบวนการหาข้อเท็จจริง เป็นวิธีทางเทคนิค ซึ่งต้องอาศัยบุคคลที่สามที่มีความเชี่ยวชาญในเนื้อหาเรื่องนั้น เพื่อจะสำรวจ และตัดสินข้อเท็จจริงที่มีอยู่

5. การใช้หลักการจัดการของกระบวนการเจรา เป็นการอาศัย บุคคลที่สามที่เป็นกลาง และเป็นที่ยอมรับ ซึ่งไม่มีอำนาจในการตัดสินใจแต่อย่างใดในข้อพิพาท หรือเป็นการเจราไกล์เกลี่ย เพื่อให้คู่กรณีที่ขัดแย้งกันบรรลุถึงข้อตกลงที่เป็นที่ยอมรับร่วมกัน ในประเด็นนั้น ๆ

6. การใช้หลักการจัดการของกระบวนการไกล์เกลี่ย เป็นการ แก้ปัญหา ซึ่งมีคนสองคน หรือมากกว่าตัดสินใจ โดยการสมัครใจที่จะพูดคุยกัน ถึงความแตกต่าง ในความเห็นของเข้า และพยายามที่จะบรรลุการตัดสินใจร่วมในสิ่งที่เข้าห่วงกันและเหมือนกัน

7. หลักการบริหารจัดการด้านการให้บริการแก่ประชาชน ไม่ใช่ การกำกับข้าราชการ จึงไม่เพียงแต่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน แต่ต้องสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชน

ดังนั้น การบริหารจัดการอย่างมีระบบ จึงมีประเด็นสำคัญ คือ ต้องการคิดอย่างมีระบบ ต้องมีความเชี่ยวชาญของบุคลากร ต้องเข้าใจภาพลักษณ์ขององค์กร ถูกต้องชัดเจน ต้องมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน และต้องมีการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม จึงจะเกิดการเรียนรู้ และนำไปสู่การสร้างเครือข่ายการเรียน และการจัดการของชุมชนเรียนรู้ จากความสัมพันธ์กัน อย่างแน่นแฟ้น มีเครือข่ายทางสังคม เป็นกลุ่ม เครือญาติ กลุ่มหัววัด กลุ่มเหมืองฝ้าย กลุ่มหมวด บ้าน กลุ่มการปักครอง กลุ่มทางสังคมเศรษฐกิจ ซึ่งมีการพึ่งพาระหว่างในกลุ่ม

หลักการบริหารจัดการเครือข่ายการเรียนรู้ในท้องถิ่นเพื่อการเรียน การสอนในเรื่องการขอ หรือขอเขียนวัสดุอุปกรณ์ การใช้เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้า การใช้เป็นแหล่งฝึกงาน และการเยี่ยมชม หรือพังคำบรรยายจากองค์กรภาครัฐ องค์กรเอกชน, องค์กรธุรกิจ องค์กรชุมชน และองค์กรวิชาการ รวมทั้งการใช้ เครือข่ายสังคมเป็นศูนย์กลางการดำเนินงาน ภายในชุมชน และมีการขยายเชื่อมโยงกับองค์กรเครือข่ายในภาครัฐ เอกชน ชุมชนธุรกิจ และ หรือองค์กรวิชาการ เพื่อกระตุ้นให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ และการมีส่วนร่วมของชุมชนอย่าง ต่อเนื่อง โดยมีเป้าหมายการพึ่งตนเองของชุมชนเป็นหลัก ตลอดจนมีการจัดการระบบการศึกษา นอกโรงเรียน โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับการเรียนรู้ด้วยตนเอง ตลอดจนการจัดกิจกรรม ถ่ายทอดความรู้อย่างเป็นทางการหลักการบริหารจัดการศึกษา เพื่อถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น มีแนวทางบริหารจัดการ คือ

- 1) มีแนวโน้มของการปรับปรุงระบบ หลักสูตรเนื้อหาสาระ ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
- 2) จัดทำข้อมูลแสดงภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเป็นแหล่งวิทยาการ จัดทำหลักสูตรร่วมกับประชาชนท้องถิ่น เน้นการปฏิบัติจริง โดยอาศัยเครือข่ายการเรียนรู้
- 3) เนื้อหาการเรียนการสอนในเรื่องความเชื่อทางพุทธศาสนา คุณค่าของความเชื่อระหว่างคนกับธรรมชาติ คุณค่าของคำสอนบนบธรรมเนียมประเพณี การใช้ แหล่งน้ำและคุณค่าของศาสตร์ท้องถิ่นมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากและ
- 4) วิธีการถ่ายทอดส่วนใหญ่นิมนต์พระมหาเทพนาศิกษาแหล่ง ความรู้ในวัด และชุมชน และ ได้นำเนื้อหาจากรายการวิทยุ โทรทัศน์ วีดีทัศน์ บทเรียนสำเร็จรูป และวารสาร หรือสิ่งพิมพ์อื่นมาถ่ายทอด ดังนี้ในการวิจัยครั้งนี้ จึง นิยามดังนี้วัดด้านการ บริหารจัดการด้วยองค์ประกอบ ดังนี้
 - 3.1) มีการวางแผนผังการทำงานและทบทวนการกิจ
 - 3.2) สำรวจความสนใจ / ศึกษาความต้องการของประชาชน
 - 3.3) มีกลยุทธ์ในการบริหาร
 - 3.4) การบริหารแบบมีส่วนร่วม
 - 3.5) ศึกษาวิจัยสถาบัน
 - 3.6) คาดคะเนความต้องการ และ (บริหารความขัดแย้ง)
 - 3.7) การกระจายอำนาจบริหาร
 - 3.8) บริการประชาชน - ไม่ใช่กำกับ

10. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

การพัฒนาความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร เป็นไปอย่างรวดเร็ว ในสังคมปัจจุบัน เพื่อให้ทันกับกระแสการเปลี่ยนแปลง และพัฒนาโดยเฉพาะเกี่ยวกับการพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งนำมาใช้ให้เกิดการปฏิวัติเทคโนโลยีอย่างใหญ่หลวงในปัจจุบัน โดยเฉพาะความสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นเทคโนโลยีใหม่ที่ใช้ในการประมวลผลสารสนเทศ ได้แก่ ไมโครคอมพิวเตอร์ เครื่องประมวลผลคำ และเครื่องที่สามารถประมวลผลได้ โดยอัตโนมัติ อีก ๑ เครื่องสมองกลเหล่านี้ เป็นนวัตกรรมที่มุ่งขยายศรั้งขึ้นมา เพื่อรวบรวม ผลิต สื่อสาร บันทึก เรียนเรียงใหม่ และแสดงผลประযุชน์จากสารสนเทศ

โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงเวลา 30 ปี ที่ผ่านมา โลกได้ประสบพบเห็น การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญหลายอย่าง เริ่มต้นจากการผลิตไมโครโพร์เซลเซอร์ ซึ่งเป็นวงจรสำคัญ ที่สุดของเครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นวงจรที่ซับซ้อน และมีองค์ประกอบอิเล็กทรอนิกส์ ขนาดจิ๋ว ร่วมด้านสี แต่ทั้งหมดนี้ ถูกย่อส่วนให้เหลือเพียงขนาดเท่ากับเล็บมือนิ้ว มือเท่านั้น ไมโครโพร์เซลเซอร์ ได้ทำให้เกิดการผลิตเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล และโทรศัพท์เคลื่อนที่ และของเด่นนานาชนิด

นอกจากนี้ ยังมีการนำไปส่งไว้ในอุปกรณ์อื่น ๆ เช่น เครื่องซักผ้า ตู้เย็น และยานพาหนะด้วย ผลของการคิดค้นเครื่องมือ และสิ่งประดิษฐ์เหล่านี้ ทำให้เกิดการแพร่กระจายของ อุปกรณ์เหล่านี้ไปทั่วโลก เกิดอุตสาหกรรมที่เกี่ยวเนื่อง เกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับวิธีสร้าง วิธีการ ใช้งานและการบำรุงรักษา แต่ที่น่าสนใจที่สุด ก็คือ ได้ทำให้เกิดการรู้เปลี่ยนแปลงวิธีการและ ความคิดมากขึ้นในโลกยุคใหม่ ที่ได้นำเครื่องคอมพิวเตอร์มาใช้ช่วยในการปฏิบัติงาน และบริหาร จัดการน้ำ บุคลากรทุกระดับ และทุกสายงานจะต้องปฏิบัติงานตามหน้าที่ โดยใช้ความรู้มาก ยิ่งขึ้นกว่าแต่ก่อน นอกจากนี้นักวิชาการหลากหลายคน ได้พยายามให้นิยามความหมายของ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ดังนี้

1. เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง เทคโนโลยีทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับ สารสนเทศเริ่มจากเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดเก็บประมวลผล แสดงผล และเผยแพร่สารสนเทศ ในรูปของข้อมูล ข้อความหมาย และเรื่อง โดยใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีโทรนาคมนาคม

2. เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง เทคโนโลยีที่รวมทั้งระบบคอมพิวเตอร์ และระบบสื่อสารที่มีความเร็วสูง โดยนำข้อมูลเดิมและวิดีทัศน์มาเข้ามายังกันเพื่อให้ได้สารสนเทศ ที่ต้องการ

3. เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง กระบวนการต่าง ๆ และระบบงานที่ช่วยให้ได้สารสนเทศที่ต้องการ โดยรวมถึงเครื่องมือ อุปกรณ์ ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องใช้สำนักงาน อุปกรณ์สื่อสาร โปรแกรมสำเร็จรูป และกระบวนการประมวลผลข้อมูล ให้สามารถแสดงผลออกมาในรูปแบบสารสนเทศ ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในลักษณะต่าง ๆ ได้ทันที

ลักษณะของการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ประกอบด้วย

- 1) มีการพัฒนาเครือข่ายสารสนเทศ ซึ่งผู้รับบริการจำนวนมากสามารถเข้าถึงได้ และมีการพัฒนาเครือข่ายอย่างต่อเนื่องและให้ทันสมัยอยู่เสมอ
- 2) มีการสร้างความสัมพันธ์ เชื่อมโยงระหว่างฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยผ่านเครือข่ายสารสนเทศ และการสื่อสาร
- 3) มีความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร และเกิดมีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
- 4) มีการนำเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการใช้งานมาใช้ในองค์กร และมีนโยบายและแผนงานอย่างชัดเจนในการสนับสนุนการใช้สารสนเทศ และการสื่อสาร

เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ก็คือ เทคโนโลยีสองด้านหลัก ๆ ที่ประกอบด้วยเทคโนโลยีระบบคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสื่อสาร โทรคมนาคมที่ผนวกเข้าด้วยกัน เพื่อใช้ในกระบวนการจัดหารังสรรค์ สร้าง และเผยแพร่สารสนเทศในรูปต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเสียง ภาพเคลื่อนไหว ข้อความ หรือตัวอักษร และตัวเลข เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความถูกต้อง ความแม่นยำ และความรวดเร็ว ให้ทันต่อการนำไปใช้ประโยชน์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร เป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญในการมีส่วนร่วมในตลาดโลกในการส่งเสริมการดำเนินกรับผิดชอบในทางการเมือง การปรับปรุงการให้บริการ ขั้นพื้นฐาน และเสริมสร้างโอกาสในการพัฒนาห้องถูน แต่หากปราศจากนโยบายด้านการสร้างนวัตกรรม ประชาชนจำนวนมากในประเทศไทยกำลังพัฒนา โดยเฉพาะประเทศไทยที่ยากจนจะล้าหลังอยู่ต่อไป ดังนั้นการพัฒนาความรู้ความสามารถ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และมีแนวปฏิบัติที่ดี ให้มาตรฐาน จะช่วยพัฒนามาตรการในการขยายกิจกรรมด้านนี้ และช่วยนำไปสู่การพัฒนาโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ จึงได้ให้ความสำคัญกับกิจกรรมด้านนี้เป็นอย่างมาก

เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การนำเอาเทคโนโลยีมาใช้สร้างมูลค่าเพิ่ม ให้กับสารสนเทศ ทำให้สารสนเทศมีประโยชน์ และใช้งานได้อย่างกว้างขวางมากขึ้น

เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมไปถึงการใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ ที่จะรวบรวม จัดเก็บใช้งานส่งต่อ หรือสื่อสารระหว่างกันเทคโนโลยีสารสนเทศเกี่ยวข้องโดยตรงกับเครื่องมือเครื่องใช้ในการจัดการสารสนเทศ ซึ่งได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์รอบข้าง ขั้นตอนวิธีการดำเนินการซึ่งเกี่ยวข้องกับซอฟแวร์ เกี่ยวข้องกับตัวข้อมูล เกี่ยวข้องกับบุคลากร เกี่ยวข้องกับวิธีการดำเนินงานเพื่อให้ข้อมูลเกิดประโยชน์สูงสุดเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงเป็นเทคโนโลยีที่ครอบคลุมเรื่องเกี่ยวกับการประมวลผลข้อมูล ซึ่งได้แก่ การใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ การติดต่อสื่อสารระหว่างกันด้วยความรวดเร็วการจัดการข้อมูล รวมถึงวิธีการที่จะใช้ข้อมูลให้เกิดประโยชน์สูงสุด นิยามความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร โดยให้ประกอบไปด้วย 4 องค์ประกอบ โดยพิจารณาทั้งในด้านล่างอำนวยความสะดวก และการใช้งาน ดังนี้ คือ

- 1) การที่องค์กรมีการจัดการชุดข้อมูล
- 2) องค์กรมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารไปใช้จริง
- 3) องค์กรมีการพัฒนาระบบเครือข่ายสารสนเทศ
- 4) มีการสร้างความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างภายนอก และระหว่างองค์กร

อีน ๆ ด้วยกัน

แนวคิดเกี่ยวกับการปักครองส่วนห้องถีน

โกวิทย์ พวงงาม (2550 : 2) ได้ให้ความหมาย ของการปักครองห้องถีนไว้ว่าเป็น การปักครองที่รัฐบาลอนุญาตให้ประชาชนในห้องถีนได้ห้องถีนหนึ่ง จัดการปักครองและดำเนินกิจกรรมบางอย่าง โดยดำเนินการเอง เพื่อบำบัดความต้องการของตน การบริหารงานจะปราศจากการควบคุมของรัฐ เพราะองค์กรปักครองห้องถีนเป็นสิ่งที่รัฐทำให้เกิดขึ้น หรือการปักครองห้องถีน หมายถึง การปักครอง ซึ่งหน่วยการปักครองห้องถีน ได้มีการเลือกตั้งโดยอิสระ เพื่อเลือกผู้มีหน้าที่บริหารการปักครองห้องถีนมีอำนาจอิสระพร้อมรับผิดชอบ ซึ่งตนสามารถที่จะใช้ได้โดยปราศจากการควบคุมของหน่วยการบริหารราชการส่วนกลาง หรือส่วนภูมิภาค แต่ทั้งนี้หน่วยการปักครองส่วนห้องถีนยังต้องอยู่ภายใต้บทบังคับว่าด้วยอำนาจสูงสุดของประเทศไทย ไม่ได้เป็นรัฐอิสระใหม่แต่อย่างใด

จากความหมาย ของการปักครองห้องถีนข้างต้นสามารถสรุปเป็นหลักการปักครองห้องถีน ในสาระสำคัญ ดังนี้ (โกวิทย์ พวงงาม. 2550 : 21 - 22)

1. การปักครองของชุมชนนั่ง ซึ่งชุมชนเหล่านี้อาจมีความแตกต่างกันในความเจริญ จำนวนประชากร หรือขนาดของพื้นที่ เช่น หน่วยการปักครองท้องถิ่นของไทยจัดเป็น กรุงเทพมหานคร เทศบาล สุขาภิบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล เมืองพัทฯ ตามเหตุผลดังกล่าว

2. หน่วยการปักครองส่วนท้องถิ่น จะต้องมีอำนาจอิสระในการปฏิบัติอ่อนน้ำที่ ตามความเหมาะสม ก่อว่าคือ อำนาจของหน่วยการปักครองส่วนท้องถิ่นจะต้องมีขอบเขต พอสมควร เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยการปักครองท้องถิ่นอย่างแท้จริง หากมีอำนาจมากเกินไปไม่มีขอบเขตหน่วยการปักครองส่วนท้องถิ่นนั้น ก็จะกลายสภาพเป็น รัฐอธิปไตยอง เป็นผลเสียต่อความมั่นคงของรัฐบาล อำนาจของท้องถิ่นนี้มีขอบเขตที่แตกต่าง กันออกไปตามลักษณะความเจริญ และความสามารถของประชาชนในท้องถิ่นนั้นเป็นสำคัญ รวมทั้งนโยบายของรัฐบาลนั้นเป็นสำคัญ รวมทั้งนโยบายของรัฐบาลในการพิจารณาการกระจาย อำนาจให้หน่วยการปักครองส่วนท้องถิ่นระดับใดจึงจะเหมาะสม

3. หน่วยการปักครองส่วนท้องถิ่นจะต้องมีสิทธิตามกฎหมายที่จะดำเนินการ ปักครองตนเองสิทธิตามกฎหมาย แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

3.1 หน่วยการปักครองส่วนท้องถิ่น มีสิทธิที่จะตรากฎหมาย หรือระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์กรปักครองส่วนท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ในการบริหารตามหน้าที่ และเพื่อใช้บังคับประชาชนในท้องถิ่น ๆ เช่น เทศบาลัญญาติ ข้อบัญญัติตำบล เป็นต้น

3.2 สิทธิที่เป็นหลักในการดำเนินการบริหารท้องถิ่น คือ อำนาจในการกำหนด งบประมาณ เพื่อบริหารกิจกรรมตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยการปักครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ

4. มีองค์กรที่จำเป็นในการบริหารและการปักครองตนเอง องค์กรที่จำเป็นของท้องถิ่น จัดแบ่งเป็นสองฝ่าย คือ องค์กรฝ่ายบริหาร และองค์กรฝ่ายนิติบัญญัติ แห่ง การปักครองส่วนท้องถิ่น แบบเทศบาล จะมีคณะกรรมการเป็นฝ่ายบริหาร และฝ่ายสภากเทศบาลเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ หรือในแบบมหานคร คือ กรุงเทพมหานคร จะมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นฝ่ายบริหาร สภากรุงเทพมหานครจะเป็นฝ่ายนิติบัญญัติเป็นต้น

5. ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการปักครองท้องถิ่น จากแนวความคิดที่ว่า ประชาชนในท้องถิ่นเท่านั้น ที่จะรับปัญหาและวิธีการแก้ปัญหาของตนเองอย่างแท้จริง หน่วยการปักครองส่วนท้องถิ่น จึงจำเป็นต้องมีคนในท้องถิ่นมาบริหารงานเพื่อให้สมเจตนาณ์ และความต้องการของชุมชน และอยู่ภายใต้การควบคุมของประชาชนในท้องถิ่น

นอกจากนั้นยังเป็นการฝึกให้ประชาชนในห้องถีนเข้าใจในระบบและกลไกของประชาธิปไตยอย่างแท้จริงอีกด้วย

สรุป ได้ให้ความหมาย ของการปกครองท้องถีนว่า หมายถึง การปกครองที่รัฐบาลมอบอำนาจให้ประชาชนในห้องถีนได้ห้องถีนนั่งจัดการปกครอง และดำเนินกิจกรรมทางอย่างโดยดำเนินการกันเอง เพื่อบำดความต้องการของตน ได้มีการเลือกตั้ง โดยอิสระพร้อมความรับผิดชอบ ซึ่งตอบสนองต่อที่จะใช้ได้โดยปราศจากการควบคุมของฝ่ายบริหารราชการส่วนกลาง หรือส่วนภูมิภาค แต่ทั้งนี้หน่วยการปกครองท้องถีนต้องอยู่ภายใต้บทบังคับว่าด้วยอำนาจสูงสุดของประเทศ

1. ความสำคัญของการปกครองท้องถีน

1.1 การปกครองท้องถีนถือเป็นรากฐานของการปกครองระบอบประชาธิปไตย โดยเฉพาะเป็นสถาบันฝึกสอนการเมืองการปกครองให้กับประชาชน ทำให้เกิดความคุ้นเคยในการใช้สิทธิและหน้าที่พลเมือง อันจะนำมาสู่ความครั้งชาเดื่อมใสในระบอบประชาธิปไตย

1.2 การปกครองท้องถีนเป็นการแบ่งภาระของรัฐบาล

1.3 การปกครองท้องถีนจะทำให้ประชาชนรู้จักการปกครองตนเอง เพื่อโอกาสให้ประชาชนได้เข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง ซึ่งจะทำให้ประชาชนเกิดสำนึกในความสำคัญของตนเองต่อห้องถีนประชาชน จะมีส่วนรับรู้ถึงอุปสรรค ปัญหาและช่วยกันแก้ไขปัญหาของห้องถีน

1.4 การปกครองท้องถีนสามารถตอบสนองความต้องการของห้องถีนตรงเป้าหมาย และมีประสิทธิภาพ

1.5 การปกครองท้องถีนจะเป็นแหล่งสร้างผู้นำทางการเมืองการบริหารของประเทศในอนาคต

1.6 การปกครองท้องถีนสอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาบทแบบพึ่งตนเอง

2. องค์การบริหารส่วนตำบล

องค์การบริหารส่วนตำบล ถือเป็นหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถีนที่เล็กที่สุด ใกล้ชิดประชาชนมากที่สุด ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการพัฒนาตำบล การตรวจสอบ การกำกับดูแล ได้ง่ายที่สุด ตลอดจนเป็นเวทีประชาธิปไตยของประชาชนในการระดมความรู้ และความคิดการตัดสินใจการวางแผนพัฒนา การดำเนินงาน และการดำเนินทุนทรัพยากร เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาห้องถีนของตนเองที่มีความเหมาะสม ทึ้งในแห่งโครงสร้างขององค์กร และในแห่งการมีส่วนร่วมของประชาชน

องค์การบริหารส่วนตำบลจัดตั้งขึ้น โดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 เป็นกฎหมายที่ใช้จัดระเบียบการบริหารงานในตำแหน่งแทนประกาศคณะกรรมการพัฒนาชุมชนที่ 326 ลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2515 นับตั้งแต่ พ.ร.บ. สภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 มีผลบังคับใช้มื่อวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2537 ทำให้มีการปรับฐานะการบริหารงานในระดับตำบลโดยแยกพาระการเปลี่ยนแปลงรูปโฉมใหม่ของสภาตำบลทั่วประเทศเป็น 2 รูปแบบ คือ รูปแบบสภาตำบลและรูปแบบองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่ง “พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2542))” (กระทรวงมหาดไทย 2542 : 10 - 11) ได้บัญญัติถึงหลักเกณฑ์ในการก่อตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลไว้ใน มาตรา 40 ว่าด้วยสภาพที่มีรายได้ โดยไม่วรวมเงินอุดหนุน ในปีงบประมาณที่ล่วงมาติดต่อกันสามปี เคลื่อนไหวมากกว่าปีละ 150,000 บาท หรือตามเกณฑ์รายได้เฉลี่ย ของสภาตำบลที่ได้มีประกาศของกระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้ อาจจัดตั้งเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล ได้การจัดตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลให้ทำ โดยประกาศกระทรวงมหาดไทยที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งจะต้องระบุชื่อและเขตขององค์การบริหารส่วนตำบลไว้ในประกาศด้วย องค์การบริหารส่วนตำบลมีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นราชการ บริหารส่วนท่องถิ่น

3. การกระจายอำนาจจากส่วนกลางสู่องค์การบริหารส่วนตำบล และอำนาจหน้าที่

พระราชกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มาตรา 16 ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ในการจัดระบบการบริหารสาธารณูปการเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง ดังนี้ (ราชกิจจานุเบกษา. 2542 : 53 - 54)

มาตรา 16 ให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณูปการเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง ดังนี้

1. การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง
2. การจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก ทางน้ำ และทางระบายน้ำ
3. การจัดให้มีและควบคุมตลาด ท่าเที่ยงเรือ ท่าข้าม และที่จอดรถ
4. การสาธารณูปโภคและการก่อสร้างอื่น ๆ
5. การสาธารณูปการ
6. การส่งเสริม การศึก และการประกอบอาชีพ
7. การพัฒนา และการส่งเสริมการลงทุน
8. การส่งเสริมการท่องเที่ยว

9. การจัดการศึกษา

10. การสังคมสงเคราะห์และการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี คนชรา และผู้ด้อยโอกาส

11. การบำรุงรักษาศิลปะ และอาร์ตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น

12. การปรับปรุงแหล่งชุมชนและอัคคี และการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย

13. การจัดให้มีและบำรุงรักษาสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

14. การส่งเสริมการกีฬา

15. การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค และสิทธิเสรีภาพของประชาชน

16. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของรายภูริในการพัฒนาท้องถิ่น

17. การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง

18. การกำจัดขยะมูลฝอย สิ่งปฏิกูลและน้ำเสีย

19. การสาธารณสุข การอนามัยครอบครัว และการรักษาพยาบาล

20. การจัดให้มีและควบคุมสุสาน และภาปนสถาน

21. การควบคุมการเดียงสัตว์

22. การจัดให้มี และควบคุมการฆ่าสัตว์

23. การรักษาความปลอดภัย และความเป็นระเบียบเรียบร้อย และการอนามัย โรงแรมรสพ และสาธารณสถานอื่น ๆ

24. การจัดการการบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากป่าไม้ ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

25. การผังเมือง

26. การขนส่งและวิศวกรรมจราจร

27. การดูแลรักษาที่สาธารณะ

28. การควบคุมอาคาร

29. การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

30. การรักษาความสงบเรียบร้อย การส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกัน และรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

31. กิจการอื่นใดตามที่เป็นประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

สรุป การจัดตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลโดยประกาศของกระทรวงมหาดไทยที่ประกาศในกิจจานุเบกษา ซึ่งจะต้องระบุชื่อ และขอบเขตขององค์การบริหารส่วนตำบล ไว้ในประกาศด้วยขององค์การบริหารส่วนตำบล มีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น องค์การบริหารส่วนตำบลเป็นหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เล็กที่สุดใกล้ชิดประชาชนมากที่สุด ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการพัฒนาตำบล การตรวจสอบการดูแลได้ง่ายที่สุด

แนวคิดเกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนตำบล

1. ประวัติและความเป็นมาขององค์การบริหารส่วนตำบล

องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) คือ หน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นมีฐานะเป็นนิติบุคคลและราชการส่วนท้องถิ่น จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาพัฒนาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 2 มีนาคม 2537 (โกวิทย์ พวงงาม. 2543 : 170) และมีฉบับแก้ไขเพิ่มเติมในเวลาต่อมา พระราชบัญญัตินี้ได้ส่งผลให้มีการกระจายอำนาจสู่องค์กรประชาชนในระดับตำบลอย่างมาก โดยได้ยกฐานะสภาพัฒนาตำบลซึ่งมีรายได้ตามเกณฑ์ คือ มีรายได้ไม่รวมเงินอุดหนุนในปีงบประมาณที่ล่วงมาติดต่อกัน 3 ปี เนื่องจากไม่ต่ำกว่าปีละ 150,000 บาท ขึ้นเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล กล่าวได้ว่า การจัดตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลนี้ เป็นผลผลิตหนึ่งของกระแสของสังคมที่ต้องการจะปฏิรูปการเมืองดังนั้นองค์การบริหารส่วนตำบล จึงเป็นมิติหนึ่งของความพยายามในการปฏิรูปการเมืองโดยการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น

องค์การบริหารส่วนตำบล มีความสำคัญต่อท้องถิ่นเป็นอย่างมาก เพราะเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีขนาดเล็กที่สุด แต่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด โดยเฉพาะประชาชนในพื้นที่ชนบท องค์การบริหารส่วนร่วมในการปกครองตนเองตามระบบประชาธิปไตย

องค์การบริหารส่วนตำบลในฐานะที่เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบหนึ่ง มีส่วนสำคัญยิ่งในการทำให้ประชาชนในชนบทได้มีโอกาสในการปกครองตนเองตามเจตนาณณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ที่ต้องการกระจายอำนาจให้กับท้องถิ่นมากขึ้น โดยที่องค์การบริหารส่วนตำบล มีสาระสำคัญดังที่จะได้กล่าวต่อไป

2. กำเนิดและพัฒนาการขององค์การบริหารส่วนตำบล

ในอดีตการจัดระเบียบบริหารระดับตำบลมี 3 รูปแบบ คือ

รูปแบบที่หนึ่ง คณะกรรมการตាบลและสภาต้าบลตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย
ที่ 222 / 2499 โดยคณะกรรมการต้าบลประกอบด้วยกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ทุกคนในต้าบล แพทย์
ประจำต้าบล ครูประชานาลในต้าบลนั้นคนหนึ่ง รายภูรผู้ทรงคุณวุฒิในต้าบลนั้น ไม่น้อยกว่า 2 คน
และให้มีข้าราชการที่ปฏิบัติงานในต้าบลนั้น เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการต้าบลด้วย ล้วนสภาต้าบล
ประกอบด้วยสมาชิกสภาต้าบล ซึ่งมาจากรายภูรผู้มีคุณสมบัติเข้าเดียวกับผู้สมควรรับเลือก
เป็นผู้ใหญ่บ้าน หมู่บ้านละ 2 คน

รูปแบบที่สอง องค์การบริหารล้วนต้าบล ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร
ราชการล้วนต้าบล พ.ศ. 2499 โดยองค์การบริหารล้วนต้าบลประกอบด้วยสภาต้าบลและ
คณะกรรมการต้าบล ซึ่งสภาต้าบล ประกอบด้วยสมาชิก ซึ่งรายภูร ในหมู่บ้านเดียวกันตั้งหมู่บ้านละ
1 คน และกำนันและผู้ใหญ่บ้านทุกคนในต้าบลเป็นสมาชิกสภาต้าบลโดยตำแหน่ง ล้วนคณะกรรมการ
ต้าบล ประกอบด้วย กำนันต้าบลห้องที่ เป็นประธาน ผู้ใหญ่บ้านทุกคนในต้าบล แพทย์ประจำต้าบล
และการกรรมการอื่น ซึ่งนายอำเภอแต่งตั้งจากครูใหญ่โรงเรียนในต้าบล หรือผู้ทรงคุณวุฒิอื่น
จำนวนไม่เกิน 5 คน

รูปแบบที่สาม สภาต้าบลตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ 275 / 2509 ซึ่งเป็น
การบริหารในรูปของคณะกรรมการเรียกว่า “คณะกรรมการสภาต้าบล” ซึ่งประกอบด้วย กำนัน
ผู้ใหญ่บ้านทุกหมู่บ้านในต้าบล และแพทย์ประจำต้าบลเป็นกรรมการสภาต้าบล โดยตำแหน่ง
นอกจากนี้ยังประกอบด้วยครูประชานาลในต้าบลนั้น 1 คน ซึ่งนายอำเภอคัดเลือกจากครูประชานาล
ในต้าบลเป็นกรรมการสภาต้าบล และรายภูรผู้ทรงคุณวุฒิหมู่บ้านละ 1 คน ซึ่งรายภูร ในหมู่บ้าน
เดียวกันเป็นกรรมการสภาต้าบล โดยกำนันเป็นประธานกรรมการสภาต้าบล โดยตำแหน่ง
และมีรองประธานกรรมการสภาต้าบลคนหนึ่ง ซึ่งคณะกรรมการสภาต้าบลเดียวกันตั้งจากกรรมการ
ด้วยกัน การบริหารงานของสภาต้าบลนอกจากจะมีคณะกรรมการสภาต้าบลดังกล่าว สภาต้าบล
ยังมีเลขานุการสภาต้าบลคนหนึ่ง ซึ่งคณะกรรมการสภาต้าบลเดียวกันตั้งกันขึ้นมาหรือตั้งจาก
บุคคลภายนอก และมีที่ปรึกษาสภาต้าบล ซึ่งเป็นพัฒนาการต้าบลนั้นอีกด้วย (ช่วงศ. ชายะบุตร.
2539 : 194 - 196)

การจัดตั้งองค์การบริหารล้วนต้าบลขึ้นในสมัยนั้น ก็เพื่อให้การปกครองในระดับ
ต้าบลที่มีความเจริญ และมีรายได้ระดับหนึ่ง ได้มีการปกครองตนเองตามหลักการปกครองท้องถิ่น
ต่อมาในปี 2515 องค์การบริหารล้วนต้าบล ได้ถูกยกเลิกไป โดยประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 326
ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2515 ซึ่งประกาศคณะปฏิวัติ ดังกล่าวบังคับให้สภาต้าบลมีอยู่ต่อไป

หลังจากเหตุการณ์พฤษภามิพใน พ.ศ. 2535 กระแสในการปฏิรูปการเมืองได้ก่อตัวขึ้นอย่างรวดเร็ว มีการเรียกร้องให้มีการปฏิรูปการเมืองในหลาย ๆ ด้าน และด้านหนึ่งคือ การเรียกร้องให้มีการกระจายอำนาจ ดังนั้นในปี 2537 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสภาร่าง法案และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ซึ่งประกาศใช้ในวันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2537 และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2538 (abenkarer เจริญเมือง. 2542 : 165) โดยสาระสำคัญของกฎหมายฉบับดังกล่าว คือ การยกฐานะสภาร่าง法案ที่มีรายได้โดยไม่รวมเงินอุดหนุนในปีงบประมาณที่ล่วงมาติดต่อกันสามปีแล้ว ไม่คำกว่าปีละ 150,000 บาท สามารถจัดตั้งเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล ได้ ดังนั้นองค์การบริหารส่วนตำบล จึงกลับมาเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับตำบลอีกรั้งหนึ่ง

โครงสร้างขององค์การบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติสภาร่าง法案และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 กำหนดให้ประกอบด้วยสภารองค์การบริหารส่วนตำบล คณะกรรมการบริหาร สถาบันคุณธรรม สถาบันคุณธรรมการบริหาร สถาบันคุณธรรมคุณธรรมส่วนตัว สำนักงานผู้ใหญ่บ้านทุกหมู่บ้าน และแพทย์ประจำตำบล แพทย์ที่สองเป็นสมาชิกที่มาราชการเดือกตั้ง โดยประชาชนหมู่บ้านละ 2 คน ส่วนคณะกรรมการบริหารประกอบด้วย กำนันเป็นประธาน โดยตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้านอีกไม่เกิน 2 คน และสมาชิกสภาที่มาราชการเดือกตั้งอีกไม่เกิน 4 คน รวมแล้วมีคณะกรรมการบริหารได้ไม่เกิน 7 คน (โภวิทย์ พวงงาม. 2543 : 171 - 172)

ต่อมาในปี พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติสภาร่าง法案และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติสภาร่าง法案และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2542 (ฉบับที่ 3) เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ ในหมวด 9 ว่าด้วยการปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรา 285 ที่กำหนดให้องค์กรปกครองท้องถิ่นต้องมีสภาร่างท้องถิ่นและคณะกรรมการผู้บริหารท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่นต้องมาจาก การเดือกตั้ง คณะกรรมการผู้บริหารท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่นให้มาราชการเดือกตั้ง โดยตรงของประชาชน หรือมาจากการเห็นชอบของสภาท้องถิ่น (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 มาตรา 285) ซึ่งโครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลเดิมตามพระราชบัญญัติสภาร่าง法案และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 นั้น มีสมาชิกสภาและกรรมการบริหารจำนวนหนึ่ง เป็นโดยตำแหน่ง ดังนั้น จึงมีการแก้ไขบทบัญญัติในกฎหมายดังกล่าว ให้สมาชิกสภาหันหน้ามาจากการเดือกตั้งของประชาชน และให้คณะกรรมการบริหารมาจากการเห็นชอบของสภา

ในปีกางปี พ.ศ. 2546 รัฐสภาได้มีการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติสถาบันล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 4 พ.ศ. 2546 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2546 โดยได้มีการยกเลิกข้อเรียก คณะกรรมการบริหารและกรรมการบริหาร โดยให้ใช้ชื่อคณะกรรมการผู้บูริหาร และชื่อเรียกประธานกรรมการบริหารเปลี่ยนเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล รองประธานกรรมการบริหารเปลี่ยนเป็น รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เปลี่ยนชื่อเรียกข้อบังคับตำบลเป็น ข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล และยกเลิกไม่ให้ปลดองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นเลขานุการคณะกรรมการผู้บูริหาร

การปรับโครงสร้างขององค์การบริหารส่วนตำบล ครั้งสำคัญเกิดขึ้นอีกครั้งในช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2546 หลังจากเพิ่มมีการแก้ไขเพิ่มพระราชบัญญัติสถาบันล และองค์การบริหารส่วนตำบลไปเมื่อกางปี พ.ศ. 2546 แต่การแก้ไขกฎหมายเมื่อตอนกางปีเป็นการแก้ไขในรายละเอียดปลีกย่อยเท่านั้น ความจริงในการแก้ไขกฎหมายในช่วงกางปี 2546 ดังกล่าว ได้มีความพยายามในการเสนอให้มีการแก้ไขที่มากของฝ่ายบริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลมาจากการเลือกตั้ง โดยตรงของประชาชนมาแล้วครั้งหนึ่ง โดยวุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมสาระสำคัญในกฎหมายที่ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ขึ้นมา โดยได้แก้ไขให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลมาจากการเลือกตั้ง โดยตรงจากประชาชน แต่เมื่อร่างกฎหมายกลับมาสภาผู้แทนราษฎร ปรากฏว่าสภาผู้แทนราษฎรไม่เห็นด้วย และได้มีการตั้งคณะกรรมการชิการร่วม เพื่อปรับปรุงร่างกฎหมายดังกล่าว และร่างกฎหมายที่ผ่านการพิจารณาของกรรมมาชิการร่วม ได้ขึ้นยังตามร่างที่ผ่านการพิจารณาของวุฒิสภา คือ กำหนดให้นายก องค์การบริหารส่วนตำบลมาจากการเลือกตั้ง โดยตรงของประชาชน แต่เมื่อเสนอเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรอีกครั้ง ปรากฏว่าสภาผู้แทนราษฎรไม่เห็นชอบ ร่างกฎหมายที่เสนอให้นายก องค์การบริหารส่วนตำบลมาจากการเลือกตั้ง โดยตรงของประชาชน จึงตกไปในช่วงเวลาดังกล่าว

แต่ความเคลื่อนไหวจากหลายฝ่ายที่ต้องการให้มีการแก้ไขที่มาให้ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาจากการเลือกตั้ง โดยตรงของประชาชนในท้องถิ่นยังไม่หยุดนิ่ง ควรจะกล่าวถึงที่มาของการเคลื่อนไหว เพื่อให้มีการแก้ไขให้ฝ่ายบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาจากการเลือกตั้ง โดยตรงสักเล็กน้อย

สาเหตุที่สำคัญของการเคลื่อนไหวนี้ น่าจะเกิดจากการเปิดช่องไว้ในกฎหมาย รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 ในมาตรา 285 ซึ่งกล่าวถึง องค์ประกอบที่มาของสภาท้องถิ่น และที่มาของฝ่ายบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยในมาตรา 285 ของรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 ได้กำหนดให้ฝ่ายบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีที่มาได้ 2 ทาง ทางแรกมาจาก

มติของสภากองถื่นทางที่สองมาจากการเลือกตั้ง โดยตรงของประชาชนในท้องถิ่น เมื่อกฎหมายรัฐธรรมนูญเปิดช่อง ก็ได้มีความเคลื่อนไหวให้ผู้บริหารห้องถื่นมาจากการเลือกตั้ง โดยตรงครั้งแรกเมื่อช่วงปี พ.ศ. 2542 - 2543 โดยองค์กรที่อุปนายกเคลื่อนไหวในช่วงดังกล่าว คือ สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย โดยได้อ้างถึงปัญหาของโครงสร้างเดิมที่เป็นอยู่ที่ฝ่ายบริหารมาจากการติของสภากองถื่นนั้น เป็นโครงสร้างที่มีปัญหา เพราะ

1. โครงสร้างที่นายกเทศมนตรีมาจากการติของสภากเทศบาล ทำให้นายกเทศมนตรีต้องพึ่งพา หรือต้องการเสียงสนับสนุนข้างมากจากสภากเทศบาล ฉะนั้นหากนายกเทศมนตรีไม่สามารถควบคุมเสียงข้างมากในสภากเทศบาล ได้ ก็เป็นการเปิดช่องฝ่ายสภากเทศบาล โคนน นายกเทศมนตรีออกจากตำแหน่ง ได้ ส่งผลให้ในสมัยหนึ่ง ๆ มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารห้องถื่นบ่อยครั้ง

2. การเปลี่ยนแปลงนายกเทศมนตรีบ่อยครั้ง ก่อให้เกิดผลเสียต่อการบริหารงานในเทศบาล เพราะจะทำให้นโยบายขาดความต่อเนื่อง ยากที่จะผลักดันนโยบายต่าง ๆ เป็นรูปธรรมได้ และท้ายที่สุดผลเสีย หรือความเสียหายก็ตกแก่ประชาชนในห้องถื่น

3. โครงสร้างที่นายกเทศมนตรีมาจากการติของสภากเทศบาล เป็นโครงสร้างที่นายกเทศมนตรีต้องเอาอกเอาใจสมาชิกสภาก โดยให้ผลประโยชน์ต่างตอบแทนระหว่างกัน ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อรักษาเสียงข้างมากเอาไว้ ทำให้นายกเทศมนตรีต้องพยายามเอาใจสมาชิกสภากเทศบาล มากกว่าเอาใจประชาชน

กล่าวโดยสรุปเกี่ยวกับปัญหาของโครงสร้างของเทศบาลที่ฝ่ายบริหารมาจากการติของสภานี้ เป็นโครงสร้างที่ฝ่ายบริหารไม่เข้มแข็ง ปัญหาเหล่านี้ จึงเป็นที่มาของการเรียกร้องให้มีการแก้กฎหมาย เพื่อให้มีการเปลี่ยนแปลงที่มาของฝ่ายบริหารในเทศบาล และการเรียกร้องดังกล่าวก็มีประสบความสำเร็จในปี พ.ศ. 2543 เมื่อรัฐสภาได้พิจารณาผ่านกฎหมายที่กำหนดให้ นายกเทศมนตรีมาจากการเลือกตั้ง โดยตรงของประชาชน แต่กฎหมายดังกล่าวไม่ได้กำหนดให้ทุกเทศบาลมีนายกเทศมนตรีที่มาจากการเลือกตั้ง โดยตรงของประชาชน มีเพียงเทศบาลนครและเทศบาลเมืองเท่านั้น สามารถเลือกตั้งนายกเทศมนตรีทางตรง ส่วนเทศบาลตำบลต้องรอไปถึง พ.ศ. 2550 เทศบาลตำบล จึงจะสามารถทำประชามติสอบถามประชาชนในเขตเทศบาลได้ว่าต้องการใช้ที่มาของนายกเทศมนตรีรูปแบบใด

ความสำเร็จของฝ่ายเทศบาลเป็นการจุดประกายให้เกิดการเคลื่อนไหวในฝ่ายขององค์กรบริหารส่วนจังหวัด และองค์กรบริหารส่วนตำบลในการเรียกร้องให้มีการแก้ไขกฎหมายเปลี่ยนแปลงที่มาของฝ่ายบริหารให้มาจากการเลือกตั้ง โดยตรงของประชาชน และในที่สุด

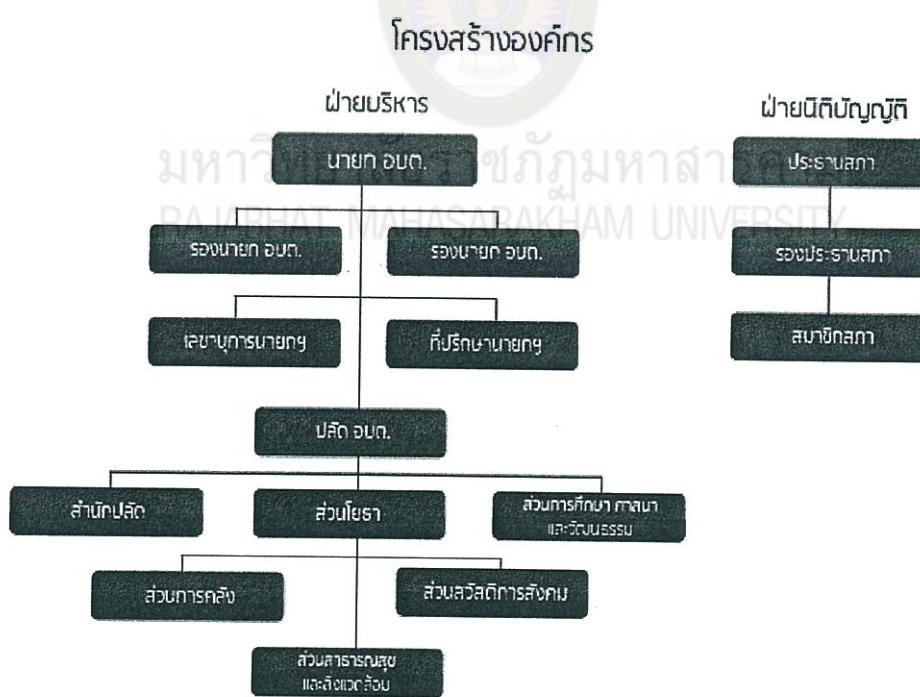
ในช่วงปลายปี พ.ศ. 2546 ก็มีการเปลี่ยนแปลงทั้งใหญ่ในประวัติศาสตร์การปกครองห้องถีนของไทย เมื่อรัฐสภาได้พิจารณาผ่านกฎหมายห้องถีนแก้ไขเพิ่มเติม 3 ฉบับ อันได้แก่ พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2546 พระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ 12) และพระราชบัญญัติสถาบันและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 โดยเนื้อหาสาระสำคัญของกฎหมายทั้ง 3 ฉบับ คือ การกำหนดให้ฝ่ายบริหารขององค์กรปกครองห้องถีนมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนในห้องถีน ขณะนี้ จึงกล่าวได้ว่า นับตั้งแต่การประกาศใช้กฎหมายทั้ง 3 ฉบับนี้ ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนห้องถีนทุกรูปแบบของไทยมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนใหม่ มีอนาคตที่สดใสรุ่งเรืองแน่นอน

3. โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)

องค์การบริหารส่วนตำบลมีโครงสร้างคล้ายกับเทศบาลที่มีทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ และฝ่ายบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วย

3.1 สถาบันองค์การบริหารส่วนตำบล

3.2 คณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล



ภาพที่ 1 โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลตาม พ.ร.บ. สถาบันตำบล และอบต. พ.ศ. 2537
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546

ที่มา : พ.ร.บ. สถาบันตำบล และอบต. พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546

4. อำนาจหน้าที่ของสภากองค์การบริหารส่วนตำบล

สภากองค์การบริหารส่วนตำบล มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

4.1 ให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาตำบล เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารกิจการขององค์การบริหารส่วนตำบล

4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างข้อบัญญัติตำบล ร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี และร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม

4.3 ควบคุมการปฏิบัติงานของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามกฎหมายโดยบาย และแผนพัฒนาตำบลตามข้อบัญญัติ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ

5. อำนาจหน้าที่ของนายกองค์การบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล

นายกองค์การบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

5.1 กำหนดนโยบายโดยไม่ขัดกับกฎหมาย และรับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามกฎหมาย โดยบาย แผนพัฒนาตำบล ข้อบัญญัติ ระเบียบและข้อบังคับของทางราชการ

5.2 สั่ง อนุญาต และอนุมัติเกี่ยวกับราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล

5.3 แต่งตั้งและถอดถอน รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลและเลขานุการ องค์การบริหารส่วนตำบล

5.4 วางระเบียบ เพื่อให้งานองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

5.5 รักษาให้เป็นไปตามข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบล

5.6 ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ และกฎหมายอื่น

6. อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล

องค์การบริหารส่วนตำบล มีอำนาจหน้าที่ในการพัฒนาตำบล ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม และมีบทบัญญัติที่กำหนดไว้ในกฎหมาย โดยบัญญัติหน้าที่ที่ อบต. จะต้องทำ ดังนี้

6.1 จัดให้มีและบำรุงรักษาทางน้ำและทางบก

6.2 รักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะ รวมทั้งกำจัด ขยะมูลฝอย และสิ่งปฏิกูล

6.3 ป้องกันโรคและระงับโรคติดต่อ

6.4 ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

6.5 สร้างเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

6.6 ส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ

6.7 คุ้มครอง คุ้มครอง บริการรักษาดูแล และสิ่งแวดล้อม

6.8 บำรุงรักษาศิลปะ งานประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมอันดี

ของท้องถิ่น

6.9 ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ทางราชการมอบหมาย

นอกจากนี้ กฎหมายยังกำหนดให้ อบต. ที่มีความสามารถ มีศักยภาพเพียงพอ อาจจัดทำกิจการในเขต อบต. อีกจำนวน 13 ข้อ ดังนี้

1. ให้มีน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค และการเกษตร
2. ให้มีและบำรุงการไฟฟ้าหรือแสงสว่างโดยวิธีอื่น
3. ให้มีและบำรุงรักษาทางระบายน้ำ
4. ให้มีและบำรุงสถานที่ประชุม การกีฬา การพักผ่อนหย่อนใจ และสวนสาธารณะ
5. ให้มีและส่งเสริมกิจกรรมเกษตรและกิจการสหกรณ์
6. ส่งเสริมให้มีอุตสาหกรรมในครอบครัว
7. บำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของรายภูร
8. การคุ้มครองคุ้มครองและรักษาทรัพย์สินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน
9. หากประโภชัณฑ์จากทรัพย์สินขององค์กรบริหารส่วนตำบล
10. ให้มีตลาด ท่าเทียบเรือ และท่าข้าม
11. กิจการเกี่ยวกับการพาณิชย์
12. การท่องเที่ยว (หน้าที่ที่เพิ่มเติมเข้ามาใหม่)
13. การผังเมือง (หน้าที่ที่เพิ่มเติมเข้ามาใหม่)

อำนาจหน้าที่ตามแผน และขั้นตอนการกระจายอำนาจ พระราชบัญญัติกำหนดแผน และขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองท้องถิ่น พ.ศ. 2542 กำหนดให้ อบต. มีอำนาจ และหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะ เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น ของตนเองตามมาตรา 16 ดังนี้

1. การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง
2. การจัดให้มี และบำรุงรักษาทางน้ำ และทางระบายน้ำ
3. การจัดให้มี และควบคุมตลาด ท่าเทียบเรือ ท่าข้าม และที่จอดรถ
4. การสาธารณูปโภค และการก่อสร้างอื่น ๆ
5. การสาธารณูปการ

6. การส่งเสริม การฝึก และการประกอบอาชีพ
7. คุ้มครอง คุ้มครอง และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม
8. การส่งเสริมการท่องเที่ยว
9. การจัดการศึกษา
10. การสังคมสงเคราะห์ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สถาธี คนชรา และผู้ด้อยโอกาส
11. การบำรุงรักษาศิลปะ ชาติประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น
12. การปรับปรุงแหล่งชุมชนแอดอัด และการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย
13. การจัดให้มี และบำรุงรักษาสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ
14. การส่งเสริมกีฬา
15. การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค และสิทธิเสรีภาพของประชาชน
16. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของราษฎรในการพัฒนาท้องถิ่น
17. การรักษาความสะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง
18. การกำจัดมูลฝอย ตั้งปฏิกูล และน้ำเสีย
19. การสาธารณสุข การอนามัยครอบครัว และการรักษาพยาบาล
20. การจัดให้มี และควบคุมสุสาน และภาชนะ
21. การควบคุมการเลี้ยงสัตว์
22. การจัดให้มี และควบคุมการมาสัตว์
23. การรักษาความปลอดภัย ความเป็นระเบียบเรียบร้อย และการอนามัย โรงแรมรสพ และสาธารณสถานอื่น ๆ
24. การจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากป่าไม้ ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม
25. การฟื้นฟูเมือง
26. การขนส่ง และการวิศวกรรมช่างราก
27. การดูแลรักษาที่สาธารณะ
28. การควบคุมอาคาร
29. การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

30. การรักษาความสงบเรียบร้อย การส่งเสริม และสนับสนุนการป้องกัน และรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน

31. กิจอื่นใด ที่เป็นผลประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

อำนาจหน้าที่ของ อบต. ที่กล่าวมานี้ ไม่เป็นการตัดอำนาจหน้าที่ของกระทรวง ทบวงกรม หรือองค์การ หรือหน่วยงานของรัฐในอันที่จะดำเนินกิจการใด เพื่อประโยชน์ของ ประชาชนในตำบล แต่ต้องแจ้งให้ อบต. ทราบล่วงหน้าตามสมควรในกรณี หาก อบต. มีความเห็น เกี่ยวกับการดำเนินกิจการดังกล่าว ให้กระทรวง ทบวง กรม หรือองค์การ หรือหน่วยงานของรัฐ น้ำความเห็นของ อบต. ไปประกอบการพิจารณาดำเนินการนั้นด้วย

อบต. ในฐานะเป็นนิตบุคคลและเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น มีอำนาจหน้าที่ ที่จะดำเนินการพัฒนาคมนาคมทางอย่าง และแม้แต่หน่วยงานของรัฐหรือองค์การใด ๆ จะไป ดำเนินกิจการในพื้นที่ อบต. ต้องแจ้ง อบต. ทราบล่วงหน้าด้วย นอกจากนี้ ในการดำเนินกิจการ อบต. ยังมีรายได้อันเป็นเงินงบประมาณของตนเอง และสภาก อบต. สามารถให้ความเห็นชอบ ข้อบังคับงบประมาณรายจ่ายประจำปี และรายจ่ายเพิ่มเติม ได้ ในส่วนของรายได้นี้ อบต. แต่ละแห่งอาจมีรายได้ไม่เท่ากัน โดยแหล่งที่มาของรายได้ อบต. มีอยู่หลายอย่าง

7. โครงสร้างการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)

โครงสร้างขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) นอกจากที่กล่าวไว้แล้ว ว่ามีสภาก อบต. และคณะผู้บริหาร อบต. แล้ว ก็ยังมีฝ่ายประจำที่เป็นกลไกช่วยบริหาร และดำเนินการ นั่นก็คือ มีพนักงานส่วนตำบล (ตามพระราชบัญญัติ) และอาจจัดแบ่งการบริหารออกเป็น

1. สำนักงานปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

2. ส่วนต่าง ๆ ท้องค์การบริหารส่วนตำบลได้ตั้งขึ้น เช่น ส่วนการคลัง, ส่วนสาธารณสุข, ส่วนการศึกษา และ ส่วนการโยธา เป็นต้น

8. พนักงานส่วนตำบล

พนักงานส่วนตำบล ก็คือ บุคลากรหลักที่ทำงานให้ อบต. ถือเป็นข้าราชการประจำ ของ อบต. จัดเป็นพนักงานส่วนท้องถิ่น คล้ายพนักงานเทศบาล นักจากนั้นจะเป็นลูกจ้างของ อบต. ซึ่งมีทั้งลูกจ้างชั่วคราว ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขของระเบียบกระทรวงมหาดไทยในการมี ลูกจ้าง นอกจากนั้น เพื่อประโยชน์ในการดำเนินกิจการ อบต. อาจขอให้ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานการบริหารราชการ ส่วนท้องถิ่น ไปดำรงตำแหน่ง หรือปฏิบัติภารกิจของ อบต. เป็นการชั่วคราว ได้โดยไม่ขาด

จากต้นสังกัดเดิม ทั้งนี้ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้มีอำนาจอนุญาตได้ตามความจำเป็น และในกรณีที่เป็นข้าราชการซึ่งไม่อยู่ในอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัด ให้กระทรวงมหาดไทย ทำความตกลงกับหน่วยงานต้นสังกัดก่อนแต่งตั้ง

9. โครงสร้างการแบ่งส่วนบริหารใน อบต.

การแบ่งส่วนบริหารใน อบต. ขึ้นอยู่กับระดับชั้นของ อบต. ซึ่งกรรมการปักธง กระทรวงมหาดไทย ได้กำหนดขึ้น เพื่อความเหมาะสมกับการกิจโถย ได้แบ่งส่วนบริหารใน อบต. อย่างน้อยออกเป็น 3 ส่วน คือ

1. สำนักงานปลัด อบต. ซึ่งจะต้องมีตำแหน่งปลัด อบต. ทำหน้าที่เป็นหัวหน้า สำนักงาน อบต.

2. ส่วนการคลัง ซึ่งจะต้องมีหัวหน้าส่วนการคลัง หรือเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี

3. ส่วนโยธา ซึ่งจะต้องมีหัวหน้าส่วนโยธา หรือนายช่างโยธา เป็นต้น

10. การบริหารงานของ อบต.

การทำหน้าที่ในฐานะสมาชิกสภา อบต. และผู้บริหาร อบต. มีหลายประการ ดังต่อไปนี้

1. การเข้าประชุมสภา อบต.

1.1 นายอำเภอเป็นผู้เรียกประชุมภายใต้ 15 วัน นับตั้งแต่วันเลือกตั้งสมาชิกสภา อบต.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

MAHASARAKHAM UNIVERSITY

1.2 การกำหนดสมัยประชุม

1.2.1 การประชุมสมัยสามัญ

1) ต้องกำหนดเป็นสมัยประชุม อย่างน้อยปีละ 2 สมัย แต่ไม่เกิน 4 สมัย

สมัยหนึ่ง ๆ มีกำหนดไม่เกิน 15 วัน

2) มีการกำหนดไว้ว่า ต้องประชุมในเดือนกุมภาพันธ์ สมัยหนึ่ง และเดือนสิงหาคม สมัยหนึ่ง

3) ในการกำหนดสมัยประชุม และวันประชุม ต้องทำเป็นประกาศ ของ อบต.

1.2.2 การประชุมวิสามัญ มีหลักเกณฑ์ ดังนี้

1) ประธานสภา อบต. นายก อบต. หรือสมาชิกสภา อบต. ไม่น้อยกว่า กึ่งหนึ่ง อาจทำคำร้องยื่นต่อนายอำเภอเปิดประชุมวิสามัญ

2) นายอำเภอเป็นผู้อนุญาตเปิดประชุมวิสามัญ

2. ใช้สิทธิและหน้าที่ในการคัดเลือกบุคคลที่ทำหน้าที่ เช่น
 - 2.1 ลงมติเลือกประธานสภา อบต. และรองประธานสภา อบต.
 - 2.2 ลงมติเลือกเลขานุการสภา อบต.
 - 2.3 กำหนดสมัยประชุมสภา อบต.
 - 2.4 ทำหน้าที่อื่น ๆ ในฐานะสมาชิกสภา อบต.
3. หน้าที่ในการวางแผนพัฒนาตำบล มีหลักเกณฑ์ ดังนี้
 - 3.1 ผู้จัดทำแผนพัฒนาตำบล ได้แก่ นายก อบต.
 - 3.2 วิธีการจัดทำแผนพัฒนาตำบล คณาผู้บริหาร อบต. ควรดำเนินถึง
 - 3.2.1 ต้องใช้ข้อมูล กชช. 2 ค จปฐ และข้อมูลเฉพาะอย่าง
 - 3.2.2 นโยบายที่กำหนดเป็นแนวทางในการจัดทำแผน
 - 3.2.3 ต้องดำเนินถึงแผนพัฒนาจังหวัด และแผนพัฒนาอำเภอ
 - 3.2.4 ความสัมพันธ์งบประมาณระหว่างหน่วยงานภูมิภาคในพื้นที่เพื่อรับการสนับสนุน เช่น คปต. หรือกระทรวงหลัก
 - 3.3 ผู้ให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาตำบล ได้แก่ สมาชิกสภา อบต.
 - 3.4 หน้าที่ในการร่างข้อบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปี และข้อบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม มีหลักเกณฑ์ ดังนี้
 - 4.1 ผู้จัดทำและผู้เสนอร่าง ได้แก่ นายก อบต.
 - 4.2 ผู้พิจารณา และให้ความเห็นชอบ
 - 4.2.1 สมาชิกสภา อบต.
 - 4.2.2 การพิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณ แบ่งออกเป็น 3 วาระ คือ
 - 1) วาระที่ 1 วาระรับหลักการ
 - 2) วาระที่ 2 วาระปรึกษาเรียงตามลำดับข้อที่มีการแบ่งย่อย
 - 3) วาระที่ 3 วาระลงมติว่าจะให้ความเห็นชอบ หรือไม่
 - 4.3 ผู้พิจารณา และให้ความเห็นชอบ
 - 4.3.1 ผู้อนุมัติ นายอำเภอ
 - 4.3.2 ผู้ประกาศใช้ นายก อบต.
 5. หน้าที่ในการร่างข้อบัญญัติตำบล มีหลักเกณฑ์ ดังนี้
 - 5.1 ผู้เสนอร่างข้อบัญญัติให้เสนอเป็นญัตติร่างข้อบัญญัติ ผู้เสนอ
 - 5.1.1 นายก อบต.

- 5.1.2 สมาชิกสภา อบต. พร้อมผู้รับรองที่เป็นสมาชิกอย่างน้อย 2 คน
 5.1.3 รายชื่อที่มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวนไม่น้อยกว่าที่กฎหมายกำหนด
- 5.2 ผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบ
- 5.2.1 สมาชิกสภา อบต. และนายอำเภอ
- 5.2.2 การพิจารณาร่างข้อบัญญัติตามบ จะต้องพิจารณาเป็น 3 วาระ
- 1) วาระที่หนึ่ง วาระรับหลักการ
 - 2) วาระที่ 1 ที่ประชุมพิจารณาจะรับหลักการ
 - 3) วาระที่ 2 ให้ปรึกษาเรียงตามลำดับข้อเฉพาะที่มีการประยุกต์
 - 4) วาระที่ 3 ให้ลงมติให้ความเห็นชอบกับร่างข้อบัญญัติหรือไม่
- 5.2.3 ผู้ประกาศใช้ นายก อบต. ลงชื่อและประกาศใช้
- 5.2.4 ข้อบัญญัติตามบ คือ กฎ ระเบียบ ที่ออกมาใช้บังคับรายฎในตำบล
 เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการผู้บริหาร อบต. เป็นไปตามภารกิจและหน้าที่
- 5.2.5 หน้าที่ในการตั้งกระทุกตาม ยื่นญัตติ และการอภิปรายในสภา村民議會
- อิเล็กทรอนิกส์

11. การกำกับดูแล อบต.

กฎหมายกำหนดให้นายอำเภอ และผู้ว่าราชการจังหวัด กำกับดูแล อบต. ดังนี้

1. นายอำเภอ

- 1.1 ให้ความเห็นชอบร่างข้อบัญญัติตามบ
- 1.2 เป็นผู้อนุมัติข้อบัญญัติตามบประ漫รายจ่ายของ อบต.
- 1.3 สั่งให้สมาชิกสภา อบต. ซึ่งได้รับเลือกตั้งพื้นจากตำแหน่ง
- 1.4 มีอำนาจเรียกสมาชิกสภา อบต. ผู้บริหาร อบต. พนักงานส่วนตำบล และลูกจ้างของ อบต. แจ้งหรือสอบถามตน ตลอดจนเรียกรายงาน และเอกสารใด ๆ จาก อบต. มาตรวจสอบ
- 1.5 เสนอผู้ว่าราชการจังหวัดยุบสภา อบต. ได้
- 1.6 เสนอผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งให้ผู้บริหาร อบต. หักคนละ หรือบางคนออกจากตำแหน่งได้

2. ผู้ว่าราชการจังหวัด

- 2.1 เป็นผู้อนุมัติให้เข้าราชการในสังกัดไปปฏิบัติงานใน อบต. เป็นการชั่วคราว
 (ตามคำขอของ อบต.)

2.2 เป็นผู้วินิจฉัยกรณีเกิดความขัดแย้งในเรื่องข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายระหว่างนายอำเภอ กับ อบต.

2.3 สั่งให้สำนักงานเขตฯ ดำเนินการเลือกตั้งพื้นจากตำแหน่ง

2.4 สั่งยุบสภาก

2.5 สั่งให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบล รองนายก ประธานสภารองประธานสภารับผิดชอบตำแหน่ง

โดยสรุป แนวคิดเกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนตำบล โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วยฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร และก็ยังมีฝ่ายประจำที่เป็นกลไกช่วยบริหารและดำเนินการ นั่นก็คือ มีพนักงานส่วนตำบล (ตามพระราชบัญญัติ) และอาจจัดแบ่งการบริหารออกเป็นสำนักงานปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนต่าง ๆ ที่องค์การบริหารส่วนตำบลได้ตั้งขึ้น เช่น ส่วนการคลัง ส่วนสาธารณสุข ส่วนการศึกษา ส่วนการโยธา การกำกับดูแล อบต. กฎหมายกำหนดให้นายอำเภอ และผู้ว่าราชการจังหวัด กำกับดูแล อบต. กฎหมายกำหนดให้นายอำเภอ และผู้ว่าราชการจังหวัด กำกับดูแล อบต.

บริบทองค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

1. สภาพทั่วไปตำบลโคงสว่าง

1.1 ที่ตั้ง

องค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง ได้ก่อตั้งตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องจัดตั้งองค์การบริหารส่วนตำบล ลงวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2539 องค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง ตั้งอยู่ที่ 138 หมู่ที่ 10 บ้านคำแดง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ตั้งอยู่ทางทิศใต้ของอำเภอพนมไพร ห่างจากอำเภอพนมไพรประมาณ 5 กิโลเมตร และห่างจากจังหวัดร้อยเอ็ดประมาณ 73 กิโลเมตร โดยมีอาณาเขตของตำบล ดังนี้

ทิศเหนือ ติดต่อตำบลพนมไพร และตำบลวารีสวัสดิ์ อำเภอพนมไพร

ทิศใต้ ติดต่อตำบลโพธิ์ชัย อำเภอพนมไพร

ทิศตะวันออก ติดต่อตำบลนาวนวลด อำเภอพนมไพร

ทิศตะวันตก ติดต่อตำบลหนองชี อำเภอหนองชี

เนื้อที่ ตำบลโคงสว่าง มีเนื้อที่ประมาณ 52 ตารางกิโลเมตร ซึ่งได้รวมกับพื้นที่โคงเป็ดก้าด้วย

2. ภูมิประเทศ

ตำบลโโคกสว่าง ตั้งอยู่บนพื้นที่รกร้าง พื้นที่ส่วนใหญ่ทำนาข้าว ปลูกพืชไร่เป็นบางส่วน และมีป่าสงวนแห่งชาติ คือ โโคกเป็ดก่า ซึ่งมีไม้รัง ไม้เต็ง ไม้ยาง ไม้ประดู่ และของป่าอื่น ๆ อีกมากมาย

3. เขตการปกครอง

ตำบลโโคกสว่าง จำนวนบ้าน 16 หมู่บ้าน จำนวนประชากรทั้งสิ้น 4,822 คน แยกเป็นชาย 2,465 คน หญิง 2,357 คน

ตารางที่ 1 หมู่บ้านที่อยู่ในเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง

ชื่อหมู่บ้าน	ขนาดพื้นที่ (ตร.กม.)	จำนวนประชากร			จำนวน ครัวเรือน
		ชาย	หญิง	รวม	
1. บ้านคำม่อ	1.74	222	252	474	129
2. บ้านคำไหล	1.21	51	56	107	27
3. บ้านโโคกสว่าง	2.99	165	150	315	95
4. บ้านหนองบัวใหญ่	0.96	174	164	338	77
5. บ้านหนองบัวน้อย	3.66	294	298	592	146
6. บ้านคำสูง	2.56	220	205	425	101
7. บ้านหนองฟ้า	2.28	196	167	363	107
8. บ้านบุ่มเงิน	2.25	161	150	311	86
9. บ้านหนองโสสน	2.06	139	121	260	63
10. บ้านคำแಡง	4.28	262	268	530	131
11. บ้านดอนมะหรี่	2.17	120	129	249	67
12. บ้านหนองแคน	1.28	75	79	154	30
13. บ้านคำเม็ก	0.99	47	39	86	24
14. บ้านหนองแคนน้อย	1.10	77	65	142	30
15. บ้านยางตาค	1.35	86	64	150	40
16. บ้านโนนเจริญ	4.24	176	150	326	71
รวม	35.12	2,465	2,357	4,822	1,224

ที่มา : (ข้อมูลจากรายงานสถิติประชากรและบ้าน ของตำบลโคงสว่าง ของสำนักทะเบียน อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ข้อมูล ณ วันที่ 4 เมษายน 2559)

4. ข้อมูลเศรษฐกิจ

4.1 อาชีพ

4.1.1 อาชีพด้านการเกษตร	ร้อยละ	80
4.1.2 อาชีพค้าขาย	ร้อยละ	2
4.1.3 อาชีพรับจำนำ และบริหาร	ร้อยละ	9
4.1.4 อาชีพรับราชการ	ร้อยละ	1
4.1.5 อาชีพอื่น ๆ	ร้อยละ	8

4.2 หน่วยธุรกิจในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง

4.2.1 โรงงานผลิตแป้งขนมจีน	1	แห่ง
4.2.2 โรงอิฐ	1	แห่ง
4.2.3 โรงสีข้าว	32	แห่ง
4.2.4 ปั้มน้ำมัน	1	แห่ง
4.2.5 ปั้มน้ำน้ำหนักดูดน้ำ	4	แห่ง
4.2.6 ร้านซ่อมรถ	6	แห่ง
4.2.7 ร้านเสริมสวย	2	แห่ง
4.2.8 ศูนย์สาธิตการตลาด	1	แห่ง

5. ข้อมูลด้านสังคม

5.1 ด้านการศึกษา

5.1.1 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง (จัดตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2551) จำนวน 1 ศูนย์ ที่ตั้ง หมู่ที่ 16 บ้านโนนเริญ

- 1) ครูผู้สอนและเด็ก จำนวน 1 คน
- 2) ผู้ดูแลเด็ก จำนวน 1 คน
- 3) เด็กเล็ก จำนวน 38 คน

5.1.2 โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 5 แห่ง มีดังนี้

- 1) โรงเรียนโนนไทยวิทยาคาร (ขยายโอกาส)
ที่ตั้ง หมู่ที่ 3 บ้านโคกสว่าง
- 2) ผู้บริหาร นายสุขดี กันยาเดช
- 3) จำนวนเด็กนักเรียน อนุบาล 1 - ป.6 นักเรียน 90 คน
- 4) ป.1 - ป.3 นักเรียน 46 คน

5.1.3 โรงเรียนไตรราษฎร์วิทยา

- 1) ที่ตั้ง หมู่ที่ 1 บ้านคำบ่อ
- 2) ผู้บริหาร นายเสนีย์ พนมศร
- 3) จำนวนเด็กนักเรียน อนุบาล - ป.6 นักเรียน 28 คน

5.1.4 โรงเรียนบ้านบุมเงิน (ราษฎร์สามัคคี)

- 1) ที่ตั้ง หมู่ที่ 8 บ้านบุมเงิน
- 2) ผู้บริหาร นายวิชัย พนมโภติ
- 3) จำนวนเด็กนักเรียน อนุบาล - ป.6 นักเรียน 30 คน

5.1.5 โรงเรียนบ้านคำแดง

- 1) ที่ตั้ง หมู่ที่ 10 บ้านคำแดง
- 2) ผู้บริหาร นายบวร พิมพ์ภู
- 3) จำนวนเด็กนักเรียน อนุบาล - ป.6 นักเรียน 43 คน

5.1.6 โรงเรียนบ้านหนองฟ้า

- 1) ที่ตั้ง หมู่ที่ 7 บ้านหนองฟ้า
- 2) ผู้บริหาร นายวัฒนา ศรีพลัง
- 3) จำนวนเด็กนักเรียน อนุบาล - ป.6 นักเรียน 69 คน

5.1.7 ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำนวน 1 ศูนย์ (ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน)

5.2 ด้านศาสนา และศาสนสถาน

5.2.1 วัด / สำนักสงฆ์

- 1) วัดโพธิ์เงิน ที่ตั้ง หมู่ที่ 1 บ้านคำบ่อ
- 2) วัดไตรภูมิ ที่ตั้ง หมู่ที่ 3 บ้านโคกสว่าง
- 3) วัดเจริญราษฎร์ ที่ตั้ง หมู่ที่ 4 บ้านหนองบัวใหญ่

4)	วัดคำสูง	ที่ตั้ง	หมู่ที่	6	บ้านคำสูง
5)	วัดป่าศรีคำสูง	ที่ตั้ง	หมู่ที่	6	บ้านคำสูง
6)	วัดสารแคนหนองฟ้า	ที่ตั้ง	หมู่ที่	7	บ้านหนองฟ้า
7)	วัดขุมเงิน	ที่ตั้ง	หมู่ที่	8	บ้านขุมเงิน
8)	วัดบ้านหนองโสน	ที่ตั้ง	หมู่ที่	9	บ้านหนองโสน
9)	วัดสารพัง	ที่ตั้ง	หมู่ที่	10	บ้านคำแดง
10)	วัดป่าบ้านโนนเจริญ	ที่ตั้ง	หมู่ที่	16	บ้านโนนเจริญ
11)	สำนักสงฆ์บ้านหนองบัวน้อย	ที่ตั้ง	หมู่ที่	5	บ้านหนองบัวน้อย
12)	สำนักสงฆ์สุขสำราญ	ที่ตั้ง	หมู่ที่	14	บ้านหนองแคนน้อย

5.2.2 โบราณสถาน

5.2.3 ปรางค์คู่ บ้านขุมเงิน หมู่ที่ 8

5.3 ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี

5.3.1 สรงน้ำปรางค์คู่และบุญบั้งไฟ หมู่ที่ 8

5.3.2 สรงน้ำผู้สูงอายุในวันสงกรานต์

5.3.3 ทำบุญตักบาตรเทโว หมู่ที่ 4

5.3.4 งานบุญ彷彿เวด

5.3.5 งานประเพณีการแข่งขันกลองกิงกลองยาว หมู่ที่ 3

5.3.6 งานประกวดแข่งขันร้องสรรภัญญา

5.4 สาธารณสุข

5.4.1 โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านคำแดง

1) ที่ตั้ง หมู่ที่ 10 บ้านคำแดง

2) ผู้อำนวยการ นายทองเพชร ศรีธร

5.4.2 โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลบ้านหนองบัว

1) ที่ตั้ง หมู่ที่ 4 บ้านหนองบัวใหญ่

2) ผู้อำนวยการ นางกรรณิกา หลักคำ

5.5 การบริการขั้นพื้นฐาน

5.5.1 การคุณภาพ

โดยทั่วไปการคุณภาพทางบกในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง ส่วนใหญ่เป็นคนลูกครอง ซึ่งมีสภาพเป็นอยู่เป็นบ่อ การสัญจรไปมาไม่สะดวก โดยเฉพาะฤดูฝน น้ำท่วมขัง ชุมชน เป็นเด่นตาม ประกอบด้วย

1) ถนนลาดยางเชื่อมระหว่างอำเภอพนมไพร - อำเภอโพนทราย อันเป็นทางหลวง ชนบทผ่าน

2) ถนนลาดยางเชื่อมระหว่างอำเภอพนมไพร - อำเภอหนองอ้อ อันเป็นทางหลวง ชนบทผ่าน

5.5.2 การโทรศัพท์

1) โทรศัพท์องค์การฯ จำนวน 1 แห่ง

5.5.3 การมีไฟฟ้าและแสงสว่าง

1) จำนวนหมู่บ้านที่มีไฟฟ้าใช้ จำนวน 16 หมู่บ้าน

6. ข้อมูลอื่น ๆ

6.1 มวลชนจัดตั้ง

6.1.1 อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน จำนวน 95 คน

6.1.2 ลูกเสือชาวบ้าน จำนวน 50 คน

6.1.3 อสม. จำนวน 52 คน

6.1.4 กลุ่มอาชีพต่างๆ จำนวน 18 กลุ่ม

6.1.5 กลุ่มเยาวชน ระดับหมู่บ้าน / ระดับตำบล

6.1.6 ศูนย์พัฒนาครอบครัว ระดับหมู่บ้าน / ตำบล

6.2 แหล่งน้ำที่สร้างขึ้น

6.2.1 บ่อโขก จำนวน 20 แห่ง

6.2.2 ประปาหมู่บ้าน จำนวน 16 แห่ง

6.3 แหล่งน้ำธรรมชาติ

6.3.1 ลำน้ำ ลำห้วย ลำคลอง จำนวน 1 แห่ง คือ ห้วยก้ากว้าก

6.3.2 บึง หนอง และอื่นๆ จำนวน 42 แห่ง

6.4 ทรัพยากรัฐธรรมชาติ

6.4.1 เป้าไม้มีโภคเป็ดก่า เป็นป่าสงวนแห่งชาติ มีไม้เต็ง ไม้รัง ไม้แดง ไม้ประคุ่ แหล่งของป่าอื่น ๆ

6.4.2 แหล่งน้ำ มีหัวยักษ์กากวาก กุดทำช้าง หนองคำบักแดง หนองเม็ก หนองกัลยา หนองไฝ หนองคำปูตา หนองแคน หนองผือ หนองฟ้า หนองบัว หนองรายฉู่ หนองคุณพุก

7. ฐานะทางการคลัง

7.1 รายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

7.1.1 รายได้จัดเก็บเอง	41,048.12	บาท
7.1.2 รายได้ที่รัฐบาลจัดสรรให้	9,718,399.64	บาท
7.1.3 รายได้ที่รัฐบาลอุดหนุนให้	5,786,953.00	บาท
7.1.4 รายได้ที่รัฐบาลอุดหนุนให้ โดยระบุวัตถุประสงค์	4,048,500.00	บาท
รวม	19,594,900.76	บาท

7.2 รายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

7.2.1 รายได้จัดเก็บเอง	205,077.49	บาท
7.2.2 รายได้ที่รัฐบาลจัดสรรให้	9,213,690.69	บาท
7.2.3 รายได้ที่รัฐบาลอุดหนุนให้	14,774,880.18	บาท
7.2.4 รายได้ที่รัฐบาลอุดหนุนให้ โดยระบุวัตถุประสงค์	4,717,740.00	บาท
รวม	28,911,422.36	บาท

7.3 รายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

7.3.1 รายได้จัดเก็บเอง	197,670.12	บาท
7.3.2 รายได้ที่รัฐบาลจัดสรรให้	9,898,038.59	บาท
7.3.3 รายได้ที่รัฐบาลอุดหนุนให้	16,098,230.71	บาท
7.3.4 รายได้ที่รัฐบาลอุดหนุนให้ โดยระบุวัตถุประสงค์	6,199,300.00	บาท
รวม	32,393,239.42	บาท

8. จุดเด่นของพื้นที่ (ที่เอื้อต่อการพัฒนาตำบล)

พื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง บางส่วนเป็นป่าสงวนแห่งชาติ เรียกป่า “ป่าปีดก่า” ซึ่งมีความอุดมสมบูรณ์ และเป็นเขตป่าขนาดใหญ่ที่สำคัญแห่งหนึ่งในอำเภอพนมไพร นอกจากนี้ยังมีปราสาทคู่บ้านขุนเงิน เป็นโบราณสถานอันเป็นที่เคารพสักการะของประชาชน ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง และพื้นที่ใกล้เคียงมีประเพณีสรงน้ำปีทางคู่ และบุญบั้งไฟที่จัดขึ้นเป็นประจำทุกปี โดยมีผู้สนใจและมาร่วมงานเป็นจำนวนมาก

9. ปัญหาที่สำคัญของประชาชนในตำบล

9.1 ปัญหาน้ำในลำห้วยต่างมีปริมาณน้ำน้อย ซึ่งไม่เพียงพอต่อการทำเกษตรของประชาชนอย่างทั่วถึง

9.2 ปัญหาเรื่องรายได้ของประชาชน ซึ่งมีรายได้ไม่เพียงพอต่อการดำรงชีพ เนื่องจากได้ผลผลิตทางการเกษตรน้อย มีหนี้สิน และไม่มีช่องทางที่จะประกอบอาชีพเสริมได้

9.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อม มีหลายหมู่บ้านที่ประชาชนทึ่งขยะตามที่สาธารณะ หรือกำจัดขยะไม่ถูกต้อง

9.4 ปัญหาสุขภาพของประชาชน ซึ่งส่วนใหญ่เสี่ยงต่อการเป็นโรคความดันและเบาหวาน

9.5 ปัญหายาเสพติด เสี่ยงต่อการมัวสุมเสพยาเสพติดและการทะเลาะวิวาทกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม NANAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

พระมหาธรรมรัตน ธรรมยาฤทธิ (2550 : 147 - 157) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการชุมชน ผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย โดยรวม พ布ว่า อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พ布ว่า อยู่ในระดับปานกลาง 6 ด้าน เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านหลักคุณธรรม ด้านหลักความรับผิดชอบ ด้านหลักความคุ้มค่า ด้านหลักนิติธรรม ด้านหลักความโปร่งใส และด้านหลักการมีส่วนร่วม

จิตรลักษดา ฉินสำราญ (2551) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย ผลการวิจัยโดยรวม และรายด้าน พ布ว่า อยู่ในระดับมาก และผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น ของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ อำเภอศรีเชียงใหม่

จังหวัดหนองคาย ที่จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาอาชีพ และหน้าบ้านที่อยู่อาศัย ของประชาชน แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ อำเภอ ศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อนอมจิต ชนะบุญ (2552) ได้วิจัยเรื่อง การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาล เมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน ผลการวิจัยพบว่า ระดับการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน โดยรวมอยู่ใน ระดับปานกลาง และจำแนกเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านหลักความคุ้มค่า และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 5 ด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ หลักการมีส่วนร่วม หลักคุณธรรม หลักนิติธรรม หลักความรับผิดชอบ และหลักความโปร่งใส

รัตน์ติกรณ์ จินบุตร (2552) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารงาน ตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กรบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอโพนสารรค์ จังหวัดนครพนม ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของ องค์กรบริหารส่วนตำบล จำแนกตามปัจจัยดักษณะส่วนบุคคลจำแนกตามเพศ มีผลทำให้ความ คิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กรบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอโพนสารรค์ จังหวัดนครพนม แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศรمن เจริญไชย (2552) ได้วิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงาน องค์กรบริหารส่วนตำบลเกึง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็น ของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกึง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบร่วมอยู่ ในระดับมาก จำนวน 4 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ด้านการป้องกัน และระงับโรคคิดต่อ ด้านการบำรุงรักษา ศิลปะ จาริตรแพเพลนี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมขันดีของท้องถิ่น และด้านการส่งเสริมพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน และผู้สูงอายุ และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 4 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการคุ้มครอง และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติ และตั้งแวดล้อม ด้านการจัดให้มีและบำรุงรักษาทางน้ำ และทางบก ด้านการรักษาความสะอาดของถนน ทางเดิน ที่สาธารณะ และการกำจัดขยะมูลฝอย และด้านการ ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

วิภาคฯ สุขโภกี (2555) ได้วิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารงาน

ตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ผลการศึกษา
พบว่า ประชาชนที่แสดงความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาล
ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุ 41 - 50 ปี
มีการศึกษาระดับป्रถบัญญาตรี มีรายได้เฉลี่ย / เดือน 10,001 - 15,000 บาท และระยะเวลาที่อาศัย
อยู่ในท้องถิ่น 1 - 5 ปี และเมื่อพิจารณาตามหลักธรรมาภิบาลทั้ง 6 ด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ใน
ระดับมาก โดยประชาชนมีความคิดเห็นว่าเทศบาลตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัด
นครปฐม มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านหลักคุณธรรม
รองลงมา คือ ด้านหลักนิติธรรม ด้านหลักความรับผิดชอบ ด้านหลักความโปร่งใส ด้านหลัก
ความคุ้มค่า และ ด้านหลักการมีส่วนร่วม ตามลำดับ

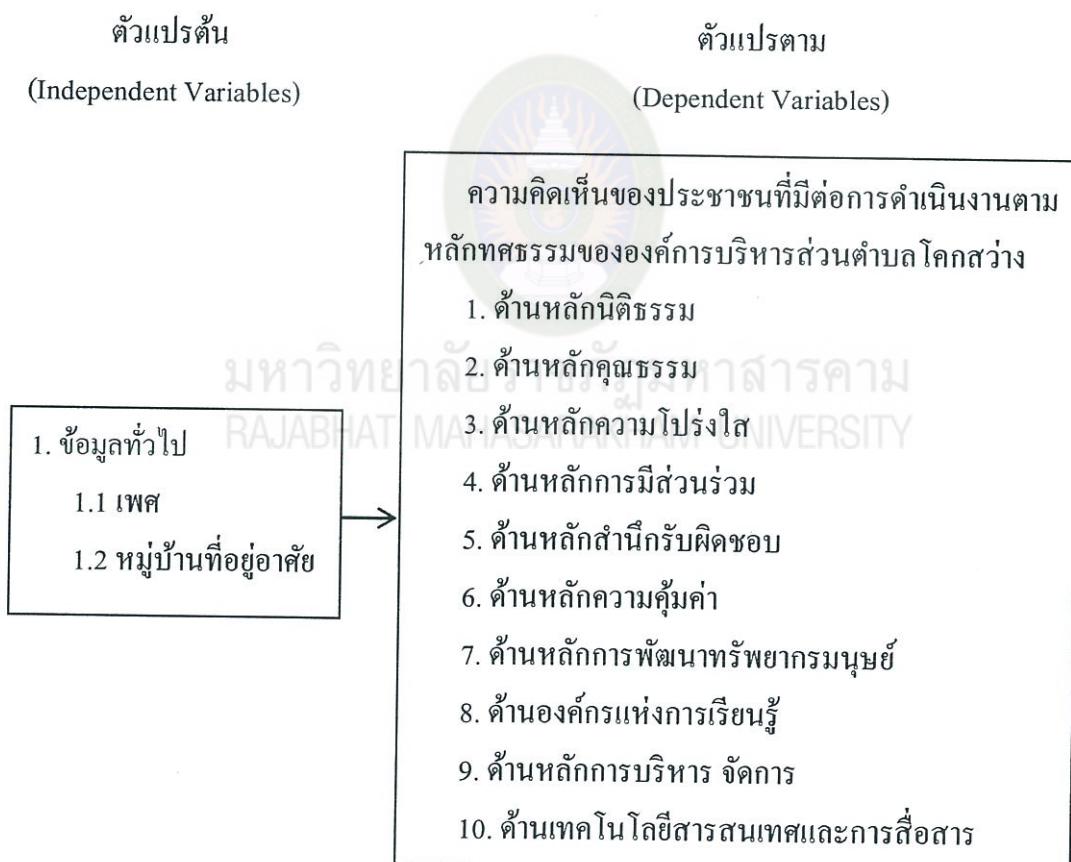
จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปได้ว่า การดำเนินงานของ
องค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนมากยังประสบปัญหาในการบริหาร ทั้งนี้เกิดจากตัวองค์กร
หรือผู้บริหารเอง เช่น การขาดความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ การไม่เข้าใจในบทบาท
หน้าที่ของตนเอง และบทบาทหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในการดำเนินการให้บริการ
สาธารณะต่าง ๆ และธรรมาภิบาลเป็นหลักการนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการดำเนินงาน
ขององค์กร ในอันที่จะลดบรรเทาและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ และทำให้การอยู่ร่วมกันในสังคม
มีความเป็นธรรม มีความโปร่งใส ได้รับยอมรับและเชื่อถือ มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล
มีการพัฒนาที่ยั่งยืน เป็นภูมิคุ้มกันที่ทำให้มีความเข้มแข็งมีเสถียรภาพ ความมั่นคงปลอดภัย
ทุกภาคของสังคม รวมทั้งช่วยสร้างคุณค่า และจิตสำนึกทางปัญหาวัฒนธรรม และจริยธรรม
ทั้งด้านเศรษฐกิจ และการเมือง นำมาซึ่งประโยชน์สุขแก่สังคมส่วนร่วม ซึ่งหลักการดังกล่าวใน
ทุกภาคส่วน ทุกองค์กร ทุกระดับ กล่าวคือ ระดับบุคคล องค์กร ภาครัฐ จำเป็นต้องนำมาปรับใช้
อย่างเหมาะสมในอันที่จะขับเคลื่อนให้บรรลุ เป้าหมาย

แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารกิจการ
บ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และแนวคิดเกี่ยวกับธรรมาภิบาล และการบริหารจัดการธุรกิจแนวใหม่
นำมาสู่การกำหนดกรอบ ความคิด การบริหารจัดการที่ดี และสังเคราะห์องค์ประกอบหลักที่จำเป็น
เพื่อกำหนดตัวชี้วัด กรอบแนวคิดพื้นฐานของหลักการบริหารจัดการที่ดีที่ใช้ในการพัฒนาตัวชี้วัด
มีทั้งสิ้น 10 หลักการ มีดังนี้ ด้านหลักนิติธรรม ด้านหลักคุณธรรม ด้านหลักความโปร่งใส
ด้านหลักการมีส่วนร่วม ด้านหลักสำนึกรับผิดชอบ ด้านหลักความคุ้มค่า ด้านหลักการพัฒนา
ทรัพยากรมนุษย์ ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านหลักการบริหารจัดการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

และการสื่อสาร (สถาบันพระปกเกล้า. 2549 : 153) และนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า ว่าแนวคิดทฤษฎีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นกรอบแนวคิดพื้นฐานของหลักการบริหารจัดการที่ดีที่ใช้ในการพัฒนาตัวชี้วัดมีทั้งสิ้น 10 หลักการ มีดังนี้ ด้านหลักนิติธรรม ด้านหลักคุณธรรม ด้านหลักความโปร่งใส ด้านหลักการมีส่วนร่วม ด้านหลักสำนึกรับผิดชอบ ด้านหลักความคุ้มค่า ด้านหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ด้านองค์กร แห่งการเรียนรู้ ด้านหลักการบริหาร จัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร (สถาบันพระปกเกล้า. 2549 : 153) ดังแสดงตามแผนภาพที่ 1



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทธิธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือ และการหาคุณภาพเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร (Population)

ประชากร คือ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป และเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีในทะเบียนรายภูมิในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 3,868 คน (องค์การบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง. 2559)

2. กลุ่มตัวอย่าง (Sample)

กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป และเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีในทะเบียนรายภูมิในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie and Morgan (บุญชุมศรีสะอาด. 2535 : 40) ได้เท่ากับจำนวน 363 คน

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยเปิดตาราง Krejcie and Morgan (บุญชุม ศรีสะอาด. 2535 : 40) ได้เท่ากับจำนวน 363 คน

ขั้นตอนที่ 2 สุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยใช้จำนวนประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป และเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีในทะเบียนรายภูมิ

ในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นเกณฑ์ในการกำหนดสัดส่วนเทียบกับจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 363 คน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 2 จำนวนหมู่บ้านในองค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง และกลุ่มตัวอย่าง

หมู่บ้าน	จำนวนประชากร			จำนวนประชาชนที่มี อายุ 18 ปีขึ้นไป	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง
	ชาย	หญิง	รวม		
หมู่ที่ 1 บ้านคำบ่อ	222	252	474	385	36
หมู่ที่ 2 บ้านคำไหล	51	56	107	99	9
หมู่ที่ 3 บ้านโคงสว่าง	165	150	315	262	25
หมู่ที่ 4 บ้านหนองบัวใหญ่	174	164	338	271	25
หมู่ที่ 5 บ้านหนองบัวน้อย	294	298	592	465	44
หมู่ที่ 6 บ้านคำสูง	220	205	425	337	32
หมู่ที่ 7 บ้านหนองฟ้า	196	167	363	288	27
หมู่ที่ 8 บ้านชุมเงิน	161	150	311	262	25
หมู่ที่ 9 บ้านหนองโสน	139	121	260	201	19
หมู่ที่ 10 บ้านคำเดง	262	268	530	417	39
หมู่ที่ 11 บ้านดอนมะหรี่	120	129	249	218	20
หมู่ที่ 12 บ้านหนองแคน	75	79	154	114	11
หมู่ที่ 13 บ้านคำเม็ก	47	39	86	63	6
หมู่ที่ 14 บ้านหนองแคนน้อย	77	65	142	118	11
หมู่ที่ 15 บ้านยางคาด	86	64	150	111	10
หมู่ที่ 16 บ้านโนนเจริญ	176	150	326	257	24
รวม	2,465	2,357	4,822	3,868	363

ขั้นตอนที่ 3 การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยการจับสลาก ผู้วิจัยได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างแต่ละหมู่บ้านแล้ว ผู้วิจัยทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลาก เพื่อเก็บข้อมูลจนครบ 363 คน วิธีการคือ ทำการล่องจับสลากทั้งหมดจำนวน 16 กล่อง พร้อมเขียนชื่อบุคลากร จากนั้นทำการด้วยการเขียนเลขที่ตามบัญชีรายชื่อประชาชนให้ครบตามจำนวนของแต่ละแห่ง แล้วดำเนินการ

หยิบสลากระดับบันทึก นำไปเบรี่ยงเทียบว่าเลขที่สลากระดับบันทึก
ที่เท่าไหร่ของบัญชีรายชื่อการดำเนินการนั้น หลังจากหยิบทุกครั้งให้นำสลากระดับบันทึก
ใส่ลงกล่องคืน เพื่อให้ทุกเลขที่รายชื่อมีโอกาสได้ถูกเลือกเท่า ๆ กัน หากได้รายชื่อเดินไป
จับสลากระดับบันทึกใหม่

3. ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key informants)

ผู้วิจัยได้กำหนดให้มีผู้สัมภาษณ์ จำนวน 5 คน โดยเป็นประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป
และเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ที่มีในทะเบียนราษฎรในเขตพื้นที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง
อำเภอพนมໄพร จังหวัดร้อยเอ็ด ได้จากการเลือกผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจง (Dept. Interview)
ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรม
ขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมໄพร จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยกำหนดให้ผู้สัมภาษณ์
จำนวน 5 คน คือ การรวบรวมข้อมูลจากการนั่งสนทนากับผู้ให้ข้อมูล (Key Informants)
เป็นรายกุ่ม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์จะได้มาจากการเลือกสรรตามหลักเกณฑ์ที่นักวิจัยกำหนดไว้ว่า
จะเป็นผู้ที่สามารถให้คำตอบตรงประเด็น และสามารถตอบวัตถุประสงค์ที่น่าสนใจศึกษามากที่สุด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถาม

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบบปลายปิดและปลายเปิด
แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม
เพศ และหมู่บ้านที่อาศัยอยู่

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตาม
หลักทัชธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมໄพร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยใช้
คำถามเป็นมาตรการดับประเมินค่า (Rating Scale) ตามแบบของ (Likert) มีระดับความคิดเห็น
5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มี
ต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมໄพร
จังหวัดร้อยเอ็ด

2. แบบสัมภาษณ์

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง Unstructured Interview (อรุณ อ่อนสวัสดิ์ 2551 : 147) บันทึกการสัมภาษณ์ประเด็นคำถาม เกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทฤษฎี ขององค์การบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 5 คน

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา หลักเกณฑ์ ผลงานวิจัย และงานวิจัยเกี่ยวกับข้อ

2. กำหนดขอบเขตและเนื้อหาในการตั้งคำถาม

3. นำร่างแบบสอบถามเสนอที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบ แก้ไขและเสนอแนะปรับปรุง เพื่อความถูกต้องของแบบสอบถาม

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญให้พิจารณาและทำการตรวจสอบ ความเที่ยงตรงของเนื้อหา ภาษา การวัดและประเมินผล และพิจารณาความสอดคล้องระหว่าง ข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ โดยวิธีหาดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence หรือ IOC) จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน

4.1 นางสาวสุกัญญา กำจาร วุฒิการศึกษา รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) ตำแหน่ง บุคลากร ระดับ 5 ผู้เชี่ยวชาญ ด้านเนื้อหา

4.2 นายทวีชัย ประสารีระดา วุฒิการศึกษา ค.บ. (ภาษาไทย) ค.ม.(การบริหารการศึกษา) ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนคงพยุงสังเคราะห์ อำเภอตอนjan จังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้เชี่ยวชาญ ด้านภาษา

4.3 นางวิภาสินี อันทรบุตร วุฒิการศึกษา กศ.ม. (การวัดผลประเมินผล) ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนคงสว่างวรวิทย์ อำเภอ漫nan จังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้เชี่ยวชาญ ด้านวัดผล และประเมินผล

5. นำแบบสอบถามมาทำการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน จากนั้น นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ที่ผ่านการแก้ไข เรียบร้อยแล้ว ไปทดสอบ (Try Out) กับประชาชนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน แล้วนำมา หาค่าอำนาจจำแนกรายชื่อตัววิธีหา (Corrected - Item Total Correlation) และหาค่าความเชื่อมั่น

ตัววิธีสัมประสิทธิ์อัลฟ่า (Alpha Coefficient) ของครอนบาก (Cronbach) มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.25 ถึง 0.96 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.92

7. ทำการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม หากค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้วิธีคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า (Alpha Correlation) ตามวิธีของครอนบาก (Cronbach)

8. นำประเด็นคำถามเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไข และให้ข้อเสนอแนะ

9. เลือกประเด็นคำถามที่เหมาะสม เพื่อดำเนินการแบบสัมภาษณ์

10. ปรับปรุงแก้ไขประเด็นคำถามที่คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เสนอแนะ

11. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป และเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีในทะเบียนรายชื่อในเขตพื้นที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษารังนี้ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ขอหนังสือแนะนำตัวผู้ศึกษาจากคณะกรรมการรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงนายกองค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

2. นำหนังสือขออนุญาตดังกล่าวไปติดต่อกับนายกองค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. ผู้วิจัยอบรมชี้แจงผู้ช่วยวิจัย ให้เข้าใจขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลวัตถุประสงค์แบบสอบถาม

4. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามกลับคืน จากกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

5. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน ตัวอย่างของ จนได้แบบสอบถามครบตามจำนวนทุกฉบับ

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการให้คะแนนไปเก็บรวบรวมข้อมูลตรวจคำตอบ และลงรหัส เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

7. แบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยจดบันทึกในขณะที่ทำแบบสัมภาษณ์ และหลังจากดำเนินการแบบสัมภาษณ์แล้ว ผู้วิจัยได้ทำการสรุปตามประเด็นแบบสัมภาษณ์

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์โดยวิธีการตีความ และสร้างข้อสรุป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำหลักสถิติประกอบการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ และใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

2. การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทฤษฎีขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ลักษณะแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยกำหนดค่าคะแนนแบบสอบถามตามเกณฑ์ดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด. 2545 : 160 - 162)

ระดับความคิดเห็นของประชาชนมากที่สุด กำหนดให้ 5 คะแนน

ระดับความคิดเห็นของประชาชนมาก กำหนดให้ 4 คะแนน

ระดับความคิดเห็นของประชาชนปานกลาง กำหนดให้ 3 คะแนน

ระดับความคิดเห็นของประชาชนน้อย กำหนดให้ 2 คะแนน

ระดับความคิดเห็นของประชาชนน้อยที่สุด กำหนดให้ 1 คะแนน

นำแบบสอบถามที่ถูกคะแนนเรียงร้อยແลัว ไปหาค่าเฉลี่ยพร้อมกำหนดเกณฑ์การให้ค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด. 2545 : 166)

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นของประชาชนน้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นของประชาชนน้อย

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นของประชาชนปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นของประชาชนมาก

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นของประชาชนมากที่สุด

3. การทดสอบสมมุติฐานเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทฤษฎีขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเพศ ใช้สถิติ t - test (Independent Sample) และหมู่บ้านที่อาศัยอยู่ ใช้สถิติการวิเคราะห์

ความแปรปรวนทางเดียว F - test (One - Way ANOVA) หากพบความแตกต่างใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธี LSD. Least Significant Difference (บุญชุม ศรีสะอด. 2543 : 119)

4. ในแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ใช้การวิเคราะห์เนื้อหาโดยการสรุปประเด็น นำมาแจกแจงความถี่ในแต่ละประเด็น แล้วนำเสนอด้วยการพรรณนาความและข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ โดยวิธีการตีความและสร้างข้อสรุป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ การแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเพศ ใช้สถิติ t - test (Independent Sample) และหมู่บ้านที่อาศัยอยู่ ใช้สถิติ F - test (One Way ANOVA) เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยโดยการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี LSD. (Least Significant Difference)

4. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จะใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอในเชิงพรรณนาความด้วยการแจกแจงความถี่

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

งานวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทฤษฎ์รอมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นการศึกษาเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วนำมาเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบการอธิบายตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาตามขั้นตอน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อแปลความหมายมี ดังนี้

- n แทน จำนวนหน่วยตัวอย่าง
- \bar{X} แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
- S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- t แทน สถิติทดสอบนัยสำคัญ ของตัวแปรอิสระ 2 ตัว
- F แทน สถิติทดสอบที่ใช้ในการพิจารณา (F - Distribution)
- Df แทน ระดับความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
- SS แทน ผลรวมของค่าเฉลี่ยของคะแนนเบี่ยงเบน (Sum of Squares)
- MS แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย ของคะแนนเบี่ยงเบน (Mean of Squares)
- P แทน ค่าความน่าจะเป็น
- * แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรม ขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเพศ และหมู่บ้านที่อยู่อาศัย

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามหลักทัชธรรม ขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรม ขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ การดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	210	57.85
1.2 หญิง	153	42.15
รวม	363	100

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2. หมู่บ้านที่อยู่อาศัย		
2.1 หมู่ที่ 1 บ้านคำบ่อ	36	9.92
2.2 หมู่ที่ 2 บ้านคำไหลด	9	2.48
2.3 หมู่ที่ 3 บ้านโคงสว่าง	25	6.89
2.4 หมู่ที่ 4 บ้านหนองบัวใหญ่	25	6.89
2.5 หมู่ที่ 5 บ้านหนองบัวน้อย	44	12.12
2.6 หมู่ที่ 6 บ้านคำสูง	32	8.82
2.7 หมู่ที่ 7 บ้านหนองฟ้า	27	7.44
2.8 หมู่ที่ 8 บ้านชุมเงิน	25	6.89
2.9 หมู่ที่ 9 บ้านหนองโสน	19	5.23
2.10 หมู่ที่ 10 บ้านคำแดง	39	10.74
2.11 หมู่ที่ 11 บ้านดอนมะหรี่	20	5.51
2.12 หมู่ที่ 12 บ้านหนองแคน	11	3.03
2.13 หมู่ที่ 13 บ้านคำเม็ก	6	1.65
2.14 หมู่ที่ 14 บ้านหนองแคนน้อย	11	3.03
2.15 หมู่ที่ 15 บ้านยางตาก	10	2.75
2.16 หมู่ที่ 16 บ้านโนนเจริญ	24	6.61
รวม	363	100

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 363 คน พบร่วมกันว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 57.85 และเพศหญิง จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 42.15

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 363 คน ส่วนใหญ่อยู่อาศัยอยู่หมู่ที่ 5 บ้านหนองบัวน้อย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 12.12 รองลงมา คือ อาศัยอยู่หมู่ที่ 10 บ้านคำแดง จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 10.74 อาศัยอยู่หมู่ที่ 1 บ้านคำบ่อ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9.92 อาศัยอยู่หมู่ที่ 6 บ้านคำสูง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.82 อาศัยอยู่หมู่ที่ 7 บ้านหนองฟ้า จำนวน 27 คน

คิดเป็นร้อยละ 7.44 อาศัยอยู่ หมู่ที่ 3 บ้านโภกสว่าง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.89 อาศัยอยู่ หมู่ที่ 4 บ้านหนองบัวใหญ่ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.89 อาศัยอยู่ หมู่ที่ 8 บ้านบุญเงิน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.89 อาศัยอยู่ หมู่ที่ 16 บ้านโนนจริญ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.61 อาศัยอยู่ หมู่ที่ 11 บ้านดอนมะหรี่ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.51 อาศัยอยู่ หมู่ที่ 9 บ้านหนองโสน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.23 อาศัยอยู่ หมู่ที่ 12 บ้านหนองแคน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.03 อาศัยอยู่ หมู่ที่ 14 บ้านหนองแคนน้อย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.03 อาศัยอยู่ หมู่ที่ 15 บ้านยางตาก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.75 อาศัยอยู่ หมู่ที่ 2 บ้านคำไหลด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.48 และอาศัยอยู่ หมู่ที่ 13 บ้านคำเม็ก จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.65 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน ตามหลักทธิธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโภกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

2.1 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน ตามหลักทธิธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโภกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการ ดำเนินงานตามหลักทธิธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโภกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน ตามหลักทธิธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล โภกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านหลักนิติธรรม	3.78	0.73	มาก
2. ด้านหลักคุณธรรม	2.92	0.46	ปานกลาง
3. ด้านหลักความโปร่งใส	2.86	0.47	ปานกลาง
4. ด้านหลักการมีส่วนร่วม	3.77	0.73	มาก
5. ด้านหลักสำนึกรับผิดชอบ	3.79	0.76	มาก
6. ด้านหลักความคุ้มค่า	3.76	0.80	มาก
7. ด้านหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	3.74	0.78	มาก

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล โศกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด	\bar{X}	S.D.	ระดับ
8. ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้	3.77	0.73	มาก
9. ด้านหลักการบริหารจัดการ	4.21	0.46	มาก
10. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	2.93	0.44	ปานกลาง
รวม	3.55	0.43	มาก

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล โศกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านหลักการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.21$) รองลงมา คือ ด้านหลักสำนักปรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.79$) ด้านหลักนิติธรรม ($\bar{X} = 3.78$) ด้านหลักการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.77$) ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.77$) ด้านหลักความคุ้มค่า ($\bar{X} = 3.76$) และด้านหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ($\bar{X} = 3.74$) ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ($\bar{X} = 2.93$) รองลงมา คือ ด้านหลักคุณธรรม ($\bar{X} = 2.92$) และด้านหลักความโปร่งใส ($\bar{X} = 2.86$) ตามลำดับ

2.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล โศกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกเป็นรายด้าน และรายข้อ

2.2.1 ด้านหลักนิติธรรม

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านหลักนิติธรรม จำแนกเป็นรายข้อ

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านหลักนิติธรรม	X	S.D.	ระดับ
1. ท่านทราบสิทธิ์ต่าง ๆ ของท่านที่ควรจะได้รับบริการจากหน่วยงาน	3.73	0.90	มาก
2. ท่านมีโอกาสที่จะให้ข้อมูลข้อเท็จจริงต่อเจ้าหน้าที่ก่อนการดำเนินการใด ๆ	4.07	0.85	มาก
3. ท่านเห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่มีความเป็นธรรม	3.76	0.91	มาก
4. ท่านทราบสิทธิ์ในด้านคดค้าน หรือการอุทธรณ์ต่อการให้บริการที่ไม่เป็นธรรม	3.68	0.89	มาก
5. ท่านทราบกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของการให้บริการ	3.68	0.98	มาก
รวม	3.78	0.73	มาก

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านหลักนิติธรรม พนบ.ว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนบ.ว่า ทุกรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ท่านมีโอกาสที่จะให้ข้อมูลข้อเท็จจริงต่อเจ้าหน้าที่ก่อนการดำเนินการใด ๆ ($\bar{X} = 4.07$) รองลงมา คือ ท่านเห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่มีความเป็นธรรม ($\bar{X} = 3.76$) ท่านทราบสิทธิ์ต่าง ๆ ของท่านที่ควรจะได้รับบริการจากหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.73$) ท่านทราบสิทธิ์ในด้านคดค้าน หรือการอุทธรณ์ต่อการให้บริการที่ไม่เป็นธรรม ($\bar{X} = 3.68$) และท่านทราบกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของการให้บริการ ($\bar{X} = 3.68$) ตามลำดับ

2.2.2 ด้านหลักคุณธรรม

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านหลักคุณธรรม จำแนกเป็นรายข้อ

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านหลักคุณธรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้บริการอย่างเสมอภาค	2.91	1.13	ปานกลาง
2. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้บริการอย่างมีคุณธรรม	2.94	0.96	ปานกลาง
3. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้บริการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	3.06	1.00	ปานกลาง
4. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้บริการด้วยความกระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	2.72	0.88	ปานกลาง
5. อบต.มีการจัดกิจกรรมรณรงค์ปลูกฝัง เรื่องคุณธรรม แก่ประชาชน	2.97	1.00	ปานกลาง
รวม	2.92	0.46	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านหลักคุณธรรม พนบ. โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนบ. ทุกรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้บริการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ($\bar{X} = 3.06$) รองลงมา คือ อบต. มีการจัดกิจกรรมรณรงค์ปลูกฝังเรื่องคุณธรรมแก่ประชาชน ($\bar{X} = 2.97$) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้บริการอย่างเสมอภาค ($\bar{X} = 2.91$) และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้บริการด้วยความกระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ ($\bar{X} = 2.72$) ตามลำดับ

2.2.3 ด้านหลักความโปร่งใส

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักศธรรธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านหลักความโปร่งใส จำแนกเป็นรายข้อ

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตาม หลักศธรรธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านหลักความโปร่งใส	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. หน่วยงานมีการให้ข้อมูลโครงสร้างของหน่วยงาน ว่าใครทำหน้าที่อะไร	2.78	0.89	ปานกลาง
2. ท่านเห็นว่าข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ มีความถูกต้อง	3.09	0.77	ปานกลาง
3. หน่วยงานนี้มีการให้ข้อมูลแก่ประชาชนทั่วไป	2.96	0.95	ปานกลาง
4. หน่วยงานนี้มีการให้ข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน	2.37	1.45	น้อย
5. หน่วยงานนี้มีการให้ข้อมูลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น อินเตอร์เน็ต	3.12	1.09	ปานกลาง
รวม	2.86	0.47	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักศธรรธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านหลักความโปร่งใส พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ หน่วยงานนี้มี การให้ข้อมูลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น อินเตอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.12$) รองลงมา คือ ท่านเห็นว่าข้อมูลข่าวสาร ที่เผยแพร่มีความถูกต้อง ($\bar{X} = 3.09$) หน่วยงานนี้มีการให้ข้อมูลแก่ประชาชนทั่วไป ($\bar{X} = 2.96$) และหน่วยงานมีการให้ข้อมูลโครงสร้างของหน่วยงานว่าใครทำหน้าที่อะไร ($\bar{X} = 2.78$) ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ คือ หน่วยงานนี้มีการให้ข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน ($\bar{X} = 2.37$)

2.2.4 ด้านหลักการมีส่วนร่วม

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักศธรรธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านหลักการมีส่วนร่วม จำแนกเป็นรายข้อ

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตาม หลักศธรรธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านหลักการมีส่วนร่วม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. หน่วยงานรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนทั่วไป	3.77	0.90	มาก
2. ความคิดเห็นที่รับฟังได้มีการนำไปใช้ปรับปรุงการทำงาน	3.74	0.86	มาก
3. ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในระดับกิจกรรม	3.76	0.93	มาก
4. ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจระดับโครงการ	3.79	0.83	มาก
5. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนตัดสินใจดำเนินงาน ของหน่วยงาน	3.77	0.90	มาก
รวม	3.77	0.73	มาก

จากการที่ 8 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน
ตามหลักศธรรธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด
ด้านหลักการมีส่วนร่วม พ布ว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า ทุกรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ประชาชน
มีส่วนร่วมในการตัดสินใจระดับกิจกรรม ($\bar{X} = 3.79$) รองลงมา คือ หน่วยงานรับฟังความคิดเห็น
จากประชาชนทั่วไป ($\bar{X} = 3.77$) ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนตัดสินใจดำเนินงานของหน่วยงาน
($\bar{X} = 3.77$) ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในระดับกิจกรรม ($\bar{X} = 3.76$) และความคิดเห็น
ที่รับฟังได้มีการนำไปใช้ปรับปรุงการทำงาน ($\bar{X} = 3.74$) ตามลำดับ

2.2.5 ด้านหลักสำนึกรับผิดชอบ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทศธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านหลักสำนึกรับผิดชอบ จำแนกเป็นรายข้อ

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทศธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านหลักสำนึกรับผิดชอบ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. หน่วยงานได้ตั้งงบประมาณ เพื่อดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาอย่างครบถ้วน	3.91	0.90	มาก
2. หน่วยงานมีระบบการรับข้อร้องทุกข์ ร้องเรียนจากประชาชน	3.74	0.94	มาก
3. หน่วยงานมีการดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างรวดเร็ว	3.82	0.88	มาก
4. คณะกรรมการท้องถิ่นมีการติดตามการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างต่อเนื่อง	3.74	0.94	มาก
5. หน่วยงานมีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อประสานงานกับชุมชน ไว้อย่างชัดเจน	3.72	0.94	มาก
รวม	3.79	0.76	มาก

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทศธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านหลักสำนึกรับผิดชอบ พ布ว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกรายข้ออยู่ในระดับปานมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ หน่วยงานได้ตั้งงบประมาณ เพื่อดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาอย่างครบถ้วน ($\bar{X} = 3.91$) รองลงมา คือ หน่วยงานมีการดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ของประชาชนอย่างรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.82$) หน่วยงานมีระบบการรับข้อร้องทุกข์ ร้องเรียนจากประชาชน ($\bar{X} = 3.74$) คณะกรรมการท้องถิ่นมีการติดตามการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.74$) และหน่วยงานมีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อประสานงานกับชุมชน ไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.72$) ตามลำดับ

2.2.6 ด้านหลักความคุ้มค่า

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทธิรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านหลักความคุ้มค่า จำแนกเป็นรายข้อ

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตาม หลักทธิรرمขององค์กรบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอ พนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านหลักความคุ้มค่า	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. จำนวนบุคลากรในการปฏิบัติงานเหมาะสมกับปริมาณงาน	3.83	0.99	มาก
2. หน่วยงานมีการใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า	3.43	1.02	ปานกลาง
3. หน่วยงานมีการวางแผนพัฒนาสอดคล้องกับแนวทางการ พัฒนาที่ยั่งยืน	3.76	0.96	มาก
4. ท่านเห็นว่าหน่วยงานนี้ใช้ทรัพยากรต่าง ๆ อย่างคุ้มค่า	3.96	0.91	มาก
5. ท่านคิดว่าผลผลิตหรือบริการของหน่วยงานนี้ มีความรวดเร็ว	3.79	1.05	มาก
รวม	3.76	0.80	มาก

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทธิรرمขององค์กรบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านหลักความคุ้มค่า พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ท่านเห็นว่าหน่วยงานนี้ใช้ทรัพยากรต่าง ๆ อย่างคุ้มค่า ($\bar{X} = 3.96$) รองลงมา คือ จำนวนบุคลากรในการปฏิบัติงาน เหมาะสมกับปริมาณงาน ($\bar{X} = 3.83$) ท่านคิดว่าผลผลิต หรือบริการของหน่วยงานนี้ มีความรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.79$) และหน่วยงานมีการวางแผนพัฒนาสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน ($\bar{X} = 3.76$) ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ หน่วยงานมีการใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า ($\bar{X} = 3.43$)

2.2.7 ด้านหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จำแนกเป็นรายข้อ

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน ตามหลักทัชธรรมขององค์กรบริหารส่วน ตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีค่าตอบแทนการทำงานที่เป็นธรรม	3.91	0.98	มาก
2. หน่วยงานมีระบบเดื่อนขึ้นที่เป็นธรรม	3.68	1.07	มาก
3. บุคลากรของหน่วยงานมีความสามารถเหมาะสมกับงาน	3.78	0.73	มาก
4. บุคลากรของหน่วยงานนี้มีจำนวนพอเพียงกับการให้บริการ	3.68	0.81	มาก
5. มีการจัดทำยุทธศาสตร์การทำงานในด้านการพัฒนาเจ้าหน้าที่	3.67	0.81	มาก
รวม	3.74	0.78	มาก

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ มีค่าตอบแทนการทำงานที่เป็นธรรม ($\bar{X} = 3.91$) รองลงมา คือ บุคลากรของหน่วยงานมีความสามารถเหมาะสมกับงาน ($\bar{X} = 3.78$) หน่วยงานมีระบบเดื่อนขึ้นที่เป็นธรรม ($\bar{X} = 3.68$) บุคลากรของหน่วยงานนี้มีจำนวนพอเพียงกับการให้บริการ ($\bar{X} = 3.68$) และมีการจัดทำยุทธศาสตร์การทำงานในด้านการพัฒนาเจ้าหน้าที่ ($\bar{X} = 3.67$) ตามลำดับ

2.2.8 ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทศธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้ จำแนกเป็นรายข้อ

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตาม หลักทศธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. เจ้าหน้าที่มีการได้เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ในการทำงานเสมอ	3.77	0.72	มาก
2. เจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้	3.81	0.75	มาก
3. ท่านเห็นว่าหน่วยงานนี้มีการพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	3.68	0.82	มาก
4. มีการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ในการทำงาน	3.82	0.85	มาก
5. มีเจ้าหน้าที่ดูแลการจัดการความรู้ในหน่วยงาน	3.75	0.71	มาก
รวม	3.77	0.73	มาก

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทศธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ มีการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ในการทำงาน ($\bar{X} = 3.82$) รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.81$) เจ้าหน้าที่มีการได้เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ในการทำงานเสมอ ($\bar{X} = 3.77$) มีเจ้าหน้าที่ดูแลการจัดการความรู้ในหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.75$) และท่านเห็นว่าหน่วยงานนี้มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.68$) ตามลำดับ

2.2.9 ด้านหลักการบริหารจัดการ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านหลักการบริหารจัดการ จำแนกเป็นรายข้อ

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตาม หลักทัชธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านหลักการบริหารจัดการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ขั้นตอนในการบริการเหมาะสม ไม่มากเกินไป	3.86	1.61	มาก
2. หน่วยงานนี้มีการบริการสัญจรไปอำนวยความสะดวกความสะดวก ในพื้นที่ของท่านด้วย	4.40	0.82	มาก
3. หน่วยงานนี้มีสถานที่บริการมีความสะดวก	4.50	0.71	มาก
4. หน่วยงานนี้มีสถานที่บริการ มีสิ่งอำนวยความสะดวกความสะดวก เช่น ที่นั่งรอที่พอเพียง	3.96	0.72	มาก
5. มีการแสดงให้ประชาชนทราบว่าในการติดต่อต้องเตรียม อะไรบ้าง	4.31	0.88	มาก
รวม	4.21	0.46	มาก

จากการที่ 13 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน
ตามหลักทัชธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด
ด้านหลักการบริหารจัดการ พนวจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า ทุกรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ หน่วยงานนี้มี
สถานที่บริการมีความสะดวก ($\bar{X} = 4.50$) รองลงมา คือ หน่วยงานนี้มีการบริการสัญจรไป
อำนวยความสะดวกความสะดวกในพื้นที่ของท่านด้วย ($\bar{X} = 4.40$) มีการแสดงให้ประชาชนทราบว่าในการ
ติดต่อต้องเตรียมอะไรบ้าง ($\bar{X} = 4.31$) หน่วยงานนี้มีสถานที่บริการ มีสิ่งอำนวยความสะดวกความสะดวก
 เช่น ที่นั่งรอที่พอเพียง ($\bar{X} = 3.96$) และขั้นตอนในการบริการเหมาะสม ไม่มากเกินไป ($\bar{X} = 3.86$)
ตามลำดับ

2.2.10 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำแนกเป็นรายข้อ

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตาม หลักทัชธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ประชาชนสามารถติดต่อกับหน่วยงานได้โดยทางเครือข่าย สารสนเทศ	2.83	1.09	ปานกลาง
2. มีการบริการสายด่วนให้ประชาชน หรือผู้รับบริการ โทรศัพท์ ติดต่อร้องเรียน	2.98	0.93	ปานกลาง
3. ประชาชนสามารถติดต่อสอบถามข้อมูลหน่วยงานผ่าน ทางเครือข่ายสารสนเทศได้	3.13	1.00	ปานกลาง
4. ประชาชนแสดงความคิดเห็นผ่านทางเครือข่ายสารสนเทศได้	2.72	0.85	ปานกลาง
5. มีการแจ้งผลการดำเนินการของหน่วยงานให้ประชาชนทราบ ทางเครือข่ายสารสนเทศ	2.99	0.97	ปานกลาง
รวม	2.93	0.44	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน
ตามหลักทัชธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.93$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมาก
ไปน้อย ดังนี้ ประชาชนสามารถติดต่อสอบถามข้อมูลหน่วยงานผ่านทางเครือข่ายสารสนเทศได้
($\bar{X} = 3.13$) รองลงมา คือ มีการแจ้งผลการดำเนินการของหน่วยงานให้ประชาชนทราบทาง
เครือข่ายสารสนเทศ ($\bar{X} = 2.99$) มีการบริการสายด่วนให้ประชาชนหรือผู้รับบริการ โทรศัพท์

ติดต่อร้องเรียน ($\bar{X} = 2.99$) ประชาชนสามารถติดต่อกับหน่วยงานได้โดยทางเครือข่ายสารสนเทศ ($\bar{X} = 2.83$) และประชาชนแสดงความคิดเห็นผ่านทางเครือข่ายสารสนเทศได้ ($\bar{X} = 2.72$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล คือ บริหารส่วนตำบลโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเพศ และหมู่บ้านที่อยู่อาศัย

3.1 จำแนกตามเพศ

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน

ตามหลักธรรมาภิบาล คือ บริหารส่วนตำบลโคกสว่าง อำเภอพนมไพร

จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเพศ โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล คือ บริหารส่วนตำบลโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด	ชาย		หญิง		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านหลักนิติธรรม	3.80	0.76	3.77	0.68	0.33	0.75
2. ด้านหลักคุณธรรม	2.91	0.46	2.93	0.45	0.36	0.72
3. ด้านหลักความโปร่งใส	2.90	0.46	2.82	0.47	1.65	0.10
4. ด้านหลักการมีส่วนร่วม	3.79	0.78	3.74	0.67	0.54	0.59
5. ด้านหลักสำนึกรับผิดชอบ	3.79	0.81	3.78	0.70	0.14	0.89
6. ด้านหลักความคุ้มค่า	3.74	0.86	3.78	0.72	0.59	0.56
7. ด้านหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	3.75	0.82	3.74	0.72	0.17	0.87
8. ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้	3.77	0.77	3.76	0.66	0.08	0.94
9. ด้านหลักการบริหารจัดการ	4.24	0.46	4.16	0.46	1.57	0.12
10. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	2.92	0.43	2.95	0.46	0.63	0.53
รวม	3.56	0.46	3.54	0.39	0.35	0.72

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเพศ พบร่วมและทุกรายด้าน แต่ก็ต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 จำแนกตามหมู่บ้านที่อยู่อาศัย

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน

ตามหลักทัชธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร
จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามหมู่บ้านที่อยู่อาศัย โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด	แหล่งความประปราย	SS	df	MS	F	sig.
1. ด้านหลักนิติธรรม	ระหว่างกลุ่ม ชายในกลุ่ม	75.04	15.00	5.00	14.70	0.00 *
	รวม	118.07	347.00	0.34		
2. ด้านหลักคุณธรรม	ระหว่างกลุ่ม ชายในกลุ่ม	12.07	15.00	0.80	4.36	0.00 *
	รวม	193.11	362.00			
3. ด้านหลักความโปร่งใส	ระหว่างกลุ่ม ชายในกลุ่ม	64.08	347.00	0.18		
	รวม	76.15	362.00			
4. ด้านหลักการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม ชายในกลุ่ม	12.01	15.00	0.80	4.11	0.00 *
	รวม	67.56	347.00			
5. ด้านหลักสำนึกรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม ชายในกลุ่ม	79.57	362.00			
	รวม	67.98	15.00	4.53	12.46	0.00 *
	ระหว่างกลุ่ม ชายในกลุ่ม	194.19	347.00	0.36		
	รวม	70.41	15.00	4.69	11.60	0.00 *
	ระหว่างกลุ่ม ชายในกลุ่ม	140.46	347.00	0.40		
	รวม	210.87	362.00			

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทศรัฐมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด	แหล่งความประปราย	SS	df	MS	F	sig.
6. ด้านหลักความคุ้มค่า	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	81.62 151.36 232.97	15.00 347.00 362.00	5.44	12.47	0.00 *
7. ด้านหลักการพัฒนาทรัพยากรัตนธรรมย์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	95.34 124.50 219.84	15.00 347.00 362.00	6.36	17.71	0.00 *
8. ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	74.19 116.68 190.87	15.00 347.00 362.00	4.95	14.71	0.00 *
9. ด้านหลักการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	7.21 69.73 76.94	15.00 347.00 362.00	0.48	2.39	0.00*
10. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	14.11 56.62 70.73	15.00 347.00 362.00	0.94 0.16	5.76	0.00 *
รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	26.29 40.39 66.69	15.00 347.00 362.00	1.75 0.12	15.06	0.00 *

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการที่ 16 ผลการวิเคราะห์เบริญเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทศรัฐมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามหมู่บ้านที่อยู่อาศัย โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้านพบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แต่ละด้านอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งหมด ได้แก่ ด้านหลักนิติธรรม ($sig = 0.00$) ด้านหลักคุณธรรม ($sig = 0.00$) ด้านหลักความโปร่งใส ($sig = 0.00$) ด้านหลักการมีส่วนร่วม ($sig = 0.00$) ด้านหลักสำนึกรับผิดชอบ ($sig = 0.00$) ด้านหลักความคุ้มค่า ($sig = 0.00$) ด้านหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ($sig = 0.00$) ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้ ($sig = 0.00$) ด้านหลักการบริหารจัดการ ($sig = 0.00$) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ($sig = 0.00$) ตามลำดับ



ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์เบรย์แบบพิมพ์ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน ตามหลักทรัพย์และกรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโภกสว่าง
อําเภอพนม พร้อมทั้งวัดร้อยละ จำแนกตามหน่วยงานที่มีอยู่อาศัย ดำเนินหลักนิติธรรม

หน่วยงาน พื้นที่อยู่อาศัย	\bar{X}	หน่วยงานที่อยู่อาศัย														
		III.1	III.2	III.3	III.4	III.5	III.6	III.7	III.8	III.9	III.10	III.11	III.12	III.13	III.14	III.15
III.1	3.53	-														
III.2	3.53	1.00	-													
III.3	3.43	.51	.66	-												
III.4	3.62	.59	.72	.27	-											
III.5	3.79	.05 *	.23	.02 *	.23	-										
III.6	3.56	.87	.92	.43	.70	.08	-									
III.7	3.93	.01 *	.08	.00 *	.05 *	.05 *	.32	.01 *	-							
III.8	4.71	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	-						
III.9	4.34	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.02 *	.04 *	-				
III.10	4.32	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.01 *	.01 *	.01 *	.01 *	.03	-			
III.11	4.08	.00 *	.02 *	.00 *	.01 *	.01 *	.07	.00 *	.40	.00 *	.17	.13	-			
III.12	3.56	.88	.91	.53	.80	.25	.97	.08	.00 *	.00 *	.00 *	.02 *	-			
III.13	3.67	.61	.67	.38	.85	.63	.67	.31	.00 *	.02	.01 *	.13	.73	-		
III.14	3.67	.49	.60	.26	.79	.55	.57	.21	.00 *	.00 *	.00 *	.06	.66	.98	-	
III.15	3.12	.05 *	.12	.15	.02 *	.00 *	.04 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.08	.07	.03 *	-	
III.16	2.86	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	

* ปัจจัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 11 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทธิรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกับ ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 16

ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 12 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทธิรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกับ ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 16

ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 13 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทธิรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกับ ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 16

ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 14 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทธิรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกับ ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 15

ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 14 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทธิรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกับ ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 16

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ปริมาณพิมพ์บความคิดเห็นของประธานที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักมาตรฐานขององค์กรบริหารต่อวันทำงานโดยค่าทางวิเคราะห์พิรุณ จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามหมู่บ้านที่อยู่อาศัย ด้านหลักคุณธรรม

หมู่บ้านที่ อยู่อาศัย	\bar{X}	หมู่บ้านที่อยู่อาศัย													
		บ.1	บ.2	บ.3	บ.4	บ.5	บ.6	บ.7	บ.8	บ.9	บ.10	บ.11	บ.12	บ.13	บ.14
บ.1	2.81	-													
บ.2	3.49	.00 *	-												
บ.3	2.99	.11	.00 *	-											
บ.4	2.92	.33	.00 *	.55	-										
บ.5	2.79	.80	.00 *	.06	.22	-									
บ.6	2.84	.80	.00 *	.18	.47	.61	-								
บ.7	3.16	.00 *	.05 *	.15	.04 *	.00 *	.00 *	-							
บ.8	2.90	.41	.00 *	.47	.90	.28	.56	.03 *	-						
บ.9	2.86	.67	.00 *	.33	.66	.52	.84	.02 *	.76	-					
บ.10	2.81	.99	.00 *	.10	.32	.80	.79	.00 *	.40	.66	-				
บ.11	2.75	.61	.00 *	.06	.19	.75	.48	.00 *	.23	.41	.06	-			
บ.12	3.51	.00 *	.92	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.03 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	-	
บ.13	3.30	.01 *	.41	.12	.05 *	.01 *	.02 *	.48	.04 *	.03 *	.01 *	.01 *	.34	-	
บ.14	2.78	.84	.00 *	.18	.38	.98	.71	.01 *	.43	.62	.85	.84	.00 *	.02 *	-
บ.15	2.92	.48	.00 *	.66	1.00	.38	.60	.13	.92	.74	.47	.31	.00 *	.09	.46
บ.16	2.93	.32	.00 *	.59	.97	.20	.45	.05 *	.86	.64	.30	.18	.00 *	.06	.36
															.98

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์เบispiel ที่บอกร่วมกับคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทรัพย์ทางการเงินที่ดี สำหรับการสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจในประเทศไทย
อําเภอพนัพ จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามหมู่บ้านที่อยู่อาศัย ด้านหลักความโปร่งใส

หมู่บ้านที่ อยู่อาศัย	\bar{X}	หมู่บ้านที่อยู่อาศัย													
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14
บ.1	2.71	-													
บ.2	3.36	.00*	-												
บ.3	2.76	.64	.00*	-											
บ.4	2.90	.10	.01*	.28	-										
บ.5	2.97	.01*	.02*	.06	.51	-									
บ.6	2.73	.86	.00*	.77	.15	.02*	-								
บ.7	2.97	.02*	.02*	.09	.54	.98	.03*	-							
บ.8	2.85	.22	.00*	.48	.70	.28	.30	.32	-						
บ.9	2.82	.36	.00*	.65	.57	.23	.45	.26	.84	-					
บ.10	2.99	.01*	.03*	.04*	.41	.82	.01*	.86	.21	.17	-				
บ.11	2.59	.35	.00*	.20	.02*	.00*	.28	.00*	.05*	.10	.00*	-			
บ.12	3.25	.00*	.61	.00*	.03*	.06	.00*	.07	.01*	.01*	.08	.00*	-		
บ.13	3.27	.00*	.70	.01*	.07	.12	.01*	.14	.04*	.03*	.15	.00*	.96	-	
บ.14	2.65	.74	.00*	.51	.13	.04*	.65	.05*	.23	.32	.03*	.70	.00*	.01*	-
บ.15	2.44	.09	.00*	.05*	.01*	.00*	.76	.00*	.01*	.03*	.00*	.38	.00*	.00*	.27
บ.16	2.94	.04*	.02*	.15	.72	.81	.07	.82	.46	.37	.68	.01*	.05*	.11	.08

* ปัจจัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 13 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล โคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกับ ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 15

ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 15 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล โคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกับ ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 16



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ปรีเมที่มีความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักพัฒนาระบบทุรกานของศักยภาพส่วนตัวบวกกับตัวบวก
อ่างทองพนมพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวนผู้มาที่อยู่อาศัย ด้านหลักการมีต่อ่วนรวม

หมายเลข ปัญญาที่ ถูกตั้งขึ้น	\bar{X}	หน่วยกันที่อยู่อาศัย													
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14
บ.1	3.52	-													
บ.2	3.24	.22	-												
บ.3	3.54	.89	.20	-											
บ.4	3.49	.83	.30	.74	-										
บ.5	3.75	.09	.23	.17	.08	-									
บ.6	3.64	.43	.09	.56	.35	.42	-								
บ.7	4.01	.00 *	.00 *	.01 *	.00 *	.07	.02 *	-							
บ.8	4.52	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	-						
บ.9	4.27	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.15	.18	-					
บ.10	4.43	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.01 *	.56	.35	-					
บ.11	3.89	.03 *	.01 *	.06	.03 *	.39	.14	.48	.00 *	.05 *	.00 *				
บ.12	3.40	.56	.57	.51	.69	.09	.26	.01 *	.00 *	.00 *	.00 *				
บ.13	3.43	.74	.55	.69	.84	.23	.45	.03 *	.00 *	.00 *	.00 *	.11			
บ.14	3.58	.77	.21	.86	.67	.41	.79	.05 *	.00 *	.00 *	.00 *	.17	.48	.63	
บ.15	3.42	.64	.53	.58	.76	.12	.32	.01 *	.00 *	.00 *	.00 *	.05 *	.94	.97	.54
บ.16	2.91	.00 *	.16	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.03 *	.06	.00 *	.03 *

* ปัจจัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ปริมาณพิมพ์ความคิดเห็นของประชุมคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมทางวิชาชีวศึกษาในส่วนงานตามหลักสูตรที่ต้องการดำเนินงานตามหลักสูตรและกิจกรรมของคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนที่ ๑ จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามหน่วยงานที่อยู่อาศัย ด้านหลักสำนักวิทยบริการฯ

หมายเลข ที่ประเมิน	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ที่อยู่อาศัย													
		บุคคล	บุคคล	บุคคล	บุคคล	บุคคล	บุคคล	บุคคล	บุคคล	บุคคล	บุคคล	บุคคล	บุคคล	บุคคล	บุคคล
บ.1.1	3.62	-													
บ.1.2	3.22	.09	-												
บ.1.3	3.42	.23	.42	-											
บ.1.4	3.47	.07	.31	.79	-										
บ.1.5	3.75	.40	.03 *	.04 *	.09	-									
บ.1.6	3.74	.46	.03 *	.07	.12	.96	-								
บ.1.7	3.86	.14	.01 *	.01 *	.03 *	.47	.46	-							
บ.1.8	4.54	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	-
บ.1.9	4.35	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.01 *	.01 *	.01 *	.01 *	.01 *	-
บ.1.10	4.44	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	-
บ.1.11	4.12	.01 *	.00 *	.00 *	.00 *	.03 *	.04 *	.03 *	.04 *	.17	.03 *	.03 *	.03 *	.03 *	-
บ.1.12	3.49	.55	.35	.77	.94	.24	.27	.11	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	-
บ.1.13	3.67	.87	.19	.40	.50	.78	.80	.50	.00 *	.23	.01 *	.13	.01 *	.01 *	-
บ.1.14	3.56	.79	.23	.55	.69	.40	.44	.20	.00 *	.00 *	.00 *	.02 *	.02 *	.02 *	-
บ.1.15	3.36	.25	.64	.79	.64	.09	.10	.04 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	-
บ.1.16	2.92	.00 *	.22	.01 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	-

* ปัจจัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ปรีเมียร์ที่ยอมความคิดเห็นของประชาชานที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมขององค์กรบริหารส่วนท้องบ้านโคกกระวัง อําเภอพนม พร้อมวัดร้อยละ จำแนกตามหมู่บ้านที่อยู่อาศัย ด้านหลักความคุ้มครอง

หมู่บ้านที่ อยู่อาศัย	\bar{X}	หมู่บ้านที่อยู่อาศัย													
		III.1	III.2	III.3	III.4	III.5	III.6	III.7	III.8	III.9	III.10	III.11	III.12	III.13	III.14
III.1	3.52	-													
III.2	3.02	.05 *	-												
III.3	3.39	.47	.15	-											
III.4	3.47	.80	.08	.67	-										
III.5	3.78	.08	.00 *	.02 *	.06	-									
III.6	3.58	.69	.03 *	.28	.54	.19	-								
III.7	3.83	.06	.00 *	.02 *	.05 *	.77	.15	-							
III.8	4.68	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	-						
III.9	4.35	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.01 *	.10	-				
III.10	4.39	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.09	.80	-			
III.11	4.06	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.12	.01 *	.24	.00 *	.18	.07	-		
III.12	3.69	.44	.03 *	.21	.36	.68	.64	.56	.00 *	.01 *	.00 *	.14	-		
III.13	3.40	.69	.28	.98	.81	.19	.54	.15	.00 *	.00 *	.00 *	.03 *	.39	-	
III.14	3.53	.96	.09	.57	.82	.25	.82	.20	.00 *	.00 *	.00 *	.03 *	.56	.70	-
III.15	3.26	.28	.43	.59	.39	.03 *	.18	.02 *	.00 *	.00 *	.00 *	.14	.68	.36	-
III.16	2.88	.00 *	.57	.01 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.00 *	.08	.01 *	.12	-

* ปัจจัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 14 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชรรนขององค์การบริหารส่วนตำบลโภกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกับ ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 16



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์แบบที่ irony ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทฤษฎีรرمขององค์กรบริหารต่อหน้าบานโตกตัวจริง กองพนัมฯ จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามหมู่ป้ำนพ่อแม่ ด้านหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

หมู่บ้านที่อยู่อาศัย	\bar{X}	ที่ปรึกษาที่อยู่อาศัย														
		3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	3.12	3.13	3.14	3.15
3.1	3.47	-														
3.2	3.10	.09	-													
3.3	3.49	.93	.09	-												
3.4	3.66	.23	.02*	.31	-											
3.5	3.76	.03*	.00*	.07	.50	-										
3.6	3.47	.96	.10	.90	.23	.03*	-									
3.7	3.50	.87	.08	.94	.33	.07	.84	-								
3.8	4.77	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	
3.9	4.36	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.02*	.02*	.02*	
3.10	4.40	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.02*	.02*	.02*	.02*	
3.11	4.23	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	
3.12	3.75	.19	.02*	.24	.70	.93	.18	.25	.00*	.01*	.00*	.03*	.03*	.03*	.03*	
3.13	3.53	.85	.18	.89	.62	.36	.83	.92	.00*	.00*	.00*	.01*	.47	.47	.47	
3.14	3.54	.74	.10	.80	.58	.28	.72	.84	.00*	.00*	.00*	.00*	.43	.96	.96	
3.15	3.10	.08	.98	.09	.01*	.00*	.09	.08	.00*	.00*	.00*	.00*	.01*	.17	.10	
3.16	2.76	.00*	.15	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.01*	.00*	.01*	

* ไม่เป็นตัวอย่างทั้งหมดที่ระบุคํา 0.5

171

ว่า วันนักบุญพนักพิง จึงมาตั้งรั้วอย่างอุดหนูที่ห้องโถงด้านใน จับเบนกตามหูบัวที่ห้องโถงด้านใน คำสอนของคริสต์เจ้าการเรียนรู้

* សំណើយត្រូវការចិត្តរបស់ពួកគេ ដើម្បីជួយពួកគេទទួលបានសារជាមុន។

ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 14 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกับ ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 16

ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 15 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกับ ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 16



อํานาจพนิพ บังหัดร้อยสีด จำแนกตามหมู่บ้านที่อยู่อาศัย ด้านหลักการบริหารจัดการ

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์เบรย์มที่บ่งความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทฤษฎีรวมขององค์กรการบริหารส่วนตัว บงกช โภคสว่าง

หมายเลข ปัญญาตัวชี้	\bar{X}	หมู่บ้านที่อยู่อาศัย													
		บ.1	บ.2	บ.3	บ.4	บ.5	บ.6	บ.7	บ.8	บ.9	บ.10	บ.11	บ.12	บ.13	บ.14
บ.1	4.26	-													
บ.2	4.00	.13	-												
บ.3	4.29	.78	.10	-											
บ.4	4.08	.13	.65	.10	-										
บ.5	4.24	.85	.15	.65	.17	-									
บ.6	4.32	.56	.06	.80	.05 *	.43	-								
บ.7	3.94	.01 *	.73	.01 *	.26	.01 *	.00 *	-							
บ.8	4.34	.49	.06	.71	.04 *	.38	.01 *	.00 *	-						
บ.9	4.04	.09	.82	.07	.78	.12	.03 *	.45	.03 *	-					
บ.10	4.24	.85	.16	.65	.18	1.00	.44	.01 *	.38	.12	-				
บ.11	4.35	.45	.05 *	.65	.05 *	.35	.81	.00 *	.32	.03 *	.36	-			
บ.12	4.25	1.00	.21	.84	.28	.90	.68	.05 *	.62	.21	.90	.57	-		
บ.13	3.77	.01 *	.32	.01 *	.13	.02 *	.01 *	.39	.01 *	.19	.02 *	.01 *	-		
บ.14	4.00	.10	1.00	.08	.62	.12	.04 *	.71	.04 *	.80	.12	.04 *	.18	.31	-
บ.15	4.48	.16	.02 *	.25	.02 *	.12	.32	.00 *	.39	.01 *	.13	.46	.25	.00 *	.02 *
บ.16	4.25	.96	.16	.77	.19	.91	.57	.01 *	.50	.13	.90	.46	.98	.02 *	.13
														.17	-

* ปัจจัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์เบรย์ที่บันความคิดเห็นของประชานพ์ต่อการดำเนินงานตามหลักทรัพย์ขององค์กรบริหารส่วนตำบลโกรกสว่าง
อำเภอพนมฯ จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวนผู้มาท่องเที่ยวต่างประเทศในโสดีตัวอย่าง

หมายเลข ข้อมูล	\bar{X}	หน่วยที่อยู่อาศัย													
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14
1.1	2.81	-	2.81	3.49	2.99	2.92	2.80	2.91	2.90	2.78	3.32	2.90	2.84	2.65	3.30
1.2	3.49	1.00	-												
1.3	2.99	.51	.66	-											
1.4	2.92	.59	.72	.27	-										
1.5	2.80	.05*	.23	.01*	.23	-									
1.6	2.91	.87	.92	.43	.70	.08	-								
1.7	2.90	.01*	.08	.00*	.05*	.32	.01*	-							
1.8	2.78	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	-						
1.9	3.32	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	-					
1.10	2.90	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.01*	.01*	.01*	.01*	.01*	.01*	.01*	.01*
1.11	2.84	.00*	.02*	.00*	.01*	.01*	.07	.00*	.39	.00*	.17	.13	-		
1.12	2.65	.88	.91	.53	.80	.25	.97	.08	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.02*	
1.13	3.30	.60	.66	.38	.85	.62	.67	.31	.00*	.01*	.01*	.13	.73	-	
1.14	3.56	.49	.60	.25	.79	.55	.57	.21	.00*	.00*	.00*	.06	.66	.98	-
1.15	2.78	.05*	.12	.15	.02*	.00*	.04*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.08	.07	.03
1.16	2.93	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*	.00*

* ค่าเฉลี่ยต่อคัญหาสัมภาษณ์ทั้งหมด 0.5

ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 11 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทธิรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนม ไฟร จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกัน ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 12

ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 11 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทธิรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบล โคงส่าวง อำเภอพนม ไฟร จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกับ ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 15

ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 11 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทธิรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบล โคงสว่าง อำเภอพนม ไฟร จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกับ ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 16

ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 12 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล โคงสว่าง สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 100 คน ดังนี้

ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 13 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล โคงสว่าง จำเกอพนม ไฟร จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกับ ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 16

ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 14 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาขององค์การบริหารส่วนตำบล โคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกับ ประชาชนที่มีหมู่บ้านที่อยู่อาศัย หมู่ที่ 16

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามหลักทฤษฎร์
ขององค์กรบริหารส่วนตำบลโกลกสว่าง อำเภอพนมໄพร จังหวัดร้อยเอ็ด

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ
การดำเนินงานตามหลักศธรรขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง
อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงาน ตามหลักศธรรของ องค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด	ความถี่
1. เจ้าหน้าที่ ครรภ์การประชาสัมพันธ์ในการดำเนินงานเกี่ยวกับองค์กร ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร	60
2. เจ้าหน้าที่ ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทาง และแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาท้องถิ่น แก่องค์กรปกครองท้องถิ่น	57
3. เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานให้บริการด้วยความกระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ และปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา ให้บริการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	55
4. องค์การบริหารส่วนตำบล ครรภ์การจัดเวทีประชาชนในการรับฟังปัญหา และความต้องการของประชาชน	42
5. องค์การบริหารส่วนตำบล ครรภ์การติดตามการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ของประชาชนอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับ ข้อร้องเรียนให้ประชาชนทราบ	33
6. องค์การบริหารส่วนตำบล ควรใช้งบประมาณ และทรัพยากรต่าง ๆ ในการดำเนินงานอย่างคุ้มค่า และมีการทำงานอย่างลดขั้นตอน เพื่อการปฏิบัติงานที่รวดเร็ว	22
7. องค์การบริหารส่วนตำบล ควรสร้างบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถมา ปฏิบัติหน้าที่ และส่งเสริม และจัดฝึกอบรมให้พนักงาน และเจ้าหน้าที่ ได้พัฒนาตนเองอยู่เสมอ	16
8. เจ้าหน้าที่ ครรภ์การ ได้เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ มีการพัฒนาปรับปรุง มีการสร้างสรรค์ สิ่งใหม่ ๆ ในการทำงานอยู่เสมอ	15

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามหลักศธรร
ขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยได้ข้อเสนอแนะ
จากผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

เจ้าหน้าที่ความมีการประชาสัมพันธ์ในการดำเนินงานเกี่ยวกับองค์กรให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร (ความถี่ = 60) รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางและแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาท้องถิ่นแก่องค์กรปกครองท้องถิ่น (ความถี่ = 57) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้บริการด้วยความกระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ และปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา ให้บริการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต (ความถี่ = 55) องค์การบริหารส่วนตำบลควรมีการจัดเวทีประชาคมในการรับฟังปัญหาและความต้องการของประชาชน (ความถี่ = 42) องค์การบริหารส่วนตำบลควรมีการติดตามการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับข้อร้องเรียนให้ประชาชนทราบ (ความถี่ = 33) องค์การบริหารส่วนตำบลควรมีใช้ระบบประเมินและทรัพยากรต่าง ๆ ในการดำเนินงานอย่างคุ้มค่า และมีการทำงานอย่างลดขั้นตอนเพื่อการปฏิบัติงานที่รวดเร็ว (ความถี่ = 22) องค์การบริหารส่วนตำบลควรสร้างบ้านบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ และส่งเสริมและจัดฝึกอบรมให้พนักงานและเจ้าหน้าที่ได้พัฒนาตนเองอยู่เสมอ (ความถี่ = 16) เจ้าหน้าที่ความมีการได้เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ มีการพัฒนาปรับปรุง มีการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ในการทำงานอยู่เสมอ (ความถี่ = 15) ตามลำดับ

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทฤษฎีรัฐธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโภกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

จากการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทฤษฎีรัฐธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโภกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์บุคคล ผลการวิจัยปรากฏผล ดังนี้

“องค์การบริหารส่วนตำบลควรจัดให้มีการอบรมเรื่อง หลักทฤษฎีรัฐธรรม ภายในองค์การบริหารส่วนตำบล มีนโยบายโครงสร้างกระบวนการ ระบบ ระบบที่เปลี่ยน และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ควรมีแนวทางการปรับปรุงกฎหมายให้เหมาะสมกับสถานการณ์เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอองค์การบริหารส่วนตำบลควรคำนึงถึงสิทธิหน้าที่ของประชาชน ควรรับฟังความคิดเห็นของประชาชนแล้วนำมาปรับปรุงใช้ภายในองค์กร เพื่อจะได้ตอบสนองความต้องการของประชาชน”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 1 มีนาคม 2559 : สัมภาษณ์)

“องค์การบริหารส่วนตำบลควรส่งเสริมให้บุคลากรเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณธรรม และจริยธรรม ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ผู้บริหารงานและบุคลากรควรมี ความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงาน มีการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง พร้อมรับ การเปลี่ยนแปลง และได้รับการปฏิบัติอย่างเสมอภาค เป็นธรรม องค์การบริหารส่วนตำบล ให้บริการประชาชนอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับควรปฏิบัติ หน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและมีความรับผิดชอบ.....”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 2 มีนาคม 2559 : สัมภาษณ์)

“ผู้บริหารงานควรมีการพัฒนาพนักงานให้มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมกับ ตำแหน่ง หน้าที่ และศักยภาพ พิจารณาให้คุณและไทยด้วยด้วยความเสมอภาค โปร่งใส และยุติธรรม องค์การบริหารส่วนตำบลควรมีการสรุปและเปิดเผยต่อสาธารณะชน ควรเปิด โอกาสให้ประชาชนติดตามตรวจสอบแผนงานและโครงการต่าง ๆ และควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนทักท้วง ร้องเรียน การจัดซื้อ - จัดจ้างได้ โดยมีสูญญ์ให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 3 มีนาคม 2559 : สัมภาษณ์)

“องค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าร่วมสังเกตการณ์รับฟัง การประชุมของกรรมการ เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาประจำปี งบประมาณ และควรรับฟังความคิดเห็นและการรับเรื่องราวร้องทุกข์ที่จะให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมและจะต้องสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการบริหารภายใต้ด้วย”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 4 มีนาคม 2559 : สัมภาษณ์)

“ผู้บริหารควรมีการให้คำตอบแทนที่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ และมาตรฐาน การครองชีพพร้อมด้วยสวัสดิการที่ดี ควรดำเนินงานตามเป้าหมายที่วางแผน ไว้ให้บรรลุ วัตถุประสงค์ ควรให้บริการอย่างทั่วถึงตามมาตรฐานที่กำหนด สนับสนุนกิจกรรม สาธารณะ ประโยชน์ อนุรักษ์สภากาชาดล้อม ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน และสร้างสัมพันธภาพ ที่ดีและยั่งยืนต่อสังคม และควรปฏิบัติตามหลักทธิธรรมมาให้ครบถ้วน ทั้ง 10 ข้อ”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 5 มีนาคม 2559 : สัมภาษณ์)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทฤษฎีรرمขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยได้ผลการวิจัย ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. ขอบเขตของการวิจัย
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สรุปผลการวิจัย
7. อภิปรายผล
8. ข้อเสนอแนะ

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1.1 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน

ตามหลักทฤษฎีรرمขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

- 1.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน

ตามหลักทฤษฎีรرمขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด
จำแนกตามเพศ และหมู่บ้านที่อยู่อาศัย

- 1.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามหลักทฤษฎีรرمของ
องค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

2. สมมติฐานของการวิจัย

- 2.1 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทฤษฎีรرمของ
องค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก

- 2.2 ประชาชนที่มีเพศ และหมู่บ้านที่อยู่อาศัย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน
ตามหลักทฤษฎีรرمขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด
ที่แตกต่างกัน

3. ขอบเขตของการวิจัย

3.1 ขอบเขตด้านพื้นที่

สถานที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

3.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทฤษฎ์ขององค์การบริหารส่วนตำบลโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยได้ประยุกต์กรอบแนวคิดตามหลักทฤษฎ์ขององค์การบริหารส่วนตำบล (สถาบันพระปกเกล้า. 2549 : 42 - 135)

4. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

4.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป และเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีในทะเบียนรายภูรในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 3,868 คน (องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสว่าง. 2559)

4.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป และเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีในทะเบียนรายภูรในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie and Morgan (บุญชุมศรีสะอาด. 2535 : 40) ได้เท่ากับจำนวน 363 คน

5. ขอบเขตด้านตัวแปร

5.1 ตัวแปรอิสระ คือ สถานภาพส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ และหมู่บ้าน ที่อาศัยอยู่

5.2 ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทฤษฎ์ขององค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 10 ด้าน (สถาบันพระปกเกล้า. 2549 : 42 - 135) ประกอบด้วย ด้านหลักนิติธรรม ด้านหลักคุณธรรม ด้านหลักความโปร่งใส ด้านหลักที่มีส่วนร่วม ด้านหลักสำนึกรับผิดชอบ ด้านหลักความคุ้มค่า ด้านหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ด้านองค์กร แห่งการเรียนรู้ ด้านหลักการบริหารจัดการ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

6. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

6.1 แบบสอบถาม

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบบปลายปิด และปลายเปิด แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามเพศ และหมู่บ้านที่อาศัยอยู่**

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน
ตามหลักทรัพย์ขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด
โดยใช้คำamoto เป็นมาตราวัดแบบประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ (Likert) มีระดับ
ความคิดเห็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด**

**ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชน
ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทรัพย์ขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร
จังหวัดร้อยเอ็ด**

6.2 แบบสัมภาษณ์

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง Unstructured Interview (อรุณ อ่อนสวัสดิ์. 2551 : 147) บันทึกการสัมภาษณ์ประเด็นคำถาม
เกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทรัพย์
ขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 5 คน

7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

7.1 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ การแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

7.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ
การดำเนินงานตามหลักทรัพย์ขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร
จังหวัดร้อยเอ็ด คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

7.3 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มี
ต่อการดำเนินงานตามหลักทรัพย์ขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร
จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเพศ ใช้สถิติ t - test (Independent Sample) และหมู่บ้านที่อาศัยอยู่
ใช้สถิติ F - test (One Way ANOVA) เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ย โดยการทดสอบรายคู่
ด้วยวิธี LSD. (Least Significant Difference)

7.4 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จะใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอในเชิงพรรณนาความด้วยการแจกแจงความถี่

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านหลักการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.21$) รองลงมา คือ ด้านหลักสำนักงาน ($\bar{X} = 3.79$) ด้านหลักนิติธรรม ($\bar{X} = 3.78$) ด้านหลักการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.77$) ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.77$) ด้านหลักความคุ้มค่า ($\bar{X} = 3.76$) และด้านหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ($\bar{X} = 3.74$) ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ($\bar{X} = 2.93$) รองลงมา คือ ด้านหลักคุณธรรม ($\bar{X} = 2.92$) และด้านหลักความโปร่งใส ($\bar{X} = 2.86$) ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเพศ และหมู่บ้านที่อยู่อาศัย

2.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเพศ พบว่า โดยรวมและทุกรายด้าน แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามหมู่บ้านที่อยู่อาศัย โดยรวมและทุกรายด้านพบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยได้ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามหลักทฤษฎร์ขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยได้ข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามปลายเปิด ปรากฏผล ดังนี้

3.1.1 เจ้าหน้าที่ครัวมีการประชาสัมพันธ์ในการดำเนินงานเกี่ยวกับองค์กรให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร

3.1.2 เจ้าหน้าที่ครัวเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางและแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาท้องถิ่นแก่องค์กรปกครองท้องถิ่น

3.1.3 เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้บริการด้วยความกระตือรือร้น เต็มใจให้บริการและปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา ให้บริการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

3.1.4 องค์การบริหารส่วนตำบลครัวมีการจัดทำเว็บไซต์ประชาคมในการรับฟังปัญหาและความต้องการของประชาชน

3.1.5 องค์การบริหารส่วนตำบลครัวมีการติดตามการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับข้อร้องเรียนให้ประชาชนทราบ

3.2 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทฤษฎร์ขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์บุคคล

3.2.1 องค์การบริหารส่วนตำบลครัวจัดให้มีการอบรมเรื่อง หลักทฤษฎร์ภายในองค์การบริหารส่วนตำบล มีนโยบายโครงสร้างกระบวนการ ระบบ ระบบที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอองค์การบริหารส่วนตำบลครัวดำเนินการถึงศูนย์ที่ของประชาชน ควรรับฟังความคิดเห็นของประชาชนแล้วนำมารับปรุงปรุงใช้ภายในองค์กรเพื่อจะได้ตอบสนองความต้องการของประชาชน

3.2.2 องค์การบริหารส่วนตำบลครัวส่งเสริมให้บุคลากรเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณธรรมและจริยธรรม ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ผู้บริหารงานและบุคลากรมีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงาน มีการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง และได้รับการปฏิบัติอย่างเสมอภาค เป็นธรรม องค์การบริหารส่วนตำบลให้บริการประชาชนอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับควรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและมีความรับผิดชอบ

3.2.3 ผู้บริหารงานครมีการพัฒนาพนักงานให้มีความรู้ ความสามารถเหมาะสม กับตำแหน่ง หน้าที่ และศักยภาพ พิจารณาให้คุณและไทยด้วยด้วยความเสมอภาค โปร่งใส และยุติธรรม องค์การบริหารส่วนตำบลครมีการสรุป และเปิดเผยต่อสาธารณะชน ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนติดตามตรวจสอบแผนงาน และโครงการต่าง ๆ และควรเปิดโอกาส ให้ประชาชนทักท้วง ร้องเรียน การจัดซื้อ - จัดจ้าง ได้ โดยมีศูนย์ให้บริการข้อมูลข่าวสาร แก่ประชาชน

3.2.4 องค์การบริหารส่วนตำบลครมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าร่วมสังเกตการณ์ รับฟังการประชุมของกรรมการ เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา ประจำปีงบประมาณ และควรรับฟังความคิดเห็นและการรับเรื่องราวร้องทุกข์ที่จะให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมและจะต้องสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการบริหารภายใต้ด้วย

3.2.5 ผู้บริหารครมีการให้คำตอบแทนที่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ และ มาตรฐานการครองชีพพร้อมด้วยสวัสดิการที่ดี ควรดำเนินงานตามเป้าหมายที่วางแผนไว้ให้ บรรลุวัตถุประสงค์ ควรให้บริการอย่างทั่วถึงตามมาตรฐานที่กำหนด สนับสนุนกิจกรรม สาธารณประโยชน์ อนุรักษ์สภากาแฟแล้วล้อม ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน และสร้าง สำนักงานที่ดีและยั่งยืนต่อสังคม และควรปฏิบัติตามหลักศธรรมาให้ครบถ้วน ทั้ง 10 ข้อ

อภิปรายผลการวิจัย

อภิปรายผลตามสมมติฐาน ข้อที่ 1 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน ตามหลักศธรรมาขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ผลการวิจัย ที่ออกมานี้นี้ อาจเป็น เพราะว่า องค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ได้มีการดำเนินงานเป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการที่กฤษหมายบัญญัติให้องค์การ บริหารส่วนตำบลสามารถที่จะกระทำได้ โดยมุ่งหวังที่จะแก้ไขปัญหาและสนองความต้องการ ของประชาชน โดยคำนึงถึงประโยชน์สุขของประชาชนเป็นหลัก และ ได้มีการนำอาสาหลักศธรรมา มาปรับใช้ในการดำเนินงาน และมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานขององค์กรให้ประชาชน ได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร พร้อมทั้งมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเป็นช่องทางในการ ติดต่อสื่อสาร และเชื่อมต่อกับประชาชน จึงทำให้ความคิดเห็นของประชาชน ต่อการดำเนินงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด อยู่ในระดับมาก

ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าว สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิตราลัดดา ถินสำราญ (2551) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย ผลการวิจัยโดยรวมและรายด้านพบว่า อุฐในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมน เจริญไชย (2552) ได้วิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อ การดำเนินงานองค์กรบริหารส่วนตำบลเกึง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกึง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า อุฐในระดับมาก อภิปรายผลตามสมมติฐาน ข้อที่ 2 ประชาชนที่มีเพศ และหมู่บ้านที่อยู่อาศัย มีความ คิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กรบริหารส่วนตำบลโดยสรุปว่าง อำเภอพนม ไฟร จังหวัดร้อยเอ็ด ที่แตกต่างกัน

1. จำแนกตามเพศ ผลการวิจัยพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ประชาชนทั้ง เพศชาย และเพศหญิง มีความคิดเห็น ไปในทางเดียวกัน มีโอกาสได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ การดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและกิจกรรม ต่าง ๆ ขององค์กรบริหารส่วนตำบล อย่างเสมอภาค และเท่าเทียมกัน ทำให้มีความคิดเห็น ต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กรบริหารส่วนตำบลโดยสรุปว่าง อำเภอพนม ไฟร จังหวัดร้อยเอ็ด ไม่แตกต่างกัน ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตน์ศิกรณี จันบุตร (2552) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ขององค์กรบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอ โพนสารรค จังหวัดนครพนม ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กรบริหารส่วนตำบล จำแนกตามปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลจำแนกตามเพศ มีผลทำให้ความคิดเห็นของประชาชน ต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กรบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอ โพนสารรค จังหวัดนครพนม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. จำแนกตามหมู่บ้านที่อยู่อาศัย ผลการวิจัยพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่า การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กรบริหารส่วนตำบลโดยสรุปว่าง อำเภอพนม ไฟร จังหวัดร้อยเอ็ด เน้นการเข้าถึงประชาชนในทุกหมู่บ้าน ทำให้ได้รับการยอมรับและเข้าใจ ในรูปแบบการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กรบริหารส่วนตำบล โดยผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ ในด้านต่าง ๆ ทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทำให้ประชาชน

ที่มีหมู่บ้านที่อาศัยอยู่ต่างกัน มีความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรม ขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ที่แตกต่างกัน ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิตราลัดดา ถินสำราญ (2551) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย ผลการวิจัยโดยรวม และรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก และผลการเบริรย์บที่ยกความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย ที่จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และหมู่บ้านที่อยู่อาศัย ของประชาชนแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 องค์การบริหารส่วนตำบล ควรมีการประชาสัมพันธ์ในการดำเนินงานเกี่ยวกับ องค์กรให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง เจ้าหน้าที่ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดง ความคิดเห็นในการดำเนินงานและเจ้าหน้าที่ควรชี้แจงขั้นตอนในการติดต่อสอบถามและอำนวย ความสะดวกให้กับประชาชน และองค์การบริหารส่วนตำบลควรมีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร

1.2 เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้บริการด้วยความกระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ เจ้าหน้าที่ ควรปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา ไม่เลือกปฏิบัติและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ให้บริการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

1.3 องค์การบริหารส่วนตำบล ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการปฏิบัติงาน เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางในการพัฒนาท้องถิ่นแก่องค์กร ควรมีการจัดเวทีประชุมในการรับฟังปัญหาและความต้องการของประชาชน

1.4 องค์การบริหารส่วนตำบล ควรมีการรายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับข้อ ร้องเรียนให้ประชาชนทราบและคณบุริหารท้องถิ่นมีการติดตามการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ของประชาชนอย่างต่อเนื่อง

1.5 องค์การบริหารส่วนตำบล ควรใช้งบประมาณและทรัพยากรในการดำเนินงาน อย่างคุ้มค่า ควรมีการทำงานอย่างลดขั้นตอน เพื่อการปฏิบัติงานที่รวดเร็ว ควรสร้างมาตรฐานคุณภาพ

ที่มีความรู้ความสามารถมาปฏิบัติหน้าที่ และควรส่งเสริมและจัดฝึกอบรมให้พนักงาน
และเจ้าหน้าที่ได้พัฒนาตนเองอยู่เสมอ

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัญหาการดำเนินงานตามหลักทศธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล
โคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับการดำเนินงานตามทศธรรม
ซึ่งจะสามารถพัฒนาการบริหารงานและการดำเนินงานร่วมกันเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

2.2 ควรศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานตามหลักทศธรรมขององค์การบริหาร
ส่วนตำบล โคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อค้นหารูปแบบที่ทำให้องค์การบริหาร
ส่วนตำบล โคงสว่าง ได้รับการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ





มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บรรณานุกรม

- โภวิทย์ พวงงาม.(2542 ก). การปกครองท้องถิ่นไทย หลักการและมิติใหม่ในอนาคต. กรุงเทพฯ : บพิธการพิมพ์.
- โภวิทย์ พวงงาม. (2550 ข). การปกครองท้องถิ่นไทย. กรุงเทพฯ : บริษัท ส.เอเชียเพรส (1989) จำกัด.
- โภวิทย์ พวงงาม. (2550 ค). การปกครองท้องถิ่นไทย. กรุงเทพฯ : เอ็กซ์เพอร์เน็ท.
- โภวิทย์ พวงงาม. (2552 ง). การปกครองท้องถิ่นไทย. กรุงเทพฯ : วิญญาณ.
- จำลอง คำดีบุญ. (2545). ผลงานการปรบกษาสภาพดินในที่ดินของเจ้าหน้าที่สำรวจ ปฏิบัติการในสถานสำรวจภูมิศาสตร์. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จิตรลักษดา ถินสำราญ. (2551). ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย. วิทยานิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ชนกสุดา เพ็ชร์ไทย. (2551). ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับกิจกรรม และบริการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในพื้นที่ป่าชายเลน : กรณีศึกษา ตำบลบางปู อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวางแผนและการจัดการการท่องเที่ยว เพื่อนำรักษาสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- ชูวงศ์ ฉายบุตร. (2539). การปกครองท้องถิ่นไทย. กรุงเทพฯ : บริษัทพิมเสนศพริ้นท์ดีไซน์ เซ็นเตอร์ จำกัด.
- ถนนอมจิต ชนะบุญ. (2552). การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ธิดารัตน์ ปลื้มจิตต์. (2551). การศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรต่อการซ่อมบำรุงและดูแลรักษาคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในศึกษาปัจจุบันนอกโรงพยาบาลศิริราช. วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาธุรกิจศึกษา การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- นุญชุม ศรีสะอด. (2551). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพฯ : สุวิรยาสาส์น.
- นุ่นอรี ยีหมะ. (2550). การปกครองท้องถิ่นไทย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2542). อุปสรรค และแนวทางการดำเนินงาน. นนทบุรี :

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.

ประภาส แฉนีแสง. (2551). ความคิดเห็นของประชาชนต่อบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธ์. วิทยานิพนธ์ รัฐศาสตร์มหามหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหากรุชวิทยาลัย.

ประเวศ วงศ์. (2547). ยุทธศาสตร์รัตนโกสินทร์ระเบิดพลังฝ่าหลุ่มคำ. ประชุมวิชาการมูลนิธิสารสารสนเทศแห่งชาติ ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : บริษัท ดีไซร์ การพิมพ์.

ปิยะณี เหล่ากาวี. (2547). ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก. ครั้งที่ 8 วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

พระศักดิ์ ผ่องเหลว. (2544). ดัชนีชี้วัดคอร์ปชั่นไทย : การสร้างและการตรวจสอบความเชื่อถือได้. รายงานผลการวิจัยเสนอต่อสำนักงาน ป.ป.ช. หน้า 365

พระครุนนท์วรวัฒน์ วีรสมุโน. (2553). การบริหารงานเทศบาลตำบลตามหลักสารสนเทศ 6 : กรณีศึกษาเทศบาลตำบลปลายบาง อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี. พุทธศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการคณะสงฆ์มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

พระมหาธรรมรัตน์ ธรรมยาฤทธิ์. (2550). การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน. วิทยานิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

พระเอกนร ฐิตปุลิ โภ. (2553). ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานตามหลักสารสนเทศขององค์กรบริหารส่วนตำบลในอำเภอแดง จังหวัดอุบลราชธานี. รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

ภาควิชัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. (2551). พื้นฐานการวิจัยการศึกษา. กาฬสินธ์ : ประสานการพิมพ์.

รังสรรค์ ติงเหล็ก. (2551). ระเบียนวิชีวิจัยทางสังคมศาสตร์. มหาสารคาม : สำนักวิทยบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

ราชบัณฑิตยสถาน พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. (2546). กรุงเทพฯ :

นานมีบู๊คส์พับลิเคชั่น.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. กรุงเทพฯ : คิริวัฒนาอินเตอร์พรีน.

ลักษณ์ ออสวัสดิ์. (2551). ความคิดเห็นของประชาชนต่อบทบาทอาสาสมัครสาธารณสุข

ในงานสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาการ
พัฒนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ดาวนีย์ จักรานุวัฒน์. (2550). ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชา

บริหารธุรกิจ สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐเขตกรุงเทพมหานครต่อการจัดการศึกษา
ภาคพิเศษองค์การและการจัดการ. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเอก
ธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

ลิขิต ชีระเวศิน. (2548). การเมืองการปกครองไทย. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

วันชัย วัฒนาศิพท์ และคณะ. (2545). การเพิ่มพลังความสามารถกระบวนการจัดการข้อพิพาท.

สถาบันพระปกเกล้า ขอนแก่น : โรงพิมพ์ศรีภัณฑ์อฟเซ็ท.

วิสิษฐ์ ทวีเศรษฐี. (2543). การเมืองการปกครองไทย ภาควิชาการปกครอง. กรุงเทพฯ :

คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ศมน เนยไชย. (2552). ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานองค์การบริหารส่วน

ตำบลเกิง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สถาบันพระปกเกล้า. (2545). รายงานการวิจัยการศึกษาเพื่อพัฒนาด้านนีวัตผลการพัฒนา

ระบบการบริหารจัดการที่ดี. กรุงเทพฯ : สถาบันพระปกเกล้า.

สถาบันพระปกเกล้า. (2549). ทศธรรม : ตัวชี้วัดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี. กรุงเทพฯ :

สถาบันพระปกเกล้า.

สมจิตต์ สุพร摊ทัสาน. (2542). เทคนิคการทำงานในชุมชน. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร์.

กรุงเทพฯ : อรุณการพิมพ์.

สุปัญญา ไชยาณ. (2548). การบริหารการผลิต. กรุงเทพฯ : พ.แอล.ลีพวิ่ง จำกัด.

อรทัย กึกผล. (2544). นرنิти เศรษฐบุตร : 60 ปี กีรติยาจารย์ พิมพ์เพื่อเป็นเกียรติแก่รอง

ศาสตราจารย์นرنิти เศรษฐบุตร เนื่องในโอกาสอายุครบ 60 ปี. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

อุดม เชยกีวงศ์. (2545). **ยุคปฏิรูปการศึกษา : อบต. ประชาชนไทยของชาวบ้าน.** กรุงเทพฯ : บรรณกิจ.

อุทัย หริัญโญ. (2531). **สารานุกรมศัพท์สังคมวิทยา - มนุษยวิทยา.** กรุงเทพฯ : วิทยาลัยการปักธง.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง : ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนม ไฟร จังหวัดร้อยเอ็ด

คำชี้แจง : แบบสอบถามนี้ เป็นล้วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อรวบรวมเป็นข้อมูลทางวิชาการสำหรับศึกษาค้นคว้า

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนม ไฟร จังหวัดร้อยเอ็ด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนม ไฟร จังหวัดร้อยเอ็ด

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงจะได้รับความอนุเคราะห์ และความร่วมมือจากท่านช่วยให้งานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAI MAHASARAKHAM UNIVERSITY
 นางสาวอรวรรณ โคคุณนันท์
 นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน ตามความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. หมู่บ้านที่อยู่อาศัย

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> หมู่ที่ 1 บ้านคำบ่อ | <input type="checkbox"/> หมู่ที่ 2 บ้านคำไหลด |
| <input type="checkbox"/> หมู่ที่ 3 บ้านโคกสว่าง | <input type="checkbox"/> หมู่ที่ 4 บ้านหนองบัวไหลด |
| <input type="checkbox"/> หมู่ที่ 5 บ้านหนองบัวน้อย | <input type="checkbox"/> หมู่ที่ 6 บ้านคำสูง |
| <input type="checkbox"/> หมู่ที่ 7 บ้านหนองพ้า | <input type="checkbox"/> หมู่ที่ 8 บ้านชุมเงิน |
| <input type="checkbox"/> หมู่ที่ 9 บ้านหนองโสน | <input type="checkbox"/> หมู่ที่ 10 บ้านคำแดง |
| <input type="checkbox"/> หมู่ที่ 11 บ้านดอนมะหรี่ | <input type="checkbox"/> หมู่ที่ 12 บ้านหนองแคน |
| <input type="checkbox"/> หมู่ที่ 13 บ้านคำเม็ก | <input type="checkbox"/> หมู่ที่ 14 บ้านหนองแคนน้อย |
| <input type="checkbox"/> หมู่ที่ 15 บ้านยางตาก | <input type="checkbox"/> หมู่ที่ 16 บ้านโนนเจริญ |

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทัชธรรมของ
องค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านที่สุดเพียง
ช่องเดียว

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการ ดำเนินงานตามหลักทัชธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านหลักนิติธรรม					
1. ท่านทราบสิทธิ์ต่าง ๆ ของท่านที่ ควรจะได้บริการจากหน่วยงาน					
2. ท่านมีโอกาสที่จะให้ข้อมูลข้อเท็จจริง ต่อเจ้าหน้าที่ก่อนการดำเนินการใด ๆ					
3. ท่านเห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ของ เจ้าหน้าที่มีความเป็นธรรม					
4. ท่านทราบสิทธิ์ในด้านคัดค้าน หรือการ อุทธรณ์ต่อการให้บริการที่ไม่เป็นธรรม					
5. ท่านทราบกำหนดระยะเวลาเดือนสิ้น ของการให้บริการ					
ด้านหลักคุณธรรม					
1. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้บริการอย่าง เสมอภาค					
2. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้บริการอย่างมี คุณธรรม					
3. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้บริการด้วย ความซื่อสัตย์สุจริต					
4. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้บริการด้วย ความกระตือรือร้น เถ็มใจให้บริการ					

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล โศกสว่าง องค์การบริหารส่วนตำบลโศกสว่าง อำเภอพนม ไฟร จังหวัดร้อยเอ็ด	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5. อบต. มีการจัดกิจกรรมรณรงค์ปลูกฝังเรื่องคุณธรรมแก่ประชาชน					
ด้านหลักความโปร่งใส					
1. หน่วยงานมีการให้ข้อมูลโครงการสร้างของหน่วยงานว่าใครทำหน้าที่อะไร 2. ท่านเห็นว่าข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่มีความถูกต้อง 3. หน่วยงานนี้มีการให้ข้อมูลแก่ประชาชนทั่วไป 4. หน่วยงานนี้มีการให้ข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน 5. หน่วยงานนี้มีการให้ข้อมูลผ่านสื่ออื่น ๆ เช่น อินเตอร์เน็ต					
ด้านหลักการมีส่วนร่วม					
1. หน่วยงานรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนทั่วไป 2. ความคิดเห็นที่รับฟังได้มีการนำไปใช้ปรับปรุงการทำงาน 3. ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในระดับกิจกรรม 4. ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในระดับโครงการ 5. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนตัดสินใจดำเนินงานของหน่วยงาน					

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักพัฒนาระบบท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และการบริหารส่วนตำบลโดยสวัสดิภาพ อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านหลักสำนักปรับผิดชอบ					
1. หน่วยงานได้ตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการ ตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาอย่างครบถ้วน					
2. หน่วยงานมีระบบการรับข้อร้องทุกข์ร้องเรียนจากประชาชน					
3. หน่วยงานมีการดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างรวดเร็ว					
4. คณะกรรมการท้องถิ่นมีการติดตามการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างต่อเนื่อง					
5. หน่วยงานมีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อประสานงานกับชุมชนไว้อย่างชัดเจน					
ด้านหลักความคุ้มค่า					
1. จำนวนบุคลากรในการปฏิบัติงานเหมาะสมกับปริมาณงาน					
2. หน่วยงานมีการใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า					
3. หน่วยงานมีการวางแผนพัฒนาสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน					
4. ท่านเห็นว่าหน่วยงานนี้ใช้ทรัพยากร่างกายอย่างคุ้มค่า					
5. ท่านคิดว่าผลผลิต หรือบริการของหน่วยงานนี้ มีความรวดเร็ว					

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทศธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์					
1. มีค่าตอบแทนการทำงานที่เป็นธรรม 2. หน่วยงานมีระบบเดื่อนขึ้นที่เป็นธรรม 3. บุคลากรของหน่วยงานมีความสามารถเหมาะสมกับงาน 4. บุคลากรของหน่วยงานนี้ มีจำนวนพอเพียงกับการให้บริการ 5. มีการจัดทำยุทธศาสตร์การทำงานในด้านการพัฒนาเจ้าหน้าที่					
ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้					
1. เจ้าหน้าที่มีการได้เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ในการทำงานเสมอ 2. เจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ 3. ท่านเห็นว่าหน่วยงานนี้มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง 4. มีการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ในการทำงาน 5. มีเจ้าหน้าที่ดูแลการจัดการความรู้ในหน่วยงาน					
ด้านหลักการบริหารจัดการ					
1. ขั้นตอนในการบริการเหมาะสมไม่มากเกินไป 2. หน่วยงานนี้มีการบริการสัญชาติปออำนวยความสะดวกในพื้นที่ของท่านด้วย					

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการ ดำเนินงานตามหลักทธิรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3. หน่วยงานนี้มีสถานที่บริการมีความสะอาด 4. หน่วยงานนี้มีสถานที่บริการ มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่นั่งรอที่พอเพียง 5. มีการแจ้งให้ประชาชนทราบว่า ในการติดต่อต้องเตรียมอะไรบ้าง					
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร					
1. ประชาชนสามารถติดต่อกันหน่วยงาน ได้โดยทางเครือข่ายสารสนเทศ 2. มีการบริการสายด่วนให้ประชาชนหรือ ผู้รับบริการ โทรศัพท์ติดต่อร้องเรียน 3. ประชาชนสามารถติดต่อสอบถามข้อมูล หน่วยงานผ่านทางเครือข่ายสารสนเทศได้ 4. ประชาชนแสดงความคิดเห็นผ่าน ทางเครือข่ายสารสนเทศได้ 5. มีการแจ้งผลการดำเนินการของหน่วยงาน ให้ประชาชนทราบทางเครือข่ายสารสนเทศ					

**ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน
ตามหลักคุณธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโโคกสว่าง อำเภอพนม ไฟร
จังหวัดร้อยเอ็ด**

1. ด้านหลักนิติธรรม ท่านมีความคิดเห็นว่ามีวิธีนำไปใช้อย่างไรบ้าง

.....
.....
.....

2. ด้านหลักคุณธรรม ท่านมีความคิดเห็นว่ามีวิธีนำไปใช้อย่างไรบ้าง

.....
.....
.....

3. ด้านหลักความโปร่งใส ท่านมีความคิดเห็นว่ามีวิธีนำไปใช้อย่างไรบ้าง

.....
.....
.....

4. ด้านหลักการมีส่วนร่วม ท่านมีความคิดเห็นว่ามีวิธีนำไปใช้อย่างไรบ้าง

.....
.....
.....

5. ด้านหลักดำเนินกิจกรรมรับผิดชอบ ท่านมีความคิดเห็นว่ามีวิธีนำไปใช้อย่างไรบ้าง

.....
.....
.....

6. ค้านหลักความคุ้มค่า ท่านมีความคิดเห็นว่ามีวิธีนำไปใช้อย่างไรบ้าง

.....
.....
.....

7. ค้านหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ท่านมีความคิดเห็นว่ามีวิธีนำไปใช้อย่างไรบ้าง

.....
.....
.....

8. ค้านองค์กรแห่งการเรียนรู้ ท่านมีความคิดเห็นว่ามีวิธีนำไปใช้อย่างไรบ้าง

.....
.....
.....

9. ค้านหลักการบริหารจัดการ ท่านมีความคิดเห็นว่ามีวิธีนำไปใช้อย่างไรบ้าง

.....
.....
.....

10. ค้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ท่านมีความคิดเห็นว่ามีวิธีนำไปใช้อย่างไรบ้าง

.....
.....
.....

ขอขอบคุณทุกท่าน ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

แบบสัมภาษณ์

เรื่อง : ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทฤษฎิ์ขององค์กรบริหาร
ส่วนตำบลโภกสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

ผู้วิจัย : นางสาวอรุวรรณ โคคุนันท์

นักศึกษาปริญญาโท : หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา : รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ดำเนินการสัมภาษณ์ : เมื่อวันที่ เดือน พ.ศ.

ระหว่างเวลา น. ถึง เวลา น.

ม.

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

1. ชื่อ..... นามสกุล
2. อายุ.....
3. สถานที่ทำงาน.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักคุณธรรม
ขององค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

1. ด้านหลักนิติธรรม ท่านมีความคิดเห็นว่ามีวิธีนำไปใช้อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

2. ด้านหลักคุณธรรม ท่านมีความคิดเห็นว่ามีวิธีนำไปใช้อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

3. ด้านหลักความโปร่งใส ท่านมีความคิดเห็นว่ามีวิธีนำไปใช้อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

4. ด้านหลักการมีส่วนร่วม ท่านมีความคิดเห็นว่ามีวิธีนำไปใช้อย่างไรบ้าง

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

5. ด้านหลักสำนึกรับผิดชอบ ท่านมีความคิดเห็นว่ามีวิธีนำไปใช้อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

6. ค้านหลักความคุ้มค่า ท่านมีความคิดเห็นว่ามีวิธีนำไปใช้อย่างไรบ้าง

7. ค้านหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ท่านมีความคิดเห็นว่ามีวิธีนำไปใช้อย่างไรบ้าง

8. ค้านองค์กรแห่งการเรียนรู้ ท่านมีความคิดเห็นว่ามีวิธีนำไปใช้อย่างไรบ้าง

9. ค้านหลักการบริหารจัดการ ท่านมีความคิดเห็นว่ามีวิธีนำไปใช้อย่างไรบ้าง

10. ค้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ท่านมีความคิดเห็นว่ามีวิธีนำไปใช้อย่างไรบ้าง

ขอขอบคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง ในการให้ความร่วมมือในการให้สัมภาษณ์ครั้งนี้



ภาคพนวก ๖
ผลการวิเคราะห์ค่า IOC ของเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางภาคผนวกที่ 1 การหาผลรวมและค่า IOC ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน
ตามหลักศธรรธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโภกสว่าง อำเภอพนมไพร
จังหวัดร้อยเอ็ด

เนื้อหา	ข้อที่	คะแนนของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
		1	2	3			
1. ด้านหลักนิติธรรม	1	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	2	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	3	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	4	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	5	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
2. ด้านหลักคุณธรรม	6	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	7	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	8	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	9	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	10	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
3. ด้านหลักความโปร่งใส	11	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	12	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	13	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	14	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	15	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
4. ด้านหลักการมีส่วนร่วม	16	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	17	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	18	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	19	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	20	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
5. ด้านหลักสำนึกรับผิดชอบ	21	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้

เนื้อหา	ข้อที่	คะแนนของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
		1	2	3			
6. ด้านหลักความคุ้มค่า	22	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	23	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	24	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	25	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	26	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
7. ด้านหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	27	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	28	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	29	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	30	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	31	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
8. ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้	32	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	33	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	34	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	35	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	36	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
9. ด้านหลักการบริหารจัดการ	37	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	38	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	39	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	40	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	41	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
10. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการ	42	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	43	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	44	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	45	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	46	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้

เนื้อหา	ข้อที่	คะแนนของ ผู้เขียนราย (คนที่)			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
		1	2	3			
	47	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	48	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	49	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
	50	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้





ภาคพนวก ๑
ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางภาคผนวกที่ 2 ความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

Item	Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Scale Item - Total Correlation	Corrected Alpha if Item Deleted
A1	165.4300	427.2851	.4519	.9164
A 2	165.1300	428.4478	.6288	.9156
A3	165.5800	423.8227	.5244	.9157
A4	165.6550	428.6296	.4847	.9162
A5	165.6800	432.8451	.2711	.9181
B1	166.2050	444.2470	.5095	.9208
B2	166.3050	452.3353	.2656	.9215
B3	166.0300	454.3881	.2585	.9228
B4	166.4050	443.6486	.8213	.9196
B5	166.1050	446.1953	.6567	.9208
C1	166.3300	442.6963	.3433	.9197
C2	166.1300	440.8815	.8284	.9187
C3	165.9800	446.5146	.8672	.9206
C4	166.9300	443.0799	.5040	.9229
C5	166.0050	449.0696	.2623	.9219
D1	165.5550	411.1156	.8184	.9127
D2	165.6300	414.0508	.7903	.9132
D3	165.5800	409.6440	.8570	.9123
D4	165.4050	415.6325	.8391	.9132
D5	165.5050	410.1384	.7815	.9128
E1	165.3550	417.3579	.7159	.9139
E2	165.4300	419.5781	.5592	.9152
E3	165.3050	411.4591	.7724	.9130

Item	Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Scale Item - Total Correlation	Corrected Alpha if Item Deleted
E4	165.6800	405.6598	.7869	.9123
E5	165.6050	408.3997	.8237	.9123
F1	165.4050	411.3702	.7786	.9129
F2	165.8550	407.4729	.8034	.9124
F3	165.6050	410.7528	.7317	.9132
F4	165.3550	418.0422	.6364	.9145
F5	165.6550	400.0977	.7917	.9119
G1	165.4050	414.5995	.7597	.9134
G2	165.5800	411.4432	.6709	.9138
G3	165.4950	427.9137	.6075	.9156
G4	165.7600	424.6528	.6655	.9150
G5	165.8113	417.5143	.7923	.9136
H1	165.5000	413.7042	.9397	.9125
H2	165.3988	414.3140	.8671	.9129
H3	165.6363	407.9367	.9283	.9117
H4	165.5200	410.5952	.8807	.9123
H5	165.5888	416.4843	.9612	.9129
I1	165.0800	447.4843	.4768	.9248
I2	164.7300	441.9318	.5640	.9195
I3	164.6300	444.3218	.3010	.9198
I4	165.0550	446.9932	.6943	.9201
I5	164.6300	441.6845	.3032	.9188
J1	166.2050	444.2470	.5095	.9208
J2	166.3050	452.3353	.2656	.9215

Item	Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Scale Item - Total Correlation	Corrected Alpha if Item Deleted
J3	166.0300	454.3881	.2585	.9228
J4	166.4050	443.6486	.4213	.9196
J5	166.1050	446.1953	.3567	.9208

Reliability Coefficients

N of Cases = 40.0

N of Items = 50

Alpha = .9183





ภาคพนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ที่ รศ.รปช ว ๐๐๔๒/๒๕๕๘

คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๕๐๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เขียนข้อมูลตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวสุกัญญา กำจาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวอรรรรรณ โคตุนันท์ รหัสประจำตัว ๕๕๔๖๐๐๑๐๖๒๑ นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ รูปแบบการศึกษาอก渥ราษฎร์ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทดลองขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงโปรดเรียนเชิญท่านเป็นผู้เขียนข้อมูลตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- | | | |
|-------|-------------------------------------|-------------------------------|
| เพื่อ | <input checked="" type="checkbox"/> | ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา |
| | <input type="checkbox"/> | ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล |
| | <input type="checkbox"/> | ตรวจสอบด้านภาษา |
| | <input type="checkbox"/> | อื่นๆ ระบุ..... |

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุภาพร ยุภาศ)

คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

โทร. ๐๔๓-๗๙๗๕๕๕๕

โทรสาร ๐๔๓-๗๙๗๕๕๕๕



ที่ รศ.รปศ ว ๐๐๘๒/๒๕๕๘

คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๖๐๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายทวีชัย ประสีระตา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวอรุณรัตน์ โคคุนันท์ รหัสประจำตัว ๕๕๘๒๖๐๐๑๐๖๒๑ นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ รูปแบบการศึกษานอกเวลาการเรียน ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทธิธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุตามวัตถุประสงค์

คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงได้ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- | | | |
|-------|-------------------------------------|-------------------------------|
| เพื่อ | <input type="checkbox"/> | ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา |
| | <input type="checkbox"/> | ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ตรวจสอบด้านภาษา |
| | <input type="checkbox"/> | อื่นๆ ระบุ..... |

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุภาพร ยุภาศ)
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
โทร. ๐๔๓-๗๒๓๕๕๕๕
โทรสาร ๐๔๓-๗๒๓๕๕๕๕



ที่ รศ.รปช. ว ๐๐๘๒/๗๕๕๘

คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เขียนรายงานตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางวิภาสินี อันธรบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวอรุณรัตน์ โคคุนันท์ รหัสประจำตัว ๕๕๘๒๖๐๐๑๐๖๒๑ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ รูปแบบการศึกษานอกเวลาการเรียน ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำ วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทดลองขององค์กรบริหาร ส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงโปรดอนุมัติให้เรียนเชิญท่าน เป็นผู้เขียนรายงานตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- | | | |
|-------|-------------------------------------|-------------------------------|
| เพื่อ | <input type="checkbox"/> | ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล |
| | <input type="checkbox"/> | ตรวจสอบด้านภาษา |
| | <input type="checkbox"/> | อื่นๆ ระบุ..... |

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้ RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุภาพร ยุภาพร)
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
โทร. ๐๔๓-๗๒๓๕๕๕
โทรสาร ๐๔๓-๗๒๓๓๕๕๕



ที่ รศ.รปศ ๐๐๘๗/๒๕๕๘

คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๘๐๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย

เรียน หัวกององค์การบริหารส่วนตัวบุคลากรสว่าง

ด้วย นางสาวอรรวรรณ โคคุนันท์ รหัสประจำตัว ๕๕๔๖๐๐๑๐๖๒๑ นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ รุ่ปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทดลองขององค์การบริหารส่วนตัวบุคลากรสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุตามวัตถุประสงค์

คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ องค์การบริหารส่วนตัวบุคลากรสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ประชากรอายุ ๑๕ ปีบริบูรณ์ขึ้นไป จำนวน ๕๐ คน เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุก้าพร ยุกษา)

คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

โทร. ๐๘๓-๗๗๓๕๕๕๕

โทรสาร ๐๘๓-๗๗๓๕๕๕๕



ที่ รศ.รปศ ๐๐๔๔/๒๕๕๘

คณบดีคณรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๕๐๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย

เรียน นายนายกองกรบริหารส่วนสำนักงาน

ด้วย นางสาวอรร生生 โคตุนันท์ รหัสประจำตัว ๕๕๘๖๐๐๑๐๖๙๑ นักศึกษาปริญญาโท
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ รูปแบบการศึกษานอกเวลาการเรียน ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักทธิธรรมขององค์กรบริหาร
ส่วนตำบลโดยสถาบันวิจัย อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบง่าย
บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณบดีคณรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้า
ทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ องค์กรบริหารส่วน
ตำบลโดยสถาบันวิจัย อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ประจำครอุปถัมภ์ ๑๘ ปีบริบูรณ์ขึ้นไป จำนวน ๓๗๐ คน
เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และห่วงเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุภาพร ยุภาศ)
คณบดีคณรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

คณบดีคณรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

โทร. ๐๘๓-๗๒๓๕๕๕

โทรสาร ๐๘๓-๗๒๓๕๕๕



ภาคผนวก จ
รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

1. นางคำพุด โยคิวัฒน์ บ้านเลขที่ 99 หมู่ที่ 10 ตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด
2. นายสายันต์ สุชาญา บ้านเลขที่ 71 หมู่ที่ 6 ตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด
3. นางน้อมจิต สารกี บ้านเลขที่ 47 หมู่ที่ 1 ตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด
4. นางสาวสิริพร หินชัย บ้านเลขที่ 22 หมู่ที่ 4 ตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด
5. นางสาววรรณพร คำนันดา บ้านเลขที่ 34 หมู่ที่ 11 ตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวอรุณรัณ โคงนันท์
วันเกิด	20 กันยายน 2525
สถานที่เกิด	เลขที่ 120 หมู่ 1 ตำบลคงครึงใหญ่ อำเภอเกยตรีสัย จังหวัดร้อยเอ็ด 45150
ที่อยู่ปัจจุบัน	เลขที่ 120 หมู่ 1 ตำบลคงครึงใหญ่ อำเภอเกยตรีสัย จังหวัดร้อยเอ็ด 45150
สถานที่ทำงาน	องค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม องค์การบริหารส่วนตำบลโคงสว่าง อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2547	ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
พ.ศ. 2560	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รปม.) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY