



ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและ  
แก้ไขปัญหาเสพติคของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม  
จังหวัดนครพนม



มงคล ศรีมันตะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

พ.ศ. 2559

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของ จำเอก มงคล ศรีมันตะ แล้ว  
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

### คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์  
(รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร) (ผู้แทนบัณฑิตวิทยาลัย)

..... กรรมการ  
(ดร.รุ่งเรือง แส่น โภษา) (ผู้ทรงคุณวุฒิ)

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.พรวิมล ศรีประเสริฐ) (อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก)

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุภาพร ยุภาศ) (อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม)

มหาวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญารัฐประศาสนศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุภาพร ยุภาศ)

คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิท ติเมืองซ้าย)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



สมการถดถอยในรูปแบบคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = a + b_1(X_1) + b_2(X_5)$$

สมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ

$$\hat{Z} = B_1Z_1 + B_2Z_2$$

3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ  
 ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม มีดังนี้ คณะกรรมการหมู่บ้านควรทราบ  
 ถึงรายชื่อ ผู้ติดยาเสพติดในหมู่บ้านและควรเก็บเป็นความลับ คณะกรรมการหมู่บ้านควรจำกัด  
 การใช้บริการในสถานบันเทิง ภายในชุมชนของตนเอง เช่น เวลาในการเปิดปิด อายุของผู้เข้าใช้  
 เป็นต้น และคณะกรรมการหมู่บ้านควรทราบถึงผลกระทบของยาเสพติดภายในหมู่บ้านหรือชุมชน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**TITLE :** Factors Effected to the Participations of Village Committee In Preventing and Solving of Drugs Problem of Khamthoa Sub - district Adminstrative Organization, Muang district, Nakornphanom Province.

**AUTHOR :** Mongkol Srimunta

**DEGREE :** M.P.A (Public Administration)

**ADVISOR :** Assoc. Prof. Dr. Pornpawee Sriprasert

Major Advisor

Assoc. Prof. Dr. Yupaporn Yupas

Co - advisor

**RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2016**

## **ABSTRACT**

The objective of this research was aimed to study the level of participations factors effected to the participations and suggestion about guidelines in preventing and solving of drugs problem of Khamthoa Sub -district Administrative Organization, Muang district, Nakornphanom Province. The samples used in this research is people aged 18 years above and have right to vote in local administrative organization in Khamthoa Sub - district Administrative Organization, Muang district, Nakornphanom Province amount 377 people was determine by Taro Yamane using Cluster random sampling and Sample Random Sampling. The research used questionnaire with the discrimination power between .30 to .79 and reliability at .92. The statistics for analysis were used percentage, mean, frequency, standard deviation and Multiple Linear Regression Analysis.

The results of the study were as follows: 1) Participations of village committee in Preventing and Solving of Drugs Problem of Khamthoa Sub - district Administrative Organization, Muang district, Nakornphanom Province as overall and each aspect was at moderate level. 2) Factors Effected to the Participations of village committee in Preventing and Solving of Drugs Problem of Khamthoa Sub - district Administrative Organization, Muang district, Nakornphanom Province. Amounted 2 variables follows : Knowledge and understanding about drugs aspect and the receive training about the drug aspect.

The percentage of the independent variable was 46.10, and the independent significantly varied at the 0.05 level. The equation of T - score was presented at follows:

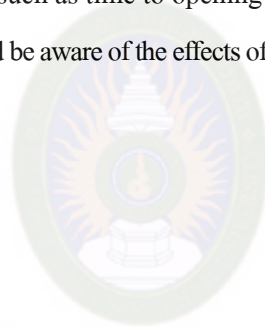
T - Score

$$\hat{Y} = a + b_1(X_1) + b_2(X_3)$$

The equation of z-score was presented at follows.

$$\hat{Z} = B_1Z_1 + B_2Z_2$$

3) Suggestion about guidelines in preventing and solving of drugs problem of Khamthoa Sub - district Administrative Organization, Muang district, Nakornphanom Province follow : Village committee should be know names of drug addicts in the village and should be kept secret. Village committee should be limit the entertainment place service within their own communities such as time to opening and closing, Age of service receiver etc. And village committee should be aware of the effects of the drug within the village or community.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยที่มีคุณค่าทางวิชาการมิได้เกิดขึ้นมาอย่างง่ายดาย หากเกิดจากความมุ่งมั่น ทั้งพลังกายพลังใจของผู้ศึกษา และคณาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้เสียสละเวลา

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร ผู้แทนบัณฑิตวิทยาลัย ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ดร.รุ่งเรือง แสนโกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ รองศาสตราจารย์ ดร.พรวิณี ศรีประเสริฐ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก รองศาสตราจารย์ ดร.บุภาพร ชูภาส อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่แนะนำสั่งสอน ตรวจสอบงานวิจัยจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบพระคุณคณาจารย์หลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้

ขอบพระคุณคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ที่ให้ความร่วมมือการทำวิจัย ครั้งนี้

ขอขอบคุณความรักความห่วงใย สุดที่จะหาใดเปรียบของครอบครัวศรีมันตะ ซึ่งเป็นแรงบันดาลใจอันสูงสุด จนการทำวิจัยสำเร็จไปด้วยดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
มงคล ศรีมันตะ  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## สารบัญ

หัวเรื่อง	หน้า
บทคัดย่อ .....	ก
ABSTRACT .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ช
สารบัญ .....	ซ
สารบัญตาราง .....	ญ
สารบัญแผนภาพ .....	ฎ
สารบัญตารางภาคผนวก .....	ฏ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
ภูมิหลัง .....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย .....	5
สมมติฐานการวิจัย .....	5
ขอบเขตการวิจัย .....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	10
แนวคิด และทฤษฎีการมีส่วนร่วมของประชาชน .....	10
ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาหยาเสฟติด .....	19
แนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาหยาเสฟติด .....	23
บริบทเกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนตำบลขามเฒ่า .....	31
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	35
กรอบแนวคิดการวิจัย .....	38
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	39
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	39
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	41
การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ .....	42
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	44



หัวเรื่อง	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	44
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	46
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	47
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	47
ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	48
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	49
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	75
วัตถุประสงค์การวิจัย .....	75
สมมติฐานการวิจัย .....	76
วิธีการดำเนินการวิจัย .....	76
สรุปผลการวิจัย .....	79
อภิปรายผลการวิจัย .....	81
ข้อเสนอแนะ .....	85
บรรณานุกรม .....	87
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย .....	92
ภาคผนวก ข ผลการวิเคราะห์ค่า IOC ของเครื่องมือ .....	102
ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ .....	107
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์ .....	110
ประวัติผู้วิจัย .....	114

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ชื่อหมู่บ้าน จำนวนครัวเรือนและประชากร .....	33
2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	41
3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	50
4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัจจัยมีผลต่อการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน .....	51
5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิภาพปัจจัยที่มีผลต่อการมี ส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้านความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับยาเสพติด จำแนกเป็นรายข้อ .....	52
6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้านการรับรู้สาเหตุการติดยาเสพติด จำแนกเป็นรายข้อ .....	53
7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้านการได้รับผลกระทบจากปัญหาเสพติด จำแนกเป็นรายข้อ .....	54
8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้านความปลอดภัยในการให้ข่าว จำแนกเป็นรายข้อ .....	55
9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้านการได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด จำแนกเป็นรายข้อ .....	56

10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ หมู่บ้านในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมือง นครพนม จังหวัดนครพนม โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน .....	57
11	ค่าเฉลี่ย ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ หมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้านการมีส่วนร่วมในการคิดค้นหาสาเหตุของปัญหา จำแนกเป็นรายข้อ .....	58
12	ค่าเฉลี่ย ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ หมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม จำแนกเป็นรายข้อ .....	60
13	ค่าเฉลี่ย ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน จำแนกเป็นรายข้อ .....	61
14	ค่าเฉลี่ย ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล จำแนกเป็นรายข้อ .....	62
15	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม .....	64
16	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างตัวแปรอิสระ 5 ตัวแปร .....	66
17	ตัวแปรที่จะใช้ในการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง .....	67
18	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณ ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์ การถดถอยมาตรฐานค่าสถิติ t และระดับนัยสำคัญทางสถิติ .....	70
19	วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ หมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม .....	72

## สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่

หน้า

1 กรอบแนวคิดในการวิจัย .....	38
------------------------------	----



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## สารบัญตารางภาคผนวก

ตารางภาคผนวกที่

หน้า

- 1 การหาผลรวมและค่า IOC ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการหมู่บ้าน  
ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม  
จังหวัดนครพนม ..... 103
- 2 การหาผลรวมและค่า IOC การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านใน  
การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของ ตำบลขามเต่าอำเภอเมืองนครพนม  
จังหวัดนครพนม ..... 105



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

จากปัญหายาเสพติด และทรงพระราชทานทุนทรัพย์ส่วนพระองค์ริเริ่มโครงการ หลวงและหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดิน เพื่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดในปีมหามงคล พ.ศ. 2555 ขอเชิญชวนชาวไทยทุกภาคส่วนน้อมนำพระราชดำรัสของสมเด็จพระนางเจ้า ฯ พระบรมราชินีนาถพระราชทาน แก่คณะบุคคลที่เข้าเฝ้า ฯ ถวายพระพรชัยมงคลในโอกาส วันเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคม 2554 ศาลาดุสิดาลัย พระตำหนักจิตรลดารโหฐาน เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2554 ร่วมแสดงเจตนารมณ์และมุ่งมั่นเป็นพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด ถวายเป็นพระราชกุศล เนื่องในโอกาสพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงเจริญพระชนมพรรษา 7 รอบ 84 พรรษา 5 ธันวาคม 2554 และสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ ทรงเจริญ พระชนมพรรษา 80 พรรษา 12 สิงหาคม 2555 หลังจากรัฐบาลประกาศสงครามกับยาเสพติด ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 และดำเนินยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด โดยกำหนด Roadmap การต่อสู้กับยาเสพติด และปฏิบัติการกวาดล้างยาเสพติดมาเป็นระยะ ทำให้สถานการณ์ปัญหา ยาเสพติดลดความรุนแรงลงจนไม่ส่งผลกระทบต่อความเดือดร้อนของประชาชน ปัจจุบัน สถานการณ์ยาเสพติด หวนกลับมาเป็นปัญหาสำคัญ และมีแนวโน้มที่จะขยายตัวมีความรุนแรง มากขึ้น ใกล้เคียงกับระดับก่อนประกาศสงครามกับยาเสพติด จากผลการสำรวจความรุนแรง ของปัญหายาเสพติดในเดือนธันวาคม 2557 อยู่ที่ร้อยละ 1.8 ความรุนแรงของปัญหายาเสพติด ได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จนถึงผลการสำรวจครั้งล่าสุดในเดือนกรกฎาคม 2557 ความรุนแรง ของปัญหาอยู่ที่ร้อยละ 23.4

ทั้งนี้ ปัจจัยสำคัญส่วนหนึ่งเนื่องมาจากพลังแผ่นดินทุกภาคส่วนยังไม่เข้มแข็งพอที่จะผนึกกำลังเป็นวาระของคนในชาติ ที่จะร่วมกันแก้ไขปัญหานำไปสู่ชัยชนะอย่างยั่งยืน รวมทั้งจากปัจจัยด้านเศรษฐกิจ สังคมภายในประเทศที่ส่งผลทำให้ผู้คนส่วนหนึ่งตกเป็นเหยื่อของยาเสพติด ควบคู่กับปัจจัยจากภายนอกประเทศที่ยังคงส่งผลทำให้ปัญหาการผลิตและนำเข้า ยาเสพติดยังคงเป็นปัญหาสำคัญ (แผนยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด. 2555 : 1 - 2)

จังหวัดนครพนม มีเนื้อที่ประมาณ 5,512.7 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 3,445,414.32 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 3 ของพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีลักษณะภูมิประเทศเป็นที่ราบสูง สูงกว่าระดับน้ำทะเลประมาณ 140 เมตร ห่างจากกรุงเทพฯ ประมาณ 740 กิโลเมตร จังหวัดนครพนม เป็นจังหวัดชายแดน ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนบน) ของประเทศไทย มีลักษณะเป็นแนวยาวตามฝั่งแม่น้ำโขงประมาณ 153 กิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อดังทิศเหนือติดอำเภอเซกา จังหวัดหนองคาย ทิศตะวันออก ติดแขวงคำม่วน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชน โดยมีแม่น้ำโขงเป็นแนวกันพรมแดน ทิศใต้ ติดอำเภอดงหลวงและอำเภอหว้านใหญ่ จังหวัดมุกดาหาร ทิศตะวันตกติดอำเภอกุสุมาลย์ อำเภออากาศอำนวย และอำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร จังหวัดนครพนม แบ่งเขตปกครองออกเป็น 12 อำเภอ 97 ตำบล 1,123 หมู่บ้าน การปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม เทศบาลเมือง 1 แห่ง เทศบาลตำบล 16 แห่ง และมีองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) 86 แห่ง (ข้อมูลกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ปี 2552) จังหวัดนครพนม มีประชากรทั้งสิ้น 699,725 คน ชาย 348,960 คน หญิง 350,756 คน อำเภอเมืองนครพนม แบ่งการปกครองย่อยออกเป็น 9 ตำบล 112 หมู่บ้าน ท้องที่อำเภอเมืองนครพนม ประกอบด้วย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น 9 แห่ง ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม ซึ่งเป็นพื้นที่ศึกษา มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 8,710 คน เป็นชาย 4,316 คน หญิง 4,393 คน (องค์การบริหารส่วนตำบลขามเฒ่า. 2556 : 5)

จังหวัดนครพนม เป็น 1 ใน 13 จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีสภาพปัญหา ยาเสพติดในระดับรุนแรง (ศักดิ์ เศษชาญ. 2542) เนื่องจากเป็นจังหวัดที่มีการขยายตัวด้านเศรษฐกิจพอสมควร มีการอพยพผู้ใช้แรงงานเป็นจำนวนมาก ซึ่งผลจากการปราบปรามของเจ้าหน้าที่ ทำให้กลุ่มขบวนการได้มีการเปลี่ยนเส้นทางลำเลียงยาเสพติด โดยใช้เส้นทางลำเลียงจากพื้นที่สามเหลี่ยมทองคำ ประเทศพม่า ผ่านลาวเข้าสู่ประเทศไทย บริเวณจังหวัดหนองคาย จังหวัดนครพนม จังหวัดมุกดาหาร

ยาเสพติด ก่อให้เกิดปัญหาด้านจิตใจ ก่อให้เกิดความเครียดหรือต้องการทำงานได้ เป็นเวลานานจึงหาทางออกด้วยการเสพยาเสพติด นอกจากนี้ยังเป็นจังหวัดที่มีพื้นที่ติดชายแดน มีเส้นทางคมนาคมสะดวกและอยู่ห่างไกลจากกรุงเทพมหานคร ทำให้ง่ายต่อการผลิต การค้า และการลำเลียงยาเสพติด อีกทั้งยังเป็นจังหวัดที่มีแหล่งท่องเที่ยวที่สามารถดึงดูดใจนักท่องเที่ยวทั่วไปทั้งชาวไทย และชาวต่างประเทศให้เดินทางเข้ามาท่องเที่ยว ในจังหวัดเป็นจำนวนมาก จึงเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้มีการค้ายาเสพติด จังหวัดนครพนม ได้ดำเนินงาน

ตามนโยบายป้องกันและปราบปรามยาเสพติด โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนตั้งแต่ปี 2541 โดยได้จัดตั้งศูนย์ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดจังหวัดนครพนม มีผู้ว่าราชการ จังหวัดเป็นผู้ อำนวยการศูนย์ ได้สั่งการให้ทุกอำเภอ จัดทำโครงการหมู่บ้านปลอดภัยอย่างน้อย อำเภอละ 1 หมู่บ้าน เพื่อเป็นโครงการนำร่องตัวอย่างแก่หมู่บ้านอื่น ๆ และขยายให้ครบทุก หมู่บ้าน ในเขตพื้นที่ของอำเภอต่อไป ปัจจุบันจังหวัดนครพนม มีหมู่บ้านที่กระทรวงมหาดไทย ได้ประกาศให้เป็นหมู่บ้านปลอดภัยแล้ว จำนวน 20 หมู่บ้าน จากหมู่บ้านทั้งหมด 905 หมู่บ้าน (สำนักงานจังหวัดนครพนม, 2545 : 2)

จากสถิติผลการจับกุมคดียาเสพติดตั้งแต่ พ.ศ. 2550 - 2554 ปรากฏว่าจำนวนคดี ยาเสพติด มีอัตราเพิ่มขึ้นเรียงตามลำดับ กล่าวคือ พ.ศ. 2550 จำนวน 3,910 คดี พ.ศ. 2551 จำนวน 4,860 คดี พ.ศ. 2552 จำนวน 5,170 คดี พ.ศ. 2553 จำนวน 5,283 คดี และ พ.ศ. 2554 จำนวน 5,749 คดี (สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองนครพนม, 2554) อำเภอเมืองนครพนม มีพื้นที่ 853.20 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 341,280 ไร่ ประกอบด้วย 15 ตำบล 165 หมู่บ้าน ประชากร 155,529 คน จำนวนครัวเรือน 17,549 ครัวเรือน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม มีรายได้เฉลี่ยครัวเรือนละ 40,000 บาท/ปี (สำนักงานอำเภอเมืองนครพนม, 2554 :2) เป็นอีก อำเภอหนึ่งที่ประสบปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด ที่มีลักษณะทวีความรุนแรงมากขึ้น โดยการพิจารณาจากสถิติผลการจับกุมคดียาเสพติดให้โทษระหว่าง ปี พ.ศ. 2540 - 2543 ที่ปรากฏจำนวนคดียาเสพติดเพิ่มขึ้น กล่าวคือ พ.ศ. 2540 จำนวน 446 คดี พ.ศ. 2541 จำนวน 549 คดี พ.ศ. 2542 จำนวน 818 คดี พ.ศ. 2543 จำนวน 842 คดี (สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง นครพนม, 2554 :1) ถ้าพิจารณาความเดือดร้อนของราษฎรในระดับอำเภอพบว่า อำเภอเมือง นครพนม มีความเดือดร้อนที่ราษฎรได้รับ 3 อันดับแรก ได้แก่ หมู่บ้านที่มีปัญหาหายาเสพติด จำนวน 41 หมู่บ้าน หรือคิดเป็นร้อยละ 46.6 รองลงมาเป็นหมู่บ้านที่ประสบภัยแล้ง จำนวน 40 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 45.6 และอันดับสามเป็นหมู่บ้านไม่มีทุนในการประกอบอาชีพจำนวน 36 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 41.6 (สำนักงานอำเภอเมืองนครพนม, 2554 : 2)

ในการแก้ไขปัญหาหายาเสพติดอำเภอเมืองนครพนม ได้นำนโยบายการแก้ไขปัญหา ยาเสพติด โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนมาดำเนินการในพื้นที่ โดยผนึกกำลังประชาชนใน หมู่บ้าน ทุกฝ่ายและทุกหมู่เหล่าให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน หรือที่เรียกว่าพลังมวลชน ในหมู่บ้านโดยลักษณะพหุภาคี ซึ่งใช้กลไกของคณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) เป็นศูนย์กลาง ประสานความร่วมมือจากกลุ่มพลังมวลชนต่าง ๆ ในหมู่บ้าน เป็นแกนนำประสานเชื่อมโยง



ให้เกิดกระบวนการประชาคมหมู่บ้านต่อต้านยาเสพติด (สำนักทะเบียนท้องถิ่นอำเภอเมือง นครพนม. 2554 : 3)

แนวทางการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของตำบลขามเฒ่า จากการประชุมเมื่อ 9 ธันวาคม 2556 ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลขามเฒ่า โดยมี นายกองค์การบริหารส่วนตำบลขามเฒ่า เป็นประธาน และผู้เข้าร่วมประชุมจากหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ อาทิ ผู้อำนวยการโรงเรียน ในเขตตำบลขามเฒ่า ทั้ง 4 โรงเรียน ผู้กำกับการสถานี ตำรวจภูธรบ้านกลาง ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพชุมชนทั้ง 3 แห่ง ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบในหลักการ ที่เสนอแนวทางการดำเนินการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ดำเนินการ เป้าหมายเครือข่ายการกักยาเสพติด และผู้ค้ายาเสพติดให้เป็นปัจจุบัน จัดทำและพัฒนาระบบ การข่าวที่เกี่ยวข้องกับเครือข่ายผู้ผลิต และผู้ค้ายาเสพติดที่ทันสมัย ให้เป็นรูปธรรมและมี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จัดตั้งจุดตรวจจุดสกัดกั้นยาเสพติดบนเส้นทาง ตั้งด่านตรวจยานพาหนะ บนเส้นทางหลวงที่มีลักษณะถาวร สามารถตรวจคัดกรองยานพาหนะจำนวนมาก เพื่อตรวจสอบ ยานพาหนะต้องสงสัย โดยมีอุปกรณ์สนับสนุนการตรวจสอบที่มีเทคโนโลยีที่ทันสมัย สามารถ ตรวจค้นยาเสพติด ดำเนินมาตรการในการป้องกันโดยเน้นเป้าหมายประชาชน และเยาวชนใน พื้นที่ และใช้ชุดตำรวจมวลชนสัมพันธ์เข้าดำเนินการปลูกจิตสำนึกให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด โดยสนับสนุนให้มีการจัดตั้งแกนนำชุมชน เพื่อ ต่อต้านยาเสพติดและสิ่งหนึ่งที่ผู้วิจัยพบจากสรุปผลงานประจำปี คือการขาดความร่วมมือ ร่วม ใจกันในการทำงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างจริงจังของชุมชน ทุกกิจกรรม ที่เกิด สังเกตเห็นว่าแต่ละภาคส่วนทำไปเหมือนไม่ใช่เป็นหน้าที่ จึงส่งผลให้งานด้านการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด ไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร

จากสภาพปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ ผู้วิจัยซึ่งเป็นหนึ่งในคณะกรรมการดำเนินการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด ของตำบลขามเฒ่า จึงมีความสนใจในการศึกษาวิจัยที่ส่งผลต่อการ มีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์การ แก้ไขปัญหาตัวยา / ผู้ค้ายาเสพติด ยุทธศาสตร์ การแก้ไขปัญหา ผู้เสพยาเสพติด ยุทธศาสตร์ การแก้ไขในกลุ่มผู้ค้าย โอกาสเข้าไปใช้ยาเสพติด และยุทธศาสตร์บริหารจัดการแบบบูรณา การของ อปท. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของตำบลขามเฒ่า เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานให้หน่วยงานในพื้นที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และสามารถทำงานร่วมกันกับภาครัฐ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อันจะนำมา ซึ่งความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดตามเป้าหมายที่ตั้งไว้  
 ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจและต้องการศึกษาว่า ประชาชนในเขตพื้นที่ ตำบล  
 ขามเต่า ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ที่เกิดขึ้นอย่างไร ข้อมูล  
 ที่ได้จากการศึกษาจะได้นำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงาน ในการป้องกันและ  
 แก้ไขปัญหายาเสพติด ในเขตพื้นที่ตำบลขามเต่า อันจะนำไปสู่ตำบลปลอดยาเสพติด  
 ซึ่งสามารถนำไปปรับใช้กับหน่วยงาน ตำบลอื่นและองค์กรอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไข  
 ปัญหายาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกัน  
 และแก้ไขปัญหายาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด  
 ของตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

### สมมติฐานการวิจัย

1. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา  
 ยาเสพติดของตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับน้อย
2. ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน ในการป้องกันและแก้ไข  
 ปัญหายาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ได้แก่ ความรู้ความ  
 เข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด การรับรู้สาเหตุการติดยาเสพติด การได้รับผลกระทบจากปัญหา  
 ยาเสพติด ความปลอดภัยในการให้ข่าว และการได้รับการอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด

### ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) แหล่งข้อมูล  
 ในการศึกษาเป็นข้อมูลที่รวบรวม จากการออกแบบสอบถามประชาชน ในพื้นที่เขต  
 ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

## 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยได้ใช้กรอบแนวทางในการศึกษาครั้งนี้ ได้ใช้กรอบแนวคิด การมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ผู้วิจัยได้แก่ การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยอาศัยกรอบแนวคิดของ (Cohen and Uphoff. 1977 : 727) ดังนี้

- 1.1 การมีส่วนร่วมในการคิดค้นหาสาเหตุของปัญหา
- 1.2 การมีส่วนร่วมในการวางแผน
- 1.3 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน
- 1.4 การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล

## 2. ขอบเขตด้านพื้นที่

พื้นที่ในการทำวิจัย คือ พื้นที่ในเขตตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม จำนวน 11 หมู่บ้าน

## 3. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1 ขอบเขตด้านประชากร คือ ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป และมีสิทธิเลือกตั้งในเขต ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม จำนวน 6,563 คน (สำนักทะเบียนท้องถิ่นอำเภอเมืองนครพนม. 2556 : 5)

3.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป และมีสิทธิเลือกตั้งในเขต ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม โดยการหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากประชากร โดยใช้สูตรการคำนวณของ (Yamane. 1973 : 727) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 378 คน

## 4. ขอบเขตด้านตัวแปรในการวิจัย

4.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ได้แก่ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ประกอบด้วย

- 4.1.1 ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด
- 4.1.2 ด้านการรับรู้สาเหตุการติดยาเสพติด

4.1.3 ด้านการได้รับผลกระทบจากปัญหาเสพติด

4.1.4 ด้านความปลอดภัยในการให้ข่าว

4.1.5 ด้านการได้รับการอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด

**4.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่** การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยอาศัยกรอบแนวคิดของ Cohen and Uphoff. (1977 :727 ; อ้างถึงใน ปธาน สุวรรณมงคล. 2527 : 83) ดังนี้

4.2.1 การมีส่วนร่วมในการคิดค้นหาสาเหตุของปัญหา

4.2.2 การมีส่วนร่วมในการวางแผน

4.2.3 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน

4.2.4 การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล

## 5. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ผู้วิจัยศึกษาระหว่างเดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558 ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2558

## นิยามศัพท์เฉพาะ

**การมีส่วนร่วม** หมายถึง การกระทำหรือกิจกรรมที่ประชาชนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการร่วมมือและรับผิดชอบ ในกิจกรรมการพัฒนาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและได้มีโอกาสเป็นผู้กำหนดการตัดสินใจ คิดค้นปัญหา และดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ของการพัฒนาหรือการที่ประชาชน ได้เพิ่มศักยภาพในการ ควบคุมทรัพยากร และสถาบันต่าง ๆ ในสังคม ซึ่งสามารถทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อแก้ไขปัญหานั้นและนำมาซึ่งสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนที่ดีขึ้น

**การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด** หมายถึง การที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การเลือกวิธีเพื่อแก้ไขปัญหานั้น การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล และการมีส่วนร่วมในการขยายผลโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดขององค์การบริหารส่วน ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ประกอบด้วย

**1. การมีส่วนร่วมในการคิดค้นหาสาเหตุของปัญหา** หมายถึง ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับผู้ที่ติดยาเสพติด พร้อมทั้งสอดส่องดูแลเด็กและเยาวชน

รวมถึงการมีส่วนร่วมในการปรึกษาและให้ข้อเสนอแนะในการต่อต้านยาเสพติด ร่วมกิจกรรมให้เกิดการกระตุ้น รวมทั้งแจ้งข้อมูลข่าวสารและร่วมกับเจ้าหน้าที่จับกุมผู้กระทำความผิด

**2. การมีส่วนร่วมในการวางแผน** หมายถึง ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแนะนำผู้ติดยาเสพติดให้เข้ารับการรักษา และเยี่ยมเยียนครอบครัวผู้ติดยาเสพติด พร้อมทั้งหาข้อบกพร่องในการดำเนินงาน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผน ร่วมปรึกษาหารือ วิเคราะห์ปัญหา และสาเหตุของเด็กและเยาวชนที่ติดยาเสพติด

**3. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน** หมายถึง ประชาชนมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมโครงการอบรมความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด รวมทั้งศึกษาดูงานด้านการป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด และส่งเสริมกิจกรรมเพื่อต่อต้านยาเสพติด และแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผู้กระทำความผิด รวมถึงร่วมเป็นอาสาสมัครในการสอดส่องดูแลปัญหายาเสพติด

**4. การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล** หมายถึง ประชาชนมีส่วนร่วมในการประชุมปรับปรุงแผนชุมชน โดยรับฟังสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งมีส่วนร่วมในการตรวจสอบงบประมาณในการดำเนินโครงการ รวมถึงการให้ความเห็น พร้อมทั้งเสนอแนวทางในการปรับปรุงแผนป้องกันหรือปราบปรามยาเสพติดในชุมชน

**ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด** หมายถึง ประชาชนทราบเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน และมีความรู้ความเข้าใจถึงโทษของยาเสพติด จำนวนอัตราโทษของยาเสพติด ทราบถึงข้อมูลผู้ติดยาเสพติดในหมู่บ้าน พร้อมทั้งดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาอย่างเร่งด่วน

**การรับรู้สาเหตุการติดยาเสพติด** หมายถึง ความสามารถของประชาชนที่เกี่ยวกับสาเหตุการติดยาเสพติด ได้แก่ ครอบครัวที่ขาดความอบอุ่น การอยากรู้อยากทดลอง การอยู่ใกล้แหล่งที่มีสิ่งเสพติด และการถูกชักจูงจากเพื่อน รวมทั้งเกิดจากพฤติกรรมการเล่นแบบจากสื่อต่าง ๆ ได้แก่ สื่อโทรทัศน์ สื่อทางอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

**ความปลอดภัยในการให้ข่าว** หมายถึง ประชาชนที่แจ้งข้อมูลต่อเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้สึกความปลอดภัยในการแจ้งข่าวยาเสพติด และมีความเชื่อมั่นเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่มีความหวาดระแวงในการให้ข่าว รวมถึงบุคคลในชุมชนให้ความร่วมมือในการแจ้งข่าวเกี่ยวกับยาเสพติด

**การได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด** หมายถึง ประชาชนในหมู่บ้านได้เข้ารับการอบรมและให้ความสำคัญเกี่ยวกับการฝึกอบรมเรื่องยาเสพติด พร้อมทั้งมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด และสามารถถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดไปสู่ผู้อื่นได้ รวมถึงการให้ความร่วมมือในการเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

**คณะกรรมการหมู่บ้าน** หมายถึง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งหรือการเลือกจากคน  
ในชุมชน ให้ทำหน้าที่เป็นตัวแทนในการทำงานภายในหมู่บ้าน

**ยาเสพติด** หมายถึง ยาหรือสารเคมีหรือวัตถุใด ๆ ซึ่งเมื่อเสพเข้าสู่ร่างกายด้วยวิธี  
รับประทาน ดม สูด หรือด้วยวิธีใด ๆ ทำให้เกิดผลต่อร่างกายและจิตใจต้องเพิ่มขนาดการเสพ  
ขึ้นตามลำดับ เนื่องจากมีความต้องการอย่างรุนแรง เมื่อไม่ได้เสพจะมีอาการผิดปกติทางร่างกาย  
และจิตใจ

### **ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

1. ทำให้ทราบถึงระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการในการป้องกัน และแก้ไข  
ปัญหายาเสพติด เพื่อจะได้แนวทางการส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมให้มากยิ่งขึ้น
2. ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการในการป้องกัน  
และแก้ไขปัญหายาเสพติดของ ตำบลขามเต่า ดำเนินกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา  
ยาเสพติดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ท้ายที่สุดนำไปสู่คุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนให้อยู่  
รอดปลอดภัยจากยาเสพติดอย่างยั่งยืน
3. เพื่อได้แนวทางการส่งเสริมการเข้ามามีส่วนร่วมของคณะกรรมการในการป้องกัน  
และแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างจริงจังมากขึ้น เพื่อจะได้ส่งเสริมการเข้ามามีส่วนร่วม  
ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัด นครพนม มีแนวคิด ทฤษฎี และผลงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิด และทฤษฎีการมีส่วนร่วมของประชาชน
2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด
3. แนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด
4. บริบทเกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนตำบลขามเต่า
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. กรอบแนวคิดการวิจัย

### แนวคิด และทฤษฎีการมีส่วนร่วมของประชาชน

การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นยุทธศาสตร์หนึ่ง ของการพัฒนาชนบท หลักการ สำคัญหรือหัวใจของการมีส่วนร่วมของประชาชน คือ จะต้องให้ประชาชน ได้มีโอกาสเข้าร่วม ในทุกขั้นตอนของกระบวนการร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ ร่วมรับผิดชอบในผลการพัฒนา ที่จะเกิดขึ้น กล่าวคือ การมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการอย่างหนึ่งในการพัฒนา ปัจจุบันวิถีชีวิต ของประชาชน ถูกกระทบจากสิ่งต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นสภาพเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่เสื่อมโทรมลง ทำให้เกิดสภาพการต่างคนต่างอยู่ มุ่งหวังที่จะแก้ไขปัญหา ของตนให้อยู่รอดไปในแต่ละวัน ไม่มีความสนใจต่อสังคมรอบข้าง ทำให้มีปัญหามากมาย ด้านที่นับวันจะเพิ่มมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นที่จะต้องให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมซึ่งกันและกัน เพื่อที่จะช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างตรงกับความต้องการของคนส่วนใหญ่

## 1. ความหมายของการมีส่วนร่วม

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายไว้มากมาย ดังนี้

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2536 : 23) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง การให้สมาชิกทุกคนในองค์กร หรือหน่วยงานเดียวกันได้กระทำกิจกรรมร่วมกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ทุกคนคาดหวัง และประสบผลสำเร็จ

ยุวัฒน์ วุฒิเมธี (2541 : 32) ให้ความหมายการมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม การพิจารณาตัดสินใจ การปฏิบัติและรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ อันมีผลกระทบต่อตัวประชาชนเอง การที่จะสามารถทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อแก้ไขปัญหาและนำมาซึ่งสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนที่ดีขึ้นได้นั้น ผู้นำการเปลี่ยนแปลงต้องยอมรับปรัชญาพัฒนาชุมชนว่ามนุษย์ทุกคนมีความปรารถนาที่จะอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม และเป็นที่ยอมรับของผู้อื่นและพร้อมที่จะอุทิศตน เพื่อกิจกรรมของชุมชน ขณะเดียวกันต้องยอมรับความบริสุทธิ์ใจด้วยว่ามนุษย์นั้น สามารถพัฒนาได้ถ้ามีโอกาสได้รับการชี้แนะส่งเสริมอย่างถูกต้อง

นรินทร์ชัย พัฒนพงศา (2547 : 4) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า การมีส่วนร่วมคือการที่ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดที่ไม่เคยได้เข้าไปร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ หรือเข้าร่วมการตัดสินใจหรือเคยเข้าร่วมมาด้วยเล็กน้อยได้เข้ามาร่วมด้วยมากขึ้น เป็นไปอย่างมีอิสรภาพ เสมอภาค มิใช่เพียงมีส่วนร่วมอย่างผิวเผิน แต่เข้าร่วมด้วยแท้จริงยิ่งขึ้น และการเข้าร่วมนั้น ต้องเริ่มตั้งแต่แรกถึงขั้นสุดท้ายของโครงการ

สุเมธ ทรายแก้ว (2536 : 15) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม ว่าการที่ปัจเจกบุคคลหรือกลุ่มคนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องร่วมมือ และรับผิดชอบในกิจกรรม การพัฒนาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ในขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินกิจกรรมนั้น ๆ โดยมีกลุ่มหรือองค์กรรองรับประชาชนที่เข้าร่วมมีการพัฒนาภูมิปัญญา และการรับรู้ สามารถคิดวิเคราะห์ และตัดสินใจ เพื่อกำหนดการดำเนินชีวิตได้ด้วยตนเอง

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2536 : 32) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม เป็นการที่บุคคล หรือคณะบุคคลเข้ามาช่วยเหลือ สนับสนุนทำประโยชน์ในเรื่องต่าง ๆ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อาจเป็นการมีส่วนร่วมทั้งในกระบวนการตัดสินใจ หรือกระบวนการบริหาร ประสิทธิภาพขององค์กรขึ้นอยู่กับความร่วมมือของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับองค์กรนั้น ในการปฏิบัติภารกิจให้บรรลุเป้าหมาย วิธีการหนึ่งในการรวมพลังทางความคิด สติปัญญา และการกระทำนั้น คือการให้มีส่วนร่วม



อัจฉรา โพธิยานนท์ (2539 : 21) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม ว่าการมีส่วนร่วม หมายถึง การให้ประชาชนได้มีโอกาสเป็นผู้กำหนดการตัดสินใจ คิดค้น ปัญหาและดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ของการพัฒนาหรือการที่ประชาชนได้เพิ่มศักยภาพ ในการควบคุมทรัพยากร และสถาบันต่าง ๆ ในสังคม ตลอดถึงการใช้การจัดการทรัพยากร ที่มีอยู่ในสังคมด้วยตนเอง

สรุป ได้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง ปัจเจกบุคคลหรือกลุ่มคนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้อง ร่วมมือและรับผิดชอบในกิจกรรมการพัฒนาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม และได้มีโอกาสเป็นผู้ กำหนดการตัดสินใจ คิดค้นปัญหา และดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ของการพัฒนาหรือการที่ ประชาชนได้เพิ่มศักยภาพในการ ควบคุมทรัพยากร และสถาบันต่าง ๆ ในสังคม ซึ่งสามารถทำ ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อแก้ไขปัญหาและนำมาซึ่งสภาพความ เป็นอยู่ของประชาชนที่ดีขึ้นได้นั้น ผู้นำการเปลี่ยนแปลงต้องยอมรับปรัชญาพัฒนาชุมชนว่า มนุษย์ทุกคนมีความปรารถนาที่จะอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม และเป็นที่

## 2. ทฤษฎีการมีส่วนร่วม

พงษ์ไพบุลย์ ศิวาราวาทย์ (2542 : 39) ได้กล่าวถึงทฤษฎีการมีส่วนร่วม 5 ทฤษฎี ซึ่งสรุปความ ได้ ดังต่อไปนี้

**1 ทฤษฎีเกลี้ยกล่อมมวลชน (Mass Persuasion)** การเกลี้ยกล่อม หมายถึง การใช้คำพูดหรือการเขียน เพื่อมุ่งให้เกิดความเชื่อถือและการกระทำ ซึ่งการเกลี้ยกล่อมมี ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหา การขัดแย้งในการปฏิบัติงานและถ้าจะให้เกิดผลดีผู้เกลี้ยกล่อม ให้เข้าใจแจ่มแจ้ง ทำให้เกิดศรัทธาตรงกับความต้องการของผู้เกลี้ยกล่อม โดยเฉพาะในเรื่อง ของความต้องการของตนตามหลักทฤษฎีของ (Maslow) ที่เรียกว่า ลำดับขั้นของความต้องการ (Hierachy of Needs) คือ ความต้องการของตนเป็นไปตามลำดับจากน้อยไปหามาก มีทั้งหมด 4 ระดับ ดังนี้

1.1 ความต้องการทางด้านสรีระวิทยา (Physic Logical Needs) เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ (Survival Needs) ได้แก่ ความต้องการในเรื่อง อาหาร น้ำ เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย ยารักษาโรคและความต้องการทางเพศ

1.2 ความต้องการความมั่นคงปลอดภัยของชีวิต (Safety and Security Needs) ได้แก่ ความต้องการที่จะอยู่อย่างมีความปลอดภัยจากการถูกทำร้ายร่างกาย หรือถูกขโมย

ทรัพย์สินหรือความมั่นคงในการทำงานและการมีชีวิตอยู่อย่างมั่นคง ในสังคมความต้องการทางด้านสังคม (Social Needs) ได้แก่ ความต้องการความรักและความต้องการที่จะให้สังคมยอมรับว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของสังคม

1.3 ความต้องการจะมีเกียรติยศชื่อเสียง (Self - Esteem Needs) ได้แก่ ความภาคภูมิใจและความต้องการดีเด่นในเรื่องใด เรื่องหนึ่ง ที่จะให้ได้รับการยกย่องจากบุคคลอื่น ความต้องการด้านนี้เป็นความต้องการระดับสูงที่เกี่ยวกับความมั่นใจตนเอง ในเรื่องของความรู้ความสามารถและความสำคัญของบุคคล

1.4 ความต้องการและความสำเร็จแห่งตน (Self – Actualization Needs) เป็นความต้องการในระดับสูงสุด ซึ่งเป็นความต้องการที่อยากจะให้เกิดความสำเร็จในทุกสิ่งทุกอย่างตามความนึกคิดของตนเอง เพื่อจะพัฒนาตนเองให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้ ความต้องการนี้จึงเป็นความต้องการพิเศษของบุคคลที่จะพยายามผลักดันชีวิตของตนเองให้เป็นไปในแนวทางที่ดีที่สุดตามที่ตนคาดหวังไว้

จากทฤษฎีดังกล่าวพอสรุปได้ว่า การเกลี้ยกล่อมเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะนำไปสู่การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของประชาชนได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าการเกลี้ยกล่อมนั้นเป็นเรื่องที่ตรงกับความต้องการขั้นพื้นฐาน ที่เกิดจากความพึงพอใจของมนุษย์แล้ว ก็ย่อมจะส่งผลให้เกิดการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานได้ในที่สุด

2.2 ทฤษฎีการระดมสร้างขวัญของคนในชาติ (National Morale) มนุษย์มีความต้องการทางกายและใจ ถ้าคนมีขวัญดี ผลการทำงานก็จะสูงตามไปด้วย แต่ถ้าขวัญไม่ดี ผลงานก็จะต่ำไปด้วย ทั้งนี้เนื่องจาก ขวัญเป็นสถานการณ์ทางจิตใจที่แสดงออกในรูปพฤติกรรมต่าง ๆ การจะสร้างขวัญให้ดีต้องพยายามสร้างทัศนคติที่ดีต่อผู้ร่วมงาน เช่น การไม่เอารัดเอาเปรียบ ให้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับงาน เปิดโอกาสแสดงความคิดเห็น เป็นต้น และเมื่อใดก็ตามถ้าคนทำงานมีขวัญดี จะเกิดมีความสำนึกในการรับผิดชอบ ซึ่งจะเกิดผลดีแก่หน่วยงานทั้งในส่วนที่เป็นขวัญส่วนบุคคลและขวัญของกลุ่มดังนั้น กล่าวได้ว่า ขวัญของมนุษย์เรา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง มนุษย์มีขวัญที่ดีขึ้นย่อมเป็นปัจจัยที่นำไปสู่การมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ได้เช่นกัน

2.3 ทฤษฎีการสร้างความรู้รักชาตินิยม (Nationalism) ปัจจัยประการหนึ่งที่จะนำไปสู่การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานคือ การสร้างความรู้รักชาตินิยมให้เกิดขึ้น ซึ่งหมายถึงความรู้รักเป็นตัวของตัวเองที่จะอุทิศ หรือเน้นค่านิยมเรื่องผลประโยชน์รวมของชาติ มีความพอใจในชาติของตัว พอใจเกียรติภูมิและจะรักภักดีผูกพันต่อท้องถิ่น

**2.4 ทฤษฎีการสร้างผู้นำ (Leadership)** การสร้างผู้นำจะช่วยจูงใจให้ประชาชนทำงานด้วยความเต็มใจ เพื่อบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ร่วมกัน ทั้งนี้เพราะผู้นำ เป็นปัจจัยสำคัญของการรวมกลุ่มคนจูงใจคนไปยังเป้าประสงค์ โดยทั่วไปแล้วผู้นำมีอำนาจ อาจจะมีทั้งผู้นำที่ดี เรียกว่า ผู้นำปฏิฐาน (Positive Leader) ผู้นำ พลวัตคือเคลื่อนไหว นำทำงานอยู่เสมอ (Dynamic Leader) และผู้นำทางไม่ดี คือ ไม่มีผลงานสร้างสรรค์ ที่เรียกว่า ผู้นำ นิเสธ (Negative Leader) ผลของการใช้ทฤษฎีการสร้างผู้นำ จึงทำให้เกิดการระดมความร่วมมือ ปฏิบัติงานอย่างมีขวัญ งานมีคุณภาพ มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์และร่วมรับผิดชอบ ดังนั้นการสร้างผู้นำที่ดีย่อมจะนำไปสู่การมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยดีนั่นเอง

**2.5 ทฤษฎีการใช้วิธีและระบบทางการบริหาร (Administrative and Method)** การใช้ระบบบริหารในการระดมความร่วมมือเป็นวิธีหนึ่งที่ยั่งยืน เพราะใช้กฎหมายระเบียบและแบบแผนเป็นเครื่องมือในการดำเนินการ แต่อย่างไรก็ตามผลของความร่วมมือยังไม่มีระบบใดดีที่สุดในเรื่องการบริหาร เพราะธรรมชาติของมนุษย์ถ้าทำงานด้วยความสมัครใจอย่างตั้งใจไม่มีใครบังคับ ก็จะทำงานด้วยความรัก แต่ถ้าไม่ควบคุมเลย ก็ไม่ปฏิบัติตามนโยบายและความจำเป็นร่วมกันของรัฐ เพราะการใช้ระบบบริหารเป็นการให้ปฏิบัติตามนโยบายเพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมาย

### 3. รูปแบบของการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมในกิจกรรมใด กิจกรรมหนึ่ง อาจมีส่วนร่วมในขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่ง หรือหลายขั้นตอนหรือทุกขั้นตอนก็ได้ โดยแบ่งเป็นขั้นตอนต่าง ๆ ตามประเภทของกิจกรรมไว้แตกต่างกัน ตามความคิดเห็นของนักวิชาการต่าง ๆ ดังนี้

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (2527 : 179) ได้สรุปรูปแบบของการมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

1. การที่ประชามีส่วนร่วมโดยตรง (Direct Participation) โดยผ่านองค์กรที่จัดตั้งโดยประชาชน (Inclusive Organization)

2. การที่ประชาชนมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ (Open Participation) โดยผ่านองค์กรที่ไม่ใช่ผู้แทนของประชาชน (Non - Representative Organization) เช่น สถาบันหรือหน่วยงานที่เชิญชวน หรือเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเมื่อไรก็ได้ตลอดเวลา

อคิน รพีพัฒน์ (2527 : 100 - 101) ได้เสนอขั้นตอนของการมีส่วนร่วมจากประสบการณ์ภาคสนาม ในประเทศไทยว่าการมีส่วนร่วมที่แท้จริงนั้นน่าจะมี 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ขั้นตอนนี้เป็นส่วนแรกที่สำคัญที่สุด เพราะถ้าชาวบ้านยังไม่สามารถเข้าใจปัญหาและค้นหาสาเหตุของปัญหาด้วยตัวของเขาเอง ได้กิจกรรมต่าง ๆ ที่ตามมาก็ไร้ประโยชน์ เพราะจะขาดความเข้าใจและมองไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมนั้น

ขั้นที่ 2 การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินกิจกรรม การวางแผนการดำเนินกิจกรรมเป็นขั้นตอนต่อไป ที่ขาดไม่ได้ หากเจ้าหน้าที่หรือนักพัฒนาต้องการแต่ผลงานการพัฒนาให้เสร็จสิ้นโดยฉับไว ก็จะดำเนินการวางแผนงานด้วยตนเอง การมีส่วนร่วมของชุมชนในการวางแผนจะช่วยให้ชุมชนเข้าใจปัญหาของตนเอง และสามารถวางแผนได้ด้วยตนเองในที่สุด

ขั้นที่ 3 การมีส่วนร่วมในการลงทุนและการปฏิบัติงาน ชุมชนมีทรัพยากรที่สามารถลงทุนและปฏิบัติงานได้ เพราะจากประสบการณ์การทำงานในชนบทอย่างน้อยก็มีแรงงานของตนเองเป็นขั้นต่ำสุดที่จะเข้าร่วมได้ การร่วมลงทุนและปฏิบัติงานจะทำให้ชุมชน รู้จักคิด ต้นทุนให้กับตัวเองในการดำเนินงาน และจะระมัดระวังรักษากิจกรรมที่สร้างขึ้น เพราะจะมีความรู้สึกร่วมเป็นเจ้าของ ซึ่งต่างไปจากสภาพที่การลงทุนและการปฏิบัติงานทั้งหมดมาจากปัจจัยภายนอกจะมีอะไรเสียหายก็ไม่เดือดร้อนมากนัก

ขั้นที่ 4 การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลงาน เป็นขั้นตอนสุดท้ายที่สำคัญอย่างยิ่งอีกเหมือนกัน เพราะถ้าหากการติดตามและการประเมินผลงานขาดการมีส่วนร่วมของชุมชน แต่เป็นการดำเนินการโดยบุคคลภายนอกชุมชนก็ไม่สามารถทราบงานที่ทำไปนั้น ได้รับผลดี ได้รับประโยชน์อย่างไรหรือไม่ถึงแม้ว่าจะมีผู้ได้แย้งว่าการประเมินที่เที่ยงธรรมที่สุดน่าจะมาจากบุคคลภายนอกที่ไม่ได้ยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมนั้น ๆ แต่ถ้าคิดถึงจุดมุ่งหมายของการพัฒนาที่มุ่งพัฒนาคน การคำนึงถึงแต่ความเที่ยงธรรมอาจจะไร้ประโยชน์ การผสมผสานระหว่างคนภายนอกกับชุมชนน่าจะเกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์มากกว่า

สรุปได้ว่า รูปแบบและลักษณะการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นกระบวนการกระทำที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดการเปลี่ยนแปลง เพื่อประชาชนเอง โดยให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน 4 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนบริหารงาน ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ จากการบริหารงาน และด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล ทั้งนี้อาจร่วมโดยทางตรงหรือทางอ้อมก็ได้ โดยอยู่บนพื้นฐานความสมานฉันท์ ความเสมอภาค และความเอื้ออาทรกัน

การมองประเภทของการมีส่วนร่วมอีกทีหนึ่ง คือ มองในลักษณะของระดับการมีส่วนร่วม การมองในแง่นี้จะแบ่งการมีส่วนร่วมของประชาชนออกเป็นระดับ (Degree) ของการมีส่วนร่วมจากน้อยไปมาก

ระดับที่ 1 : ถูกบังคับ ประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมใน โครงการเพราะถูกบังคับ โดยไม่มีทางเลือกเลย

ระดับที่ 2 : ถูกล่อ ลักขณะนี้ประชาชนจะถูกล่อใจด้วยผลประโยชน์ ในรูปของค่าจ้าง แรงงานหรือความสะดวกสบายบางอย่าง แต่เบื้องหลังจริง ๆ แล้ว เป็นการหาเสียงของนักการเมืองผู้หิบบิ้น โครงการมาล่อเท่านั้น

ระดับที่ 3 : ถูกชักชวน การมีส่วนร่วมลักษณะนี้ ส่วนมากเป็นโครงการที่ทางราชการคิดขึ้นเองเรียบร้อยแล้ว แล้วพยายามชักชวนประชาชนให้ร่วมมือทุกรูปแบบ โดยอาศัยระบบการโฆษณาประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชนต่าง ๆ ว่าเป็นโครงการที่ดี ขอให้ประชาชนให้ความร่วมมือ

ระดับที่ 4 : สัมภาษณ์และวางแผนให้ ลักษณะการมีส่วนร่วมชนิดนี้ จะปรากฏว่าปัญหาความต้องการและเสียงเรียกร้องของประชาชนจะได้รับการเอาใจใส่ขึ้นบ้าง กล่าวคือ ผู้ที่จะวางโครงการ จะสำรวจปัญหาความต้องการด้วยการเรียกประชุม สอบถาม สัมภาษณ์ แต่การตัดสินใจว่าปัญหาของชาวบ้านคืออะไร ควรแก้ไขวิธีใด จะวางแผนอย่างไร และจะปฏิบัติตามแผนอย่างไร ยังคงเป็นเรื่องของทางราชการ

ระดับที่ 5 : มีโอกาสเสนอความเห็น ประชาชนจะเข้าไปมีส่วนร่วมในการเสนอความเห็นที่เกี่ยวกับการวางโครงการและการดำเนินตาม โครงการ แต่การตัดสินใจยังเป็นของส่วนราชการอยู่

ระดับที่ 6 : มีโอกาสเสนอโครงการ ในระดับนี้ทางราชการกับประชาชนจะมีการปรึกษาหารือกันอย่างใกล้ชิด ประชาชนจะมีโอกาสตัดสินใจว่าปัญหาของตนคืออะไร จะแก้ไขได้อย่างไร วิธีใดดีที่สุด จนกระทั่งมีสิทธิ์เสนอ โครงการและเข้าร่วมปฏิบัติด้วย

ระดับที่ 7 : มีโอกาสตัดสินใจ ในระดับนี้ประชาชนจะเป็นหลักสำคัญของการตัดสินใจในทุกเรื่อง ตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติตามแผน และการประเมินโครงการ

#### 4. อุปสรรคของการมีส่วนร่วม

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขยาเสพติด พบว่าการเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมใด ๆ ล้วนมีปัญหาและอุปสรรค

เจมส์ คี ปิ่นทอง (2537 : 62) ได้สรุปปัญหาเกี่ยวกับตัวชาวชนบทที่ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมไว้ว่า ในอดีตสังคมไทยเป็นสังคมที่มั่งคั่ง จึงไม่มีความจำเป็นในการเสริมสร้างการทำงานร่วมกัน ต่างคนต่างทำเพียงพอแก่การยังชีพ ชาวชนบทจึงขาดนิสัยการทำงานร่วมกัน อย่างจริงจังและถาวร จะมีการร่วมกัน ทำงานเป็นครั้งคราว เช่น ลงแขก ร่วมงานประเพณี ฯลฯ

สมบูรณ์ อัมพนพรัตน์ (2542 : 45) จำแนกอุปสรรคของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาไว้ 3 ระดับ คือ

ระดับที่ 1 อุปสรรคที่เกิดจากหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเป็นแหล่งรวมศูนย์อำนาจไม่ว่าจะเป็นด้านนโยบายที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนให้ไม่มีโอกาสรับรู้ขั้นตอนและกระบวนการในการวางแผนตัดสินใจ จนไม่สามารถพัฒนาทักษะได้เมื่อถูกนำเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนา

ระดับที่ 2 อุปสรรคที่เกิดจากชุมชน เนื่องจากการพัฒนาที่ผ่านมา ชุมชนยังขาดความพร้อมและมีข้อบกพร่องในหลายประการ เช่น การขาดองค์กรท้องถิ่นที่เหมาะสม ขาดผู้อุทิศตนและเวลาแก่งานชุมชนอย่างเต็มที่ ขาดทักษะการทำงานและขาดการติดต่อที่ค้ำประกันเป็นอุปสรรคประการหนึ่งที่ทำให้ประชาชนได้รับความรู้ไม่เพียงพอ ก่อให้เกิดปัญหาการสื่อความหมาย การทำความเข้าใจ การขอความคิดเห็นและความคิดริเริ่มใหม่ ๆ ก่อให้เกิดความไม่เข้าใจกัน และทำให้กลุ่มแตกแยกในที่สุด อนึ่ง ความแตกต่างกัน ในกลุ่มชนและผลทางเศรษฐกิจในชุมชนก่อให้เกิดความแตกแยกทางความคิดค่อนข้างมาก ซึ่งนับว่าเป็นความลำบากในการกำหนดความต้องการลำดับความสำคัญและการแบ่งสรรทรัพยากรในชุมชน ส่วนการทุจริตและความยากจน นับเป็นอุปสรรคทำให้ประชาชนขาดโอกาสการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ และการไม่ได้รับผลตอบแทนอย่างชัดเจน

ระดับที่ 3 อุปสรรคที่เกิดจากสังคม จะเกิดขึ้นในระดับความสัมพันธ์ของสังคมซึ่งพิจารณาได้ 3 ทาง คือ ด้านการเมือง ด้านกฎหมายและระบบราชการ ซึ่งผลจากอุปสรรคทั้ง 3 ด้าน จะก่อให้เกิดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของแผนกิจกรรม

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า หน่วยงานของรัฐควรส่งเสริมพัฒนาจิตความสามารถและศักยภาพของประชาชนที่มีอยู่เดิมให้สามารถพึ่งพาตนเองได้ ทั้งการให้ความรู้แก่ประชาชนและการจัดตั้งกลุ่มในชุมชน และควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเป็นเจ้าของกิจกรรมพัฒนาต่าง ๆ ในชุมชนอย่างแท้จริง โดยเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมตั้งแต่การคิด

การตัดสินใจ การวางแผน การดำเนินงานและการประเมินผล โดยหน่วยงานภาครัฐควรเป็นเพียงหน่วยงานสนับสนุนในการพัฒนาเท่านั้น และควรระลึกอยู่เสมอว่ากิจกรรมพัฒนาต่าง ๆ ในชุมชนไม่อาจประสบผลสำเร็จลงได้ ถ้าปราศจากการมีส่วนร่วมของประชาชน

## 5. การมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพเสพติดขององค์การบริหารส่วนตำบลรามราช มีอยู่ 4 ประเด็น ดังนี้ (ปธาน สุวรรณมงคล. 2527 : 83) และ (Cohen And Uphoff. 1977 : 727)

1. การมีส่วนร่วมในการคิดค้นหาสาเหตุของปัญหา หมายถึง เป็นขั้นที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาภายในชุมชน ตลอดจนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ กำหนดความต้องการของชุมชน และมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการนั้น ๆ ร่วมประชุมเพื่อพิจารณาถึงสาเหตุของการเสพยาเสพติด
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผน หมายถึง เป็นขั้นที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของโครงการ กำหนดวิธีการและแนวทางการดำเนินงาน และกำหนดทรัพยากร และแหล่งของทรัพยากรที่จะใช้ใน โครงการ รวมทั้งการกำหนดความต้องการ และการจัดลำดับความสำคัญ ต่อจากนั้นก็เลือกนโยบาย และประชากรที่เกี่ยวข้อง การตัดสินใจในช่วงเริ่มต้น การตัดสินใจช่วงดำเนินการวางแผน และการตัดสินใจในช่วงการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ การร่วมประชุม รับรู้ปัญหาและตัดสินใจวางแผน ดำเนินการ แสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งตัดสินใจในการวางแผน
3. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน หมายถึง การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในส่วนที่เป็นองค์ประกอบของการดำเนินงานโครงการนั้น จะได้มาจากคำถามที่ว่า ใครทำ ประโยชน์ให้ แก่โครงการ ได้บ้าง และจะทำประโยชน์ได้โดยวิธีใด เช่น การช่วยเหลือด้าน ทรัพยากร การบริหารงาน และการขอความช่วยเหลือ เป็นต้น การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน เช่น จัดการเวทีชาวบ้าน การแข่งขันกีฬา ด้านยาเสพติด ร่วมกับเจ้าหน้าที่ จับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด แจกข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด ชักชวนแนะนำ ผู้ติดยาเข้ารับการรักษา เป็นต้น
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล หมายถึง เป็นขั้นที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินว่า โครงการที่พวกเขาดำเนินการนั้น บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินผลนี้อาจเป็นการประเมินผลย่อย (Formative Evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินผล ความก้าวหน้าของโครงการที่กระทำเป็นระยะ ๆ หรือการประเมินผลรวม

(Summative Evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินผลสรุปรวบยอดของโครงการทั้งหมด สิ่งที่สำคัญที่ต้องสังเกตก็คือ ความเห็น (Views) ความชอบ (Preferences) และความคาดหวัง (Expectations) : ซึ่งจะมีอิทธิพลสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มต่าง ๆ ได้ การติดตามตรวจสอบผลการดำเนินการไปแล้วเป็นอย่างไร พบปะเยี่ยมเยียนครอบครัวผู้ติดยาเสพติด ตลอดจนข้อเสนอแนะแนวทางใหม่ ๆ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

จากการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม สรุปขั้นตอนของการมีส่วนร่วมที่สำคัญเริ่มจากการเข้าไปร่วมคิดค้นหาสาเหตุ การมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ในสิ่งที่ได้ร่วมกันทำนั้น บรรลุจุดประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ หากไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ จะต้องมีวิธีการที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้เป็นที่กำหนดเป้าหมายไว้ หรือหากแม้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ก็ต้องทำการประเมินผลที่เกิดขึ้น ว่ามีประโยชน์มากน้อยเพียงใด จากการที่ได้ร่วมกันปฏิบัติในแต่ละขั้น โดยการนำแนวคิดของ (Cohen And Uphoff. 1977 : 727 ; อ้างถึงใน ปธาน สุวรรณมงคล. 2527 : 83) โดยกำหนดเป็นตัวแปรตามในการวิจัยครั้งนี้

### **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด**

การมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม มีดังนี้

#### **1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด**

ประทุม นิลเขียว (2541) ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร และเขตปริมณฑล พบว่า ปัญหาในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของผู้บริหาร โรงเรียน คือ บุคลากรขาดความรู้ ความสามารถ ขาดความร่วมมือในการปฏิบัติ สื่อและนวัตกรรมเรื่อง การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดไม่เพียงพอ และขาดงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมป้องกันยาเสพติดทุก ๆ ด้าน

สุรพจน์ พิสุทธิวงส์ (2539) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการป้องกัน ปัญหายาเสพติดของผู้นำ ในเขตจังหวัดนครปฐม เพื่อหาคำตอบในเรื่องระดับการมีส่วนร่วม กลุ่มตัวอย่าง



ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ครู ประชาชน เจ้าอาวาส และผู้นำ ไม่เป็นทางการ พบว่า ปัจจัยด้านความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับยาบ้ามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับ การมีส่วนร่วมในการป้องกันยาบ้า

อาณัติฐ์ นรากร (2541) ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านการจัดการขยะมูลฝอยในเขตเทศบาลตำบลบ้านใหม่ จังหวัดจันทบุรี ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยด้านสังคมและจิตวิทยา ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจ ฯลฯ ในเรื่องขยะมูลฝอยมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับ การมีส่วนร่วมของประชาชน

จากผลงานวิจัยข้างต้น ได้ข้อสรุปว่า ความรู้ ความเข้าใจ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติกิจกรรม ผู้ศึกษาจึงถือเอาความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับยาเสพติดเป็นตัวแปรหนึ่งที่จะใช้พยากรณ์ถึงระดับของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด

## 2. การรับรู้สาเหตุการติดยาเสพติด

โสรรัตน์ กลับลีลา (2541 : 5) กล่าวว่า คนที่ติดยาเสพติดส่วนมากมักจะเป็นคนที่มีบุคลิก “ชอบเอาแต่พึ่งพิงผู้อื่น” คนประเภทนี้เมื่อได้พบสิ่งใดที่ทำความพึงพอใจให้ตนสบายใจ ก็จะยึดเหนี่ยวเอาไว้เป็นที่พึ่ง โดยที่จะเอาตัวเองไปเกาะเกี่ยวกับสิ่งนั้นอย่างถาวรไม่คิดที่จะเปลี่ยนแปลง สาเหตุของการติดยาเสพติด สรุปได้ 8 ประการ ประการแรก จากการที่บุคคลนั้นมีโอกาสอยู่ใกล้ชิดกับยาเสพติด สามารถหยิบยาเสพติดมาใช้ได้สะดวก ประการที่สอง การอยู่ใกล้ชิดกับผู้ติดยาเสพติด ประการที่สาม การใช้ยาอันตรายเพื่อลดปัญหา ประการที่สี่ คือความอยากรู้อยากเห็น ประการที่ห้าการหลบหนีจากความจริง ประการที่หก ความประมาทของแพทย์ ประการที่เจ็ด ผู้ป่วยใช้ยาเอง และประการที่แปด ใช้เพื่อแสดงความเป็นปฏิกิริยาต่อสังคม

ศรีประภาย ทัดตานนท์ (2543 : 8) ได้กล่าวถึงสาเหตุของการติดยาเสพติดไว้ว่า ประกอบด้วยสาเหตุ 3 ประการคือ ตัวบุคคล ตัวยา และสิ่งแวดล้อม

### 1. สาเหตุจากตัวบุคคลที่ทำให้มีการติดยาเสพติด ได้แก่

1.1 ด้านบุคลิกภาพ พวกที่ติดยาเสพติดมักมีพื้นฐานเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพ ผิดปกติอ่อนแอ ต้องพึ่งผู้อื่นอยู่ตลอดเวลา หรือมีบุคลิกภาพที่เบี่ยงเบน ก้าวร้าว ต่อต้านสังคม

1.2 ด้านจิตใจ เคยเป็นโรคจิตประสาทมาก่อน หรือใช้ยากลุ่มประสาท เป็นประจำ

1.3 ด้านร่างกาย ใช้เพื่อเป็นยาบรรเทาปวดหรือเพื่อให้สบายขึ้น

### 2. สาเหตุจากตัวยาที่ทำให้ติดยาเสพติดได้ ได้แก่

### 2.1 เกิดจากฤทธิ์ของตัวยาเสพติดซึมออกฤทธิ์ระงับความเจ็บปวด

ขณะเดียวกันก็ทำให้จิตใจอารมณ์แจ่มใส เคลิบเคลิ้ม หลุดพ้นจากโลกแห่งความเป็นจริงที่เป็นทุกข์ ออกไปสู่โลกแห่งความฝัน ซึ่งเป็นสุขในระหว่างการออกฤทธิ์ของยาเสพติด ผู้ที่มีความทุกข์ในใจเป็นประจำต้องการหนีจากภาวะความเป็นจริงและหาทางออก โดยการใช้อยาเสพติด ทำให้ติดยาได้

2.2 เกิดจากฤทธิ์ของยาเสพติดเอง เมื่อใช้บ่อยครั้งจะเกิดการติดยาทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ เมื่อหยุดยาจะเกิดอาการขาดยาทำให้ต้องไปใช้ยาเสพติดอีก

3. สาเหตุจากสิ่งแวดล้อมและสังคม ที่ทำให้ติดยาเสพติด ได้แก่ อยู่ใกล้ชิดกับยาเสพติดใกล้ชิดกับผู้ติดยาเสพติด อยู่ในสังคมที่มีการขายยาเสพติดแพร่หลายในแหล่งชุมชนแออัด ซึ่งมีการแพร่ระบาดของยาเสพติด หาซื้อง่าย ทำให้วัยรุ่นซึ่งอยู่ในวัยอยากรู้อยากเห็น อยากรลองในสิ่งที่ตนไม่เคยมาก่อน ถูก แนะนำชักชวนให้ลองใช้ บางครั้งมีความเชื่อผิด ๆ เชื่อว่ายามีฤทธิ์ทำให้ขยันสามารถทำงาน ได้มากขึ้น และเด็กที่มีปัญหาทางครอบครัวขาดความรัก ความอบอุ่น ขาดการดูแลเอาใจใส่ ก็จะเป็นสาเหตุทำให้ติดยาเสพติดได้

### 3. การได้รับผลกระทบจากปัญหาเสพติด

กริช น้อยผา (2542) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านต่อการแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด : ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอยะหา จังหวัดยะลา พบว่า อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อปี ระยะเวลาการเป็นกรรมการหมู่บ้าน การติดต่อกับ เจ้าหน้าที่ การฝึกอบรม ความปลอดภัยในการให้ข่าวสารกับ เจ้าหน้าที่และการมีทัศนคติต่อเจ้าหน้าที่ และความถี่ในการเข้าร่วมประชุมที่แตกต่างกัน จะมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จากผลการศึกษาและงานวิจัยที่กล่าวมา พอสรุปให้เห็นได้ว่า ความถี่ในการได้รับข้อมูลข่าวสารกับเจ้าหน้าที่ ของรัฐ มีอิทธิพลต่อการเข้ามีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ผู้ศึกษาจึงเลือกความถี่ในการได้รับข้อมูลข่าวสารจาก เจ้าหน้าที่ของรัฐมาเป็นตัวแปรหนึ่ง สำหรับการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเข้ามีส่วนร่วมขององค์กรชุมชน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด

สุริมาศ ระรินสุข (2537) ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของกลุ่มอาสาสมัครประชาสงเคราะห์ พบว่า ปัจจัยด้านจำนวนรุ่น ความหลากหลายในอาชีพและการสนับสนุนจากราชการ มีผลต่อความสำเร็จของกลุ่มอาสาสมัครประชาสงเคราะห์

จรรยา สระมัจฉา (2539) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด บนพื้นที่สูงของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน : กรณีศึกษาพื้นที่

ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงแม่แฮ กิ่งอำเภอแม่วาง อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า  
เจ้าหน้าที่มูลนิธิโครงการหลวง เป็นผู้มีบทบาทในการเป็นที่ปรึกษาชี้แนะประสานงาน  
ให้การสนับสนุน การดำเนินงานของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน ในภารกิจป้องกัน  
และแก้ไขปัญหาเสพติด ได้อย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด

#### 4. ความปลอดภัยในการให้ข่าว

กริช น้อยผา (2542) ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน  
ต่อการแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด : ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอยะหา จังหวัดยะลา  
ผลการศึกษา พบว่า ความปลอดภัยในการให้ข่าวสารที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อการมีส่วนร่วม  
ในการแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด ตามนัยสำคัญทางสถิติ

ไชยยศ เหมะรัชตะ (2534) ได้ศึกษาสภาพความร่วมมือของประชาชนในการควบคุม  
อาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ความร่วมมือของประชาชนในการควบคุม  
อาชญากรรม มีสาเหตุประการหนึ่งเนื่องมาจากประชาชนเกรงจะไม่ปลอดภัย แก่ตนเองในเรื่อง  
การให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่

จากการศึกษาผลงานวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า ความปลอดภัยในการให้ข่าวสาร  
มีอิทธิพลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน ในการแก้ไขปัญหาเสพติดและการควบคุม  
อาชญากรรม ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงนำความปลอดภัยในการให้ข่าวสารมาเป็นตัวแปรในการศึกษา  
การมีส่วนร่วมขององค์กรชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดด้วย

#### 5. การได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับปัญหาเสพติด

วิจิตร อวาระกุล (253 7: 50) กล่าวว่า การฝึกอบรม หมายถึง กระบวนการเพิ่มพูน  
ความรู้ ความชำนาญ และความสามารถของบุคคล หรือเรียกอย่างหนึ่งว่า เป็นการพัฒนาบุคคล  
ซึ่งมุ่งให้บุคคลเปลี่ยนแปลง สามด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านทัศนคติ

ธีระ ประवालพฤกษ์ (2538 : 4) กล่าวว่า การฝึกอบรม หมายถึง กระบวนการ  
เสริมสร้างสมรรถภาพบุคคล ให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะและทัศนคติเพิ่มขึ้น ทำให้เกิด  
การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงาน ในขอบเขตของการปฏิบัติงานเฉพาะด้าน อันมีผล  
ต่อความสำเร็จขององค์กร

นงลักษณ์ สิ้นสืบผล (2542 : 32) กล่าวว่า การฝึกอบรม คือ กระบวนการเสริมสร้าง  
เพิ่มพูนความรู้ ทักษะในการทำงานในหน้าที่ของตนเองให้ดียิ่งขึ้น และพัฒนาเจตคติเป็นไป  
ในทางที่ดี มีขวัญและกำลังใจ มีความคิดริเริ่มและมีขีดความสามารถในการปรับปรุงงาน

จากการศึกษาวิจัยสรุปว่า การฝึกอบรม หมายถึง กระบวนการพัฒนาบุคคล  
ซึ่งมุ่งให้บุคคลเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ ทักษะคิดและสามารถนำเทคนิค และวิทยาการที่เหมาะสม  
ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม

### แนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด

ด้วยเหตุที่พบการระบาดของยาเสพติด ในกลุ่มเด็กและเยาวชนเป็นจำนวนมากนี้เอง  
ทำให้องค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ตระหนักในการแก้ปัญหา ซึ่งการแก้ปัญหายาเสพติด  
นั้นจะมีการแก้ไขปรับปรุง แนวคิด มาตรการ มาจากการแก้ปัญหายาเสพติดที่ได้ดำเนินการ  
มาแล้วในอดีต โดยการแก้ปัญหายาเสพติด โดยมาตรการทางกฎหมายที่ดำเนินการมาแล้ว  
ในอดีต มีแนวคิดในการใช้วิธีเพิ่มโทษให้หนักขึ้น เพื่อเป็นการป้องกันปราบปราม ผู้มีหน้าที่  
รับผิดชอบเกี่ยวกับยาเสพติด ได้แสวงหามาตรการที่เหมาะสมและคาดว่าจะมีประสิทธิภาพ  
เพียงพอและผลของการดำเนินการดังกล่าว จึงได้ก่อให้เกิดกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด หลายฉบับ  
บางฉบับได้มีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้ง เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับสภาพปัญหา ที่เปลี่ยนแปลงไป  
กฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในอดีตที่สำคัญมี ดังนี้

#### 1. พระราชบัญญัติวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท พ.ศ. 2518

พระราชบัญญัตินี้ ประกาศใช้เมื่อ วันที่ 4 มกราคม 2518 มีแนวคิดในการร่วมมือกับ  
ประเทศอื่น ๆ ในการควบคุมการผลิต การขาย การนำเข้า การส่งออก การนำผ่าน หรือการมิไว้  
ในครอบครอง วัตถุออกฤทธิ์ ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อไม่ให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพ  
ของบุคคลและสังคมเจตนารมณ์ ของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก็เพื่อให้เป็นไปตามอนุสัญญา  
ว่าด้วยวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท ซึ่งประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิก

#### 2. พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. 2519

พระราชบัญญัติฉบับนี้ประกาศใช้เมื่อ วันที่ 16 พฤศจิกายน 2519 มีแนวคิดใน  
การควบคุมสั่งการอย่างใกล้ชิด กำหนดนโยบาย โครงสร้างและรูปแบบในการป้องกันและ  
ปราบปรามยาเสพติดโดยเฉพาะ อีกทั้งยังมีแนวคิดในการรณรงค์ เพื่อป้องกันและปราบปราม  
ยาเสพติดอีกด้วย เจตนารมณ์ก็เพื่อเป็นการสนองนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้มีผลในทางปฏิบัติ  
เกี่ยวกับนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ซึ่งเป็นภัยร้ายแรงต่อการดำเนินการ  
พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

### 3. พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522

พระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกาศใช้เมื่อ วันที่ 22 เมษายน 2522 แนวคิดของพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ การกำหนดประเภทของยาเสพติดให้โทษ มีการพิจารณากำหนดความร้ายแรง โดยถือเอาปริมาณยาเสพติดเป็นเกณฑ์ ส่วนในด้านเจตนารมณ์นั้น พระราชบัญญัตินี้ คือ เพื่อควบคุมการผลิต การนำเข้า ส่งออก จำหน่าย ครอบครอง หรือมีไว้ในครอบครอง เพื่อจำหน่ายและเฉพาะยาเสพติดให้โทษ เว้นแต่การมีไว้ในครอบครองในกรณีจำเป็น เพื่อประโยชน์ทางราชการ

### 4. การป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในปัจจุบัน

ปัจจุบันการดำเนินการ เพื่อเอาชนะยาเสพติดในประเทศไทยนั้น ถือได้ว่าทุกฝ่ายได้มีความตระหนักถึงปัญหาเสพติด นี้เป็นอย่างมากโดยนายกรัฐมนตรี น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ได้กล่าวว่า การแก้ไขปัญหายาเสพติด ทุกคนต้องผนึกกำลังร่วมกัน เพื่อปราบปรามยาเสพติด ให้หมดสิ้นไปจากสังคมไทย โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกฝ่ายปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด อย่างเข้มงวดกวาดขันและจริงจัง ประกอบกับการร่วมแรงร่วมใจของประชาชนทุกคนทุกภาคส่วน ของประเทศร่วมมือสนับสนุนให้เกิดเป็นพลังของแผ่นดิน เพื่อเป็นพลังขับเคลื่อนของสังคมในอันที่จะนำไปสู่ความสำเร็จที่ยิ่งใหญ่นี้ให้ได้

### 5. ความหมายและกลไกขับเคลื่อนพลังแผ่นดิน

คำว่า พลังแผ่นดิน นั้น ศ.นพ.ประเวศ วะสี (2547 : 63) ได้ให้ความหมายและกลไกขับเคลื่อนพลังแผ่นดินที่เกิดจากการผนึกกำลังทั้ง 5 คือ

5.1 พลังทางสังคม เกิดจากการรวมตัวกันของคนไทยในทุกพื้นที่ และทุกองค์กรในการร่วมกันคิด ร่วมกันทำในทุกเรื่อง

5.2 พลังทางวัฒนธรรม วัฒนธรรมเป็นรากฐานของสังคมต้องนำมาสร้างพลังแผ่นดิน

5.3 พลังทางศีลธรรม สังคมที่ปราศจากศีลธรรม คือสังคมที่ไม่มีพลัง

5.4 พลังของการจัดองค์กร ประเทศไทยขาดการจัดองค์กรที่ดี จึงไม่มีพลังทั้งภาครัฐและเอกชน ชุมชน การศึกษา ศาสนา นี้อันนวัตกรรมในการจัดการ

5.5 พลังทางปัญญา สังคมจะใช้ภูมิปัญญาดั้งเดิมอย่างเดียวไม่พอ ต้องสามารถเรียนรู้และนำไปปรับใช้ได้

พลังทั้ง 5 ประการ ผนึกเป็นพลังแผ่นดินที่ยิ่งใหญ่ สามารถแก้ไขปัญหาใด ๆ ได้ทั้งสิ้น กลไกที่จะขับเคลื่อนพลังทางสังคมเป็นบทบาทหน้าที่ของทุกภาคส่วนของสังคม ซึ่งจะประกอบไปด้วย ภาคชุมชน ภาครัฐ ภาคการศึกษาและวิชาการ ภาคการศาสนา ภาคองค์กรเอกชน ภาคสื่อสารมวลชน ภาคธุรกิจ และภาคความมั่นคง ซึ่งจะต้องสร้างสรรค์พลังทุกด้านให้เกิดขึ้น ในหน่วยงานและเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายกับภาคส่วนอื่น ๆ ของสังคม จนเกิดเป็นเครือข่าย “พลังแผ่นดิน หรือ ภูมิพละ เพื่อเอาชนะยาเสพติด”

เพื่อเน้นถึงความสำคัญของการต่อสู้กับปัญหาการใช้ยาเสพติด และการลักลอบค้ายาเสพติดและเพื่อส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศทั่วโลกในการต่อสู้กับปัญหาการใช้ยาเสพติด ณ ที่ประชุมระหว่างประเทศว่าด้วยการใช้ยาในทางที่ผิดและลักลอบค้ายาเสพติด (International Conference Abuse And Illicit Trafficking Icdait) ซึ่งจัดขึ้น ณ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย เมื่อวันที่ 17 - 26 มิถุนายน 2530 ได้มีมติรับรองข้อเสนอ โดยให้ถือเอาวันที่ 26 มิถุนายน ของทุกปี เป็นวันต่อต้านการใช้ยาในทางที่ผิดและลักลอบค้ายาเสพติด และเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับสมัชชาใหญ่ สหประชาชาติ สำหรับในประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการค้ายาเสพติด ได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรี ให้วันที่ 26 มิถุนายน ของทุกปี เป็น “วันต่อต้านยาเสพติด” ของไทย ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ ดังนั้น นับตั้งแต่ 26 มิถุนายน 2531 เป็นต้นมา ประเทศไทยถือเอา วันที่ 26 มิถุนายน เป็นวันต่อต้านยาเสพติด

ในการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดนั้น ยังได้มีการจัดตั้ง ศูนย์อำนวยการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติ ตามคำสั่งนายกรัฐมนตรี 30 / 2555 เรื่องการจัดตั้งศูนย์อำนวยการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดระดับต่าง ๆ โดยมีแนวคิด เพื่อให้มีองค์การในการอำนวยการจัดทำแผนปฏิบัติการ การประสานงาน การปฏิบัติการ และรวมถึงเป็นองค์กรในการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

#### 6. แนวทางการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดในห้วงปี 2555 - ปัจจุบัน

รัฐบาล ถือว่าปัญหายาเสพติดเป็นวาระแห่งชาติ ที่จะต้องดำเนินการแก้ไขปัญหายาอย่างจริงจัง และน้อมนำพระราชดำรัสของสมเด็จพระนางเจ้า ฯ พระบรมราชินีนาถในเรื่อง ยาเสพติด มาปฏิบัติให้สำเร็จลุล่วง โดยใช้ยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด เป็นยุทธศาสตร์หลัก กำหนดกลยุทธ์สำคัญที่จะดำเนินการ คือ 7 แผน 4 ปรับ 3 หลัก 6 เร่งเพื่อให้เป็นสิ่งที่ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ยึดเป็นหลักในการขับเคลื่อนงานยาเสพติด (กระทรวงมหาดไทย. 2555:12 - 16 )

### 6.1 7 แผน ประกอบด้วย

- แผนที่ 1 การสร้างพลังสังคมและพลังชุมชนเอาชนะยาเสพติด
- แผนที่ 2 การแก้ไขปัญหาผู้เสพยาเสพติด/ผู้ติดยาเสพติด (Demand)
- แผนที่ 3 การสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด (Potential Demand)
- แผนที่ 4 การปราบปรามยาเสพติดและบังคับใช้กฎหมาย (Supply)
- แผนที่ 5 ความร่วมมือระหว่างประเทศ
- แผนที่ 6 การสกัดกั้นยาเสพติด
- แผนที่ 7 การบริหารจัดการแบบบูรณาการ

### 6.2 4 ปรับ ประกอบด้วย

- ปรับที่ 1 ปรับปรุงข้อมูล การข่าวให้ถูกต้อง ทันสมัย
- ปรับที่ 2 ปรับบทบาท พฤติกรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ
- ปรับที่ 3 ปรับกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ
- ปรับที่ 4 ปรับทัศนคติของสังคมและชุมชนมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหายาเสพติด

### 6.3 3 หลัก ประกอบด้วย

- หลักที่ 1 หลักการแก้ไขปัญหาโดยใช้หลักเมตตา ความรักในเพื่อนมนุษย์  
อยากเห็นคนผิดกลับตัวเป็นคนดี คืนความรักให้ครอบครัว คืนสุขให้ชุมชน
- หลักที่ 2 ยึดหลักนิติธรรม ใช้การบำบัด ป้องกัน ควบคุม การปราบปราม
- หลักที่ 3 หลักแก้ปัญหาโดยยึดพื้นที่เป็นตัวตั้ง หรือ Area Approach

### 6.4 6 เร่ง ประกอบด้วย

- เร่งที่ 1 เร่งดำเนินการในด้านข้อมูล ปัญหา
- เร่งที่ 2 เร่งลดจำนวนผู้เสพยาจากหมู่บ้าน/ชุมชน
- เร่งที่ 3 เร่งแสวงหาความร่วมมือกับต่างประเทศและการสกัดกั้นยาเสพติด
- เร่งที่ 4 เร่งปราบปรามผู้ค้า ลดความเดือดร้อนของประชาชนจากปัญหา  
ยาเสพติด

เร่งที่ 5 เร่งแก้ไขปัญหาเยาวชนกลุ่มเสี่ยงทั้งในและนอกสถานศึกษา

เร่งที่ 6 เร่งสร้างหมู่บ้าน / ชุมชนให้มีความเข้มแข็ง

### 6.5 ดำเนินการ โดยมีเป้าหมาย ดังนี้

- 6.5.1 การแพร่ระบาดของยาเสพติดในหมู่บ้าน / ชุมชน จะหมดสิ้นไปหรือ  
เบาบางจนอยู่ในระดับที่ไม่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตโดยปกติของประชาชน

6.5.2 ประชาชนพอใจสูงสุดต่อการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดของรัฐบาล โดยมียุทธศาสตร์ในการดำเนินการมีทั้งสิ้น 4 ประการ คือ

1) ยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาด้วยยา / ผู้ค้ายาเสพติด (Supply)

- 1.1) ทำลายโครงสร้าง / กลุ่มการค้ารายสำคัญ
- 1.2) ควบคุมการแพร่ระบาดของยาเสพติดในพื้นที่
- 1.3) สกัดกั้นพื้นที่ชายแดน ควบคุมตัวยา / สารเคมี
- 1.4) ยุติการผลิตในต่างประเทศ
- 1.5) ดำเนินการกับเจ้าหน้าที่รัฐ
- 1.6) พัฒนาระบบข่าวเทคโนโลยีสืบสวน

2) ยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาด้วย/ผู้ค้ายาเสพติด (Demand)

- 2.1) X - Ray พื้นที่เพื่อชักจูง/กดดันผู้เสพยา เข้าสู่ระบบการแก้ปัญหา
- 2.2) นำผู้เสพยาเข้าสู่ระบบการฟื้นฟูและพัฒนา
- 2.3) ผู้ติด (สมัครใจเข้าสู่ระบบ, ถูกจับ, บังคับบำบัด, ถูกคุมขัง

และต้องโทษ)

- 2.4) ปรับทัศนคติเตรียมพร้อมชุมชน / อาสาสมัคร เพื่อดูแลช่วยเหลือ

ผู้เสพยา / ผู้ติดถิ่นชุมชน

- 2.5) ส่งเสริมเรื่องอาชีพรายได้

3) ยุทธศาสตร์การแก้ไขในกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปใช้ยาเสพติด (Potential

Demand)

- 3.1) สร้างภูมิคุ้มกันโดยการให้การศึกษาให้ตระหนักโทษ / พิษภัย
- 3.2) ควบคุมแหล่งระบาด
- 3.3) จัดกิจกรรมในเชิงสร้างสรรค์
- 3.4) สร้างครอบครัวและชุมชนให้เข้มแข็ง
- 3.5) สร้างพลังแผ่นดินให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา

4) ยุทธศาสตร์บริหารจัดการเพื่อบูรณาการ การแก้ไขปัญหา

- 4.1) บูรณาการแนวคิด แผน และงบประมาณในส่วนกลาง
- 4.2) บูรณาการแผน งบประมาณในระดับจังหวัด
- 4.3) บูรณาการ การปฏิบัติในระดับอำเภอ



## 7. โครงการ To Be Number One

การแก้ไขปัญหายาเสพติด ในกลุ่มเด็กและเยาวชนในยุคปัจจุบัน ได้มีความร่วมมือจากองค์กร หน่วยงานต่าง ๆ ที่มีแนวคิดและหลักการในการดำเนินงานที่เน้นการป้องกัน บำบัดรักษาและการฟื้นฟูสมรรถภาพ อีกแนวคิดหนึ่งที่น่าสนใจ คือ โครงการ To Be Number One ในทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี องค์ประธานอำนวยการ โครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยโครงการนี้มีหลักการและเหตุผลที่สำคัญ คือ ยาเสพติดเป็นปัญหาสำคัญระดับชาติ ที่รัฐบาลถือเป็นนโยบายที่ต้องเร่งรัดดำเนินการอย่างจริงจัง เพราะยาเสพติดมีการแพร่กระจายในทุกพื้นที่ของ ประเทศไทย ได้ทวีความรุนแรงขึ้น ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งด้านการเมือง และความมั่นคงของประเทศ นับจากปี 2542 เป็นต้นมา สภาพปัญหายาเสพติด มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมอย่างสิ้นเชิง ปัญหาสำคัญที่ต้องปราบปรามกลายเป็น “ยาบ้า” และจากข้อมูลการสำรวจ พบว่าเยาวชนจำนวนกว่า 6 แสนคน หลงเข้าสู่วังวนของยาเสพติด

ทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี ทรงห่วงใยต่อประชาชนชาวไทยเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะเด็กและเยาวชน อายุระหว่าง 16 - 25 ปี จึงทรงรับเป็นองค์ประธาน โครงการ โดยความร่วมมือและร่วมพลังจากภาครัฐและเอกชน กระตุ้นและปลุกจิตสำนึกของปวงชน ในชาติให้มีความเข้าใจและตระหนักในการแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยมียุทธศาสตร์ในการดำเนินงาน ดังนี้

7.1 การรณรงค์ปลุกจิตสำนึกและสร้างกระแสนิยมที่เอื้อต่อการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด

7.2 การเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางจิตใจให้แก่เยาวชนในชุมชน

7.3 การพัฒนาทักษะชีวิตและเครือข่ายป้องกันและช่วยเหลือ

แนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติเป็นแนวคิดหนึ่งในการศึกษาวิจัยว่า หากประชาชนผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งมีความรู้ ประสบการณ์ เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจต่างกัน จะมีทัศนคติต่อโครงการที่แตกต่างกันด้วย ซึ่งการมีทัศนคติต่อโครงการ ๆ ในระดับต่าง ๆ จะส่งผลต่อการดำเนินการตาม โครงการ และนำมาใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสัมภาษณ์พร้อมนำมาประกอบการอภิปรายผลการวิจัยได้

ความสำคัญของทัศนคติ ทัศนคติเป็นนามธรรม และเป็นตัวการสำคัญอันหนึ่งที่เป็นเครื่องกำหนดพฤติกรรมของบุคคล มีความสำคัญหรือมีอิทธิพลต่อความเป็นอยู่ของ

บุคคลไม่มากนักน้อย หรืออาจกล่าวได้ว่า พฤติกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลแสดงออกมาก็เพราะทัศนคติเป็นตัวกำหนด ซึ่งสรุปความสำคัญของทัศนคติ ดังนี้ (ทรงพล ภูมิพัฒน์. 2538 : 44)

1. ทัศนคติเป็นฐานของปฏิสัมพันธ์ กล่าวคือ ทัศนคติเป็นฐานสำหรับปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลต่อบุคคล คือ เมื่อบุคคลมีสัมพันธคติต่อกับผู้อื่น ก็จะเรียนรู้ไปด้วยว่าทัศนคติของผู้ที่ติดต่อยู่ด้วยนั้น เหมือนหรือแตกต่างจากทัศนคติของตน การประเมินทัศนคติระหว่างกันในลักษณะนี้ ช่วยกำหนดปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันในอนาคต นอกจากนี้ทัศนคติยังเป็นฐานของปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสังคมด้วย

2. ทัศนคติเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ กล่าวคือ ทัศนคติอาจใช้เป็นเครื่องมือในการพยากรณ์สังคมได้ด้วย

(Rosenberg and Hovland. 1960 ; อ้างถึงใน ชีระพร อุวรรณ โณ. 2533 : 61)

ได้อธิบายถึง ว่า เมื่อเกิดสิ่งเร้าซึ่ง ได้แก่ บุคคล สถานการณ์ เรื่องโต้แย้งกันในสังคม กลุ่มทางสังคมและอื่น ๆ ซึ่งทำให้มนุษย์หรือบุคคลมีตัวแปรเกิดขึ้นในความคิดของตนเองซึ่งสิ่งที่จะวัดได้คือ การวัดโดยทัศนคติ ซึ่งทัศนคติสามารถแบ่งองค์ประกอบหลักได้ 3 องค์ประกอบ คือ

1. ปัญญา (Cognitive) ได้แก่ การตอบสนองด้านการรับรู้ คำพูดแสดง ความเชื่อ ซึ่งจะสามารถวัดได้ด้วยคำถามในรูปของคำพูด หรือข้อเขียน
2. อารมณ์ความรู้สึก (Affect) ได้แก่ การตอบสนองของประสาท คำพูดแสดง อารมณ์ความรู้สึก ซึ่งจะวัดได้จากคำตอบที่บุคคลตอบว่าชอบหรือไม่ชอบสิ่งเร้าที่เกิดขึ้นนั้น
3. พฤติกรรม (Behavior) ได้แก่ การกระทำแสดงออก คำพูดเกี่ยวกับพฤติกรรม โดยวัดได้จากการสังเกตการกระทำที่บุคคลแสดงออกและคำพูด ของบุคคลเกี่ยวกับเจตนาต่าง ๆ ที่เขาจะแสดงพฤติกรรมต่อสิ่งเร้านั้น

ในขณะเดียวกัน การศึกษาของโรเซ็นเบิร์กและโฮฟแลนด์ ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ (Secopd And Triandis. 1960) ซึ่งได้แบ่งองค์ประกอบของทัศนคติไว้เป็น 3 องค์ประกอบด้วย เช่นกัน ได้แก่

1. องค์ประกอบด้านความรู้ (Cognitive Component) ได้แก่ ความรู้และแนวความคิดที่บุคคลมีต่อสิ่งเร้าไม่ว่าบุคคลหรือสถานการณ์ใด ๆ ก็ตาม ความรู้และแนวความคิดดังกล่าวจะเป็นสิ่งที่กำหนดลักษณะ และทิศทางของทัศนคติของบุคคลนั้น ก็จะมีทัศนคติต่อสิ่งเร้านั้นไปในทางบวกหรือลบชัดเจนยิ่งขึ้น

2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affective Component) ได้แก่ อารมณ์หรือความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้า อารมณ์หรือความรู้สึก ดังกล่าวจะเป็นสิ่งที่กำหนดทิศทาง

และลักษณะของทัศนคติของบุคคล โดยถ้าบุคคลมีความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งใด บุคคลก็จะมีทัศนคติไปในทางบวกต่อสิ่งนั้น แต่ถ้าบุคคลมีอารมณ์หรือความรู้สึกที่ไม่ดีต่อสิ่งนั้น บุคคลก็จะมีทัศนคติทางลบต่อสิ่งนั้น

3. องค์ประกอบด้านความพร้อมในการกระทำ (Behavioral Component) ได้แก่ พฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งเร้าอย่างใด อย่างหนึ่ง พฤติกรรมดังกล่าว จะเป็นสิ่งที่บอกลักษณะและทิศทางทัศนคติของบุคคล โดยถ้าพฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งเร้านั้นชัดเจนแน่นอน ทิศทางก็จะมีลักษณะชัดเจนแน่นอน และเป็นทิศทางบวกหรือลบชัดเจนด้วย โดยพิจารณาได้ว่า องค์ประกอบด้านปัญญา เป็นความเชื่อเกี่ยวกับสิ่งเร้า องค์ประกอบด้านอารมณ์ความรู้สึก เป็นอารมณ์ความรู้สึกที่เกี่ยวกับสิ่งเร้า และองค์ประกอบด้านแนวโน้มในการกระทำเป็นการกำหนดล่วงหน้า ให้มีการกระทำต่อสิ่งเร้านั้น

จากการศึกษาข้างต้น ผู้วิจัยได้ค้นคว้าและได้เห็นว่า การศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับการวิจัยของ ทรวงพล ภูมิพัฒน์ (2538 : 23) ซึ่งได้เห็นว่า การที่บุคคลจะมีทัศนคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง จะต้องมียุทธศาสตร์ประกอบเป็นขั้นตอน ซึ่งองค์ประกอบของทัศนคติ มี 3 ประการ คือ

1. องค์ประกอบเกี่ยวกับการเรียนรู้ (Cognitive Component) การที่บุคคลจะมีทัศนคติต่อสิ่งใดนั้น บุคคลจำเป็นต้องมีความรู้ในสิ่งนั้นมีประโยชน์หรือโทษเพียงใด บางคนมีความรู้ในเรื่องนั้น มาเพียงเล็กน้อยก็เกิดทัศนคติต่อสิ่งนั้นได้ บางคนต้องรู้มากกว่านี้จึงจะเกิดทัศนคติในสิ่งนั้น ดังนั้น จะเห็นได้ว่าปริมาณของการรู้ต่อสิ่งใดแล้ว จึงจะเกิดทัศนคติในแต่ละบุคคลจะไม่เหมือนกัน ตัวอย่างเช่น เมื่อมีคนพูดถึงเรื่องมอร์ฟีน เราจะมีทัศนคติต่อมอร์ฟีนได้ก็ต่อเมื่อเราต้องรู้ถึงประโยชน์หรือโทษของมอร์ฟีนเสียก่อน ถ้าเรารู้ว่ามอร์ฟีนมีประโยชน์เราก็จะมีทัศนคติไปในทางบวก แต่ถ้าเรารู้ว่ามอร์ฟีนไม่มีโทษ เราก็จะมีทัศนคติไปในทางลบ และหากว่าเราไม่เกิดทัศนคติต่อมอร์ฟีน ซึ่งเราจะต้องศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับมอร์ฟีนต่อไป ความรู้ที่จะได้มาจากเรื่องของมอร์ฟีนจึงมีความสำคัญต่อการกำหนดทัศนคติของบุคคล ซึ่งบุคคลอาจจะรู้มาถูกหรือผิดก็ได้

2. องค์ประกอบเกี่ยวกับความรู้สึก (Affective Component) เมื่อบุคคลมีความรู้ในสิ่งใดมาแล้ว และความรู้สึกมีมากพอที่จะรู้ว่าสิ่งนั้นดีมีประโยชน์ บุคคลก็จะเกิดความรู้สึก (Affective) ชอบสิ่งนั้น แต่ถ้ารู้มาว่าสิ่งนั้นไม่ดี บุคคลก็จะเกิดความรู้สึกไม่ชอบ ตัวอย่างเกี่ยวกับมอร์ฟีนที่กล่าวมา บุคคลที่ไปศึกษาหาความรู้และยังได้ไปดูผลที่เกิดขึ้น แก่ผู้ที่ติดมอร์ฟีนจริง ๆ จะเห็นว่า มันก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพจิตและกายอย่างมาก เขาก็จะเกิดความรู้สึกไปในทางไม่ดีต่อมอร์ฟีน แต่ถ้าบังเอิญบุคคลนั้น ไปศึกษาเพียงเล็กน้อย และเห็นคน

ที่ใช้มอร์ฟิน (เริ่มใหม่ ๆ) ก็ไม่เห็นผู้ใช้ได้รับอันตรายใด ๆ บุคคลนั้น ก็อาจจะไม่เกิดความรู้สึกต่อมอร์ฟินก็ได้

3. องค์ประกอบทางการกระทำ (Behavioral Component) กล่าวคือ เมื่อบุคคลมีความรู้ในสิ่งนั้นแล้ว และความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบจะเกิดตามมา บุคคลก็พร้อมที่จะกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งลงไป เช่น มีความรู้สึกเรื่องมอร์ฟิน และเกิดความรู้สึกไม่ชอบ บุคคลนั้นก็เลยไม่ใช้มอร์ฟิน เป็นต้น

## บริบทเกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนตำบลขามเฒ่า

### 1. สภาพทั่วไป

1.1 ประวัติ / ขนบธรรมเนียมประเพณี ประมาณปี พ.ศ. 2487 มีราษฎรกลุ่มหนึ่งอพยพมาจากฝั่งซ้ายแม่น้ำโขง ได้ตั้งบ้านเรือนอยู่บริเวณฝั่งแม่น้ำโขง ต่อมาได้เกิดโรคระบาดรุนแรง ราษฎรล้มตาย เป็นจำนวนมาก ราษฎรที่เหลืออยู่จึงอพยพจากริมฝั่งแม่น้ำโขง ประมาณ 500 เมตร และได้ตั้งบ้านเรือนอยู่บริเวณที่ตั้งหมู่บ้านปัจจุบัน เนื่องจากบริเวณที่ตั้งหมู่บ้านมีต้นมะขามใหญ่อายุมาก จึงตั้งชื่อหมู่บ้าน “บ้านมะขามเฒ่า” ต่อมาจึงเรียกสั้น ๆ ว่า “บ้านขามเฒ่า”

ประชากรส่วนใหญ่ จะตั้งบ้านเรือนรวมกันเป็นกลุ่มบริเวณที่ดอนที่เป็นที่ตั้งของหมู่บ้าน คนในหมู่บ้านส่วนใหญ่จะเป็นญาติพี่น้องกัน มีการไปมาหาสู่กันแบบญาติพี่น้อง ทั้งในหมู่บ้านเดียวกันและหมู่บ้านใกล้เคียง สภาพความเป็นอยู่ของประชากร การกินอยู่บริโภคอาหารจากผลิตผลของตนเอง และหากจากผลิตผลจากธรรมชาติในท้องถิ่น จะซื้อจากร้านค้าในหมู่บ้านเป็นบางส่วน ถ้ามีการเจ็บป่วยเล็กน้อยจะใช้บริการจากสถานีอนามัย ที่อยู่ใกล้บ้านคนใน ตำบลขามเฒ่า มีการประพฤติปฏิบัติตามขนบธรรมเนียมประเพณีของชาวพุทธชนบทอีสาน โดยจะเป็นลักษณะงานประเพณีในรูปแบบที่คนอีสานเรียกว่า “ฮีตสิบสองคองสิบสี่” คือ

เดือน 1	บุญวันขึ้นปีใหม่	เดือน 7	บุญชำระบ้าน
เดือน 2	บุญคูณลาน	เดือน 8	บุญเข้าพรรษา
เดือน 3	บุญกองข้าว บุญข้าวจี	เดือน 9	บุญห่อข้าวประดับดิน
เดือน 4	บุญพระเวส บุญมหาชาติ	เดือน 10	บุญฉลากภัต
เดือน 5	บุญวันสงกรานต์	เดือน 11	บุญออกพรรษา
เดือน 6	บุญบั้งไฟ	เดือน 12	บุญกฐิน

## 1.2 ที่ตั้ง

ตำบลขามเต่า ตั้งอยู่ติดกับถนนชยางกูร อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ห่างจากตัวจังหวัดระยะทางประมาณ 16 กิโลเมตร และมีอาณาเขตติดต่อกับพื้นที่อื่น ดังนี้

ทิศเหนือ ติดกับ บ้านหนองเซา ตำบลท่าค้อ

ทิศใต้ ติดกับ บ้านนาออกกวาย บ้านโพนทอง ตำบลดงขวาง

ทิศตะวันออก ติดกับ แม่น้ำโขง และสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ทิศตะวันตก ติดกับ บ้านโพนสวรรค์ ตำบลคำเตย และบ้านคำพอก

ตำบลหนองญาติ

## 1.3 เนื้อที่

ตำบลขามเต่า มีเนื้อที่ประมาณ 68.9 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 43,063 ไร่

## 1.4 หมู่บ้าน / ประชากร

ตำบลขามเต่า มีจำนวนหมู่บ้านทั้งหมด จำนวน 11 หมู่บ้าน มีจำนวนครัวเรือนราษฎร จำนวน 2,261 ครัวเรือน มีประชากร จำนวน 8,710 คน โดยแยกเป็นจำนวนครัวเรือนจำนวนประชากร ชาย / หญิง แยกเป็น ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ชื่อหมู่บ้าน จำนวนครัวเรือนและประชากร

หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวน ครัวเรือน	ประชากร		รวม
			ชาย	หญิง	
1	ขามเต่า	188	308	306	614
2	ขามเต่า	147	271	308	579
3	กุดข้าวปุ้น	385	574	539	1,113
4	นาโดน	175	359	345	704
5	ชะโงม	228	439	475	914
6	ชะโงม	194	372	387	759
7	กล้วย	311	710	732	1,442
8	ชะโนดใหญ่	298	616	614	1,230
9	ชะโนดน้อย	95	211	191	402
10	ใหม่ศรีประทุม	80	167	173	340
11	นาโดน	160	289	324	613
รวม		2,261	4,316	4,394	8,710

ที่มา : องค์การบริหารส่วนตำบลขามเต่า (2556 : 5)

ประชากรตำบลขามเต่ามีประชากรทั้งสิ้น 8,710 คน แยกเป็นชาย 4,316 คน หญิง 4,394 คน (ข้อมูล ณ เดือน กุมภาพันธ์ 2556 : สำนักทะเบียนอำเภอเมืองนครพนม)

#### 1.5 ปัญหาด้านยาเสพติดของตำบลขามเต่า

จากปัญหายาเสพติดในพื้นที่ตำบลขามเต่าได้ดำเนินการตามการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ได้ยึดแนวทางการดำเนินการตามคำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ 154 / 2554 ลงวันที่ 9 กันยายน 2554 เรื่อง “ยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด” โดยกำหนดให้การแก้ไข และป้องกันปัญหายาเสพติดเป็น “วาระแห่งชาติ” ได้กำหนดแนวทางยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด โดยมียุทธการดำเนินงาน 7 แผน 4 ปรับ 3 หลัก 6 เร่ง ซึ่งมีแผนการดำเนินงานสำคัญ 7 แผน ประกอบด้วย

1. แผนสร้างพลังสังคมและพลังชุมชนเอาชนะยาเสพติด
2. แผนการแก้ไขปัญหายาเสพติด/ผู้เสพยาเสพติด
3. แผนการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด

4. แผนการปราบปรามยาเสพติดและบังคับใช้กฎหมาย
5. แผนความร่วมมือระหว่างประเทศ
6. แผนสกัดกั้นยาเสพติด
7. แผนบริหารจัดการแบบบูรณาการ

ตำบลขามเฒ่าจึงได้ยึดแนวทางการดำเนินการตามคำสั่งนายกรัฐมนตรี และได้จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดตำบลขามเฒ่า (ศพส.ตำบลขามเฒ่า) เพื่อเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ ดำเนินการตามแผนงาน โครงการงบประมาณ และการประสาน การปฏิบัติกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ซึ่งได้กำหนด มาตรการการปฏิบัติงาน ดังนี้

#### 1.5.1 ด้านการป้องกัน

มาตรการสำคัญของการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด เริ่มตั้งแต่การการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อระดมแนวความคิด การกำหนด ปัญหา การวางแผน ปัญหาการวางแผน กำหนดบุคคล กลุ่มเป้าหมาย การจัดตั้งและมอบหมาย งานให้แก่ผู้เกี่ยวข้องรับผิดชอบปฏิบัติ การจัดเตรียมวิทยากร สื่อประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้ด้าน ยาเสพติด แก่กลุ่มเป้าหมาย การจัดเตรียมกิจกรรม/โครงการเสริมรองรับหรือสนับสนุน การปฏิบัติงาน ได้แก่ การส่งเสริมอาชีพ การแข่งขันกีฬาและการออกกำลังกาย ฯลฯ ทั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อไม่ให้ผู้ค้า ผู้เสพ และยาเสพติด มีจำนวนมากขึ้นกว่าเดิม และมีผู้เพิ่งริเริ่ม ได้เห็นความสำคัญและเลิกเสพยา เลิกค้า โครงการที่สำคัญที่ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม กำหนดไว้ ได้แก่

1) โครงการผู้นำชุมชนเข้มแข็งด้านกัญชาเสพติด โดยนำบุคคลที่เป็นผู้นำ ชุมชนของหมู่บ้านทั้งผู้นำโดยตำแหน่งและผู้นำโดยธรรมชาติ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับการเคารพ นับถือ ของประชาชนในหมู่บ้านเข้ารับการฝึกอบรม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ บุคคลที่เป็นผู้นำ ของหมู่บ้าน ได้รู้ถึงโทษของยาเสพติด และผลกระทบที่จะเกิดต่อครอบครัว หมู่บ้าน สังคม และจะได้เป็นผู้นำชุมชน ในการต่อต้านยาเสพติด

2) โครงการอบรมวิทยากรเครือข่าย เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน โดยมีวัตถุประสงค์ให้แกนนำหมู่บ้าน เข้ารับการอบรมอย่างมีส่วนร่วมให้คิดค้นและแก้ไข ปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด โดยคนของชุมชนเอง เพื่อสร้างพลังให้เกิดขึ้นภายใน หมู่บ้าน เพื่อการนำไปสู่ชุมชนเข้มแข็ง

3) โครงการจัดตั้งหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งเอาชนะยาเสพติด

### 1.5.2 ด้านการปราบปราม

เป้าหมายสำคัญของการปราบปรามคือ ลดอุปสงค์ และอุปทาน ของผู้ค้าผู้เสพ และสารเสพติด ด้วยมาตรการทางกฎหมายและสังคม ได้แก่

1) การให้ข่าว โดยการส่งเสริมให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ได้แจ้งแหล่งจำหน่าย หรือ ผู้เสพยาเสพติด ในหมู่บ้านของตนเอง รวมทั้งสอดส่องดูแลความเคลื่อนไหว เหตุการณ์ และพฤติกรรมสิ่งผิดปกติ

2) ตรวจสอบและจับกุม โดยส่งเสริมบทบาทของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ให้มีส่วนร่วมในการปราบปรามยาเสพติด ด้วยการตรวจสอบ การจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมาย เกี่ยวกับยาเสพติด

### 1.5.3 ด้านการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด

เป้าหมายสำคัญคือ การนำผู้ติด/ผู้เสพยาเสพติดมาทำการบำบัดรักษาให้เลิกจากการเสพยา กลับสู่ภาวะปกติ เป็นการลดจำนวนผู้เสพ ภายใต้โครงการ อบรมบำบัดฟื้นฟูผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด โดยการให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ได้มีบทบาทในการสำรวจข้อมูลผู้เสพยา ในหมู่บ้าน และชักชวนให้ผู้ติด/ผู้เสพยาเสพติด เข้ารับการบำบัดรักษายาเสพติด และตลอดจนติดตามสอดส่องพฤติกรรม ของผู้ที่ผ่านการบำบัดรักษาและกิจกรรม / โครงการอื่น ๆ เพื่อช่วยเหลือผู้ผ่านการบำบัดรักษา ได้แก่ การส่งเสริมอาชีพ การเป็นที่ปรึกษาการช่วยเหลือทางการเงิน เป็นต้น

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กิตติศักดิ์ กิจภูวดล (2542 : 56 - 60) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง การดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติด โครงการราษฎร์ – รัฐ ร่วมใจต้านภัยยาเสพติดของสถานีตำรวจนครบาล บางกอกใหญ่ พบว่า ความตระหนักในปัญหายาเสพติดที่แตกต่างกัน และการรับรู้การดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติด ที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์กับการดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติด แตกต่างกัน

จเร ผกผ่า (2541 : 51 - 57) ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพทางสังคมของประชาชนในชุมชนบ้านท้อ กับการยอมรับการแก้ไขปัญหายาเสพติดให้โทษ พบว่า ระดับการศึกษาการติดต่อกับบุคคลภายนอกชุมชน การติดต่อกับบุคคลภายในชุมชน และการรับรู้ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการแก้ไขปัญหายาเสพติดให้โทษ ส่วนปัจจัย เรื่อง อายุและรายได้ ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการแก้ไขปัญหายาเสพติด



เชาว์ เศษ (2541 : 78 - 82) ทำการศึกษาเรื่อง ทักษะของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองผึ้ง อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษา พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนตำบลอยู่ในระดับที่ดี มีความพึงพอใจ ต่อเป้าหมายขององค์การบริหารส่วนตำบล ในด้านการบริหารที่ค่อนข้างสูง

ต่อศักดิ์ ปานกลิ่นพุด (2542 : 52) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้โทษในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลวัดพระยาไกร ผลการศึกษา พบว่า

1. ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลวัดพระยาไกร พบว่า อยู่ในระดับต่ำ

2. ปัญหาที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ได้แก่ เพศ ความตระหนักในปัญหาเสพติดและความคาดหวังในผลประโยชน์จากการเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ฯลฯ

พวงทอง โยธาใหญ่ (2545) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น โดยศึกษากรณีองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษา พบว่า การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่ได้มีความพยายามที่จะปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการวางแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2541 แต่มีองค์การบริหารส่วนตำบลบางส่วนยังปฏิบัติไม่ครบกระบวนการตามที่ระเบียบกำหนด สำหรับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ. 2545 ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดเชียงใหม่ การศึกษาครั้งนี้ พบว่า ยังอยู่ในระดับน้อย ทำให้ประชาชนยังไม่ค่อยจะให้ความสนใจในกิจกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลเท่าที่ควร เช่น ในเรื่องการเข้าร่วมประชุม เพื่อเสนอปัญหาความต้องการของท้องถิ่นและการเข้าร่วมตรวจสอบความโปร่งใสในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งอาจส่งผลให้การแก้ไขปัญหาของท้องถิ่นไม่ตรงกับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น ตลอดจนไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

ภัสสุรีย์ คุณกลาง (2546) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการพัฒนาเมืองนำอยู่อย่างยั่งยืน เทศบาลนครขอนแก่น

จังหวัดขอนแก่น พบว่า ในการพัฒนาเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ ตำแหน่ง ในคณะกรรมการชุมชน อายุ รายได้ ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน พบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วน สถานภาพสมรส ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน

เศรษฐา เศรษฐีธร (2541 : 31 - 32) ศึกษาถึงบทบาทของผู้นำองค์กรชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดบนพื้นที่สูง บ้านหนองหอยเก่า อำเภอแมริ่ม จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า การเสริมสร้างความแข็งแกร่งและแรงต้านทานของชุมชนชาวเขาต่อการแก้ไขปัญหาและเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน กระตุ้นให้ชุมชนตระหนักถึงสภาพปัญหา ร่วมกัน เพื่อให้สมาชิกของชุมชนยอมรับด้วยตัวเอง ว่าปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดเป็น ปัญหาของชุมชนที่จะต้องร่วมกันเข้าจัดการแก้ไขอย่างเป็นกระบวนการ และใช้เทคนิควิธีที่ คิดค้นขึ้นเองตามความเชื่อ ขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรมที่เหมาะสม

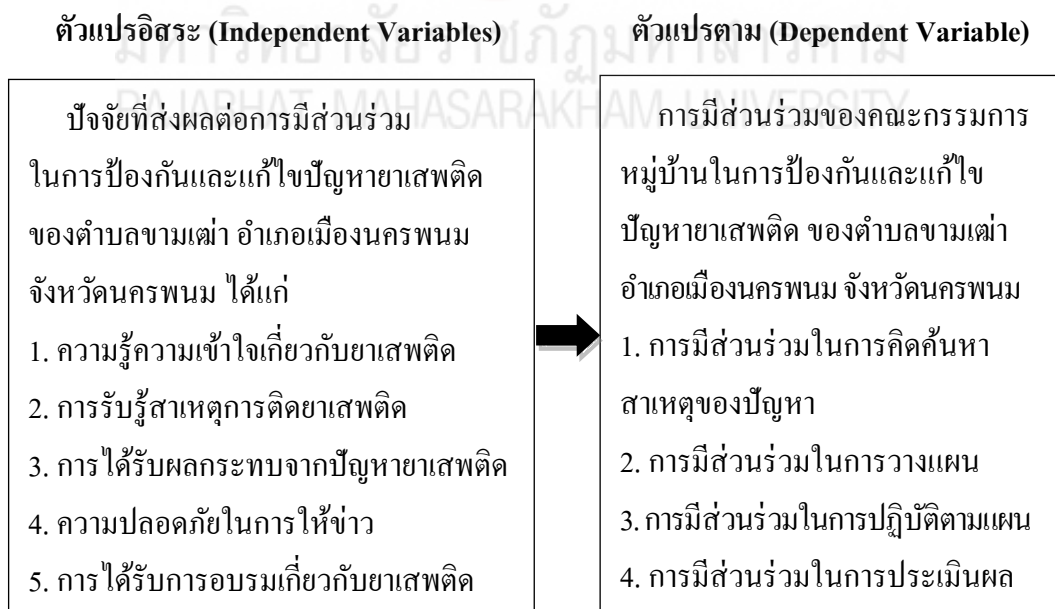
บุษ นุชสวัสดิ์ (2542 : 61) ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การดำเนินการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาบ้าใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า ครู อาจารย์ มีปัญหาด้านเวลาจำกัด ในการจัดกิจกรรม ผู้ปกครองขาดความสนใจในการร่วมมือ แก้ไขปัญหา ยาบ้า ปกป้องนักเรียนของตนที่มีปัญหา ยาบ้า ความร่วมมือและการประสานงาน กับผู้ปกครองและชุมชนมีปัญหา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นกรรมการทั่วไป ส่วนใหญ่เห็นว่า ในชุมชนของตนมีการแพร่ระบาดของยาบ้ามากถึงรุนแรงมาก โดยมีความรู้เกี่ยวกับยาบ้าอยู่ใน ระดับปานกลาง การมีส่วนร่วมของกรรมการชุมชนในการป้องกัน และปราบปรามยาบ้า อยู่ในระดับปานกลาง และทัศนคติของกรรมการชุมชนต่อการป้องกัน และปราบปรามยาบ้า ในระดับมาก

สรุปได้ว่า จากผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชน พบว่า ประชาชนยังขาดความพร้อมในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกัน และแก้ไขปัญหา ยาเสพติด และปัจจัยบางประการทางสังคมของประชาชน ที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม เช่น ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด สาเหตุการติดยาเสพติด ความปลอดภัยในการให้ ข้อมูล ข่าวสาร เป็นต้น จึงเห็นได้ว่าปัจจัยต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้นน่าจะมีความสำคัญหรือมี ปัจจัยต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ดังนั้น ในการศึกษาค้นคว้าวิจัยได้ทำการศึกษามี ส่วนร่วมของประชาชนในตำบล ซึ่งมีประเด็นที่นำมาพิจารณา คือ ประชาชนได้เข้ามามีส่วน ร่วมอยู่ในระดับใด ปัญหาอะไรบ้างที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน

ในการศึกษาค้นคว้างานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำทฤษฎีการมีส่วนร่วมของผู้นำในชุมชน มากล่าวอ้าง เพื่อศึกษาความเป็นจริงของพฤติกรรมเสี่ยงของวัยรุ่น และได้นำเอาหลักการของ แนวคิดของบุคคลที่กล่าวอ้างในการวิจัยมาปรับปรุงให้เหมาะสมในการวิจัยครั้งนี้ สรุปได้ว่าการที่ผู้นำชุมชนและประชาชน ซึ่งรวมถึงคณะกรรมการหมู่บ้าน ผู้ปกครองเด็กและเยาวชน มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาเสพติดในชุมชนด้วยตนเอง โดยใช้กิจกรรมทักษะชีวิต เพื่อพัฒนาการมองเห็นคุณค่าในตนเอง ในการป้องกันการติดยาเสพติด มุ่งให้เกิดความรู้ เจตคติ และทักษะในการที่จะจัดการกับปัญหาหอบ ๆ ตัว ในสภาพสังคมปัจจุบัน และเตรียมตัวให้พร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

### กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดของตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ผู้วิจัย ได้นำแนวคิดทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยได้นำกรอบแนวคิดของ Cohen And Uphoff. (1977 : 727 ; อ้างถึงใน ปธาน สุวรรณมงคล. 2527 : 83) มาเป็นกรอบแนวคิด ในการวิจัยและเขียนเป็น ดังแผนภาพที่ 1



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติคของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1. ประชากร

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ในเขตพื้นที่ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ซึ่งมีประชากรทั้งสิ้น จำนวน 6,563 คน (บัญชีผู้มีสิทธิเลือกตั้ง สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม. ณ เดือน กันยายน 2556)

##### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยเลือก คือ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ในเขตพื้นที่ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม จำนวน 378 คน โดยมีขั้นตอนดำเนินการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** การหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane (1970 : 725 ; อ้างถึงใน ยุทธ ไกยวรรณ. 2549 : 105) ดังนี้

จากสูตร

$$n = \frac{N}{1 + N(e^2)}$$

กำหนดให้

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N แทน ขนาดของประชากรทั้งหมด

e แทน ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างกำหนดไว้ที่ 0.05

แทนค่าในสูตร

$$\begin{aligned} n &= \frac{6,563}{1 + (6,563)(0.05^2)} \\ &= \frac{6,563}{1 + (6,563 \times .0025)} \\ &= \frac{6,563}{1 + (16.41)} \\ &= \frac{6,563}{17.41} \\ &= 376.96 \end{aligned}$$

ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความสะดวกต่อการคำนวณและจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ได้สามารถเป็นตัวแทนของประชากรอย่างสมบูรณ์ จึงใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 378 คน

## ขั้นตอนที่ 2 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยดำเนินการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

2.1 การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster random sampling) โดยใช้ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป และมีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมือง นครพนม จังหวัดนครพนม เป็นเกณฑ์ในการกำหนดสัดส่วนเทียบกับจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 378 คน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	บ้านขามเต่า	491	28
2	บ้านขามเต่า	471	27
3	บ้านกุดข้าวปุ้น	816	47
4	บ้านนาโดน	538	31
5	บ้านชะโงม	700	40
6	บ้านชะโงม	555	32
7	บ้านกล้วย	1,048	60
8	บ้านชะโนตใหญ่	916	53
9	บ้านชะโนตน้อย	306	18
10	บ้านใหม่ศรีประทุม	261	15
11	บ้านนาโดน	461	27
รวม		6,563	378

ที่มา : บัญชีผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 2557

2.2 จากนั้น ผู้ศึกษาใช้วิธีสุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) โดยการจับสลาก มีวิธีการดังนี้ จัดทำกล่องขึ้น 11 กล่อง แต่ละกล่องมีรายชื่อของประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ในเขตพื้นที่ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม จากนั้นจับสลากขึ้นมา ได้รายชื่อใดเขียนไว้ และนำลงในกล่องเช่นเดิม เพื่อให้ทุกคนมีสิทธิถูกเลือกเท่าเทียมกัน หากจับได้รายชื่อซ้ำให้จับใหม่ ทำเช่นนี้ทุกกล่อง จนได้กลุ่มตัวอย่างครบทุกกล่อง และได้กลุ่มตัวอย่างรวมกันครบจำนวน 378 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติคของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยใช้เครื่องมือเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่สร้างขึ้นจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี

และผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง เป็นแนวทางโดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

**ตอนที่ 1** แบบสอบถามปลายปิดประเภทสอบถามรายการ (Check List) เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ และระดับการศึกษา

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม จำนวน 5 ด้าน ประกอบไปด้วย ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด ด้านการรับรู้สาเหตุการติดยาเสพติด ด้านการได้รับผลกระทบจากปัญหาสุขภาพจิต ด้านความปลอดภัย ในการให้ข่าว และด้านการได้รับการอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด

**ตอนที่ 3** แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม จำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมในการคิดค้นหาสาเหตุของปัญหา การมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน และการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ (Likert's Scale) โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบตามระดับประสิทธิภาพการบริหารงานการเงินและบัญชี 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

**ตอนที่ 4** แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ แนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม เป็นชนิดปลายเปิด เปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามอย่างอิสระ

### การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นเอง เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยอยู่ในการควบคุมดูแล และคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือการศึกษา ดังต่อไปนี้

1. กำหนดขอบเขตและเนื้อหาในการตั้งคำถาม เพื่อให้สามารถตอบปัญหาตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาที่ตั้งไว้ ให้ครอบคลุมจุดมุ่งหมายของการศึกษา โดยยึดหลักว่าต้องอยู่ในหลักแห่งข้อเท็จจริง ดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี หลักการ และศึกษาผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับสภาพและปัญหา เพื่อกำหนดแนวทางในการสร้างเครื่องมือ โดยให้ครอบคลุมเนื้อหาตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานที่กำหนดไว้

1.2 สร้างแบบสอบถาม โดยอาศัยข้อมูลจากเอกสาร ตำรา และแนวคิดเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และศึกษาทฤษฎีการมีส่วนร่วม โดยทำการประยุกต์แนวคิดดังกล่าวมาจาก (Cohen and Uphoff. 1977 :727)

1.3 ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือประเภทต่าง ๆ จากเอกสารและตำรา และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งในและต่างประเทศ

2. ดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดที่กำหนดไว้

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามกรอบแนวคิด เสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง (Content validity) จากนั้น นำผลการตรวจแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะแล้วคำนวณดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Item - Objective Congruence Index : IOC) โดยข้อคำถามใดที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.5 ควรปรับปรุงแก้ไข (สุวิมล ติรกานันท์. 2548 : 147 - 148) ดังนี้

3.1 นายรังสรรค์ แก้วขำ วุฒิการศึกษา ร.ม. (รัฐศาสตร์) ตำแหน่ง ปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลขามเต่า เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

3.2 นางวาริสรา โชคภูเขียว วุฒิการศึกษา ก.ศบ. (สาขาภาษาไทย) ตำแหน่ง ครู อันดับ คศ.3 วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโนนโพธิ์ศรีวิทยาคม อำเภอชำสูง จังหวัดขอนแก่น เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา

3.3 นางวิชุดา โชคภูเขียว วุฒิการศึกษาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การประเมินและวัดผลการศึกษา) ตำแหน่งครู ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขต 9 จังหวัดขอนแก่น เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านวัดและประเมินผล

4. ผู้วิจัยทำการรวบรวมข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ต่อคำถามแต่ละข้อแล้วนำมาวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการสอบถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

5. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาอีกครั้ง

6. นำแบบสอบถาม ไปทดสอบ (Try Out) กับคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างรายข้อกับรวมทุกข้อ (Item - Total Correlation) และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ทั้งฉบับ โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์



แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 99) มีค่าอำนาจ  
จำแนกอยู่ระหว่าง .30 ถึง .79 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .92

7. จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปเก็บข้อมูลตามกลุ่มตัวอย่าง

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. นำหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อขอความร่วมมือไปยัง นายกองค้การบริหารส่วนตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. แต่งผู้ช่วยวิจัยจำนวน 1 คน เพื่อให้ทราบขั้นตอนและวิธีการการเก็บแบบสอบถาม เกี่ยวกับรายละเอียดของแบบสอบถาม วิธีการแจก และเก็บแบบสอบถาม
3. ดำเนินการเก็บข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จากบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลขามเฒ่า ที่เกี่ยวข้องกับการงานวิจัย
4. นำแบบสอบถามที่ได้มาทั้งหมด 378 ชุด ไปวิเคราะห์ข้อมูล

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนและการแปลความหมาย ซึ่งได้ดำเนินการ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ และระดับการศึกษา โดยวิธีแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 โดยใช้วิธีประมวลผลตามหลักสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยายและสรุปผลการดำเนินงานวิจัย สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลกำหนดให้คะแนนคำตอบของแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด.2545:102 - 108)

5	กำหนดให้	การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด
4	กำหนดให้	การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก
3	กำหนดให้	การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง
2	กำหนดให้	การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย
1	กำหนดให้	การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

แล้วหาค่าเฉลี่ยของคำตอบของแบบสอบถาม โดยใช้เกณฑ์ในการแปลผล ค่าเฉลี่ยดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 118)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด  
 ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก  
 ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง  
 ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย  
 ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม โดยใช้ทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร 2 กลุ่ม โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง (Multiple Linear Regression Analysis) ด้วยวิธีการเลือกตัวแปรอิสระเข้าสมการ (Stepwise Method) เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ซึ่งมีรูปสมการ ดังนี้ (สรชัย พิศาลบุตร. 2551 : 155)

รูปแบบของสมการเส้นตรง เพื่อที่จะพยากรณ์ค่าของตัวแปรตาม (Y) เมื่อทราบค่าต่าง ๆ ของตัวแปรอิสระ (X) จำนวน K ตัว

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = a + b_1 x_1 + b_2 x_2 + b_3 x_3 + b_4 x_4 + b_5 x_5$$

Y คือ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

a คือ ค่าคงที่ (Constant Term) ของสมการถดถอย ในรูปของกลุ่มตัวอย่าง

$b_1, b_2, b_3, b_4, b_5$  คือ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (Coefficient) ของตัวแปรอิสระ หรือค่าอิทธิพล หรือค่าน้ำหนักของแต่ละตัวแปรว่าสามารถอธิบายผลการเปลี่ยนแปลงในตัวแปรตามได้มากน้อยเพียงใด

$x_1, x_2, x_3, x_4, x_5$  คือ ค่าของตัวแปรอิสระที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง ในรูป  
คะแนนดิบ เปลี่ยนสมการในรูปแบบคะแนนดิบเป็นสมการในรูปแบบมาตรฐาน ดังนี้

$$Z = B_1 Z_1 + B_2 Z_2 + B_3 Z_3 + B_4 Z_4 + B_5 Z_5$$

เมื่อ  $Z =$  ค่าของตัวแปรตามที่ได้มาจากการพยากรณ์ในรูปแบบของ  
คะแนนมาตรฐานเมื่อทราบค่าคะแนนมาตรฐานของตัวแปรอิสระ (ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมี  
ส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตของ  
ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม)

$B$  คือ สัมประสิทธิ์การถดถอย ส่วนย่อยมาตรฐาน (Coefficient)

$Z_1 - Z_5$  คือ คะแนนมาตรฐานของตัวแปรอิสระ

4. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ แนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหา  
สุขภาพจิตของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์  
เนื้อหา (Content Analysis) สรุปประเด็นแจกแจงความถี่และนำเสนอ โดยการพรรณนาความ

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำหลักสถิติมาประกอบการวิเคราะห์แบบสอบถาม  
ดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ผู้วิจัยใช้สถิติ คือ การแจกแจงความถี่  
(Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านใน  
การป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัด  
นครพนม ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ  
หมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม  
จังหวัดนครพนม โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง (Multiple Linear Regression  
Analysis) ด้วยวิธีการเลือกตัวแปรอิสระเข้าสมการ (Stepwise Method)

4. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหา  
สุขภาพจิตของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม โดยใช้วิธีการวิเคราะห์  
เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอในเชิงพรรณนาด้วยความแจกแจงความถี่

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วนำมาเสนอข้อมูลด้วยตาราง ประกอบการอธิบายตามวัตถุประสงค์ มีขั้นตอนดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อแปลความหมายมี ดังนี้

$n$  แทน จำนวนหน่วยตัวอย่าง

$\bar{X}$  แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย

S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$X_1$  แทน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด

$X_2$  แทน การรับรู้สาเหตุการติดยาเสพติด

$X_3$  แทน การได้รับผลกระทบจากปัญหาเสพติด

$X_4$  แทน ความปลอดภัยในการให้ข่าว

$X_5$  แทน การได้รับการอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด

$Y$  แทน การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและ

แก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

$Y_1$  แทน การมีส่วนร่วมในการคิดค้นหาสาเหตุของปัญหา

$Y_2$  แทน การมีส่วนร่วมในการวางแผน

$Y_3$  แทน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน

$Y_4$  แทน การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

- r แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient)  
 t แทน ค่าสถิติทดสอบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์  
 \* แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
 R แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ซึ่งแสดงถึงความสัมพันธ์

ระหว่างตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัว กับตัวแปรตาม

$R^2$  แทน ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (Coefficient of Determination) เป็นที่แสดงถึงอิทธิพลของตัวแปรอิสระทุกตัวที่มีผลต่อตัวแปรตาม ซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพในการพยากรณ์

- S.E. แทน ค่าความคลาดเคลื่อนของการประมาณค่าพารามิเตอร์  
 a แทน ค่าคงที่ของสมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ  
 b แทน ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ ในสมการที่เขียน

ในรูปของ คะแนนดิบ

Beta แทน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐานของตัวแปรอิสระซึ่งคำนวณจากค่าของตัวแปรต่าง ๆ ในรูปคะแนนมาตรฐาน

t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับพารามิเตอร์ของสมการถดถอยแต่ละค่าที่อยู่ในสมการ

- P – Value แทน ค่าสถิติทดสอบจากโปรแกรม

### ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยมีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

**ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิภาพปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

**ตอนที่ 4** ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติคของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

**ตอนที่ 5** ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติคของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

### 3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติคของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ผลปรากฏดังต่อไปนี้

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลปรากฏ ดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n=378)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	176	46.56
1.2 หญิง	202	53.44
รวม	378	100
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 25 ปี	69	18.25
2.2 ตั้งแต่ 26-35 ปี	172	45.50
2.3 ตั้งแต่ 36-45 ปี	102	26.98
2.4 ตั้งแต่ 46 ปี ขึ้นไป	35	9.26
รวม	378	100
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ประถมศึกษา	169	44.71
3.2 มัธยมศึกษา/ปวช.	114	30.16
3.3 อนุปริญญา/ปวส.	49	12.96
3.4 ปริญญาตรีขึ้นไป	46	12.17
รวม	378	100

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 378 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 53.44 มีอายุ ตั้งแต่ 26 - 35 ปี จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 45.50 ศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 44.71

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสาพิศของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

2.1 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน  
ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม  
จังหวัดนครพนม โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของ  
คณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเต่า  
อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด	2.80	0.83	ปานกลาง
2. การรับรู้สาเหตุการติดยาเสพติด	3.69	0.63	มาก
3. การได้รับผลกระทบจากปัญหาเสพติด	4.03	0.42	มาก
4. ความปลอดภัยในการให้ข่าว	2.74	0.57	ปานกลาง
5. การได้รับการอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด	2.18	0.38	น้อย
รวม	3.09	0.35	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการ  
ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม  
โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.09$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก  
2 ด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ การได้รับผลกระทบจากปัญหาเสพติด  
( $\bar{X} = 4.03$ ) รองลงมา คือ การรับรู้สาเหตุการติดยาเสพติด ( $\bar{X} = 3.36$ ) อยู่ในระดับปานกลาง  
2 ด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด  
( $\bar{X} = 2.80$ ) รองลงมา คือ ความปลอดภัยในการให้ข่าว ( $\bar{X} = 2.74$ ) และอยู่ในระดับน้อย 1  
ด้าน คือ การได้รับการอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด ( $\bar{X} = 2.18$ )



2.2 ผลวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม จำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ

2.2.1. ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิภาพปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด จำแนกเป็นรายข้อ

ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1.1 หมู่บ้านของท่านมีการแพร่ระบาดของปัญหาเสพติด	3.12	1.03	ปานกลาง
1.2 ท่านทราบถึงโทษของยาเสพติด	4.18	0.64	มาก
1.3 ท่านมีความรู้เกี่ยวกับอัตราโทษของยาเสพติด	2.92	1.16	ปานกลาง
1.4 ท่านทราบถึงผู้ติดยาเสพติดในหมู่บ้าน	2.06	1.18	น้อย
1.5 ท่านคิดว่าปัญหาเสพติดควรเร่งดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายอย่างเร่งด่วน	1.71	1.27	น้อย
รวม	2.80	0.83	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด พบว่า โดยรวมทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.80$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ ท่านทราบถึงโทษของยาเสพติด ( $\bar{X} = 4.18$ ) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ หมู่บ้านของท่านมีการแพร่ระบาดของปัญหาเสพติด ( $\bar{X} = 3.12$ ) รองลงมา คือ ท่านมีความรู้เกี่ยวกับอัตราโทษของยาเสพติด ( $\bar{X} = 2.92$ ) และอยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ย

มากไปน้อย ดังนี้ ท่านทราบถึงผู้ติดยาเสพติดในหมู่บ้าน ( $\bar{X} = 2.06$ ) รองลงมา คือ ท่านคิดว่า ปัญหายาเสพติด ควรเร่งดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาอย่างเร่งด่วน ( $\bar{X} = 1.71$ ) ตามลำดับ

### 2.2.2. ด้านการรับรู้สาเหตุการติดยาเสพติด

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้านการรับรู้สาเหตุการติดยาเสพติด จำแนกเป็นรายชื่อ

ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของตำบล ขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้านการรับรู้สาเหตุการติดยาเสพติด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม
2.1 การติดยาเสพติดเกิดจากครอบครัวที่ขาดความอบอุ่น	3.29	1.08	ปานกลาง
2.2 การติดยาเสพติดของวัยรุ่นเกิดจากความตึกคะนอง อยากรู้ อยากทดลอง	2.47	1.57	น้อย
2.3 ผลของการติดยาเสพติดเกิดมาจากการอยู่ใกล้แหล่ง ที่มีสิ่งเสพติด	4.54	0.70	มากที่สุด
2.4 การติดยาเสพติดเกิดจากพฤติกรรมการเล่นแบบ สื่อต่าง ๆ ได้แก่ สื่อโทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต	3.73	1.67	มาก
2.5. การติดยาเสพติดเป็นผลมาจากการถูกชักจูงจาก เพื่อน	4.43	0.82	มาก
รวม	3.69	0.63	มาก

จากตารางที่ 6 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม ของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้าน การรับรู้สาเหตุการติดยาเสพติด พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ผลของการติดยาเสพติดเกิดมาจากการอยู่ใกล้แหล่งที่มี สิ่งเสพติด ( $\bar{X} = 4.54$ ) อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้

การติดยาเสพติด เป็นผลมาจากการถูกชักจูงจากเพื่อน ( $\bar{X} = 4.43$ ) รองลงมา คือ การติดยาเสพติด เกิดจากพฤติกรรมการเล่นแบบสื่อต่าง ๆ ได้แก่ สื่อ โทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต ( $\bar{X} = 3.73$ ) อยู่ใน ระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ การติดยาเสพติด เกิดจากครอบครัวที่ขาดความอบอุ่น ( $\bar{X} = 3.39$ ) และ อยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ คือ การติดยาเสพติดของวัยรุ่นเกิดจากความคึกคะนอง อยากรู้้อยาก ทดลอง ( $\bar{X} = 2.47$ ) ตามลำดับ

### 2.2.3. ด้านการได้รับผลกระทบจากปัญหาเสพติด

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้านการได้รับผลกระทบจากปัญหา ยาเสพติด จำแนกเป็นรายชื่อ

ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านใน การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้านการได้รับ ผลกระทบจากปัญหาเสพติด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม
3.1 ปัญหาการก่ออาชญากรรมเกิดจากผู้ติดยาเสพติด	4.51	0.71	มากที่สุด
3.2 ผู้ติดยาเสพติดก่อให้เกิดปัญหาในครอบครัว	3.96	0.70	มาก
3.3 ปัญหาเสพติดส่งผลกระทบต่อหมู่บ้านหรือชุมชน ของท่าน	4.32	0.89	มาก
3.4 หมู่บ้านของท่านมีแนวโน้มที่รุนแรงเกี่ยวกับการแพร่ ระบาดของยาเสพติด	3.07	1.22	ปานกลาง
3.5 ปัญหาเสพติด มีแนวโน้มที่จะขยายจากหมู่บ้านหนึ่ง ไปสู่อีกหมู่บ้านหนึ่ง	4.28	1.04	มาก
รวม	4.03	0.42	มาก

จากตารางที่ 7 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดของตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้าน การได้รับผลกระทบจากปัญหาเสพติด พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.03$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ การติดยาเสพติดเกิดจากครอบครัว

ที่ขาดความอบอุ่น ( $\bar{X} = 4.51$ ) อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ผลของการติดยาเสพติดเกิดมาจากการอยู่ใกล้แหล่งที่มีสิ่งเสพติด ( $\bar{X} = 4.32$ ) รองลงมา คือ การติดยาเสพติด เป็นผลมาจากการถูกชักจูงจากเพื่อน ( $\bar{X} = 4.28$ ) และ การติดยาเสพติด ของวัยรุ่นเกิดจากความคึกคะนอง อยากรู้ อยากทดลอง ( $\bar{X} = 3.96$ ) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ การติดยาเสพติดเกิดจากพฤติกรรมการเล่นแบบสื่อต่าง ๆ ได้แก่ สื่อโทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต ( $\bar{X} = 3.07$ ) ตามลำดับ

#### 2.2.4. ด้านความปลอดภัยในการให้ข่าว

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้านความปลอดภัยในการให้ข่าว จำแนก เป็นรายชื่อ

ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้านความปลอดภัยในการให้ข่าว	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม
4.1 ท่านเคยแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับผู้ติดยาเสพติดในหมู่บ้าน ต่อเจ้าหน้าที่	4.09	1.46	มาก
4.2 ท่านมีความปลอดภัย ในการแจ้งข่าวยาเสพติด	3.70	1.41	มาก
4.3 ท่านมีความเชื่อมั่นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการแจ้งข่าว	2.04	0.85	น้อย
4.4 ท่านรู้สึกหวาดระแวง ในการให้ข่าวยาเสพติด	1.93	0.73	น้อย
4.5 บุคคลในชุมชนให้ความร่วมมือในการแจ้งข่าวสาร ยาเสพติด	1.92	0.82	น้อย
รวม	2.74	0.57	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัด นครพนม ด้านความปลอดภัยในการให้ข่าว พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.74$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย

คือ ท่านเคยแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับผู้ติดยาเสพติดในหมู่บ้านต่อเจ้าหน้าที่ ( $\bar{X} = 4.09$ ) รองลงมา คือ ท่านมีความปลอดภัย ในการแจ้งข่าวยาเสพติด ( $\bar{X} = 3.70$ ) และ อยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ท่านมีความเชื่อมั่นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการแจ้งข่าว ( $\bar{X} = 2.04$ ) รองลงมา คือ ท่านรู้สึกหวาดระแวง ในการให้ข่าวยาเสพติด ( $\bar{X} = 1.93$ ) และ บุคคลในชุมชนให้ความร่วมมือในการแจ้งข่าวสารยาเสพติด ( $\bar{X} = 1.92$ ) ตามลำดับ

### 2.2.5. ด้านการได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด

**ตารางที่ 9** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้านการได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับ ยาเสพติด จำแนกเป็นรายชื่อ

ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้านการได้รับการ ฝึกอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม
5.1 ท่านให้ความสำคัญในการเข้ารับการฝึกอบรม เกี่ยวกับยาเสพติด	3.63	0.86	มาก
5.2 ครอบครัวยุทธศาสตร์ของท่านให้ความสำคัญกับการฝึกอบรม	1.26	0.60	น้อยที่สุด
5.3 ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด	2.75	0.91	ปานกลาง
5.4 ท่านสามารถถ่ายทอดความรู้ให้บุคคลในครอบครัว	1.32	0.63	น้อยที่สุด
5.5 ท่านให้ความร่วมมือในการเข้ารับการฝึกอบรม เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ภายในชุมชน	1.92	0.82	น้อย
รวม	2.18	0.38	น้อย

จากตารางที่ 9 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกัน และ แก้ไขปัญหายาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนมด้าน การได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.18$ ) เมื่อ จำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ ท่านให้ความสำคัญในการเข้ารับ

การฝึกอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด ( $\bar{X} = 3.63$ ) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด ( $\bar{X} = 2.75$ ) อยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ คือ ท่านให้ความร่วมมือในการเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ภายในชุมชน ( $\bar{X} = 1.92$ ) อยู่ในระดับน้อยที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ท่านสามารถถ่ายทอดความรู้ให้บุคคล ในครอบครัว ( $\bar{X} = 1.32$ ) รองลงมา คือ ท่านให้ความร่วมมือในการเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ภายในชุมชน ( $\bar{X} = 1.26$ ) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

### 3.1 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการคิดค้นหาสาเหตุของปัญหา	2.98	0.39	ปานกลาง
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน	2.46	0.62	น้อย
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	2.84	0.72	ปานกลาง
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.74	0.50	มาก
รวม	3.00	0.28	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.00$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $\bar{X} = 3.74$ ) ระดับปานกลาง 2 ด้านเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการคิดค้นหาสาเหตุของปัญหา ( $\bar{X} = 2.98$ )

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $\bar{X} = 3.74$ ) และระดับน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ( $\bar{X} = 2.46$ )

3.2 ผลการวิเคราะห์ระดับค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม รายด้านและจำแนกเป็นรายชื่อ

### 3.2.1 ด้านการมีส่วนร่วมในการคิดค้นหาสาเหตุของปัญหา

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้านการมีส่วนร่วมในการคิดค้นหาสาเหตุของปัญหา จำแนกเป็นรายชื่อ

การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนมจังหวัดนครพนม ด้านการมีส่วนร่วมในการคิดค้นหาสาเหตุของปัญหา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1. เคยสำรวจข้อมูลผู้ติดยาเสพติดในหมู่บ้าน	2.85	1.10	ปานกลาง
2. มีส่วนร่วมในการสอดส่อง ดูแล เด็กและเยาวชนไม่ให้ไปมั่วสุมเสพยาเสพติด	2.96	0.93	ปานกลาง
3. เคยร่วมปรึกษารื้อถอนผู้ที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามยาเสพติด	2.85	0.99	ปานกลาง
4. เคยให้ข้อเสนอแนะกับคณะกรรมการหมู่บ้านในการแก้ไขปัญหาเสพติด	2.73	0.86	ปานกลาง
5. เคยร่วมกิจกรรมกระตุ้นให้เกิดกระแสต่อต้านยาเสพติด	2.99	0.97	ปานกลาง
6. เคยร่วมกับเจ้าหน้าที่จับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	3.29	1.08	มาก
7. มีส่วนร่วมแจ้งข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับผู้ติดยาเสพติดในหมู่บ้านต่อเจ้าหน้าที่	2.92	1.16	ปานกลาง
รวม	2.98	0.39	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้านการมีส่วนร่วม ในการคิดค้นหาสาเหตุของปัญหา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.98$ ) เมื่อจำแนก เป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ เคาร่วมกับเจ้าหน้าที่จับกุมผู้กระทำผิดเกี่ยวกับ ยาเสพติด ( $\bar{X} = 3.29$ ) รองลงมาในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อยคือ เคาร่วมกิจกรรมกระตุ้นให้เกิดกระแสต่อต้านยาเสพติด ( $\bar{X} = 2.99$ ) มีส่วนร่วมในการสอดส่อง ดูแล เด็กและเยาวชนไม่ให้ไปมั่วสุมเสพยาเสพติด ( $\bar{X} = 2.96$ ) มีส่วนร่วมแจ้งข่าวสารข้อมูล เกี่ยวกับผู้ติดยาเสพติดในหมู่บ้านต่อเจ้าหน้าที่ ( $\bar{X} = 2.92$ ) ท่านเคยสำรวจข้อมูลผู้ติดยาเสพติด ในหมู่บ้าน ( $\bar{X} = 2.85$ ) เคาร่วมปรึกษาหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามยาเสพติด ( $\bar{X} = 2.85$ ) และ เคยให้ข้อเสนอแนะกับคณะกรรมการหมู่บ้านในการแก้ไขปัญหายาเสพติด ( $\bar{X} = 2.73$ ) ตามลำดับ

### 3.2.2 ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม จำแนกเป็นรายชื่อ

การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1. มีส่วนร่วมให้คำแนะนำให้ผู้ติดยาเสพติดให้เข้ารับการรักษา	2.20	0.93	น้อย
2. เคยเยี่ยมเยียนครอบครัวผู้ติดยาในหมู่บ้าน	2.80	0.99	ปานกลาง
3. เคยพบข้อบกพร่องของการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด	2.29	0.88	น้อย
4. เคยมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนโครงการอบรมฟื้นฟูฝึกออาชีพ สำหรับผู้ติดยาเสพติด	2.27	0.87	น้อย
5. เคยเข้าร่วม ปรึกษาหารือ วิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของเด็กและเยาวชนที่ติดยาเสพติด	2.74	0.85	ปานกลาง
รวม	2.46	0.62	น้อย

จากตารางที่ 12 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.46$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือเคยเยี่ยมเยียนครอบครัวผู้ติดยาในหมู่บ้าน ( $\bar{X} = 2.80$ ) เคยเข้าร่วม ปรึกษาหารือ วิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของเด็กและเยาวชนที่ติดยาเสพติด ( $\bar{X} = 2.74$ ) รองลงมาในระดับน้อย 3 ข้อ คือ เคยพบข้อบกพร่องของการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ( $\bar{X} = 2.29$ ) เคยมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนโครงการอบรม ฟื้นฟูฝึกออาชีพ สำหรับผู้ติดยาเสพติด ( $\bar{X} = 2.27$ ) มีส่วนร่วมให้คำแนะนำให้ผู้ติดยาเสพติดให้เข้ารับการรักษา ( $\bar{X} = 2.20$ ) ตามลำดับ

### 3.2.3 ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน

**ตารางที่ 13** ค่าเฉลี่ย ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับระดับการมีส่วนร่วมของ  
คณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า  
อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน  
จำแนกเป็นรายชื่อ

การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม
1. เคยเข้าร่วมโครงการอบรมให้ความรู้ด้านยาเสพติด	2.75	0.91	ปานกลาง
2. เคยไปศึกษาดูงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด	2.84	0.83	ปานกลาง
3. เคยร่วมจัดกิจกรรมส่งเสริมกีฬา/นันทนาการ เพื่อต่อต้านยาเสพติดให้กับคนในชุมชน	2.89	0.86	ปานกลาง
4. แจกข่าวสารผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด แก่เจ้าหน้าที่	2.89	0.70	ปานกลาง
5. ปฏิบัติงานร่วมคณะทำงานหรือทีมอาสาสมัครใน การดำเนินการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด ในชุมชน	2.84	0.77	ปานกลาง
รวม	2.84	0.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไข  
ปัญหา ยาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้านการมีส่วนร่วม  
ในการปฏิบัติตามแผน พบว่า โดยรวมทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.84$ ) เรียงลำดับจาก  
ค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ เคยร่วมจัดกิจกรรมส่งเสริมกีฬา/นันทนาการเพื่อต่อต้านยาเสพติด  
ให้กับคนในชุมชน ( $\bar{X} = 2.89$ ) เคยแจกข่าวสารผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดแก่เจ้าหน้าที่  
( $\bar{X} = 2.89$ ) เคยไปศึกษาดูงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด ( $\bar{X} = 2.84$ )  
ปฏิบัติงานร่วมคณะทำงาน หรือทีมอาสาสมัครในการดำเนินการป้องกัน และแก้ไขปัญหายา  
เสพติดในชุมชน ( $\bar{X} = 2.84$ ) และเคยเข้าร่วมโครงการอบรมให้ความรู้ด้านยาเสพติด  
( $\bar{X} = 2.75$ ) ตามลำดับ

### 3.2.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับระดับการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล จำแนกเป็นรายชื่อ

การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและ แก้ไขปัญหาเสพติดของตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม
1. เข้าร่วมประชุมปรับปรุงแผนชุมชนร่วมกับองค์กร ภาครัฐ	3.85	0.92	มาก
2. เป็นผู้ที่เข้าร่วมรับฟังสรุปผลการดำเนินงานของ ด้านยาเสพติดของ อบต.	3.58	0.92	มาก
3. มีส่วนร่วมในการตรวจสอบงบประมาณในการดำเนิน โครงการด้านยาเสพติดของ อบต.	4.10	0.82	มาก
4. ได้ให้ความเห็นเรื่องความเหมาะสม หรือไม่เหมาะสม เกี่ยวกับจัดกิจกรรมภาครัฐที่จัด เพื่อต่อต้านยาเสพติด	3.72	0.80	มาก
5. ได้เสนอแนวทางในการปรับปรุงแผนป้องกัน หรือปราบปรามยาเสพติดในชุมชน	3.45	0.75	ปานกลาง
รวม	3.74	0.50	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ด้านการมี ส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.74$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ งบประมาณในการดำเนินโครงการด้านยาเสพติดของ อบต. ( $\bar{X} = 4.10$ ) เข้าร่วมประชุม ปรับปรุงแผนชุมชนร่วมกับองค์กรภาครัฐ ( $\bar{X} = 3.85$ ) ได้ให้ความเห็นเรื่องความเหมาะสม หรือไม่เหมาะสม เกี่ยวกับจัดกิจกรรมภาครัฐที่จัด เพื่อต่อต้านยาเสพติด ( $\bar{X} = 3.72$ ) เป็นผู้ที่ นึ่ง ที่เข้าร่วมรับฟัง สรุปผลการดำเนินงานของด้านยาเสพติดของ อบต. ( $\bar{X} = 3.58$ ) และได้เสนอ

แนวทางในการปรับปรุงแผนป้องกัน หรือปราบปรามยาเสพติดในชุมชน ( $\bar{X} = 3.45$ )  
ตามลำดับ

**ตอนที่ 4** ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและ  
แก้ไขปัญหายาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกัน  
และแก้ไขปัญหายาเสพติดของตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้  
ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัย จำนวน 5 ตัว ที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพ  
การจัดเก็บรายได้และนำมาวิเคราะห์ การถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง และสร้างสมการทำนาย  
พยากรณ์ตัวแปรตาม 4 ตัวแปร คือ การมีส่วนร่วมในการคิดค้นหาสาเหตุของปัญหา การมีส่วน  
ร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน การมีส่วนร่วมในการประเมินผล  
จากตัวแปรอิสระ 5 ตัว นำเสนอผลการวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา
2. ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง เส้นตรง / แจกแจงปกติ MRA

#### 1. ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง  
ตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม และระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกัน ด้วยวิธี เป็นการหาระดับ  
ความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง ที่เรียกว่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่า  
เป็นบวก (+) หมายความว่าข้อมูลสองชุดเปลี่ยนแปลงตามกัน กล่าวคือ ถ้าค่าของตัวแปรหนึ่ง  
สูง ค่าของอีกตัวแปรหนึ่งจะสูงไปด้วยและถ้าค่าของตัวแปรหนึ่งต่ำค่าของตัวแปรอีกตัวหนึ่ง  
จะต่ำด้วย สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่าเป็นลบ (-) หมายความว่าข้อมูลสองชุดเปลี่ยนแปลง  
ในทางตรงกันข้ามหรือกลับกัน กล่าวคือ ถ้าค่าของตัวแปรหนึ่งสูง ค่าของอีกตัวแปรหนึ่งจะต่ำ  
และถ้าค่าของตัวแปรหนึ่งต่ำค่าของตัวแปรอีกตัวแปรหนึ่งจะสูง ค่าระดับความสัมพันธ์ที่  
เกิดขึ้นจากค่า (Correlation Coefficient (r)) มีเกณฑ์การวัดระดับความสัมพันธ์ (คูชฎี อายุวัฒน์  
และคณะ, 2553 : 2) ดังนี้

ระดับความสัมพันธ์ระหว่าง 0.001 – 0.500 มีระดับความสัมพันธ์  
ค่อนข้างต่ำ

ระดับความสัมพันธ์ระหว่าง 0.501 – 0.700 มีระดับความสัมพันธ์  
ปานกลาง

ระดับความสัมพันธ์ระหว่าง 0.701 ขึ้นไป มีระดับความสัมพันธ์สูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกัน ควรมีค่าไม่เกิน 0.85 เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาการเกิด (Multicollinearity) ซึ่งหมายถึง ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเองสูงมากเกินไปจนไม่เหมาะที่จะนำตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงเข้าไปในสมการทั้งสองตัว (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ และกรรณิการ์ สุขเกษม. 2536 : 25)

ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรอิสระ (X) กับตัวแปรตาม (y)

1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรอิสระด้วยกัน

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรอิสระ (X) กับตัวแปรตาม (y)

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรอิสระ (X) จำนวน 11 ตัว กับตัวแปรตาม (y) จำนวน 1 ตัว นำเสนอ นำเสนอดังตารางที่ 18

ตารางที่ 15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม

ตัวแปร	Pearson's (r)	P-Value
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด	.190	.000*
การรับรู้สาเหตุการติดยาเสพติด	.168	.001*
การได้รับผลกระทบจากปัญหา ยาเสพติด	.048	.355
ความปลอดภัยในการให้ข่าว	-.020	.696
การได้รับการอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด	.433	.000*

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 จากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรอิสระ (X) จำนวน 5 ตัว กับตัวแปรตามจำนวน 4 ตัว มีความสัมพันธ์ตามตัวแปร (Y) ดังนี้

ตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์เชิงลบ จำนวน 1 ตัวแปร ได้แก่ ความปลอดภัยในการให้ข่าว (-.020) ตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์เชิงบวก จำนวน 4 ตัวแปร ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับยาเสพติด (.190) การรับรู้สาเหตุการติดยาเสพติด (.168)

การได้รับผลกระทบจากปัญหาเสฟติด (.048) การได้รับการอบรมเกี่ยวกับยาเสฟติด (.433) โดยมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ตัว และมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ตัว

### 1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรอิสระด้วยกัน

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรอิสระด้วยกัน ( $X_1, X_2, \dots, X_5$ ) โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 18



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 16 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างตัวแปรอิสระ 5 ตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>
X <sub>1</sub>	1.000				
X <sub>2</sub>	.579**	1.000			
X <sub>3</sub>	.200**	.308**	1.000		
X <sub>4</sub>	.034	.039	.308**	1.000	
X <sub>5</sub>	.075	.105*	.052	.103*	1.000

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า ตัวแปรอิสระ 5 ตัวแปร พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์สูงเกิน 0.85 โดยส่วนใหญ่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระดับค่อนข้างต่ำ (0.001 – 0.500) จำนวน 9 คู่ ตัวแปรอิสระคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระดับความสัมพันธ์ปานกลาง (0.501 – 0.700) จำนวน 1 คู่

#### 4.2 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง (Multiple Linear Regressions)

การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรงมีลักษณะที่สำคัญ คือ การวิเคราะห์หาผล หรืออิทธิพลของตัวแปรอิสระหลาย ๆ ตัวที่มีต่อตัวแปรตามหนึ่งตัว โดยมีข้อสมมติฐาน ว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตาม และตัวแปรอิสระเป็นความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง (Linear Relationship) เพื่อที่จะทำให้สามารถนำผลของตัวแปรอิสระ แต่ละตัวที่มีผลต่อตัวแปรตามมารวมกันได้ (Additivity) กล่าวคือ ตัวแปรอิสระแต่ละตัวมีผลต่อตัวแปรตามหรือไม่ และตัวแปรอิสระทุกตัวรวมกันมีผลต่อตัวแปรตามมากน้อยเพียงใด ก่อนการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบดูว่า ตัวแปรอิสระสัมพันธ์กันหรือไม่ โดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) ระหว่างตัวแปรอิสระทุกตัวเป็นอิสระจากกันและไม่มีปัญหาเกี่ยวกับ Multicollinearity ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง (Multiple Linear Regressions) ตามขั้นตอนดังนี้

##### 4.2.1 กำหนดตัวแปรที่จะใช้ในการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง ดังแสดงในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ตัวแปรที่จะใช้ในการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง

ตัวแปร	รายละเอียด	รหัส	รหัสข้อมูล
ตัวแปรตาม y	การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติคของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับ 5 ระดับประกอบด้วย ตัวแปรย่อย ( $y_1, y_2, y_3, y_4$ )	มาตราอันตรภาค
ตัวแปรอิสระ X <sub>2</sub>	การรับรู้สาเหตุการติดยาเสพติค	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับ การมีส่วนร่วม 5 ระดับ	มาตราอันตรภาค



ตัวแปร	รายละเอียด	รหัส	รหัสข้อมูล
$X_3$	การได้รับผลกระทบจากปัญหา ยาเสพติด	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับ การมีส่วนร่วม 5 ระดับ	มาตราอันตรภาค
$X_4$	ความปลอดภัยในการให้ข่าว	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับ การมีส่วนร่วม 5 ระดับ	มาตราอันตรภาค
$X_5$	การได้รับการอบรมเกี่ยวกับ ยาเสพติด	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับ การมีส่วนร่วม 5 ระดับ	มาตราอันตรภาค



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

#### 4.2.2 การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง (Multiple Linear Regression Analysis)

การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง (Multiple Linear Regression Analysis) ด้วยวิธีการเลือกตัวแปรอิสระเข้าสมการ (Stepwise Method) ตัวแปรตาม คือ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม กับตัวแปรอิสระจำนวน 5 ปัจจัย คือ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด การรับรู้สาเหตุการติดยาเสพติด การได้รับผลกระทบจากปัญหายาเสพติด ความปลอดภัยในการให้ข่าว และการได้รับการอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 18



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 18 ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณ ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐานค่าสถิติ t และระดับนัยสำคัญทางสถิติ

Multiple R	.213				
R square	.461				
F	50.624				
Sig. of F	0.00				
ตัวแปรพยากรณ์ หรือตัวแปรอิสระ	ค่าสัมประสิทธิ์ ของปัจจัย (B)	ค่าความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน (SE.B)	ค่าสัมประสิทธิ์ การถดถอย มาตรฐาน (Beta)	ค่าสถิติ t (T)	ระดับ นัยสำคัญของ t (Sig.T)
ด้านความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับ ยาเสพติด (X <sub>1</sub> )	.054	.016	.158	3.440	0.001
การได้รับการ อบรมเกี่ยวกับ ยาเสพติด (X <sub>2</sub> )	.316	.034	.421	9.173	0.000
Constant	2.166	.085		25.503	0.000

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม โดยใช้การวิเคราะห์แบบการคัดเลือกตัวแปรอิสระ แก่สมการทีละตัว (Stepwise Method) พบว่า

1. ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม คือ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการคิดค้นหาสาเหตุของปัญหา ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .213

2. ตัวแปรอิสระทั้งห้าตัวสามารถร่วมกันอธิบายการผันแปรกับตัวแปรตาม คือ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของ

ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสามารถอธิบายการผันแปรได้ร้อยละ 46.10 ( $R^2 = 0.461$ )

3. ตัวแปรอิสระที่มีผลต่อการผันแปรกับตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 ตัวแปร เรียงลำดับตัวแปรที่มีผลการผันแปรกับตัวแปรตามในแบบคะแนนมาตรฐานมากที่สุด ไปหาน้อยที่สุด ดังนี้ ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด ด้านการได้รับการอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด

#### 4.2.3 รูปแบบของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพยาเสพติดของตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

สมการพยากรณ์การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพยาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม เมื่อทราบค่าคงที่ (Constant) เท่ากับ (2.166) ทราบค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ ซึ่งอยู่ในรูปคะแนนดิบ (b) และทราบน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ ซึ่งอยู่ในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) จึงสามารถสร้างสมการได้ดังนี้

สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ คือ

$$\hat{Y} = a + b_1(X_1) + b_2(X_2)$$

แทนค่าในสูตร

$$\hat{Y} = 2.166 + 0.054 (X_1) + 0.316 (X_2) \text{ หรือ}$$

Y (การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพยาเสพติด) = 2.166 + 0.054 (ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด) + 0.316 (ด้านการได้รับการอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด)

สมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ

$$\hat{Z} = B_1Z_1 + B_2Z_2$$

แทนค่าในสูตร

$$\hat{Z} = 0.158 Z_1 + 0.421 Z_2 \text{ หรือ}$$

Z (การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพยาเสพติด) = 0.158 (ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด) + 0.421 (ด้านการได้รับการอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด)

**ตอนที่ 5** ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

**ตารางที่ 19** วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม	จำนวน (ความถี่)
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด	
1. คณะกรรมการหมู่บ้านควรมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของพิษภัยของสารเสพติด	27
2. คณะกรรมการหมู่บ้านควรมีความรู้ด้านกฎหมายเกี่ยวกับอัตราโทษของยาเสพติด	26
3. คณะกรรมการหมู่บ้านควรทราบถึงรายชื่อผู้ติดยาเสพติดในหมู่บ้านและควรเก็บเป็นความลับ	29
4. คณะกรรมการหมู่บ้านควรรู้ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งบำบัดยาเสพติดในพื้นที่ใกล้เคียง	25
การรับรู้สาเหตุการติดยาเสพติด	
1. คณะกรรมการหมู่บ้านควรสอดส่องดูแล แหล่งมั่วสุ่มในชุมชนที่จะเสี่ยงต่อการติดยาเสพติด	23
2. คณะกรรมการหมู่บ้านควรจำกัดการใช้บริการในสถานบันเทิง ภายในชุมชนของตนเอง เช่น เวลาในการเปิดปิด อายุของผู้เข้าใช้ การจำหน่ายเครื่องดื่ม เป็นต้น	28
3. คณะกรรมการหมู่บ้านควรทราบถึงข้อมูลเบื้องต้นที่เป็นสาเหตุของการติดยาเสพติด	25
การได้รับผลกระทบจากปัญหาเสพติด	
1. คณะกรรมการหมู่บ้านควรทราบถึงผลกระทบของยาเสพติดภายในหมู่บ้าน	26

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม	จำนวน (ความถี่)
2. คณะกรรมการหมู่บ้านควรทราบถึงผลกระทบด้านยาเสพติดมีแนวโน้มที่จะขยายจากหมู่บ้านหนึ่ง ไปสู่อีกหมู่บ้านหนึ่ง	17
3. คณะกรรมการหมู่บ้านควรทราบและวางแผนการแก้ไขปัญหาค่าก่ออาชญากรรมเกิดจากผู้ติดยาเสพติด	18
ความปลอดภัยในการให้ข่าว	
1. คณะกรรมการหมู่บ้านควรเก็บข้อมูลเป็นความลับและมีการให้รางวัลกับผู้ให้ข้อมูล	20
2. คณะกรรมการหมู่บ้านควรรณรงค์ให้ชาวบ้านให้ความร่วมมือในการแจ้งข่าวสารยาเสพติด	24
3. คณะกรรมการหมู่บ้านควรสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้ให้ข้อมูลหรือแจ้งข่าวสารยาเสพติด	23
การได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด	
1. คณะกรรมการหมู่บ้านควรอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดกับคนในชุมชน	22
2. คณะกรรมการหมู่บ้านควรจัดตั้งแกนนำเยาวชนเพื่อนำความรู้ด้านยาเสพติดไปเผยแพร่	19
3. คณะกรรมการหมู่บ้านควรมีการรณรงค์เพื่อให้คนในชุมชนเกิดความสนใจและร่วมกันต่อต้านยาเสพติด	17

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ปรากฏผลดังนี้ คณะกรรมการหมู่บ้านควรทราบถึงรายชื่อผู้ติดยาเสพติดในหมู่บ้านและควรเก็บเป็นความลับ (ความถี่ = 29) คณะกรรมการหมู่บ้านควรจำกัดการใช้บริการในสถานบันเทิง ภายในชุมชนของตนเอง เช่น เวลาในการเปิดปิด อายุของผู้เข้าใช้ การจำหน่ายเครื่องดื่ม เป็นต้น (ความถี่ = 28) คณะกรรมการหมู่บ้านควรมีความเข้าใจในเรื่องของพิษภัยของสารเสพติด (ความถี่ = 27) คณะกรรมการหมู่บ้านควรมีความรู้

ด้านกฎหมายเกี่ยวกับอัตราโทษของยาเสพติด (ความถี่ = 26) คณะกรรมการหมู่บ้านควรทราบถึงผลกระทบของยาเสพติดภายในหมู่บ้านหรือชุมชน (ความถี่ = 26) คณะกรรมการหมู่บ้านควรรู้ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งบำบัดยาเสพติดในพื้นที่ใกล้เคียง (ความถี่ = 25) คณะกรรมการหมู่บ้านควรทราบถึงข้อมูลเบื้องต้นที่เป็นสาเหตุของการติดยาเสพติด (ความถี่ = 25) คณะกรรมการหมู่บ้านควรณรงค์ให้ชาวบ้านให้ความร่วมมือในการแจ้งข่าวสารยาเสพติด (ความถี่ = 24) คณะกรรมการหมู่บ้านควรสอดส่องดูแล แหล่งมั่วสุ่มในชุมชนที่จะเสี่ยงต่อการติดยาเสพติด (ความถี่ = 23) คณะกรรมการหมู่บ้านควรอบรม ให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดกับคนในชุมชน (ความถี่ = 22) คณะกรรมการหมู่บ้านควรเก็บข้อมูลเป็นความลับและมีการให้รางวัลกับผู้ให้ข้อมูล (ความถี่ = 20) คณะกรรมการหมู่บ้านควรจัดตั้งแกนนำเยาวชน เพื่อนำความรู้ด้านยาเสพติดไปเผยแพร่ (ความถี่ = 19) คณะกรรมการหมู่บ้านควรทราบและวางแผนการแก้ไขปัญหาการก่ออาชญากรรมเกิดจากผู้ติดยาเสพติด (ความถี่ = 18) คณะกรรมการหมู่บ้านควรทราบถึงผลกระทบด้านยาเสพติด มีแนวโน้มที่จะขยายจากหมู่บ้านหนึ่งไปสู่อีกหมู่บ้านหนึ่ง (ความถี่ = 17) และ คณะกรรมการหมู่บ้านควรมีการรณรงค์ เพื่อให้คนในชุมชนเกิดความสนใจและร่วมกันต่อต้านยาเสพติด (ความถี่ = 17) ตามลำดับ

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม จัดเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ซึ่งผลจากการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำมาสรุปผล อภิปรายผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล นอกจากนั้น ผู้วิจัยยังได้มีข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย โดยมีรายละเอียดตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีการดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

#### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม



## สมมติฐานการวิจัย

1. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับน้อย
2. ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด การรับรู้สาเหตุการติดยาเสพติด การได้รับผลกระทบจากปัญหาเสพติด ความปลอดภัยในการให้ข่าว และการได้รับการอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด

## วิธีการดำเนินการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ คือ ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป และมีสิทธิเลือกตั้งในเขต ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม จำนวน 6,563 คน (สำนักทะเบียนท้องถิ่นอำเภอเมืองนครพนม. 2556 : 5)

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้เป็น คือ ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป และมีสิทธิเลือกตั้งในเขต ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม โดยการหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากประชากรโดยใช้สูตรการคำนวณของ (Yamane. 1973 : 727) ได้จำนวน กลุ่มตัวอย่าง 378 คน

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

#### 2.1 ลักษณะเครื่องมือ

ในการศึกษาวิจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยใช้เครื่องมือเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่สร้างขึ้นจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางโดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

**ตอนที่ 1** แบบสอบถามปลายปิดประเภทสอบถามรายการ (Check List) เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ และระดับการศึกษา

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติคของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม จำนวน 5 ด้าน ประกอบไปด้วย ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติค ด้านการรับรู้สาเหตุการติดยาเสพติค ด้านการได้รับผลกระทบจากปัญหาเสพติค ด้านความปลอดภัยในการให้ข่าว และด้านการได้รับการอบรมเกี่ยวกับยาเสพติค

**ตอนที่ 3** แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติคของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม จำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมในการคิดค้นหาสาเหตุของปัญหา การมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน และการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ (Likert's Scale) โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบตามระดับประสิทธิภาพ การบริหารงาน การเงินและบัญชี 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

**ตอนที่ 4** แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติคของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม เป็นชนิดปลายเปิด เปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามอย่างอิสระ

## 2.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

2.2.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานคลังของ องค์การบริหารส่วนตำบล และวิธีสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

2.2.2 กำหนดขอบเขตคำถามให้ครอบคลุมกรอบแนวคิด วัตถุประสงค์ และองค์ประกอบ

2.2.3 ร่างแบบสอบถามเสนอที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบ แก้ไข และเสนอแนะปรับปรุง เพื่อความเหมาะสม และความถูกต้องของแบบสอบถาม

2.2.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ ให้พิจารณาและทำการตรวจสอบหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา ภาษา การวัดและประเมินผล และพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ โดยใช้สูตร IOC (Index of Item Objective Congruence)

2.2.5 การตรวจสอบครอบคลุมความถูกต้องเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความถูกต้องความเที่ยงตรง เชิง โครงสร้าง (Construct Validity)

2.2.6 นำแบบสอบถาม ไปทดสอบ (Try out) กับกับผู้ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป และมีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วน ตำบลขามเฒ่า อำเภอนครพนม จังหวัดนครพนมจำนวน 30 ชุด แล้วนำมาวิเคราะห์ เพื่อหาค่าอำนาจ จำแนกรายข้อ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างรายข้อกับรวมทุกข้อ (Item - Total Correlation) และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ทั้งฉบับ

2.2.7 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปเก็บข้อมูลตามกลุ่ม ตัวอย่าง

### 2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.3.1 นำหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม เพื่อขอความร่วมมือไปยัง นายองค์การบริหารส่วนตำบลขามเฒ่า อำเภอนครพนม จังหวัดนครพนม เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.3.2 แจกผู้ช่วยวิจัยจำนวน 1 คน เพื่อให้ทราบขั้นตอนและวิธีการการเก็บ แบบสอบถาม เกี่ยวกับรายละเอียดของแบบสอบถาม วิธีการแจก และเก็บแบบสอบถาม

2.3.3 ดำเนินการเก็บข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ หมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด จากบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบล ขามเฒ่า ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

2.3.4 นำแบบสอบถามที่ได้มาทั้งหมด 377 ชุด ไปวิเคราะห์ข้อมูล

### 2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

2.4.1 การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอนครพนม จังหวัดนครพนม จำนวน 5 ด้าน ประกอบด้วย ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด การรับรู้สาเหตุการ ติดยาเสพติด การได้รับผลกระทบจากปัญหาเสพติด ความปลอดภัยในการให้ข่าว และการ ได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 โดยใช้วิธีประมวลผลตาม หลักสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า(Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบ Likert Scale

2.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ หมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอนครพนม จังหวัดนครพนม โดยใช้ทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร 2 กลุ่ม โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุ

คูณเชิงเส้นตรง (Multiple Linear Regression Analysis) ด้วยวิธีการเลือกตัวแปรอิสระ  
 เข้าสมการ (Stepwise Method) เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อ  
 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของตำบล  
 ขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม (สรชัย พิศาลบุตร. 2551 : 155)

## สรุปผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกัน  
 และแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม สามารถ  
 สรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 378 คน  
 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 53.40 มีอายุ  
 ตั้งแต่ 26 – 35 ปี จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 และจบระดับประถมศึกษา จำนวน 169  
 คน คิดเป็นร้อยละ 44.70

ตอนที่ 2 ผลวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ  
 หมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม  
 จังหวัดนครพนม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.08$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน  
 พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านการได้รับ  
 ผลกระทบจากปัญหาเสพติด ( $\bar{X} = 4.02$ ) และด้านการรับรู้สาเหตุการติดยาเสพติด  
 ( $\bar{X} = 3.70$ ) ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย  
 คือ ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด ( $\bar{X} = 2.80$ ) และด้านความปลอดภัยในการให้ข่าว  
 ( $\bar{X} = 2.73$ ) ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อย 1 ด้าน คือ ด้านการได้รับการอบรมเกี่ยวกับ  
 ยาเสพติด ( $\bar{X} = 2.17$ )

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการ  
 ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม  
 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.00$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับ  
 มาก 1 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $\bar{X} = 3.74$ ) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน  
 โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการคิดค้นหาสาเหตุของปัญหา

( $\bar{X} = 2.97$ ) และด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน ( $\bar{X} = 2.84$ ) ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อย 1 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ( $\bar{X} = 2.45$ )

**ตอนที่ 4** ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

4.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม โดยใช้การวิเคราะห์แบบการคัดเลือกตัวแปรอิสระแก่สมการทีละตัว (Stepwise Method) พบว่า

4.1.1 ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม คือ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการคิดค้นหาสาเหตุของปัญหา ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .213

4.1.2 ตัวแปรอิสระทั้งห้าตัวสามารถร่วมกันอธิบายการผันแปรกับตัวแปรตาม คือ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสามารถอธิบายการผันแปรได้ร้อยละ 46.10 ( $R^2 = 0.461$ )

4.1.3 ตัวแปรอิสระที่มีผลต่อการผันแปรกับตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 ตัวแปร เรียงลำดับตัวแปรที่มีผลการผันแปรกับตัวแปรตามในแบบคะแนนมาตรฐานมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ดังนี้ ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด ด้านการได้รับการอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด

4.2 รูปแบบของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

สมการพยากรณ์การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม เมื่อทราบค่าคงที่ (Constant) เท่ากับ (2.166) ทราบค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ ซึ่งอยู่ในรูปคะแนนดิบ (b) และทราบน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ ซึ่งอยู่ในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) จึงสามารถสร้างสมการ ได้ดังนี้

สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ คือ

$$Y = a + b_1(X_1) + b_2(X_2)$$

แทนค่าในสูตร

$$Y = (2.166) + 0.054 (X_1) + 0.316 (X_2) \text{ หรือ}$$

Y (การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไข  
ปัญหาเสพติด) = 2.166 + 0.054 (ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด) + 0.316  
(ด้านการได้รับการอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด)

สมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ

$$Z = B_1Z_1 + B_2Z_2$$

แทนค่าในสูตร

$$Z = 0.158 Z_1 + 0.421 Z_2 \text{ หรือ}$$

Z (การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไข  
ปัญหาเสพติด) = 0.158 (ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด) + 0.421 (ด้านการได้รับการ  
อบรมเกี่ยวกับยาเสพติด)

### อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกัน  
และแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยนำ  
ประเด็นที่น่าสนใจมาอภิปราย ดังนี้

**สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1** การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกัน  
และแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม  
โดยรวมอยู่ในระดับน้อย

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน  
ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม  
จังหวัดนครพนม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้  
ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า คณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด

ของตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม ยังขาดการมีส่วนร่วมในการวางแผน อันได้แก่ การมีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำให้ผู้ติดยาเสพติด ให้เข้ารับการบำบัด ทำให้ผู้ติดยาเสพติดไม่เกิดแรงกระตุ้น ที่อยากจะเข้ารับการบำบัด อีกทั้งคณะกรรมการหมู่บ้านยังขาดการให้ความสำคัญในการจัดทำแผน โครงการอบรม พี่นฟู ฝึกอาชีพ สำหรับผู้ติดยาเสพติด รวมทั้งการค้นหาข้อบกพร่องของการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จึงส่งผลให้การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ภัสสุรีย์ คุณกลาง (2546) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการพัฒนาเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืนเทศบาลนครขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น พบว่า ในการพัฒนาเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืนในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ ตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน อายุ รายได้ ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน พบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนสถานภาพสมรส ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ยุทธ นุชสวัสดิ์ (2542 : 61) ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาบ้าในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า ครู อาจารย์ มีปัญหาด้านเวลาที่มีจำกัด ในการจัดกิจกรรม ผู้ปกครองขาดความสนใจในการร่วมมือแก้ไขปัญหายาบ้าปกป้องนักเรียนของตนที่มีปัญหายาบ้า ความร่วมมือและการประสานงานกับผู้ปกครองและชุมชนมี ปัญหา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นกรรมการทั่วไป ส่วนใหญ่เห็นว่าในชุมชนของตนมีการแพร่ระบาดของยาบ้ามากถึงรุนแรงมาก โดยมีความรู้เกี่ยวกับยาบ้าอยู่ในระดับปานกลาง การมีส่วนร่วมของกรรมการชุมชนในการป้องกัน และปราบปรามยาบ้า อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการวิจัยดังกล่าว ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ต่อศักดิ์ ปานกลิ่นพุด (2542 : 52) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้โทษในเขตพื้นที่รับผิดชอบของ สถานีตำรวจนครบาลวัดพระยาไกร ผลการศึกษา พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่รับผิดชอบของ สถานีตำรวจนครบาลวัดพระยาไกร พบว่า อยู่ในระดับต่ำ และไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พวงทอง โยธาใหญ่ (2545) ได้ทำการศึกษา

เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น โดยศึกษากรณีองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษา พบว่า การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่ได้มีความพยายามที่จะปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการวางแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2541 แต่มีองค์การบริหารส่วนตำบลบางส่วนยังปฏิบัติไม่ครบกระบวนการตามที่ระเบียบกำหนด สำหรับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ. 2545 ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดเชียงใหม่การศึกษาครั้งนี้ พบว่า ยังอยู่ในระดับน้อย ทำให้ประชาชนยังไม่ค่อยจะให้ความสนใจ ในกิจกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลเท่าที่ควร เช่น ในเรื่องการเข้าร่วมประชุม เพื่อเสนอปัญหาความต้องการของท้องถิ่น และการเข้าร่วมตรวจสอบความโปร่งใสในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งอาจส่งผลให้การแก้ไขปัญหาของท้องถิ่นไม่ตรงกับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น ตลอดจนไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

**สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2** ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด การรับรู้สาเหตุการติดยาเสพติด การได้รับผลกระทบจากปัญหาเสพติด ความปลอดภัยในการให้ข่าว การได้รับข้อมูลจากหน่วยงานในพื้นที่เกี่ยวกับยาเสพติด และการได้รับการอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ได้แก่ การได้รับการอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด

**1. การได้รับการอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด** มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การได้รับการอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด มีความสำคัญต่อผู้ติดยาเสพติด เป็นอย่างมาก เพราะผลการอบรมนั้น จะเป็นการเตรียมความพร้อมในอยู่ร่วมกันในชุมชน อีกทั้งยังส่งผลให้เกิดแรงกระตุ้นและความกระตือรือร้นในการที่ปรับเปลี่ยน



พฤติกรรมที่จะกลับไปเสพยาเสพติดด้วย ดังนั้นคณะกรรมการหมู่บ้านจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน

ผลการวิจัยดังกล่าว สอดคล้องกับแนวคิดของ วิจิตร อาวะกุล (2537 : 50) กล่าวว่า การฝึกอบรม หมายถึง กระบวนการเพิ่มพูนความรู้ ความชำนาญ และความสามารถของบุคคล หรือเรียกอย่างหนึ่งว่า เป็นการพัฒนาบุคคลซึ่งมุ่งให้บุคคลเปลี่ยนแปลง สามด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านทัศนคติ และสอดคล้องกับแนวคิดของ ชีระ ประมวลพฤษ์ (2538 : 4) กล่าวว่า การฝึกอบรม หมายถึง กระบวนการเสริมสร้างสมรรถภาพบุคคล ให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะและทัศนคติเพิ่มขึ้น ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานในขอบเขตของการปฏิบัติงานเฉพาะด้าน อันมีผลต่อความสำเร็จขององค์การ และสอดคล้องกับแนวคิดของ นางลักษณ์ สิ้นสืบผล (2542 : 32) กล่าวว่า การฝึกอบรม คือ กระบวนการเสริมสร้างเพิ่มพูนความรู้ ทักษะในการทำงานในหน้าที่ของตนเองให้ดียิ่งขึ้น และพัฒนาเจตคติเป็นไปในทางที่ดี มีขวัญและกำลังใจ มีความคิดริเริ่มและมีขีดความสามารถในการปรับปรุงงาน

2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด มีผลต่อการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมือง นครพนม จังหวัดนครพนม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด เป็นการแสดงถึงว่า คณะกรรมการหมู่บ้านได้รับรู้และเข้าใจถึงโทษของยาเสพติด ผลกระทบหรือผลเสียที่จะเกิดขึ้น ต่อตัวบุคคลและชุมชน รวมทั้งการประเมินแนวโน้มของการแพร่ระบาดของปัญหายาเสพติด และความรู้เกี่ยวกับอัตราโทษของยาเสพติดด้วย เช่นกัน ถ้าคณะกรรมการหมู่บ้านได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดดังกล่าว ก็ย่อมส่งผลดีต่อชุมชนของตนเองเช่นกัน

ผลการวิจัยดังกล่าว สอดคล้องกับแนวคิดของ ประทุม นิลเขียว (2541) ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานครและเขตปริมณฑล พบว่า ปัญหาในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของ ผู้บริหารโรงเรียน คือ บุคลากรขาดความรู้ ความสามารถ ขาดความร่วมมือในการปฏิบัติ สื่อและนวัตกรรม เรื่อง การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ไม่เพียงพอ และขาดงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมป้องกันยาเสพติดทุก ๆ ด้าน และสอดคล้องกับแนวคิดของ สุรพจน์ พิสุทธิวงศ์ (2539) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วม

ในการป้องกัน ปัญหาไข้ของผู้นำ ในเขตจังหวัดนครปฐม เพื่อหาคำตอบในเรื่อง ระดับการมีส่วนร่วม กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ครู ประชาชน เจ้าอาวาส และผู้นำ ไม่เป็นทางการ พบว่า ปัจจัยด้านความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับยาบ้ามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับ การมีส่วนร่วมในการป้องกันยาบ้า และสอดคล้องกับแนวคิดของ อาณัติฐ์ นรากร (2541) ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านการจัดการขยะมูลฝอยในเขตเทศบาล ตำบลบ้านใหม่ จังหวัดจันทบุรี ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านสังคมและจิตวิทยา ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจ ฯลฯ ในเรื่องขยะมูลฝอยมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับ การมีส่วนร่วมของประชาชน

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

ดังนั้น ผู้วิจัยได้พิจารณาจากรายชื่อ ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดจากด้านการมีส่วนร่วม ในการวางแผน และด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน

1. ท่านมีส่วนร่วมให้คำแนะนำให้ผู้ติดยาเสพติดให้เข้ารับการรักษา  
( $\bar{X} = 2.20$ )
2. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน โครงการอบรม พี่นฟู พี่กอชีพ สำหรับผู้ติดยาเสพติด ( $\bar{X} = 2.26$ )
3. ท่านเคยพบข้อบกพร่องของการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ( $\bar{X} = 2.28$ )
4. ท่านเคยเข้าร่วมโครงการอบรมให้ความรู้ด้านยาเสพติด ( $\bar{X} = 2.74$ )
5. ท่านเคยไปศึกษาดูงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด  
( $\bar{X} = 2.83$ )
6. ท่านเคยปฏิบัติงานร่วมคณะทำงานหรือทีมอาสาสมัครในการดำเนินการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน ( $\bar{X} = 2.83$ )

ดังนั้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ ดังนี้

1. คณะกรรมการหมู่บ้านควรให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ แก่ผู้ติดเชื้อเสพติด ให้เข้ารับการรักษา อบรม ฟันฟู ฝึกอาชีพ เพื่อให้ผู้ติดเชื้อเสพติดมีสุขภาพจิตที่ดีขึ้น อันจะส่งผลให้ผู้ติดเชื้อเสพติด สามารถอยู่ร่วมกับสังคม ได้อย่างมีความสุข
2. คณะกรรมการหมู่บ้านควรหาสาเหตุข้อบกพร่องของการดำเนินงานป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติด เพื่อการดำเนินงานจะได้เป็นไปด้วยความราบรื่น และปราศจาก ปัญหา อีกทั้ง ผลการดำเนินงานจะได้มีประสิทธิภาพ อันจะทำให้ประชาชนลดการใช้ยาเสพติด น้อยลง
3. คณะกรรมการหมู่บ้านควรเปิดประชุม ในการแก้ไขปัญหาเสพติด เพื่อช่วยกันระดมสมอง ในการจัดวางแผน เพื่อให้ประชาชนในชุมชนที่เสพยาเสพติดมองเห็น ผลเสียและโทษของยาเสพติด

**จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมือง นครพนม จังหวัดนครพนม**

1. คณะกรรมการหมู่บ้านควรส่งเสริม และความรู้ความเข้าใจ ในการเข้ารับ การฝึกอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด เพื่อปัญหาเสพติดจะได้หมดไปจากชุมชน
2. คณะกรรมการหมู่บ้านควรเปิดการอภิปราย ให้ประชาชนได้รับความรู้ถึง โทษ และอันตรายของยาเสพติด และป้องกันการแพร่ระบาดของปัญหาเสพติดในชุมชน

## **2. ข้อเสนอแนะเพื่อทำการวิจัยครั้งต่อไป**

- 2.1 ควรศึกษาปัจจัยด้านทักษะ ความรู้ความสามารถที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมือง นครพนม จังหวัดนครพนม
- 2.2 ควรศึกษาปัจจัยด้านประชาชนที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ หมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม



**บรรณานุกรม**

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## บรรณานุกรม

- กริช น้อยผา.(2542). การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านต่อการแก้ไขปัญหา การแพร่ระบาดของยาเสพติด : ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอยะหา จังหวัดยะลา. ภาคนิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- กิตติศักดิ์ กิจภูวดล (ร.ต.อ.). (2542). การดำเนินการแก้ไขปัญหาเสพติดโครงการราษฎร – รัฐร่วมมือด้านภัยยาเสพติดของสถานีตำรวจนครบาล บางกอกใหญ่. ภาคนิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- จรรยา สระมัจฉา. (2539). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดบนที่สูงของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน : กรณีศึกษาพื้นที่สูงศูนย์พัฒนาโครงการหลวงแม่แฮกิ่งอำเภอแม่วาง อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระ รัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- จเร ผกผ่า. (2541). ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพทางสังคมของประชาชนบ้านต่อการยอมรับการแก้ไขปัญหาเสพติดให้โทษ. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง. (2537). การบริหารงานพัฒนาชนบท. กรุงเทพฯ ฯ : โอเดียนสโตร์.
- นอ่าน วุฑฒิกกรรมรักษา. (2526). ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมที่มีผลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการสร้างงานในชนบท : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการที่ได้รับรางวัลดีเด่นของตำบลคุ้มพะยอม อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี. กรุงเทพฯ ฯ : คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ชุมศักดิ์ อินทร์รักษา. (2536). บทบาทสถาบันอุดมศึกษาที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาวัฒนธรรมและค่านิยมของเยาวชน ในจังหวัดชายแดนภาคใต้. กรุงเทพฯ ฯ : ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเมตตาธรรม.
- เชาว์ เดชะ. (2541). ทักษะของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองผึ้ง อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ รัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ต่อศักดิ์ ปานกลิ่นพุด (ร.ต.อ.). (2542). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้โทษในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาล วัดพระยาไกร. ภาคนิพนธ์ พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

- ทรงพล ภูมิพัฒน์. (2538). **จิตวิทยาทั่วไป**. กรุงเทพฯ ฯ : ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ทะเบียนท้องถิ่นอำเภอเมืองนครพนม, สำนัก. (2556). **ข้อมูลทะเบียนราษฎร**. นครพนม : สำนักทะเบียนท้องถิ่นอำเภอเมืองนครพนม.
- ธีระ ประวาลพฤกษ์.(2538). **การพัฒนาบุคคลและการฝึกอบรม**. กรุงเทพฯ ฯ : หน่วยการศึกษานิเทศ สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ.
- ธีระพร อูวรรณ โณ. (2533). “ความเชื่อและค่านิยม,” ใน เอกสารการสอนชุดวิชาจิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการแนะแนว หน่วยที่ 8. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- นงลักษณ์ สิ้นสืบผล. (2542). **การพัฒนาบุคคลและการฝึกอบรม**. กรุงเทพฯ ฯ : สถาบันราชภัฏธนบุรี.
- นรินทร์ชัย พัฒนพงศา. (2547). **การมีส่วนร่วม : หลักการพื้นฐาน เทคนิคและกรณีตัวอย่าง**. พิมพ์ครั้งที่ 2. เชียงใหม่ : สิริลักษณ์การพิมพ์.
- นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์. (2527). **กลวิธี แนวทางวิธีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน**. กรุงเทพฯ ฯ : ศักดิ์โสภการพิมพ์.
- ประทุม นิลเขียว. (2541). **การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานครและเขตปริมณฑล**. กรุงเทพฯ ฯ : บัณฑิตวิทยาลัย.
- ประเวศ วะสี. (2547). **ธรรมาภิบาล : การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่**. กรุงเทพฯ ฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พงษ์ไพบูลย์ ศีลาจรรยาเวทย์. (2542). **กระบวนการพัฒนาชุมชน**. กาญจนบุรี : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี.
- พวงทอง โยธาใหญ่. (2545). **การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดเชียงใหม่**. การศึกษาค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ภัตสุรีย์ คุณกลาง. (2546). **ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการพัฒนาเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน เทศบาลนครขอนแก่น**. ปริญญาโท สาขาสาธาณสุขศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- มหาดไทย,กระทรวง.(2555). **แผนยุทธศาสตร์ผังแผ่นดินอาชนะยาเสพติด**. กรุงเทพฯ ฯ : กระทรวงมหาดไทย

- พิสิทธิ์ศักดิ์ ห้วยหงษ์ทอง. (2553). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาในจังหวัดนครปฐม**. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ไพฑูรย์ ผิวผาง. (2549). **ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเทศบาลตำบลเป็อยน้อย อำเภอเป็อยน้อย จังหวัดขอนแก่น**. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- บุษ นุชสวัสดิ์. (2542). **การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ้ำในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดเพชรบุรี**. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ยุวัฒน์ วุฒเมธี. (2541). “การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน,” วารสารพัฒนาชุมชน. ปีที่ 36 ฉบับที่ 4 : 32 – 34.
- วันชัย วัฒนศัพท์. (2552). **คู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชน การตัดสินใจที่ดีกว่าโดยให้ชุมชนมีส่วนร่วม**. กรุงเทพฯ ฯ : สถาบันพระปกเกล้า.
- วิจิตร อาวะกุล. (2537). **การฝึกอบรม**. กรุงเทพฯ ฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เศรษฐา เศรษฐีธร. (2541). **บทบาทของผู้นำองค์กรในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดบนพื้นที่สูง : ศึกษาเฉพาะกรณีบ้านหนองหอยเก่า อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่**. วิทยานิพนธ์ รัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองนครพนม. (2554). **รายงานการปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2554**. นครพนม : สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองนครพนม.
- สมบูรณ์ อำพนพนารัตน์. (2542). **การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันไฟฟ้า : กรณีศึกษาอุทยานแห่งชาติ เขาสาม หลัน จังหวัดสระบุรี**. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สัมฤทธิ์ พุฒิสรี. (2536). **ระดับการมีส่วนร่วมของผู้นำประชาชนในโครงการ ป้องกันภัยแล้ง**. กรุงเทพฯ ฯ : คณะศิลปศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีสังคม (เกริก).
- สุเมธ ทรายแก้ว. (2536). **ปัจจัยที่มีต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ : ศึกษากรณีโครงการการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติจังหวัดอุดรธานี**. วิทยานิพนธ์ สังคมวิทยามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุรพจน์ พิสุทธิวงส์. (2539). **การศึกษาการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหายาฆ่าของผู้นำชุมชนในเขตจังหวัดนครปฐม**. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล.

- สุริมาศ ธารีสุข. (2537). **ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของกลุ่มอาสาสมัครประชาชนเคราะห์.**  
กรุงเทพฯ ฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์. (2536). **ภาวะผู้นำและความขัดแย้ง.** กรุงเทพฯ ฯ : มหาวิทยาลัยศรี  
นครินทรวิโรฒ.
- อकिन รพีพัฒน์. (2527). “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาในสภาพสังคมและ  
วัฒนธรรมไทย,” ใน **การประชุมเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา :  
นโยบายและกลวิธี.** กรุงเทพฯ ฯ : ศูนย์ศึกษานโยบายสาธารณสุข มหาวิทยาลัยมหิดล.
- องค์การบริหารส่วนตำบลขามเฒ่า. (2556). **แผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วน  
ตำบลขามเฒ่า พ.ศ. 2555 - 2557.** นครพนม : องค์การบริหารส่วนตำบลขามเฒ่า.
- อัจฉรา โพธิยานนท์. (2539). **การศึกษากับการพัฒนาชุมชน.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ ฯ :  
คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา.
- อานัญญ์ นรากร. (2541). **การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการจัดการขยะมูลฝอยในเขต  
เทศบาล ตำบลท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี.** วิทยานิพนธ์ พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต  
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- อุบลวรรณ สืบชูบล. (2529). **ปัจจัยบางประการที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนา  
ที่อยู่อาศัย. : ศึกษากรณีการตั้งถิ่นฐานใหม่ของผู้มีรายได้น้อย โครงการพื้นนครบางบัว  
กรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เอกวิทย์ ชีวีโรจน์. (2553). **ปัญหาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : กรณีศึกษา  
เทศบาลเมืองนารอง.** วิทยานิพนธ์ รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนา  
บริหารศาสตร์.
- Rosenberg, R.J. and Hovland, C.I. (1960). **Attitude Organization and Change : And  
Analysis of Consistency Among Attitude Components.** Wesport : Greenwood  
Press.
- Yamane, Taro. (1973). **Statistic An Introductory Analysis.** 3<sup>rd</sup> ed. New York : Harper & Row.





**ภาคผนวก ก**  
**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหา  
ยาเสพติดของตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ใช้สำหรับหาข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัยเท่านั้น จะไม่เป็นผลต่อการปฏิบัติหน้าที่และด้านส่วนตัวของผู้ตอบแต่ประการใด
2. คำตอบทุกคำตอบข้อมูลทุกอย่างในแบบสอบถามฉบับนี้ผู้วิจัย ถือเป็นความลับ
3. ขอความกรุณาให้ตอบคำถามทุกข้อ
4. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ประกอบไปด้วย เพศ อายุ และระดับการศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดของตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดของตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

จำเอก มงคล ศรีมันตะ

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

1. เพศ

ชาย  หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 25 ปี

ตั้งแต่ 26 - 35 ปี

ตั้งแต่ 36 - 45 ปี

ตั้งแต่ 46 ปี ขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

ประถมศึกษา

มัธยมศึกษา / ปวช.

อนุปริญญา / ปวส.

ปริญญาตรีขึ้นไป



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**ตอนที่ 2** ปัจจัยที่ส่งผลต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า

อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

**คำชี้แจง** โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างท้ายข้อความที่ตรงกับการปฏิบัติของท่าน  
เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของชุมชน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม	ระดับมีส่วนร่วม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด</b>					
1.1 หมู่บ้านของท่านมีการแพร่ระบาดของปัญหายาเสพติด					
1.2 ท่านทราบถึงโทษของยาเสพติด					
1.3 ท่านมีความรู้เกี่ยวกับอัตราโทษของยาเสพติด					
1.4 ท่านทราบถึงผู้ติดยาเสพติดในหมู่บ้าน					
1.5 ท่านคิดว่าปัญหายาเสพติดควรเร่งดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาอย่างเร่งด่วน					
<b>2. การรับรู้สาเหตุการติดยาเสพติด</b>					
2.1 การติดยาเสพติดเกิดจากครอบครัวที่ขาดความอบอุ่น					
2.2 การติดยาเสพติดของวัยรุ่นเกิดจากความคึกคะนอง อยากรู้อยากทดลอง					
2.3 ผลของการติดยาเสพติดเกิดมาจากการอยู่ใกล้แหล่งที่มีสิ่งเสพติด					
2.4 การติดยาเสพติดเกิดจากพฤติกรรมการเลียนแบบสื่อต่าง ๆ ได้แก่ สื่อโทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต					
2.5 การติดยาเสพติดเป็นผลมาจากการถูกชักจูงจากเพื่อน					

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม	ระดับมีส่วนร่วม				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
<b>3. การได้รับผลกระทบจากปัญหาเสพติด</b>					
3.1 ปัญหาการก่ออาชญากรรมเกิดจากผู้ติด ยาเสพติด					
3.2 ผู้ติดยาเสพติดก่อให้เกิดปัญหาในครอบครัว					
3.3 ปัญหาเสพติดส่งผลกระทบต่อหมู่บ้าน หรือชุมชนของท่าน					
3.4 หมู่บ้านของท่านมีแนวโน้มที่รุนแรง เกี่ยวกับการแพร่ระบาดของยาเสพติด					
3.5 ปัญหาเสพติด มีแนวโน้มที่จะขยาย จากหมู่บ้านหนึ่งไปสู่อีกหมู่บ้านหนึ่ง					
<b>4. ความปลอดภัยในการให้ข่าว</b>					
4.1 ท่านเคยแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับผู้ติดยาเสพติด ในหมู่บ้านต่อเจ้าหน้าที่					
4.2 ท่านมีความปลอดภัย ในการแจ้งข่าว ยาเสพติด					
4.3 ท่านมีความเชื่อมั่นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการแจ้งข่าว					
4.4 ท่านรู้สึกหวาดระแวง ในการให้ข่าว ยาเสพติด					
4.5 บุคคลในชุมชนให้ความร่วมมือในการ แจ้งข่าวสารยาเสพติด					
<b>5. การได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด</b>					
5.1 ท่านให้ความสำคัญในการเข้ารับการ ฝึกอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด					
5.2 ครอบครัวของท่านให้ความสำคัญกับ การฝึกอบรม					

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม	ระดับมีส่วนร่วม				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
5.3 ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ยาเสพติด					
5.4 ท่านสามารถถ่ายทอดความรู้ให้บุคคล ในครอบครัว					
5.5 ท่านให้ความร่วมมือในการเข้ารับการ ฝึกอบรมเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายา เสพติด ภายในชุมชน					



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**ตอนที่ 3** การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

**คำชี้แจง** โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องว่างท้ายข้อความที่ตรงกับการปฏิบัติของท่าน เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของชุมชน

การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>1. การมีส่วนร่วมในการคิดค้นหาสาเหตุของปัญหา</b>					
1.1 ท่านเคยสำรวจข้อมูลผู้ติดยาเสพติดในหมู่บ้าน					
1.2 ท่านมีส่วนร่วมในการสอดส่อง ดูแล เด็กและเยาวชน ไม่ให้ไปมั่วสุมเสพยาเสพติด					
1.3 ท่านเคยร่วมปรึกษาหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามยาเสพติด					
1.4 ท่านเคยให้ข้อเสนอแนะกับคณะกรรมการหมู่บ้านในการแก้ไขปัญหาเสพติด					
1.5 ท่านเคยร่วมกิจกรรมกระตุ้นให้เกิดกระแสต่อต้านยาเสพติด					
1.6 ท่านเคยร่วมกับเจ้าหน้าที่จับกุมผู้กระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด					
1.7 ท่านมีส่วนร่วมแจ้งข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับผู้ติดยาเสพติดในหมู่บ้านต่อเจ้าหน้าที่					
<b>2. การมีส่วนร่วมในการวางแผน</b>					
2.1 ท่านมีส่วนร่วมให้คำแนะนำให้ผู้ติดยาเสพติดให้เข้ารับการรักษา					
2.2 ท่านเคยเยี่ยมเยียนครอบครัวผู้ติดยาในหมู่บ้าน					
2.3 ท่านเคยพบข้อบกพร่องของการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด					

การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ ตำบล ขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.4 ท่านเคยมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนโครงการอบรม พี่นฟู ฝึกออาชีพ สำหรับผู้ติดยาเสพติด					
2.5 ท่านเคยเข้าร่วม ปรีกษาหารือ วิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของเด็กและเยาวชนที่ติดยาเสพติด					
3. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน					
3.1 ท่านเคยเข้าร่วม โครงการอบรมให้ความรู้ด้านยาเสพติด					
3.2 ท่านเคยไปศึกษาดูงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด					
3.3 ท่านเคยร่วมจัดกิจกรรมส่งเสริมกีฬา/นันทนาการ เพื่อต่อต้านยาเสพติดให้กับคนในชุมชน					
3.4 ท่านเคยแจ้งข่าวสารผู้กระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติดแก่เจ้าหน้าที่					
3.5 ท่านเคยปฏิบัติงานร่วมคณะทำงานหรือทีมอาสาสมัครในการดำเนินการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน					
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล					
4.1 ท่านเข้าร่วมประชุมปรับปรุงแผนชุมชนร่วมกับองค์กรภาครัฐ					
4.2 ท่านเป็นผู้หนึ่งที่เข้าร่วมรับฟังสรุปผลการดำเนินงานของด้านยาเสพติดของ อบต.					
4.3 ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบงบประมาณในการดำเนินโครงการด้านยาเสพติดของ อบต.					



การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
4.4 ท่านได้ให้ความเห็นเรื่องความเหมาะสม หรือไม่เหมาะสม เกี่ยวกับจัดกิจกรรมภาครัฐที่จัด เพื่อต่อต้านยาเสพติด					
4.5 ท่านได้เสนอแนวทางในการปรับปรุง แผนป้องกันหรือปราบปรามยาเสพติดในชุมชน					



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**ตอนที่ 4** ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ  
ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

**คำชี้แจง** โปรดให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด  
ของ ตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

1. ในฐานะที่ท่านเป็นประชาชนในหมู่บ้านท่านคิดว่าควรจะทำอย่างไร เพื่อให้ชุมชนปลอด  
ยาเสพติดอย่างยั่งยืน

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2. ท่านคิดว่าอะไรเป็นปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในชุมชน  
และหมู่บ้านของท่าน

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

“ขอขอบคุณทุกท่านที่ในความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้”



ภาคผนวก ข

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC ของเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางภาคผนวกที่ 1 การหาผลรวมและค่า IOC ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของ  
คณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ  
ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

เนื้อหา	ข้อที่	คะแนนของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
		1	2	3			
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด	1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	3	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	4	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	5	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2. การรับรู้สาเหตุการติดยาเสพติด	6	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	7	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	8	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	9	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	10	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3. การได้รับผลกระทบจากปัญหา ยาเสพติด	11	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	12	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	13	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	14	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	15	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4. ความปลอดภัยในการให้ข่าว	16	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	17	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	18	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	19	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	20	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

เนื้อหา	ข้อที่	คะแนนของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
		1	2	3			
5. การได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับ ยาเสพติด	21	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	22	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	23	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	24	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	25	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางภาคผนวกที่ 2 การหาผลรวมและค่า IOC การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านใน  
การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติคของตำบลขามเต่า  
อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

เนื้อหา	ข้อที่	คะแนนของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
		1	2	3			
1. การมีส่วนร่วมในการคิดค้นหา สาเหตุของปัญหา	1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	3	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	4	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	5	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	6	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	7	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผน	8	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	9	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	21	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	22	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	23	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

เนื้อหา	ข้อที่	คะแนนของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
		1	2	3			
3. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน	24	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	25	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	26	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	27	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	28	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	29	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	30	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	31	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	32	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	33	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้



ภาคผนวก ค

ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

**RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)**

Scale	Scale	Corrected		
Mean	Variance	Item-	Alpha	
if Item	if Item	Total	if Item	
Deleted	Deleted	Correlation	Deleted	
A1	180.6667	355.4713	.5772	.9212
A2	178.9667	358.5851	.3681	.9189
A3	179.9667	353.1368	.4370	.9183
A4	179.2667	347.7195	.7695	.9153
A5	179.5667	349.2195	.7929	.9154
B1	179.2667	347.7195	.7695	.9153
B2	179.5667	349.2195	.7929	.9154
B3	178.7667	361.6333	.3126	.9193
B4	178.7000	366.3552	.3881	.9202
B5	179.0667	372.6851	.4481	.9246
C1	179.1000	363.4034	.4765	.9213
C2	179.8333	367.3161	.5690	.9231
C3	179.8667	379.6368	.3737	.9282
C4	179.7667	358.5989	.5871	.9234
C5	178.8667	369.7057	.6401	.9220
D1	178.8667	370.6713	.4076	.9227
D2	179.1667	380.4885	.5080	.9269
D3	179.2667	347.7195	.7695	.9153
D4	179.5667	349.2195	.7929	.9154
D5	179.7667	358.6678	.5520	.9177
E1	179.5333	377.2920	.4774	.9240
E2	179.2667	347.7195	.7695	.9153

E3	180.2667	374.7540	.6051	.9234
E4	179.2667	347.7195	.7695	.9153
E5	179.5667	349.2195	.7929	.9154
F1	179.2667	347.7195	.7695	.9153
F2	179.5667	349.2195	.7929	.9154
F3	179.7667	358.6678	.5520	.9177
F4	179.2667	347.7195	.7695	.9153
F5	179.5667	349.2195	.7929	.9154
F6	179.7667	358.6678	.5520	.9177
F7	179.2667	347.7195	.7695	.9153
G1	179.5667	349.2195	.7929	.9154
G2	179.7667	358.6678	.5520	.9177
G3	179.2667	347.7195	.7695	.9153
G4	179.5667	349.2195	.7929	.9154
G5	179.7667	358.6678	.5520	.9177
H1	179.2667	347.7195	.7695	.9153
H2	179.5667	349.2195	.7929	.9154
H3	179.7667	358.6678	.5520	.9177
H4	179.2667	347.7195	.7695	.9153
H5	180.3667	371.6195	.6063	.9215
I1	179.5667	356.6678	.4382	.9182
I2	179.8333	359.1782	.3071	.9197
I3	179.2667	347.7195	.7695	.9153
I4	179.5667	349.2195	.7929	.9154
I5	179.7667	358.6678	.5520	.9177

## Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0                      N of Items = 47

Alpha = .9200



ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ที่ รศ.รปศ ว๐๐๗๗๗๒๕๕๔

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๕๔๐๐๐

๑๖ กันยายน ๒๕๕๔

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน คุณรังสรรค์ แก่งซัง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย จำเอกมงคล ศรีมันตะ รหัสประจำตัว ๕๖๔๒๖๐๐๑๐๖๑๓ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์นครพนม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด ของตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม" เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ  ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา  
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล  
 ตรวจสอบด้านภาษา  
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุภาพร ยุภาศ)

คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

โทร. ๐๔๓-๗๒๓๕๕๕

โทรสาร ๐๔๓-๗๒๓๕๕๕



ที่ รศ.รปศ ๖๐๐๙๗๒๕๕๔

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๕๔๐๐๐

๑๖ กันยายน ๒๕๕๔

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน คุณวาริสรา โชคภูเขียว

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย จำเอกมงคล ศรีมันตะ รหัสประจำตัว ๕๖๔๒๖๐๐๑๐๖๑๓ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์นครพนม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไป ด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญ ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ  ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา  
 ตรวจสอบด้านกาารวัดและประเมินผล  
 ตรวจสอบด้านภาษา  
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุภาพร ยุภาศ)

คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

โทร. ๐๕๓-๓๒๓๕๕๕

โทรสาร ๐๕๓-๓๒๓๕๕๕



ที่ รศ.รปศ ๑๐๐๙๗/๒๕๕๔

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๑๖ กันยายน ๒๕๕๔

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน คุณวิชุดา โชคภูเขียว

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย จำเอกมงคล ศรีมันตะ รหัสประจำตัว ๕๖๔๒๖๐๐๑๐๖๑๓ นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์นครพนม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของตำบลขามเฒ่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ  ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา  
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล  
 ตรวจสอบด้านภาษา  
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุภาพร ยูภาค)

คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

โทร. ๐๔๓-๓๒๓๕๕๕

โทรสาร ๐๔๓-๓๒๓๕๕๕

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ สกุล	จำเอก มงคล ศรีมันตะ
วัน เดือน ปี เกิด	24 กุมภาพันธ์ 2518
ภูมิลำเนา	179 หมู่ 6 บ้านหนองญาติ ตำบลหนองญาติ อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม
สถานที่ทำงาน	องค์การบริหารส่วนตำบลขามเต่า อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2553	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม
พ.ศ. 2557	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY