

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งที่จะศึกษาคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจในเขตพื้นที่อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามและกำหนดแนวทางในการดำเนินการเก็บข้อมูล เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาจากประชากรที่เป็นข้าราชการตำรวจในเขตพื้นที่อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งมีสถานีตำรวจภูธร 2 แห่ง มีข้าราชการตำรวจรวมทั้งสิ้น 151 คน (ตำรวจภูธรจังหวัดมหาสารคาม : 2556) ดังนี้

- | | | |
|----------------------------------|-------|--------|
| 1.1 สถานีตำรวจภูธรพยัคฆภูมิพิสัย | จำนวน | 110 คน |
| 1.2 สถานีตำรวจภูธรราชฐาน์เจริญ | จำนวน | 41 คน |
| | รวม | 151 คน |

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ศึกษาจากข้าราชการตำรวจในเขตพื้นที่อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 151 คน

ทั้งนี้ การกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูล จะใช้วิธีการแบบสุ่มของ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ได้คำนวณจากสูตรของ Yamane. (1973 : 727) คือ

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n คือ จำนวนตัวอย่าง หรือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
 N คือ จำนวนของประชากรทั้งหมด
 e คือ ความคลาดเคลื่อนในการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Error) ในที่นี้
 จะกำหนดเท่ากับ ± 0.05 ภายใต้ความเชื่อมั่น 95% จึงแทนค่าสูตรได้ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าสูตร } n &= \frac{151}{1 + 151(0.05)^2} \\ &= \frac{151}{1 + 0.38} \\ &= 109.62 \text{ คน} \end{aligned}$$

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จากการคำนวณตามสูตรของทาร์โยยามาเน่ คำนวณได้ 109.62 คน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ผู้วิจัยขอเพิ่มเป็นจำนวนเต็มคือ 110 คน

1.3 การสุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยการแบ่งกลุ่มเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มข้าราชการตำรวจที่สังกัดสถานีตำรวจภูธร พัทลุงภูมิพิสัย และกลุ่มข้าราชการตำรวจที่สังกัดสถานีตำรวจภูธรราชบุรีเจริญ

จากนั้นหาจำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างของแต่ละกลุ่มโดยวิธีเทียบ บัญญัติไตรยางค์ รายละเอียดประชากรและกลุ่มตัวอย่างแสดงในตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 ตารางแสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของข้าราชการตำรวจในเขตพื้นที่ อำเภอพัทลุงภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม

ลำดับที่	สถานีตำรวจ	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1	สภ.พัทลุงภูมิพิสัย	110	80
2	สภ.ราชบุรีเจริญ	41	30
	รวม	151	110

จากนั้นในแต่ละกลุ่มจะทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) กำหนดให้ มีโอกาสถูกเลือกเท่า ๆ กัน ใช้วิธีการเขียนชื่อข้าราชการตำรวจของแต่ละสถานี ตำรวจลงในกล่องแยกตามสถานีตำรวจ แล้วจับสลากชื่อครั้งละ 1 ใบ ได้แล้วทำการบันทึกไว้

แล้วนำกลับลงไปในกลุ่มเช่นเดิม เพื่อให้ทุกคนมีโอกาสถูกเลือกเท่า ๆ กัน หากได้ใบเดิมขึ้นมาอีกก็ใส่กลับเข้าไปใหม่ ดำเนินการเช่นนี้จนได้จำนวนครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง แล้วให้ข้าราชการตำรวจของแต่ละสถานีตำรวจที่จับรายชื่อได้ทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาเรื่อง คุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจในเขตพื้นที่อำเภอ พัทลุงภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็น แบบสอบถามปลายปิดและปลายเปิด แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่ง ประกอบด้วย สถานีตำรวจที่สังกัด ระดับชั้นยศ และสายงาน ลักษณะคำถามเป็นแบบ ปลายปิด โดยให้เลือกตอบตามข้อความที่กำหนดให้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจในเขตพื้นที่อำเภอพัทลุงภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบ ปลายปิด จำนวน 40 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจในเขตพื้นที่อำเภอพัทลุงภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ลักษณะคำถามเป็นแบบ ปลายเปิด

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

3.1. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.1.2 กำหนดขอบเขตคำถามให้ครอบคลุมกรอบแนวคิด วัตถุประสงค์และ องค์ประกอบที่ทำให้ทราบถึงระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจในเขตพื้นที่ อำเภอพัทลุงภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม แล้วนำมาเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม

3.1.3 นำร่างแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบแก้ไข และเสนอแนะ ปรับปรุง เพื่อความเหมาะสมและถูกต้องของแบบสอบถาม

3.2 การหาคุณภาพของแบบสอบถาม

3.2.1 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา เพื่อให้ถูกต้องตามหลักวิชาการและเพื่อความสมบูรณ์ของข้อความถามกับวัตถุประสงค์ของการศึกษาโดยวิธีการ IOC (Index Of Item – objective Congruence) (สมนึก ภักดิ์ทิษณี. 2544 : 219 - 233) เกณฑ์การให้คะแนน มีดังนี้

- 1) ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์
- 2) ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์
- 3) ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้นำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC ตามสูตรและนำข้อความที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไปไปทดลองใช้ (Try Out) และค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีสูตรคำนวณดังนี้

$$\text{สูตร} \quad \text{IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความถามกับวัตถุประสงค์
 $\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยการแปลความคือ ถ้า $\text{IOC} \geq 0.5$ แสดงว่าข้อความนั้นวัดวัตถุประสงค์ข้อนั้นจริง

ถ้า $\text{IOC} < 0.5$ แสดงว่าข้อความนั้นไม่วัดวัตถุประสงค์ข้อนั้น

3.3.2 ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ประกอบด้วย

1) พันตำรวจโทนิติวุฒิ อุทป้า รองผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรพัยคณภูมิพิสัย วุฒิกการศึกษา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

2) นางอินทรภรณ์ สุนทรวัฒน์ คุณครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาคภาษาไทย โรงเรียนพัยคณภูมิวิทยาคาร วุฒิกการศึกษา การศึกษามหาบัณฑิต กศ.ม. (ภาษาไทย) เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา

3) นางสาวสุพรรณิศา สาสีงาม คุณครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองนาโน วุฒิกการศึกษา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ก.ม. (วิจัยและวัดผลประเมินผลการศึกษา) เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านวัดผลและประเมินผล

3.3.3 นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญการวิจัยมาพิจารณาปรับปรุงข้อบกพร่องแล้วนำไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

3.3.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับข้าราชการตำรวจในเขตพื้นที่อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างรายข้อกับโดยรวม (Item Total Correlation) และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach. (1990) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับคือ .92

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ขอนหนังสือรับรองและแนะนำตัวผู้วิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรพยุหะคีรี และสารวัตรใหญ่สถานีตำรวจภูธรราชบุรีเจริญ เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานในสังกัดตอบแบบสอบถาม

4.2 ผู้วิจัยนำหนังสือแนะนำตัว จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พร้อมด้วยแบบสอบถามไปขอความอนุเคราะห์ให้ข้าราชการตำรวจ ในเขตพื้นที่อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดมหาสารคาม เพื่อตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยไปขอความร่วมมือด้วยตนเอง สามารถเก็บรวบรวมแบบสอบถามได้ครบทุกฉบับ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปในการประมวลผลข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล โดยดำเนินการดังนี้

5.1 นำแบบสอบถามที่รวบรวมได้ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องทุกฉบับ ปรากฏว่าครบสมบูรณ์ ถูกต้องทุกฉบับ

5.2 นำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์แล้วลงรหัสตามแบบการลงรหัส (Coding Form)

5.3 นำแบบสอบถามที่ลงรหัสแล้วให้คะแนนแต่ละข้อกำหนดให้คะแนน ดังนี้

(บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 100)

- 5.3.1 คุณภาพชีวิตการทำงานมากที่สุด กำหนดให้ 5 คะแนน
 5.3.2 คุณภาพชีวิตการทำงานมาก กำหนดให้ 4 คะแนน
 5.3.3 คุณภาพชีวิตการทำงานปานกลาง กำหนดให้ 3 คะแนน
 5.3.4 คุณภาพชีวิตการทำงานน้อย กำหนดให้ 2 คะแนน
 5.3.5 คุณภาพชีวิตการทำงานน้อยที่สุด กำหนดให้ 1 คะแนน

5.4 นำแบบสอบถามที่ลงคะแนนเรียบร้อยแล้วไปประมวลผลข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปพร้อมทั้งกำหนดเกณฑ์การให้ความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 100)

- 5.4.1 ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายความว่า คุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับมากที่สุด
 5.4.2 ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายความว่า คุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับมาก
 5.4.3 ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายความว่า คุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง
 5.4.4 ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายความว่า คุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับน้อย
 5.4.5 ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายความว่า คุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัย ได้นำหลักสถิติมาประกอบการวิเคราะห์แบบสอบถาม ดังนี้

6.1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของคุณภาพชีวิตการทำงาน สถิติที่ใช้ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

6.2 การวัดระดับคุณภาพชีวิตการทำงานสถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

6.3 การทดสอบสมมุติฐานเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับคุณภาพชีวิตการทำงานจำแนกตาม สถานีตำรวจที่สังกัด และระดับชั้นยศ ใช้สถิติ t-test (Independent Samples) โดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 119)

6.4 การทดสอบสมมุติฐานเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับคุณภาพชีวิตการทำงานจำแนกตามสายงาน ใช้สถิติที่ใช้ได้แก่ F- test (One - way ANOVA) โดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 119) กรณีที่พบความแตกต่างของการของการเปรียบเทียบระดับคุณภาพชีวิตการทำงานในการทดสอบ ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีของ Sheffe. (1998)

6.5 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจในเขตพื้นที่อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม สถิติที่ใช้โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ด้วยการแจกแจงความถี่ แล้วนำเสนออภิปรายเชิงพรรณนา



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY