

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย

ลักษณะประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ จำนวน 206 คน (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ : กลุ่มงานบุคคล. 2557 : ออนไลน์)

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ จำนวน 136 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาโร่ ยามาเน่ (Yamane. 1973 : 727)

2.1 ทั้งนี้ การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยคำนวณจากสูตรของทาโร่ ยามาเน่ (Yamane. 1973 : 727) ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ = 0.05

แทนค่าตามสูตร

$$n = \frac{26}{1 + 206(0.05)^2}$$

$$n = 135.97$$

เพื่อให้สะดวกและง่ายต่อการวิจัยจึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวนเต็มเท่ากับ 136 คน

2.2 เมื่อได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 136 คน ต่อไป คือ ใช้การสุ่มตัวอย่างโดยการแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) กำหนดให้แต่ละหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ 1 แห่ง เป็นหนึ่งชั้นภูมิ จากนั้นใช้การสุ่มตัวอย่าง แบบสัดส่วน (Preportional Random Sampling) โดยการเทียบบัญญัติไตรยางค์ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม จำแนกตามหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับที่	สำนัก/เขต	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	สำนักเลขาธิการ	24	16
2	กองการต่างประเทศ	6	4
3	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	9	6
4	สำนักคุ้มครองและป้องกัน	12	8
5	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	9	6
6	สำนักปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ 1	10	7
7	สำนักปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ 2	9	6
8	สำนักปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ 3	14	10
9	สำนักปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ 4	13	6
10	สำนักปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ 5	13	9
11	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขตพื้นที่ 1	11	7
12	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขตพื้นที่ 2	10	7
13	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขตพื้นที่ 3	8	5
14	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขตพื้นที่ 4	9	6
15	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขตพื้นที่ 5	11	7
16	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขตพื้นที่ 6	8	6
17	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขตพื้นที่ 7	10	6

ลำดับ ที่	สำนัก/เขต	ประ ชากร	กลุ่มตัว อย่าง
18	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขตพื้นที่ 8	11	8
19	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขตพื้นที่ 9	9	6
	รวม	206	136

ตัวอย่างการคำนวณกลุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม $\frac{9 \times 136}{206} = 5.94$ ปัดเศษเท่ากับ 6

2.3 หลังจากได้สกัดส่วนกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากรของแต่ละหน่วยงานที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ จำนวน 19 แห่ง แล้ว จากนั้นจึงทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้วิธีการเขียนชื่อประชากรลงในกล่อง 19 กล่อง ซึ่งแบ่งเป็นกล่องละหนึ่งหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ แล้วจับสลากขึ้นมาและบันทึกรายชื่อไว้ และนำรายชื่อลงในกล่องคืน เพื่อให้ทุกคนมีโอกาสถูกเลือกเท่า ๆ กัน และดำเนินการจับสลากจนครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง กรณีจับสลากได้รายชื่อเดิม จะนำรายชื่อใส่คืนและดำเนินการจับใหม่ จนครบกลุ่มตัวอย่างของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐแต่ละแห่ง และครบตามขนาดกลุ่มตัวอย่าง 136 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ลักษณะของเครื่องมือ

ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน และข้อเสนอแนะที่มีผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ซึ่งแบบสอบถามสร้างจากทฤษฎีแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยคำแนะนำของอาจารย์ ซึ่งปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมถูกต้องแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับคุณลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และรายได้ต่อเดือน

ตอนที่ 2 เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ จำนวน 10 ด้าน รวม 40 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ จำนวน 10

2. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งขั้นตอน การสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. กำหนดประเด็นในการสอบถาม โดยให้ครอบคลุมกับเนื้อหาที่ต้องการศึกษา
3. เขียนข้อคำถามตามประเด็นให้ครอบคลุมเนื้อหา
4. สร้างแบบสอบถามตามประเด็นและรูปแบบคำถามที่กำหนด
5. ส่งแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบและวิจารณ์ แล้วนำมาปรับปรุงให้เหมาะสม
6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา เพื่อให้ถูกต้องตามหลักวิชาการและเพื่อความสมบูรณ์ของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการศึกษาโดยวิธีการ IOC (Index Of Item - Objective Congruence)เกณฑ์การให้คะแนน มีดังนี้

ให้คะแนน + 1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน - 1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

แล้วนำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC ตามสูตรและนำข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .67 ขึ้นไปไปทดลองใช้ (Try Out) ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีสูตรดังนี้

$$\text{สูตร} \quad \text{IOC} = \frac{\Sigma R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

ΣR แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ประกอบด้วย

1. ว่าที่ร้อยตรี เจนรบ พลเดช วุฒិการศึกษาศ.ม. (รัฐศาสตรบัณฑิตการปกครอง) ตำแหน่งนักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาแบบสอบถาม

2. นางมยุรา พรหมอ้วน วุฒิการศึกษาค.บ. (ภาษาไทย) ศศ.ม. (ภาษาไทย) ตำแหน่งครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสารคามพิทยาคม จังหวัดมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา

3. นางปทุมทริกา น้อยนนท์ วุฒิการศึกษากศ.ม. (วัดผลการศึกษา) ตำแหน่งครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเขวาสีภิรมย์ อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านวัดผลและประเมินผล

7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ จำนวน 40 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างรายข้อกับโดยรวม (Item Total Correlation) และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด. 2545:99) ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ทั้งฉบับเท่ากับ .97

3. สัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ จำนวน 6 ท่าน มีรายชื่อดังต่อไปนี้

1. นางสาวภัทรา เสริมทรัพย์ ตำแหน่งนักสืบสวนสืบสวนชำนาญการ

2. นายสวัสดิ์ นาสมพันธ์ ตำแหน่งนักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
3. นายไพรัตน์ ปัจจะวงษ์ ตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
4. นางสาวณัชชา นนทจันทร์ ตำแหน่งนักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
5. ว่าที่ร้อยโท เจนรบ พลเดช ตำแหน่งนักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ
6. นายจิระเดช แสงป้อม ตำแหน่งนักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือรับรองและแนะนำตัวผู้วิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงผู้อำนวยการสำนักแต่ละสำนัก ที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ข้าราชการในสังกัดตอบแบบสอบถาม
2. ดำเนินการแจกแบบสอบถามให้แก่ข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ทุกสำนักและทุกเขตพื้นที่ โดยส่งทางไปรษณีย์ให้ผู้ช่วยแจกแบบสอบถาม และให้ผู้ช่วยแจกเก็บรวบรวมแบบสอบถามแล้วส่งแบบสอบถามกลับทางไปรษณีย์ ซึ่งแบบสอบถามได้รับการส่งกลับครบตามจำนวน
3. เมื่อได้แบบสอบถามมาแล้ว ผู้วิจัยได้ ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถาม หลังจากการเก็บรวบรวมแบบสอบถามได้ครบจำนวนขนาดกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. บันทึกข้อมูลที่เป็นรหัสในเครื่องคอมพิวเตอร์ตามคู่มือการลงรหัส กำหนดการให้คะแนนของแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 102)

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากที่สุด	กำหนดให้ 5	
คะแนน	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมาก	
กำหนดให้ 4 คะแนน	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานปานกลาง	กำหนดให้ 3
คะแนน	ระดับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานน้อย	กำหนดให้ 2
ระดับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานน้อยที่สุด	กำหนดให้ 1	คะแนน

2. นำแบบสอบถามที่ลงรหัสแล้วมาประมวลผลข้อมูลตามวัตถุประสงค์ และ สมมติฐาน โดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์
3. นำค่าเฉลี่ยที่ได้แปลความหมายตามเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2543:103)
 - ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายความว่า มีแรงจูงใจอยู่ในระดับมากที่สุด
 - ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายความว่า มีแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก
 - ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายความว่า มีแรงจูงใจอยู่ในระดับปานกลาง
 - ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายความว่า มีแรงจูงใจอยู่ในระดับน้อย
 - ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายความว่า มีแรงจูงใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage)
2. การวัดระดับแรงจูงใจ สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. การทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้แก่ F-test (One-Way ANOVA) โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สถิติที่ใช้โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ด้วยการแจกแจงความถี่ แล้วนำเสนออภิปรายเชิงพรรณนา
5. วิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ จำนวน 6 ท่าน โดยใช้วิธีการพรรณนาความตามเนื้อหา (Content Descriptive)