

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องปัญหาการบริหารงานคลัง ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและขอแนะนำเสนอตามลำดับขั้นดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายจากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

SS แทน ผลรวมของค่าความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)

df แทน ระดับความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)

MS แทน ค่าเฉลี่ยผลรวมของค่าเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Squares)

F แทน สถิติทดสอบความแปรปรวนของตัวแปรอิสระ 3 ตัวขึ้นไป

Sig แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกเป็น 4 ตอนตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับปัญหาการบริหารงานคลัง ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคาม

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบ ปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดมหาสารคาม ตามความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนการคลัง จำแนกตาม ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และอำเภอที่สังกัด

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะของหัวหน้าส่วนการคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3 ข้อมูลทั่วไป จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. ระยะเวลาการปฏิบัติงาน		
1.1 ไม่เกิน 10 ปี	25	26.32
1.2 11-15 ปี	31	32.63
1.3 16 ปีขึ้นไป	39	41.05
รวม	95	100.00
2. อำเภอที่สังกัด		
2.1 เมืองมหาสารคาม	10	10.53
2.2 กันทรวิชัย	6	6.32
2.3 โกสุมพิสัย	13	13.68
2.4 เชิงชัน	5	5.26
2.5 นาเชือก	8	8.42
2.6 บรบือ	12	12.63
2.7 พยัคฆภูมิพิสัย	11	11.58
2.8 วาปีปทุม	12	12.63
2.9 นาइन	5	5.26
2.10 แกดำ	3	3.16
2.11 ยางสีสุราช	5	5.26
2.12 กุฉินารายณ์	4	4.22
2.13 ชื่นชม	1	1.05
รวม	95	100.00

จากตาราง 3 พบว่าหัวหน้าส่วนการคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 95 คน

1. ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่ มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 16 ปีขึ้นไป จำนวน 39 คน (ร้อยละ 41.05) รองลงมา มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 11-15 ปี จำนวน 31 คน (ร้อยละ 32.63) และ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานไม่เกิน 10 ปี จำนวน 25 คน (ร้อยละ 26.32) ตามลำดับ

2. อำเภอที่สังกัด ส่วนใหญ่สังกัดอำเภอโกสุมพิสัย จำนวน 13 คน (ร้อยละ 13.68) รองลงมาสังกัดอำเภอบรบือ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 12.63) และอำเภอวาปีปทุม จำนวน 12 คน (ร้อยละ 12.63) อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จำนวน 11 คน (ร้อยละ 11.58) อำเภอเมืองมหาสารคาม จำนวน 10 คน (ร้อยละ 10.53) อำเภอนาเชือก จำนวน 8 คน (ร้อยละ 8.42) อำเภอกันทรวิชัย จำนวน 6 คน (ร้อยละ 6.32) อำเภอเชียงยืน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 5.26) อำเภอนาคู จำนวน 5 คน (ร้อยละ 5.26) และอำเภอยางสีสุราช จำนวน 5 คน (ร้อยละ 5.26) อำเภอกุดรัง จำนวน 4 คน (ร้อยละ 4.22) อำเภอแกลง จำนวน 3 คน (ร้อยละ 3.16) และอำเภอชื่นชมจำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.05)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดมหาสารคาม

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

การบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดมหาสารคาม	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
1. ด้านคนหรือบุคลากร	3.70	0.70	มาก
2. ด้านเงินหรืองบประมาณ	3.72	0.64	มาก
3. ด้านวัสดุอุปกรณ์	3.56	0.65	มาก
4. ด้านการบริหารจัดการ	3.77	0.69	มาก
รวม	3.56	0.39	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X}=3.77$) ด้านเงินหรืองบประมาณ ($\bar{X}=3.72$) ด้านคนหรือบุคลากร ($\bar{X}=3.70$) และด้านวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X}=3.56$)

2.1 วิเคราะห์ระดับปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคาม รายด้านและจำแนกเป็นรายชื่อ จำนวน 4 ด้าน

2.1.1. ด้านคนหรือบุคลากร

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคาม ด้านคนหรือบุคลากร จำแนกเป็นรายชื่อ

การบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดมหาสารคาม ด้านคนหรือบุคลากร	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
1. บุคลากรหรือผู้ปฏิบัติงานมีวุฒิการศึกษาที่ตรงกับการปฏิบัติงาน	4.05	0.94	มาก
2. บุคลากรได้รับการอบรมอย่างดีก่อนปฏิบัติงาน	3.54	0.87	มาก
3. จำนวนบุคลากรเพียงพอปฏิบัติงานในหน้าที่	3.38	0.89	ปานกลาง
4. บุคลากรมีความรักในงานที่ปฏิบัติ	3.95	0.81	มาก
5. บุคลากรมีความกระตือรือร้นในการทำงาน	3.66	0.87	มาก
6. บุคลากรได้รับการมอบหมายงานอย่างเหมาะสมกับ ความสามารถ	3.72	0.82	มาก
7. บุคลากรให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการปฏิบัติงาน	3.74	0.78	มาก
8. บุคลากรสามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.58	0.85	มาก
รวม	3.70	0.70	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคาม ด้านคนหรือบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.70$) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับมาก 7 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ บุคลากรหรือผู้ปฏิบัติงานมีวุฒิการศึกษาที่ตรงกับการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.05$) บุคลากรมี

ความรักในงานที่ปฏิบัติ ($\bar{X}=3.95$) บุคลากรให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=3.74$) บุคลากรได้รับการมอบหมายงานอย่างเหมาะสมกับความสามารถ ($\bar{X}=3.72$) บุคลากรมีความกระตือรือร้นในการทำงาน ($\bar{X}=3.66$) บุคลากรสามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=3.58$) บุคลากรได้รับการอบรมอย่างดีก่อนปฏิบัติงาน ($\bar{X}=3.54$) จำนวนบุคลากรเพียงพอกับงานในหน้าที่ ($\bar{X}=3.38$)

2.1.2 ด้านเงินหรืองบประมาณ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดมหาสารคาม ด้านเงินหรืองบประมาณ จำแนกเป็นรายชื่อ

การบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดมหาสารคาม ด้านเงินหรืองบประมาณ	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
1. งบประมาณ มีเพียงพอในการบริหารงานคลัง	3.53	0.85	มาก
2. การเบิกจ่ายเงินมีความคล่องตัว	3.77	0.90	มาก
3. ขั้นตอนในการเบิกจ่ายเงินเหมาะสม	3.65	0.66	มาก
4. การบริหารงบประมาณสามารถยืดหยุ่นได้ตาม สถานการณ์	3.72	0.82	มาก
5. ระเบียบเกี่ยวกับงบประมาณทันสมัย	3.76	0.79	มาก
6. ระบบบัญชีปัจจุบันส่งผลดีต่อการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่	3.81	0.84	มาก
7. การกันเงินหรือขยายเวลากันเงิน ปฏิบัติได้อย่างคล่องตัว	3.74	0.77	มาก
8. การอนุมัติฎีกาเบิกเงินเป็นไปตามกำหนดเวลา	3.85	0.93	มาก
รวม	3.72	0.64	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดมหาสารคาม ด้านเงินหรืองบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.72$) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ อนุมัติฎีกาเบิกเงินเป็นไปตามกำหนดเวลา ($\bar{X}=3.85$) ระบบบัญชีปัจจุบันส่งผลดีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ($\bar{X}=3.81$) การเบิกจ่ายเงินมีความคล่องตัว ($\bar{X}=3.77$) ระเบียบเกี่ยวกับงบประมาณทันสมัย ($\bar{X}=3.76$) การกันเงินหรือขยายเวลากันเงินปฏิบัติได้อย่าง

คล่องตัว ($\bar{X} = 3.74$) การบริหารงบประมาณสามารถยืดหยุ่นได้ตามสถานการณ์ ($\bar{X} = 3.72$)
 ขั้นตอนในการเบิกจ่ายเงินเหมาะสม ($\bar{X} = 3.65$) และงบประมาณมีเพียงพอในการบริหารงานคลัง
 ($\bar{X} = 3.53$)

2.1.3 ด้านวัสดุอุปกรณ์

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การ
 บริหารส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคาม ด้านวัสดุอุปกรณ์ จำแนกเป็นรายชื่อ

การบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดมหาสารคาม ด้านวัสดุอุปกรณ์	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
1. วัสดุ อุปกรณ์มีเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	3.63	0.77	มาก
2. วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานทันสมัย	3.44	0.93	มาก
3. วัสดุ อุปกรณ์อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	3.51	0.84	มาก
4. ใช้วัสดุ อุปกรณ์มีคุณภาพตามกำหนดในระเบียบ	3.66	0.80	มาก
5. การใช้วัสดุ อุปกรณ์ของหน่วยงานมีความคุ้มค่า	3.73	0.84	มาก
6. มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการปฏิบัติงาน	3.58	0.91	มาก
7. วัสดุ อุปกรณ์ได้รับการตรวจรับโดยผู้มีความรู้ ความ ชำนาญ	3.46	0.86	มาก
8. การเบิก และการจ่ายวัสดุ อุปกรณ์ มีความคล่องตัว	3.49	0.86	มาก
รวม	3.56	0.64	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัด
 มหาสารคาม ด้านวัสดุ อุปกรณ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่ออยู่ใน
 ระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ การใช้วัสดุ อุปกรณ์ของหน่วยงานมี
 ความคุ้มค่า ($\bar{X} = 3.73$) ใช้วัสดุ อุปกรณ์มีคุณภาพตามกำหนดในระเบียบ ($\bar{X} = 3.66$) วัสดุ อุปกรณ์
 มีเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.63$) มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.58$)
 วัสดุ อุปกรณ์อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ($\bar{X} = 3.51$) การเบิก - จ่ายวัสดุ อุปกรณ์ มีความคล่องตัว
 ($\bar{X} = 3.49$) วัสดุ อุปกรณ์ได้รับการตรวจรับโดยผู้มีความรู้ ความชำนาญ ($\bar{X} = 3.46$) และวัสดุ
 อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานทันสมัย ($\bar{X} = 3.44$)

2.1.4 ด้านการบริหารจัดการ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริหารจัดการ จำแนกเป็นรายชื่อ

การบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริหารจัดการ	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
1. นโยบายในการบริหารงานคลังชัดเจน	3.75	0.83	มาก
2. วัสดุทัศนในการบริหารงานคลังมีความเหมาะสม	3.82	0.86	มาก
3. การกำหนดเป้าหมายในการบริหารงานคลังมีความชัดเจน	3.89	0.90	มาก
4. การกระจายอำนาจ ในการบริหารงานคลังเหมาะสม	3.78	0.78	มาก
5. ผู้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นในการบริหารงานคลัง	3.61	0.93	มาก
6. การประสานงาน ในส่วนการคลังมีความคล่องตัว	3.69	0.83	มาก
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานในส่วนการคลังมี ความโปร่งใส	3.85	0.85	มาก
8. การจัดโครงสร้างส่วนการคลัง เหมาะสมกับปริมาณงาน	3.80	0.87	มาก
รวม	3.77	0.69	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริหารจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ การกำหนดเป้าหมายในการบริหารงานคลังมีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.89$) การประเมินผลการปฏิบัติงานในส่วนการคลังมีความโปร่งใส ($\bar{X} = 3.85$) วัสดุทัศนในการบริหารงานคลังมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.82$) การจัดโครงสร้างส่วนการคลังเหมาะสมกับปริมาณงาน ($\bar{X} = 3.80$) การกระจายอำนาจในการบริหารงานคลังเหมาะสม ($\bar{X} = 3.78$) นโยบายในการบริหารงานคลังชัดเจน ($\bar{X} = 3.75$) การประสานงานในส่วนการคลังมีความคล่องตัว ($\bar{X} = 3.69$) และผู้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นในการบริหารงานคลัง ($\bar{X} = 3.61$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคาม ตามความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนการคลัง จำแนกตาม ระยะเวลาการปฏิบัติงานและอำเภอที่สังกัด

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคาม ตามความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนการคลัง จำแนกตาม ระยะเวลาการปฏิบัติงาน โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

การบริหารงานคลัง ขององค์การบริหาร ส่วนตำบลในจังหวัด มหาสารคาม	ระยะเวลาการปฏิบัติงาน								
	ไม่เกิน10 ปี		ระดับ ปัญหา	11-15ปี		ระดับ ปัญหา	16ปีขึ้นไป		ระดับ ปัญหา
	\bar{X}	S.D		\bar{X}	S.D		\bar{X}	S.D	
1. ด้านคนหรือบุคลากร	3.32	0.74	ปานกลาง	3.84	0.42	มาก	3.73	0.81	มาก
2. ด้านเงินหรืองบประมาณ	3.50	0.66	มาก	3.90	0.52	มาก	3.68	0.69	มาก
3. ด้านวัสดุอุปกรณ์	3.41	0.61	มาก	3.70	0.55	มาก	3.50	0.71	มาก
4. ด้านการบริหารจัดการ	3.43	0.94	มาก	3.92	0.50	มาก	3.79	0.68	มาก
รวม	3.42	0.64	มาก	3.84	0.40	มาก	3.67	0.61	มาก

จากตารางที่ 9 ปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคาม ตามความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนการคลัง จำแนกตาม ระยะเวลาการปฏิบัติงาน พบว่าไม่เกิน10 ปี พบว่า ปัญหาการบริหารงานคลังโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.42$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านเงินหรืองบประมาณ ($\bar{X}=3.50$) ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X}=3.43$) ด้านวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X}=3.41$) และด้านคนหรือบุคลากร ($\bar{X}=3.32$) 11-15 ปี พบว่า ปัญหาการบริหารงานคลังโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.84$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X}=3.92$) ด้านเงินหรืองบประมาณ ($\bar{X}=3.90$) ด้านคนหรือบุคลากร ($\bar{X}=3.84$) และด้านวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X}=3.70$)

16 ปีขึ้นไป พบว่า ปัญหาการบริหารงานคลังโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.67$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X}=3.79$) ด้านคนหรือบุคลากร ($\bar{X}=3.73$) ด้านเงินหรืองบประมาณ ($\bar{X}=3.68$) และด้านวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X}=3.50$)

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคาม ตามความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนการคลัง จำแนกตาม ระยะเวลา การปฏิบัติงาน

การบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคาม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านคนหรือบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	3.195	2	1.597	3.414	.037*
	ภายในกลุ่ม	43.048	92	0.468		
	รวม	46.242	94			
2. ด้านเงินหรืองบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	1.943	2	0.971	2.408	.096
	ภายในกลุ่ม	37.115	92	0.403		
	รวม	39.058	94			
3. ด้านวัสดุอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	1.177	2	0.588	1.418	.247
	ภายในกลุ่ม	38.163	92	0.415		
	รวม	39.340	94			
4. ด้านการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	2.735	2	1.368	2.928	.060
	ภายในกลุ่ม	42.971	92	0.467		
	รวม	45.706	94			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.042	2	1.021	3.020	.074
	ภายในกลุ่ม	31.096	92	0.338		
	รวม	33.138	94			

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคามตามความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนการคลัง จำแนกตามระยะเวลา การปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 1 ด้าน คือ ด้านคนหรือบุคลากร

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคาม ตามความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนการคลัง จำแนกตาม ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ด้านบุคคลหรือนุคลากร

ปัญหาการบริหารงานคลัง	ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	ไม่เกิน 10 ปี	11-15 ปี	16ปีขึ้นไป
1. ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	\bar{X}	3.32	3.84	3.73
2. ไม่เกิน 10 ปี	3.32		.033*	.665
3. 11-15 ปี	3.84			.312
4. 16 ปี ขึ้นไป	3.23			

จากตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคาม ตามความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนการคลัง จำแนกตาม ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ด้านบุคคลหรือนุคลากรพบว่าหัวหน้าส่วนการคลัง ที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานไม่เกิน 10 ปีแตกต่างกับหัวหน้าส่วนการคลังที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 11- 15 ปี

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการบริหารงานคลังขององค์กรบริหารส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคาม ตามความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนการคลัง จำแนกตามอำเภอที่สังกัด โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ปัญหาการบริหารงานคลัง ขององค์กรบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดมหาสารคาม	อำเภอที่สังกัด																
	เมืองฯ		ระดับ ปัญหา		กัณฑ์วิชัย		ระดับ ปัญหา		โกศลพิสัย		ระดับ ปัญหา		เขียงยืน		ระดับ ปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านคนหรือบุคลากร	3.20	0.79	ปานกลาง	3.58	0.30	มาก	3.80	0.66	มาก	3.54	0.41	ปานกลาง	3.80	0.66	มาก	3.54	0.41
2. ด้านเงินหรืองบประมาณ	3.26	0.88	มาก	3.85	0.41	มาก	3.69	0.74	มาก	4.05	0.71	มาก	3.69	0.74	มาก	4.05	0.71
3. ด้านวัสดุอุปกรณ์	3.23	0.89	มาก	3.77	0.68	มาก	3.67	0.65	มาก	3.05	0.40	มาก	3.67	0.65	มาก	3.05	0.40
4. ด้านการบริหารจัดการ	3.13	1.16	มาก	3.66	0.48	มาก	3.72	0.62	มาก	4.05	0.53	มาก	3.72	0.62	มาก	4.05	0.53
รวม	3.20	0.87	มาก	3.71	0.37	มาก	3.72	0.61	มาก	3.67	0.26	มาก	3.72	0.61	มาก	3.67	0.26

ปัญหาการบริหารงานคลัง ขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดมหาสารคาม	อำเภอที่สังกัด										
	นาเชือก		ระดับปัญหา		บริบ่อ		ระดับปัญหา		พัยคณภูมิพัย		ระดับปัญหา
	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านคนหรือบุคลากร	3.56	0.95	มาก	3.88	0.33	มาก	3.52	0.62	3.52	0.62	มาก
2. ด้านเงินหรืองบประมาณ	3.57	0.73	มาก	4.01	0.50	มาก	3.68	0.37	3.68	0.37	มาก
3. ด้านวัสดุอุปกรณ์	3.53	0.71	มาก	3.59	0.70	มาก	3.80	0.27	3.80	0.27	มาก
4. ด้านการบริหารจัดการ	3.60	0.99	มาก	4.03	0.50	มาก	3.69	0.40	3.69	0.40	มาก
รวม	3.57	0.82	มาก	3.88	0.38	มาก	3.67	0.31	3.67	0.31	มาก

ปัญหาการบริหารงานคลัง ขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดมหาสารคาม	อำเภอที่สังกัด											
	วชิรปุพม		ระดับปัญหา		นาดูน		ระดับปัญหา		แก้ค่า		ระดับปัญหา	
	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{X}		S.D.
1. ด้านคนหรือบุคลากร	3.63	0.61	มาก	4.75	1.39	มาก	3.75	0.33	มาก	3.69	0.20	มาก
2. ด้านเงินหรืองบประมาณ	3.75	0.68	มาก	4.00	0.57	มาก	4.12	0.57	มาก	3.83	0.26	มาก
3. ด้านวัสดุอุปกรณ์	3.68	0.65	มาก	4.00	0.63	มาก	3.08	0.72	มาก	3.69	0.20	มาก
4. ด้านการบริหารจัดการ	4.03	5.58	มาก	4.17	0.65	มาก	3.83	0.26	มาก	3.69	0.20	มาก
รวม	3.77	0.57	มาก	4.23	0.78	มาก	3.69	0.20	มาก	3.69	0.20	มาก

ปัญหาการบริหารงานคลัง ขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดมหาสารคาม									
ปัญหา	ยางดีสุราษฎร์		ระดับปัญหา	ถูกต้อง		ระดับปัญหา	ทั้งหมด		ระดับปัญหา
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
1. ด้านคนหรือบุคลากร	4.02	0.32	มาก	3.68	0.16	มาก	3.37	0.00	ปานกลาง
2. ด้านเงินหรืองบประมาณ	3.77	0.62	มาก	3.37	0.27	มาก	3.12	0.00	ปานกลาง
3. ด้านวัสดุอุปกรณ์	3.55	0.44	มาก	3.25	0.30	มาก	3.00	0.00	ปานกลาง
4. ด้านการบริหารจัดการ	3.95	0.65	มาก	0.30	มาก	มาก	0.30	0.00	ปานกลาง
รวม	3.82	0.46	มาก	3.48	0.16	มาก	3.31	0.00	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 ปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัด
มหาสารคาม ตามความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนการคลัง จำแนกตามอำเภอที่สังกัด พบว่า

อำเภอเมืองมหาสารคาม พบว่า ปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบล
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.20$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน อยู่ใน
ระดับปานกลาง 1 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านเงินหรืองบประมาณ
($\bar{X} = 3.26$) ด้านวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 3.23$) ด้านคนหรือบุคลากร ($\bar{X} = 3.20$) และด้านการบริหาร
จัดการ ($\bar{X} = 3.13$)

อำเภอกันทรวิชัย พบว่า ปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบล
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน
เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านเงินหรืองบประมาณ ($\bar{X} = 3.85$) ด้านวัสดุ
อุปกรณ์ ($\bar{X} = 3.77$) ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 3.66$) และด้านคนหรือบุคลากร ($\bar{X} = 3.58$)

อำเภอโกสุมพิสัย พบว่า ปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลโดย
รวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับ
จากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านคนหรือบุคลากร ($\bar{X} = 3.80$) ด้านการบริหารจัดการ
($\bar{X} = 3.72$) ด้านเงินหรืองบประมาณ ($\bar{X} = 3.69$) และด้านวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 3.67$)

อำเภอเชียงยืน พบว่า ปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลโดยรวม
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน อยู่ในระดับ
ปานกลาง 1 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านเงินหรืองบประมาณ ($\bar{X} = 4.05$)
ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.05$) ด้านคนหรือบุคลากร ($\bar{X} = 3.54$) และด้านวัสดุอุปกรณ์
($\bar{X} = 3.05$)

อำเภอนาเชือก พบว่า ปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลโดย
รวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับ
จากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 3.60$) ด้านเงินหรืองบประมาณ
($\bar{X} = 3.57$) ด้านคนหรือบุคลากร ($\bar{X} = 3.56$) และด้านวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 3.53$)

อำเภอบรบือ พบว่า ปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลโดย
รวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับ
จากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.03$) ด้านเงินหรืองบประมาณ
($\bar{X} = 4.01$) ด้านคนหรือบุคลากร ($\bar{X} = 3.88$) และด้านวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 3.59$)

อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย พบว่า ปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 3.80$) ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 3.69$) ด้านเงินหรืองบประมาณ ($\bar{X} = 3.68$) และด้านคนหรือบุคลากร ($\bar{X} = 3.52$)

อำเภอวาปีปทุม พบว่า ปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.03$) ด้านเงินหรืองบประมาณ ($\bar{X} = 3.75$) ด้านวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 3.68$) และด้านคนหรือบุคลากร ($\bar{X} = 3.63$)

อำเภอนาดูน พบว่า ปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านคนหรือบุคลากร ($\bar{X} = 4.75$) ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.17$) ด้านเงินหรืองบประมาณ ($\bar{X} = 4.00$) และด้านวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 4.00$)

อำเภอแคว้น พบว่า ปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านเงินหรืองบประมาณ ($\bar{X} = 4.12$) ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 3.83$) ด้านคนหรือบุคลากร ($\bar{X} = 3.75$) และด้านวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 3.08$)

อำเภอขามเฒ่า พบว่า ปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านคนหรือบุคลากร ($\bar{X} = 4.02$) ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 3.95$) ด้านเงินหรืองบประมาณ ($\bar{X} = 3.77$) และด้านวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 3.55$)

อำเภอภูกระดึง พบว่า ปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านคนหรือบุคลากร ($\bar{X} = 3.68$) ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 3.62$) ด้านเงินหรืองบประมาณ ($\bar{X} = 3.37$) และด้านวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 3.25$)

อำเภอชนชัย พบว่า ปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 3.75$) ด้านคนหรือบุคลากร ($\bar{X} = 3.37$) ด้านเงินหรืองบประมาณ ($\bar{X} = 3.12$) และด้านวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 3.00$)

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบล
ในจังหวัดมหาสารคาม ตามความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนการคลัง จำแนกตาม
อำเภอที่สังกัด

การบริหารงาน คลังขององค์การ บริหารส่วน ตำบลในจังหวัด มหาสารคาม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านคนหรือ บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	9.958	12	0.830	1.875	.150
	ภายในกลุ่ม	36.285	82	0.442		
	รวม	46.242	94			
2. ด้านเงินหรือ งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	5.710	12	0.476	1.170	.318
	ภายในกลุ่ม	33.348	82	0.407		
	รวม	39.058	94			
3. ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	6.006	12	0.501	1.231	.276
	ภายในกลุ่ม	33.334	82	0.407		
	รวม	39.340	94			
4. ด้านการ บริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	7.473	12	0.623	1.336	.215
	ภายในกลุ่ม	38.233	82	0.466		
	รวม	45.706	94			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4.845	12	0.404	1.294	.238
	ภายในกลุ่ม	25.583	82	0.312		
	รวม	30.428	94			

จากตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหาร
ส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคาม ตามความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนการคลัง จำแนกตาม
อำเภอที่สังกัด พบว่าโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะของหัวหน้าส่วนการคลังขององค์การบริหารส่วนตำบล
ต่อปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคาม

ตารางที่ 14 ข้อเสนอแนะของหัวหน้าส่วนการคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อปัญหา
การบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดมหาสารคาม

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. ด้านคนหรือบุคลากร	
1.1 รัฐบาลควรเพิ่มบุคลากรในการทำงานให้เหมาะสมกับปริมาณงาน	29
1.2 ควรมีการอบรมความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องแก่พนักงานส่วนการคลังเป็นประจำ	18
1.3 ควรส่งเสริมขวัญและกำลังใจการปฏิบัติงานให้พนักงานส่วนการคลัง	8
2. ด้านเงินหรืองบประมาณ	
2.1 ผู้บังคับบัญชาควรสั่งการตามระเบียบการงบประมาณอย่างเคร่งครัด	26
2.2 ผู้บังคับบัญชาไม่ควรเปลี่ยนแปลงงบประมาณบ่อยเกินไป	22
2.3 ควรใช้งบประมาณอย่างประหยัด โดยคำนึงถึงผลลัพธ์	12
3. ด้านวัสดุอุปกรณ์	
3.1 การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ควรเป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด	31
3.2 การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ควรสอดคล้องกับความจำเป็นในการใช้	19
4. ด้านการบริหารจัดการ	
4.1 ควรมีการรายงานการปฏิบัติงานด้านการคลังอย่างสม่ำเสมอ	26
4.2 ควรมีการรายงานสถานะทางการคลังให้ประชาชนรับทราบทุก 6 เดือน	14

จากตาราง 13 พบว่า ข้อเสนอแนะต่อปัญหาการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคาม ตามความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนการคลัง ปรากฏดังนี้

1. ด้านคนหรือบุคลากร

1.1 รัฐบาลควรเพิ่มบุคลากรในการทำงานให้เหมาะสมกับปริมาณงาน (29)

1.2 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นควรจัดให้มีการอบรมความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องแก่พนักงานส่วนการคลังเป็นประจำ (18)

1.3 ผู้บริหารควรส่งเสริมขวัญและกำลังใจการปฏิบัติงานให้พนักงานส่วนการคลัง (8)

2. ด้านเงินหรืองบประมาณ

- 2.1 ผู้บังคับบัญชาควรสั่งการตามระเบียบการงบประมาณอย่างเคร่งครัด (26)
- 2.2 ผู้บังคับบัญชาไม่ควรเปลี่ยนแปลงงบประมาณบ่อยเกินไป (22)
- 2.3 ผู้บริหารควรใช้งบประมาณอย่างประหยัด โดยคำนึงถึงผลลัพธ์ (12)

3. ด้านวัสดุอุปกรณ์

- 3.1 การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ควรเป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด (31)
- 3.2 การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ควรสอดคล้องกับความจำเป็นในการใช้ (19)

4. ด้านการบริหารจัดการ

- 4.1 เจ้าหน้าที่ควรมีการรายงานการปฏิบัติงานด้านการคลังอย่างสม่ำเสมอ (26)
- 4.2 อปต.ควรมีการรายงานสถานะทางการคลังให้ประชาชนรับทราบทุก 6 เดือน (14)

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์หัวหน้าส่วนการคลัง จากองค์การบริหารส่วนตำบล ที่มีค่าเฉลี่ยปัญหาการบริหารงานคลังสูงสุด และต่ำสุด จากผลการวิจัยเชิงปริมาณ แห่งละ 3 คน รวม 6 คน สรุปได้ ดังนี้

1. ปัญหาด้านคน หรือนุคลากร

- 1.1 จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่เนื่องจากภาระงานที่เพิ่มขึ้น มีการถ่ายโอนงานจากส่วนกลางมาให้ส่วนท้องถิ่นรับผิดชอบแต่บุคลากรมีเท่าเดิม
- 1.2 เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงวิธีการปฏิบัติด้านการคลัง บุคลากรได้รับการอบรมไม่ต่อเนื่อง หรือไม่ได้รับการอบรมเชิงปฏิบัติการก่อนการปฏิบัติในช่วงระยะเวลาที่เหมาะสม
- 1.3 บางครั้งบุคลากรมีความกระตือรือร้นไม่มากในการปฏิบัติงาน ทำให้หัวหน้างานต้องทำงานหนักขึ้น

2. ปัญหาด้านเงินหรืองบประมาณ

- 2.1 การอนุมัติฎีกาไม่เป็นไปตามเวลาที่ควรจะเป็น บางครั้งเกิดความล่าช้า บางครั้งมีการเร่งรัด ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับเงื่อนไขอื่น ๆ
- 2.2 เงินอุดหนุนยังไม่เพียงพอในการปฏิบัติตามหน้าที่ ไม่สามารถจัดสรรได้เต็มตามที่ทำประชาคม จึงไม่สามารถแก้ปัญหาได้อย่างทันเวลา กรณีฉุกเฉินรีบด่วน
- 2.3 มีการเปลี่ยนแปลงงบประมาณค่อนข้างบ่อย ทำให้มีผลกระทบต่อการทำงาน และมีความล่าช้าในการปฏิบัติ
- 2.4 บางครั้งมีการเบิกจ่ายเงินที่ไม่ตรงกับแผนงานและ โครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุสิ้นเปลือง

3. ด้านวัสดุอุปกรณ์

3.1 บางครั้งการเบิกจ่ายวัสดุไม่เป็นไปตามความเหมาะสมของงาน ขึ้นอยู่กับความพอใจของผู้บริหาร บางครั้งมาก บางครั้งน้อย

3.2 คุณภาพของวัสดุอุปกรณ์หลายรายการไม่เป็นไปตามข้อกำหนดของทางราชการ โดยเฉพาะด้านคุณภาพ และราคา กล่าวคือราคาสูงกว่าความเป็นจริงกว่าราคาตามท้องตลาดมาก

3.3 วัสดุอุปกรณ์บางรายการไม่สะดวกในการใช้ เก่ามาก เทคโนโลยีต่ำ ไม่ทันต่อภาระงานที่เพิ่มขึ้น ไม่สามารถจัดซื้อใหม่ได้

4. ด้านการบริหารจัดการ

4.1 ผู้บริหารบางครั้งไม่รับฟังการชี้แจงของส่วนการคลังเท่าที่ควรจะเป็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับระเบียบและแนวทางปฏิบัติ

4.2 ผู้บริหารบางครั้งอนุญาตให้บุคคลภายนอก ก้าวทำงานหรือเร่งรัดงานของส่วนการคลังทำให้มีความเครียดในการปฏิบัติงาน

4.3 มีการเร่งรัดการเบิกจ่ายบางครั้งและการตรวจรับงานไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง

