

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาผู้นำองค์กรเครือข่าย  
ป.ป.ช.ภาคอีสาน ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผล  
วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของ  
สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน (Standard Deviation)

Min แทน ค่าต่ำสุด

Max แทน ค่าสูงสุด

#### ลำดับขั้นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้นำเครือข่าย
2. ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาผู้นำ  
องค์กรเครือข่าย ป.ป.ช. ภาคอีสาน ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้นำเครือข่าย ป.ป.ช. ภาคอีสาน

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้นำเครือข่าย  
ป.ป.ช. ภาคอีสาน ประกอบด้วยตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน  
วิเคราะห์โดยใช้ความถี่ และร้อยละ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้นำเครือข่าย ป.ป.ช. (n = 60)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	51	85.0
1.2 หญิง	9	15.0
2. อายุ		
$\bar{X} = 35.45$ ปี $SD. = 10.59$ Min. = 16.0 ปี Max = 63.0 ปี		
3. การศึกษา		
3.1 ประถมศึกษา	4	6.67
3.2 มัธยมศึกษา	20	33.33
3.3 อนุปริญญา	23	38.33
3.4ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	13	21.67
4. อาชีพ		
4.1 เกษตรกร	7	11.67
4.2 ค้าขาย	8	13.33
4.3 รับจ้าง	18	30.0
4.4 รับราชการ	8	13.33
4.5 นักเรียน/นักศึกษา	14	23.33
4.6 อื่น ๆ	5	8.33\

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
5. รายได้ต่อเดือน		
5.1 น้อยกว่า 5,000 บาท	16	26.67
5.2 5,001 – 10,000 บาท	25	41.67
5.3 10,001 – 15,000 บาท	10	16.67
5.4 15,001 – 20,000 บาท	6	10.0
5.5 มากกว่า 20,000 บาท	3	5.0

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้นำส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 85.0 อายุเฉลี่ย 35 ปี จบการศึกษาระดับอนุปริญญา จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 38.33 ประกอบอาชีพรับจ้าง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 รายได้อยู่ระหว่าง 5,001 ถึง 10,000 บาทต่อเดือน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ “ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาผู้นำองค์กรเครือข่าย ป.ป.ช.ภาคอีสาน ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” โดยรวม ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ “ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาผู้นำองค์กรเครือข่าย ป.ป.ช.ภาคอีสาน ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” โดยภาพรวมด้วยการใช้สถิติ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัจจัย ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ “ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาผู้นำองค์กรเครือข่าย ป.ป.ช.ภาคอีสาน ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” โดยรวมและรายด้าน

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านความรู้เกี่ยวกับ ป.ป.ช.	3.59	0.61	มาก
2. บทบาทหน้าที่เครือข่ายป.ป.ช.	3.81	0.48	มาก
3. คุณสมบัติของผู้นำเครือข่าย	3.60	0.56	มาก
4. ที่มาของผู้นำเครือข่าย ป.ป.ช.	3.63	0.61	มาก
5. สถานะของเครือข่าย และ ผู้นำ	2.90	0.62	ปานกลาง
โดยรวม	3.51	0.66	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้นำมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ “ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาผู้นำองค์กรเครือข่าย ป.ป.ช.ภาคอีสาน ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$  ; S.D.= 0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญของค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านบทบาทหน้าที่เครือข่าย ป.ป.ช. ( $\bar{X} = 3.81$  ; S.D. = 0.48) ด้านที่มาของผู้นำเครือข่ายป.ป.ช. ( $\bar{X} = 3.63$  ; S.D.= 0.61) ด้านคุณสมบัติของผู้นำเครือข่าย ( $\bar{X} = 3.60$  ; S.D.= 0.56) ด้านความรู้เกี่ยวกับ ป.ป.ช. ( $\bar{X} = 3.59$  ; S.D.= 0.61) และด้านสถานะของเครือข่าย และ ผู้นำ ( $\bar{X} = 2.90$  ; S.D. = 0.62)

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ “ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาผู้นำองค์กรเครือข่าย ป.ป.ช.ภาคอีสาน ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” ด้านความรู้เกี่ยวกับ ป.ป.ช.

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ “ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาผู้นำองค์กรเครือข่าย ป.ป.ช.ภาคอีสาน ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” โดยรวมและรายข้อ ด้านความรู้เกี่ยวกับ ป.ป.ช.

ด้านความรู้เกี่ยวกับ ป.ป.ช.	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. สถานการณ์และรูปแบบการทุจริตในสังคมไทย	3.80	0.57	มาก
2. บทบาทอำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ช.	3.75	0.22	มาก
3. บทบาทอำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ช.จังหวัด	3.72	0.62	มาก
4. บทบาทหน้าที่และภารกิจของเครือข่าย ป.ป.ช.	3.38	0.64	ปานกลาง
5. ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	3.28	0.58	ปานกลาง
โดยรวม	3.59	0.61	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้นำมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ “ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาผู้นำองค์กรเครือข่าย ป.ป.ช.ภาคอีสาน ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” ด้านความรู้

เกี่ยวกับ ป.ป.ช. โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.59$  ; S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และระดับปานกลาง 2 ข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญของค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

ด้านสถานการณ์และรูปแบบการทุจริตในสังคมไทย ( $\bar{X} = 3.80$  ; S.D. = 0.57) ด้านบทบาทอำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ช. ( $\bar{X} = 3.75$  ; S.D. = 0.22) ด้านบทบาทอำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ช.จังหวัด ( $\bar{X} = 3.72$  ; S.D. = 0.62) ด้านบทบาทหน้าที่และภารกิจของเครือข่าย ป.ป.ช. ( $\bar{X} = 3.38$  ; S.D. = 0.64) และด้านระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.28$  ; S.D. = 0.58)

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ“ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาผู้นำองค์กรเครือข่าย ป.ป.ช.ภาคอีสาน ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” ด้านบทบาทอำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ช.

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ “ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาผู้นำองค์กรเครือข่าย ป.ป.ช.ภาคอีสาน ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” โดยรวมและรายข้อ ด้านบทบาทอำนาจหน้าที่ ป.ป.ช.

ด้านบทบาทอำนาจหน้าที่ ป.ป.ช.	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การสร้างและพัฒนาเครือข่าย	3.98	0.62	มาก
2. การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของเครือข่าย	3.95	0.22	มาก
3. กระบวนการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริต	3.85	0.20	มาก
4. กระบวนการปฏิบัติเมื่อเกิดการทุจริต	3.78	0.11	มาก
5. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูล และความรู้ที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	3.48	0.09	ปานกลาง
โดยรวม	3.81	0.48	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้นำมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ “ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาผู้นำองค์กรเครือข่าย ป.ป.ช.ภาคอีสาน ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” ด้านบทบาทอำนาจหน้าที่ ป.ป.ช. โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$  ; S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นราย

ข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ และระดับปานกลาง 1 ข้อ ซึ่งสามารถลำดับความสำคัญของค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการสร้างและพัฒนาเครือข่าย ( $\bar{X} = 3.98$  ; S.D. = 0.62) ด้านการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของเครือข่าย ( $\bar{X} = 3.95$  ; S.D. = 0.22) ด้านกระบวนการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริต ( $\bar{X} = 3.85$  ; S.D. = 0.20) ด้านกระบวนการปฏิบัติเมื่อเกิดการทุจริต ( $\bar{X} = 3.78$  ; S.D. = 0.11) และด้านการประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูล และความรู้ที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ( $\bar{X} = 3.48$  ; S.D. = 0.09)

2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ “ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาผู้นำองค์กรเครือข่าย ป.ป.ช.ภาคอีสาน ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” ด้านคุณสมบัติผู้นำเครือข่าย ป.ป.ช.

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาผู้นำองค์กรเครือข่าย ป.ป.ช.ภาคอีสาน ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยรวมและรายข้อด้านคุณสมบัติผู้นำเครือข่าย ป.ป.ช.

ด้านคุณสมบัติของผู้นำเครือข่าย ป.ป.ช.	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีเกียรติประวัติ โดดเด่นดีงาม ชื่อสัตย์สุจริต	3.68	0.47	มาก
2. มีอุดมการณ์เพื่อส่วนรวมและต่อต้านการทุจริต	3.62	0.52	มาก
3. มีประสบการณ์ในการทำงานกลุ่มหรือองค์กร	3.60	0.64	มาก
4. มีเครือข่าย กลุ่ม องค์กร	3.58	0.62	มาก
5. ไม่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองและพรรคการเมือง	3.52	0.50	มาก
โดยรวม	3.60	0.56	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้นำเครือข่ายมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาผู้นำองค์กรเครือข่าย ป.ป.ช.ภาคอีสาน ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ด้านคุณสมบัติผู้นำเครือข่าย ป.ป.ช. โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.60$  ; S.D.=0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญของค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านมีเกียรติประวัติ โดดเด่นดีงาม ชื่อสัตย์สุจริต

( $\bar{X} = 3.68$  ; S.D. = 0.47) ด้านมีอุดมการณ์เพื่อส่วนรวมและต่อต้านการทุจริต ( $\bar{X} = 3.62$  ; S.D. = 0.52) ด้านมีประสบการณ์ในการทำงานกลุ่มหรือองค์กร ( $\bar{X} = 3.60$  ; S.D. = 0.64) ด้านมีเครือข่าย กลุ่ม องค์กร ( $\bar{X} = 3.58$  ; S.D. = 0.62) และด้านไม่เกี่ยวข้องกับนักการเมือง/พรรคการเมือง ( $\bar{X} = 3.52$  ; S.D. = 0.50)

2.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาผู้นำองค์กรเครือข่าย ป.ป.ช.ภาคอีสาน ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ด้านที่มาของผู้มาเครือข่าย ป.ป.ช.

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาผู้นำองค์กรเครือข่าย ป.ป.ช.ภาคอีสาน ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยรวมและรายชื่อด้านที่มาของผู้มาเครือข่าย ป.ป.ช.

ด้านที่มาของผู้มาเครือข่าย ป.ป.ช.	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มาจากเครือข่าย ป.ป.ช.เดิม	3.72	0.64	มาก
2. มาจากเครือข่ายพิทักษ์สาธารณสมบัติแผ่นดิน	3.68	0.65	มาก
3. มาจากสมาชิก และ ผู้นำ กลุ่ม องค์กรประชาสังคม	3.62	0.49	มาก
4. มาจากการรับสมัครและสรรหา	3.58	0.67	มาก
5. มาจากองค์กรภาครัฐ	3.55	0.59	มาก
โดยรวม	3.63	0.61	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้นำเครือข่ายมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาผู้นำองค์กรเครือข่าย ป.ป.ช.ภาคอีสาน ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63$  ; S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งสามารถลำดับความสำคัญค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามากได้ ดังนี้ ด้านมาจากเครือข่าย ป.ป.ช.เดิม ( $\bar{X} = 3.72$  ; S.D. = 0.64) ด้านมาจากเครือข่ายพิทักษ์สาธารณสมบัติแผ่นดิน ( $\bar{X} = 3.68$  ; S.D. = 0.49) ด้านมาจากสมาชิก / ผู้นำ กลุ่ม องค์กรประชาสังคม ( $\bar{X} = 3.62$  ; S.D. = 0.49) ด้านมาจากการรับสมัคร/สรรหา ( $\bar{X} = 3.58$  ; S.D. = 0.67) และด้านมาจากองค์กรภาครัฐ ( $\bar{X} = 3.55$  ; S.D. = 0.59)

2.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาผู้นำองค์กร  
เครือข่าย ป.ป.ช.ภาคอีสาน ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ด้านสถานะของเครือข่าย  
ผู้นำ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อ  
การพัฒนาผู้นำองค์กรเครือข่าย ป.ป.ช.ภาคอีสาน ในการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริต โดยรวมและรายข้อ ด้านสถานะของเครือข่าย/ผู้นำ

ด้านสถานะเครือข่าย/ผู้นำ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจาก ป.ป.ช.	2.97	0.82	ปานกลาง
2. ได้รับบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน	2.90	0.55	ปานกลาง
3. ได้รับการคุ้มครองสวัสดิภาพ และ สวัสดิการ	2.95	0.72	ปานกลาง
4. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากร	2.88	0.52	ปานกลาง
5. มีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกระดับ	2.78	0.46	ปานกลาง
โดยรวม	2.90	0.62	ปานกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้นำเครือข่ายมีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนา  
ผู้นำองค์กรเครือข่าย ป.ป.ช.ภาคอีสาน ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยรวมอยู่ใน  
ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.90$  ; S.D.=0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง  
ทุกข้อ ซึ่งสามารถลำดับความสำคัญค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านการได้รับการ  
แต่งตั้งอย่างเป็นทางการจาก ป.ป.ช. ( $\bar{X} = 2.97$  ; S.D.= 0.82) ด้านการได้รับการคุ้มครอง  
สวัสดิภาพ/สวัสดิการ ( $\bar{X} = 2.95$  ; S.D.=0.72) ด้านการได้รับบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน  
( $\bar{X} = 2.90$  ; S.D.=0.55) ด้านการได้รับการสนับสนุนงบประมาณ/ทรัพยากร ( $\bar{X} = 2.88$  ;  
S.D.=0.52) และด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกระดับ ( $\bar{X} = 2.78$ ; S.D.= 0.46)