

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง “ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาผู้นำองค์กรเครือข่าย ป.ป.ช.ภาคอีสาน ใน การป้องกันและปราบปรามการทุจริต” ครั้งนี้ ผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินการ วิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้นำองค์กรเครือข่าย ป.ป.ช. ภาคประชาชนสังคม ภาคอีสาน 20 จังหวัด ๆ ละ 25 คน รวม 500 คน

##### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้นำองค์กรเครือข่าย ป.ป.ช. ภาคประชาชนสังคม ภาคอีสาน ที่เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ ระหว่างวันที่ 23 -25 มีนาคม 2556 ได้มาจาก กำหนดโครงการตัวจังหวัดละ 3 คน จาก 20 จังหวัด รวมเป็น 60 คน(รังสรรค์ สิงหาเดศ. 2552 : 72)

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

##### 1. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้นเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีวิธีการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

- 1.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2 กำหนดกรอบแนวคิดและเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม

1.3 ร่างแบบสอบถาม นำเสนอดออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาความครบถ้วนและกรอบคุณเนื้อหา ภาษาและรูปแบบ แล้วทำการปรับปรุงแก้ไข

1.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามข้อ 1.3 เสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

เพื่อพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ในด้านเนื้อหา ภาษา การวัดผล และประเมินผล โดยการหาค่าตัวชี้ความสอดคล้อง (Index of Item-objective Congruence หรือ IOC) โดยกำหนดให้มีคะแนน ดังนี้

สอดคล้อง มีค่าเท่ากับ +1 คะแนน

ไม่แน่ใจ มีค่าเท่ากับ 0 คะแนน

ไม่สอดคล้อง มีค่าเท่ากับ -1 คะแนน

ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป จึงจะถือว่าสามารถนำไปเป็นคำถามการวิจัยได้ ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ประกอบด้วย

1.4.1 ดร.สัญรพงษ์ ศิรินา วุฒิการศึกษา ปร.ด. (สิ่งแวดล้อมศึกษา) หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์ โรงพยาบาลจุฬาภรณ์ จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล

1.4.2 ศาสตราจารย์ (กิตติคุณ) ดร.สุทธิพงศ์ หาสุวรรณ วุฒิการศึกษา กศ.ด. (เทคโนโลยีทางการศึกษา) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา สังคม การวัดและประเมินผล

1.4.3 ดร.พูลสวัสดิ์ นาทองคำ วุฒิการศึกษา ปร.ด. (ยุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม นายเกตเคนนต์รีต้าบลร่องคำ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภูมิภาค และภาษา การวิจัย

1.4.4 ดร.กริชพัฒน์ ภูวนะ วุฒิการศึกษา ปร.ด. (ยุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พอ.กศน.จำഗอนรปีอ จังหวัดมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงสร้าง และการปฏิบัติการ

1.4.5 ดร.อวยชัย วงศ์ วิชา วุฒิการศึกษา ปร.ด. (ยุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม หัวหน้าคณะจัดทำหลักสูตรพัฒนาเครือข่ายและวิทยากร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม หัวหน้าคณะกรรมการพัฒนาและจัดทำหลักสูตรพัฒนาเครือข่ายและวิทยากร สำนักงาน ป.ป.ช. ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยเชิงทดลองแบบสอบถามทุกข้อ มีค่า IOC เท่ากับ 1

- 1.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบแก้ของผู้เชี่ยวชาญ ปรับปรุง แก้ไขแล้ว  
เสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจพิจารณาอีกครั้ง
- 1.6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามข้อ 1.5 คือ แบบทดสอบที่ผ่านการปรับปรุง  
แก้ไข เรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มเครือข่ายประชาสังคม จังหวัดมหาสารคาม  
ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน และวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายชื่อด้วยวิธีหา  
Corrected-item Total Correlation และหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีสัมประสิทธิ์อัล法(Alpha  
Coefficient) ของ cronbach ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .87
- 1.7 นำแบบสอบถามทั้งหมดมาทำการปรับปรุงแล้วมาจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถาม  
ฉบับสมบูรณ์และนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

## 2. ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม 1 ชุด ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วน

ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ  
การศึกษา อาชีพและรายได้ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)  
จำนวน 5 ข้อ

ข้อที่ 1 เพศ ใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)  
ข้อที่ 2 อายุ ใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)  
ข้อที่ 3 ระดับการศึกษา ใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal  
Scale)

ข้อที่ 4 อาชีพ ใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)  
ข้อที่ 5 รายได้ต่อเดือน ใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal  
Scale)

ส่วนที่ 2 เป็นข้อคำถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ “ปัจจัยที่มีผลต่อการ  
พัฒนาผู้นำองค์กรเครือข่าย ป.ป.ช.ภาคอีสาน ใน การป้องกันและปราบปรามการทุจริต” 5 ด้าน<sup>คือ</sup>  
1) ด้านความรู้เกี่ยวกับ ป.ป.ช. 2) ด้านบทบาทหน้าที่เครือข่ายป.ป.ช. 3) ด้านคุณสมบัติ  
ของผู้นำเครือข่าย ป.ป.ช. 4) ด้านที่มาของผู้นำเครือข่าย ป.ป.ช. และ 5) ด้านสถานะของ  
เครือข่าย และผู้นำ โดยกำหนดคำถามเป็นแบบ มาตราส่วนประมาณก่อ 5 ระดับ คือ มากที่สุด  
มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด (อายุชัย ระหว่าง 2554 : 6-10)

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาผู้นำองค์กรเครือข่าย  
ป.ป.ช. ภาคอีสานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นข้อคิดเห็นปลายเปิด

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย

#### 1. ขั้นเตรียม

1.1 ขอหนังสือรับรองและแนะนำตัวผู้วิจัย จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึง คณะวิทยากรและคณะทำงานสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.2 ผู้วิจัยแต่งตั้งผู้ช่วยวิจัย จำนวน 3 คน โดยผู้วิจัยทำความเข้าใจกับผู้ช่วยวิจัยเกี่ยวกับวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

#### 2. ขั้นดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ 23 ถึง 25 มีนาคม 2556 จัดขึ้นบนที่กินแบบสอบถามจำนวน 60 ชุด โดยวิธีการดังนี้

2.1 โดยวิธีการสังเกตแล้วบันทึกข้อมูล

2.2 โดยวิธีการให้ผู้นำเครือข่ายเป็นผู้อ่านและตอบแบบสอบถามเอง

### มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RASABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้นำมาจัดหมวดหมู่และบันทึกคะแนนแต่ละข้อ แต่ละคนในแบบรหัส หลังจากนั้นนำไปวิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ

1. นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ จัดหมวดหมู่ และบันทึกคะแนนแต่ละข้อ แต่ละคนในแบบรหัส

2. นำแบบสอบถามที่มีการตอบถูกต้องเรียบร้อยสมบูรณ์ ไปวิเคราะห์ด้วย คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อประมาณผล

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ

3.1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา เพื่ออธิบายข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้นำองค์กรเครือข่าย ป.ป.ช. ภาคอีสาน สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าความถี่และค่าร้อยละ

3.2 การวิเคราะห์ระดับ ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาผู้นำองค์กรเครือข่าย ป.ป.ช. ภาคอีสาน ใน การป้องกันและปราบปรามการทุจริต สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยพิจารณาระดับของการตัดสินใจ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 96)

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51-5.00	ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51-4.50	ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
2.51-3.50	ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
1.51-2.50	ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
1.00-1.50	ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

### สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่
  - 1.1 หาอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้ Corrected-item Total Correlation
  - 1.2 หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์效 reliabilty coefficient

Cronbac. (1951)

2. สถิติพื้นฐาน ได้แก่
  - 2.1 ค่าความถี่
  - 2.2 ค่าร้อยละ
  - 2.3 ค่าเฉลี่ย
  - 2.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน