

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่องประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 จำนวน 102 คน ด้วยการใช้แบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและมีการทดสอบเพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ในการวิเคราะห์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ นำเสนอผลการวิจัย ออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
F	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณาแบบ F – test
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยกำลังสองของคะแนน
*	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป
2. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236
3. การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 จำแนกตาม อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน และระดับการศึกษา
4. ข้อเสนอแนะ

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	19	18.60
30 – 39 ปี	33	32.40
40 – 49 ปี	45	44.10
50 ปี ขึ้นไป	5	4.90
รวม	102	100.00
2. ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 15 ปี	21	20.60
15 – 25 ปี	45	44.10
26 ปี ขึ้นไป	36	35.30
รวม	102	100.00

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	15	14.70
ปริญญาตรี	67	65.70
สูงกว่าปริญญาตรี	20	19.60
รวม	102	100.00

จากตารางที่ 2 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากอายุตั้งแต่ 40 – 49 ปี มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 44.12 รองลงมา อายุตั้งแต่ 30 – 39 ปี มีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 34.31 มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.71 และมีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.86 ตามลำดับ

จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ทำงานมาแล้ว 15 – 25 ปี มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 44.12 รองลงมาทำงานมาแล้ว 26 ปีขึ้นไป จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 33.29 และทำงานต่ำกว่า 15 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 20.59 ตามลำดับ

จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 65.69 รองลงมาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 19.60 และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.71 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชนของเจ้าหน้าที่  
ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม โดยภาพรวมและรายด้าน

การปฏิบัติงานด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชน	ระดับประสิทธิผล		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการช่วยเหลือเรื่องการศึกษาแก่ชุมชน	2.87	0.43	ปานกลาง
2. ด้านการพัฒนาชุมชน	2.92	0.37	ปานกลาง
3. ด้านการปฏิบัติงานมวลชนสัมพันธ์	2.87	0.33	ปานกลาง
4. ด้านการช่วยเหลือสงเคราะห์ประชาชน	2.93	0.32	ปานกลาง
5. ด้านการดำเนินการตามโครงการพระราชดำริ	2.83	0.28	ปานกลาง
รวม	2.88	0.18	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.88$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ด้านการช่วยเหลือสงเคราะห์ประชาชน ( $\bar{X} = 2.93$ ) ด้านการพัฒนาชุมชน ( $\bar{X} = 2.92$ ) ด้านการปฏิบัติงานมวลชนสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 2.87$ ) ด้านการช่วยเหลือเรื่องการศึกษาแก่ชุมชน ( $\bar{X} = 2.87$ ) และด้านการดำเนินการตามโครงการพระราชดำริ ( $\bar{X} = 2.83$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการช่วยเหลือเรื่องการศึกษาแก่ชุมชน

ที่	ด้านการช่วยเหลือเรื่องการศึกษาแก่ชุมชน	ระดับประสิทธิผล		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	บุคลากร เจ้าหน้าที่ ผู้สอนประจำ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนที่เขตพื้นที่ที่รับผิดชอบเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	3.33	0.69	ปานกลาง
2	บุคลากร เจ้าหน้าที่ ผู้สอนประจำศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ตำรวจตระเวนชายแดนที่เขตพื้นที่ที่รับผิดชอบเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	3.28	1.11	ปานกลาง
3	ปฏิบัติงานการสอนของบุคลากรมีประสิทธิภาพที่เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน	2.76	0.47	ปานกลาง
4	อุปกรณ์เครื่องมือ สื่อการเรียนการสอน มีเพียงพอต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	2.38	1.04	ปานกลาง
5	ประสิทธิภาพของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับที่ดี	2.45	1.14	ปานกลาง
6	บริหารงานด้านการศึกษาของศูนย์เด็กเล็กฯ และ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โดยมีการจัดการที่อย่างชัดเจนและเหมาะสม	3.00	0.75	ปานกลาง
	<b>รวม</b>	<b>2.87</b>	<b>0.43</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการช่วยเหลือเรื่องการศึกษาแก่ชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.83$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรก ดังนี้คือ บุคลากร เจ้าหน้าที่ ผู้สอนประจำศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ตำรวจตระเวนชายแดนที่เขตพื้นที่ที่รับผิดชอบเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.27$ ) บุคลากร เจ้าหน้าที่ ผู้สอนประจำโรงเรียนตำรวจ

ตระเวนชายแดนที่เขตพื้นที่ที่รับผิดชอบเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.20$ ) และบริหารงานด้านการศึกษาของศูนย์เด็กเล็กฯ และ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โดยมีการจัดการที่อย่างชัดเจน และเหมาะสม ( $\bar{X} = 2.95$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการพัฒนาชุมชน

ที่	ด้านการพัฒนาชุมชน	ระดับประสิทธิผล		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	มีส่วนร่วมพัฒนาสิ่งแวดล้อม ปรับปรุง ภูมิทัศน์ ภายในชุมชนของเจ้าหน้าที่กับหน่วยงานราชการอื่น ๆ	3.12	0.69	ปานกลาง
2	พิจารณาผู้เข้าทำงานในตำแหน่งหน้าที่ต่าง ๆ พิจารณาความเหมาะสมทั้งด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะ โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน	3.16	0.64	ปานกลาง
3	ส่งเสริมการฝึก ศึกษา อบรมอาชีพ การเกษตร ประมง และปศุสัตว์ ให้กับประชาชนในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบ	2.85	0.58	ปานกลาง
4	แบ่งงานแต่ละฝ่าย และทุกคนรู้อำนาจหน้าที่ขอบข่ายแต่ละคนอย่างชัดเจน	2.69	0.83	ปานกลาง
5	แบ่งงานอย่างเหมาะสมกับบุคลากรมีความพอใจโดยไม่รู้สึกร่างานมากหรือน้อยเกินไป	2.78	0.94	ปานกลาง
	รวม	2.92	0.37	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการพัฒนาชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.92$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรก ดังนี้คือ พิจารณาผู้เข้าทำงานในตำแหน่งหน้าที่ต่าง ๆ พิจารณาความเหมาะสมทั้งด้านความรู้ความสามารถ ทักษะ โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ( $\bar{X} = 3.16$ ) มีส่วนร่วมพัฒนาสิ่งแวดล้อม ปรับปรุง ภูมิทัศน์ ภายในชุมชนของเจ้าหน้าที่กับหน่วยงานราชการอื่น ๆ ( $\bar{X} = 3.12$ ) และส่งเสริมการฝึก ศึกษา อบรมอาชีพ การเกษตร ประมง และปศุสัตว์ ให้กับประชาชนในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 2.85$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการปฏิบัติงานมวลชนสัมพันธ์

ที่	ด้านการปฏิบัติงานมวลชนสัมพันธ์	ระดับประสิทธิผล		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ให้ความร่วมมือของประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดนขณะปฏิบัติหน้าที่	2.71	0.78	ปานกลาง
2	ความไว้วางใจของประชาชนที่มีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดนขณะปฏิบัติหน้าที่	2.85	0.84	ปานกลาง
3	ให้ความรู้อบรมเรื่องยาเสพติดแก่เยาวชนสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรม และทัศนคติที่ดีแก่ผู้เข้ารับการอบรม	3.03	0.71	ปานกลาง
4	ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดน ในการให้ความรู้อบรมลูกเสือ เนตรนารี	2.79	0.53	ปานกลาง
5	ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดภายในชุมชน บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้	3.02	0.72	ปานกลาง
	รวม	2.87	0.71	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการปฏิบัติงานมวลชนสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.87$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรก ดังนี้คือ ให้ความรู้อบรมเรื่องยาเสพติดแก่เยาวชนสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรม และทัศนคติที่ดีแก่ผู้เข้ารับการอบรม ( $\bar{X} = 3.03$ ) ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดภายในชุมชน บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ ( $\bar{X} = 3.02$ ) และความไว้วางใจของประชาชนที่มีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดนขณะปฏิบัติหน้าที่ ( $\bar{X} = 2.85$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการช่วยเหลือสงเคราะห์ประชาชน

ที่	ด้านการช่วยเหลือสงเคราะห์ประชาชน	ระดับประสิทธิผล		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ ในการให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ประสบภัยธรรมชาติ ได้รับความร่วมมือเป็น ไปด้วยดี	2.79	0.53	ปานกลาง
2	ประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ได้รับความช่วยเหลือสงเคราะห์จากเจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดนเมื่อมี อุทกภัยเป็นอย่างดี	2.90	0.57	ปานกลาง
3	ประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ได้รับความช่วยเหลือสงเคราะห์จากเจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดนเมื่อมีภัย หนาวเป็นอย่างดี	2.70	0.80	ปานกลาง
4	ประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ได้รับความช่วยเหลือสงเคราะห์จากเจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดนเมื่อมีแล้ง เป็นอย่างดี	2.91	0.52	ปานกลาง
5	แจกจ่ายสิ่งของพระราชทานแก่ผู้ประสบภัยธรรมชาติ เป็น ไปด้วยความเรียบร้อย เหมาะสม และเพียงพอ	3.07	0.76	ปานกลาง
6	ประชุมเตรียมพร้อมและรับมือกับภัยธรรมชาติที่จะ เกิดขึ้นในแต่ละปี	3.02	0.72	ปานกลาง
	รวม	2.89	0.65	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการช่วยเหลือสงเคราะห์ประชาชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.89$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรก ดังนี้คือ แจกจ่ายสิ่งของพระราชทานแก่ผู้ประสบภัยธรรมชาติ เป็น ไปด้วยความเรียบร้อย เหมาะสม และ



พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรก ดังนี้คือ แจกจ่ายสิ่งของพระราชทานแก่ผู้ประสบภัยธรรมชาติ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เหมาะสม และเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.07$ ) ประชุมเตรียมพร้อมและรับมือกับภัยธรรมชาติที่จะเกิดขึ้นในแต่ละปี ( $\bar{X} = 3.02$ ) และประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ได้รับความช่วยเหลือสงเคราะห์จากเจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดนเมื่อมีแล้งเป็นอย่างดี ( $\bar{X} = 2.91$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการดำเนินการตามโครงการพระราชดำริ

ที่	ด้านการดำเนินการตามโครงการพระราชดำริ	ระดับประสิทธิผล		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ส่งเสริมการปลูกหญ้าแฝกตามฐานปฏิบัติการตำรวจตระเวนชายแดน	2.79	0.53	ปานกลาง
2	เจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดนมีการให้ความรู้อบรมเรื่องหญ้าแฝกตามแนวทางพระราชดำริแก่ประชาชน	2.90	0.57	ปานกลาง
3	จัดทำแปลงสาธิตเกษตรพอเพียงตามแนวพระราชดำริเพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้ของประชาชนทั่วไป	2.70	0.80	ปานกลาง
4	เจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดนมีการให้ความรู้อบรมเรื่องเกษตรพอเพียงตามแนวทางพระราชดำริแก่ประชาชน	2.91	0.52	ปานกลาง
5	ให้ความรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียง โดยการประชาสัมพันธ์ฝ่ายหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน	2.82	0.60	ปานกลาง
	รวม	2.82	0.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการดำเนินการตามโครงการพระราชดำริ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.82$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรก ดังนี้คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดนมีการให้ความรู้อบรมเรื่องเกษตรพอเพียงตามแนวทาง

พระราชดำริแก่ประชาชน ( $\bar{X} = 2.91$ ) เจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดนมีการให้ความรู้อบรมเรื่อง  
 หญ้าแฝกตามแนวทางพระราชดำริแก่ประชาชน ( $\bar{X} = 2.90$ ) และให้ความรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียง  
 โดยการประชาสัมพันธ์ฝ่ายหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน ( $\bar{X} = 2.82$ ) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชน  
 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 จำแนกตาม อายุ ประสบการณ์ในการ  
 ทำงาน และระดับการศึกษา

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ด้านการช่วยเหลือ  
 พัฒนาประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 จำแนก  
 ตามอายุ

ข้อ	ประสิทธิผล การปฏิบัติงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1	ด้านการช่วยเหลือเรื่อง การศึกษาแก่ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	3.33	3	1.11	6.952	0.000*
		ภายในกลุ่ม	15.66	98	0.16		
		รวม	18.99	101			
2	ด้านการพัฒนาชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	0.38	3	0.13	0.930	0.429
		ภายในกลุ่ม	13.32	98	0.14		
		รวม	13.70	101			
3	ด้านการปฏิบัติงาน มวลชนสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	0.46	3	0.15	1.395	0.249
		ภายในกลุ่ม	10.76	98	0.11		
		รวม	11.22	101			
4	ด้านการช่วยเหลือ สงเคราะห์ประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	0.41	3	0.14	1.345	0.264
		ภายในกลุ่ม	9.91	98	0.10		
		รวม	10.32	101			

ข้อ	ประสิทธิผล การปฏิบัติงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
5	ด้านการดำเนินการตาม โครงการพระราชดำริ	ระหว่างกลุ่ม	0.06	3	0.02	0.260	0.854
		ภายในกลุ่ม	7.70	98	0.08		
		รวม	7.76	101			
รวมทุกด้าน		ระหว่างกลุ่ม	0.05	3	0.02	0.534	0.660
		ภายในกลุ่ม	3.09	98	0.03		
		รวม	3.14	101			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผล การปฏิบัติงานด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวน ชายแดนที่ 236 โดยรวมไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าแตกต่างกัน 1 ด้าน คือ ด้านการช่วยเหลือเรื่องการศึกษาแก่ชุมชน เพื่อให้ทราบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชน ของเจ้าหน้าที่ ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 ด้านการช่วยเหลือเรื่องการศึกษาแก่ชุมชน ต่างกันในกลุ่ม ใดบ้าง ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบเป็นรายคู่ โดยใช้สถิติทดสอบ LSD (Least Significant Difference) ซึ่ง ได้นำค่าความต่างของค่าเฉลี่ย (Mean Difference) มาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ดังตารางต่อไปนี้

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 ด้านการช่วยเหลือเรื่องการศึกษาแก่ชุมชน จำแนกตามอายุ โดยใช้สถิติทดสอบ LSD

อายุ	ค่าเฉลี่ย	อายุ			
		ต่ำกว่า 30 ปี	30 – 39 ปี	40 – 49 ปี	50 ปี ขึ้นไป
		2.69	2.70	3.07	2.86
ต่ำกว่า 30 ปี	2.69	-	1.00	0.010*	0.862
30 – 39 ปี	2.70	-	-	0.002*	0.864
40 – 49 ปี	3.07	-	-	-	0.76
50 ปี ขึ้นไป	2.86	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 ด้านการช่วยเหลือเรื่องการศึกษาแก่ชุมชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ 40-49 ปี มีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานมากกว่ากลุ่มอายุ ต่ำกว่า 30 ปี และ 30-39 ปี

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 จำนวนตามประสบการณ์ในการทำงาน

ข้อ	ประสิทธิผลการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1	ด้านการช่วยเหลือเรื่องการศึกษาแก่ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	0.94	2	0.47	2.617	0.078
		ภายในกลุ่ม	18.04	99	0.18		
		รวม	18.99	101			
2	ด้านการพัฒนาชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	0.40	2	0.20	1.501	0.228
		ภายในกลุ่ม	13.29	99	0.13		
		รวม	13.70	101			
3	ด้านการปฏิบัติงานมวลชนสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	0.40	2	0.20	1.860	0.161
		ภายในกลุ่ม	10.81	99	0.10		
		รวม	11.21	101			
4	ด้านการช่วยเหลือสงเคราะห์ประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	0.03	2	0.01	0.177	0.838
		ภายในกลุ่ม	10.27	99	0.10		
		รวม	10.31	101			
5	ด้านการดำเนินการตามโครงการพระราชดำริ	ระหว่างกลุ่ม	0.18	2	0.05	0.700	0.499
		ภายในกลุ่ม	7.65	99	0.07		
		รวม	7.76	101			
รวมทุกด้าน		ระหว่างกลุ่ม	0.12	2	0.06	2.023	0.138
		ภายในกลุ่ม	3.01	99	0.03		
		รวม	3.14	101			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ.05

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 จำแนกตามระดับการศึกษา

ข้อ	ประสิทธิผลการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1	ด้านการช่วยเหลือเรื่องการศึกษาแก่ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	5.24	2	2.62	18.897	0.000*
		ภายในกลุ่ม	13.74	99	0.13		
		รวม	18.99	101			
2	ด้านการพัฒนาชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	1.13	2	0.56	4.481	0.014*
		ภายในกลุ่ม	12.56	99	0.12		
		รวม	13.70	101			
3	ด้านการปฏิบัติงานมวลชนสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	0.54	2	0.27	2.528	0.085
		ภายในกลุ่ม	10.67	99	0.10		
		รวม	11.21	101			
4	ด้านการช่วยเหลือสงเคราะห์ประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	1.27	2	0.63	6.993	0.001*
		ภายในกลุ่ม	9.03	99	0.09		
		รวม	10.31	101			
5	ด้านการดำเนินการตามโครงการพระราชดำริ	ระหว่างกลุ่ม	0.18	2	0.09	1.191	0.308
		ภายในกลุ่ม	7.58	99	0.07		
		รวม	7.76	101			
รวมทุกด้าน		ระหว่างกลุ่ม	0.71	3	0.35	14.619	0.000*
		ภายในกลุ่ม	2.42	98	0.02		
		รวม	3.14	101			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจ ตระเวนชายแดนที่ 236 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่าแตกต่างกัน 3 ด้าน คือ ด้านการช่วยเหลือเรื่องการศึกษาแก่ชุมชน ด้านการพัฒนา ชุมชน และด้านการช่วยเหลือสงเคราะห์ประชาชน เพื่อให้ทราบว่าบุคลากรที่มีระดับการศึกษา แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ต่างกันในคูใดบ้าง ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบ เป็นรายคู่ โดยใช้สถิติทดสอบ LSD (Least Significant Difference) ซึ่งได้นำค่าความต่างของ ค่าเฉลี่ย (Mean Difference) มาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ด้านการช่วยเหลือ พัฒนาประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 ด้าน การช่วยเหลือเรื่องการศึกษาแก่ชุมชน จำแนกตามการศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบ LSD

ระดับการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ระดับการศึกษา		
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
		2.63	2.79	3.31
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.63	-	0.16	0.69*
ปริญญาตรี	2.79	-	-	0.53*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.31	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผล การปฏิบัติงาน ด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวน ชายแดนที่ 236 ด้านการช่วยเหลือเรื่องการศึกษาแก่ชุมชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ได้แก่ กลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานมากกว่า ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 ด้านการพัฒนาชุมชน จำแนกตามการศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบ LSD

ระดับการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ระดับการศึกษา		
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		3.17	2.87	2.89
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.17	-	0.30*	0.28
ปริญญาตรี	2.87	-	-	0.02
สูงกว่าปริญญาตรี	2.89	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 ด้านการพัฒนาชุมชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มระดับปริญญาตรี มีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานมากกว่าระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี



ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 ด้านการช่วยเหลือสงเคราะห์ประชาชน จำแนกตามการศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบ LSD

ระดับการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ระดับการศึกษา		
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		3.09	2.84	3.07
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.09	-	0.25*	0.02
ปริญญาตรี	2.84	-	-	0.23
สูงกว่าปริญญาตรี	3.07	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 ด้านการช่วยเหลือสงเคราะห์ประชาชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ได้แก่ กลุ่มระดับปริญญาตรี มีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานมากกว่าระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชนของ  
เจ้าหน้าที่ ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236

ตารางที่ 16 ความถี่ ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชน  
ของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236

ข้อเสนอแนะ	ความถี่(คน)
<b>1. ด้านการช่วยเหลือเรื่องการศึกษาแก่ชุมชน</b>	
1.1 ควรเพิ่มอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เพียงพอและทันสมัย	23
1.2 ควรให้การอบรมผู้สอนให้มีความชำนาญในรายวิชาที่สอน	18
1.3 ควรมีการปฏิบัติการสอนของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพที่เห็น เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน	14
1.4 ควรบริหารงานด้านการศึกษาของศูนย์เด็กเล็ก และ โรงเรียน ตำรวจตระเวนชายแดน โดยมีการจัดการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	12
<b>2. ด้านการพัฒนาชุมชน</b>	
2.1 ควรมีการฝึกอบรมให้กับบุคลากรเพื่อนำไปถ่ายทอดให้ประชาชน	21
2.2 ควรมีการประสานงานกับหน่วยงานอื่นอย่างใกล้ชิด	16
2.3 ควรแบ่งงานอย่างเหมาะสมกับบุคลากร ให้มีความพอใจ โดยไม่ รู้สึกว่างานมากหรือน้อยเกินไป	12
<b>3. ด้านการปฏิบัติงานมวลชนสัมพันธ์</b>	
3.1 ควรจัดกิจกรรมร่วมกับมวลชนอย่างสม่ำเสมอ	18
3.2 ควรมีการอบรมเรื่องสุขภาพให้กับประชาชน	15
3.3 ควรมีการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดภายในชุมชน ให้บรรลุ ตามเป้าหมายที่วางไว้	12
3.4 ควรให้ความรู้ อบรมเรื่องยาเสพติดแก่เยาวชนให้สามารถปรับ เปลี่ยนพฤติกรรมและทัศนคติที่ดีแก่ผู้เข้ารับการอบรม	11

ข้อเสนอแนะ	ความถี่(คน)
<b>4. ด้านการช่วยเหลือสงเคราะห์ประชาชน</b>	
4.1 ควรประสานงานกับหน่วยงานอื่น เพื่อเตรียมพร้อมและรับมือกับภัยธรรมชาติที่จะเกิดขึ้นให้ได้รับความร่วมมือด้วยดี	16
4.2 ประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ควรได้รับความช่วยเหลือสงเคราะห์จากเจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดนเมื่อประสบภัยธรรมชาติที่เกิดขึ้น เป็นอย่างดี	14
<b>5. ด้านการดำเนินการตามโครงการพระราชดำริ</b>	
5.1 ควรจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับ โครงการพระราชดำริอย่างต่อเนื่อง	21
5.2 ควรจัดโครงการพระราชดำริภาคปฏิบัติจริง	17
5.3 ควรให้ความรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียง โดยการประชาสัมพันธ์ฝ่ายหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้านอย่างสม่ำเสมอ	14

จากตารางที่ 16 ความถี่ ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 ปรางค์ ดังนี้

#### 1. ด้านการช่วยเหลือเรื่องการศึกษาแก่ชุมชน

- 1.1 ควรเพิ่มอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เพียงพอและทันสมัย (23)
- 1.2 ควรให้การอบรมผู้สอนให้มีความชำนาญในรายวิชาที่สอน (11)
- 1.3 ควรมีการปฏิบัติการสอนของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพที่เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน (14)
- 1.4 ควรบริหารงานด้านการศึกษาของศูนย์เด็กเล็กต่างๆ และ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โดยมีการจัดการอย่างชัดเจนและเหมาะสม (12)

#### 2. ด้านการพัฒนาชุมชน

- 2.1 ควรมีการฝึกอาชีพให้กับบุคลากรเพื่อนำไปถ่ายทอดให้ประชาชน (21)
- 2.2 ควรมีการประสานงานกับหน่วยงานอื่นอย่างใกล้ชิด (10)
- 2.3 ควรแบ่งงานอย่างเหมาะสมกับบุคลากร ให้มีความพอใจโดยไม่รู้สึกทำงานมากหรือน้อยเกินไป (12)

### 3. ด้านการปฏิบัติงานมวลชนสัมพันธ์

- 3.1 ควรจัดกิจกรรมร่วมกับมวลชนอย่างสม่ำเสมอ (18)
- 3.2 ควรมีการอบรมเรื่องสุขภาพให้กับประชาชน (15)
- 3.3 ควรมีการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดภายในชุมชน ให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ (12)
- 3.4 ควรให้ความรู้ อบรมเรื่องยาเสพติดแก่เยาวชนให้สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรม และทัศนคติที่ดีแก่ผู้เข้ารับการอบรม (11)

### 4. ด้านการช่วยเหลือสงเคราะห์ประชาชน

- 4.1 ควรประสานงานกับหน่วยงานอื่น เพื่อเตรียมพร้อมและรับมือกับภัยธรรมชาติที่จะเกิดขึ้นให้ได้รับความร่วมมือด้วยดี (16)
- 4.2 ประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ควรได้รับความช่วยเหลือสงเคราะห์จากเจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดนเมื่อประสบภัยธรรมชาติที่เกิดขึ้น เป็นอย่างดี (14)

### 5. ด้านการดำเนินการตามโครงการพระราชดำริ

- 5.1 ควรจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับ โครงการพระราชดำริอย่างต่อเนื่อง (21)
- 5.2 ควรจัด โครงการพระราชดำริภาคปฏิบัติจริง (17)
- 5.3 ควรให้ความรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียง โดยการประชาสัมพันธ์ฝ่ายหอกระจายข่าว ประจำหมู่บ้านอย่างสม่ำเสมอ (14)