

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปฏิสัมพันธ์ระหว่างอายุกับอาชีพที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอนาเชือก จังหวัด มหาสารคาม ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

F แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution

Sig แทน ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ

\* แทน ระดับมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

df แทน ระดับขั้นของความเป็นอิสระ(Degree of Freedom)

SS แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)

MS แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Square)

## ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม โดยรวม รายด้าน และรายข้อ ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างอายุกับอาชีพที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอ นาเชือก จังหวัดมหาสารคาม

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี อำเภอ นาเชือก จังหวัดมหาสารคาม สรุปแปลความหมาย จัดกลุ่มประเด็น และนำเสนอเชิงพรรณนา

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างอายุกับอาชีพที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี

ขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอ นาเชือก จังหวัดมหาสารคาม

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุและอาชีพ

อายุ	อาชีพ			รวม
	เกษตรกรรวม	รับจ้าง,พนักงาน เอกชน	รับราชการ,พนักงานของรัฐ , ธุรกิจส่วนตัว	
18-40 ปี	41 (33.9%)	40 (33.05%)	40 (33.05%)	121 (100.0%)
41-60 ปี	41	40	40	121

อายุ	อาชีพ			รวม
	เกษตรกรกรรม	รับจ้าง,พนักงาน เอกชน	รับราชการ,พนักงานของรัฐ ธุรกิจส่วนตัว	
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	(33.9%)	(33.05%)	(33.05%)	(100.0%)
	41	40	40	121
รวม	(33.9%)	(33.05%)	(33.05%)	(100.0%)
	123	120	120	363
	(33.9%)	(33.05%)	(33.05%)	(100.0%)

จากตารางที่ 2 แสดงอายุและอาชีพของกลุ่มตัวอย่างที่วิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ได้แบ่งจำนวนกลุ่มอายุเป็น 3 ช่วงอายุ ได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็นอาชีพเกษตรกรกรรม จำนวน 123 คน คิดเป็น ร้อยละ 33.9 รองลงมาเป็นอาชีพรับจ้าง,พนักงานเอกชนและอาชีพรับราชการ,พนักงานของรัฐ,ธุรกิจส่วนตัว รวมกลุ่มอาชีพจำนวนละ 120 คน คิดเป็นร้อยละ 33.05 รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 363 คน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม จำแนกเป็นรายด้าน และรายข้อ ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม โดยภาพรวมทุกด้านดังนี้

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	2.28	0.78	น้อย
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ	2.14	0.78	น้อย
3. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	2.67	0.62	มาก
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	2.02	0.94	น้อย
สรุป	2.39	0.85	น้อย

จากตารางที่ 3 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีคะแนนเฉลี่ย( $\bar{X} = 2.39$ )เมื่อแยกพิจารณารายด้าน พบว่า อันดับแรกคือด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์อยู่ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย( $\bar{X} = 2.67$ ) อันดับ 2 คือด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อยู่ในระดับน้อย โดยมีคะแนนเฉลี่ย( $\bar{X} = 2.28$ ) อันดับ 3 คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ อยู่ในระดับน้อย โดยมีคะแนนเฉลี่ย( $\bar{X} = 2.14$ ) และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล อยู่ในระดับน้อย โดยมีคะแนนเฉลี่ย( $\bar{X} = 2.02$ )

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ได้เสนอปัญหาของชุมชนเพื่อประกอบการจัดทำแผนพัฒนาสามปี	2.37	1.03	น้อย
2. เคยเป็นคณะกรรมการจัดทำแผนชุมชนหรือแผนพัฒนาตำบล	2.18	1.08	น้อย
3. ได้เสนอความต้องการเพื่อนำไปจัดทำแผนพัฒนา	2.25	0.96	น้อย
4. ความต้องการที่ท่านเสนอได้ถูกบรรจุเป็นโครงการพัฒนา	2.12	0.97	น้อย
5. ได้เข้าร่วมจัดลำดับความสำคัญก่อน/หลังของโครงการพัฒนาตำบล	2.03	1.02	น้อย
6. ได้ร่วมตัดสินใจพิจารณาการใช้ทรัพยากรในชุมชนให้เกิดประโยชน์สูงสุด	2.22	0.95	น้อย
7. ได้ร่วมกำหนดแผนร่วมกับตัวแทน อบต. ผู้นำชุมชน กรรมการหมู่บ้านในการประชุมประชาคมหมู่บ้าน	2.31	1.00	น้อย
8. ได้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อค้นหาแนวทางพัฒนาชุมชน	2.35	1.02	น้อย
9. ได้เสนอปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับชุมชน	2.42	1.03	มาก
10. ได้เสนอโครงการหรือกิจกรรมต่างๆที่จะเกิดประโยชน์ต่อชุมชน	2.32	1.01	น้อย
<b>สรุป</b>	<b>2.28</b>	<b>0.78</b>	<b>น้อย</b>

จากตารางที่ 4 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับน้อย โดยมีคะแนนเฉลี่ย( $\bar{X} = 2.28$ ) และแยก

พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อันดับแรก คือ ได้เสนอปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับชุมชนอยู่ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.42$ ) รองลงมา คือ ได้เสนอปัญหาของชุมชนเพื่อประกอบการจัดทำแผนพัฒนาสามปี อยู่ในระดับน้อย โดยมีคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.37$ ) ตามลำดับและอันดับสุดท้าย คือ ได้เข้าร่วมจัดลำดับความสำคัญก่อน/หลังของโครงการพัฒนาตำบลอยู่ในระดับน้อย โดยมีคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.03$ )

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. เป็นคนหนึ่งที่ได้คัดเลือกตัวแทนเข้าไปเป็นกรรมการจัดทำแผนพัฒนาตำบล	2.11	1.03	น้อย
2. เคยเป็นคณะกรรมการดำเนินโครงการพัฒนาที่ อบต. จัดขึ้น	2.04	0.96	น้อย
3. สนับสนุนทรัพยากรส่วนตัวให้แก่ อบต. เพื่อนำไปพัฒนาในพื้นที่	1.99	0.93	น้อย
4. เคยเป็นเจ้าของพื้นที่หรือบุคลากรดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ อบต. จัดขึ้น	1.96	0.97	น้อย
5. ให้ความร่วมมือกับ อบต. ในการจัดกิจกรรมการพัฒนาต่างๆ	2.26	1.00	น้อย
6. ได้เข้าไปร่วมพิจารณาเปลี่ยนแปลงแผนงานเมื่อเห็นว่าไม่เหมาะสม	2.14	1.00	น้อย
7. ท่านได้เข้าไปช่วยงาน โครงการพัฒนาต่างๆ ที่ อบต. จัดขึ้น	2.25	0.93	น้อย
8. เคยเป็นผู้สังเกตการณ์การดำเนินโครงการของ อบต. เพื่อพิจารณาว่า ดำเนินการไปถูกต้องหรือไม่	2.09	0.97	น้อย
9. ได้เสนอแนวทางการปรับปรุงโครงการพัฒนา	2.04	0.96	น้อย
10. เมื่อเกิดปัญหาในการดำเนินการตามแผนฯ ท่านได้เข้าร่วมเสนอหรือ แก้ไขปัญหานั้น	2.01	0.96	น้อย
สรุป	2.14	0.78	น้อย

จากตารางที่ 5 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ องค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม ด้านการมีส่วนร่วม ในการปฏิบัติการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.14$ ) และแยก

พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อันดับแรก คือ ให้ความร่วมมือกับ อบต. ในการจัดกิจกรรมการ พัฒนาต่างๆ โดยมีคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.25$ ) รองลงมา คือ ได้เข้าไปร่วมพิจารณาเปลี่ยนแปลง แผนงานเมื่อเห็นว่าไม่เหมาะสม โดยมีคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.14$ ) ตามลำดับและอันดับสุดท้าย คือเคยเป็นเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ อบต. จัดขึ้น โดยมีคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X} = 1.96$ )

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ได้รับความสะดวกจากโครงสร้างพื้นฐาน น้ำอุปโภค-บริโภค และอื่น ๆ ของ อบต. เช่น ถนน แหล่งน้ำ ฯลฯ	2.63	0.96	มาก
2. ได้รับความช่วยเหลือจาก อบต. ใน โครงการเกี่ยวกับงานด้าน สาธารณสุข โภค การศึกษา ศาสนา งานประเพณีต่างๆ	2.74	0.83	มาก
3. หมู่บ้านของท่านได้รับการพัฒนาตามแผนงานที่เสนอเอาไว้	2.62	0.84	มาก
4. ถนนภายในชุมชนของท่านได้รับการพัฒนาจนการสัญจรไปมา มีความ ได้สะดวก	2.31	0.87	น้อย
5. อบต. ได้ส่งเสริมให้ท่านมีความมั่นคงในชีวิตและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน	2.55	0.88	มาก
6. อบต. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ท่านได้ประกอบอาชีพจนสามารถเพื่อ เพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย	2.47	0.91	มาก
7. ระบบสาธารณสุข โภค เช่น น้ำประปา ระบบไฟฟ้าส่องสว่าง ที่ อบต. รับผิดชอบตรงกับความต้องการ	2.59	0.95	มาก
8. การใช้งบประมาณของ อบต. ทำให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนของท่าน	2.64	0.93	มาก
9. การใช้จ่ายงบประมาณของ อบต. มีประโยชน์ต่อประชาชนอย่างแท้จริง	2.35	0.96	น้อย
10. การดำเนินงานของ อบต. ทำให้คุณภาพชีวิตของท่านดีขึ้น	2.20	0.92	น้อย
สรุป	2.67	0.62	มาก



จากตารางที่ 6 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ องค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม ด้านการมีส่วนร่วม ในผลประโยชน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.67$ ) และแยก พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อันดับแรก คือ ได้รับความช่วยเหลือจาก อบต. ในโครงการเกี่ยวกับ งานด้านสาธารณสุข ปลอดภัย การศึกษา ศาสนา งานประเพณีต่างๆ โดยมีคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.74$ ) รองลงมา คือ การใช้งบประมาณของ อบต. ทำให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนของท่าน โดยมีคะแนน เฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.64$ ) ตามลำดับและอันดับสุดท้าย คือ การดำเนินงานของ อบต. ทำให้คุณภาพชีวิต ของท่านดีขึ้น โดยมีคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.20$ )

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. เคยเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาตำบล	2.12	1.05	น้อย
2. เคยติดตามการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมที่ อบต. จัดขึ้น	2.14	0.95	น้อย
3. เคยตรวจสอบการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรม ของ อบต.	1.98	0.95	น้อย
4. ได้ร่วมควบคุมการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมให้เป็นไปตามระยะเวลา ที่กำหนด	1.90	0.95	น้อย
5. เมื่อสิ้นปีงบประมาณท่านได้รับทราบหรือรับฟังผลการดำเนินงานของ อบต.	1.92	0.97	น้อย
6. เคยตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาของ อบต.	1.90	0.94	น้อย
7. ได้ร่วมตรวจสอบความโปร่งใสของการบริหารงาน อบต.	1.84	0.90	น้อย
สรุป	2.02	0.95	น้อย

จากตารางที่ 7 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ องค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม ด้านการมีส่วนร่วม ในการประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.02$ ) และ แยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อันดับแรก คือ เคยติดตามการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ อบต. จัดขึ้น โดยมีคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.14$ ) รองลงมา คือ เคยเป็นกรรมการติดตามและ

ประเมินผลแผนพัฒนาตำบล โดยมีคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.12$ ) ตามลำดับและอันดับสุดท้าย คือ ได้ร่วมตรวจสอบความโปร่งใสของการบริหารงาน อบต. โดยมีคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X} = 1.84$ )

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างอายุกับอาชีพที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

ตารางที่ 8 การวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างอายุกับอาชีพที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม โดยภาพรวม

แหล่งข้อมูล	SS	df	MS	F	Sig.
อายุ	3.771	2	1.886	2.634	.073
อาชีพ	.530	2	.265	.370	.691
อายุ * อาชีพ	7.554	4	1.889	2.639	.034*
ความคาดเคลื่อน	253.389	354	.716		

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (Two Way ANOVA) เพื่อใช้ทดสอบสมมติฐานทางสถิติด้วยค่า F และค่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐาน sig. พบว่า

1. อายุที่แตกต่างกันของประชาชนไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม (sig. = 0.073, F = 2.634)
2. อาชีพที่แตกต่างกันของประชาชนไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม (sig. = 0.691, F = 0.370)
3. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างอายุกับอาชีพที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม (sig. = 0.034, F = 2.639)



ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD(Least Significant Different) โดยการวิเคราะห์รายคู่ครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดรหัสตัวแปรซึ่งเป็นการรวมตัวแปรระหว่างตัวแปรอายุและตัวแปรอาชีพเป็นตัวแปรใหม่ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบรายคู่การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามอายุและอาชีพ โดยภาพรวมทุกด้าน

อายุ*อาชีพ	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	
$\bar{X}$	2.27	2.33	2.74	2.39	2.21	2.48	2.64	2.22	2.25	
X1	2.27	-	0.871	0.012*	0.509	0.858	0.266	0.051	0.771	0.912
X2	2.33		-	0.017*	0.613	0.734	0.335	0.070	0.649	0.784
X3	2.74			-	0.066	0.008*	0.165	0.584	0.005*	0.009*
X4	2.39				-	0.409	0.653	0.198	0.345	0.443
X5	2.21					-	0.205	0.037*	0.914	0.945
X6	2.48						-	0.402	0.026*	0.224
X7	2.64							-	0.026	0.040*
X8	2.22								-	0.858
X9	2.25									-

หมายเหตุ

X1 หมายถึง เกษตรกรรมอายุระหว่าง 18-40 ปี

X2 หมายถึง เกษตรกรรมอายุระหว่าง 41-60 ปี

X3 หมายถึง เกษตรกรรมอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป

X4 หมายถึง รับจ้าง,พนักงานเอกชนอายุระหว่าง 18-40 ปี

X5 หมายถึง รับจ้าง,พนักงานเอกชนอายุระหว่าง 41-60 ปี

X6 หมายถึง รับจ้าง,พนักงานเอกชนอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป

X7 หมายถึง รับราชการ,พนักงานของรัฐ,ธุรกิจส่วนตัว อายุระหว่าง 18-40 ปี

X8 หมายถึง รับราชการ,พนักงานของรัฐ,ธุรกิจส่วนตัว อายุระหว่าง 41-60 ปี

X9 หมายถึง รับราชการ,พนักงานของรัฐ,ธุรกิจส่วนตัว อายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป

จากตารางที่ 9 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างอายุกับอาชีพที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามอาชีพและอายุแตกต่างกันจำนวน 8 คู่

1. กลุ่มอาชีพเกษตรกรที่มีอายุระหว่าง 18-40 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกับอาชีพเกษตรกร ที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญ .05 (sig = 0.012)
2. กลุ่มอาชีพเกษตรกร ที่มีอายุระหว่าง 41-60 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกับอาชีพเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญ .05 (sig = 0.017)
3. กลุ่มอาชีพเกษตรกร ที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมแตกต่างกับอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/ธุรกิจส่วนตัว ที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญ .05 (sig = 0.009)
4. กลุ่มอาชีพรับจ้าง/พนักงานเอกชน ที่มีอายุระหว่าง 41-60 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกับอาชีพเกษตรกร ที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญ .05 (sig = 0.008 )
5. กลุ่มอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/ธุรกิจส่วนตัว ที่มีอายุระหว่าง 18-40 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกับอาชีพรับจ้าง/พนักงานเอกชน ที่มีอายุระหว่าง 41-60 ปี อย่างมีนัยสำคัญ .05 (sig = 0.037 )
6. กลุ่มอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/ธุรกิจส่วนตัว ที่มีอายุระหว่าง 18-40 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกับอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/ธุรกิจส่วนตัว ที่มีอายุระหว่าง 41-60 ปี อย่างมีนัยสำคัญ .05(sig =0.026)
7. กลุ่มอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/ธุรกิจส่วนตัว ที่มีอายุระหว่าง 18-40 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกับอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/ธุรกิจส่วนตัวที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญ.05 (sig =0.040)
8. กลุ่มอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/ธุรกิจส่วนตัว ที่มีอายุระหว่าง 41-60 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกับอาชีพเกษตรกร ที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญ .05 (sig = 0.005)

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างอายุและอาชีพที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามด้านการตัดสินใจ

แหล่งข้อมูล	SS	df	MS	F	Sig.
อายุ	.585	2	.293	.477	.621
อาชีพ	3.275	2	1.637	2.668	.071
อายุ * อาชีพ	2.017	4	.504	.822	.512
ความคาดเคลื่อน	217.263	354	.614		

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (Two Way ANOVA) เพื่อใช้ทดสอบสมมติฐานทางสถิติด้วยค่า F และค่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐาน sig. พบว่า

1. อายุที่แตกต่างกันของประชาชนไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม (sig. = 0.621, F=0.477)

2. อาชีพที่แตกต่างกันของประชาชนไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม (sig. = 0.071, F=2.668)

3. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างอายุกับอาชีพ ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม (sig. = 0.512, F=0.822)

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างอายุและอาชีพที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม  
ของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอ  
นาเชือก จังหวัดมหาสารคามด้านการปฏิบัติการ

แหล่งข้อมูล	SS	df	MS	F	Sig.
อายุ	.942	2	.471	.765	.466
อาชีพ	.651	2	.325	.528	.590
อายุ * อาชีพ	3.895	4	.974	1.582	.179
ความคลาดเคลื่อน	217.946	354	.616		

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (Two Way ANOVA) เพื่อใช้  
ทดสอบสมมติฐานทางสถิติด้วยค่า F และค่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐาน sig.  
พบว่า

1. อายุที่แตกต่างกันของประชาชนไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดทำ  
แผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม  
(sig. = 0.466, F=0.765)

2. อาชีพที่แตกต่างกันของประชาชนไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดทำ  
แผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม  
(sig. = 0.590, F=0.528)

3. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างอายุกับอาชีพ ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน  
ในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอนาเชือก จังหวัด  
มหาสารคาม (sig. = 0.179, F=1.582)

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างอายุและอาชีพที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคามด้านการรับผลประโยชน์

แหล่งข้อมูล	SS	df	MS	F	Sig.
อายุ	21.265	2	10.632	1.609	.202
อาชีพ	.454	2	.227	.034	.966
อายุ * อาชีพ	42.381	4	10.595	1.603	.173
ความคลาดเคลื่อน	2339.127	354	6.608		

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (Two Way ANOVA) เพื่อใช้ทดสอบสมมติฐานทางสถิติด้วยค่า F และค่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐาน sig. พบว่า

1. อายุที่แตกต่างกันของประชาชนไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม (sig. = 0.202, F=1.609)
2. อาชีพที่แตกต่างกันของประชาชนไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม (sig. = 0.966, F=0.034)
3. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างอายุกับอาชีพ ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม (sig. = 0.173, F=1.603)

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างอายุและอาชีพที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม  
ของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอ  
นาเชือก จังหวัดมหาสารคามด้านการประเมินผล

แหล่งข้อมูล	SS	df	MS	F	Sig.
อายุ	9.084	2	4.542	5.375	.005*
อาชีพ	4.812	2	2.406	2.848	.059
อายุ * อาชีพ	12.773	4	3.193	3.779	.005*
ความคลาดเคลื่อน	299.137	354	.845		

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (Two Way ANOVA) เพื่อใช้  
ทดสอบสมมติฐานทางสถิติด้วยค่า F และค่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐาน sig.  
พบว่า

1. อายุที่แตกต่างกันของประชาชนมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา  
สามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม (sig. =  
0.005, F=5.375)
2. อาชีพที่แตกต่างกันของประชาชนไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดทำ  
แผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม  
(sig. = 0.059, F=2.848)
3. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างอายุกับอาชีพ ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนใน  
การจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอนาเชือก จังหวัด  
มหาสารคาม (sig. = 0.005, F=3.779) ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD (Least  
Significant Different) ดังตารางที่ 14-15



ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบรายคู่การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี  
ขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามอายุ  
ด้านการประเมินผล

อายุ		18-40 ปี	41-60 ปี	มากกว่า 60 ปีขึ้นไป
	$\bar{x}$	1.92	1.89	2.24
18-40 ปี	1.92	-	0.813*	0.007*
41-60 ปี	1.89	-	-	0.003*
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	2.24	-	-	-

จากตารางที่ 14 เมื่อทดสอบการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของอายุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามอายุแตกต่างกันจำนวน 2 คู่ พบว่า

1. กลุ่มอายุ 18-40 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างจากกลุ่มอายุ 41-60 ปี และอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป โดยกลุ่มอายุ 18-40 ปี มีส่วนร่วมสูงกว่ากลุ่มอายุ 41-60 ปี และกลุ่มอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมสูงกว่ากลุ่มอายุ 18-40 ปี

2. กลุ่มอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมสูงกว่ากลุ่มอายุ 41-60 ปี

ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบรายคู่การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี  
ขององค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามอายุ  
และอาชีพ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

อายุ*อาชีพ	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	
$\bar{x}$	1.76	1.97	2.70	1.84	1.78	1.98	2.17	1.93	2.05	
X1	1.76	-	0.386	0.000*	0.684	0.760	0.270	0.043*	0.400	0.157
X2	1.97	-	-	0.000*	0.653	0.589	0.797	0.234	0.993	0.566
X3	2.70	-	-	-	0.000*	0.000*	0.001*	0.010*	0.000*	0.002*
X4	1.84	-	-	-	-	0.925	0.488	0.107	0.665	0.315
X5	1.78	-	-	-	-	-	0.436	0.092	0.601	0.277

อายุ* อาชีพ	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	อายุ* อาชีพ
	$\bar{x}$	1.76	1.97	2.70	1.84	1.78	1.98	2.17	1.93	2.05
X6	1.98	-	-	-	-	-	-	0.358	0.795	0.755
X7	2.17	-	-	-	-	-	-	-	0.239	0.544
X8	1.93	-	-	-	-	-	-	-	-	0.567
X9	2.05	-	-	-	-	-	-	-	-	-

## หมายเหตุ

X1 หมายถึง เกษตรกรรมอายุระหว่าง 18-40 ปี

X2 หมายถึง เกษตรกรรมอายุระหว่าง 41-60 ปี

X3 หมายถึง เกษตรกรรมอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป

X4 หมายถึง รับจ้าง,พนักงานเอกชนอายุระหว่าง 18-40 ปี

X5 หมายถึง รับจ้าง,พนักงานเอกชนอายุระหว่าง 41-60 ปี

X6 หมายถึง รับจ้าง,พนักงานเอกชนอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป

X7 หมายถึง รับราชการ,พนักงานของรัฐ,ธุรกิจส่วนตัว อายุระหว่าง 18-40 ปี

X8 หมายถึง รับราชการ,พนักงานของรัฐ,ธุรกิจส่วนตัว อายุระหว่าง 41-60 ปี

X9 หมายถึง รับราชการ,พนักงานของรัฐ,ธุรกิจส่วนตัว อายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป

จากตารางที่ 15 เป็นตารางแสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างอายุกับอาชีพที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม อาชีพและอายุแตกต่างกันจำนวน 9 คู่

1. กลุ่มอาชีพเกษตรกรรมที่มีอายุระหว่าง 18-40 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกับอาชีพรับราชการที่มีอายุระหว่าง 18-40 ปี อย่างมีนัยสำคัญ .05 (sig = 0.043)

2. กลุ่มอาชีพเกษตรกรรม ที่มีอายุระหว่าง 18-40 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกับอาชีพเกษตรกรรม ที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญ .05 (sig = 0.000)

3. กลุ่มอาชีพรับจ้าง/พนักงานเอกชน ที่มีอายุระหว่าง 18-40 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกับอาชีพอาชีพเกษตรกรรม ที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญ .05 (sig = 0.000)

4. กลุ่มอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/ธุรกิจส่วนตัว ที่มีอายุระหว่าง 18-40 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกับอาชีพเกษตรกรรม ที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญ .05 (sig = 0.010)

5. กลุ่มอาชีพเกษตรกรรม ที่มีอายุระหว่าง 41-60 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกับอาชีพเกษตรกรรม ที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญ .05 (sig = 0.000)

6. กลุ่มอาชีพรับจ้าง/พนักงานเอกชน ที่มีอายุระหว่าง 41-60 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกับอาชีพเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญ .05 (sig = 0.000)

7. กลุ่มอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/ธุรกิจส่วนตัว ที่มีอายุระหว่าง 41-60 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกับอาชีพเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญ .05 (sig = 0.000)

8. กลุ่มอาชีพเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมแตกต่างกับอาชีพรับจ้าง/พนักงานเอกชน ที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญ .05 (sig = 0.001)

9. กลุ่มอาชีพเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมแตกต่างกับอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/ธุรกิจส่วนตัว ที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญ .05 (sig = 0.002)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีองค์การบริหารส่วนตำบลสันป่าตอง อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม สรุปแปลความหมาย จัดกลุ่มประเด็น และนำเสนอเชิงพรรณนา

ตารางที่ 16 จากการตรวจสอบแบบสอบถามปลายเปิด พบว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดกลับคืน 197 คน จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 363 คน คิดเป็นร้อยละ 54.27 ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis) แล้วนำเสนอเชิงพรรณนาความดังนี้

ข้อเสนอแนะและแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน	จำนวน
<b>1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ</b>	
1.1 ควรมีการดำเนินงานตามที่เสนอในแต่ละปีให้ครบทุก โครงการ เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน	7
1.2 ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประชาคมหมู่บ้านมากกว่านี้	9
1.3 เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีการเสนอแนวทางหรือวิธีการที่จะได้งบประมาณเพื่อดำเนิน โครงการ/กิจกรรมที่บรรจุในแผนที่กำหนดไว้	10
1.4 ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ส่วนใหญ่จะให้ผู้นำชุมชนเป็นผู้ตัดสินใจแทน	6

ข้อเสนอแนะและแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน	จำนวน
<b>2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ</b>	
2.1 ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการที่องค์การบริหารส่วนตำบลจะดำเนินการเพื่อให้ประชาชนทราบก่อนแล้วเสร็จ	11
2.2 ควรแจ้งให้ทราบก่อนการดำเนินงานโครงการ 3 วัน	7
2.3 อบต.ควรให้ความรู้และรายละเอียดถึงการนำแผน ไปปฏิบัติรวมถึงผลที่ได้รับหลังจากนำไปปฏิบัติ	10
2.4 ควรแต่งตั้งประชาชนเข้ามาเป็นกรรมการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	11
2.5 คณะผู้บริหาร ผู้นำชุมชน ตัวแทนที่ประชาชนคัดเลือกเข้ามา ร่วมประชุมประชาคมทุกครั้ง เพื่อให้การประชุมประชาคมมีความน่าเชื่อถือและสร้างความมั่นใจให้กับประชาชน ในการเสนอโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนว่ามีท่านผู้บริหารรับทราบถึงปัญหาของประชาชนที่เสนอมา	30
<b>3. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์</b>	
3.1 ได้รับพันธุ์ต้นไม้มาปลูกสองข้างทางให้มีภูมิทัศน์สวยกว่าเดิมในพื้นที่ตำบลสันป่าตอง	5
3.2 ถนนในการสัญจรไปมาสะดวกมากยิ่งขึ้น และมีไฟฟ้าส่องสว่าง และระบบประปา	10
3.3 ควรจัดสรรงบประมาณให้แก่ละหุ่มบ้านอย่างทั่วถึง และพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจและสังคมให้มากกว่านี้	6
3.4 ประชาชนส่วนใหญ่ได้รับผลประโยชน์ตาม โครงการ/กิจกรรมที่ได้จากการดำเนินงานของแผนสามปีอย่างทั่วถึง	7
3.5 ควรเน้นกิจกรรมที่เห็นผลชัดเจน มีประโยชน์อย่างยั่งยืนและถูกต้อง	8
<b>4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล</b>	
4.1 ประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ด้านการประเมิน โครงการ/กิจกรรม การประเมินส่วนใหญ่พนักงานเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบจะเป็นผู้ประเมินโครงการ	17
4.2 ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงผลการประเมินการทำงาน ของ อบต.	8
4.3 รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ของ อบต. ให้ประชาชนทราบ	9
4.4 มีส่วนร่วมในการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในกิจกรรมของ อบต.	11
4.5 อบต.ควรจัดตั้งคณะทำงาน ในภาคประชาชนและหน่วยงานที่รับผิดชอบมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	15
<b>สรุป</b>	<b>197</b>

จากตารางที่ 16 พบว่า ข้อเสนอแนะจากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามแบบ ปลายเปิดและการสัมภาษณ์เพิ่มเติมของผู้วิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีจำนวนข้อเสนอแนะเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีการเสนอแนวทางหรือวิธีการที่จะได้งบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่บรรจุในแผนที่กำหนดไว้ ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประชาคมหมู่บ้านมากกว่านี้ ควรมีการดำเนินงานตามที่เสนอในแต่ละปีให้ครบทุกโครงการ เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ส่วนใหญ่จะให้ผู้นำชุมชนเป็นผู้ตัดสินใจแทน

2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ มีจำนวนข้อเสนอแนะเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ คณะผู้บริหาร ผู้นำชุมชน ตัวแทนที่ประชาชนคัดเลือกเข้ามา ร่วมประชุมประชาคมทุกครั้ง เพื่อให้การประชุมประชาคมมีความน่าเชื่อถือและสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนในการเสนอโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนว่ามีท่านผู้บริหารรับทราบถึงปัญหาของประชาชนที่เสนอมา ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการที่องค์การบริหารส่วนตำบลจะดำเนินการเพื่อให้ประชาชนทราบก่อนแล้วเสร็จ ควรแต่งตั้งประชาชนเข้ามาเป็นกรรมการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น อบต.ควรให้ความรู้และรายละเอียดถึงการนำแผนไปปฏิบัติรวมถึงผลที่ได้รับหลังจากนำไปปฏิบัติ ควรแจ้งให้ทราบก่อนการดำเนินงาน โครงการ 3 วัน

3. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ มีจำนวนข้อเสนอแนะเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ถนนในการสัญจรไปมาสะดวกมากยิ่งขึ้น และมีไฟฟ้าส่องสว่าง และระบบประปาใช้ได้ ควรเน้นกิจกรรมที่เห็นผลชัดเจน มีประโยชน์อย่างยั่งยืนจะต้อง ประชาชนส่วนใหญ่ได้รับผลประโยชน์ตามโครงการ/กิจกรรมที่ได้จัดการดำเนินงานของแผนสามปีอย่างทั่วถึง ควรจัดสรรงบประมาณให้แก่หมู่บ้านอย่างทั่วถึง และพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจและสังคมให้มากกว่านี้ ได้รับพันธุ์ต้นไม้มาปลูกสองข้างทางให้มีภูมิทัศน์สวยกว่าเดิมในพื้นที่ตำบลสันป่าตอง

4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีจำนวนข้อเสนอแนะเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ด้านการประเมินโครงการ/กิจกรรม การประเมินส่วนใหญ่พนักงานเจ้าหน้าที่รับผิดชอบจะเป็นผู้ประเมินโครงการ อบต.ควรจัดตั้งคณะทำงานในภาคประชาชนและหน่วยงานที่รับผิดชอบมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีส่วนร่วมในการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในกิจกรรมของ

อบต. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของ อบต.ให้ประชาชนทราบ ควรมีการ  
ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงผลการประเมินการทำงานของ อบต.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY