

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาระดับคุณภาพการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรวชิรบุรี อำเภอวชิรบุรี จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูปแล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบของตารางประกอบการบรรยายความเรียง ตามลำดับ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้มาใช้บริการ สถานีตำรวจภูธรวชิรบุรี
2. ระดับคุณภาพการให้บริการ ของสถานีตำรวจภูธรวชิรบุรี
3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มาใช้บริการต่อระดับคุณภาพการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรวชิรบุรี
4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ ของสถานีตำรวจภูธรวชิรบุรี

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้คณะผู้ศึกษาได้กำหนดสัญลักษณ์ที่สามารถแปลความหมายดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

F แทน สถิติทดสอบที่ใช้เปรียบเทียบใน F-distribution

SS แทน ผลรวมกำลังสอง (Sum of Squares)

MS แทน ค่ากำลังสองเฉลี่ย (Mean Square)

df แทน ระดับขั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)

t แทน สถิติทดสอบที่ใช้เปรียบเทียบใน t-distribution

P-value แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

* แทน มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้มาใช้บริการ สถานีตำรวจภูธรวาปีปทุม

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 197 ตัวอย่าง ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปดังแสดงในตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 ค่าความถี่ และค่าร้อยละ ของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
1. ชาย	117	59.39
2. หญิง	80	40.61
รวม	197	100.00
อายุ		
1. 11 - 15 ปี	12	6.09
2. 16 - 20 ปี	37	18.78
3. 21 - 25 ปี	2	1.02
4. 26 - 30 ปี	11	5.58
5. 31 - 35 ปี	18	9.14
6. 36 - 40 ปี	27	13.71
7. 41 - 45 ปี	23	11.68
8. 46 - 50 ปี	32	16.24
9. 51 ปีขึ้นไป	35	17.77
รวม	197	100.00
อาชีพ		
1. เกษตรกร	89	45.18
2. ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ	23	11.68
3. ลูกจ้างบริษัท/พนักงานเอกชน	14	7.11
4. นักเรียน/นักศึกษา	54	27.41

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5. เจ้าของธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	12	6.09
6. แม่บ้าน	5	2.54
รวม	197	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง 197 ตัวอย่าง ส่วนมากเป็นเพศชาย จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 59.39 เพศหญิง จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 40.61 ตามลำดับ อายุ ส่วนมากอยู่ระหว่าง 16 - 20 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 18.78 อายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 17.77 อายุระหว่าง 46 - 50 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 16.24 อายุระหว่าง 36 - 40 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 13.71 อายุระหว่าง 41 - 45 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 11.68 อายุระหว่าง 31 - 35 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 9.14 อายุระหว่าง 11 - 15 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 6.09 อายุระหว่าง 26 - 30 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.58 และอายุระหว่าง 21 - 25 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.02 ตามลำดับ อาชีพ ส่วนมากมีอาชีพเกษตรกร จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 45.18 นักเรียน/นักศึกษา จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 27.41 ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 11.68 ลูกจ้างบริษัท/พนักงานเอกชน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 7.11 เจ้าของธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 6.09 และแม่บ้าน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.54 ตามลำดับ

2. ระดับคุณภาพการให้บริการ ของสถานีตำรวจภูธรวชิรบุรี

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพการให้บริการ ของสถานีตำรวจภูธรวชิรบุรี โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ระดับคุณภาพการให้บริการ ของสถานีตำรวจภูธรวชิรบุรี	\bar{X}	S.D.	ระดับ คุณภาพ ให้บริการ
ด้านการบริการทั่วไป	3.58	0.51	มาก
ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา	3.69	0.57	มาก
ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	3.44	0.57	มาก
ด้านการควบคุมและจัดการจราจร	3.39	0.56	ปานกลาง
รวม	3.53	0.47	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ระดับคุณภาพการให้บริการ ของสถานีตำรวจภูธรวชิรบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.53$, S.D.=0.47) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยระดับคุณภาพการให้บริการ จากมากไปน้อย คือ ด้านการบริการทั่วไป ($\bar{X}=3.58$, S.D.=0.51) ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา ($\bar{X}=3.69$, S.D.=0.57) ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ($\bar{X}=3.44$, S.D.=0.57) และด้านการควบคุมและจัดการจราจร ($\bar{X}=3.39$, S.D.=0.56)

2.1 วิเคราะห์ข้อมูลระดับคุณภาพการให้บริการ ของสถานีตำรวจภูธรวชิรบุรี
 จำแนกรายชื่อของแต่ละด้าน

2.1.1 ด้านการบริการทั่วไป

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับคุณภาพการให้บริการ
 ของสถานีตำรวจภูธรวชิรบุรี ด้านการบริการทั่วไป จำแนกเป็นรายชื่อ

ระดับคุณภาพการให้บริการ ของสถานีตำรวจภูธรวชิรบุรี ด้านการบริการทั่วไป	\bar{X}	S.D.	ระดับ คุณภาพ ให้บริการ
1. การจัดพื้นที่ให้บริการประชาชนรวมไว้ในเขตเดียวกันเบ็ดเสร็จ (One stop service) เพื่อความสะดวกในการให้บริการ	3.58	0.72	มาก
2. มีแผนผังในการอธิบายและแนะนำขั้นตอนในการให้บริการ ต่างๆ	3.64	0.72	มาก
3. วิธีการให้บริการ เรียงตามลำดับก่อนหลัง	3.78	0.76	มาก
4. ท่านได้รับความสะดวกสบายในการมารับบริการ	3.72	0.73	มาก
5. ระยะเวลาในการให้บริการมีความเหมาะสม ตรงตามระยะเวลา ที่ติดประกาศไว้	3.60	0.77	มาก
6. มีป้ายแสดงที่ตั้ง และเส้นทางการเดินทางไปสถานีตำรวจมี ความชัดเจน เห็นได้ง่าย	3.61	0.83	มาก
7. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีกิริยามารยาทที่เป็นมิตรต่อท่าน (เช่น การ แนะนำ การทักทาย การพูดจาสุภาพ นุ่มนวล)	3.62	0.87	มาก
8. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีบุคลิกภาพที่ดี น่าเชื่อถือ และเหมาะสม	3.60	0.76	มาก
9. เจ้าหน้าที่ตำรวจแต่งเครื่องแบบเรียบร้อยขณะให้บริการ	3.84	0.75	มาก
10. เจ้าหน้าที่ตำรวจเอาใจใส่และมีความกระตือรือร้นในการ ให้บริการ	3.58	0.72	มาก
11. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความรู้ในการตอบคำถามและชี้แจงข้อสงสัย ได้อย่างชัดเจน	3.69	0.72	มาก

ระดับคุณภาพการให้บริการ ของสถานีตำรวจภูธรวชิรบุรี ด้านการบริการทั่วไป	\bar{X}	S.D.	ระดับ คุณภาพ ให้บริการ
12. เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติต่อประชาชนที่มารับบริการอย่างเสมอภาคโดยเท่าเทียมกัน โดยไม่มีความแตกต่างทั้งทางด้านฐานะ เพศ และวัย	3.42	0.82	มาก
13. เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เรียกร้อยหรือผลประโยชน์อื่นใดนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมตามระเบียบของทางราชการ	3.47	0.93	มาก
14. มีการจัดที่นั่งรอรับบริการบนสถานีตำรวจไว้อย่างเป็นสัดส่วน	3.46	0.75	มาก
15. ความสะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานีตำรวจ	3.49	0.80	มาก
16. มีการจัดที่จอดรถสำหรับประชาชนที่มาติดต่อราชการไว้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ	3.32	0.87	ปานกลาง
17. มีหนังสือพิมพ์ วารสาร โทรทัศน์ โทรศัพท์สาธารณะไว้บริการประชาชนผู้มาติดต่อ	3.48	0.88	มาก
18. มีห้องน้ำสะอาด แยกห้องน้ำชาย - หญิง แยกเป็นสัดส่วนและมีให้บริการเพียงพอต่อจำนวนผู้มาใช้บริการ	2.96	0.91	ปานกลาง
19. มีตู้รับฟังความคิดเห็นของประชาชนติดตั้งไว้อย่างชัดเจน	3.45	0.78	มาก
รวม	3.58	0.51	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับคุณภาพการให้บริการ ของสถานีตำรวจภูธรวชิรบุรี ในด้านการบริการทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.58$, S.D.=0.51) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจแต่งเครื่องแบบเรียบร้อยขณะให้บริการ ($\bar{X}=3.84$, S.D.=0.75) วิธีการให้บริการ เรียงตามลำดับก่อนหลัง ($\bar{X}=3.78$, S.D.=0.76) ท่านได้รับความสะดวกสบายในการมารับบริการ ($\bar{X}=3.72$, S.D.=0.73) เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความรู้ในการตอบคำถามและชี้แจงข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.69$, S.D.=0.72) มีแผนผังในการอธิบายและแนะนำขั้นตอนในการให้บริการต่างๆ ($\bar{X}=3.64$, S.D.=0.72) เจ้าหน้าที่ตำรวจมีกิจกรรมยามที่เป็นมิตรต่อท่าน (เช่น การแนะนำ การพักทาย การพุดจาสุภาพ นุ่มนวล) ($\bar{X}=3.62$, S.D.=0.87) มีป้ายแสดงที่ตั้ง และเส้นทางการเดินทางไปสถานีตำรวจมี

ความชัดเจน เห็นได้ง่าย ($\bar{X}=3.61, S.D.=0.83$) เจ้าหน้าที่ตำรวจมีบุคลิกภาพที่ดี น่าเชื่อถือ และเหมาะสม ($\bar{X}=3.60, S.D.=0.76$) ระยะเวลาในการให้บริการมีความเหมาะสม ตรงตามระยะเวลาที่ติดประกาศไว้ ($\bar{X}=3.60, S.D.=0.77$) เจ้าหน้าที่ตำรวจเอาใจใส่และมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ ($\bar{X}=3.58, S.D.=0.72$) การจัดพื้นที่ให้บริการประชาชนรวมไว้ในเขตเดียวกันเบ็ดเสร็จ (One stop service) เพื่อความสะดวกในการให้บริการ ($\bar{X}=3.58, S.D.=0.72$) ความสะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานีตำรวจ ($\bar{X}=3.49, S.D.=0.80$) มีหนังสือพิมพ์ วารสาร โทรทัศน์ โทรศัพท์สาธารณะไว้บริการประชาชนผู้มาติดต่อ ($\bar{X}=3.48, S.D.=0.88$) เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เรียกร้อยหรือผลประโยชน์อื่นใด นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมตามระเบียบของทางราชการ ($\bar{X}=3.47, S.D.=0.93$) มีการจัดที่นั่งรอรับบริการบนสถานีตำรวจไว้อย่างเป็นสัดส่วน ($\bar{X}=3.46, S.D.=0.75$) มีผู้รับฟังความคิดเห็นของประชาชนติดตั้งไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.45, S.D.=0.78$) เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติต่อประชาชนที่มาใช้บริการอย่างเสมอภาคโดยเท่าเทียมกัน โดยไม่มีความแตกต่างทั้งทางด้านฐานะ เพศ และวัย ($\bar{X}=3.42, S.D.=0.82$) มีการจัดที่จอดรถสำหรับประชาชนที่มาติดต่อราชการไว้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ ($\bar{X}=3.32, S.D.=0.87$) และมีห้องน้ำสะอาด แยกห้องน้ำชาย - หญิง แยกเป็นสัดส่วนและมีให้บริการเพียงพอต่อจำนวนผู้มาใช้บริการ ($\bar{X}=2.96, S.D.=0.91$)

2.1.2 ด้านการอำนวยความสะดวกธรรมชาติธรรมทางอาญา

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับคุณภาพการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรวราปีปทุม ด้านการอำนวยความสะดวกธรรมชาติธรรมทางอาญา จำแนกเป็นรายชื่อ

ระดับคุณภาพการให้บริการ ของสถานีตำรวจภูธรวราปีปทุม ด้านการอำนวยความสะดวกธรรมชาติธรรมทางอาญา	\bar{X}	S.D.	ระดับ คุณภาพ ให้บริการ
1. ท่านได้รับการปฏิบัติจากพนักงานสอบสวนอย่างสุภาพให้ เกียรติตามสมควร	3.67	0.74	มาก
2. พนักงานสอบสวนตรงต่อเวลาเมื่อมีนัดหมายทางคดีกับท่าน	3.61	0.79	มาก
3. ก่อนจะทำการสอบปากคำพนักงานสอบสวนจะมีการแจ้ง ล่วงหน้าเป็นระยะเวลาที่เหมาะสม	3.71	0.78	มาก
4. ท่านได้รับแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับขั้นตอน หรือระยะเวลา ของคดีจนสามารถตัดสินใจในเรื่องคดีได้อย่างถูกต้อง (เข้าถึง)	3.68	0.71	มาก
5. มีการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของการสอบสวนคดีอาญาใน แต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจนและปฏิบัติ ได้จริง	3.72	0.66	มาก
6. ถ้ามีปัญหาข้อขัดข้องท่านสามารถพบผู้กำกับฯ หัวหน้างาน สอบสวน และเจ้าหน้าที่ตำรวจระดับสูงของสถานีได้	3.60	0.78	มาก
7. ท่านสามารถตรวจสอบคำให้การและเอกสารของท่านใน สำนวนการสอบสวนได้	3.70	0.81	มาก
8. พนักงานสอบสวนตอบคำถามเกี่ยวกับคดีของท่านจนเกิดความ เข้าใจทั้งในแง่กฎหมายและข้อเท็จจริง	3.75	0.80	มาก
9. ท่านได้รับแจ้งความลับหน้าของคดีทุกระยะในชั้นพนักงาน สอบสวน	3.66	0.90	มาก
10. ท่านเชื่อว่าพนักงานสอบสวนจะไม่นำข้อมูลของท่านไป เปิดเผยให้กับบุคคลไม่เกี่ยวข้อง (ปกป้องความลับ)	3.69	0.83	มาก
11. พนักงานสอบสวนมีวิธีการตามกฎหมายในการให้ความ คุ้มครองพยานและผู้เสียหายให้ได้รับความปลอดภัย	3.72	0.73	มาก

ระดับคุณภาพการให้บริการ ของสถานีตำรวจภูธรวราปีปทุม ด้านการอำนวยความสะดวกธรรมชาติธรรมทางอาญา	\bar{X}	S.D.	ระดับ คุณภาพ ให้บริการ
12. ท่านได้รับการปฏิบัติจากพนักงานสอบสวนในเรื่องเกี่ยวกับการแจ้งความและการสอบสวนอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม	3.65	0.82	มาก
13. ท่านเชื่อว่าพนักงานสอบสวนได้ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด	3.71	0.77	มาก
14. พนักงานสอบสวนปฏิบัติหน้าที่บนพื้นฐานของคุณธรรม โดยมีความซื่อสัตย์สุจริต	3.59	0.76	มาก
15. พนักงานสอบสวนไปตรวจสถานที่เกิดเหตุ รักษาที่เกิดเหตุและเก็บวัตถุพยานด้วยตนเอง	3.69	0.65	มาก
16. พนักงานสอบสวนสามารถนำตัวผู้กระทำความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมได้อย่างรวดเร็ว	3.67	0.72	มาก
17. พนักงานสอบสวนมีความรู้ในระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคดีเป็นอย่างดี	3.74	0.68	มาก
18. พนักงานสอบสวนสอบสวนแต่งกายอย่างสุภาพเรียบร้อย	3.92	0.68	มาก
19. พนักงานสอบสวนปฏิบัติงานตรงต่อเวลาและมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่	3.72	0.75	มาก
20. พนักงานสอบสวนปฏิบัติงานด้วยการใช้อุปกรณ์และเทคโนโลยีสมัยใหม่ รวมทั้งนิติวิทยาศาสตร์ช่วยในการสอบสวน	3.68	0.74	มาก
รวม	3.69	0.57	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับคุณภาพการให้บริการ ของสถานีตำรวจภูธรวราปีปทุม ในด้านการอำนวยความสะดวกธรรมชาติธรรมทางอาญา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.69$, S.D.=0.57) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ พนักงานสอบสวนสอบสวนแต่งกายอย่างสุภาพเรียบร้อย ($\bar{X}=3.92$, S.D.=0.68) พนักงานสอบสวนตอบคำถามเกี่ยวกับคดีของท่านจนเกิดความเข้าใจทั้งในแง่กฎหมายและข้อเท็จจริง ($\bar{X}=3.75$, S.D.=0.80) พนักงานสอบสวนมีความรู้ในระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคดีเป็นอย่างดี ($\bar{X}=3.74$, S.D.=0.68) พนักงานสอบสวนมีวิธีการตามกฎหมายในการให้ความคุ้มครองพยานและผู้เสียหายให้ได้รับ

ความปลอดภัย ($\bar{X}=3.72$, S.D.=0.73) มีการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของการสอบสวนคดีอาญาในแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจนและปฏิบัติ ได้จริง ($\bar{X}=3.72$, S.D.=0.66) พนักงานสอบสวนปฏิบัติงานตรงต่อเวลาและมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X}=3.72$, S.D.=0.75) ท่านเชื่อว่าพนักงานสอบสวนได้ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ($\bar{X}=3.71$, S.D.=0.77) ก่อนจะทำการสอบปากคำพนักงานสอบสวนจะมีการแจ้งล่วงหน้าเป็นระยะเวลาที่เหมาะสม ($\bar{X}=3.71$, S.D.=0.78) ท่านสามารถตรวจสอบคำให้การและเอกสารของ ท่านในสำนวนการสอบสวนได้ ($\bar{X}=3.70$, S.D.=0.81) ท่านเชื่อว่าพนักงานสอบสวนจะไม่นำข้อมูลของท่านไปเปิดเผยให้กับบุคคลไม่เกี่ยวข้อง (ปกป้องความลับ) ($\bar{X}=3.69$, S.D.=0.83) พนักงานสอบสวนไปตรวจสถานที่เกิดเหตุ รักษาที่เกิดเหตุและเก็บวัตถุพยานด้วยตนเอง ($\bar{X}=3.69$, S.D.=0.65) ท่านได้รับแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับขั้นตอน หรือระยะเวลาของคดีจนสามารถตัดสินใจในเรื่องคดีได้อย่างถูกต้อง (เข้าถึง) ($\bar{X}=3.68$, S.D.=0.71) พนักงานสอบสวนปฏิบัติงานด้วยการใช้อุปกรณ์และเทคโนโลยีสมัยใหม่ รวมทั้งนิติวิทยาศาสตร์ช่วยในการสอบสวน ($\bar{X}=3.68$, S.D.=0.74) ท่านได้รับการปฏิบัติจากพนักงานสอบสวนอย่างสุภาพให้เกียรติตามสมควร ($\bar{X}=3.67$, S.D.=0.74) พนักงานสอบสวนสามารถนำตัวผู้กระทำ ความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมได้อย่างรวดเร็ว ($\bar{X}=3.67$, S.D.=0.72) ท่านได้รับแจ้งความคืบหน้าของคดีทุกกระชั้นในชั้นพนักงานสอบสวน ($\bar{X}=3.66$, S.D.=0.90) ท่านได้รับการปฏิบัติจากพนักงานสอบสวนในเรื่องเกี่ยวกับการแจ้งความและการสอบสวนอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม ($\bar{X}=3.65$, S.D.=0.82) พนักงานสอบสวนตรงต่อเวลาเมื่อมีนัดหมายทางคดีกับท่าน ($\bar{X}=3.61$, S.D.=0.79) ถ้ามีปัญหาข้อขัดข้องท่านสามารถพบผู้กำกับการ หัวหน้างานสอบสวน และเจ้าหน้าที่ตำรวจระดับสูงของสถานีได้ ($\bar{X}=3.60$, S.D.=0.78) และพนักงานสอบสวนปฏิบัติหน้าที่บนพื้นฐานของคุณธรรม โดยมีความซื่อสัตย์สุจริต ($\bar{X}=3.59$, S.D.=0.76)

2.1.3 ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ระดับคุณภาพการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรวราปีปทุม ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน จำแนกเป็นรายชื่อ

ระดับคุณภาพการให้บริการ ของสถานีตำรวจภูธรวราปีปทุม ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพการให้บริการ
1. เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถติดตามจับกุมผู้กระทำผิดในคดีสำคัญคดีอุกฉกรรจ์ และคดีที่อยู่ในความสนใจของประชาชนได้	3.52	0.78	มาก
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิด	3.59	0.75	มาก
3. ตำรวจมีการแสวงหาความร่วมมือจากภาคประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน	3.67	0.72	มาก
4. เจ้าหน้าที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามจับกุมคนร้าย เช่น การแจ้งเบาะแสคนร้าย และการมอบรางวัลผู้สนับสนุนช่วยเหลืองานตำรวจ	3.47	0.79	มาก
5. เจ้าหน้าที่ตำรวจนำเทคโนโลยีมาใช้ในการติดตามจับกุมคนร้าย เช่น กล้องวงจรปิด การรับแจ้งเหตุทางมือถือ	3.41	0.81	มาก
6. ความรวดเร็วในการมาดูแลสถานที่เกิดเหตุของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	3.51	0.79	มาก
7. การตั้งจุดตรวจ จุดสกัดของเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างสม่ำเสมอ	3.68	0.74	มาก
8. เจ้าหน้าที่ตำรวจให้ความรู้ในการป้องกันอาชญากรรมแก่ประชาชน	3.57	0.77	มาก
9. ตำรวจจัดสายตรวจออกตรวจตราพื้นที่ให้เหมาะสมกับสภาพภูมิประเทศ	3.54	0.80	มาก
10. ตำรวจสายตรวจ เช่น สายตรวจเดินเท้า สายตรวจจักรยานยนต์ และสายตรวจรถยนต์ ตู้ยาม และจุดบริการประชาชนมีการเข้าระงับเหตุอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชน	3.52	0.83	มาก

ระดับคุณภาพการให้บริการ ของสถานีตำรวจภูธรวชิรบุรี ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ คุณภาพ ให้บริการ
11. ตำรวจสายตรวจ เช่น สายตรวจเดินเท้าสายตรวจจักรยานยนต์ และ สายตรวจ รถยนต์ ตู้ยาม และจุดบริการประชาชน มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล และให้ความรู้ ในการป้องกันอาชญากรรม ในพื้นที่ชุมชน	3.60	0.88	มาก
12. มีการใช้ตู้แดงในการควบคุมการทำงานของตำรวจสายตรวจ	3.58	0.80	มาก
13. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลอาชญากรรมใน พื้นที่ชุมชนของท่าน	3.46	0.92	มาก
14. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการควบคุมเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของยา เสพติดในสถานบริการ บ่อนการพนันและการมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่น	3.04	1.15	ปานกลาง
15. ท่านมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินขณะใช้ ชีวิตประจำวันในบ้านพักอาศัยในเวลากลางวัน	3.36	0.80	ปานกลาง
16. ท่านมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินขณะใช้ ชีวิตประจำวันในบ้านพักอาศัยในเวลากลางคืน	3.36	0.84	ปานกลาง
17. ท่านมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินขณะใช้ ชีวิตประจำวันนอกบ้านพักอาศัยในเวลากลางวัน	3.49	0.70	มาก
18. ท่านมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินขณะใช้ ชีวิตประจำวันนอกบ้านพักอาศัย ในเวลากลางคืน	3.34	0.70	ปานกลาง
19. ท่านมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินขณะที่ ท่านเดินทางไป ทำธุระนอกบ้านเป็นเวลาหลาย ๆ วัน	3.34	0.81	ปานกลาง
20. ท่านมีความพึงพอใจต่อแผนการปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาและ การควบคุมอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	3.42	0.71	มาก
21. ท่านมั่นใจว่ามีเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ตลอด 24 ชั่วโมง/วัน	3.49	0.75	มาก
22. ตำรวจมีการจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่ อาศัยของท่าน	3.44	0.80	มาก

ระดับคุณภาพการให้บริการ ของสถานีตำรวจภูธรวชิรบุรี ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ คุณภาพ ให้บริการ
23. ตำรวจสนับสนุนและให้คำแนะนำผู้ ประกอบธุรกิจและ ประชาชนในพื้นที่ใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ เช่น กล้องวงจรปิด ใน การป้องกันอาชญากรรม	3.03	0.85	ปานกลาง
รวม	3.44	0.57	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับคุณภาพการให้บริการ ของสถานีตำรวจภูธรวชิรบุรี
 ในด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.44$,
 $S.D.=0.57$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การตั้งจุด
 ตรวจ จุดสกัดของเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=3.68$, $S.D.=0.74$) ตำรวจมีการแสวงหา
 ความร่วมมือจากภาคประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน ($\bar{X}=3.67$, $S.D.=0.72$)
 ตำรวจสายตรวจ เช่น สายตรวจเดินเท้าสายตรวจจักรยานยนต์ และ สายตรวจ รถยนต์ ตู้ยาม
 และจุดบริการประชาชน มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล และให้ความรู้ ในการป้องกัน
 อาชญากรรมในพื้นที่ชุมชน ($\bar{X}=3.60$, $S.D.=0.88$) เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการแสวงหาความร่วมมือ
 จากประชาชนในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิด ($\bar{X}=3.59$, $S.D.=0.75$) มีการใช้ตู้แดงใน
 การควบคุมการทำงานของตำรวจสายตรวจ ($\bar{X}=3.58$, $S.D.=0.80$) เจ้าหน้าที่ตำรวจให้ความรู้
 ในการป้องกันอาชญากรรมแก่ประชาชน ($\bar{X}=3.57$, $S.D.=0.77$) ตำรวจจัดสายตรวจออกตรวจ
 ตรวจพื้นที่ที่เหมาะสมกับสภาพภูมิประเทศ ($\bar{X}=3.54$, $S.D.=0.80$) ตำรวจสายตรวจ เช่น สาย
 ตรวจเดินเท้า สายตรวจจักรยานยนต์ และสายตรวจรถยนต์ ตู้ยาม และจุดบริการประชาชนมี
 การเข้าระงับเหตุอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชน ($\bar{X}=3.52$, $S.D.=0.83$) เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถ
 ติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีสำคัญ คดีอุกฉกรรจ์ และคดีที่อยู่ในความสนใจของประชาชน
 ได้ ($\bar{X}=3.52$, $S.D.=0.78$) ความรวดเร็วในการมาดูแลสถานที่เกิดเหตุของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
 ($\bar{X}=3.51$, $S.D.=0.79$) ท่านมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินขณะใช้ชีวิตประจำวันนอก
 บ้านพักอาศัยในเวลากลางวัน ($\bar{X}=3.49$, $S.D.=0.70$) ท่านมั่นใจว่ามีเจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่ปฏิบัติ
 หน้าที่ตลอด 24 ชั่วโมง/วัน ($\bar{X}=3.49$, $S.D.=0.75$) เจ้าหน้าที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี
 ส่วนร่วมในการติดตามจับกุมคนร้าย เช่น การแจ้งเบาะแสคนร้าย และการมอบรางวัล
 ผู้สนับสนุนช่วยเหลืองานตำรวจ ($\bar{X}=3.47$, $S.D.=0.79$) เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการประชาสัมพันธ์

ข้อมูลอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชนของท่าน ($\bar{X}=3.46$, S.D.=0.92) ตำรวจมีการจัดเจ้าหน้าที่ ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อาศัยของท่าน ($\bar{X}=3.44$, S.D.=0.80) ท่านมีความพึงพอใจต่อ แผนการปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาและการควบคุมอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\bar{X}=3.42$, S.D.=0.71) เจ้าหน้าที่ตำรวจนำเทคโนโลยีมาใช้ในการติดตามจับกุมคนร้าย เช่น กล้องวงจรปิด การรับแจ้งเหตุทางมือถือ ($\bar{X}=3.41$, S.D.=0.81) ท่านมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ขณะใช้ชีวิตประจำวันในบ้านพักอาศัยในเวลากลางคืน ($\bar{X}=3.36$, S.D.=0.84) ท่านมีความ ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินขณะใช้ชีวิตประจำวันในบ้านพักอาศัยในเวลากลางวัน ($\bar{X}=3.36$, S.D.=0.80) ท่านมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินขณะที่ท่านเดินทางไป ทำ ธุระนอกบ้านเป็นเวลาหลายๆ วัน ($\bar{X}=3.34$, S.D.=0.81) ท่านมีความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สินขณะใช้ชีวิตประจำวันนอกบ้านพักอาศัย ในเวลากลางคืน ($\bar{X}=3.34$, S.D.=0.70) เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการควบคุมเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของยาเสพติดในสถานบริการ บ่อนการ พนันและการมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่น ($\bar{X}=3.04$, S.D.=1.15) และตำรวจสนับสนุนและให้ คำแนะนำผู้ ประกอบธุรกิจและประชาชนในพื้นที่ใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ เช่น กล้องวงจรปิด ในการป้องกันอาชญากรรม ($\bar{X}=3.03$, S.D.=0.85)

2.1.4 ด้านการควบคุมและจัดการจราจร

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ระดับคุณภาพการให้บริการ
ของสถานีตำรวจจราจรสี่แยก ด้านการควบคุมและจัดการจราจร จำแนกเป็นรายชื่อ

ระดับคุณภาพการให้บริการ ของสถานีตำรวจจราจรสี่แยก ด้านการควบคุมและจัดการจราจร	\bar{X}	S.D.	ระดับ คุณภาพ ให้บริการ
1. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการตั้งจุดตรวจ โดยมีกรนำเทคโนโลยีมาช่วย ในการตรวจจับผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร เช่น การตรวจจับ ความเร็ว การตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์ หรือเครื่องตรวจจับการ ฝ่าฝืนสัญญาณไฟจราจรฯ ผู้ขับรถบนท้องถนนเพื่อจะช่วยเหลือ อุบัติเหตุ	3.48	0.81	มาก
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรมีการระดมกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อ อำนวยความสะดวกการจราจรในช่วงเทศกาลวันหยุดสำคัญ	3.74	0.72	มาก
3. เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรมีการให้ความรู้และการประชาสัมพันธ์ การรณรงค์เรื่องกฎหมายจราจร วินัยจราจร และโครงการป้องกัน อุบัติเหตุในช่วงเทศกาลต่างๆ และนอกเทศกาล	3.72	0.75	มาก
4. เมื่อมีปัญหาหรือเกิดอุบัติเหตุในบริเวณถนน เจ้าหน้าที่ตำรวจ มาถึงที่เกิดเหตุเพื่อแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว	3.63	0.78	มาก
5. เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรในพื้นที่ของท่าน มีการปฏิบัติหน้าที่อย่าง เคร่งครัดต่อผู้ฝ่าฝืนและกระทำความผิดกฎหมายจราจร	3.61	0.86	มาก
6. เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรมีการกวดขัน จับกุมการแข่ง รถจักรยานยนต์ที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญบนท้องถนน อย่างจริงจัง (รถซิ่ง เด็กแว้น)	3.05	0.85	ปานกลาง
7. ระหว่างที่ท่านเดินทาง ท่านพบเห็นเจ้าหน้าที่ ตำรวจ อยู่ปฏิบัติ หน้าที่ในช่วงเวลาเร่งด่วน หรือบริเวณจุดที่เป็นจุดเสี่ยง	3.53	0.80	มาก

ระดับคุณภาพการให้บริการ ของสถานีตำรวจภูธรวชิรบุรี ด้านการควบคุมและจัดการจราจร	\bar{X}	S.D.	ระดับ คุณภาพ ให้บริการ
8. การยื่นปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรบนท้องถนน เป็น การอำนวยความสะดวกการจราจร และช่วยลดอุบัติเหตุบนท้อง ถนนได้	3.64	0.71	มาก
9. เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร มีส่วนร่วมกับ เครือข่ายสถานีวิทยุและ โทรทัศน์ เพื่อร่วมมืออำนวยความสะดวก แก่ใจและลดอุบัติเหตุ จราจร เช่น จส.100 และทีวีทุกช่อง	3.14	0.90	ปานกลาง
10. เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร มีการร่วมมือกับ ภาคเอกชนและภาค ประชาชน เช่น อาสาจราจร ตำรวจชุมชน จักรยานยนต์รับจ้าง ธนาคาร บริษัท ห้างร้าน ฯลฯ	3.30	0.79	ปานกลาง
11. เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรมีการให้บริการกรณีฉุกเฉินบนท้อง ถนน เช่น การคลอดบุตร การได้รับบาดเจ็บ ฯลฯ	3.31	0.86	ปานกลาง
12. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการตรวจตรา อำนวยความสะดวก จราจรและรายงานข่าวจราจรทางอากาศ	2.14	0.76	ปานกลาง
13. เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรตามโครงการพระราชดำริ มีนโยบาย พื้นฐาน โดยเน้นการให้บริการและอำนวยความสะดวกด้าน การจราจรรวมทั้งว่ากล่าวตักเตือนเป็นกรณี ๆ ไป	3.55	0.75	มาก
14. เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรมีส่วนสนับสนุนเข้าระงับเหตุซึ่งหน้า และป้องกันอาชญากรรม	3.59	0.86	มาก
รวม	3.39	0.56	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับคุณภาพการให้บริการ ของสถานีตำรวจภูธรวชิรบุรี ใน
ด้านการควบคุมและจัดการจราจร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.39$, S.D.=0.57) เมื่อ
จำแนกเป็นรายชื่อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรมีการ
ระดมกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่ออำนวยความสะดวกการจราจรในช่วงเทศกาลวันหยุดสำคัญ
($\bar{X}=3.74$, S.D.=0.72) เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรมีการให้ความรู้และการประชาสัมพันธ์ การ
รณรงค์เรื่องกฎหมายจราจร วินัยจราจร และโครงการป้องกันอุบัติเหตุในช่วงเทศกาลต่างๆ และ

นอกเทศกาล ($\bar{X}=3.72$, S.D.=0.75) การขึ้นปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรบนท้องถนน เป็นการอำนวยความสะดวกการจราจร และช่วยลดอุบัติเหตุบนท้องถนนได้ ($\bar{X}=3.64$, S.D.=0.71) เมื่อมีปัญหาหรือเกิดอุบัติเหตุในบริเวณถนน เจ้าหน้าที่ตำรวจมาถึงที่เกิดเหตุเพื่อ แก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว ($\bar{X}=3.63$, S.D.=0.78) เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรในพื้นที่ของท่าน มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัดต่อผู้ฝ่าฝืนและกระทำผิดกฎหมายจราจร ($\bar{X}=3.61$, S.D.=0.86) เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรมีส่วนสนับสนุนเข้าระงับเหตุซึ่งหน้าและป้องกันอาชญากรรม ($\bar{X}=3.59$, S.D.=0.86) เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรตามโครงการพระราชดำริ มีนโยบายพื้นฐาน โดย เน้นการให้บริการและอำนวยความสะดวกด้านการจราจรรวมทั้งว่ากล่าวตักเตือนเป็นกรณีๆ ไป ($\bar{X}=3.55$, S.D.=0.75) ระหว่างที่ท่านเดินทาง ท่านพบเห็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ อยู่ปฏิบัติหน้าที่ใน ช่วงเวลาเร่งด่วน หรือบริเวณจุดที่เป็นจุดเสี่ยง ($\bar{X}=3.53$, S.D.=0.80) เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการตั้ง จุดตรวจ โดยมีการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการตรวจจับผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร เช่น การตรวจจับความเร็ว การตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์ หรือเครื่องตรวจจับการ ฝ่าฝืนสัญญาณ ไฟจราจรฯ ผู้ขับรถบนท้องถนนเพื่อจะช่วยลดอุบัติเหตุ ($\bar{X}=3.48$, S.D.=0.81) เจ้าหน้าที่ตำรวจ จราจรมีการให้บริการกรณีฉุกเฉินบนท้องถนน เช่น การคลอดบุตร การได้รับบาดเจ็บ ฯลฯ ($\bar{X}=3.31$, S.D.=0.86) เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร มีการร่วมมือกับ ภาคเอกชนและภาคประชาชน เช่น อาสาจราจร ตำรวจชุมชน จักรยานยนต์รับจ้าง ธนาคาร บริษัท ห้างร้าน ฯลฯ ($\bar{X}=3.30$, S.D.=0.79) เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร มีส่วนร่วมกับ เครือข่ายสถานีวิทยุและโทรทัศน์ เพื่อร่วมมือ อำนวยความสะดวก แก้ไขและลดอุบัติเหตุจราจร เช่น จส.100 และทีวีทุกช่อง ($\bar{X}=3.14$, S.D.=0.90) เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรมีการกวดขัน จับกุมการแข่งรถจักรยานยนต์ที่ก่อให้เกิด ความเดือดร้อนรำคาญบนท้องถนนอย่างจริงจัง (รถซิ่ง เด็กแว้น) ($\bar{X}=3.05$, S.D.=0.85) และ การใช้เฮลิคอปเตอร์สนับสนุนการตรวจตรา อำนวยความสะดวกจราจรและรายงานข่าวจราจร ทางอากาศ ($\bar{X}=2.14$, S.D.=0.76)

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มาใช้บริการต่อระดับคุณภาพการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรวชิรวาปีปทุม

การศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาระดับคุณภาพการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรวชิรวาปีปทุม อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มาใช้บริการต่อระดับคุณภาพการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรวชิรวาปีปทุม อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตาม เพศ อายุ และอาชีพ โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ดังนี้

3.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มาใช้บริการต่อระดับคุณภาพการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรวชิรวาปีปทุม อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามเพศ

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มาใช้บริการต่อระดับคุณภาพการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรวชิรวาปีปทุม อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามเพศ

คุณภาพการให้บริการ ของสถานีตำรวจภูธรวชิรวาปีปทุม	เพศชาย		เพศหญิง		t	P-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการบริการทั่วไป	3.63	0.52	3.49	0.48	2.577	0.010*
ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา	3.77	0.57	3.58	0.56	3.137	0.002*
ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	3.51	0.59	3.34	0.54	2.759	0.006*
ด้านการควบคุมและจัดการจราจร	3.47	0.58	3.28	0.51	3.259	0.001*
โดยรวม	3.60	0.50	3.42	0.41	3.604	0.000*

หมายเหตุ * นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 พบว่า ประชาชนที่มาใช้บริการที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรวชิรวาปีปทุม อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนรายด้านการบริการทั่วไป ด้านการ

อำนาจความยุติธรรมทางอาญา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และด้านการควบคุมและจัดการจราจร แตกต่างกัน ทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มาใช้บริการต่อระดับคุณภาพการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรวชิรบุรี อำเภอวชิรบุรี จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามอายุ

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มาใช้บริการต่อระดับคุณภาพการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรวชิรบุรี อำเภอวชิรบุรี จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามอายุ

คุณภาพการให้บริการ ของสถานีตำรวจภูธรวชิรบุรี	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
ด้านการบริการทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	7.952	8	0.994	4.056	0.000*
	ภายในกลุ่ม	83.326	340	0.245		
	รวม	91.279	348			
ด้านการอำนาจความยุติธรรมทาง อาญา	ระหว่างกลุ่ม	6.993	8	0.874	2.812	0.005*
	ภายในกลุ่ม	113.137	364	0.311		
	รวม	120.130	372			
ด้านการรักษาความปลอดภัยใน ชีวิตและทรัพย์สิน	ระหว่างกลุ่ม	20.167	8	2.521	8.990	0.000*
	ภายในกลุ่ม	97.865	349	0.280		
	รวม	118.031	357			
ด้านการควบคุมและจัดการจราจร	ระหว่างกลุ่ม	14.956	8	1.869	6.625	0.000*
	ภายในกลุ่ม	101.873	361	0.282		
	รวม	116.829	369			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	13.177	8	1.647	8.889	0.000*
	ภายในกลุ่ม	57.446	310	0.185		
	รวม	70.623	318			

หมายเหตุ * นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 พบว่า ประชาชนที่มาใช้บริการที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรวาปีปทุม อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนรายด้านการบริการทั่วไป ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และด้านการควบคุมและจัดการจราจร แตกต่างกัน ทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่ออายุของประชาชนที่มาใช้บริการแตกต่างกัน มีคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรวาปีปทุม อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม ภาพรวมการให้บริการ ด้านการบริการทั่วไป ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และด้านการควบคุมและจัดการจราจร แตกต่างกัน จึงสามารถเปรียบเทียบค่าความแตกต่างระหว่างอายุของประชาชนที่มาใช้บริการ ด้วยการทำ Multiple comparisons โดยใช้สถิติ LSD ดังนี้



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

3.2.1 ด้านภาพรวมคุณภาพการให้บริการ

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ ด้านภาพรวม ของสถานีตำรวจภูธรวชิรบำรุง อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม ของประชาชนที่มาใช้บริการจำแนกตาม อายุ ที่แตกต่างกัน

ด้านภาพรวมคุณภาพการให้บริการ	11 - 15 ปี	16 - 20 ปี	21 - 25 ปี	26 - 30 ปี	31 - 35 ปี	36 - 40 ปี	41 - 45 ปี	46 - 50 ปี	51 ปีขึ้นไป
\bar{X}	3.229	3.601	4.608	3.802	3.777	3.582	3.229	3.383	3.507
11 - 15 ปี		0.295	0.000*	0.057	0.199	0.166	0.447	0.929	0.120
16 - 20 ปี			0.000*	0.193	0.651	0.590	0.023*	0.119	0.448
21 - 25 ปี				0.002*	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*	0.001*
26 - 30 ปี					0.412	0.399	0.004*	0.017*	0.465
31 - 35 ปี						0.975	0.018*	0.082	0.849
36 - 40 ปี							0.010*	0.052	0.861
41 - 45 ปี								0.388	0.004*
46 - 50 ปี									0.027*
51 ปีขึ้นไป									

หมายเหตุ * นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยค่าสถิติ LSD ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 11 - 15 ปี แตกต่างกับ อายุระหว่าง 21 - 25 ปี ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 16 - 20 ปี แตกต่างกับ อายุระหว่าง 21 - 25 ปี และอายุระหว่าง 41 - 45 ปี ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 21 - 25 ปี แตกต่างกับ อายุระหว่าง 26 - 30 ปี อายุระหว่าง 31 - 35 ปี อายุระหว่าง 36 - 40 ปี อายุระหว่าง 41 - 45 ปี อายุระหว่าง 46 - 50 ปี และอายุ 51 ปีขึ้นไป ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 26 - 30 ปี แตกต่างกับ อายุระหว่าง 41 - 45 ปี และอายุระหว่าง 46 - 50 ปี ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 31 - 35 ปี แตกต่างกับ อายุระหว่าง 41 - 45 ปี ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 36 - 40 ปี แตกต่างกับ อายุระหว่าง 41 - 45 ปี ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 41 - 45 ปี แตกต่างกับ อายุ 51 ปีขึ้นไป ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 46 - 50 ปี แตกต่างกับ อายุ 51 ปีขึ้นไป ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2.2 ด้านการบริการทั่วไป

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบเป็นรายตัว ของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ ด้านการบริการทั่วไป ของสถานีตำรวจภูธรวาปีปทุม อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม ของประชาชนที่มาใช้บริการจำนวนตาม อายุ ที่แตกต่างกัน

ด้านภาพรวมคุณภาพการให้บริการ	11 - 15 ปี	16 - 20 ปี	21 - 25 ปี	26 - 30 ปี	31 - 35 ปี	36 - 40 ปี	41 - 45 ปี	46 - 50 ปี	51 ปีขึ้นไป
\bar{X}	3.459	3.588	4.684	3.744	3.635	3.638	3.355	3.447	3.655
11 - 15 ปี		0.295	0.000*	0.057	0.199	0.166	0.447	0.929	0.120
16 - 20 ปี			0.000*	0.193	0.651	0.590	0.023*	0.119	0.448
21 - 25 ปี				0.002*	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*	0.001*
26 - 30 ปี					0.412	0.399	0.004*	0.017*	0.465
31 - 35 ปี						0.975	0.018*	0.082	0.849
36 - 40 ปี							0.010*	0.052	0.861
41 - 45 ปี								0.388	0.004*
46 - 50 ปี									0.027*
51 ปีขึ้นไป									

หมายเหตุ * นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยค่าสถิติ LSD ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 11 - 15 ปี แตกต่างกับ อายุระหว่าง 21 - 25 ปี ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 16 - 20 ปี แตกต่างกับ อายุระหว่าง 21 - 25 ปี และอายุระหว่าง 41 - 45 ปี ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 21 - 25 ปี แตกต่างกับ อายุระหว่าง 26 - 30 ปี อายุระหว่าง 31 - 35 ปี อายุระหว่าง 36 - 40 ปี อายุระหว่าง 41 - 45 ปี อายุระหว่าง 46 - 50 ปี และอายุ 51 ปีขึ้นไป ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 26 - 30 ปี แตกต่างกับ อายุระหว่าง 41 - 45 ปี และอายุระหว่าง 46 - 50 ปี ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 31 - 35 ปี แตกต่างกับ อายุระหว่าง 41 - 45 ปี ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 36 - 40 ปี แตกต่างกับ อายุระหว่าง 41 - 45 ปี ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 41 - 45 ปี แตกต่างกับ อายุ 51 ปีขึ้นไป ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 46 - 50 ปี แตกต่างกับ อายุ 51 ปีขึ้นไป ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2.3 ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบเป็นรายตัว ของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา ของสถานีตำรวจภูธร วาปีปทุม อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม ของประชาชนที่มาใช้บริการจำนวนตาม อายุ ที่แตกต่างกัน

ด้านภาพรวมคุณภาพการให้บริการ	11 - 15 ปี	16 - 20 ปี	21 - 25 ปี	26 - 30 ปี	31 - 35 ปี	36 - 40 ปี	41 - 45 ปี	46 - 50 ปี	51 ปีขึ้นไป
\bar{X}	3.544	3.708	4.750	3.965	3.780	3.717	3.597	3.595	3.648
11 - 15 ปี		0.211	0.000*	0.010*	0.111	0.208	0.707	0.707	0.439
16 - 20 ปี			0.002*	0.055	0.533	0.930	0.293	0.251	0.530
21 - 25 ปี				0.022*	0.004*	0.002*	0.001*	0.001*	0.001*
26 - 30 ปี					0.217	0.077*	0.010*	0.007*	0.020*
31 - 35 ปี						0.607	0.145	0.123	0.262
36 - 40 ปี							0.289	0.252	0.506
41 - 45 ปี								0.986	0.641
46 - 50 ปี									0.606
51 ปีขึ้นไป									

หมายเหตุ * นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยค่าสถิติ LSD ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 11 - 15 ปี แตกต่างกับ อายุระหว่าง 21 - 25 ปี และอายุระหว่าง 26 - 30 ปี ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 16 - 20 ปี แตกต่างกับ อายุระหว่าง 21 - 25 ปี ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 21 - 25 ปี แตกต่างกับ อายุระหว่าง 26 - 30 ปี อายุระหว่าง 31 - 35 ปี อายุระหว่าง 36 - 40 ปี อายุระหว่าง 41 - 45 ปี อายุระหว่าง 46 - 50 ปี และอายุ 51 ปีขึ้นไป ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 26 - 30 ปี แตกต่างกับ อายุระหว่าง 36 - 40 ปี อายุระหว่าง 41 - 45 ปี อายุระหว่าง 46 - 50 ปี และอายุ 51 ปีขึ้นไป ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

3.2.4 ด้านการรักษามวลเลือดภายในชีวิตและทรัพย์สิน

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ ด้านการรักษาความปลอดภัยใน ชีวิตและทรัพย์สิน ของสถานีตำรวจภูธรวาปีปทุม อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม ของประชาชนที่มาใช้บริการ จำนวนตาม อายุ ที่แตกต่างกัน

ด้านภาพรวมคุณภาพการให้บริการ	11 - 15 ปี	16 - 20 ปี	21 - 25 ปี	26 - 30 ปี	31 - 35 ปี	36 - 40 ปี	41 - 45 ปี	46 - 50 ปี	51 ปีขึ้นไป
\bar{X}	3.161	3.628	4.783	3.752	3.760	3.452	3.214	3.236	3.316
11 - 15 ปี		0.000*	0.000*	0.000*	0.000*	0.034*	0.709	0.583	0.250
16 - 20 ปี			0.000*	0.328	0.259	0.072	0.000*	0.000*	0.001*
21 - 25 ปี				0.002*	0.002*	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*
26 - 30 ปี					0.958	0.024*	0.000*	0.000*	0.001*
31 - 35 ปี						0.013*	0.000*	0.000*	0.000*
36 - 40 ปี							0.031*	0.034*	0.170
41 - 45 ปี								0.843	0.339
46 - 50 ปี									0.412
51 ปีขึ้นไป									

หมายเหตุ * นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยค่าสถิติ LSD ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 11 - 15 ปี แตกต่างกับ อายุระหว่าง 16 - 20 ปี อายุระหว่าง 21 - 25 ปี อายุระหว่าง 26 - 30 ปี อายุระหว่าง 31 - 35 ปี และอายุระหว่าง 36 - 40 ปี ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 16 - 20 ปี แตกต่างกับ อายุระหว่าง 21 - 25 ปี อายุระหว่าง 41 - 45 ปี อายุระหว่าง 46 - 50 ปี และอายุ 51 ปีขึ้นไป ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 21 - 25 ปี แตกต่างกับ อายุระหว่าง 26 - 30 ปี อายุระหว่าง 31 - 35 ปี อายุระหว่าง 36 - 40 ปี อายุระหว่าง 41 - 45 ปี อายุระหว่าง 46 - 50 ปี และอายุ 51 ปีขึ้นไป ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 26 - 30 ปี แตกต่างกับ อายุระหว่าง 36 - 40 ปี อายุระหว่าง 41 - 45 ปี อายุระหว่าง 46 - 50 ปี และอายุ 51 ปีขึ้นไป ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 31 - 35 ปี แตกต่างกับ อายุระหว่าง 36 - 40 ปี อายุระหว่าง 41 - 45 ปี อายุระหว่าง 46 - 50 ปี และอายุ 51 ปีขึ้นไป ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 36 - 40 ปี แตกต่างกับ อายุระหว่าง 41 - 45 ปี และอายุระหว่าง 46 - 50 ปี ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2.5 ด้านการควบคุมและจัดการจราจร

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ ด้านการควบคุมและจัดการจราจร ของสถานีตำรวจภูธรวาปีปทุม อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม ของประชาชนที่มาใช้บริการจำนวนตาม อายุ ที่แตกต่างกัน

ด้านภาพรวมคุณภาพการให้บริการ	11 - 15 ปี	16 - 20 ปี	21 - 25 ปี	26 - 30 ปี	31 - 35 ปี	36 - 40 ปี	41 - 45 ปี	46 - 50 ปี	51 ปีขึ้นไป
\bar{X}	3.277	3.509	4.214	3.745	3.616	3.426	3.158	3.111	3.418
11 - 15 ปี	3.277	0.065	0.004*	0.003*	0.019*	0.256	0.383	0.196	0.269
16 - 20 ปี	3.509	0.065	0.025*	0.064	0.343	0.391	0.001*	0.000*	0.325
21 - 25 ปี	4.214	0.065	0.025*	0.151	0.063	0.013*	0.001*	0.001*	0.012*
26 - 30 ปี	3.745	0.065	0.025*	0.151	0.374	0.017*	0.000*	0.000*	0.012*
31 - 35 ปี	3.616	0.065	0.025*	0.151	0.374	0.112	0.000*	0.000*	0.088
36 - 40 ปี	3.426	0.065	0.025*	0.151	0.374	0.112	0.016*	0.002*	0.939
41 - 45 ปี	3.158	0.065	0.025*	0.151	0.374	0.112	0.016*	0.002*	0.015*
46 - 50 ปี	3.111	0.065	0.025*	0.151	0.374	0.112	0.016*	0.002*	0.015*
51 ปีขึ้นไป	3.418	0.065	0.025*	0.151	0.374	0.112	0.016*	0.002*	0.002*

หมายเหตุ * นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยค่าสถิติ LSD ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 11 - 15 ปี แตกต่างกับ อายุระหว่าง 21 - 25 ปี อายุระหว่าง 26 - 30 ปี และอายุระหว่าง 31 - 35 ปี ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 16 - 20 ปี แตกต่างกับ อายุระหว่าง 21 - 25 ปี อายุระหว่าง 41 - 45 ปี และอายุระหว่าง 46 - 50 ปี ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 21 - 25 ปี แตกต่างกับ อายุระหว่าง 36 - 40 ปี อายุระหว่าง 41 - 45 ปี อายุระหว่าง 46 - 50 ปี และอายุ 51 ปีขึ้นไป ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 26 - 30 ปี แตกต่างกับ อายุระหว่าง 36 - 40 ปี อายุระหว่าง 41 - 45 ปี อายุระหว่าง 46 - 50 ปี และอายุ 51 ปีขึ้นไป ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 31 - 35 ปี แตกต่างกับ อายุระหว่าง 41 - 45 ปี และอายุระหว่าง 46 - 50 ปี ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 36 - 40 ปี แตกต่างกับ อายุระหว่าง 41 - 45 ปี และอายุระหว่าง 46 - 50 ปี ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 41 - 45 ปี แตกต่างกับ อายุ 51 ปีขึ้นไป ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และค่าเฉลี่ยอายุระหว่าง 46 - 50 ปี แตกต่างกับ อายุ 51 ปีขึ้นไป ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มาใช้บริการต่อระดับคุณภาพการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรวาวีปทุม อำเภอลำปำ จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามอาชีพ

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มาใช้บริการต่อระดับคุณภาพการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรวาวีปทุม อำเภอลำปำ จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามอาชีพ

คุณภาพการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรวาวีปทุม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
ด้านการบริการทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	4.075	5	0.815	3.206	0.008*
	ภายในกลุ่ม	87.204	343	0.254		
	รวม	91.279	348			
ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา	ระหว่างกลุ่ม	8.741	5	1.748	5.760	0.000*
	ภายในกลุ่ม	111.389	367	0.304		
	รวม	120.130	372			
ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ระหว่างกลุ่ม	5.183	5	1.037	3.234	0.007*
	ภายในกลุ่ม	112.848	352	0.321		
	รวม	118.031	357			
ด้านการควบคุมและจัดการจราจร	ระหว่างกลุ่ม	4.371	5	0.874	2.829	0.016*
	ภายในกลุ่ม	112.458	364	0.309		
	รวม	116.829	369			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.393	5	0.679	3.159	0.008*
	ภายในกลุ่ม	67.231	313	0.215		
	รวม	70.623	318			

หมายเหตุ * นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า ประชาชนที่มาใช้บริการที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรวาปีปทุม อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนรายด้านการบริการทั่วไป ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และด้านการควบคุมและจัดการจราจร แตกต่างกัน ทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่ออาชีพของประชาชนที่มาใช้บริการแตกต่างกัน มีคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรวาปีปทุม อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม ภาพรวมการให้บริการ ด้านการบริการทั่วไป ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และด้านการควบคุมและจัดการจราจร แตกต่างกัน จึงสามารถเปรียบเทียบค่าความแตกต่างระหว่างอายุของประชาชนที่มาใช้บริการ ด้วยการทำ Multiple Comparisons โดยใช้สถิติ LSD ดังนี้



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

3.3.1 ด้านภาพรวมคุณภาพการให้บริการ

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ ด้านภาพรวม ของสถานีตำรวจภูธรวชิรภูมิ อำเภอเวียงป่ากุม
จังหวัดมหาสารคาม ของประชาชนที่มาใช้บริการจำนวน 400 ราย ที่แตกต่างกัน

ด้านภาพรวมคุณภาพการให้บริการ	เกษตรกร	ข้าราชการ/ พนักงานของรัฐ	ลูกจ้างบริษัท/ พนักงานเอกชน	นักเรียน/ นักศึกษา	เจ้าของธุรกิจ ส่วนตัว/ค้าขาย	แม่บ้าน
	\bar{X}	3.430	3.599	3.777	3.564	3.395
เกษตรกร	3.430	0.046*	0.001*	0.034*	0.118	0.798
ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ	3.599		0.140	0.693	0.966	0.182
ลูกจ้างบริษัท/พนักงานเอกชน	3.777			0.046	0.220	0.020*
นักเรียน/นักศึกษา	3.564				0.724	0.233
เจ้าของธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	3.605					0.215
แม่บ้าน	3.395					

หมายเหตุ * นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยค่าสถิติ LSD ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

ค่าเฉลี่ยอาชีพเกษตรกร แตกต่างกับ ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ ลูกจ้างบริษัท/พนักงานเอกชน และนักเรียน/นักศึกษา ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอาชีพลูกจ้างบริษัท/พนักงานเอกชน แตกต่างกับ แม่บ้าน ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

3.3.2 ด้านการบริการทั่วไป

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ ด้านการบริการทั่วไป ของสถานีตำรวจภูธรวาปีปทุม อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม ของประชาชนที่มาใช้บริการจำนวนตาม อาชีพ ที่แตกต่างกัน

ด้านภาพรวมคุณภาพการให้บริการ	เกษตรกร	ข้าราชการ/ พนักงานของรัฐ	ลูกจ้างบริษัท/ พนักงานเอกชน	นักเรียน/ นักศึกษา	เจ้าของธุรกิจ ส่วนตัว/ค้าขาย	แม่บ้าน
\bar{X}	3.469	3.763	3.749	3.603	3.620	3.566
เกษตรกร	3.469	0.001*	0.008*	0.042*	0.181	0.522
ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ	3.763		0.906	0.085	0.275	0.233
ลูกจ้างบริษัท/พนักงานเอกชน	3.749			0.184	0.370	0.297
นักเรียน/นักศึกษา	3.603				0.882	0.810
เจ้าของธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	3.620					0.762
แม่บ้าน	3.566					

หมายเหตุ * นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยค่าสถิติ LSD ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ค่าเฉลี่ยอาชีพเกษตรกร แตกต่างกับ ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ ลูกจ้างบริษัท/พนักงานเอกชน และนักเรียน/นักศึกษา ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

3.3.3 ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา

ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบเป็นรายตัว ของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา ของสถานีตำรวจภูธร วาปีปทุม อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม ของประชาชนที่มาใช้บริการจำแนกตาม อาชีพ ที่แตกต่างกัน

ด้านภาพรวมคุณภาพการให้บริการ	เกษตรกร	ข้าราชการ/ พนักงานของรัฐ	ลูกจ้างบริษัท/ พนักงานเอกชน	นักเรียน/ นักศึกษา	เจ้าของธุรกิจ ส่วนตัว/ค้าขาย	แม่บ้าน
\bar{X}	3.537	3.814	3.961	3.723	3.933	3.950
เกษตรกร	3.537	0.004*	0.000*	0.007*	0.001*	0.013*
ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ	3.814		0.281	0.364	0.408	0.452
ลูกจ้างบริษัท/พนักงานเอกชน	3.961			0.046*	0.855	0.954
นักเรียน/นักศึกษา	3.723				0.099	0.177
เจ้าของธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	3.933					0.929
แม่บ้าน	3.950					

หมายเหตุ * นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยค่าสถิติ LSD ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

ค่าเฉลี่ยอาชีพเกษตรกร แตกต่างกับ ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ ลูกจ้างบริษัท/พนักงานเอกชน นักเรียน/นักศึกษา เจ้าของธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย และแม่บ้านที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอาชีพลูกจ้างบริษัท/พนักงานเอกชน แตกต่างกับ นักเรียน/นักศึกษา ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

3.3.4 ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ของสถานีตำรวจภูธรวาริชภูมิ อำเภอวาริชภูมิ จังหวัดมหาสารคาม ของประชาชนที่มาใช้บริการจำนวนตาม อาชีพ ที่แตกต่างกัน

ด้านภาพรวมคุณภาพการให้บริการ	เกษตรกร	ข้าราชการ/ พนักงานของรัฐ	ลูกจ้างบริษัท/ พนักงานเอกชน	นักเรียน/ นักศึกษา	เจ้าของธุรกิจ ส่วนตัว/ค้าขาย	แม่บ้าน
	\bar{X}	3.371	3.354	3.712	3.556	3.412
เกษตรกร	3.371	0.853	0.006*	0.012*	0.748	0.197
ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ	3.354		0.013*	0.048*	0.687	0.274
ลูกจ้างบริษัท/พนักงานเอกชน	3.712			0.227	0.070	0.005*
นักเรียน/นักศึกษา	3.556				0.273	0.020*
เจ้าของธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	3.412					0.198
แม่บ้าน	3.152					

หมายเหตุ * นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยค่าสถิติ LSD ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

ค่าเฉลี่ยอาชีพเกษตรกร แตกต่างกับ ลูกจ้างบริษัท/พนักงานเอกชน และนักเรียน/นักศึกษา ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอาชีพข้าราชการ/พนักงานของรัฐ แตกต่างกับ ลูกจ้างบริษัท/พนักงานเอกชน และนักเรียน/นักศึกษา ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอาชีพลูกจ้างบริษัท/พนักงานเอกชน แตกต่างกับ แม่บ้าน ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอาชีพนักเรียน/นักศึกษา แตกต่างกับ แม่บ้าน ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

3.3.5 ด้านการควบคุมและจัดการจราจร

ตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบเป็นรายค่า ของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ ด้านการควบคุมและจัดการจราจร ของสถานีตำรวจภูธรวชิรปุณม อำเภอวชิรปุณม จังหวัดมหาสารคาม ของประชาชนที่มาใช้บริการจำนวนตาม อาชีพ ที่แตกต่างกัน

ด้านภาพรวมคุณภาพการให้บริการ	เกษตรกร	ข้าราชการ/ พนักงานของรัฐ	ลูกจ้างบริษัท/ พนักงานเอกชน	นักเรียน/ นักศึกษา	เจ้าของธุรกิจ ส่วนตัว/ค้าขาย	แม่บ้าน
	\bar{X}	3.356	3.383	3.461	3.396	2.911
เกษตรกร	3.356	0.780	0.063	0.130	0.758	0.008*
ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ	3.383		0.169	0.439	0.927	0.010*
ลูกจ้างบริษัท/พนักงานเอกชน	3.571			0.359	0.287	0.001*
นักเรียน/นักศึกษา	3.461				0.633	0.001*
เจ้าของธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	3.396					0.017*
แม่บ้าน	2.911					

หมายเหตุ * นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยค่าสถิติ LSD ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

ค่าเฉลี่ยอาชีพเกษตรกร แตกต่างกับ แม่บ้าน ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอาชีพข้าราชการ/พนักงานของรัฐ แตกต่างกับ แม่บ้าน ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอาชีพลูกจ้างบริษัท/พนักงานเอกชน แตกต่างกับ แม่บ้าน ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยอาชีพนักเรียน/นักศึกษา แตกต่างกับ แม่บ้าน ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ ของสถานีตำรวจภูธรวาปีปทุม

ตารางที่ 21 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ ของสถานีตำรวจภูธรวาปีปทุม

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (ความถี่)
1. ควบคุมแลจับกุมการแพร่ระบาดของยาเสพติด	34
2. ควรมีการควบคุมดูแลเรื่องการเรียกเก็บค่าเสียหาย	19
3. ควรใช้คำที่สุภาพและให้เกียรติผู้มาติดต่อ	14
4. ควรกวดขันจับกุมการแข่งรถจักรยานยนต์	13
5. ควรมีที่จอดรถสำหรับประชาชนที่มาติดต่อราชการให้ไว้เหมาะสม	12
6. ควรมีห้องน้ำสะอาด แยกห้องน้ำชาย - หญิง แยกเป็นสัดส่วน	11

จากตารางที่ 21 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ ของสถานีตำรวจภูธรวาปีปทุม โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ควบคุมแลจับกุมการแพร่ระบาดของยาเสพติด จำนวน 34 ความถี่ ควรมีการควบคุมดูแลเรื่องการเรียกเก็บค่าเสียหาย จำนวน 19 ความถี่คน ควรใช้คำที่สุภาพและให้เกียรติผู้มาติดต่อจำนวน 14 ความถี่ ควรกวดขันจับกุมการแข่งรถจักรยานยนต์ จำนวน 13 ความถี่ ควรมีที่จอดรถสำหรับประชาชนที่มาติดต่อราชการให้ไว้เหมาะสม จำนวน 12 ความถี่และควรมีห้องน้ำสะอาด แยกห้องน้ำชาย - หญิง แยกเป็นสัดส่วน จำนวน 11 ความถี่