

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษา คุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม โดยมีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย ดังนี้

$n$	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
$F$	แทน	ค่าสถิติ $F$ ( $F$ -test)
SS	แทน	ค่าผลรวมของค่าส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมของส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean of Square)
df	แทน	ระดับความเป็นอิสระ (degree of freedom)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้ศึกษาใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปวิเคราะห์หาค่าสถิติของข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าความถี่ และร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ประกอบด้วย

1. วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อคุณภาพการให้บริการ  
สาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน
2. วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อคุณภาพการให้บริการ  
สาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม รายด้านและจำแนกเป็นรายชื่อ จำนวน  
6 ด้าน ได้แก่

- 2.1 ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ
- 2.2 ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน
- 2.3 ด้านการพัฒนาสังคม
- 2.4 ด้านการพัฒนาการเมือง – การบริหาร
- 2.5 ด้านการพัฒนาการศึกษา
- 2.6 ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ

ตอนที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อคุณภาพการ  
ให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม จำแนกตามประเภทตำแหน่งของ  
ผู้นำชุมชนและอำเภอที่อาศัยอยู่

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะ ของผู้นำชุมชนที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
สาธารณะขององค์การบริหารส่วน จังหวัดนครพนม

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>1. ประเภทตำแหน่งของผู้นำชุมชน</b>		
1.1 กำนัน	10	2.80
1.2 ผู้ใหญ่บ้าน	114	31.70
1.3 นายกเทศมนตรีหรือนายกองค์การบริหารส่วนตำบล	10	2.80
1.4 สมาชิกสภาเทศบาลหรือสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล	226	62.80
<b>รวม</b>	<b>360</b>	<b>100.00</b>
<b>2. อำเภอที่อาศัยอยู่</b>		
2.1 เมืองนครพนม	51	14.20
2.2 ธาตุพนม	37	10.30
2.3 นาแก	19	5.30
2.4 ปลาปาก	21	5.80
2.5 ท่าอุเทน	27	7.50
2.6 โพนสวรรค์	27	7.50
2.7 ศรีสงคราม	25	6.90
2.8 บ้านแพง	34	9.40
2.9 นาหว้า	30	8.30
2.10 เรณูนคร	35	9.70
2.11 นาทม	32	8.90
2.12 วิังยาง	22	6.10
<b>รวม</b>	<b>360</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 360 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกสภาเทศบาลหรือสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 62.80 รองลงมาคือ ผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 31.70 และกำนันและนายกเทศมนตรีหรือนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 10 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 2.80 ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาที่ อำเภอเมืองนครพนม จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 14.20 รองลงมาคือ อำเภอธาตุพนม จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 10.30 และอำเภอเรณูนคร จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 9.70 ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม

1. วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

(n=360)

คุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ	3.52	0.71	มาก
2. ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	3.44	0.86	ปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาสังคม	3.47	0.67	ปานกลาง
4. ด้านการพัฒนาการเมือง-การบริหาร	3.47	0.77	ปานกลาง
5. ด้านการพัฒนาการศึกษา	3.46	0.72	ปานกลาง
6. ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ	3.51	0.69	มาก
รวม	3.48	0.64	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.48$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ( $\bar{X} = 3.52$ ) และด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.51$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ด้านการพัฒนาสังคม ( $\bar{X} = 3.47$ ) ด้านการพัฒนาการเมือง - การบริหาร ( $\bar{X} = 3.47$ ) และด้านการพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 3.46$ )

2. วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม รายด้านและจำแนกเป็นรายข้อ จำนวน 6 ด้าน ได้แก่

### 2.1 ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ

(n=360)

คุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. สนับสนุนก่อสร้างโรงงานปุ๋ยอินทรีย์ ปุ๋ยชีวภาพ ทุกตำบล	3.65	1.00	มาก
2. จัดตั้งห้องปฏิบัติการผลิตเชื้อจุลินทรีย์ เพื่อใช้ในพืชและสัตว์	3.62	1.03	มาก
3. ก่อสร้างตลาดชุมชนเพื่อรองรับสินค้า 1 ตำบล 1 ผลิตภัณฑ์ (OTOP) ให้เป็นสากล	3.60	1.03	มาก
4. สนับสนุนศูนย์พัฒนาพันธุ์ข้าวทุกตำบล	3.56	0.93	มาก
5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการปลูกข้าวให้ได้ผลทั้งนาปีและนาปรัง	3.49	1.00	ปานกลาง
6. ส่งเสริมและสนับสนุนการทำสวนยางพารา พร้อมการจัดหาตลาดกลางในการจำหน่าย	3.36	0.96	ปานกลาง
7. ส่งเสริมและสนับสนุนกลุ่มเกษตรกรปลูกพืชพลังงานทดแทน	3.50	0.97	ปานกลาง
8. พัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรและอุปโภคบริโภค	3.60	0.99	มาก
9. ส่งเสริมและสนับสนุนกลุ่มอาชีพสำหรับประชาชน	3.69	1.02	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

คุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัดนครพนม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
10. พัฒนาแหล่งท่องเที่ยว และจัดทำโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อส่งเสริมศักยภาพด้านการท่องเที่ยวอย่างทั่วถึง	3.05	0.92	ปานกลาง
11. สนับสนุนการจัดงานประเพณี โดยร่วมมือกับภาครัฐ และองค์กรเอกชน	3.65	0.95	มาก
รวม	3.52	0.71	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.52$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมและสนับสนุนกลุ่มอาชีพสำหรับประชาชน ( $\bar{X} = 3.69$ ) รองลงมาคือ สนับสนุนการก่อสร้างโรงงานปุ๋ยอินทรีย์ ปุ๋ยชีวภาพ ทุกตำบล ( $\bar{X} = 3.65$ ) สนับสนุนการจัดงานประเพณี โดยร่วมมือกับภาครัฐและองค์กรเอกชน ( $\bar{X} = 3.65$ ) และจัดตั้งห้องปฏิบัติการผลิตเชื้อจุลินทรีย์ เพื่อใช้ในพืชและสัตว์ ( $\bar{X} = 3.62$ ) และอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรกคือ ส่งเสริมและสนับสนุนกลุ่มเกษตรกรปลูกพืชพลังงานทดแทน ( $\bar{X} = 3.50$ ) รองลงมาคือ ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการปลูกข้าวให้ได้ผลทั้งนาปีและนาปรัง ( $\bar{X} = 3.49$ ) และส่งเสริมและสนับสนุนการทำสวนยางพารา พร้อมการจัดหาตลาดกลางในการจำหน่าย ( $\bar{X} = 3.36$ )

## 2.2 ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและ ระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการ  
สาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ด้านการพัฒนาโครงสร้าง  
พื้นฐาน

(n=360)

คุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัดนครพนม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
1. การก่อสร้างเส้นทางคมนาคมสำหรับเชื่อมต่อระหว่างตำบล	3.51	1.04	มาก
2. การบำรุงรักษาเส้นทางคมนาคมที่เชื่อมระหว่างตำบล ภายใน เขตจังหวัดนครพนม	3.38	1.05	ปานกลาง
3. สนับสนุนการขยายเขตไฟฟ้าสาธารณะให้มีไฟฟ้าใช้ อย่างทั่วถึง	3.46	1.07	ปานกลาง
4. จัดฝึกอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนหรือผู้นำชุมชนในการ จัดทำผังเมืองรวมของจังหวัดนครพนม	3.44	1.00	ปานกลาง
รวม	3.44	0.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อการให้บริการสาธารณะของ  
องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับ  
ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.44$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ คือ  
การก่อสร้างเส้นทางคมนาคมสำหรับเชื่อมต่อระหว่างตำบล ( $\bar{X} = 3.51$ ) อยู่ในระดับปานกลาง  
จำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ สนับสนุนการขยายเขตไฟฟ้าสาธารณะให้  
มีไฟฟ้าใช้อย่างทั่วถึง ( $\bar{X} = 3.46$ ) รองลงมาคือ จัดฝึกอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนหรือผู้นำ  
ชุมชนในการจัดทำผังเมืองรวมของจังหวัดนครพนม ( $\bar{X} = 3.44$ ) และการบำรุงรักษาเส้นทาง  
คมนาคมที่เชื่อมระหว่างตำบลภายในเขตจังหวัดนครพนม ( $\bar{X} = 3.38$ )



## 2.3 ด้านการพัฒนาสังคม

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการ  
สาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ด้านการพัฒนาสังคม

(n=360)

คุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัดนครพนม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
1. อนุรักษ์ฟื้นฟูศิลปประเพณีวัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญา ท้องถิ่น พร้อมสนับสนุนกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา ทุกศาสนา	3.47	1.00	ปานกลาง
2. ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านการแพร่ ระบาดของยาเสพติดให้โทษ	3.48	0.94	ปานกลาง
3. ส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันการระบาดของโรคติดต่อ	3.43	0.98	ปานกลาง
4. ส่งเสริมและสนับสนุนแนวทางการแก้ไขปัญหาความยากจน	3.42	1.02	ปานกลาง
5. การจัดการศึกษาและสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้รวมถึง ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างทั่วถึงทุกระดับ	3.43	0.97	ปานกลาง
6. จัดตั้งโรงเรียนกีฬาจังหวัดนครพนม พร้อมทั้งการจัดการ สภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาให้ทั่วถึงและส่งเสริมการ จัดกิจกรรมด้านสันทนาการและการกีฬา	3.64	1.02	มาก
7. สนับสนุนการจัดหาครุภัณฑ์ทางการแพทย์ให้ทันสมัยและ ครบถ้วน รวมถึงส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้าน สาธารณสุข	3.14	1.00	ปานกลาง
8. ส่งเสริมสุขภาพอนามัยของเด็ก สตรี คนชรา ผู้พิการและ ผู้ด้อยโอกาส	3.69	0.90	มาก
9. ส่งเสริมกิจกรรมการเสริมสร้างสุขภาพภาคประชาชน มุ่งให้ ทุกคนออกกำลังกายเพื่อสุขภาพกาย และสุขภาพใจที่ดี	3.55	0.96	มาก
รวม	3.47	0.67	ปานกลาง



จากตารางที่ 9 พบว่า ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ด้านการพัฒนาสังคม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ส่งเสริมสุขภาพอนามัยของเด็ก สตรี คนชรา ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส ( $\bar{X} = 3.69$ ) รองลงมาคือ จัดตั้งโรงเรียนกีฬาจังหวัดนครพนม พร้อมทั้งการจัดการสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาให้ทั่วถึงและส่งเสริมการจัดกิจกรรมด้านสันทนาการและการกีฬา ( $\bar{X} = 3.64$ ) และส่งเสริมกิจกรรมการเสริมสร้างสุขภาพภาคประชาชน มุ่งให้ทุกคนออกกำลังกายเพื่อสุขภาพกาย และสุขภาพใจที่ดี ( $\bar{X} = 3.55$ ) และอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านการแพร่ระบาดของยาเสพติดให้โทษ ( $\bar{X} = 3.48$ ) รองลงมาคือ อนุรักษ์ฟื้นฟูศิลป วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น พร้อมสนับสนุนกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนาทุกศาสนา ( $\bar{X} = 3.47$ ) และส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันการระบาดของโรคติดต่อ ( $\bar{X} = 3.43$ ) และการจัดการศึกษาและสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้รวมถึงส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างทั่วถึงทุกระดับ ( $\bar{X} = 3.43$ )

## 2.4 ด้านการพัฒนาการเมือง – การบริหาร

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการ  
สาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ด้านการพัฒนาการเมือง –  
การบริหาร

(n=360)

คุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัดนครพนม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
1. พัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานขององค์กรให้มี ประสิทธิภาพในการให้บริการ	3.49	0.99	ปานกลาง
2. เผยแพร่ความรู้ให้ประชาชนได้เข้าใจในบทบาท อำนาจ หน้าที่ และเผยแพร่ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการ ปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด	3.51	0.92	มาก
3. จัดทำแผนและประสานงานกับหน่วยงานราชการ หน่วยงาน เอกชน ตลอดจนผู้นำชุมชนและประชาชนทั่วไปเพื่อ ประสานความร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่น	3.40	0.93	ปานกลาง
4. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นและนักการเมืองท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	3.49	0.98	ปานกลาง
รวม	3.47	0.77	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่า ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะ  
ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ด้านการพัฒนาการเมือง – การบริหาร โดยรวมอยู่ใน  
ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ คือ  
เผยแพร่ความรู้ให้ประชาชนได้เข้าใจในบทบาท อำนาจหน้าที่ และเผยแพร่ระเบียบกฎหมายที่  
เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ( $\bar{X} = 3.51$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง  
จำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ พัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานของ  
องค์กรให้มีประสิทธิภาพในการให้บริการ ( $\bar{X} = 3.49$ ) และส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรของ  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและนักการเมืองท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ( $\bar{X} = 3.49$ ) และ  
จัดทำแผนและประสานงานกับ หน่วยงานราชการ หน่วยงานเอกชน ตลอดจนผู้นำชุมชนและ  
ประชาชนทั่วไปเพื่อประสานความร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.40$ )

## 2.5 ด้านการพัฒนาการศึกษา

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการ  
 สาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ด้านการพัฒนาการศึกษา

(n=360)

คุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัดนครพนม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
1. พัฒนาเยาวชนให้เป็นคนเก่ง มีความรู้ คู่คุณธรรม นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาปรับใช้ในการดำรงชีวิต ตามหลัก ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	3.41	0.91	ปานกลาง
2. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการศึกษาในทุกระบบ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความถนัดและสร้างโอกาสการ เรียนรู้ของแต่ละคน	3.53	0.91	มาก
3. ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาในทุกระดับ เพื่อสร้าง โอกาส ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องในระดับการศึกษาที่ สูงขึ้น	3.44	0.92	ปานกลาง
4. สนับสนุนและพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่ ทันสมัยทั้งเทคโนโลยี และสื่อสารสนเทศ	3.51	0.90	มาก
รวม	3.46	0.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อคุณภาพการให้บริการ  
 สาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ด้านการพัฒนาการศึกษา โดยรวมอยู่ใน  
 ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.46$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ คือ  
 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการศึกษาในทุกระบบ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความถนัด  
 และสร้างโอกาสการเรียนรู้ของแต่ละคน ( $\bar{X} = 3.53$ ) และสนับสนุนและพัฒนาสถานศึกษาให้  
 เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่ทันสมัยทั้งเทคโนโลยี และสื่อสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.51$ ) และอยู่ในระดับ  
 ปานกลาง จำนวน 2 ข้อ คือ ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาในทุกระดับ เพื่อสร้างโอกาสให้ผู้เรียน  
 ได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องในระดับการศึกษาที่สูงขึ้น ( $\bar{X} = 3.44$ ) และพัฒนาเยาวชนให้เป็นคนเก่ง  
 มีความรู้ คู่คุณธรรม นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาปรับใช้ในการดำรงชีวิต ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจ  
 พอเพียง ( $\bar{X} = 3.41$ )

## 2.6 ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการ  
 สาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและ  
 ทรัพยากรธรรมชาติ

(n=360)

คุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัดนครพนม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
1. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติแก่ประชาชน	3.56	0.97	มาก
2. ปลุกจิตสำนึกให้ประชาชนตระหนักและ เข้าใจในการใช้ ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติอย่างประหยัดและคุ้มค่า	3.31	1.00	ปานกลาง
3. ป้องกันปัญหาหมอกควันซึ่งเกิดจากการเจริญเติบโตของ ชุมชนเมืองและการขยายตัวทางเศรษฐกิจ	3.67	0.93	มาก
4. ส่งเสริมประชาชนให้มีส่วนร่วมในการดูแลรักษา ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกันอย่างจริงจัง และเป็นรูปธรรม	3.58	0.96	มาก
5. สนับสนุนกิจกรรมปลูกป่า และปลูกไม้เศรษฐกิจ	3.49	0.97	ปานกลาง
6. บำบัดและฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	3.46	0.96	ปานกลาง
รวม	3.51	0.69	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อคุณภาพการให้บริการ  
 สาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและ  
 ทรัพยากรธรรมชาติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$ ) เมื่อจำแนกเป็น รายข้อพบว่า อยู่ใน  
 ระดับมากจำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปน้อย คือ ป้องกันปัญหาหมอกควันซึ่งเกิด  
 จากการเจริญเติบโตของชุมชนเมืองและการขยายตัวทางเศรษฐกิจ ( $\bar{X} = 3.67$ ) รองลงมาคือ  
 ส่งเสริมประชาชนให้มีส่วนร่วมในการดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกัน  
 อย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม ( $\bar{X} = 3.58$ ) และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการอนุรักษ์  
 ทรัพยากรธรรมชาติแก่ประชาชน ( $\bar{X} = 3.56$ ) อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับ

ค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ สนับสนุนกิจกรรมปลูกป่า และปลูกไม้เศรษฐกิจ ( $\bar{X} = 3.49$ ) รองลงมาคือบำบัดและฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ( $\bar{X} = 3.46$ ) และปลูกจิตสำนึกให้ประชาชนตระหนักและเข้าใจในการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติอย่างประหยัดและคุ้มค่า ( $\bar{X} = 3.31$ )

**ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม จำแนกตามประเภทตำแหน่งของผู้นำชุมชนและอำเภอที่อาศัยอยู่**

1. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ที่มีประเภทของผู้นำแตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ที่มีประเภทของตำแหน่งผู้นำชุมชนแตกต่างกัน โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน (n = 360)

	ประเภทของตำแหน่งผู้นำชุมชน												
	กำนัน (n=10)		ผู้ใหญ่บ้าน (n=114)		ระดับความ คิดเห็น		ผู้หย่อนใจ (n=10)		ระดับความ คิดเห็น		สมาชิกสภา องค์กร ปกครองส่วน ท้องถิ่น (n=226)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
คุณภาพการให้บริการสาธารณะของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม													
1. ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ	3.49	0.54	3.67	0.73	มาก	มาก	3.92	0.64	มาก	มาก	3.43	0.70	ปานกลาง
2. ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	3.62	0.95	3.58	0.90	มาก	มาก	3.75	0.63	มาก	มาก	3.35	0.84	ปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาสังคม	3.55	0.70	3.67	0.72	มาก	มาก	3.84	0.71	มาก	มาก	3.35	0.62	ปานกลาง
4. ด้านการพัฒนาการเมือง – การบริหาร	3.30	0.38	3.66	0.78	ปานกลาง	มาก	3.92	0.79	มาก	มาก	3.36	0.75	ปานกลาง
5. ด้านการพัฒนาการศึกษา	3.22	0.57	3.63	0.69	ปานกลาง	มาก	3.97	0.51	มาก	มาก	3.37	0.72	ปานกลาง
6. ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและ ทรัพยากรธรรมชาติ	3.46	0.43	3.65	0.75	ปานกลาง	มาก	3.83	0.69	มาก	มาก	3.42	0.66	ปานกลาง
รวม	3.44	0.39	3.64	0.65	มาก	มาก	3.87	0.58	มาก	มาก	3.38	0.62	ปานกลาง



จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้นำชุมชนมีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม จำแนกตามประเภทของตำแหน่งผู้นำชุมชน ดังนี้

กำนัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.44$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ( $\bar{X} = 3.62$ ) และด้านการพัฒนาสังคม ( $\bar{X} = 3.55$ ) และอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ( $\bar{X} = 3.49$ ) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.46$ ) และด้านการพัฒนาการเมือง - การบริหาร ( $\bar{X} = 3.30$ )

ผู้ใหญ่บ้าน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ( $\bar{X} = 3.67$ ) ด้านการพัฒนาสังคม ( $\bar{X} = 3.67$ ) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาการเมือง-การบริหาร ( $\bar{X} = 3.66$ ) และการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและสิ่งแวดล้อม ( $\bar{X} = 3.65$ )

นายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.87$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 3.97$ ) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ( $\bar{X} = 3.92$ ) ด้านการพัฒนาการเมือง-การบริหาร ( $\bar{X} = 3.92$ ) และด้านการพัฒนาสังคม ( $\bar{X} = 3.84$ )

สมาชิกสภาองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.38$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ( $\bar{X} = 3.43$ ) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.42$ ) และด้านการพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 3.37$ )



ตารางที่ 14 วิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อคุณภาพการให้บริการ  
 สาธารณะ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม จำแนกตามประเภทของ  
 ตำแหน่งผู้นำชุมชน แยกต่างหาก โดยรวม

(n = 360)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
ระหว่างกลุ่ม	6.905	3	2.302	5.831	.001*
ภายในกลุ่ม	140.538	356	.395		
รวม	147.443	359			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้นำชุมชนที่มีประเภทตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ  
 คุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม โดยรวมแตกต่างกัน  
 อย่างมีนัยสำคัญที่ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 15 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแปรปรวนความคิดเห็นของผู้ชุมชนที่มีต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วน  
จังหวัดนครพนม ที่มีประเภทตำแหน่งผู้นำชุมชน แตกต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน  
(n = 360)

	ประเภทตำแหน่งผู้นำชุมชน						F	sig		
	กำนัน (n=10)		ผู้ใหญ่บ้าน (n=114)		นายก องค์การบริหาร ส่วนท้องถิ่น (n=10)				สมาชิกสภา องค์การบริหาร ส่วนท้องถิ่น (n=226)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.
คุณภาพให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม										
1. ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ	3.49	0.54	3.67	0.73	3.92	0.64	3.43	0.70	4.098	.00*
2. ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	3.62	0.95	3.58	0.90	3.75	0.63	3.35	0.84	2.388	.06
3. ด้านการพัฒนาสังคม	3.55	0.70	3.67	0.72	3.84	0.71	3.35	0.62	7.112	.00*
4. ด้านการพัฒนาการเมือง – การบริหาร	3.30	0.38	3.66	0.78	3.92	0.79	3.36	0.75	5.261	.00*
5. ด้านการพัฒนาการศึกษา	3.22	0.57	3.63	0.69	3.97	0.51	3.37	0.72	5.553	.00*
6. ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและ ทรัพยากรธรรมชาติ	3.46	0.43	3.65	0.75	3.83	0.69	3.42	0.66	3.659	.01*
<b>รวม</b>	<b>3.44</b>	<b>0.39</b>	<b>3.64</b>	<b>0.65</b>	<b>3.87</b>	<b>0.58</b>	<b>3.38</b>	<b>0.62</b>	<b>5.831</b>	<b>.00*</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ที่มีประเภท ตำแหน่งผู้นำชุมชน แตกต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ด้านการพัฒนาสังคม ด้านการพัฒนาการเมือง - การบริหาร ด้านการพัฒนาการศึกษา และด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ คุณภาพการให้บริการ สาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ที่มีประเภทของตำแหน่ง ผู้นำชุมชนแตกต่างกัน ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ

(n = 360)

คุณภาพการให้บริการสาธารณะของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม		ประเภทตำแหน่งผู้นำชุมชน			
		กำนัน	ผู้ใหญ่ บ้าน	นายกองค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	สมาชิกสภา องค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น
ประเภทตำแหน่งผู้นำชุมชน	$\bar{X}$	3.44	3.67	3.92	3.43
1. กำนัน	3.44	-	.890	.593	.996
2. ผู้ใหญ่บ้าน	3.67		-	.761	.031*
3. นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.92			-	.198
4. สมาชิกสภาองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	3.43				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อคุณภาพการ ให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนมที่มีประเภทผู้นำชุมชนแตกต่างกันกับด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ พบว่าผู้ใหญ่บ้าน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการ ให้บริการ สาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม แตกต่างกับ สมาชิกสภาองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ คุณภาพการให้บริการ  
 สาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ที่มีประเภทของตำแหน่งผู้นำ  
 ชุมชนแตกต่างกันด้านการพัฒนาสังคม

(n = 360)

คุณภาพการให้บริการสาธารณะของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม		ประเภทตำแหน่งผู้นำชุมชน			
		กำนัน	ผู้ใหญ่ บ้าน	นายกองค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	สมาชิกสภา องค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น
ประเภทตำแหน่งผู้นำชุมชน	$\bar{X}$	3.55	3.67	3.84	3.35
1. กำนัน	3.55	-	.963	.812	.821
2. ผู้ใหญ่บ้าน	3.67		-	.889	.001*
3. นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.84			-	.150
4. สมาชิกสภาองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	3.35				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อคุณภาพการ  
 ให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนมที่มีประเภทผู้นำชุมชนแตกต่าง  
 กันกับด้านการพัฒนาสังคม พบว่าผู้ใหญ่บ้าน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะ  
 ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม แตกต่างกับ สมาชิกสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ คุณภาพการให้บริการ  
 สาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ที่มีประเภทของตำแหน่งผู้นำ  
 ชุมชนแตกต่างกัน ด้านการพัฒนาการเมือง – การบริหาร

(n = 360)

คุณภาพการให้บริการสาธารณะของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม		ประเภทตำแหน่งผู้นำชุมชน			
		กำนัน	ผู้ใหญ่ บ้าน	นายกองค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	สมาชิกสภา องค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น
ประเภทตำแหน่งผู้นำชุมชน	$\bar{X}$	3.30	3.66	3.92	3.36
1. กำนัน	3.30	-	.552	.335	.995
2. ผู้ใหญ่บ้าน	3.66		-	.776	.009*
3. นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.92			-	.158
4. สมาชิกสภาองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	3.36				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อคุณภาพการ  
 ให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนมที่มีประเภทผู้นำชุมชนแตกต่าง  
 กันกับด้านการพัฒนาการเมือง – การบริหาร พบว่าผู้ใหญ่บ้าน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการ  
 ให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม แตกต่างกับ สมาชิกสภาองค์กร  
 ปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ คุณภาพการให้บริการ  
 สาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ที่มีประเภทของตำแหน่ง  
 ผู้นำชุมชนแตกต่างกัน ด้านการพัฒนาศึกษา

(n = 360)

คุณภาพการให้บริการสาธารณะของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม		ประเภทตำแหน่งผู้นำชุมชน			
		กำนัน	ผู้ใหญ่ บ้าน	นายกองค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	สมาชิกสภา องค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น
ประเภทตำแหน่งผู้นำชุมชน	$\bar{X}$	3.22	3.63	3.97	3.37
1. กำนัน	3.22	-	.380	.135	.676
2. ผู้ใหญ่บ้าน	3.63		-	.936	.017*
3. นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.97			-	.078
4. สมาชิกสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.37				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อคุณภาพการ  
 ให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนมที่มีประเภทผู้นำชุมชนแตกต่าง  
 กันกับด้านการพัฒนาศึกษา พบว่า ผู้ใหญ่บ้าน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการ  
 สาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม แตกต่างกับ สมาชิกสภาองค์กรปกครอง  
 ส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ คุณภาพการให้บริการ  
 สาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ที่มีประเภทของตำแหน่ง  
 ผู้นำชุมชนแตกต่างกัน ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(n = 360)

คุณภาพการให้บริการสาธารณะของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม		ประเภทตำแหน่งผู้นำชุมชน			
		กำนัน	ผู้ใหญ่ บ้าน	นายกองค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	สมาชิกสภา องค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น
ประเภทตำแหน่งผู้นำชุมชน	$\bar{X}$	3.46	3.65	3.83	3.42
1. กำนัน	3.46	-	.872	.703	.998
2. ผู้ใหญ่บ้าน	3.65		-	.898	.035*
3. นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.83			-	.340
4. สมาชิกสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.42				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนมที่มีประเภทผู้นำชุมชนแตกต่างกันกับด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบว่าผู้ใหญ่บ้าน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม แตกต่างกับ สมาชิกสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ที่มีอำเภอที่อาศัยอยู่แตกต่างกัน



ตารางที่ 21 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้มาชุมชนต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณสุขขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ที่มีอำเภอที่อาศัยอยู่แตกต่างกัน โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน (n = 360)

คุณภาพการให้บริการสาธารณสุขของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม	อำเภอที่อาศัยอยู่													
	เมือง (n=51)		ระดับ ความ คิดเห็น		ชาตุนพนม (n=37)		ระดับ ความ คิดเห็น		นาแก (n=19)		ปลาปาก (n=21)		ระดับ ความ คิดเห็น	
	$\bar{X}$	S.D.	ความ	คิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ความ	คิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	ความ	คิดเห็น
1. ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ	3.60	0.82	มาก	มาก	3.51	0.69	มาก	มาก	3.76	0.76	3.92	0.69	มาก	มาก
2. ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	3.49	0.94	ปานกลาง	ปานกลาง	3.33	0.80	ปานกลาง	ปานกลาง	3.59	0.85	3.94	0.72	มาก	มาก
3. ด้านการพัฒนาสังคม	3.37	0.69	ปานกลาง	ปานกลาง	3.47	0.65	ปานกลาง	ปานกลาง	3.80	0.76	3.85	0.70	มาก	มาก
4. ด้านการพัฒนาการเมือง - การบริหาร	3.43	0.74	ปานกลาง	ปานกลาง	3.41	0.75	ปานกลาง	ปานกลาง	3.68	0.78	3.89	0.69	มาก	มาก
5. ด้านการพัฒนาการศึกษา	3.50	0.77	ปานกลาง	ปานกลาง	3.33	0.73	ปานกลาง	ปานกลาง	3.78	0.67	3.82	0.72	มาก	มาก
6. ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและ ทรัพยากรธรรมชาติ	3.53	0.76	มาก	มาก	3.51	0.72	มาก	มาก	3.60	0.74	3.91	0.69	มาก	มาก
รวม	3.49	0.69	ปานกลาง	ปานกลาง	3.43	0.61	ปานกลาง	ปานกลาง	3.70	0.67	3.89	0.59	มาก	มาก

ตารางที่ 21 (ต่อ)

คุณภาพการให้บริการสาธารณะของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม	อำเภอที่อาศัยอยู่													
	ทำอุทยาน (n=27)		ระดับ ความ คิดเห็น		โพสนสวรรค์ (n=27)		ระดับ ความ คิดเห็น		ศรีสงคราม (n=25)		บ้านแพง (n=34)		ระดับ ความ คิดเห็น	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
	3.31	0.61	ปานกลาง	ปานกลาง	3.59	0.63	มาก	ปานกลาง	3.16	0.44	3.22	0.74	ปานกลาง	ปานกลาง
1. ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ	3.21	0.64	ปานกลาง	ปานกลาง	3.45	0.97	ปานกลาง	ปานกลาง	3.01	0.65	3.22	0.98	ปานกลาง	ปานกลาง
2. ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	3.37	0.56	ปานกลาง	ปานกลาง	3.65	0.79	มาก	ปานกลาง	3.36	0.56	3.16	0.70	ปานกลาง	ปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาสังคม	3.24	0.64	ปานกลาง	ปานกลาง	3.49	0.87	ปานกลาง	ปานกลาง	3.21	0.56	3.40	0.85	ปานกลาง	ปานกลาง
4. ด้านการพัฒนาการเมือง - การบริหาร	3.30	0.52	ปานกลาง	ปานกลาง	3.55	0.80	มาก	ปานกลาง	3.09	0.45	3.33	0.67	ปานกลาง	ปานกลาง
5. ด้านการพัฒนาการศึกษา	3.38	0.66	ปานกลาง	ปานกลาง	3.57	0.66	มาก	ปานกลาง	3.21	0.38	3.34	0.75	ปานกลาง	ปานกลาง
6. ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและ ทรัพยากรธรรมชาติ	3.30	0.43	ปานกลาง	ปานกลาง	3.55	0.70	มาก	มาก	3.17	0.40	3.28	0.64	ปานกลาง	ปานกลาง
รวม														

ตารางที่ 21 (ต่อ)

คุณภาพการให้บริการสาธารณะของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม	อำเภอที่อาศัยอยู่													
	นาหว้า (n=30)		ระดับ ความ คิดเห็น		เรณูนคร (n=35)		ระดับ ความ คิดเห็น		นาทม (n=32)		วังยาง (n=22)		ระดับ ความ คิดเห็น	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
	3.86	0.73	3.77	0.56	3.08	0.55	3.58	0.64	3.07	0.84	3.54	0.70	3.40	0.60
1. ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ	3.84	0.90	3.78	0.72	3.07	0.84	3.54	0.70	3.07	0.84	3.54	0.70	3.40	0.60
2. ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	3.72	0.59	3.62	0.48	3.13	0.65	3.40	0.60	3.13	0.65	3.40	0.60	3.40	0.60
3. ด้านการพัฒนาสังคม	3.92	0.83	3.59	0.67	3.06	0.71	3.52	0.69	3.06	0.71	3.52	0.69	3.52	0.69
4. ด้านการพัฒนาการเมือง - การบริหาร	3.86	0.72	3.60	0.66	3.06	0.64	3.59	0.70	3.06	0.64	3.59	0.70	3.59	0.70
5. ด้านการพัฒนาการศึกษา	3.68	0.72	3.70	0.59	3.20	0.70	3.54	0.55	3.20	0.70	3.54	0.55	3.54	0.55
6. ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและ ทรัพยากรธรรมชาติ	3.81	0.67	3.68	0.52	3.10	0.59	3.53	0.55	3.10	0.59	3.53	0.55	3.53	0.55
รวม														

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้นำชุมชนมีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม จำแนกตามอำเภอที่อาศัยอยู่แตกต่างกัน ดังนี้

อำเภอเมือง มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.49$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ( $\bar{X} = 3.60$ ) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.53$ ) และด้านการพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 3.50$ ) และอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ( $\bar{X} = 3.49$ ) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนา และด้านการพัฒนาการเมือง - การบริหาร ( $\bar{X} = 3.43$ ) และด้านการพัฒนาสังคม ( $\bar{X} = 3.37$ )

อำเภอธาตุพนม มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.43$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ( $\bar{X} = 3.51$ ) และด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการพัฒนาสังคม ( $\bar{X} = 3.47$ ) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาการเมือง - การบริหาร ( $\bar{X} = 3.41$ ) และด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ( $\bar{X} = 3.33$ ) และด้านการพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 3.33$ )

อำเภอนาแก มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการพัฒนาสังคม ( $\bar{X} = 3.80$ ) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 3.78$ ) และด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ( $\bar{X} = 3.76$ )

อำเภอปลาปาก มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.89$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ( $\bar{X} = 3.94$ ) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ( $\bar{X} = 3.92$ ) และด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.91$ )

อำเภอท่าอุเทน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.89$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน

พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.38$ ) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาสังคม ( $\bar{X} = 3.37$ ) และด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ( $\bar{X} = 3.31$ )

อำเภอ โพนสวรรค์ มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.89$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรกคือ ด้านการพัฒนาสังคม ( $\bar{X} = 3.65$ ) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ( $\bar{X} = 3.59$ ) และด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.57$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ( $\bar{X} = 3.49$ ) และด้านการพัฒนาการเมือง - การบริหาร ( $\bar{X} = 3.45$ )

อำเภอศรีสงคราม มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.89$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการพัฒนาสังคม ( $\bar{X} = 3.36$ ) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาการเมือง - การบริหาร ( $\bar{X} = 3.21$ ) และด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.21$ ) และด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ( $\bar{X} = 3.16$ )

อำเภอบ้านแพง มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการพัฒนาการเมือง - การบริหาร ( $\bar{X} = 3.38$ ) รองลงมาคือ และด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.34$ ) และด้านการพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 3.33$ )

อำเภอนาหว้า มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการพัฒนาการเมือง - การบริหาร ( $\bar{X} = 3.92$ ) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ( $\bar{X} = 3.86$ ) และด้านการพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 3.86$ ) และด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ( $\bar{X} = 3.84$ )

อำเภอเรณูนคร มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.68$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ

ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ( $\bar{X} = 3.78$ ) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ( $\bar{X} = 3.77$ ) และด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.70$ )

อำเภอนาทม มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.10$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรกคือ ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.20$ ) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาสังคม ( $\bar{X} = 3.13$ ) และด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ( $\bar{X} = 3.08$ )

อำเภอวังยาง มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรกคือ ด้านการพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 3.59$ ) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ( $\bar{X} = 3.58$ ) และด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ( $\bar{X} = 3.54$ ) ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.54$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาสังคม ( $\bar{X} = 3.40$ )

ตารางที่ 22 วิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม จำแนกตามประเภทของตำแหน่งผู้นำชุมชน แยกต่างกัน โดยรวม

(n = 360)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
ระหว่างกลุ่ม	18.625	11	1.693	4.574	.000*
ภายในกลุ่ม	128.818	348	.370		
รวม	147.443	359			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้นำชุมชนที่มีอำเภอที่อาศัยอยู่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ .05



ตารางที่ 23 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแปรปรวนความคิดเห็นของผู้ชุมชนที่มีต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ที่มีอำเภอที่อาศัยอยู่แตกต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน (n = 360)

คุณภาพการให้บริการสาธารณะของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม	อ.เมือง (n=51)		อ.ธาตุพนม (n=37)		อ.นาแก (n=19)		อ.ปลาปาก (n=21)		อ.ท่าอุเทน (n=27)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ	3.60	0.82	3.51	0.69	3.76	0.76	3.92	0.69	3.31	0.61
2. ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	3.49	0.94	3.33	0.80	3.59	0.85	3.94	0.72	3.21	0.64
3. ด้านการพัฒนาสังคม	3.37	0.69	3.47	0.65	3.80	0.76	3.85	0.70	3.37	0.56
4. ด้านการพัฒนาการเมือง – การบริหาร	3.43	0.74	3.41	0.75	3.68	0.78	3.89	0.69	3.24	0.64
5. ด้านการพัฒนาการศึกษา	3.50	0.77	3.33	0.73	3.78	0.67	3.82	0.72	3.30	0.52
6. ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ	3.53	0.76	3.51	0.72	3.60	0.74	3.91	0.69	3.38	0.66
รวม	3.49	0.69	3.43	0.61	3.70	0.67	3.89	0.59	3.30	0.43

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 23 (ต่อ)

คุณภาพการให้บริการสาธารณะของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม	อ.โพนสวรรค์ (n=27)		อ.ศรีสงคราม (n=25)		อ.บ้านแพง (n=34)		อ.นาหว้า (n=30)		อ.เรณูนคร (n=35)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ	3.59	0.63	3.16	0.44	3.22	0.74	3.86	0.73	3.77	0.56
2. ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	3.45	0.97	3.01	0.65	3.22	0.98	3.84	0.90	3.78	0.72
3. ด้านการพัฒนาสังคม	3.65	0.79	3.36	0.56	3.16	0.70	3.72	0.59	3.62	0.48
4. ด้านการพัฒนาการเมือง - การบริหาร	3.49	0.87	3.21	0.56	3.40	0.85	3.92	0.83	3.59	0.67
5. ด้านการพัฒนาการศึกษา	3.55	0.80	3.09	0.45	3.33	0.67	3.86	0.72	3.60	0.66
6. ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ	3.57	0.66	3.21	0.38	3.34	0.75	3.68	0.72	3.70	0.59
รวม	3.55	0.70	3.17	0.40	3.28	0.64	3.81	0.67	3.68	0.52

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 (ต่อ)

คุณภาพการให้บริการสาธารณะของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม	อ.นาทม (n=32)		อ.วังยาง (n=22)		F	sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	1. ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ	3.08	0.55	3.58		
2. ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	3.07	0.84	3.54	0.70	3.546	.00*
3. ด้านการพัฒนาสังคม	3.13	0.65	3.40	0.60	3.604	.00*
4. ด้านการพัฒนาการเมือง – การบริหาร	3.06	0.71	3.52	0.69	3.300	.00*
5. ด้านการพัฒนาการศึกษา	3.06	0.64	3.59	0.70	4.100	.00*
6. ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ	3.20	0.70	3.54	0.55	2.444	.00*
<b>รวม</b>	<b>3.10</b>	<b>0.59</b>	<b>3.53</b>	<b>0.55</b>	<b>4.547</b>	<b>.00*</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อ  
คุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ที่มีอำเภอที่อาศัยอยู่  
แตกต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายตัวคุณภาพการให้บริการสาธารณะของการบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ที่มีอำเภอที่อาศัยอยู่แตกต่างกัน ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ (n = 360)

คุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม	อำเภอที่อาศัยอยู่											
	เมือง	ธาตุพนม	นาแก	ปลาปาก	ท่าอุเทน	โพนสวรรค์	ศรีสงคราม	บ้านแพง	นาหว้า	เรณูนคร	นาทม	วังยาง
	3.60	3.51	3.76	3.92	3.31	3.59	3.16	3.22	3.86	3.77	3.08	3.58
$\bar{X}$	3.60	3.51	3.76	3.92	3.31	3.59	3.16	3.22	3.86	3.77	3.08	3.58
เมือง	-	1.000	1.000	.985	.986	1.000	.796	.846	.994	1.000	.408	1.000
ธาตุพนม	-	-	.999	.934	1.000	1.000	.971	.987	.960	.995	.881	1.000
นาแก	-	-	-	1.000	.937	1.000	.689	.752	1.000	1.000	.388	1.000
ปลาปาก	-	-	-	-	.562	.993	.223	.250	1.000	1.000	.059	.994
ท่าอุเทน	-	-	-	-	-	.997	1.000	1.000	.598	.801	.999	.999
โพนสวรรค์	-	-	-	-	-	-	.920	.954	.998	1.000	.693	1.000
ศรีสงคราม	-	-	-	-	-	-	-	1.000	.225	.400	1.000	.953
บ้านแพง	-	-	-	-	-	-	-	-	.244	.438	1.000	.976
นาหว้า	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.000	.048*	.998
เรณูนคร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.115	1.000
นาทม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.794
วังยาง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3.60	3.51	3.76	3.92	3.31	3.59	3.16	3.22	3.86	3.77	3.08	3.58

จากตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ที่มีอำเภอที่อาศัยแตกต่างกันกับด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ พบว่า อำเภอนาหว้า มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม แตกต่างกับ อำเภอนาทม



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



จากตารางที่ 25 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนมที่มีอำเภอที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน กับ ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY





จากตารางที่ 26 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนมที่มีอำเภอที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน กับด้านการพัฒนาสังคม พบว่า มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



จากตารางที่ 27 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนมที่มีอำเภอที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน กับด้านการพัฒนาการเมือง – การบริหาร พบว่า อำเภอนาหว้า มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม แตกต่างกับอำเภอนาทม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 28 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายตัวคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ที่มีอำเภอที่  
 อยู่อาศัย แตกต่างกัน ด้านการพัฒนาการศึกษา (n = 360)

คุณภาพการให้บริการสาธารณะของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม	อำเภอที่อาศัยอยู่											
	เมือง	ธาตุพนม	นาแก	ปลาปาก	ท่าอุเทน	โพธิ์สวรค์	ศรีสงคราม	บ้านแพง	นาหว้า	เรณูนคร	นาทม	วังยาง
$\bar{X}$	3.50	3.33	3.78	3.82	3.30	3.55	3.09	3.33	3.86	3.60	3.06	3.59
เมือง	-	1.000	.996	.987	1.000	1.000	.877	1.000	.913	1.000	.722	1.000
ธาตุพนม		-	.901	.817	1.000	.999	.999	1.000	.535	.992	.995	.999
นาแก			-	1.000	.904	1.000	.439	.910	1.000	1.000	.284	1.000
ปลาปาก				-	.829	.999	.311	.832	1.000	.992	.999	.998
ท่าอุเทน					-	.999	1.000	1.000	.999	1.000	.759	1.000
โพธิ์สวรค์						-	.878	.999	.992	.696	1.000	.861
ศรีสงคราม							-	-	.568	.993	.996	.999
บ้านแพง								-	-	.997	.037*	.998
นาหว้า									-	-	.497	1.000
เรณูนคร											-	.744
นาทม												-
วังยาง												-

จากตารางที่ 28 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนมที่มีอำเภอที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน กับด้านการพัฒนาการศึกษา พบว่า อำเภอนาหว้า มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม แตกต่างกับอำเภอนาทม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY





จากตารางที่ 29 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนมที่มีอำเภอที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน กับด้านการพัฒนาการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม

ตารางที่ 30 จำนวนความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม

ข้อเสนอแนะ	จำนวน
1. ด้านการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ	
1.1 ควรจัดหาพันธุ์ข้าวสำหรับชาวบ้านทุกตำบลอย่างจริงจัง	49
1.2 ควรส่งเสริมการจัดตั้งตลาดชุมชนเพื่อรองรับสินค้า 1 ตำบล 1 ผลิตภัณฑ์	24
1.3 ควรพัฒนาแหล่งน้ำสำหรับการเกษตรให้เพียงพอ	12
1.4 ควรสนับสนุนงบประมาณสำหรับการก่อสร้างสถานที่ท่องเที่ยว	9
2. ด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน	
2.1 ควรปรับปรุงเส้นทางคมนาคมที่เชื่อมระหว่างตำบล	32
2.2 ควรการก่อสร้างเส้นทางคมนาคมเพื่อเชื่อมระหว่างตำบล	15
2.3 ควรขยายเขตไฟฟ้าให้ครอบคลุมทุกพื้นที่	8
3. ด้านการพัฒนาด้านสังคม	
3.1 ควรจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์การแพร่ระบาดของยาเสพติดให้โทษ	76
3.2 ควรให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาความยากจนตามนโยบายของรัฐบาล	42
3.3 ควรจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสุขภาพของประชาชน	17
3.4 ควรจัดให้มีระบบอินเทอร์เน็ตสำหรับทุกโรงเรียน	10
3.5 ควรสนับสนุนกิจกรรมเพื่ออนุรักษ์ ศิลปะ วัฒนธรรมและประเพณีพื้นบ้าน	3
4. ด้านการพัฒนาด้านการเมือง – การบริหาร	
4.1 ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม	38

## ตารางที่ 30 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	จำนวน
4.2 ควรส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรขององค์การบริหารส่วนจังหวัด นครพนม โดยการเข้ารับการอบรมหลักสูตรต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	20
4.3 ควรจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนได้รับรู้บทบาทและหน้าที่ ทางการเมือง	14
5. ด้านการพัฒนาทางการศึกษา	
5.1 ควรส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการศึกษาในทุกระบบ	27
5.2 ควรส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	17
5.3 ควรสนับสนุนคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียนในทุกโรงเรียน	8
6. ด้านการพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ	
6.1 ควรจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประชาชนให้มีส่วนร่วมในการดูแลรักษา ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกันอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม	20
6.2 ควรจัดกิจกรรมการรักษาความสะอาดให้เป็นประจำและต่อเนื่อง	16
6.3 ควรส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทน	5

จากตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์ ความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด นครพนม จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ เรียงลำดับจากจำนวนข้อเสนอแนะมากไปน้อย คือ ควรจัดหาพันธุ์ข้าวสำหรับชาวนาทุกตำบลอย่างจริงจัง ควรส่งเสริมการจัดตั้งตลาดชุมชน เพื่อรองรับสินค้า 1 ตำบล 1 ผลิตภัณฑ์ ควรพัฒนาแหล่งน้ำสำหรับใช้ในการเกษตรให้เพียงพอ และควรสนับสนุนงบประมาณสำหรับการก่อสร้างสถานที่ท่องเที่ยว

ด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน เรียงลำดับจากจำนวนข้อเสนอแนะมากไป น้อย คือ ควรปรับปรุงเส้นทางคมนาคมที่เชื่อมระหว่างตำบล ควรก่อสร้างเส้นทางคมนาคม เพื่อเชื่อมระหว่างตำบลและควรขยายเขตไฟฟ้าให้ครอบคลุมทุกพื้นที่

ด้านการพัฒนาด้านสังคม เรียงลำดับจากจำนวนข้อเสนอแนะมากไปน้อย คือ ควรจัด กิจกรรมเพื่อรณรงค์การแพร่ระบาดของยาเสพติดให้โทษ ควรให้ความสำคัญกับการแก้ไข ปัญหาความยากจนตามนโยบายของรัฐบาล ควรจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสุขภาพของประชาชน

ควรจัดให้มีระบบอินเทอร์เน็ตสำหรับทุกโรงเรียน และควรสนับสนุนกิจกรรมเพื่ออนุรักษ์  
ศิลปะ วัฒนธรรมและประเพณีพื้นบ้าน

ด้านการพัฒนาด้านการเมือง – การบริหาร เรียงลำดับจากจำนวนข้อเสนอแนะมาก  
ไปน้อย คือ ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นในการบริหารงานของ  
องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ควรส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรขององค์การบริหาร  
ส่วนจังหวัดนครพนม โดยการเข้ารับอบรมหลักสูตรต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และควรจัดกิจกรรม  
เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนได้รับรู้บทบาทและหน้าที่ทางการเมือง

ด้านการพัฒนาด้านการศึกษา เรียงลำดับจากจำนวนข้อเสนอแนะมากไปน้อย คือ  
ควรส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการศึกษาในทุกระบบ ควรส่งเสริมการจัดการเรียน  
การสอนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ควรสนับสนุนคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอกับจำนวน  
นักเรียนในทุกโรงเรียน

ด้านการพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ เรียงลำดับจากจำนวน  
ข้อเสนอแนะมากไปน้อย คือ ควรจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประชาชนให้มีส่วนร่วมในการดูแล  
รักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกันอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม ควรจัดกิจกรรม  
การรักษาความสะอาดให้เป็นประจำและต่อเนื่อง และควรส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทน