

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ห้องสมุดพร้อมปัญญา (โครงการพระราชดำริในสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี) ตามทัศนคติของผู้ใช้บริการ เรือนจำจังหวัดมหาสารคามนี้ เป็นการวิจัยทั้งในเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยผู้วิจัยได้ออกแบบการวิจัยไว้ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยเรื่องนี้ มีประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ประชากร ที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้ใช้บริการห้องสมุดพร้อมปัญญา ในฐานข้อมูล ณ วันที่ 15 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555 จำนวน 1,262 คน แยกเป็น ผู้ต้องขังชายจำนวน 1,008 คน ผู้ต้องขังหญิงจำนวน 178 คน และ เจ้าหน้าที่เรือนจำจำนวน 76 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง การวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็นสองกลุ่ม ตามลักษณะประเภทของการวิจัย คือ การวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพดังนี้

2.1 การวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้ใช้บริการห้องสมุดพร้อมปัญญา ซึ่งผู้วิจัยกำหนดขนาดจากจำนวนประชากร โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane, 1970 ; อ้างถึงใน ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2554 : 47) ที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 95 % และความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ .05 โดยเนื่องจากจำนวนประชากรที่ใช้มีจำนวนไม่ตรงตามจำนวนในตารางจึงใช้วิธีคำนวณด้วยการบัญญัติไตรยางศ์ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่วง } 1,500 - 1,000 \text{ มีประชากรเพิ่มขึ้น } 500 \text{ ราย ตัวอย่างเพิ่มขึ้น } (316-286) &= 30 \\ \text{ถ้า ช่วง } 1,262 - 1,000 \text{ มีประชากรเพิ่มขึ้น } 262 \text{ ราย ตัวอย่างจะเพิ่มขึ้น} &= \frac{30 \times 262}{500} \\ &= 15.72 \\ &\text{หรือ } 16 \text{ ราย} \end{aligned}$$

ถ้ามีประชากรที่ใช้ในการวิจัย 1,262 คน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง = $286 + 16$
 ดังนั้น จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ 302 คน

โดยผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster or area random sampling) ได้ดัง
 (วารุ เห่งสวัสดิ์. 2553 : 58) นี้

ตารางที่ 4 แสดงการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster or area random sampling)

| รายการ | ห้องสมุดพร้อมปัญญาที่มีผู้ใช้บริการ จำนวน 1,262 คน | | |
|--|--|---|--|
| | ผู้ต้องขังชาย | ผู้ต้องขังหญิง | เจ้าหน้าที่เรือนจำ |
| จำนวนประชากรแต่ละประเภท | 1,008 คน | 178 คน | 76 คน |
| จำนวนขนาดของกลุ่มตัวอย่างใน แต่ละประเภท(จากขนาดของกลุ่ม ตัวอย่าง 302 คน) | $\frac{302 \times 1,008}{1,262}$ = 241.22 | $\frac{302 \times 178}{1,262}$ = 42.60 | $\frac{302 \times 76}{1,262}$ = 18.19 |
| จำนวนเต็ม (302) | 241 | 43 | 18 |

ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 3 กลุ่มตามประเภทของประชากร คือ

1. ผู้ต้องขังชาย จำนวน 241 คน

2. ผู้ต้องขังหญิง จำนวน 43 คน

3. เจ้าหน้าที่เรือนจำ จำนวน 18 คน

รวม 302 คน

โดยผู้วิจัยได้กำหนดจำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม ดังนี้

ตารางที่ 5 แสดงประชากรและตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม

| การศึกษา | อายุ | ผู้ต้องขังชาย | | ผู้ต้องขังหญิง | | เจ้าหน้าที่ | |
|-----------|--------------|---------------|---------------|----------------|---------------|-------------|---------------|
| | | ประชากร | กลุ่มตัวอย่าง | ประชากร | กลุ่มตัวอย่าง | ประชากร | กลุ่มตัวอย่าง |
| มัธยมต้น | 18-32 ปี | 61 | 25 | 13 | 5 | 2 | 2 |
| | 33-46 ปี | 175 | 28 | 26 | 5 | 5 | 2 |
| | 47 ปี ขึ้นไป | 243 | 30 | 36 | 5 | 3 | 2 |
| มัธยมปลาย | 18-32 ปี | 116 | 29 | 33 | 5 | 5 | 2 |
| | 33-46 ปี | 98 | 25 | 20 | 5 | 6 | 2 |
| | 47 ปี ขึ้นไป | 72 | 25 | 12 | 4 | 5 | 2 |
| อุดมศึกษา | 18-32 ปี | 112 | 29 | 14 | 5 | 10 | 2 |
| | 33-46 ปี | 70 | 25 | 19 | 5 | 27 | 2 |
| | 47 ปี ขึ้นไป | 61 | 25 | 7 | 4 | 13 | 2 |
| รวม | | 1,008 | 241 | 178 | 43 | 76 | 18 |

หลังจากนั้นจึงเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย แบบบังเอิญ(Accidental Sampling) คือ ผู้ที่มาใช้บริการทั้งในห้องสมุดสาขาหลัก(แดนชาย)และห้องสมุดสาขาย่อย(แดนหญิง) ในช่วงที่เก็บรวบรวมข้อมูลจนกว่าจะครบตามจำนวน 302 คน ตามจำนวนและลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้แล้วนั้น

2.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งผู้วิจัยจะใช้วิธีการสัมภาษณ์กลุ่ม(Group Interviews) โดยใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง(Purposive Sampling) จำนวน 33 คน ดังนี้

- | | |
|---|-------------|
| 2.2.1 ผู้บริหารห้องสมุด | จำนวน 3 คน |
| 2.2.2 บุคลากรห้องสมุด | จำนวน 3 คน |
| 2.2.3 ผู้ใช้บริการที่เป็นผู้ต้องขังชาย | จำนวน 12 คน |
| 2.2.4 ผู้ใช้บริการที่เป็นผู้ต้องขังหญิง | จำนวน 9 คน |
| 2.2.5 ผู้ใช้บริการที่เป็นเจ้าหน้าที่เรือนจำ | จำนวน 6 คน |

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 2 แบบตามประเภทของการวิจัย คือ แบบสอบถามสำหรับการวิจัยเชิงปริมาณ และแบบสัมภาษณ์สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ ดังนี้

1. ลักษณะของเครื่องมือ

1.1 แบบสอบถาม (Questionnaire)

เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้น จากการทบทวนหลักการแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยโครงสร้างแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้บริการห้องสมุดพร้อมปัญญาเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และประเภทผู้ใช้บริการ โดยคำถามจะมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ(Checklists) จำนวน 4 ข้อ

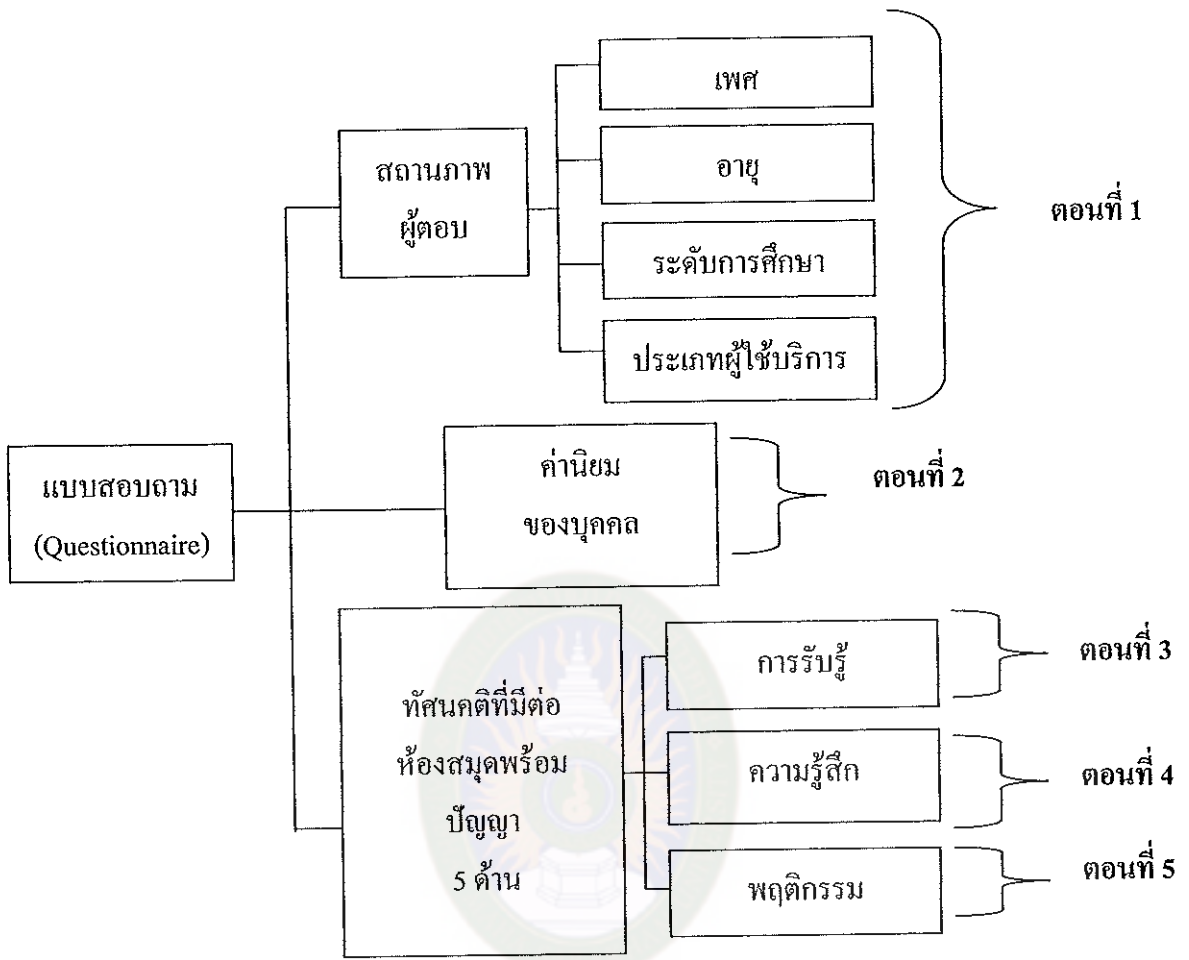
ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับค่านิยมของผู้ใช้บริการที่มีต่อห้องสมุดพร้อมปัญญา 5 ด้าน ๆ ละ 5 ข้อ รวมเป็น จำนวน 25 ข้อ โดยลักษณะแบบสอบถามจะแบ่งระดับค่านิยมเป็นมาตราส่วนประมาณค่าแบบลิเคิร์ต (Likert) มี 5 ระดับ ได้แก่ สำคัญอย่างยิ่ง สำคัญ ไม่แน่ใจ ไม่สำคัญ ไม่สำคัญเลย ตามลำดับ

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับทัศนคติ (ส่วนของการรับรู้ : Cognitive Component) ของผู้ใช้บริการที่มีต่อห้องสมุดพร้อมปัญญา 5 ด้าน ๆ ละ 5 ข้อ รวมเป็นจำนวน 25 ข้อ โดยลักษณะแบบสอบถามจะแบ่งระดับทัศนคติเป็นมาตราส่วนประมาณค่าแบบลิเคิร์ต (Likert) มี 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ตามลำดับ ซึ่งในแต่ละด้านมีคำถามเชิงบวก จำนวน 3 ข้อ คือ ข้อที่ 1 ถึง 3 และคำถามเชิงลบ จำนวน 2 ข้อ คือข้อที่ 4 และ 5

ตอนที่ 4 คำถามเกี่ยวกับทัศนคติ (ส่วนของความรูสึก :Affective or Evaluative Component) ของผู้ใช้บริการที่มีต่อห้องสมุดพร้อมปัญญา 5 ด้าน ๆ ละ 5 ข้อ รวมเป็นจำนวน 25 ข้อ โดยรูปแบบจะมีลักษณะ เช่นเดียวกับตอนที่ 3

ตอนที่ 5 คำถามเกี่ยวกับทัศนคติ (ส่วนของพฤติกรรม : Behavioral Component) ของผู้ใช้บริการที่มีต่อห้องสมุดพร้อมปัญญา 5 ด้าน ๆ ละ 5 ข้อ รวมเป็นจำนวน 25 ข้อ โดยลักษณะแบบสอบถามจะแบ่งระดับพฤติกรรม เป็นมาตราส่วนประมาณค่าแบบลิเคิร์ต (Likert) มี 5 ระดับ ได้แก่ บ่อยครั้งมาก บ่อยครั้ง เป็นบางครั้ง นานๆครั้ง และไม่เคย ตามลำดับ ซึ่งในแต่ละด้านมีคำถามเชิงบวก จำนวน 3 ข้อ คือ ข้อที่ 1 ถึง 3 และคำถามเชิงลบ จำนวน 2 ข้อ คือข้อที่ 4 และ 5

ดังจะแสดงโครงสร้างแบบสอบถามได้ตามแผนภาพที่ 9 นี้



แผนภาพที่ 9 แสดงโครงสร้างแบบสอบถามของงานวิจัย

1.2 แบบสัมภาษณ์ (Interview Form) เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) ที่สร้างขึ้น จากการทบทวนหลักการแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน

ส่วนแรก เป็นส่วนของการวิจัยและสภาพทั่วไปของการสัมภาษณ์ ได้แก่ ชื่อเรื่องวิจัย ชื่อ-สกุลผู้สัมภาษณ์ วัน/เวลา/สถานที่สัมภาษณ์ โดยผู้สัมภาษณ์จะกรอกไว้ก่อนเริ่มการสัมภาษณ์

ส่วนที่สอง เป็นส่วนของลักษณะโดยทั่วไปของกลุ่มที่ถูกสัมภาษณ์เท่าที่จำเป็น ได้แก่ กลุ่มที่ ประเภท เพศ และจำนวนสมาชิก

ส่วนที่สาม เป็นส่วนของคำถามและเนื้อหาที่วางที่ใช้บันทึกการสัมภาษณ์ซึ่งมีข้อความเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางในการ แก้ไข ปรับปรุง พัฒนาห้องสมุดพร้อมปัญหา 10 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านการบริหาร 2) ด้านความร่วมมือและเครือข่าย 3) ด้านงบประมาณและการเงิน 4) ด้านทรัพยากรสารสนเทศ 5) ด้านงานเทคนิคห้องสมุด 6) ด้านการบริการและกิจกรรม 7) ด้านบุคลากร

8) ด้านระบบและเทคโนโลยี 9) ด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ 10) ด้านการประเมินผล
การดำเนินงานและประกันคุณภาพห้องสมุด



แผนภาพที่ 10 แสดงโครงสร้างแบบสัมภาษณ์ของงานวิจัย

2. วิธีการสร้างเครื่องมือ

2.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบแนวคิด

2.2 กำหนดโครงสร้างและสำนวนภาษาของข้อคำถามในแบบสัมภาษณ์และ

แบบสอบถาม ให้ถูกต้องเหมาะสม กับวัตถุประสงค์และกลุ่มตัวอย่าง

2.3 นำร่างแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
เพื่อตรวจสอบ แก้ไข และเสนอแนะปรับปรุงเพื่อความเหมาะสมและถูกต้องของแบบสอบถาม

2.4 นำแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน
เพื่อตรวจสอบความครอบคลุม ความถูกต้องเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความถูกต้อง
ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ความถูกต้องของรูปแบบแบบสอบถาม (Format)
และการใช้ภาษา (Wording) ให้ถูกต้องตามหลักวิชาการและเพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง หรือ ค่า IOC (Item Objective Congruence) โดยผู้วิจัยจะนำแบบประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งกำหนดคะแนนไว้ดังนี้

1 มีค่าเป็น ใช้ได้

0 มีค่าเป็น ไม่แน่ใจ

-1 มีค่าเป็น ใช้ไม่ได้

หลังจากนั้นนำค่าที่ได้แต่ละข้อแทนลงในสูตรดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

โดย $\sum R$ คือ ผลรวมของคะแนนผลการตัดสินในข้อความนั้นจากผู้เชี่ยวชาญ
 N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ซึ่งใช้เกณฑ์การตัดสินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา/วัตถุประสงค์ (IOC)

ดังนี้

ถ้า $IOC > 0.50$ ถือได้ว่าข้อคำถามนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/วัตถุประสงค์

ถ้า $IOC \geq 0.50$ ถือได้ว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/วัตถุประสงค์

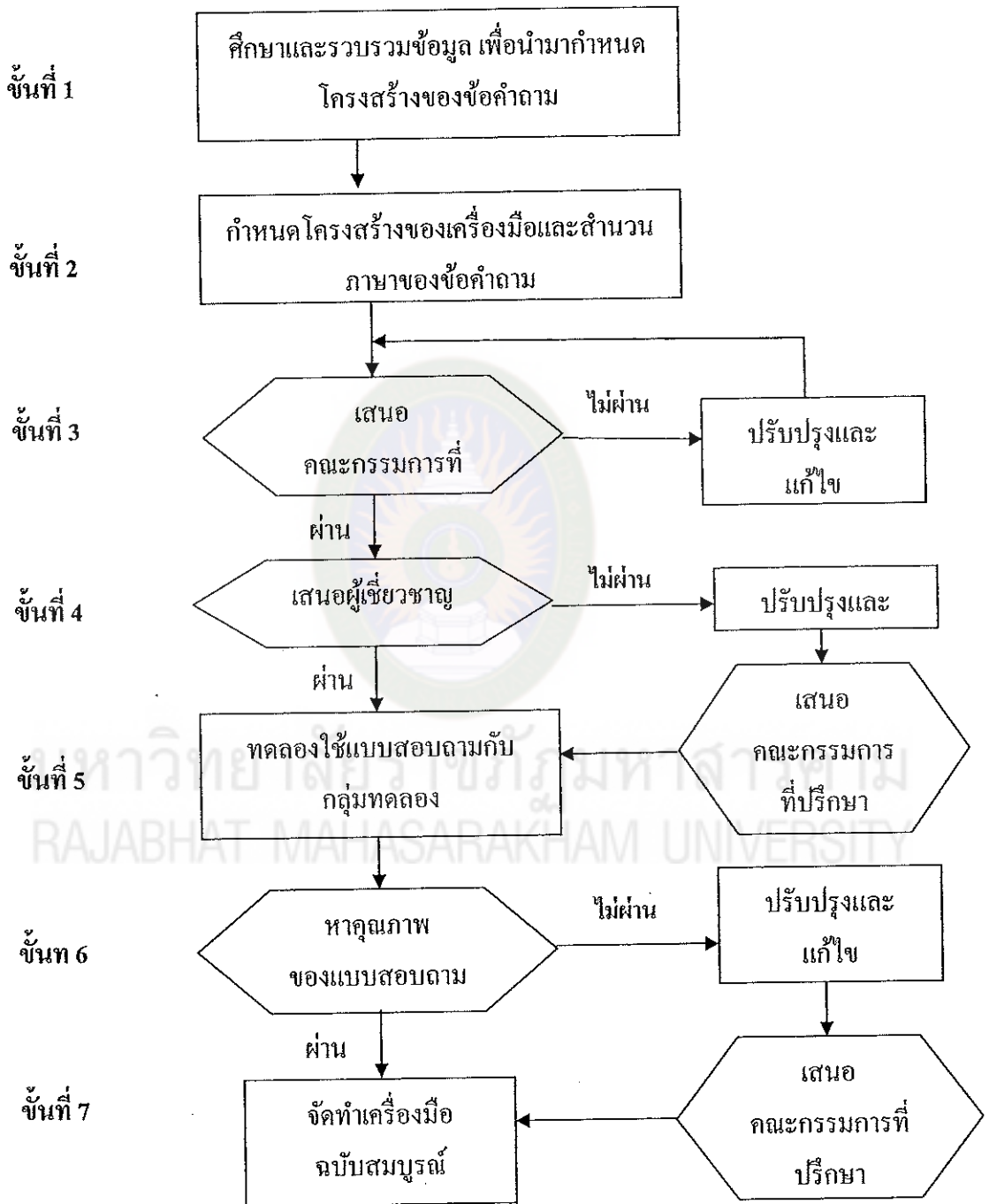
เมื่อผู้วิจัยหาคุณภาพของแบบสอบถามจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญผลปรากฏว่าข้อคำถามทุกข้อ มีค่า IOC เท่ากับ 1 ทั้งนี้เป็นเพราะผู้ผู้เชี่ยวชาญได้แก้ไขและให้คะแนนไปพร้อม ๆ กัน หลังจากนั้นผู้วิจัยจึงดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาอีกครั้งหนึ่งก่อนที่จะดำเนินการขั้นต่อไป

2.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับแก้ไข จากนั้นนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้ใช้บริการห้องสมุดพร้อมปัญญา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 ชุด

2.6 หาคุณภาพของแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยจะนำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้จากการทดลองใช้ (Try Out) มาลงรหัสเพื่อคำนวณหาคุณภาพของแบบสอบถาม ซึ่งคำถามในตอนที่ 1 ผู้วิจัยได้ตรวจสอบอำนาจจำแนก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ผลปรากฏว่ามีค่า S.D. ตั้งแต่ .37 - .70 สำหรับตอนที่ 2-5 ผู้วิจัยใช้วิธีการคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สถิติค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบแอลฟา (Alpha Coefficient) ของคอนบาค (Cronbach) ผลปรากฏว่า ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .93, .89, .88 และ .85 ตามลำดับ

2.7 จัดทำแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ โดยผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้ มาปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามจนถูกต้องสมบูรณ์จากนั้นนำเรียนคณะกรรมการที่

ปรึกษาวิทยานิพนธ์และจัดพิมพ์แบบสมบูรณ์ แล้วจึงนำไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจริงต่อไป โดยแสดงขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวิจัยได้ดังแผนภาพต่อไปนี้



แผนภาพที่ 11 แสดงขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย จะดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขอนหนังสือรับรองและแนะนำตัวผู้วิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามถึงอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ประธานคณะกรรมการผู้บริหารห้องสมุดพร้อมปัญญา และผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ใช้บริการห้องสมุดพร้อมปัญญาในเดือนกันยายน พ.ศ.2555
3. หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว นำแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามที่รวบรวมมาทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบ จนครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยแล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ในการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์
2. กำหนดรูปแบบสำหรับลงรหัสตามตัวแปรที่กำหนดไว้
3. ให้คะแนนคำตอบจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยมีเกณฑ์แบ่งออกเป็น 2 แบบ คือ

(1) กรณีเป็นคำถามเชิงบวก จะให้คะแนนตามมาตรวัดดังนี้

| | |
|---|-----------------|
| สำคัญมากที่สุด/เห็นด้วยอย่างยิ่ง/บ่อยครั้งมาก | หมายถึง ระดับ 5 |
| สำคัญมาก/เห็นด้วย/บ่อยครั้ง | หมายถึง ระดับ 4 |
| ปานกลาง/ไม่แน่ใจ/บางครั้ง | หมายถึง ระดับ 3 |
| สำคัญน้อย/ไม่เห็นด้วย/นานๆครั้ง | หมายถึง ระดับ 2 |
| สำคัญน้อยที่สุด/ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง/ไม่เคย | หมายถึง ระดับ 1 |

(2) กรณีเป็นคำถามเชิงลบ จะให้คะแนนตามมาตรวัดดังนี้

| | |
|---------------------------------|-----------------|
| เห็นด้วยอย่างยิ่ง/ บ่อยครั้งมาก | หมายถึง ระดับ 1 |
| เห็นด้วย/บ่อยครั้ง | หมายถึง ระดับ 2 |
| ไม่แน่ใจ/บางครั้ง | หมายถึง ระดับ 3 |
| ไม่เห็นด้วย/นานๆครั้ง | หมายถึง ระดับ 4 |
| ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง/ไม่เคย | หมายถึง ระดับ 5 |

4. วิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 คือ วิเคราะห์ระดับทัศนคติด้วยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) โดยรวมและของแต่ละด้าน และวัดการกระจายของข้อมูลด้วยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ซึ่งการแปลผล (Interpretation) ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยในการอภิปรายผล 5 ระดับ ดังนี้

$$\text{จากสูตร ความกว้างของอัตราภาคชั้น} = \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า จากสูตร} & \quad \frac{5 - 1}{4} \\ & = 0.80 \end{aligned}$$

ดังนั้น ระดับค่าเฉลี่ยของทัศนคติจึงมีค่าเท่ากับ 0.80 ซึ่งแสดงเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยในแบบสอบถามกำหนดไว้ 5 ระดับได้ดังนี้

| | |
|---|-----------------------|
| ค่าเฉลี่ย 4.21 ถึง 5.00 หมายถึง ผู้ใช้บริการมีทัศนคติในระดับดีมาก | ต่อห้องสมุดพร้อมปัญญา |
| ค่าเฉลี่ย 3.41 ถึง 4.20 หมายถึง ผู้ใช้บริการมีทัศนคติในระดับดี | ต่อห้องสมุดพร้อมปัญญา |
| ค่าเฉลี่ย 2.61 ถึง 3.40 หมายถึง ผู้ใช้บริการมีทัศนคติในระดับปานกลาง | ต่อห้องสมุดพร้อมปัญญา |
| ค่าเฉลี่ย 1.81 ถึง 2.60 หมายถึง ผู้ใช้บริการมีทัศนคติในระดับไม่ดี | ต่อห้องสมุดพร้อมปัญญา |
| ค่าเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.80 หมายถึง ผู้ใช้บริการมีทัศนคติในระดับไม่ดีย่างยิ่ง | ต่อห้องสมุดพร้อมปัญญา |

5. วิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 คือ ทดสอบปฏิสัมพันธ์ระหว่าง อายุ ระดับการศึกษา และประเภทผู้ใช้บริการ ในการส่งผลต่อทัศนคติ (การรับรู้ ความรู้สึก และพฤติกรรม) ของผู้ใช้บริการห้องสมุดพร้อมปัญญา โดยใช้ค่านิยมของบุคคลเป็นตัวแปรร่วม เนื่องจากมิลตัน โรเคียช (Milton Rokeach ; อ้างถึงในณัฐพันธ์ เชนรันทน์. 2551) กับศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ(2550) กล่าวว่า ค่านิยมของบุคคลจะมีอิทธิพลต่อทัศนคติของบุคคล

5.1 วิเคราะห์ข้อตกลงเบื้องต้น

5.1.1 ทดสอบการแจกแจงความเป็นโค้งปกติของประชากร (Test of Goodness of Fit) ด้วย Chi – Square Test (ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน. 2551 : 8, นัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์. 2548 : 222,179, 139และยุทธ ไกยวรรณ. 2549 : 204)

5.1.2 ทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของเมตริกความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมของประชากร ด้วย Box's M (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2544 : 115, ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน. 2551 : 9, นัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์. 2548 : 229)

5.1.3 ทดสอบ ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ ความรู้สึก และพฤติกรรม ด้วย Bartlett's Test of Sphericity (a) (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2544 : 116), และสัมประสิทธิ์

สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson) (ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน. 2551 : 9 และประกายรัตน์ สุวรรณ. 2555 : 336 และพิมพา หิรัญกิตติ. 2552 : 295)

5.1.4 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยม กับ การรับรู้ ความรู้สึก และ พฤติกรรมของแต่ละสถานภาพ ด้วย One – way ANCOVA (กัลยา วาณิชย์บัญชา. 2544 : 122 และพิมพา หิรัญกิตติ. 2552 : 295)

5.2 ทดสอบปฏิสัมพันธ์และเปรียบเทียบระหว่าง อายุ ระดับการศึกษา และประเภท ผู้ใช้บริการ ในการส่งผลกระทบต่อทัศนคติ (การรับรู้ ความรู้สึก และพฤติกรรม) ของผู้ให้บริการด้วยสถิติ one – way ANCOVA, One – way MANCOVA และ Three – way MANCOVA

6. วิเคราะห์วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 คือ สภาพ ปัญหาและแนวทางการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาห้องสมุดพร้อมปัญญา ซึ่ง ได้จากแบบสัมภาษณ์ ด้วยการการพรรณนาความ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ การแจกแจง ความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ระดับทัศนคติของผู้ใช้บริการที่มีต่อห้องสมุดพร้อมปัญญา ผู้วิจัยจะใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.)
3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบข้อตกลงเบื้องต้น ได้แก่ Chi – Square Test, Box's M, Bartlett's Test of Sphericity^(a), สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson) และ One – way ANCOVA
4. สถิติที่ใช้ในการขจัดอิทธิพลของค่านิยม ทดสอบปฏิสัมพันธ์และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการในการส่งผลกระทบต่อทัศนคติ คือ วิเคราะห์ด้วยสถิติ One – way ANCOVA, One – way MANCOVA และ Three – way MANCOVA
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา และแนวทางการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา ห้องสมุดพร้อมปัญญาที่ได้จากการสัมภาษณ์ คือ พรรณนาความ

จากการออกแบบงานวิจัยดังกล่าว สามารถนำมาแสดงเป็น Model ของการวิจัยได้ดังนี้

