

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดขององค์กรบริหารส่วนตำบลรามราช อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจากประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลรามราชข้อมูลที่ได้จากการดำเนินการที่มีความสมบูรณ์และสามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์รวมทั้งสิ้น 384 รายจากนั้นนำมาจัดทำเป็นชุดข้อมูลที่มีความสมบูรณ์และสามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์นำเสนอด้วยตารางประกอบการบรรยายตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ
2. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ

N	แทน	ประชากร
n	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Arithmetic mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SKEWNESS	แทน	ค่าความเบี้ยว (Skewness)
KURTOSIS	แทน	ค่าความโถ่ (Kurtosis)
R	แทน	ค่าที่แสดงระดับของความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวแปร อิสระทั้งหมดกับตัวแปรตามซึ่งเรียกว่าค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์พหุคุณ (Multiple Correlation Coefficient)
R ²	แทน	ค่าที่แสดงอิทธิพลของตัวแปรอิสระทั้งหมดที่มีต่อตัวแปรตาม
R Square Adjusted	แทน	ค่า R Square ที่ปรับแก้แล้ว

Std. Error of the Estimate	แทน ค่าที่แสดงระดับของความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากการใช้ตัวแปรอิสระทั้งหมดมาพยากรณ์ตัวแปรตาม
r	แทน ค่าประมาณหรือค่าทำนายของตัวแปรตาม
b_0	แทน ค่าคงที่ของสมการทดถ่ายพหุคูณในรูปของสมการตัวอย่าง
b_i	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของการทดถ่ายพหุคูณของตัวแปรอิสระ
β_i	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การทดถ่ายในรูปค่าคงที่ มาตรฐานแสดงถึงน้ำหนักของความสำคัญหรืออิทธิพลของตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่มีผลต่อตัวแปรตาม
df	แทน ระดับความอิสระ (Degrees of Freedom)
SS	แทน ผลรวมของค่าความเบี่ยงเบน (Sum of Squares)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบน (Mean Squares)
F	แทน ค่าสถิติ F ที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน
t	แทน ค่าสถิติ t ที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน
P	แทน ค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน
Sig.	แทน ค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน
*	แทน มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ผลการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาฯสภาพดิบขององค์กรบริหารส่วนตำบลรามราษฎร์เกอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของประชาชนดำเนินการอาชญากรรม อำเภอท่าอุเทน

จังหวัดนครพนม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความรู้ความเข้าใจเรื่องยาเสพติดของประชาชนดำเนินการอาชญากรรม อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์การได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดของประชาชนดำเนินการอาชญากรรม อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการและแก้ไขปัญหายาเสพติดขององค์กรบริหารส่วนตำบลรามราษ อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

ตอนที่ 5 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการและแก้ไขปัญหายาเสพติดขององค์กรบริหารส่วนตำบลรามราษ อำเภอท่าอุเทน จังหวัด

นครพนม

ตอนที่ 6 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดขององค์กรบริหารส่วนตำบลรามราษ อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของประชาชนดำเนินการอาชญากรรม อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลรามราษ ประกอบด้วย ข้อมูลส่วนบุคคลเกี่ยวกับ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ ระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในชุมชน จำนวนสมาชิกในครัวเรือน การได้รับผลกระทบจากปัญหายาเสพติด ความรู้สึก ปลดปล่อยเมื่อจะใช้ข้อมูลเกี่ยวกับยาเสพติด และในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ถ้าความถี่และร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

(N=375)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
เพศ	หญิง	190	50.6
	ชาย	185	49.4
รวม		375	100.00

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
การศึกษา	ประถมศึกษาตอนต้น (ป.4)	76	20.2
	ประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6/7)	110	29.3
	มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	61	16.2
	มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)	75	20.0
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	32	8.5
	ปริญญาตรี	21	5.6
รวม		375	100.00
อาชีพ	เกษตรกรรม	253	67.4
	ค้าขาย/ประกอบธุรกิจ	39	10.2
	รับราชการ	52	13.5
	รับจ้าง	40	10.4
รวม		375	100.00
ครอบครัวได้รับผลกระทบ	ส่งเสียงดังก่อความรำคาญ	32	8.5
	บ่น絮หรือ絮เข็ญ	110	29.3
	ถูกเด็กติดยาหรือผู้เสพยาข�โนยทรัพย์สิน	100	26.6
	ซักชวนให้หรือญาติให้ลองเสพยาเสพติด	31	8.2
	ซักชวนให้หรือญาติให้ค้ายาเสพติด	71	18.9
	ทำให้หาระแรง เช่น เวลาลงเอยกัน	19	5.0
	ขับขี่ยานพาหนะส่งเสียงดัง	12	3.2
รวม		375	100.00
รู้สึกปลดภัยหรือไม่เมื่อจะให้ข้อมูล	รู้สึกหวาดระแวงที่สุดหากจะให้ข้อมูล	100	26.0
	รู้สึกหวาดระแวงบ้าง	171	44.5
	รู้สึกปลดภัยบ้าง	93	24.2
	รู้สึกปลดภัยมากไม่เกรงกลัวสักใจ ๆ เลย	20	5.2
รวม		375	100.00

จากตารางที่ 4 พบร่วม ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 50.8 ส่วนเพศชายคิดเป็นร้อยละ 49.2 จากการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนปลาย เป็นส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 29.4 จบปริญญาตรีเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.5 และส่วนมาก ประกอบอาชีพเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 65.9 ประกอบอาชีพรับจำนำอ้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.1 ผลกระทบจากปัญหาฯสภาพดีหรือสภาพดีพอ ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ คือ การถูกข่มขู่หรือขู่เข็ม มีจำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 29.4 รองลงมา คือ ถูกเด็ก ติดยาหรือผู้เสพยาฯ โดยทรัพย์สิน จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 และผู้ตอบแบบสอบถาม ได้รับผลกระทบจากการขับขี่ยานพาหนะส่งเสียงดังของผู้เสพยาเสพติดมีน้อยที่สุดจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1 ในด้านความรู้สึกด้านความปลอดภัยของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อจะ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับยาเสพติดในชุมชนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ คือ รู้สึกหวาดระแวงบ้าง มีจำนวนมาก ที่สุด 171 คน คิดเป็นร้อยละ 44.5 รองลงมา คือ รู้สึกหวาดระแวงที่สุดหากจะให้ข้อมูล มีจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 และรู้สึกปลอดภัยมากไม่เกรงกลัวสิ่งใด ๆ เลย มีจำนวนน้อยที่สุด เท่ากับ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5

ตารางที่ 5 ค่าต่ำสุดค่าสูงสุดค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลส่วนบุคคลของ

ผู้ตอบแบบสอบถาม

(N=375)

ข้อมูล	จำนวน		\bar{X}	S.D.
	ต่ำสุด	สูงสุด		
อายุ	18 ปี	68 ปี	38.55	12.97
ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน	3 ปี	67 ปี	35.45	14.64
จำนวนสมาชิกในครัวเรือน	1 คน	8 คน	3.48	1.63

จากตารางที่ 5 พบร่วม ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุต่ำสุด 18 ปี สูงสุด 68 ปี โดยเฉลี่ย 38.55 (S.D.= 12.97) ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน ต่ำสุด 3 ปี สูงสุด 67 ปี โดยเฉลี่ย 35.45 ปี (S.D.=14.64) และจำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่ต้องรับผิดชอบเลี้ยงดูต่ำสุด 1 คน สูงสุด 8 คน โดยเฉลี่ย 3.48 คน (S.D.=1.63)

**ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความรู้ความเข้าใจเรื่องยาเสพติดของประชาชนตามราช
อุปโภคท่าอยุธยา จังหวัดนราธิวาส**

การจัดกระทำคะแนนความรู้ เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด ซึ่งเป็น
คำถานาญให้เลือกตอบ 2 คำตอบประกอบด้วยถูก และผิดจำนวน 20 ข้อ 20 คะแนน โดยมี
เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ให้คะแนนเท่ากับ 1 คะแนน เมื่อตอบถูก

ให้คะแนนเท่ากับ 0 คะแนน เมื่อตอบผิด

ในการแปลผลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยมีเกณฑ์การแปลผลดังนี้

ช่วงคะแนน 0-6 หมายความว่า ความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับต่ำ

ช่วงคะแนน 7-13 หมายความว่า ความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง

ช่วงคะแนน 14-20 หมายความว่า ความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับสูง

จากนั้นทำการวิเคราะห์ด้วยการหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)
ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

**ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่และร้อยละของแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ
ยาเสพติด**

(N=375)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องยาเสพติด	จำนวน	ร้อยละ
ความรู้ต่ำ	1	0.2
ความรู้ปานกลาง	140	37.3
ความรู้สูง	234	62.4
รวม	375	100.00

$$\bar{X} = 15.0964, S.D. = 2.45770, \text{Min} = 7, \text{Max} = 19$$

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ
ยาเสพติดในระดับสูง มีจำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 62.4 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพ
ติดอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 37.3 และมีจำนวน 1 คน ที่มีความรู้
ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติดอยู่ในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 0.3 โดยมีผู้ได้คะแนนต่ำสุด คือ
9 คะแนน สูงสุด 19 คะแนน โดยค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 15.09 คะแนน (S.D. = 2.45) แสดงให้
เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องยาเสพติดอยู่ในระดับสูง

**ตอนที่ 3 การวิเคราะห์การได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดของประชาชน
ตำบลรามราษ อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม**

การจัดกระทำคะแนนการได้รับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด โดยผู้วิจัยจัดกระทำข้อมูล

ดังนี้

การรับรู้ปอยครั้ง	ให้	3	คะแนน
การรับรู้นาน ๆ ครั้ง	ให้	2	คะแนน
ไม่เคยรับรู้	ให้	1	คะแนน

จากนั้นผู้วิจัยได้คำนวณหาช่วงระดับของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ในการแปลง
ความหมายของคะแนน ใช้คะแนนเฉลี่ยเป็นเกณฑ์ ผู้วิจัยใช้หลักเกณฑ์ในการแปลงผล โดยใช้
สูตรคำนวณค่าพิสัยช่วงดังนี้ (สุวิมล ศิริกานนท์. 2546 : 56)

$$\frac{\text{จำนวนคะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนช่วงชั้น}} = \frac{3-1}{3} = 0.66$$

การแปลงความหมายของคะแนนเฉลี่ย ระดับการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร 3 ระดับ ดังนี้
ค่าเฉลี่ย ระหว่าง 1.00-1.66 หมายถึง การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดใน

ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย ระหว่าง 1.67-2.32 หมายถึง การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดใน
ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย ระหว่าง 2.33-3.00 หมายถึง การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดใน
ระดับมาก

ตารางที่ 7 ค่าความถี่และร้อยละของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด

(N=375)

แหล่งข่าวสาร	\bar{X}	SD	แปลผล
เจ้าหน้าที่ของรัฐ			
1. นายอำเภอและปลัดอำเภอหรือพนักงาน	1.97	0.74	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่ของอำเภอ	1.69	0.69	ปานกลาง
2. ปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล	1.79	0.70	ปานกลาง
3. พนักงานส่วนตำบล	1.82	0.60	ปานกลาง
4. เจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาล	1.48	0.58	น้อย
5. เกษตรตำบล	1.39	0.51	น้อย
6. พัฒนาคร	2.28	0.71	ปานกลาง
รวม	1.77	0.30	ปานกลาง
ผู้นำชุมชน			
8. กำนันและผู้ใหญ่บ้านกรรมการหมู่บ้าน	2.57	0.66	มาก
9. สมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนตำบล	2.49	0.65	มาก
10. เพื่อนบ้าน	2.03	0.77	ปานกลาง
รวม	2.36	0.29	มาก
สื่อมวลชน			
11. หนังสือพิมพ์	2.07	0.83	ปานกลาง
12. วิทยุ	2.63	0.48	มาก
13. โทรทัศน์	2.95	0.22	มาก
รวม	2.55	0.45	มาก
การรับรู้ข้อมูลข่าวสารโดยรวม	2.09	0.47	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.09$) พิจารณาตามช่องทางการได้รับข้อมูลข่าวสาร พบว่า ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อมวลชนสูงสุด ($\bar{X}=2.55$) รองลงมาเป็นการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากผู้นำชุมชน ($\bar{X}=2.36$) และจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ ($\bar{X}=1.77$)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชนท้องถิ่น จังหวัดนราธิวาส

การจัดกระทำคะแนนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา
ยาเสพติด ผู้วิจัยใช้มาตราวัดแบบ Likert scale ออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

เป็นประจำ	ให้คะแนนเท่ากับ	5	คะแนน
บ่อยครั้ง	ให้คะแนนเท่ากับ	4	คะแนน
บางครั้ง	ให้คะแนนเท่ากับ	3	คะแนน
นาน ๆ ครั้ง	ให้คะแนนเท่ากับ	2	คะแนน
ไม่เคย	ให้คะแนนเท่ากับ	1	คะแนน

ในการแปลความหมายของคะแนน ใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเป็นเกณฑ์
ผู้วิจัยใช้หลักเกณฑ์ในการแปลผล โดยใช้สูตรคำนวณค่าพิสัยช่วงขั้น ดังนี้ (สุวินล ติรakanan ท.)

2546 : 56)

$$\frac{\text{จำนวนคะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนช่วงชี้น}} = \frac{5-1}{5} = 0.80$$

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย ระดับการมีส่วนร่วมของชุมชน 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.01-1.80 หมายความว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.81-2.60 หมายความว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.61-3.40 หมายความว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20 หมายความว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.21-5.00 หมายความว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาฯสภาพติดขององค์กรบริหารส่วนตำบลรามราษฎร์ อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

(N=375)

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาฯสภาพติด	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการค้นหาสาเหตุ			
1.1 เคยสำรวจข้อมูลผู้ติดยาเสพติดในหมู่บ้านหรือไม่	1.98	0.87	น้อย
1.2 เป็นผู้ที่สอดส่องคุ้มครองเด็กและเยาวชนไม่ใช่ไปมั่วสุม ยาเสพติด	1.92	0.95	น้อย
1.3 เคยร่วมปรึกษาหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการปราบปราม ยาเสพติดหรือไม่	1.72	0.95	น้อยที่สุด
1.4 เคยให้ข้อเสนอแนะกับคณะกรรมการหมู่บ้านในการ แก้ไขปัญหาฯสภาพติดหรือไม่	2.22	1.02	น้อย
1.5 เคยร่วมกิจกรรมกระตุ้นให้เกิดกระแสต่อต้านยาเสพติด หรือไม่	1.92	1.02	น้อย
1.6 เคยร่วมกับเจ้าหน้าที่จับกุมผู้กระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือไม่	1.34	0.96	น้อยที่สุด
1.7 เคยแจ้งข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับผู้ติดยาเสพติดในหมู่บ้าน ต่อเจ้าหน้าที่หรือไม่	1.69	1.04	น้อยที่สุด
รวม	1.83	0.59	น้อย
2. ด้านการวางแผน			
2.1 เคยแนะนำให้ผู้ติดยาเสพติดเข้ารับการบำบัดหรือไม่	2.97	1.91	ปานกลาง
2.2 เคยเยี่ยมเยียนครอบครัวผู้ติดยาในหมู่บ้านหรือไม่	2.16	1.03	น้อย
2.3 เคยพบข้อบกพร่องของการดำเนินงานป้องกันและแก้ไข ปัญหาฯสภาพติดหรือไม่	2.15	0.93	น้อย
2.4 เคยมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนโครงการอบรมพื้นฟู ฝีกอาชีพ สำหรับผู้ติดยาเสพติด	1.54	0.76	น้อยที่สุด

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	\bar{X}	S.D.	แปลผล
2.5 เคยเข้าร่วมปรึกษาหารือ วิเคราะห์ปัญหาและสถานะ ของเด็กและเยาวชนที่ติดยาเสพติด	1.68	1.05	น้อยที่สุด
รวม	2.10	0.69	น้อย
3. ด้านการปฏิบัติตามแผน			
3.1 เคยเข้าร่วมโครงการอบรมให้ความรู้ด้านยาเสพติด	2.41	2.09	น้อย
3.2 เคยไปศึกษาดูงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด	1.67	1.50	น้อยที่สุด
3.3 เคยร่วมจัดกิจกรรมส่งเสริมกีฬานักงานเพื่อต่อต้าน ยาเสพติดให้กับคนในชุมชน	2.15	1.75	น้อย
3.4 เคยแจ้งข่าวสารผู้กระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติดแก่ เจ้าหน้าที่	1.71	0.92	น้อยที่สุด
3.5 เคยปฏิบัติงานร่วมคณะทำงานหรือทีมอาสาสมัครใน การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดใน ชุมชน	1.91	0.95	น้อย
รวม	1.97	0.71	น้อย
4. ด้านการประเมินผล			
4.1 เข้าร่วมประชุมปรับปรุงแผนชุมชนร่วมกับองค์กรภาครัฐ	2.03	3.07	น้อย
4.2 เป็นผู้หนึ่งที่เข้าร่วมรับฟังสรุปผลการดำเนินงานของ ด้านยาเสพติดของ อบต.	1.71	0.86	น้อยที่สุด
4.3 มีส่วนร่วมในการตรวจสอบงบประมาณในการดำเนิน โครงการด้านยาเสพติดของ อบต.	1.40	0.84	น้อยที่สุด
4.4 ได้ให้ความเห็นเรื่องความเหมาะสมสมหรือไม่เหมาะสม เกี่ยวกับจัดกิจกรรมภาครัฐที่จัดเพื่อต่อต้านยาเสพติด	1.49	0.76	น้อยที่สุด
4.5 ได้เสนอแนวทางในการปรับปรุงแผนป้องกันหรือ ปรับปรุงยาเสพติดในชุมชน	1.45	0.76	น้อยที่สุด
รวม	1.62	0.81	น้อยที่สุด
รวมทุกด้าน	1.88	0.46	น้อย

จากตารางที่ 8 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดรวมทุกด้านอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.88$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับน้อย จำนวน 3 ด้าน และระดับน้อยที่สุดจำนวน 1 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 2.10$) ด้านการปฏิบัติตามแผน ($\bar{X} = 1.97$) ด้านการค้นหาสาเหตุ ($\bar{X} = 1.83$) และ ด้านการประเมินผลอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.62$) ตามลำดับ พิจารณาเป็นรายข้อ ดังนี้

1. ด้านการค้นหาสาเหตุ พบว่า โดยรวมประชาชนการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.83$) พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับน้อย ที่สุดจำนวน 4 ข้อ และระดับน้อยที่สุด จำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ เคยให้ข้อมูลเกี่ยวกับคณะกรรมการห้วยน้ำบ้านในการแก้ไขปัญหายาเสพติดหรือไม่ ($\bar{X} = 2.22$) เคยสำรวจข้อมูลผู้ติดยาเสพติดในหมู่บ้านหรือไม่ ($\bar{X} = 1.98$) เป็นผู้ที่สอดส่องดูแล เด็กและเยาวชนไม่ให้ไปมั่วสุมเสพยานเสพติด ($\bar{X} = 1.92$) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เคยแจ้งข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับผู้ติดยาเสพติดในหมู่บ้านต่อเจ้าหน้าที่หรือไม่ ($\bar{X} = 1.69$)

2. ด้านการวางแผน พบว่า โดยรวมประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.10$) พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ อยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 ข้อ ระดับน้อยที่สุด จำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ เคยแนะนำให้ผู้ติดยาเสพติดเข้ารับการบำบัดหรือไม่ ($\bar{X} = 2.97$) เคยเขียนแบบสอบถามครัวเรือนผู้ติดยาในหมู่บ้านหรือไม่ ($\bar{X} = 2.16$) เคยพบข้อมูลร่องของการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดหรือไม่ ($\bar{X} = 2.15$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือเคยมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนโครงการอบรมฟื้นฟูผู้อาชีพ สำหรับผู้ติดยาเสพติด ($\bar{X} = 1.54$)

3. ด้านการปฏิบัติตามแผน พบว่า โดยรวมประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.97$) พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับน้อย จำนวน 3 ข้อ ระดับน้อยที่สุด จำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ เคยเข้าร่วมโครงการอบรมให้ความรู้ด้านยาเสพติด ($\bar{X} = 2.41$) เคยร่วมจัดกิจกรรมส่งเสริมกิจภาพนันทนาการเพื่อต่อต้านยาเสพติดให้กับคนในชุมชน ($\bar{X} = 2.15$) เคยพบข้อมูลร่องของการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดหรือไม่ ($\bar{X} = 2.15$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือเคยไปศึกษาดูงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ($\bar{X} = 1.67$)

4. ด้านการประเมินผล พบว่า โดยรวมประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด อยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.68$) พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อย จำนวน 1 ข้อ ระดับน้อยที่สุด จำนวน 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ เข้าร่วมประชุมปรับปรุงแผนชุมชนร่วมกับองค์กรภาครัฐ ($\bar{X} = 2.03$) เป็นผู้หนึ่งที่เข้าร่วมรับฟังสรุปผลการดำเนินงานของด้านยาเสพติดของ อบต. ($\bar{X} = 1.71$) ได้ให้ความเห็นเรื่องความเหมาะสมหรือไม่เหมาะสมเกี่ยวกับจัดกิจกรรมภาครัฐที่จัดเพื่อต่อต้านยาเสพติด ($\bar{X} = 1.49$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือมีส่วนร่วมในการตรวจสอบงบประมาณในการดำเนินโครงการต้านยาเสพติดของ อบต. ($\bar{X} = 1.40$)

ตอนที่ 5 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการและแก้ไขปัญหายาเสพติดขององค์กรบริหารส่วนตำบลราษฎร อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

สำหรับการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดขององค์กรบริหารส่วนตำบลราษฎร อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ด้วย Multiple Linear Regression Analysis ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ผู้วิจัยได้จัดกระทำตัวแปร ดังนี้

1. กำหนดรหัสตัวแปรสำหรับการวิเคราะห์โดยตัวแปรประเภทกลุ่ม (Nominal scale) ให้เป็นตัวแปรทุน (Dummy) โดยพิจารณาจากจำนวนของกลุ่มต้องไม่น้อยกว่า 30 คนซึ่งทำการสมมติตัวแปรทุน (Dummy) เป็น 0 และ 1 และทำการกำหนดรหัสเพื่อทำการวิเคราะห์ต่อไปดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 การกำหนดตัวแปร Nominal/Ordinal Scale เป็นตัวแปรหุ่น (Dummy) และรหัสตัวแปรประเภทของตัวแปร

(N= 375)

ประเภทของตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	ตัวแปรหุ่น (Dummy)	รหัสตัวแปร
เพศ			X1
1. ชาย	1.89	1=ชาย	
2. หญิง	1.86	0=หญิง	
อาชีพ			X2
1. เกษตรกรรม	1.83	0=เกษตรกรรม	
2. ค้าขาย/ธุรกิจ	2.10	1=ค้าขาย/ธุรกิจ	
3. รับราชการ	1.93	0=รับราชการ	
4. รับจำนำ	1.84	0=รับจำนำ	

2. กำหนดประเภทตัวแปร Interval/Ratio Scale ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 การกำหนดตัวแปร Interval/Ratio Scale

(N= 375)

ประเภทตัวแปร Interval/Ratio Scale	ค่าเฉลี่ยของตัวแปร	รหัสตัวแปร
อายุ	38.549	X3
การศึกษาสูงสุด	2.828	X4
ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน	35.451	X5
จำนวนสมาชิกในครัวเรือน	3.483	X6
ครอบครัวให้รับผลประโยชน์	3.266	X7
รู้สึกปลอดภัยหรือไม่	2.086	X8
ความรู้ความเข้าใจเรื่องยาเสพติด	15.096	X9
การได้รับข้อมูลข่าวสาร	2.090	X10
การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด	1.88	y

3. ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกัน ได้แก่ เพศ (X1) อายุ (X2) อาชีพ (X3) ระดับการศึกษา (X4) ระยะเวลาที่อยู่ในชุมชน (X5) จำนวนสมาชิกในครัวเรือน (X6) การได้รับผลกระทบจากยาเสพติด (X7) ความปลดปล่อยในการให้ข่าว (X8) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด (X9) การได้รับข้อมูลข่าวสาร (X10) และการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดขององค์กรบริหารส่วนตำบลรวมราช อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม (Y) โดยใช้การวิเคราะห์ ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุภูมิ (Multiple Correlation Coefficients) ระหว่างตัวแปรทั้งหมดในรูปของเมตริกซ์สหสัมพันธ์ (Correlation matrix) ดังตารางที่ 11



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 11 ค่าสัมประสิทธิ์ทางถ้วนพัฒนาพุทธ (Multiple Correlation Coefficients) ระหว่างตัวแปรอีกหนึ่งในรูปของเมตริกซ์ทางถ้วนพัฒนา (Correlation matrix)

ตัวแปร		X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	y
X1	R	-	-.105(*)	.063	.061	-.070	.004	-.020	.002	.058	.021	-.032
X2	R		-	-.447(**)	.709(**)	.332(**)	.165(**)	-.103(*)	-.208(**)	.026	.220(**)	
X3	R			-	-.258(**)	.709(**)	.332(**)	.165(**)	-.103(*)	-.208(**)	.026	.220(**)
X4	R				-.349(**)	-.159(**)	-.221(**)	.291(**)	.346(**)	.047	-.096	
X5	R					-.283(**)	-.174(**)	.084	.163(**)	.072	.037	.061
X6	R						-.227(**)	.180(**)	-.102(*)	-.148(**)	.028	.172(**)
X7	R							-.039	.171(**)	.001	.137(**)	.245(**)
X8	R								-.287(**)	-.279(**)	.063	.162(**)
X9	R									-.139(**)	.032	.034
X10	R										-.357(**)	.054
												.191(**)

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

จากตารางที่ 11 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ (Multiple Correlation Coefficients) ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกัน ได้แก่ เพศ (X1) อายุ (X2) อาชีพ (X3) ระดับการศึกษา (X4) ระยะเวลาที่อยู่ในชุมชน (X5) จำนวนสมาชิกในครัวเรือน (X6) การได้รับผลกระทบจากยาเสพติด (X7) ความปลดปล่อยในการให้ข่าว (X8) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด (X9) และ การได้รับข้อมูลข่าวสาร (X10) ซึ่งพบว่า ไม่มีตัวแปรพยากรณ์ คู่ใดมีปัญหาความสัมพันธ์กันเองสูง เนื่องจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ ทุกตัว ระหว่าง 0.105- 0.709 โดย ตัวแปร 2 คู่ ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ อายุ (X2) กับระยะเวลาที่อยู่ในชุมชน (X5) ดังนั้น ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) จึงไม่เกินข้อตกลงของการวิเคราะห์ด้วยสถิติ Multiple linear regression analysis ($r < 0.75$) ตัวแปรทั้งหมดจึงเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์เพื่อหาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดขององค์กรบริหารส่วนตำบลรามราษ อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

4. ทำการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณ (Multiple Linear Regression Analysis)

โดยใช้การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด เป็นตัวแปรตาม (Y) และปัจจัยที่มีอิทธิพลเป็นตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ (X1) อายุ (X2) อาชีพ (X3) ระดับการศึกษา (X4) ระยะเวลาที่อยู่ในชุมชน (X5) จำนวนสมาชิกในครัวเรือน (X6) การได้รับผลกระทบจากยาเสพติด (X7) ความปลดปล่อยในการให้ข่าว (X8) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด (X9) และการได้รับข้อมูลข่าวสาร (X10) เป็นตัวพยากรณ์ งานนี้นำตัวแปรเข้าสมการพหุคุณถดถอยเชิงเดี่ยวน (Multiple linear regression) โดยเลือกใช้วิธีการแบบ Enter ผลปรากฏดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการและแก้ไขปัญหายาเสพติดขององค์กรบริหารส่วนตำบลรามราช อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

ตัวแปร	b	Std. Error	beta	t	Sig.
(Constant)	-.157	.305		-.513	.608
X1	-.032	.044	-.035	-.736	.462
X2	.006	.003	.166	1.905	.058
X3	-.022	.019	-.070	-1.192	.234
X4	.047	.023	.106	2.004	.046*
X5	.001	.003	.023	.284	.776
X6	.042	.015	.147	2.771	.006*
X7	.050	.016	.165	3.129	.002*
X8	.022	.029	.040	.750	.454
X9	.044	.010	.235	4.210	.000*
X10	.380	.084	.234	4.534	.000*

Constant (a)= 1.57, R= 0.421, $R^2 = 0.177$, $R^2_{adj} = 0.155$, SE_{est} = 0.423, F= 8.013

จากตารางที่ 12 พบว่า ตัวแปรที่ถูกนำเข้าในสมการพยากรณ์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการและแก้ไขปัญหายาเสพติดขององค์กรบริหารส่วนตำบลรามราช อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ได้แก่ เพศ (X1) อายุ (X2) อาชีพ (X3) การศึกษา (X4) ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในหมู่บ้าน (X5) จำนวนสมาชิกในครัวเรือน (X6) ครอบครัวได้รับผลกระทบ (X7) ความรู้สึกปลอดภัยเมื่อจะให้ข้อมูล (X8) ความรู้ความเข้าใจเรื่องยาเสพติด (X9) และการได้รับข้อมูลข่าวสารด้านยาเสพติด (X10) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปแบบดังนี้คือ -.032, .006, -.022, .047, .001, .042, .050, .022, .044 และ .380 ตามลำดับ และ ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปแบบมาตรฐาน คือ -.035, .166, -.070, .106, .023, .147, .165, .040, .235 และ .234 ตัวแปรดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการและแก้ไขปัญหายาเสพติดขององค์กรบริหารส่วนตำบลรามราช อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ได้ร้อยละ 17.70 ($R^2 = 0.177$, $F= 8.013$) และมีค่าความคลาเดลี่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.424 ซึ่งสามารถเขียน

เป็นสมการพยากรณ์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการและแก้ไขปัญหา
ยาเสพติดขององค์กรบริหารส่วนตำบลรามราช อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบแคนดิบ

$$Y = -1.57 + (-0.032)(X1) + (0.006)(X2) + (-0.022)(X3) + (0.047)(X4) + \\ (0.001)(X5) + (0.042)(X6) + (0.050)(X7) + (0.022)(X8) + (0.044)(X9) + (0.380)(X10)$$

สมการพยากรณ์ในรูปแบบแคนดิตรฐาน

$$Z = 0.421 + (-0.035)(X1) + (0.166)(X2) + (-0.070)(X3) + (0.106)(X4) + \\ (0.023)(X5) + (0.147)(X6) + (0.165)(X7) + (0.040)(X8) + (0.235)(X9) + (0.234)(X10)$$

ส่วนค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการการมีส่วนร่วมใน
การดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่
ระดับการศึกษา (X4) จำนวนสมาชิกในครัวเรือน (X6) ครอบครัวได้รับผลกระทบ (X7)
ความรู้ความเข้าใจเรื่องยาเสพติด (X9) และ การได้รับข้อมูล่าววสาร (X10) และ โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปแบบแคนดิบคือ 0.047, 0.042, 0.050, 0.044 และ 0.380 ตามลำดับ
และค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปแบบแคนดิตรฐาน คือ 0.106, 0.147, 0.165, 0.235 และ 0.234
ตามลำดับ ตัวแปรดังกล่าวสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการดำเนินโครงการและแก้ไขปัญหายาเสพติดขององค์กรบริหารส่วนตำบล
รามราช อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ได้ร้อยละ $17.70 (R^2 = 0.177, F = 8.013)$ อีกทั้งมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีค่าความคลาเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ
0.424 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนิน
โครงการและแก้ไขปัญหายาเสพติดขององค์กรบริหารส่วนตำบลรามราช อำเภอท่าอุเทน
จังหวัดนครพนม ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบแคนดิบ

$$Y = (-1.57) + (0.047)(X4) + (0.042)(X6) + (0.050)(X7) + (0.044)(X9) + \\ (0.380)(X10)$$

สมการพยากรณ์ในรูปแบบแคนดิตรฐาน

$$Z = 0.421 + (0.106)(X4) + (0.147)(X6) + (0.165)(X7) + (0.235)(X9) + \\ (0.234)(X10)$$

ตอนที่ 6 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาฯลฯ

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการและแก้ไขปัญหาฯลฯ เสนอแนะขององค์กรบริหารส่วนตำบลรามราษ อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม มีผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดมา จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.62 จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 384 คน ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยการจัดกลุ่มประเด็น (Grouping) พร้อมการให้คะแนนด้วยค่าความถี่ (Frequency) แล้วนำเสนอเชิงพรรณาความ ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาฯลฯ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกัน และแก้ไขปัญหาฯลฯ	จำนวน คน
1. ควรมีการให้ความรู้กับประชาชนเกี่ยวกับประโยชน์ของการมีส่วนร่วมในการนำเสนอปัญหาและความต้องการของประชาชน	21
2. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือก/โครงการ หรือกิจกรรมในการแก้ไขปัญหาฯลฯ	17
3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์จากโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาฯลฯ ท่องค์กรบริหารส่วนตำบลรามราษ ทำให้เพื่อใช้ประโยชน์ได้ตลอดไป	15
4. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประชุมติดตามประเมินและร่วมคิดตามโครงการหรือกิจกรรมท่องค์กรบริหารส่วนตำบลรามราษ ได้ดำเนินการในรอบปีที่ผ่านมาawan เป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่	5
5. ปรับทัศนคติของเจ้าหน้าที่ ให้สามารถประสานและปฏิบัติงานร่วมกับประชาชน หรือองค์กรอื่น ที่มีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาฯลฯ ได้อย่างกลมกลืน สมดุลล้องและต่อเนื่อง	2

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ การมีการให้ความรู้กับประชาชนเกี่ยวกับประโยชน์ของการมีส่วนร่วมในการนำเสนอปัญหาและความต้องการของประชาชน (ความถี่ =21) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือก/โครงการ หรือกิจกรรมในการแก้ไขปัญหาฯสภาพดของหมู่บ้าน/ตำบล (ความถี่ =17) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์จากโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาฯสภาพดท่องค์กรบริหารส่วนตำบลรามราช ทำไว้เพื่อใช้ประโยชน์ได้ตลอดไป (ความถี่ =15) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประชุมติดตามประเมินและร่วมติดตามโครงการหรือกิจกรรมท่องค์กรบริหารส่วนตำบลรามราชได้ดำเนินการในรอบปีที่ผ่านมาว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ (ความถี่ =5) และควรปรับทัศนคติของเจ้าหน้าทูให้สามารถประสานและปฏิบัติงานร่วมกับประชาชน หรือองค์กรอื่น ที่มีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาฯสภาพด ได้อย่างก่อผลดี ลดความต้องและต่อเนื่อง (ความถี่ =2)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY