

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษา ความคิดเห็นของประชาชนหนุ่มสาวต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลโนนส่งฯ อำเภอปทุมรัตน์ จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามตรวจสอบความสมบูรณ์ ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบคำอธิบายตามวัตถุประสงค์ของ การศึกษาตามขั้นตอน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ไว้ดังนี้

N แทน จำนวนประชากรทั้งหมด

μ แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

σ แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

F แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน F-distribution

SS แทน ค่าผลรวมของค่าความเบี่ยงเบน (Sum of Squares)

Df แทน ค่าระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบน (Mean Square)

* แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของประชาชนที่มีบ้านต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลโนนส่ง อำเภอปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ และหมู่บ้านที่อาศัยอยู่

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีบ้านต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลโนนส่ง อำเภอปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีบ้านต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลโนนส่ง อำเภอปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตาม เพศ อายุ และหมู่บ้านที่อาศัยอยู่

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะของประชาชนที่มีบ้านต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลโนนส่ง อำเภอปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด

ตอนที่ 5 วิเคราะห์บทสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) ข้อเสนอแนะของประชาชนที่มีบ้านต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลโนนส่ง อำเภอปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นตัวแทนประชาชนที่มีบ้านในเขตตำบลโนนส่ง หมู่บ้านละ 15 คน รวม 90 คน ได้แก่ เพศ อายุ และหมู่บ้านที่อาศัยอยู่ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

(N = 90)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
1. ชาย	73	81.1
2. หญิง	17	18.9
รวม	90	100
อายุ		
1. 20 – 30 ปี	19	21.1
2. 31 – 40 ปี	16	17.8
3. 41 – 50 ปี	17	18.9
4. 51 – 60 ปี	28	31.1
5. 61 – 70 ปี	10	11.1
รวม	90	100
หมู่บ้านที่อาศัยอยู่		
1. หมู่ที่ 3 บ้านโนนส่งฯ	15	16.7
2. หมู่ที่ 4 บ้านโนนทัน	15	16.7
3. หมู่ที่ 5 บ้านโนนโพธิ์	15	16.7
4. หมู่ที่ 6 บ้านหนองวน	15	16.7
5. หมู่ที่ 7 บ้านโนนงาน	15	16.7
6. หมู่ที่ 8 บ้านหนองต่าวຍ	15	16.7
รวม	90	16.7

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบร้า ส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย จำนวน 73 คน (คิดเป็นร้อยละ 81.1) และเพศหญิง จำนวน 17 คน (คิดเป็นร้อยละ 18.9) จำแนกตามอายุ พบร้า ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51 – 60 ปี จำนวน 28 คน (คิดเป็นร้อยละ 31.1) รองลงมาคือ 20 - 30 ปี จำนวน 19 คน (คิดเป็นร้อยละ 21.1) รองลงมาคือ 41 – 50 ปี จำนวน 17 คน (คิดเป็นร้อยละ 18.9) รองลงมาคือ 31 – 40 ปี จำนวน 16 คน (คิดเป็นร้อยละ 17.8) และ 61 - 70 ปี จำนวน 10 คน (คิดเป็นร้อยละ 11.1) และจำแนกตามหมู่บ้านที่อาศัย พบร้า อาศัยอยู่หมู่บ้านละ 15 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.7) จำนวน 6 หมู่บ้าน

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนหนูน้ำนต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลโนนส่ง อำเภอปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนหนูน้ำนต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลโนนส่ง อำเภอปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด ดังตารางที่ 2-6

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนหนูน้ำนต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลโนนส่ง อำเภอปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและรายค้าน

(N = 90)

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาขององค์กรบริหารส่วน ตำบลที่ส่งผลต่อกุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตโนนส่ง	μ	σ	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ	3.59	0.79	ดี
2. ด้านการพัฒนาสังคมและการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	3.91	0.64	ดี
3. ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	3.61	0.82	ดี
4. ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.70	0.82	ดี
5. ด้านการพัฒนาการเมืองและการบริหารจัดการ บ้านเมืองที่ดี	3.77	0.81	ดี
รวม	3.72	0.74	ดี

จากตารางที่ 2 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนหนูน้ำนต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลโนนส่ง อำเภอปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\mu = 3.72$, $\sigma = 0.74$) เมื่อพิจารณารายค้าน พบว่า อยู่ในระดับดี เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการพัฒนาสังคมและการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ($\mu = 3.91$, $\sigma = 0.64$) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาการเมืองและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ($\mu = 3.77$, $\sigma = 0.81$) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ($\mu = 3.70$, $\sigma = 0.82$) รองลงมาคือ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ($\mu = 3.61$, $\sigma = 0.82$) และด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ($\mu = 3.59$, $\sigma = 0.79$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนหมู่บ้าน
ต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบล
โนนส่ง อำเภอปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ

(N = 90)

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาขององค์กรบริหารส่วน ตำบลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตโนนส่งฯ	μ	σ	ระดับ ความคิดเห็น
1. การส่งเสริมการฝึกอาชีพ มีการสร้างงาน สร้างรายได้ ให้กับประชาชนเพิ่มขึ้น	3.62	0.90	ดี
2. การส่งเสริมอาชีพกลุ่มแม่บ้านให้เพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย	3.56	0.97	ดี
3. การส่งเสริมให้ประชาชนรวมกลุ่มประกอบธุรกิจนาค เล็ก (กลุ่มข้าวพันธุ์บ้านโนนโพธิ์) ให้เพิ่มรายได้ ลด รายจ่ายได้	3.47	0.96	ดี
4. การส่งเสริมอาชีพหลังฤดูกาลเก็บเกี่ยวอย่างต่อเนื่องทำให้ ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	3.61	0.89	ดี
5. การส่งเสริมการผลิตข้าวหอมมะลิให้มีคุณภาพ และ ปริมาณที่เพิ่มขึ้น ให้เพิ่มรายได้ลดรายจ่าย	3.68	0.95	ดี
6. การส่งเสริมให้มีระบบการผลิตเกณฑ์ตลาดสารพิษ สร้างรายได้ ให้กับประชาชนเพิ่มขึ้น	3.68	0.90	ดี
7. การส่งเสริมอาชีพด้านการเกษตรกรรมบนพื้น ฐานเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่องสร้างรายได้ให้กับ ประชาชนเพิ่มขึ้น	3.48	0.90	ดี
รวม	3.59	0.79	ดี

จากตารางที่ 3 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามแผน
ยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลโนนส่ง อำเภอปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด
ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\mu = 3.59$, $\sigma = 0.79$) เมื่อพิจารณารายข้อ พนว่า
ทุกข้ออยู่ในระดับดี เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ คือ การส่งเสริมให้มีระบบการผลิต
เกณฑ์ตลาดสารพิษ สร้างรายได้ ให้กับประชาชนเพิ่มขึ้น ($\mu = 3.68$, $\sigma = 0.90$) การส่งเสริม

การผลิตข้าวหอมมะลิให้มีคุณภาพและปริมาณที่เพิ่มขึ้นให้เพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย ($\mu = 3.68$, $\sigma = 0.95$) การส่งเสริมการฝึกอาชีพมีการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนเพิ่มขึ้น ($\mu = 3.62$, $\sigma = 0.90$) การส่งเสริมอาชีพหลังฤดูเก็บเกี่ยวอย่างต่อเนื่องทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ($\mu = 3.61$, $\sigma = 0.89$) การส่งเสริมอาชีพกลุ่มแม่บ้านให้เพิ่มรายได้ลดรายจ่าย ($\mu = 3.56$, $\sigma = 0.97$) การส่งเสริมอาชีพด้านการเกษตรกรรมบนพื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียง อย่างต่อเนื่องสร้างรายได้ ให้กับประชาชนเพิ่มขึ้น ($\mu = 3.48$, $\sigma = 0.90$) และการส่งเสริมให้ประชาชนรวมกลุ่มประกอบธุรกิจขนาดเล็ก (กลุ่มข้าวพันธุ์บ้านโนนโพธิ์) ให้เพิ่มรายได้ลดรายจ่าย ($\mu = 3.47$, $\sigma = 0.96$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และและระดับความคิดเห็นของประชาชนหมู่บ้าน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบล ในน้ำส่ง อำเภอปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการพัฒนาสังคมและการส่งเสริม คุณภาพชีวิต

(N = 90)

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาขององค์กรบริหารส่วน ตำบลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตในน้ำส่ง	μ	σ	ระดับ ความคิดเห็น
1. การส่งเสริมสนับสนุน ประเพณีอันดีงาม และอนุรักษ์ วัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้คงอยู่ตลอดไป เช่น ประเพณีบุญญาชา บุญบึง ไฟ สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	3.98	0.82	ดี
2. การสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพเพื่อให้ประชาชน มีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง เช่น โครงการเปลี่ยนกีฬา ต้านยาเสพติด ตรวจสุขภาพประจำปี สามารถพัฒนา คุณภาพชีวิตของประชาชน	3.96	0.79	ดี
3. การสนับสนุนผู้นำในการป้องกัน โภคพัฒนา สภาพแวดล้อมประชาชน เช่น โครงการพัฒนาหมอก คลังป้องกัน ไฟลือดออก สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิต ของประชาชน	3.95	0.83	ดี

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาขององค์กรบริหารส่วน ตำบลที่ส่งผลต่อกุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตโนนส่งฯ	μ	σ	ระดับ ความคิดเห็น
4. การเสริมสร้างมาตรการป้องกัน เพื่อช่วยเหลือและ บรรเทาความเดือดร้อนแก่ประชาชนผู้ประสบภัยพิบัติ สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	3.77	0.94	ดี
5. การสนับสนุนกิจกรรมด้านเด็กและเยาวชน ทำให้เด็ก และเยาวชนห่างไกลจากภาวะเสี่ยงต่ออาชญา	3.85	0.82	ดี
6. การส่งเสริมการตรวจสุขภาพประจำปี เช่น โรคไม่ติดต่อ และโรคอื่น ๆ สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของ ประชาชน	3.98	0.69	ดี
รวม	3.91	0.64	ดี

จากตารางที่ 4 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามแผน
ยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลโนนส่งฯ ถ้าเกอปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด
ด้านการพัฒนาสังคมและการส่งเสริมคุณภาพชีวิต โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\mu = 3.91$, $\sigma = 0.64$)
เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับดี เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ
การส่งเสริมสนับสนุน ประเพณีอันดีงาม และอนุรักษ์วัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้คงอยู่
ตลอดไป เช่น ประเพณีบุญญาชา บุญบั้งไฟ สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน
($\mu = 3.98$, $\sigma = 0.82$) การส่งเสริมการตรวจสุขภาพประจำปี เช่น โรคไม่ติดต่อ และโรคอื่น ๆ
สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ($\mu = 3.98$, $\sigma = 0.69$) การสนับสนุนกิจกรรม
ส่งเสริมสุขภาพเพื่อให้ประชาชนมีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง เช่น โครงการแข่งขันกีฬา
ด้านยาเสพติด ตรวจสุขภาพประจำปี สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ($\mu = 3.96$,
 $\sigma = 0.79$) การสนับสนุนผู้นำในการป้องกัน โดยพัฒนาสภาพแวดล้อมประชาชน เช่น โครงการ
ฉีดพ่นหมอกควันป้องกันไข้เลือดออก สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ($\mu = 3.95$,
 $\sigma = 0.83$) การสนับสนุนกิจกรรมด้านเด็กและเยาวชน ทำให้เด็กและเยาวชนห่างไกลจากภาวะ
เสี่ยงต่ออาชญา ($\mu = 3.85$, $\sigma = 0.82$) และการเสริมสร้างมาตรการป้องกัน เพื่อช่วยเหลือและ
บรรเทาความเดือดร้อนแก่ประชาชนผู้ประสบภัยพิบัติ สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของ
ประชาชน ($\mu = 3.77$, $\sigma = 0.94$) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนหนูน้ำบ้านต่อ การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบล ในนับถ้วน จำนวน 90 คน

(N = 90)

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาขององค์กรบริหารส่วน ตำบลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตโนนส่งฯ	μ	σ	ระดับ ความคิดเห็น
1. การปรับปรุงถนนให้ใช้การได้ดี สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	3.54	0.98	ดี
2. การก่อสร้างถนนครบถ้วนสายพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	3.51	0.96	ดี
3. การปรับปรุงท่อระบายน้ำให้ใช้การได้ดี สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	3.48	1.00	พอใช้
4. การขยายเขตและติดตั้งระบบไฟฟ้าอย่างครอบคลุม พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	3.74	0.97	ดี
5. การซ่อมแซมระบบไฟฟ้าสาธารณูปโภคให้ใช้การได้ดี สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	3.88	0.85	ดี
6. การพัฒนาระบบจราจร เช่น ป้ายสัญญาณไฟ ถนนทางแยกครบถ้วนทุกแห่ง สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	3.50	1.03	พอใช้
7. การนำร่องรักษาระบบประปาหนูน้ำบ้านให้ใช้การได้ดี สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	3.60	0.94	ดี
รวม	3.61	0.82	ดี

จากตารางที่ 5 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนหนูน้ำบ้านต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบล โนนส่งฯ จำนวน 90 คน จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านโครงสร้างพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\mu = 3.61$, $\sigma = 0.82$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับดี 4 ข้อ และอยู่ในระดับพอใช้ 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ การซ่อมแซมระบบไฟฟ้าสาธารณูปโภคให้ใช้การได้ดี สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ($\mu = 3.88$, $\sigma = 0.85$) การขยายเขตและติดตั้งระบบไฟฟ้าอย่างครอบคลุม พัฒนาคุณภาพชีวิต

ของประชาชน ($\mu = 3.74$, $\sigma = 0.97$) การบำรุงรักษาระบบประปาหมู่บ้านให้ใช้การได้ดี สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ($\mu = 3.60$, $\sigma = 0.94$) การปรับปรุงถนนให้ใช้การได้ดี สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ($\mu = 3.54$, $\sigma = 0.98$) การก่อสร้างถนนครบถ้วน สายพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ($\mu = 3.51$, $\sigma = 0.96$) การพัฒนาระบบจราจร เช่น ป้ายสัญญาณไฟกะพริบตามทางแยกครบถ้วนมาก สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ($\mu = 3.50$, $\sigma = 1.03$) และการปรับปรุงท่อระบายน้ำให้ใช้การได้ดี สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ($\mu = 3.48$, $\sigma = 1.00$) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนหมู่บ้าน ต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบล โนนส่ง อำเภอปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการพัฒนาทรัพยากรัฐธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม

(N = 90)

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาขององค์กรบริหารส่วน ตำบลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตโนนส่ง	μ	σ	ระดับ ความคิดเห็น
1. การส่งเสริมการอนุรักษ์ทรัพยากรัฐธรรมชาติ และ สิ่งแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิต ของประชาชน	3.61	0.95	ดี
2. การสนับสนุนให้ปลูกต้นไม้บริเวณสองข้างทาง และที่ สาธารณะ สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	3.53	1.00	ดี
3. การปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในหมู่บ้านให้น่าอยู่ สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	3.64	0.95	ดี
4. การจัดทำเมล็ดพันธุ์ข้าว ยาน้ำปลาศัตรูพืช สามารถพัฒนา คุณภาพชีวิตของประชาชน	3.97	0.73	ดี
5. การจัดทำพันธุ์ปล่า สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของ ประชาชน	3.75	0.97	ดี
รวม	3.70	0.82	ดี

จากการที่ 6 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนหนูน้ำนั่นต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลโนนส่ง อำเภอปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด ค้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\mu = 3.70, \sigma = 0.82$) เมื่อพิจารณารายข้อ พนว่า ทุกข้ออยู่ในระดับดี เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ การจัดหาเม็ดพันธุ์ข้าว ยางปราบศัตรูพืช สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ($\mu = 3.97, \sigma = 0.73$) การจัดทำพันธุ์ปลาก้า สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ($\mu = 3.75, \sigma = 0.97$) การปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในหมู่บ้านให้น่าอยู่ สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ($\mu = 3.64, \sigma = 0.95$) การส่งเสริมการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ($\mu = 3.61, \sigma = 0.95$) และอย่างสมำเสมอ สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ($\mu = 3.53, \sigma = 1.00$) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนหนูน้ำนั่นต่อ การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบล โนนส่ง อำเภอปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด ค้านการพัฒนาการเมืองและการบริหาร จัดการบ้านเมืองที่ดี

(N = 90)

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาขององค์กรบริหารส่วน ตำบลที่ส่งผลต่อกุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตโนนส่ง	μ	σ	ระดับ ความคิดเห็น
1. การที่ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ พัฒนากิจ และจุดนุ่งหมาย เพื่อการพัฒนาที่ชัดเจน สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของ ประชาชน	3.68	0.94	ดี
2. การที่ผู้บริหารมีการเปิดโอกาสให้สตรีและเยาวชน บทบาทร่วมพัฒนาห้องถ่าย โดยตั้งเป็นกลุ่ม เช่น กลุ่มสตรีระดับตำบล สถาเด็จและเยาวชนระดับตำบล สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	3.86	0.86	ดี
3. การพัฒนาต้องพัฒนาพร้อมกันทุกด้าน เช่น ตัวบุคคล และสิ่งแวดล้อมทางเศรษฐกิจ ดังนั้น การเมือง และสิ่งแวดล้อมทางวัฒน สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของ ประชาชน	3.75	0.97	ดี

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาการเมืองและการบริหาร จัดการบ้านเมืองที่ดี	μ	σ	ระดับ ความคิดเห็น
4. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกองค์กร ทุกภาคส่วน สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของ ประชาชน	3.68	0.94	ดี
5. การดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลของ อบต. สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	3.86	0.86	ดี
รวม	3.77	0.81	ดี

จากตารางที่ 7 พบร่วมกันว่า ความคิดเห็นของประชาชนหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลโนนส่าง อำเภอปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการพัฒนาการเมืองและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\mu = 3.77$, $\sigma = 0.81$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบร่วมกันว่า ทุกข้ออยู่ในระดับดี เรียงลำดับค่านเฉลี่ยมากไปน้อย คือ การที่ผู้บริหารมีการเปิดโอกาสให้สร้างและขยายชนบทนาที่ร่วมพัฒนาท้องถิ่น โดยตั้งเป็นกลุ่ม เช่น กลุ่มสตรีระดับตำบล สถาเด็จและเยาวชนระดับตำบลสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ($\mu = 3.86$, $\sigma = 0.86$) การดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลของ อบต. สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ($\mu = 3.68$, $\sigma = 0.94$) และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกองค์กรทุกภาคส่วน สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ($\mu = 3.75$, $\sigma = 0.97$) การที่ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ และจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาที่ชัดเจน สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ($\mu = 3.68$, $\sigma = 0.94$) และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกองค์กรทุกภาคส่วน สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ($\mu = 3.68$, $\sigma = 0.94$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลโนนส่งฯ อําเภอปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตาม เพศ อายุ หมู่บ้านที่อาศัยอยู่

1. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนหมู่บ้านต่อ การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลโนนส่งฯ อําเภอ ปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตาม เพศ ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตาม แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลโนนส่งฯ อําเภอปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเพศ

(N = 90)

การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วน ตำบลโนนส่งฯ	เพศ						
	ชาย (n=73)		ระดับ ความ คิดเห็น	หญิง (n=17)		ระดับ ความ คิดเห็น	
	μ	σ		μ	σ		
1. ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ	3.55	0.81	ดี	3.76	0.68	ดี	
2. ด้านการพัฒนาสังคมและการ ส่งเสริมคุณภาพชีวิต	3.89	0.66	ดี	4.02	0.53	ดี	
3. ด้านการพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐาน	3.56	0.85	ดี	3.80	0.65	ดี	
4. ด้านการพัฒนา ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	3.66	0.86	ดี	3.88	0.62	ดี	
5. ด้านการพัฒนาการเมืองและการ บริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี	3.72	0.85	ดี	4.00	0.59	ดี	
รวม	3.67	0.77	ดี	3.89	0.58	ดี	

จากตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบพบว่า ความคิดเห็นของประชาชนหมู่บ้านต่อ การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลโนนส่งฯ อําเภอ ปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเพศ ไม่แตกต่างกัน

เพศชาย โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ($\mu = 3.67, \sigma = 0.77$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับดี เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาสังคมและการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ($\mu = 3.89, \sigma = 0.66$) ด้านการพัฒนาการเมืองและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ($\mu = 3.72, \sigma = 0.85$) ด้านการพัฒนาทรัพยากรัฐธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ($\mu = 3.66, \sigma = 0.86$) ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ($\mu = 3.56, \sigma = 0.85$) และด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ($\mu = 3.55, \sigma = 0.81$) ตามลำดับ

เพศหญิง โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ($\mu = 3.89, \sigma = .58$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีอยู่ในระดับดี เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาสังคมและการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ($\mu = 4.02, \sigma = .53$) ด้านการพัฒนาการเมืองและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ($\mu = 4.00, \sigma = .59$) ด้านการพัฒนาทรัพยากรัฐธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ($\mu = 3.88, \sigma = .62$) ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ($\mu = 3.80, \sigma = .65$) และด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ($\mu = 3.76, \sigma = .68$) ตามลำดับ

2.. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาคมหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลโนนส่งฯ จำเภอปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตาม อายุ ดังตารางที่ 9-10

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนตามหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาศาสตร์การพัฒนาอย่างยั่งยืน สำหรับการบริหารส่วนท้องถิ่น
ในแต่ละช่วงวัย จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตาม อายุ
(N = 90)

อายุ	20-30 ปี (N=19)						31-40 ปี (N=16)						41-50 ปี (N=17)					
	μ	σ	คะแนน	ระดับ	μ	σ	คะแนน	ระดับ	μ	σ	คะแนน	ระดับ	μ	σ	คะแนน	ระดับ	μ	σ
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาศาสตร์การพัฒนาชุมชนของกรุงศรีฯ สำหรับส่วนตัวของบุคคลในแต่ละวัย																		
1. ดำเนินการพัฒนาศรัทธาในตัว	4.32	0.74	ดี	3.71	0.83	ดี	3.22	0.68	พอใช้	3.70	0.58	ดี	3.26	0.65	พอใช้	3.27	0.74	ดี
2. ดำเนินการพัฒนาต่อจังหวัดและกรุงศรีฯ สำหรับมุ่งหมายภาพชีวิต	4.52	0.59	ดีเยี่ยม	3.95	0.68	ดี	3.70	0.58	พอใช้	3.58	0.84	ดี	3.26	0.65	พอใช้	3.27	0.74	ดี
3. ดำเนินการพัฒนาโดยจังหวัดร่วมกันพัฒนา	4.50	0.70	ดี	3.58	0.84	ดี	3.26	0.65	พอใช้	3.82	0.76	ดี	3.27	0.74	พอใช้	3.27	0.74	ดี
4. ดำเนินการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4.57	0.58	ดีเยี่ยม	3.82	0.76	ดี	3.27	0.74	พอใช้	3.80	0.86	ดี	3.52	0.71	ดี	3.39	0.62	พอใช้
5. ดำเนินการพัฒนาการเมืองและกระบวนการบริหารจัดการปั้นเนื้อongที่ดี	4.67	0.45	ดีเยี่ยม	3.77	0.76	ดี	3.52	0.71	ดี	3.80	0.86	ดี	3.52	0.71	ดี	3.52	0.71	ดี
รวม	4.52	0.60	ดีเยี่ยม	3.77	0.76	ดี	3.39	0.62	พอใช้	3.80	0.86	ดี	3.52	0.71	ดี	3.52	0.71	ดี

ตารางที่ 9 (ต่อ)

(N = 90)

การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของ องค์กรบริหารส่วนตำบลโนนแม่น	อายุ					
	51-60 ปี (N=28)		51-60 ปี (N=28)		61-70 ปี (N=10)	
	\bar{x}	σ	\bar{x}	σ	\bar{x}	σ
1. ดำเนินการพัฒนาทรัพยากรดับบลิวจีบ	3.19	0.56	พอกizi	3.74	0.45	ศรี
2. ดำเนินการพัฒนาสังคมและกิจกรรมดูแลภาระชุมชน	3.63	0.51	ศรี	3.88	0.27	ศรี
3. ดำเนินการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	3.22	0.63	พอกizi	3.65	0.39	ศรี
4. ดำเนินการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.27	0.66	พอกizi	3.80	0.49	ศรี
5. ดำเนินการพัฒนาการเมืองและการบริหารชุมชนเชิงทัศน์	3.30	0.64	พอกizi	3.74	0.55	ศรี
รวม	3.32	0.54	พอกizi	3.76	0.38	ศรี

จากการที่ 9 ผลการเปรียบเทียบ พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนทุกกลุ่มว่า การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลในส่วน จำกัด ปัจจุบันรัชต์ จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามอายุ ดังนี้

อายุ 20 – 30 ปี โดยรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\mu = 4.52, \sigma = 0.60$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 3 ด้าน และอยู่ในระดับดี จำนวน 2 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาการเมืองและการบริหารจัดการบ้านเมือง ที่ดี ($\mu = 4.67, \sigma = 0.45$) ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ($\mu = 4.57, \sigma = 0.58$) ด้านการพัฒนาสังคมและการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ($\mu = 4.52, \sigma = 0.59$) ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ($\mu = 4.50, \sigma = 0.70$) และด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ($\mu = 4.32, \sigma = 0.74$) ตามลำดับ

อายุ 31 – 40 ปี โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\mu = 3.77, \sigma = 0.76$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับดี เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาสังคมและการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ($\mu = 3.95, \sigma = 0.68$) ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ($\mu = 3.82, \sigma = 0.76$) ด้านการพัฒนาการเมืองและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ($\mu = 3.80, \sigma = 0.86$) ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ($\mu = 3.71, \sigma = 0.83$) และด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ($\mu = 3.58, \sigma = 0.84$) ตามลำดับ

อายุ 41 – 50 ปี โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับพอใช้ ($\mu = 3.39, \sigma = 0.62$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับดี จำนวน 2 ด้าน และอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 2 ด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาสังคมและการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ($\mu = 3.70, \sigma = 0.58$) ด้านการพัฒนาการเมืองและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ($\mu = 3.52, \sigma = 0.71$) ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ($\mu = 3.27, \sigma = 0.74$) ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ($\mu = 3.26, \sigma = 0.65$) และด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ($\mu = 3.22, \sigma = 0.68$) ตามลำดับ

อายุ 51 – 60 ปี โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับพอใช้ ($\mu = 3.32, \sigma = 0.54$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับดี จำนวน 1 ด้าน และอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 4 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาสังคมและการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ($\mu = 3.63, \sigma = 0.51$) ด้านการพัฒนาการเมืองและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ($\mu = 3.30, \sigma = 0.064$) ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ($\mu = 3.27, \sigma = 0.66$)

ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ($\mu = 3.22, \sigma = 0.63$) และด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ

($\mu = 3.19, \sigma = 0.56$) ตามลำดับ

อายุ 61 – 70 ปี โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ($\mu = 3.74, \sigma = 0.38$) เมื่อ
จำแนกเป็นรายด้านพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นทุกด้านอยู่ในระดับดี โดยเรียงค่าเฉลี่ยจาก
มากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาสังคมและการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ($\mu = 3.88, \sigma = 0.27$)
ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ($\mu = 3.80, \sigma = 0.49$) ด้านการพัฒนา
การเมืองและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ($\mu = 3.74, \sigma = 0.55$) ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ
($\mu = 3.74, \sigma = 0.45$) และด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ($\mu = 3.65, \sigma = 0.39$) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 วิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของประชาชนหมู่บ้านต่อการดำเนินงาน
ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของศักยภาพบริหารส่วนตำบล โนนส่งฯ อำเภอ
ปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามอายุ โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

(N = 90)

การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาของศักยภาพบริหารส่วน ตำบลโนนส่งฯ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	17.33 38.56 55.90	4 85 89	0.223 0.387	0.588	.567
2. ด้านการพัฒนาสังคมและการ ส่งเสริมคุณภาพชีวิต	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	10.18 26.95 37.13	4 85 89	0.254 0.311	0.568	.583
3. ด้านการพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	21.44 38.90 60.34	4 85 89	0.536 0.445	0.710	.281
4. ด้านการพัฒนา ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	23.30 37.83 61.13	4 85 89	0.528 0.440	0.308	.626

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การดำเนินงานตามแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การ บริหารส่วนตำบลโนนส่งฯ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
5. ด้านการพัฒนาการเมืองและการ บริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	22.52 37.09 59.61	4 85 89	0.563 0.439	0.390	.597
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	18.39 31.08 49.48	4 85 89	0.459 0.360	0.570	.526

จากตารางที่ 10 พนบว่า ประชาชนหมู่บ้านที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ
การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลโนนส่งฯ อำเภอ
ปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายค้าน ไม่แตกต่างกัน ทางสถิติที่
ระดับ .05

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนหมู่บ้านต่อ
การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลโนนส่งฯ อำเภอ
ปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตาม หมู่บ้านที่อาศัยอยู่ ดังตารางที่ 11-12

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารส่วนตำบล
โภนส่ง อำเภอปะหุนรัตต์ จังหวัดเชือบอุด จำแนกตามหมู่บ้านที่ทำที่บ้าน
(N = 90)

การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ชุมชนกรรมาธิการส่วนตำบลในเขตฯ	หมู่ที่ 3 (N=15)						หมู่ที่ 4 (N=15)						หมู่ที่ 5 (N=15)					
	μ	σ	คะแนนคิดเห็น	μ	σ	คะแนนคิดเห็น	μ	σ	คะแนนคิดเห็น	μ	σ	คะแนนคิดเห็น	μ	σ	คะแนนคิดเห็น	μ	σ	คะแนนคิดเห็น
1. ดำเนินการพัฒนาครรภูมิ	4.52	0.75	ดีเยี่ยม	3.23	0.91	พอใช้	3.31	0.51	พอใช้	3.64	0.39	ดี	3.40	0.37	พอใช้	3.41	0.59	พอใช้
2. ดำเนินการพัฒนาสังคมเมืองตามต่อต้องการ	4.64	0.55	ดีเยี่ยม	3.71	0.78	ดี	3.64	0.39	ดี	3.40	0.37	พอใช้	3.40	0.37	พอใช้	3.40	0.37	พอใช้
3. ดำเนินการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	4.42	0.88	ดี	3.28	1.04	พอใช้	3.41	0.59	พอใช้	3.41	0.59	พอใช้	3.40	0.37	พอใช้	3.40	0.37	พอใช้
4. ดำเนินการพัฒนาท้องถิ่นตามมาตรฐาน	4.68	0.57	ดีเยี่ยม	3.28	0.98	พอใช้	3.41	0.59	พอใช้	3.41	0.59	พอใช้	3.40	0.37	พอใช้	3.40	0.37	พอใช้
5. ดำเนินการพัฒนาการเมืองและการบริหารจัดการ ชุมชนอย่างที่ดี	4.77	0.57	ดีเยี่ยม	3.32	0.93	พอใช้	3.48	0.56	พอใช้	3.45	0.43	พอใช้	3.45	0.43	พอใช้	3.45	0.43	พอใช้
รวม	4.61	0.60	ดีเยี่ยม	3.36	0.90	พอใช้	3.45	0.43	พอใช้	3.45	0.43	พอใช้	3.45	0.43	พอใช้	3.45	0.43	พอใช้

ตารางที่ 11 (๓๗)

การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา
ขององค์กรธาระสู่หน้าอนาคตฯ

	ประเมินพื้นที่สำคัญ						หมายที่ 8 (N=15)								
	หมายที่ 6 (N=15)			หมายที่ 7 (N=15)			μ	σ	คะแนนติดตาม	μ	σ	คะแนนติดตาม	μ	σ	คะแนนติดตาม
	μ	σ	คะแนนติดตาม	μ	σ	คะแนนติดตาม	μ	σ	คะแนนติดตาม	μ	σ	คะแนนติดตาม	μ	σ	คะแนนติดตาม
1. ด้านการพัฒนาศรัทธา	3.66	0.29	๕	3.60	0.44	๕	3.20	0.84	พอดี	3.70	0.77	ดี	3.70	0.77	ดี
2. ด้านการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลและภาระทางการเงิน	3.83	0.14	๕	3.97	0.44	๕	3.28	1.04	พอดี	3.68	0.31	๕	3.28	1.04	พอดี
3. ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	3.60	0.30	๕	3.88	0.36	๕	3.28	0.98	พอดี	3.88	0.36	๕	3.28	0.98	พอดี
4. ด้านการพัฒนาทรัพยากรัฐธรรมนูญและสิ่งแวดล้อม	3.69	0.29	๕	4.01	0.45	๕	3.32	0.93	พอดี	4.01	0.45	๕	3.32	0.93	พอดี
5. ด้านการพัฒนาการเมืองและการบริหารจัดการ ปัจจัยภายนอกที่ดี	3.73	0.40	๕	3.83	0.34	๕	3.35	0.88	พอดี	3.70	0.23	๕	3.35	0.88	พอดี
รวม															

จากตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบ พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนหนูน้ำบ้านต่อ การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลโนนส่งฯ จำแนก ปัจมุรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามหนูน้ำบ้านที่อาศัย ดังนี้

หนูที่ 3 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\mu = 4.61, \sigma = 0.60$) เมื่อ จำแนกเป็นรายค้าน พบว่า ระดับดีเยี่ยม จำนวน 4 ค้าน และอยู่ในระดับดี จำนวน 1 ค้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาการเมืองและการบริหารจัดการบ้านเมือง ที่ดี ($\mu = 4.77, \sigma = 0.37$) ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ($\mu = 4.68, \sigma = 0.57$) ด้านการพัฒนาสังคมและการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ($\mu = 4.64, \sigma = 0.55$) ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ($\mu = 4.52, \sigma = 0.75$) และด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ($\mu = 4.42, \sigma = 0.88$) ตามลำดับ

หนูที่ 4 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับพอใช้ ($\mu = 3.36, \sigma = .90$) เมื่อจำแนก เป็นรายค้าน พบว่า อยู่ในระดับดี จำนวน 1 ค้าน และอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 4 ค้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาสังคมและการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ($\mu = 3.71, \sigma = 0.78$) ด้านการพัฒนาการเมืองและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ($\mu = 3.32, \sigma = 0.93$) ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ($\mu = 3.28, \sigma = 0.98$) ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ($\mu = 3.28, \sigma = 1.04$) และด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ($\mu = 3.23, \sigma = 0.91$) ตามลำดับ

หนูที่ 5 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับพอใช้ ($\mu = 3.45, \sigma = 0.43$) เมื่อจำแนก เป็นรายค้าน พบว่า อยู่ในระดับดี จำนวน 1 ค้าน และอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 4 ค้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาสังคมและการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ($\mu = 3.64, \sigma = 0.39$) ด้านการพัฒนาการเมืองและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ($\mu = 3.48, \sigma = 0.56$) ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ($\mu = 3.41, \sigma = 0.59$) ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ($\mu = 3.40, \sigma = 0.37$) และด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ($\mu = 3.31, \sigma = 0.51$) ตามลำดับ

หนูที่ 6 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ($\mu = 3.70, \sigma = 0.23$) เมื่อจำแนกเป็น รายค้าน พบว่า ทุกค้านอยู่ในระดับดี โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนา สังคมและการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ($\mu = 3.83, \sigma = 0.14$) ด้านการพัฒนาการเมืองและการ บริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ($\mu = 3.73, \sigma = 0.40$) ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและ

สิ่งแวดล้อม ($\mu = 3.69, \sigma = 0.29$) ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ($\mu = 3.66, \sigma = 0.29$) และด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ($\mu = 3.60, \sigma = 0.29$) ตามลำดับ

หมู่ที่ 7 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ($\mu = 3.83, \sigma = 0.34$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับดี โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาการเมืองและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ($\mu = 4.01, \sigma = 0.45$) ด้านการพัฒนาสังคมและการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ($\mu = 3.97, \sigma = 0.44$) ด้านการพัฒนาทรัพยากรัฐธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ($\mu = 3.88, \sigma = 0.36$) ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ($\mu = 3.68, \sigma = 0.31$) และด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ($\mu = 3.60, \sigma = 0.44$) ตามลำดับ

หมู่ที่ 8 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับพอใช้ ($\mu = 3.35, \sigma = 0.88$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า น้อย ($\mu = 3.35, \sigma = 0.88$) จำนวน 1 ด้าน และอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 4 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาสังคมและการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ($\mu = 3.70, \sigma = 0.77$) ด้านการพัฒนาการเมืองและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ($\mu = 3.32, \sigma = 0.93$) ด้านการพัฒนาทรัพยากรัฐธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ($\mu = 3.28, \sigma = 0.98$) ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ($\mu = 3.28, \sigma = 0.98$) และด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ($\mu = 3.20, \sigma = 0.84$) ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 12 วิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของประชาชนหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลโนนส่ง อำเภอปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามหมู่บ้านที่อาชัย โดยรวมและจำแนกเป็นรายค้าน

(N = 90)

การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลโนนส่ง	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	18.45 37.44 55.90	5 84 89	0.369	0.827	.162
2. ด้านการพัฒนาสังคมและ การส่งเสริมคุณภาพชีวิต	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	10.52 26.61 37.13	5 84 89	0.210	0.640	.201
3. ด้านการพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	13.95 46.39 60.34	5 84 89	0.279	0.505	.341
4. ด้านการพัฒนา ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	21.41 39.72 61.13	5 84 89	0.428	0.652	.233
5. ด้านการพัฒนาการเมืองและ การบริหารจัดการบ้านเมือง ที่ดี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	23.34 36.27 59.61	5 84 89	0.466	0.881	.117
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	17.00 32.47 49.48	5 84 89	0.340	0.791	.146

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่า ประชาชนหมู่บ้านที่อาศัยในหมู่บ้านแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบล ในนั้นส่วน อำเภอปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะของประชาชนหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลในนั้นส่วน อำเภอปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด

จากการศึกษาข้อเสนอแนะของประชาชนหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลในนั้นส่วน อำเภอปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด สรุปได้ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 จำนวนความถี่ ข้อเสนอแนะของประชาชนหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลในนั้นส่วน อำเภอปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด

ข้อเสนอแนะของประชาชนหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลในนั้นส่วน	จำนวน (ความถี่)
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	
1. ความมีการสำรวจและซ่อมแซมถนนคอนกรีตเสริมเหล็กที่ชำรุดเสียหาย อย่างทั่วถึง	48
2. การติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างในบริเวณที่เป็นจุดเดี่ยงและอันตรายในเวลา กลางคืน	12
3. ควรดำเนินการซ่อมแซมถนนล้ำเดียงผลผลิตทางการเกษตรที่เกิดความเสียหายให้เป็นไปด้วยความรวดเร็ว	6
ด้านเศรษฐกิจ	
4. ควรเพิ่งงบประมาณในการส่งเสริมและสนับสนุนกลุ่มอาชีพในแต่ละ หมู่บ้าน	13
ด้านการพัฒนาสังคมและการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	
5. ควรหาแนวทางเพื่อป้องกันปัญหายาเสพติดในหมู่ชน ลดอัตราสูงและ อย่างต่อเนื่อง	67

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะของประชาชนหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลโนนส่งฯ	จำนวน (ความถี่)
ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ	
1. ควรเพิ่มงบประมาณในการส่งเสริมและสนับสนุนกลุ่มอาชีพในแต่ละหมู่บ้าน	13
ด้านการพัฒนาสังคมและส่งเสริมคุณภาพชีวิต	
2. ควรหาแนวทางเพื่อป้องกันปัญหายาเสพติดในชุมชน ลดอัตราสูญเสียแรงงานต่อเนื่อง	67
3. ควรมีการฉีดพ่นยากำจัดยุงลายในแต่ละหมู่บ้านให้เพิ่มขึ้นจากเดิมอย่างสม่ำเสมอทุกเดือน	7
4. ควรสนับสนุนให้มีโครงการอบรมศูนย์การศึกษาให้แก่เด็กนักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์	4
ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	
5. ควรมีการสำรวจและซ้อมแผนดอนนกอนกริเติร์นเพื่อป้องกันภัยธรรมชาติที่ชำรุดเสียหายอย่างทั่วถึง	48
6. ควรติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างในบริเวณที่เป็นจุดเดียงแผลอันตรายในเวลากลางคืน	12
7. ควรดำเนินการซ่อมแซมถนนลำเลียงผลผลิตทางการเกษตรที่เกิดความเสียหายให้เป็นไปด้วยความรวดเร็ว	6
รวม	78

จากตารางที่ 13 พบข้อเสนอแนะของประชาชนหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลโนนส่งฯ อำเภอปทุมรัตน์ จังหวัดร้อยเอ็ด แยกเป็นรายด้าน ดังนี้

ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ควรเพิ่มงบประมาณในการส่งเสริมและสนับสนุนกลุ่มอาชีพในแต่ละหมู่บ้าน

ด้านการพัฒนาสังคมและการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ควรหาแนวทางเพื่อป้องกันปัญหายาเสพติดในชุมชน ลดอัตราสูญเสียแรงงานต่อเนื่อง ควรมีการฉีดพ่นยากำจัดยุงลายในแต่

ละหมู่บ้านให้เพิ่มขึ้นจากเดิมอย่างสม่ำเสมอทุกเดือน และการสนับสนุนให้มีโครงการมอบทุนการศึกษาให้แก่เด็กนักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์

ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ความมีการสำรวจและซ้อมแผนถนนกองกรีต เสริมเหล็กที่ชำรุดเสียหายอย่างทั่วถึง ควรติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างในบริเวณที่เป็นจุดเดี่ยวแสง อันตรายในเวลากลางคืน และควรดำเนินการซ้อมแผนถนนลำเลียงผลผลิตทางการเกษตรที่เกิดความเสียหายให้เป็นไปด้วยความรวดเร็ว

ตอนที่ 5 วิเคราะห์บทสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) ข้อเสนอแนะของประชาชนหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลโนนส่ง อําเภอปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด

จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 12 คน นี้ประเด็นข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

5.1 ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ

“...ควรส่งเสริมการผลิตข้าวหอมมะลิในพื้นที่ให้มากยิ่งขึ้น จัดหาวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับการปลูกข้าวหอมมะลิ เพื่อเพิ่มคุณภาพ และผลผลิตให้มากยิ่งขึ้น ...”
 (นายฤทธิ์ มงคล. ประชามนุษย์บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านโนนส่ง. 3 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ควรส่งเสริมอาชีพเสริมให้กับกลุ่มนี้บ้านในแต่ละหมู่บ้าน เนื่องจากนอกเหนือจากฤษฎีก์ก็เกี่ยวน้ำแล้วส่วนมากจะว่างงาน เพื่อเป็นรายได้ให้ครอบครัวอีกทางหนึ่ง...”
 (นางสาว สวัสดิ์เอื้อ. ประชามนุษย์บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านโนนส่ง. 3 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

3 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์

“...ควรส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่มีอาชีพเสริม นอกเหนือจากอาชีพเกษตรกรรม ในหมู่บ้านที่มีแหล่งน้ำ ควรส่งเสริมให้ปลูกพืชปลูกสารพิษ และควรจัดหาตลาดเพื่อจำหน่ายด้วย...”
 (นายทองสุข พรมศรี. ประชามนุษย์บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านโนนทัน.

3 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ส่วนมากประชาชนในพื้นที่จะปลูกข้าวหอมมะลิกันเป็นจำนวนมาก
ควรส่งเสริมให้ประชาชนเพิ่มพื้นที่ในการปลูกมากยิ่งขึ้น และหาวิธีผลิตให้ได้ข้าวหอมมะลิที่
มีคุณภาพสูง สามารถส่งออกได้ในราคานี้...”

(นางวิภาวดี สีบสารายุ. ประธานหมู่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านโนนทัน.

3 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ประชาชนบ้านโนนโพธิ์มีการรวมกลุ่มประกอบธุรกิจกลุ่มข้าวพันธุ์
บ้านโนนโพธิ์ แต่เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ ด้านคุณภาพ
และการตลาดยังไม่กร้าง ความมีการจัดวิทยากรมาช่วยแนะนำวิธีผลิตให้ได้คุณภาพสูง และ
จัดหาตลาดเพื่อจัดจำหน่ายเพิ่มมากขึ้น...”

(นายวิชัย อินทร์เคน. ประธานหมู่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านโนนโพธิ์.

3 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...บ้านโนนโพธิ์มีกลุ่มข้าวพันธุ์บ้านโนนโพธิ์ เป็นกลุ่มอาชีพที่มีขนาด
เล็ก การตลาดยังไม่เปิดกว้าง เพื่อการดำเนินงานของกลุ่มอาชีพนี้ยังคงอยู่ ควรจัดหาตลาดใน
การจำหน่ายเพิ่มมากขึ้น...”

(นายวินล แซดเมย. ประธานหมู่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านโนนโพธิ์. 3 สิงหาคม
2555 : สัมภาษณ์)

“...หลังจากเก็บเกี่ยวประชาชนส่วนมากจะว่างงาน ไม่มีอาชีพเสริม เพื่อเป็น
การเพิ่มให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ควรจัดหาอาชีพเสริมให้กับประชาชนในพื้นที่
จัดหัววิทยากรมาให้ความรู้ และจัดหาตลาดในการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ด้วย...”

(นายประศิทธิ์ จันทะจร. ประธานหมู่บ้าน หมู่ที่ 6 บ้านโนน.

5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ประชาชนส่วนใหญ่ในตำบลมีการปลูกข้าวหอมมะลิเป็นจำนวนมาก
แต่ประชาชนส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ที่จะเพิ่มคุณภาพ และผลิตให้ได้ปริมาณที่สูงขึ้น
ควรจัดหัววิทยากรที่มีความรู้มาให้ความรู้ด้านนี้โดยเฉพาะ....”

(นายทองใบ แสงเพชร. ประชากมหมู่บ้าน หมู่ที่ 6 บ้านหนองนวน.

5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ข้าวหอมมะลิเป็นพันธุ์ข้าวที่มีร่องสีของจังหวัดร้อยเอ็ด และประชาชนนิยมปลูกเป็นส่วนมาก ซึ่งเป็นการปลูกที่เรียนแบบกัน ยังขาดความรู้ที่จะพัฒนาให้ข้าวหอมมะลิมีคุณภาพ ดังนั้น ควรจัดอบรมให้ความรู้เรื่องข้าวหอมมะลิกับประชาชน อายุที่ต้องเพื่อเป็นการพัฒนาและเพิ่มผลผลิต ...”

(นายทองสุข อุทธิสินธ์. ประชากมหมู่บ้าน หมู่ที่ 7 บ้านโนนงาน.

5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ประชาชนส่วนมากหลังฤดูทำนาจะว่างงาน คนวัยทำงานจะเข้าถึงเข้าไปทำงานในตัวเมืองใหญ่ๆ จะเหลือเฉพาะเด็กและคนแก่ที่ยังอาศัยอยู่ในหมู่บ้าน เพื่อเป็นการแก้ปัญหาคนเข้าถึงฐาน ควรจัดฝึกอบรมอาชีพให้กับประชาชนในพื้นที่ ส่งเสริมให้ประชาชนปลูกพืชในฤดูแล้ง ที่ใช้น้ำน้อย เพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับประชาชน...”

(นายสมศักดิ์ สีบสำราญ. ประชากมหมู่บ้าน หมู่ที่ 7 บ้านโนนงาน.

5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ควรจัดฝึกอบรมอาชีพด้านการเกษตรกรรมให้กับประชาชนในพื้นที่ โดยยึดหลักเศรษฐกิจแบบพอเพียง ตามแนวพระราชดำริ เพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับประชาชนอีกทางหนึ่งด้วย...”

(นายด้วง นาพิมพ์. ประชากมหมู่บ้าน หมู่ที่ 8 บ้านหนองส่วย.

5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ประชาชนในพื้นที่ส่วนมากจะทำอาชีพเกษตรกรรม ควรส่งเสริมให้ประชาชนปลูกพืชปลอดสารพิษ และจัดหาพันธุ์พืชที่ใช้น้ำน้อยให้กับประชาชนปลูกเพื่อเป็นการส่งเสริมอาชีพและเพื่อเป็นการเพิ่มรายได้...”

(นางสาวสมศรี ศรีวรรณ. ประชากมหมู่บ้าน หมู่ที่ 8 บ้านหนองส่วย.

5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

สรุปได้ ควรส่งเสริมการผลิตข้าวหอมมะลิในพื้นที่ให้มากยิ่งขึ้น จัดหา วิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับการปลูกข้าวหอมมะลิ เพื่อเพิ่มคุณภาพ และเพิ่มผลผลิต ควรส่งเสริมอาชีพเสริมให้กับกลุ่มแม่บ้าน ในแต่ละหมู่บ้าน ส่งเสริมให้ปลูกพืชปลดสารพิษ และควรจัดหาตลาดเพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์

5.2 ด้านการพัฒนาสังคมและส่งเสริมคุณภาพชีวิต

“...บุญบั้งไฟถือได้ว่าเป็นประเพณีที่สืบทอดกันมานาน และเพื่อเป็น การอนุรักษ์ไม่ให้หายไปจากสังคม ควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมบุญบั้งไฟขึ้นเป็นประจำ ทุกปี...”

(นายคุสิต มงคล. ประชามหมู่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านโนนส่งฯ. 3 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ยาเสพติดตอนนี้กำลังแพร่หลายในหมู่เยาวชน ทุกหมู่บ้านในตำบลจะ พนักกับปัญหานี้เหมือนกัน ดังนั้นควรส่งเสริมให้มีการแข่งขันกีฬาต้านยาเสพติดขึ้น ทั้งใน ระดับหมู่บ้านและในระดับตำบลต่อห่างต่อเมือง..”

(นางสาว สวัสดิ์อี๊อ. ประชามหมู่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านโนนส่งฯ.
3 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...จากการจัดกิจกรรม จะเห็นได้ว่าบังมีขยะจำนวนมากตกค้าง ส่งกளົນ เหມັນ และมีแมลงวันจำนวนมาก หน่วยงานที่รับผิดชอบจึงควรเพิ่มรอบในการจัดกิจกรรมให้ มากขึ้น เพื่อเป็นการลดปัญหาดังกล่าว...”

(นายทองสุข พวรรณศรี. ประชามหมู่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านโนนทัน.
3 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ห้องครัวอีสานถือได้ว่ามีประเพณีที่เป็นเอกลักษณ์ของตนเอง เช่น บุญบั้งไฟ เราชาวอีสานจึงส่งเสริมประเพณีห้องครัวเพื่อไม่ให้สูญหายไป ควรร่วมกัน อนุรักษ์ประเพณีไว้สืบสืบสืบสืบแทน...”

(นางวิลาวัล สืบสำราญ. ประชามหมู่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านโนนทัน.
3 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ในด้านกฎหมายเรายังมีปัญหาอย่างเดียวคือเพร่หลายในทุกหมู่บ้าน เพื่อเป็นการลดปัญหารือยาเสพติดดังกล่าว ควรจัดหาสถานศึกษาและอุปกรณ์ที่พำนักในหมู่บ้าน และควรจัดให้แต่ละหมู่บ้านมีการแข่งกีฬาขึ้นเป็นประจำทุกปีด้วย...”
 (นายวิชัย อินทร์เคน. ประชามนุษย์บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านโนนโพธิ์.
 3 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์).

“...เด็ก เยาวชน ถือได้ว่าเป็นอนาคตของชาติ และในปัจจุบันก็มีการแข่งกีฬาขึ้น ทำให้เด็กและเยาวชนเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด ควรจัดหากิจกรรมที่มีประโยชน์ เช่น การจัดการแข่งขันในแต่ละหมู่บ้าน และจัดการแข่งขันในระดับตำบล เพื่อเป็นการส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนได้พัฒนาทักษะทางร่างกาย รวมถึงการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ จะได้มีเวลาเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดอีกทางหนึ่งด้วย...”
 (นายวิมล แซดเมย. ประชามนุษย์บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านโนนโพธิ์. 3 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ควรจัดทำที่ทึ่งยะให้พอเพียง และทั่วถึงทั่วตำบล เนื่องจากปัจจุบันมีจำนวนของยาเสพติดเพิ่มมากขึ้น ทำให้เกิดปัญหาขยะล้นที่เก็บ สร้างความสกปรกและไม่สะอาดตา...”
 (นายประเสริฐ จันทะจร. ประชามนุษย์บ้าน หมู่ที่ 6 บ้านขันวน.
 5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...เป็นห่วงเด็กและเยาวชนมาก ยิ่งตอนนี้ยาเสพติดกำลังระบาดในพื้นที่ อย่างไรก็ตาม ให้ความรู้เรื่องยาเสพติดแก่กับประชาชนในพื้นที่ โดยเฉพาะเด็กและเยาวชน จะได้มีตัวเป็นยาเสพติดให้โทษ ...”
 (นายทองใบ แสงเพชร. ประชามนุษย์บ้าน หมู่ที่ 6 บ้านขันวน.
 5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ควรจัดโครงการให้ความรู้เรื่องยาเสพติดให้โทษ ให้กับประชาชนโดยเฉพาะเด็ก และเยาวชน เพื่อจะได้ไม่ตกเป็นเหยื่อของยาเสพติด...”
 (นายทองสุข อุทธิสินธ์. ประชามนุษย์บ้าน หมู่ที่ 7 บ้านโนนจาน.
 5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...การจัดหาถังขยะให้เพียงพอทุกหมู่บ้าน และความมีการจัดเก็บขยะเป็นประจำทุกวัน เพื่อลดปัญหารံ่องกลิ่นเหม็นของขยะ...”

(นายสมศักดิ์ สินสำราญ. ประชาคมหมู่บ้าน หมู่ที่ 7 บ้านโนนงาน.

5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...การส่งเสริมกิจกรรมสร้างความสามัคคีของคนในหมู่บ้าน เช่น จัดการแข่งขันกีฬาชั้นในระดับหมู่บ้าน และระดับตำบลอย่างต่อเนื่อง ...”

(นายด้วง นาพิมพ์. ประชาคมหมู่บ้าน หมู่ที่ 8 บ้านหนองส่วย.

5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ควรสนับสนุนกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนได้ใช้เวลาอย่างมีประโยชน์ เช่น ค้านกีฬา ควรจัดหาอุปกรณ์กีฬา สถานที่ให้กับเด็กและเยาวชนได้ออกกำลังกาย...”

(นางสาวสมศรี ศรีวรวรรณ. ประชาคมหมู่บ้าน หมู่ที่ 8 บ้านหนองส่วย.

5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

สรุปได้ ด้านการพัฒนาสังคมและส่งเสริมคุณภาพชีวิต การส่งเสริมการจัดกิจกรรมบุญบั้งไฟชั้นเป็นประจำทุกปี การส่งเสริมให้มีการแข่งขันกีฬาต้านยาเสพติดชั้นทั้งในระดับหมู่บ้านและในระดับตำบลอย่างต่อเนื่อง การจัดหาถังขยะให้เพียงพอทุกหมู่บ้าน และความมีการจัดเก็บขยะเป็นประจำทุกวัน เพื่อลดปัญหารံ่องกลิ่นเหม็นของขยะ และจัดทำที่ทึ่งขยะให้พอเพียง และห้ามถึงทั้งหมด

5.3 ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน

“...ควรวางแผนท่อระบายน้ำให้ครอบคลุมทุกหมู่บ้าน และปรับปรุงท่อระบายน้ำให้ใช้การได้ดี ไม่ป้องกันการโอมยกทรัพย์สิน...”

(นายคุสิต มงคล. ประชาคมหมู่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านโนนส่ง. 3 สิงหาคม

2555 : สัมภาษณ์)

“...ควรติดตั้งไฟส่องสว่างตามหมู่บ้านให้ครอบคลุม และซ่อมแซมให้ใช้การได้ดี เพื่อป้องกันการโอมยกทรัพย์สิน...”

(นางสาวคริสตี้ อรุณรัตน์ ประชากมหมู่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านโนนส่ง).

3 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์

“...ปัจจุบันระบบไฟฟ้าของหมู่บ้านยังมีปัญหา เวลาฝนตก ฟ้าร้อง หรือแม้แต่ไฟครึ่งหนึ่งยังคงดับแล้ว จึงควรปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้อยู่ในสภาพที่ดี ในทุกสภาพอากาศ...”

(นายทองสุข พรรษศรี. ประชากมหมู่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านโนนทัน.

3 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์

“...ควรวางแผนท่อระบายน้ำให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ รวมถึงการปรับปรุงท่อระบายน้ำให้ใช้การได้ดีอยู่เสมอ...”

(นางวิภาวดี สีบสารัญ. ประชากมหมู่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านโนนทัน.

3 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์

“...ควรก่อสร้างระบบประปาให้ครอบคลุมทุกหมู่บ้าน และควรนำร่องรักษาระบบประปาหมู่บ้านให้ใช้การได้ดีอยู่เสมอ...”

(นายวิชัย อินทร์เคน. ประชากมหมู่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านโนนโพธิ์.

3 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์

“...ควรปรับปรุงถนนคันใหม่เป็นถนนคอนกรีตเสริมเหล็กหรือลามယางให้ทั่วถึงทุกหมู่บ้าน เพื่อลดปัญหาฝุ่น และการเดินทางของประชาชนจะได้รวดเร็ว และสะดวกขึ้น...”

(นายวิมล แซดเมย. ประชากมหมู่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านโนนโพธิ์. 3 สิงหาคม

2555 : สัมภาษณ์)

“...ควรปรับปรุงถนนที่เป็นหลุมเป็นบ่อ ให้ใช้การได้ดีอยู่เสมอ เพื่อความสะดวกในการสัญจรของประชาชน...”

(นายประลักษณ์ จันทะ Jur. ประชากมหมู่บ้าน หมู่ที่ 6 บ้านหนองน้ำ.

5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ควรติดตั้งสัญญาณไฟกระพริบตามทางแยกให้ครอบคลุมทุกแห่ง

เพื่อลดปัญหาการเกิดอุบัติในการเดินทาง...”

(นายทองใบ แสงเพชร. ประชามหมู่บ้าน หมู่ที่ 6 บ้านชนวน.

5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ควรปรับปรุงถนนให้ใช้การได้ดีอยู่เสมอ เพื่อลดปัญหาอุบัติเหตุ และ

เพื่อความสะดวก รวดเร็วในการเดินทางของประชาชน...”

(นายทองสุข อุทธิสินธ์. ประชามหมู่บ้าน หมู่ที่ 7 บ้านโนนจาน.

5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ควรเพิ่มระบบประจำหมู่บ้านให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ เพื่อลดปัญหา
การขาดแคลนน้ำใช้ในครัวเรือน...”

(นายสมศักดิ์ สีบสารัญ. ประชามหมู่บ้าน หมู่ที่ 7 บ้านโนนจาน.

5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ควรซ่อนแซมไฟฟ้าส่องสว่างภายในหมู่บ้าน ให้ใช้การได้ดีอยู่
ตลอดเวลา และติดตั้งให้ทั่วถึงทั้งหมู่บ้าน...”

(นายด้วง นาพิมพ์. ประชามหมู่บ้าน หมู่ที่ 8 บ้านหนองส่วย.

5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ควรขุดลอกกำลังที่ดีนั่นเขิน ให้สามารถกักเก็บน้ำไว้ใช้ได้ตลอดปี

โดยเฉพาะหน้าแล้ง ประชาชนจะได้มีน้ำใช้อย่างเพียงพอ...”

(นางสาวสมศรี ศรีวรรณ. ประชามหมู่บ้าน หมู่ที่ 8 บ้านหนองส่วย.

5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

สรุปได้ ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ควรวางแผนท่อระบายน้ำให้
ครอบคลุมทุกหมู่บ้าน และปรับปรุงท่อระบายน้ำให้ใช้การได้ดีเสมอ ควรติดตั้งไฟส่องสว่าง
ตามหมู่บ้านให้ครอบคลุมและซ่อมแซมให้ใช้การได้ดี ควรก่อสร้างระบบประจำให้
ครอบคลุมทุกหมู่บ้านและบำรุงรักษาให้ใช้การได้ดีอยู่เสมอ ควรปรับปรุงถนนคันให้เป็น
ถนนคอนกรีตเสริมเหล็กหรือลาดยาง ให้ทั่วถึงทุกหมู่บ้าน เพื่อลดปัญหาฝุ่น และการเดินทาง

ของประชาชนจะได้รอดเร็ว และสังคมก็ขึ้น และควรบุคคลอุตสาหกรรมที่ดีนั่นเป็น ให้สามารถก้าว
ก้าวหน้าไว้ใช้ได้ตลอดปี โดยเฉพาะหน้าแล้ง ประชาชนจะได้มีน้ำใช้อย่างเพียงพอ
เก็บน้ำไว้ใช้ได้ตลอดปี โดยเฉพาะหน้าแล้ง ประชาชนจะได้มีน้ำใช้อย่างเพียงพอ

5.4 ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

“...สนับสนุนให้ประชาชนปลูกต้นไม้บริเวณสองข้างทาง เพื่อลดปัญหา

โลกร้อน และเป็นการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติไว้อีกทางหนึ่งด้วย...”

(นายคุณิต มงคล. ประชามนหมู่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านโนนส่งฯ. 3 สิงหาคม

2555 : สัมภาษณ์)

“...ไม่สนับสนุนให้ประชาชนตัดต้นไม้ทำลายป่า โดยเฉพาะไม้ตามที่นา
ของตนเอง และควรส่งเสริมให้มีการปลูกต้นไม้เพิ่มตามที่ว่างต่างๆ เช่น กันนา สวน หรือ
ที่บ้าน เป็นต้น...”

(นางสาวคร สรัสวดีเอื้อ. ประชามนหมู่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านโนนส่งฯ.

3 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ส่งเสริมให้ประชาชนปลูกต้นไม้ ตามที่สาธารณะต่างๆ เช่น

สวนสาธารณะ ริมถนนสาธารณะ เป็นต้น ...”

(นายทองสุข พรรษศรี. ประชามนหมู่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านโนนทัน.

3 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ควรจัดทำต้นกล้าไม้ให้กับประชาชนทุกครัวเรือนปลูก อย่างน้อย

ครัวเรือนละหนึ่งต้นกล้า เพื่อเป็นการเพิ่มจำนวนต้นไม้ และเพื่อเป็นการอนุรักษ์

ทรัพยากรธรรมชาติ...”

(นางวิลาวดี สีบสารัญ. ประชามนหมู่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านโนนทัน.

3 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ควรส่งเสริมให้ประชาชนในแต่ละหมู่บ้านร่วมกันปลูกป่า อย่างน้อยปี

ละ 1 ครั้ง เพื่อเป็นการเพิ่มปริมาณต้นไม้ และไม่สนับสนุนให้ตัดไม้ทำลายป่า...”

(นายวิชัย อินทร์เคน. ประชามนหมู่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านโนนโพธิ์.

3 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ควรสนับสนุนให้ประชาชนปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในหมู่บ้านให้มี

ความสวยงาม น่ามอง น่าอยู่อาศัย...”

(นายวินล แซดเมย. ประธานหมู่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านโนนโพธิ์ 3 สิงหาคม

2555 : สัมภาษณ์)

“...ควรจัดกิจกรรมปลูกป่าขึ้นในทุกหมู่บ้าน เพื่อเป็นการเพิ่มปริมาณ

ต้นไม้ ซึ่งในปัจจุบันป่าไม้ได้ถูกทำลายลงอย่างมาก...”

(นายประสิทธิ์ จันทะจร. ประธานหมู่บ้าน หมู่ที่ 6 บ้านหนองวน.

5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ควรจัดกิจกรรมบวงสรวงป่าขึ้นในทุกหมู่บ้าน เพื่อเป็นการอนุรักษ์ต้นไม้

และคงพื้นที่ป่าไว้ไม่ให้ถูกทำลาย...”

(นายทองใบ แสงเพชร. ประธานหมู่บ้าน หมู่ที่ 6 บ้านหนองวน.

5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...จัดกิจกรรมหมู่บ้านน่าอยู่ขึ้นเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง โดยให้ประชาชน

ในแต่ละหมู่บ้านช่วยกันทำความสะอาด และตกแต่งหมู่บ้านให้สวยงาม...”

(นายทองสุข อุทธิสินธ์. ประธานหมู่บ้าน หมู่ที่ 7 บ้านโนนจาน.

5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ควรจัดกิจกรรมทำความสะอาดตามสถานที่สาธารณะที่อย่างต่อเนื่อง เช่น สวนสาธารณะของหมู่บ้าน เป็นต้น..”

(นายสมศักดิ์ สืบสำราญ. ประธานหมู่บ้าน หมู่ที่ 7 บ้านโนนจาน.

5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ควรส่งเสริมให้ประชาชนร่วมกันปลูกต้นไม้ในที่สาธารณะ เช่น

สองข้างถนน สวนสาธารณะของหมู่บ้าน เป็นต้น...”

(นายด้วง นาพิมพ์. ประธานหมู่บ้าน หมู่ที่ 8 บ้านหนองส่วย.

5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ควรสนับสนุนให้ประชาชนทำความสะอาดหมู่บ้าน จัดเก็บขยะตามที่

สาธารณะขึ้นเป็นประจำ...”

(นางสาวสมศรี ศรีวรรณ. ประธานหมู่บ้าน หมู่ที่ 8 บ้านหนองส่วย.

5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

สรุปได้ ด้านการพัฒนาทรัพยากรัฐธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมให้ประชาชนปลูกต้นไม้ ตามที่สาธารณะต่างๆ เช่น สวนสาธารณะ ริมถนนสาธารณะ เป็นต้น ควรจัดทำต้นกล้าไม้ให้กับประชาชนทุกครัวเรือนปลูก อย่างน้อยครัวเรือนละหนึ่งต้นกล้า เพื่อเป็นการเพิ่มจำนวนต้นไม้ และเพื่อเป็นการอนุรักษ์ทรัพยากรัฐธรรมชาติ ควรสนับสนุนให้ประชาชนปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในหมู่บ้านให้มีความสวยงาม น่ามอง น่าอยู่อาศัย และควรจัดกิจกรรมบูรณาภิเษกในทุกหมู่บ้าน เพื่อเป็นการอนุรักษ์ต้นไม้ และคงพื้นที่ป่าไว้ไม่ให้ถูกทำลาย

5.5 ด้านการพัฒนาการเมืองและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

“...ผู้บริหารความมีวิสัยทัศน์ ในการพัฒนาอย่างชัดเจน...”

(นายคุณิต มงคล. ประชากมหมู่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านโนนส่งฯ. 3 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...การพัฒนาต้องพัฒนาพร้อมกันทุกด้าน เช่น ตัวบุคคลและสิ่งแวดล้อม ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อมทางวัฒนธรรม...”

(นางสาวอรุณรัตน์ ประชากมหมู่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านโนนส่งฯ.

3 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ควรดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล...”

(นายทองสุข พรรณศรี. ประชากมหมู่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านโนนทัน.

3 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ควรส่งเสริมการพัฒนานุคุลการในองค์กร ผู้นำท้องถิ่น ประชากมตำบล

ผู้นำหมู่บ้าน อสม. เป็นต้น...”

(นางวิลาวัล สีบสารัญ. ประชากมหมู่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านโนนทัน.

3 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ควรปรับปรุงเครื่องมือ เครื่องใช้ให้พร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา รวมถึง

สถานที่ทำงานต้องมีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อยน่าทำงาน...”

(นายวิชัย อินทร์เกน. ประชากมหมู่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านโนนโพธิ์.

3 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ผู้บริหารงานควรบริหารงานอยู่บนพื้นฐานของความประยุค

ประชาชนสามารถตรวจสอบโครงการทุกโครงการได้...”

(นายวิมล แซดเมย. ประชากมหมู่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านโนนโพธิ์ 3 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...การบริหารงานต้องมีความโปร่งใส เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าตรวจสอบการบริหารงานได้...”

(นายประลักษณ์ จันทะจร. ประชากมหมู่บ้าน หมู่ที่ 6 บ้านขนวน.

5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ควรเปิดโอกาสให้ประชาชน โดยเฉพาะสตรี และเยาวชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาให้มากยิ่งขึ้น...”

(นายทองใบ แสงเพชร. ประชากมหมู่บ้าน หมู่ที่ 6 บ้านขนวน.

5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ควรให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาให้มากขึ้น...”

(นายทองสุข อุทธิสินธ์. ประชากมหมู่บ้าน หมู่ที่ 7 บ้านโนนจาน.

5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...การพัฒนาในทุกๆ ด้านไปพร้อมกัน ไม่เน้นหนักหรือเลือกพัฒนาในด้านใดด้านหนึ่งเท่านั้น ...”

(นายสมศักดิ์ สีบสารัญ. ประชากมหมู่บ้าน หมู่ที่ 7 บ้านโนนจาน.

5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนในทุกภาคส่วน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาให้มากยิ่งขึ้น...”

(นายด้วง นาพิมพ์. ประชากมหมู่บ้าน หมู่ที่ 8 บ้านหนองส่วย.

5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

“...ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้สตรี และเยาวชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นให้มากกว่านี้...”

(นางสาวสมศรี ศรีวรรณ. ประชากมหมู่บ้าน หมู่ที่ 8 บ้านหนองส่วย.

5 สิงหาคม 2555 : สัมภาษณ์)

สรุปได้ ด้านการพัฒนาการเมืองและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ผู้บริหารควรมีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาอย่างชัดเจน การพัฒนาต้องพัฒนาพร้อมกันทุกด้าน เช่น ตัวบุคคลและสิ่งแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อมทางวัฒนธรรม คำแนะนำตามนโยบายของรัฐบาล ควรบริหารงานอยู่บนพื้นฐานของความประยุทธ์ ประชาชนสามารถตรวจสอบโครงการทุกโครงการได้ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าตรวจสอบ การบริหารงานได้ และการเปิดโอกาสให้ประชาชน โดยเฉพาะสตรี และเยาวชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาให้มากยิ่งขึ้น



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY