

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของพระสงฆ์ระดับปกครองที่มีต่อการบริหารงานของคณะสงฆ์อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีขั้นตอนวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ พระสงฆ์ระดับปกครอง ได้แก่ เจ้าอาวาสวัด ผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารในระดับเจ้าอาวาส เจ้าคณะตำบล เลขานุการ และเจ้าคณะอำเภอ ในเขตอำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย จำนวนทั้งสิ้น 123 รูป
2. กลุ่มตัวอย่าง คือ พระสงฆ์ระดับปกครอง ระดับเจ้าอาวาส เจ้าคณะตำบลเจ้าคณะอำเภอและเลขานุการ ในเขตอำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย จำนวนทั้งสิ้น 93 รูป ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ ยามาเน่ (Yamane, 1973 : 727) และการสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับสลากโดยมีขั้นตอน ดังนี้

2.1 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (Sample Size) ตามสูตรของ ยามาเน่ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างให้มีความคลาดเคลื่อน 0.05 ดังนี้

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

(เมื่อความเชื่อถือได้ของการเลือกกลุ่มตัวอย่าง = 95%)

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
 N = จำนวนประชากร
 e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับให้เกิดขึ้นได้ร้อยละ 5

แทนค่าในสูตร

$$n = \frac{123}{1+123*(0.05)^2}$$

$$n = 93 \text{ รูป}$$

2.2 เมื่อได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างแล้ว ผู้วิจัยได้คำนวณหาตามสัดส่วนกลุ่มตัวอย่าง (Proportional Stratified Random Sampling) พระสงฆ์ระดับปกครอง โดยใช้สูตร ดังนี้

$$n_i = \frac{n \times N_i}{N}$$

โดย n_i = กลุ่มตัวอย่าง

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N_i = จำนวนพระสงฆ์ระดับปกครองในแต่ละตำบล

N = จำนวนพระสงฆ์ระดับปกครองที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

แทนค่าในสูตร ตัวอย่างเช่น จำนวนสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างพระสงฆ์ระดับ

ปกครองในเขตอำเภอท่าบ่อจังหวัดหนองคาย

1) จำนวนพระสงฆ์ระดับปกครองในเขตปกครองคณะสงฆ์อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย จำนวน 9 รูป

2) จำนวนประชากรทั้งหมด จำนวน 123 รูป

3) ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 93 รูป

$$n_i = \frac{9 \times 93}{123}$$

$$n_i = 8 \text{ คน}$$

ได้สัดส่วนกลุ่มตัวอย่างของพระสงฆ์ระดับปกครองในแต่ละตำบล

จำนวน 8 รูป

2.3 เมื่อได้สัดส่วนกลุ่มตัวอย่างแล้ว ผู้วิจัยจึงเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยการจับสลาก ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

ตำบล	กลุ่มตัวอย่าง	
	พระสงฆ์ระดับปกครอง	พระสงฆ์ระดับปกครอง
ท่าบ่อ	14	9
กอนนาง 1	9	6
กอนนาง 2	11	9
น้ำโมง 1	9	6
น้ำโมง 2	8	6
โพนสา	10	8
บ้านวาน	10	8
บ้านเดื่อ	10	8
บ้านถ่อน	10	8
หนองนาง	13	11
นาข่า	10	8
โคกคอน	9	6
รวม	123	93

ที่มา : สำนักงานเลขานุการเจ้าคณะอำเภอท่าบ่อ (2554 : 5)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทาง โดยการแบ่งออก 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในเขตปกครองคณะสงฆ์อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย เป็นแบบสอบถามรายการ (Check Lists) จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานคณะสงฆ์อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วน ประมาณค่าของ ลิเคิร์ต (Likert Five Rating Scales) จำนวน 20 ข้อ โดยมี 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 45)

ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการบริหารงานคณะสงฆ์อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย

2. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ศึกษาการสร้างเครื่องมือตามลำดับ ดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจัดทำแผน และทฤษฎีแนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น การบริหารงานคณะสงฆ์

2.2 ร่างแบบสอบถามโดยอาศัยข้อมูล จากข้อ 2.1 ให้ครอบคลุมกรอบแนวคิดในการวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานคณะสงฆ์ในเขตอำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย

2.3 นำร่างแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบแก้ไขเสนอแนะปรับปรุง เพื่อความเหมาะสม และความถูกต้องของแบบสอบถาม

2.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามข้อ 2.3 เสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหา และความปรนัยของเครื่องมือด้านเนื้อหา ด้านการใช้ภาษา และด้านสถิติ ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

2.4.1 พระครูปริยัติธรรมมาภิรม วุฒิการศึกษา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ตำแหน่งเจ้าคณะตำบลบ้านถ่อน จังหวัดหนองคาย ผู้เชี่ยวชาญ ด้านเนื้อหา

2.4.2 อาจารย์ พุทธชาติ ตุ่มมี วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต เอกภาษาไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา

2.4.3 อาจารย์ รัตนา ตั้งศิริชัยพงษ์ วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต
เอกวิจัการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนทำบ่อ
จังหวัดหนองคาย ผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติ

เพื่อพิจารณาด้านเนื้อหา ด้านภาษา และด้านวัดผลประเมินผล โดยให้
ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับจุดประสงค์โดยใช้วิธีหาค่า
ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Items-Objective and Congruence หรือ IOC) (ถ้วน สายยศ และ
อังคณา สายยศ. 2539 : 249) โดยกำหนด ดังนี้

มีค่าเท่ากับ	+ 1	เห็นด้วยว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์
มีค่าเท่ากับ	0	ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์
มีค่าเท่ากับ	- 1	ไม่เห็นด้วยว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

2.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจแก้ไขของผู้เชี่ยวชาญปรับปรุงแก้ไขแล้ว
นำเสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจพิจารณาอีกครั้ง

2.6 นำแบบสอบถาม ที่ได้รับการแก้ไขจากคำแนะนำของ คณะกรรมการ
ควบคุมวิทยานิพนธ์ครั้งที่ 2 แล้วมาพิมพ์ปรับปรุงเป็นแบบสอบถามขึ้นมาใหม่

3. การหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดสอบ (Try out) กับพระสงฆ์ระดับปกครองในเขต
ปกครองคณะสงฆ์อำเภอทำบ่อ จังหวัดหนองคาย ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 รูป ทำการ
ทดสอบหาค่าอำนาจจำแนกด้วยค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างรายข้อกับรวมทุกข้อ
ได้ค่าระหว่าง 0.66 ถึง 0.82 และทำการทดสอบหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการคำนวณค่า
สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด.
2545 : 65) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงเจ้าคณะอำเภอและพระสงฆ์ระดับปกครองในเขตอำเภอทำบ่อ
จำนวน 93 รูป เพื่อขอความร่วมมือและประสานงาน ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ก่อนที่ผู้วิจัยจะ
เดินทางไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

2. ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือแนะนำตัว ส่งให้พระสงฆ์ระดับปกครองอำเภอทำบ่อที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์แล้วจึงเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ใช้แบบสอบถามจำนวน 93 ฉบับ ทั้งระยะเวลาเป็นเวลา 2 สัปดาห์ จึงจะเดินทางไปเก็บแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ
2. ตรวจสอบให้คะแนนแบบสอบถามทั้งหมดตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้
3. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ มีขั้นตอนดังนี้

3.1 การวิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง โดยการหาค่าความถี่ และร้อยละ

3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานคณะสงฆ์อำเภอทำบ่อ จังหวัดหนองคายโดยใช้ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำมาเปรียบเทียบเกณฑ์ค่าเฉลี่ย แบบมาตราจัดอันดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 100)

4.51-5.00	หมายถึง	มีการบริหาร	ระดับ	มากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มีการบริหาร	ระดับ	มาก
2.51-3.50	หมายถึง	มีการบริหาร	ระดับ	ปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	มีการบริหาร	ระดับ	น้อย
1.00-1.50	หมายถึง	มีการบริหาร	ระดับ	น้อยที่สุด

3.3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพระสงฆ์ระดับปกครองที่มีต่อการบริหารงานคณะสงฆ์อำเภอทำบ่อ จังหวัดหนองคาย จำแนกตาม พรรษา วุฒิการศึกษาทางธรรม ตำแหน่งทางการบริหาร และสมณศักดิ์โดยภาพรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติ t-test และหากพบความแตกต่างจะทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการ LSD (Least Significance Different) ต่อไป

3.4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานคณะสงฆ์อำเภอทำบ่อ จังหวัดหนองคายโดยวิธีการจัดกลุ่มประเด็นสำคัญแล้วนำเสนอเชิงพรรณนาด้วยค่าความถี่และร้อยละ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ โดยสถิติที่ใช้ ประกอบด้วย

1. หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับลักษณะที่ต้องการวัดใช้สูตร

(สมนึก ภัททิยธนี. 2546 : 220)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC __ แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

$\sum R$ __ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N __ แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

2. สถิติที่ใช้การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ โดยใช้วิธีหาความเชื่อมั่น ใช้ค่า

สัมประสิทธิ์ แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่

การแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

4. การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อการบริการงาน สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และ

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5. สถิติทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นต่อการ

บริการงาน ตัวแปร พหุวิทยา วุฒิการศึกษาทางธรรม ตำแหน่งการบริหาร และสมมติด้วย

F-test (One Way ANOVA) กำหนดนัยสำคัญของการทดสอบที่ ระดับ .05 กรณีพบว่ามี ความ

แตกต่างจะใช้การทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD (Least Significant different)

(สุภวัฒน์กร วงศ์ธนวุธ และพีรสิทธิ์ คำนวนศิลป์. 2550 : 146-147)

6. การวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะ จะใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

แจกแจงความถี่ แล้วนำเสนอเชิงพรรณนาความ