

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

รูปแบบการปกครองท้องถิ่นที่เก่าแก่ที่สุดของสังคมไทย คือ สุขาภิบาล นับตั้งแต่มี การปฏิรูประบบราชการในปี พ.ศ. 2435 ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 ในปี พ.ศ. 2448 มีการจัดตั้งสุขาภิบาลท่าพลอ จังหวัดสมุทรปราการขึ้นเป็น สุขาภิบาลในเขตหัวเมืองแห่งแรก เพื่อทำหน้าที่บูรณะหรือจัดสร้างถนนหนทาง รักษาความ สะอาดดูแลด้านสาธารณสุขและจัดการศึกษาขั้นต้นแก่ประชาชน และ 2 ปีหลังจากนั้น ได้มีการ ตราพระราชบัญญัติจัดการสุขาภิบาล ร.ศ. 127 (พ.ศ. 2451) ให้มีการจัดตั้งสุขาภิบาลในหัวเมือง ต่างๆ หัวประเทศไทย โดยแบ่งสุขาภิบาลออกเป็น 2 ประเภท คือ สุขาภิบาลเมือง และสุขาภิบาล ตำบล เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2475 ได้มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองจากราชบุน สมบูรณ์ภูษิตธิราชย์ มาเป็นระบบของประชาธิปไตย โดยคณะกรรมการภูษิตธิราชย์ซึ่งมีน. โขนายที่จะกระจาย อำนาจสู่ท้องถิ่น และปี พ.ศ. 2476 รัฐบาลได้ออกพระราชบัญญัติจัดระเบียบเทศบาล พ.ศ. 2476 ซึ่งเป็นแบบสภานายกเทศมนตรี เป็นแบบจากประเทศอังกฤษ คือ ประชาชนในเขตเทศบาล เดือดนามาซิกสภาพเทศบาล และสามารถสภาพเทศบาลเตียงข้างมากเดือดนามาซิกเทศมนตรีและ เทศมนตรี

พระราชบัญญัติจัดกล่าวกำหนดให้มีเทศบาล 3 แบบ คือ เทศบาลนคร เทศบาลเมือง และเทศบาลตำบล โดยเริ่มนั้นยกฐานะสุขาภิบาล 35 แห่งที่มีอยู่เป็นเทศบาลและจัดตั้งเพิ่มเติม อีกในปี พ.ศ. 2489 สามารถเปิดเทศบาลได้เพียง 177 แห่ง ไม่สามารถมีครบทุกตำบลได้ เพราะฐานะแต่ละตำบลแตกต่างกัน และปรากฏว่าจำนวนที่เปิดเป็นเทศบาลตั้งกล่าวไม่ ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย เพราะประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจ และไม่สนใจ การปกครองรูปแบบเทศบาลรัฐบาลซึ่งได้กลับมากระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่นในรูปแบบ สุขาภิบาลอีกรั้งหนึ่ง

ปัจจุบันรูปแบบการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นของไทยมีอยู่ 4 รูปแบบ คือ องค์การ บริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล และการปกครองรูปแบบพิเศษ คือ กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา

ต่อมาธรรนญูณแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2540 ได้ก่อตัวดึงการปักครองส่วนท้องถิ่นในหมวด 9 ว่าด้วยการปักครองส่วนท้องถิ่นมาตรา 282 ถึง มาตรา 290 รวม 9 มาตรา ได้กำหนดให้การปักครองส่วนท้องถิ่นต้องมีสภาพห้องถิ่นและผู้บริหารห้องถิ่นมาจากการเลือกตั้ง โดยตรงของประชาชน จึงได้มีการเปลี่ยนแปลงฐานะของสุขากิบาลที่มีอยู่เดิมเป็นเทศบาลตำบล และยกเลิกการปักครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบสุขากิบาลตามพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงฐานะของสุขากิบาลเป็นเทศบาล พ.ศ. 2542 ซึ่งประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 116 ตอนที่ 9 ก ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2542 มีผลให้สุขากิบาลหัวประจำ จำนวน 981 แห่ง เปลี่ยนแปลงฐานะเป็นเทศบาลตำบลทั้งหมด โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2542 การเปลี่ยนแปลงฐานะจากสุขากิบาลเป็นเทศบาลตำบล ได้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในหลายๆ ด้าน ดังนี้ โครงสร้างของการบริหารองค์กร ซึ่งแต่เดิมสุขากิบาลจะมีคณะกรรมการสุขากิบาลเป็นคณะผู้บริหาร และอยู่ภายใต้การกำกับของข้าราชการประจำ แต่ในรูปแบบเทศบาลตำบลจะมีคณะกรรมการศูนย์บริการงาน โดยอยู่ในการกำกับดูแลของนายอำเภอเท่านั้น ภารกิจหน้าที่ของเทศบาลตำบลมีกว้างขวางมากกว่าสุขากิบาลเดิมมากการมีส่วนร่วมของประชาชน การบริหารในรูปแบบของเทศบาลตำบล สามารถส่งเสริมให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของเทศบาล ได้มากกว่าการบริหารในรูปแบบสุขากิบาล (ข่าวลับ จันทร์แก้ว. 2545 : 20)

ต่อมาในปี พ.ศ. 2546 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติเทศบาลฉบับที่ 12 ซึ่งมีประดิ่นสำคัญ ให้แยกคณะผู้บริหารออกจากส่วนราชการ เนื่องจากส่วนราชการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้บริหารเป็นไปอย่างเข้มแข็ง ไม่มีเกณฑ์การเมืองมาเกี่ยวข้อง หรือสร้างปัญหา ให้การบริหารงานต้องหยุดชะงักหรือมีอ่อนไหวต่อผู้คน โดยพระราชบัญญัติฉบับนี้ กำหนดให้มีการเลือกนายกเทศมนตรี โดยตรงเข้ามายับริหารงาน ไม่ต้องให้ฝ่ายสภาราชนอื่นลงมติเหมือนที่ผ่านมาอีกต่อไป ซึ่งมีผลทำให้ที่มาของคณะผู้บริหารของเทศบาลในปัจจุบันยังมี 2 ระบบ คือระบบเก่าที่สภาราชได้เลือกเป็นคณะเทศมนตรีจำนวน 3 คน ใช้กับเทศบาลที่มีสมาชิกสภาราชจำนวนมากการเลือกตั้ง โดยตรง และนายกจะมีคณะผู้บริหารของตนเอง โดยเฉพาะ ซึ่งใช้กับเทศบาลที่หมวด 9 ระบุไว้ ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติฉบับใหม่ (ฉบับที่ 12) และในอนาคตเทศบาลระบบเก่าจะหมดไป ซึ่งถือว่าการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้คือส่วนของการปฏิรูประบบราชการ เพื่อรองรับปัญหาต่างๆ ในยุคโลกาภิวัตน์ทั่วปี พ.ศ. 2540 ได้เกิดภาวะวิกฤติทางเศรษฐกิจ ได้สะท้อนให้เห็นศักยภาพในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ของระบบราชการเป็นอย่างมาก และแสดงให้

เห็นว่าระบบราชการที่เป็นอยู่ ไม่สามารถรองรับสภาพปัญหาที่สับซ้อน ในยุคโลกาภิวัตน์ นี้ได้ การกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในรูปแบบต่างๆ จึงเป็นการกิจที่รัฐมิอาจ หลีกเลี่ยงได้ และเป็นอีกแนวทางหนึ่งในการแก้ปัญหาระยะยาว แต่เนื่องจากองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นขาดการส่งเสริมอย่างจริงจังจากภาครัฐมานาน จึงทำให้การดำเนินงานในด้านต่างๆ ขาดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ประกอบกับบุคลากรในแต่ละ ระดับขาดประสบการณ์ หรือผ่านการบริหารจัดการมาňอย ในระยะแรกจึงอาจทำให้ศักยภาพ ในกระบวนการบริหารจัดการ ยังไม่สมบูรณ์เท่าที่ควรประกอบกับประชาชนส่วนมากเคยชินกับระบบ ราชการแบบเดิม ที่ชอบจะเป็นฝ่ายรับมากกว่าที่จะช่วยตัวเอง หรือตื่นตัวตามการบริหารงาน ของรัฐ ร่วมตรวจสอบและสะท้อนปัญหาอย่างต่อเนื่องจริงจัง นโยบายแผนงาน/โครงการต่างๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงยังไม่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเท่าที่ควร ในหลักการ บริหารจัดการที่ประกอบด้วย 4 M คือ คน (Man) อุปกรณ์ (Materials) เงิน (Money) และการ จัดการ (Management) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีระบบแต่เนื่องจากเป็นองค์กรที่ พึ่งได้รับการยกฐานขึ้นใหม่ ความสามารถของบุคลากร และระบบในการบริหารจัดการจึงยัง ขาดประสิทธิภาพ ทำให้การดำเนินงานในการแก้ปัญหาของชุมชนไม่ประสบผลสำเร็จโดยรวม ขณะเดียวกันระบบแผนที่มีอยู่ยังไม่ได้ถูกนำไปใช้เท่าที่ควร การจัดทำแผนขององค์กรเพียงแต่ ดำเนินการตามระเบียบข้อสั่งการจากส่วนกลางท่านนี้ ยังมิได้นำเอาแผนฯ ไปปฏิบัติอย่าง จริงจัง ปัญหาดังกล่าวดังกล่าว จึงกลายมาเป็นอีกปัญหานึงในการบริหารจัดการขององค์กร ปกครองท้องถิ่นที่เกิดขึ้นใหม่

ขณะเดียวกัน การแทรกแซงของฝ่ายการเมือง ก็เป็นอีกปัญหานึงที่ทำให้ วัตถุประสงค์ของแผนไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ซึ่งเหตุการณ์เหล่านี้มักจะมีมูลเหตุหลาย ประการ เช่น สมาชิกสภาพท้องถิ่นบางกลุ่ม-บางคน ได้ไปหาเสียงในช่วงก่อนการเลือกตั้ง ให้ สัญญาแก่ชุมชนว่าจะจัดงบประมาณ/โครงการมาแก้ปัญหารือต่างๆ ที่ก่อให้ชุมชนนั้นประสบ อยู่ หรือตามที่ชุมชนเสนอให้มา ซึ่งปัญหานางเรื่องเมื่อเปรียบเทียบกับปัญหาของหมู่บ้านอื่น อาจจะไม่จำเป็นเรื่งคุณมากนัก แต่หลังเลือกตั้ง นักการเมืองเหล่านี้ได้เข้าดำรงตำแหน่ง ผู้บริหาร ซึ่งสามารถตัดสินใจหรือผลักดันได้ว่าจะนำแผนงาน/โครงการใดไปปฏิบัติ ส่วนมาก จะเลือกเอาเฉพาะโครงการของตนเองมาดำเนินการก่อน จึงทำให้ปัญหารือคุณตามแผนที่ผ่าน กระบวนการจัดทำแผนของท้องถิ่นมาแล้วบางครั้งขาดการนำไปปฏิบัติจริง และปัญหานั้นๆ ยังคงอยู่ เป้าหมายของแผนจึงมิอาจบรรลุผลสำเร็จย่างสมบูรณ์ได้และองค์กรปกครองท้องถิ่น บางแห่งมีการจัดทำคัดบันหรือคิวของงบประมาณในแต่ละปีที่จะได้รับงบประมาณเป็นหลัก ไม่ได้

ให้ความสำคัญกับสภาพปัญหาที่มีอยู่ โดยสภากองของค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจมีการตกลงกันเป็นการภายในว่า ในปีงบประมาณนี้ จะจัดสรรงบประมาณให้กับหมู่บ้าน/ชุมชนใดก่อน-หลัง และลงมติกัน ทำให้ปัญหาระดับด่วน จำเป็นต่างๆ ตามหลักการวางแผนไม่ได้รับการนำไปปฏิบัติดำเนินการแก้ไขที่ควร

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลบ้านถ่อน ที่ผ่านมา มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนา 3 ปี และตามเทศบัญญัติของตำบลมาโดยตลอดและเทศบาลตำบลบ้านถ่อน ได้เข้าร่วมดำเนินการติดตามและประเมินผลตามแผนพัฒนา 3 ปี ของเทศบาลตำบลบ้านถ่อน ซึ่งในช่วงที่ผ่านมานี้มีปัญหาหลายด้านเกี่ยวกับการดำเนินโครงการตามแผนพัฒนา ได้แก่ ปัญหาประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาน้อยมาก ปัญหาผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่ไม่เข้าใจระบบการติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบล

ดังนั้นผู้วิจัยมีความสนใจที่จะวิจัยกระบวนการดำเนินงานและผลการดำเนินการตามนโยบายการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลในปีงบประมาณ 2553 ของเทศบาลตำบลบ้านถ่อน จึงขอทำบ่อก จังหวัดหนองคาย ว่า ประชาชนในพื้นที่ตำบลบ้านถ่อน มีความรู้ ความเข้าใจใน การดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลบ้านถ่อน และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลบ้านถ่อน จำกัดท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ตลอดจนระบุปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินนโยบายการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาล ไปปฏิบัติเพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุง และพัฒนาแนวทางการดำเนินงานตามนโยบายการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลตำบลบ้านถ่อน ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินนโยบายไปปฏิบัติบรรลุผลตรงตามวัตถุประสงค์ของนโยบายมากขึ้น ต่อไป

จากประเด็นปัญหาดังกล่าวการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลก็เป็นอีกขั้นตอนหนึ่งที่จะช่วยสะท้อนให้เห็นว่า การดำเนินการตามแผนเพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด คุณค่ากับงบประมาณ เวลา และทรัพยากร ฯลฯ ที่ใช้จ่ายไปหรือไม่ ซึ่งงานวิจัยฉบับนี้ก็เป็นอีกส่วนหนึ่งที่จะศึกษาข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ โดยผู้วิจัยนำเสนอแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลบ้านถ่อน ดาวน์โหลดในครั้งนี้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2552-2554) เทศบาลตำบลบ้านถ่อน อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย
2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2552-2554) เทศบาลตำบลบ้านถ่อน อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย จำแนกตามหมู่บ้านที่อยู่อาศัย
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2552-2554) เทศบาลตำบลบ้านถ่อน อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย

ตามมติฐานการวิจัย

1. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2552-2554) เทศบาลตำบลบ้านถ่อน อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย อยู่ในระดับปานกลาง
2. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2552-2554) เทศบาลตำบลบ้านถ่อน อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย จำแนกตามหมู่บ้านที่อาศัยอยู่ มีความแตกต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

- ผู้วิจัยได้มุ่งที่จะศึกษาในประเด็นผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2552-2554) เทศบาลตำบลบ้านถ่อน อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย แบ่งเป็น 6 ค้าน ได้แก่
- 1.1 ด้านการแก้ไขปัญหาความยากจนเพื่อให้ประชาชนอยู่ดีกินดี
 - 1.2 ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ทั้งด้านร่างกายจิตใจและ

สติปัญญา

- 1.3 ด้านการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน
- 1.4 ด้านการส่งเสริมการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีมีความโปร่งใส
- 1.5 ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ
- 1.6 ด้านการส่งเสริมให้มีสาธารณูปการอย่างทั่วถึง

2. ขอบเขตด้านระยะ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยและเก็บข้อมูลตั้งแต่ช่วงเดือน มกราคม-กันยายน 2554

3. ขอบเขตด้านพื้นที่

การวิจัยครั้งนี้ ได้ศึกษาวิจัยในพื้นที่ความรับผิดชอบของเทศบาลตำบลบ้านถ่อน อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย

4. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

4.1 ประชากร ได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของเทศบาลตำบลบ้านถ่อน อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย จำนวน 6,421 คน (เทศบาลตำบลบ้านถ่อน : 2552 : 5)

4.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในเขตตำบลบ้านถ่อน อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคายจำนวน 370 คน ได้นำโดยใช้สูตร ยามานาเน (Yamane. 1973 : 727) และการสุ่มอย่างง่าย

5. ขอบเขตด้านตัวแปร

5.1 ตัวแปรอิสระ (Independent variable) ได้แก่ หนูบ้านที่อยู่อาศัยของประชาชน 8 หมู่บ้าน

5.2 ตัวแปรตาม (Dependent variables) ได้แก่ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2552-2554) เทศบาลตำบลบ้านถ่อน อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ตามความคิดเห็นของประชาชน จำนวน 6 ค้าน ได้แก่

5.2.1 ด้านการแก้ไขปัญหาความยากจนเพื่อให้ประชาชนอยู่ดีกินดี

5.2.2 ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนทั้งด้านร่างกายจิตใจและสังคม

5.2.3 ด้านการพัฒนาชุมชน ให้มีความเข้มแข็งสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

5.2.4 ด้านการส่งเสริมการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีมีความโปร่งใส

5.2.5 ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

5.2.6 ด้านการส่งเสริมให้มีสาธารณูปการอย่างทั่วถึง

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. หมู่บ้านที่อาศัยอยู่ หมายถึง หมู่บ้าน (Village) คือ ลักษณะที่อยู่อาศัยของมนุษย์ที่มักจะพำนในพื้นที่ชนบท หรือใช้เรียกชื่อเขตปักครองท้องถิ่นขนาดเล็กที่ประกอบไปด้วย หลากหลาย ครอบครัว โดยมีผู้ใหญ่บ้านเป็นผู้รับผิดชอบบริหารและจัดการกิจการในหมู่บ้านนั้นๆ ในการวิจัยครั้งนี้ หมายถึง บ้านโพนงาน บ้านโนนศิลา บ้านถ่อนใต้ บ้านดอนแดง บ้านถ่อนเหนือ บ้านหนองกอก บ้านถ่อนโพธิ์ครี และบ้านโพนเจริญ

2. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี หมายถึง ผลที่เกิดจากภาระน้ำหนาแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของเทศบาลตำบล ไปปฏิบัติซึ่งมีผลให้เกิดการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาล ตำบลบ้านถ่อน ในด้านต่างๆ ดังนี้ ด้านเศรษฐกิจด้านการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีมีความโปร่งใส ด้านการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

2.1 ด้านการแก้ไขปัญหาภาระน้ำหนาที่มีผลให้ประชาชนเดือดร้อน หมายถึง การปฏิบัติตามแผนงานและโครงการ โดยมีการระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้ชัดเจน ดังนี้ มีการส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่มีรายได้ในครอบครัวเพิ่มมากขึ้น ส่งเสริมการประกอบอาชีพส่วนตัว และกลุ่มอาชีพ รวมทั้งการจัดหาตลาดเพื่อขายสินค้า การเพิ่มคุณค่าของผลิตภัณฑ์ เพื่อเพิ่มศักยภาพและโอกาสให้กับผู้มีรายได้น้อย

2.2 ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนทั้งด้านร่างกายจิตใจและสติปัญญา หมายถึง การปฏิบัติตามแผนงานและโครงการ โดยมีการระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้ชัดเจน ดังนี้ มีการป้องกันรักษาและสุขภาพอนามัยของประชาชนในทุกหมู่บ้าน มีการส่งเสริมให้มีการใช้สวัสดิการแก่ผู้ด้อยโอกาส และมีการส่งเสริมการศึกษาและประเพณี วัฒนธรรมในชุมชน

2.3 ด้านการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน หมายถึง การปฏิบัติตามแผนงานและโครงการ โดยมีการระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้ชัดเจน ดังนี้ มีการส่งเสริมความเข้มแข็งให้ความรู้ประชาชนในการพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็ง

2.4 ด้านการส่งเสริมการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีมีความโปร่งใส หมายถึง การปฏิบัติตามแผนงานและโครงการ โดยมีการระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้ชัดเจน ดังนี้ มีการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร มีการปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือ เครื่องใช้ และสถานที่ ปฏิบัติงาน มีปรับปรุงและพัฒนาระบบการบริหารภายในองค์กร

2.5 ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ หมายถึง การปฏิบัติตามแผนงานและโครงการ โดยมีการระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้ชัดเจน ดังนี้ มีการสร้างจิตสำนึกรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

2.6 ด้านการส่งเสริมให้มีสาธารณะปการอย่างทั่วถึง หมายถึง การปฏิบัติตามแผนงานและโครงการ โดยมีการระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้ชัดเจน ดังนี้ มีการก่อสร้างปรับปรุงบำรุงดูแล ทางเท้าและท่อระบายน้ำ มีการพัฒนาการติดต่อ ไฟฟ้าสาธารณะและไฟฟ้าแรงต่ำเพื่อการเกษตร และมีการพัฒนาหลังคาเพื่อการอุปโภคบริโภค

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลที่ได้จากการวิจัยสามารถใช้เป็นข้อมูลนำเสนอดอกคำแนะนำให้กับผู้บริหารเพื่อให้เห็นความสำคัญของแผนพัฒนาและใช้แผนพัฒนาเป็นกรอบนำในการปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยฯ ที่มีเป้าหมาย จัดห้องเรียนขนาดใหญ่ ให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และตอบสนองความต้องการของประชาชน ได้ดียิ่งขึ้นต่อไป



**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY**