

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัดในเขตเทศบาลเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายจากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองเฉลี่ย (Sum of squares)
df	แทน	ค่าที่ระดับความเป็นอิสระของการผันแปร (degree of freedom)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean of squares)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t - Distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F - Distribution
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
Sig.	แทน	ค่าสำคัญทางสถิติทดสอบ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม โดยรวมและรายด้าน โดยใช้ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. วิเคราะห์ ระดับแรงงใจของคณะกรรมการชุมชนในการปฏิบัติหน้าที่ ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม โดยรวมและรายด้าน โดยใช้ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
4. วิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามเพศ ใช้การวิเคราะห์ด้วย t-test (Independent Sample) ส่วนการจำแนกตัวแปรอิสระตาม อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวนของประชากร F-test (One Way ANOVA)
5. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างแรงงใจของคณะกรรมการชุมชนในการปฏิบัติหน้าที่กับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ใช้การวิเคราะห์การหาความสัมพันธ์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน
6. วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	54	45.40
1.2 หญิง	65	54.60
รวม	119	100
2. อายุ		
2.1 ไม่เกิน 30 ปี	6	5.00
2.2 31-40 ปี	14	11.80
2.3 41-50 ปี	29	24.40
2.4 มากกว่า 50 ปี	70	58.80
รวม	119	100
3. สถานภาพ		
3.1 โสด	27	22.70
3.2 สมรส	75	63.00
3.3 หย่าร้าง	17	14.30
รวม	119	100
4. วุฒิการศึกษา		
4.1 ประถมศึกษา	48	40.30
4.2 มัธยมศึกษาตอนต้นหรือมัธยมศึกษาตอนปลาย	44	37.00
4.3 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	12	10.10
4.4 ปริญญาตรี/เทียบเท่าหรือสูงกว่าปริญญาตรี	15	12.60
รวม	119	100
5. อาชีพ		
5.1 รับจ้าง/ลูกจ้าง	50	42.00
5.2 เกษตรกร	13	10.90

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5.3 พนักงานรัฐวิสาหกิจ/รับราชการ	13	10.90
5.4 ค้าขาย/ประกอบธุรกิจ	43	36.20
รวม	119	100
6. รายได้ต่อเดือน		
6.1 ต่ำกว่า 5,000 บาท	49	41.20
6.2 5,000 - 10,000 บาท	34	28.50
6.3 10,001 - 15,000 บาท	19	16.00
6.4 ตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป	17	14.30
รวม	119	100

จากตารางที่ 4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. จำแนกตาม เพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 65 คน (ร้อยละ 54.62) และรองลงมา เป็นเพศชาย จำนวน 54 คน (ร้อยละ 45.37)

จำแนกตาม อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 70 คน (ร้อยละ 58.80) รองลงมาเรียงตามลำดับดังนี้ อายุ 41 - 45 ปี จำนวน 29 คน (ร้อยละ 24.40) อายุ 31 - 40 ปี จำนวน 14 คน (ร้อยละ 11.80) และอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 6 คน (ร้อยละ 5)

จำแนกตาม สถานภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในสถานภาพสมรส จำนวน 75 คน (ร้อยละ 63.00) รองลงมาเรียงตามลำดับดังนี้ สถานภาพโสด จำนวน 27 คน (ร้อยละ 22.70) และหย่าร้าง จำนวน 17 คน (ร้อยละ 14.30)

จำแนกตาม วุฒิการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาอยู่ในประถมศึกษา จำนวน 48 คน (ร้อยละ 40.30) รองลงมาเรียงตามลำดับดังนี้ มัธยมศึกษาตอนต้น หรือมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 44 คน (ร้อยละ 37.00) ปริญญาตรี/เทียบเท่าหรือสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 15 คน (ร้อยละ 12.60) และอนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 12 คน (ร้อยละ 10.10)

จำแนกตาม อาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้าง จำนวน 50 คน (ร้อยละ 42.00) รองลงมาเรียงตามลำดับดังนี้ ค้าขาย/ประกอบธุรกิจ จำนวน 43 คน (ร้อยละ 36.20) เกษตรกร จำนวน 13 คน (ร้อยละ 10.90) และพนักงานรัฐวิสาหกิจ/รับราชการ จำนวน 13 คน (ร้อยละ 10.90)

จำแนกตาม รายได้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 49 คน (ร้อยละ 41.20) รองลงมาเรียงตามลำดับดังนี้ 5,000 - 10,000 บาท

จำนวน 34 คน (ร้อยละ 28.50) 10,001 - 15,000 บาท จำนวน 19 คน (ร้อยละ 16.00) และตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป จำนวน 17 คน (ร้อยละ 14.30)

2. การวิเคราะห์ ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของ วัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม โดยรวมและจำแนกตามราย ด้าน

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงาน ของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม โดยรวมและ จำแนกตามรายด้าน

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของวัด	\bar{X}	S.D	ระดับการมี ส่วนร่วม
1. ด้านการปกครอง	3.57	0.96	มาก
2. ด้านการเผยแผ่ศาสนาธรรม	3.20	0.93	ปานกลาง
3. ด้านการศาสนศึกษา	3.05	0.94	ปานกลาง
4. ด้านการศึกษาสงเคราะห์	3.05	0.94	ปานกลาง
5. ด้านสาธารณูปการ	3.45	0.86	ปานกลาง
6. ด้านการสาธารณสงเคราะห์	3.56	0.83	มาก
รวม	3.31	0.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการ ดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม โดยรวมและ จำแนกตามรายด้าน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง และจำแนกเป็นราย ด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการปกครอง ($\bar{X} = 3.57$) ด้านการสาธารณ สงเคราะห์ ($\bar{X} = 3.56$) ด้านสาธารณูปการ ($\bar{X} = 3.45$) ด้านการเผยแผ่ศาสนาธรรม ($\bar{X} = 3.20$) ด้านการศาสนศึกษา ($\bar{X} = 3.05$) และด้านการศึกษาสงเคราะห์ ($\bar{X} = 3.05$)

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการปกครอง จำแนกเป็นรายชื่อ

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของวัด	\bar{X}	S.D	ระดับการมีส่วนร่วม
1.การรักษาความเรียบร้อยภายในวัด	3.58	1.02	มาก
2. การให้การอุปถัมภ์พระภิกษุสงฆ์ สามเณรภายในวัด	3.53	1.12	มาก
3. การปกป้องคุ้มครองศาสนสมบัติภายในวัด	3.70	1.05	มาก
4. ร่วมจัดคณะกรรมการช่วยในการบริหารวัดอย่างเป็นรูปธรรม	3.53	1.18	มาก
5. ร่วมจัดคณะกรรมการดำเนินงานบริหารตามระเบียบของวัด	3.42	1.21	มาก
6. ประสานงานแต่ละฝ่ายเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่นและบรรลุเป้าหมาย	3.53	1.12	มาก
7. ให้โอกาสแก่ประชาชนทุกคนมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาความเรียบร้อยภายในวัด	3.65	1.16	มาก
รวม	3.57	0.96	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการปกครองโดยรวมอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X} = 3.57$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ การปกป้องคุ้มครองศาสนสมบัติภายในวัด ($\bar{X} = 3.70$) ให้โอกาสแก่ประชาชนทุกคนมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาความเรียบร้อยภายในวัด ($\bar{X} = 3.65$) การรักษาความเรียบร้อยภายในวัด ($\bar{X} = 3.58$) การให้การอุปถัมภ์พระภิกษุสงฆ์ สามเณรภายในวัด ($\bar{X} = 3.53$) ร่วมจัดคณะกรรมการช่วยในการบริหารวัดอย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 3.53$) ประสานงานแต่ละฝ่ายเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่นและบรรลุเป้าหมาย ($\bar{X} = 3.53$) ร่วมจัดคณะกรรมการดำเนินงานบริหารตามระเบียบของวัด ($\bar{X} = 3.42$)

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ร่วมจัดคณะกรรมการดำเนินงานบริหารตามระเบียบของวัด ($\bar{x} = 3.42$) ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การปกป้องคุ้มครองศาสนสมบัติภายในวัด ($\bar{x} = 3.70$)

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการเผยแผ่ศาสนาธรรม จำแนกเป็นรายข้อ

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของวัด	\bar{x}	S.D	ระดับการมีส่วนร่วม
1. เผยแผ่ธรรมะในชีวิตประจำวันแก่ชุมชน	3.26	1.06	ปานกลาง
2. เผยแผ่ธรรมะทางวิทยุหรือกระจายเสียงของชุมชน	2.74	1.22	ปานกลาง
3. เผยแผ่ธรรมะด้วยการมอบหนังสือธรรมะให้แก่องค์กรและประชาชนทั่วไป	2.93	1.15	ปานกลาง
4. สนับสนุนการบวชสามเณรภาคฤดูร้อนเพื่ออบรมศีลธรรมอันดีงามและส่งเสริมการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	3.63	1.08	มาก
5. ร่วมจัดพิธีการแสดงตนเป็นพุทธมามกะในวัด	3.34	1.16	ปานกลาง
6. ส่งเสริมให้พระภิกษุสงฆ์ สามเณรได้มีโอกาสออกเผยแผ่พระพุทธศาสนาในที่ต่างๆ	3.27	1.11	ปานกลาง
รวม	3.20	0.93	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการเผยแผ่ศาสนาธรรม โดยรวมอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง ($\bar{x} = 3.20$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ สนับสนุนการบวชสามเณรภาคฤดูร้อนเพื่ออบรมศีลธรรมอันดีงามและส่งเสริมการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ($\bar{x} = 3.63$) ร่วมจัดพิธีการแสดงตนเป็นพุทธมามกะในวัด ($\bar{x} = 3.34$) ส่งเสริมให้พระภิกษุสงฆ์ สามเณรได้มีโอกาสออกเผยแผ่พระพุทธศาสนาในที่ต่างๆ ($\bar{x} = 3.27$) เผยแผ่ธรรมะในชีวิตประจำวันแก่ชุมชน ($\bar{x} = 3.26$) เผยแผ่ธรรมะด้วยการ

มอบหนังสือธรรมะให้แก่องค์กรและประชาชนทั่วไป ($\bar{X} = 2.93$) เผยแพร่ธรรมะทางวิทยุหรือ
หอกระจายเสียงของชุมชน ($\bar{X} = 2.74$)

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เผยแพร่ธรรมะทางวิทยุหรือหอกระจายเสียงของชุมชน
($\bar{X} = 2.74$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ สนับสนุนการบวชสามเณรภาคฤดูร้อนเพื่ออบรม
ศีลธรรมอันดีงามและส่งเสริมการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ($\bar{X} = 3.63$)

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงาน
ของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการ ศาสน
ศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของวัด	\bar{X}	S.D	ระดับการมี ส่วนร่วม
1. สนับสนุนการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมของคณะสงฆ์ แผนกสามัญศึกษา	3.20	1.19	ปานกลาง
2. สนับสนุนการศึกษาธรรม-บาลี ของภิกษุสงฆ์ สามเณร ภายในวัด	3.31	1.16	ปานกลาง
3. จัดการฝึกอบรมจริยธรรมแก่นักเรียน	2.76	1.14	ปานกลาง
4. จัดการฝึกอบรมจริยธรรมแก่ประชาชนทั่วไป	2.82	1.18	ปานกลาง
5. จัดมอบปัจจัยเครื่องอาศัยและอุปกรณ์การศึกษาแก่ พระภิกษุสงฆ์ สามเณร เพื่อใช้ประโยชน์ในการศึกษา	3.15	1.04	ปานกลาง
รวม	3.05	0.94	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการ
ดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการศึกษา
โดยรวมอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป
น้อย ดังนี้ สนับสนุนการศึกษาธรรม-บาลี ของภิกษุสงฆ์ สามเณร ภายในวัด ($\bar{X} = 3.31$)
สนับสนุนการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมของคณะสงฆ์ แผนกสามัญศึกษา ($\bar{X} = 3.20$) จัด
มอบปัจจัยเครื่องอาศัยและอุปกรณ์การศึกษาแก่พระภิกษุสงฆ์ สามเณร เพื่อใช้ประโยชน์ใน

การศึกษา ($\bar{X} = 3.15$) จัดการฝึกอบรมจริยธรรมแก่ประชาชนทั่วไป ($\bar{X} = 2.82$) จัดการฝึกอบรมจริยธรรมแก่นักเรียน ($\bar{X} = 2.76$)

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ จัดการฝึกอบรมจริยธรรมแก่นักเรียน ($\bar{X} = 2.76$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ สนับสนุนการศึกษาธรรม-บาลี ของภิกษุสงฆ์ สามเณร ภายในวัด ($\bar{X} = 3.31$)

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการศึกษา สงเคราะห์ จำแนกเป็นรายชื่อ

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของวัด	\bar{X}	S.D	ระดับการมีส่วนร่วม
1. จัดกิจกรรมปลูกฝังจริยธรรมแก่เด็กและเยาวชนให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา	3.05	1.17	ปานกลาง
2. จัดทุนสงเคราะห์เพื่อใช้ในการศึกษาสงเคราะห์	2.83	1.10	ปานกลาง
3. สนับสนุนพระภิกษุสงฆ์ สามเณรศึกษาพระปริยัติธรรมของคณะสงฆ์แผนกสามัญศึกษา	3.26	1.15	ปานกลาง
4. บริจาคทุนส่วนตัวซื้ออุปกรณ์ด้านการศึกษาแก่พระภิกษุสงฆ์ สามเณร เพื่อใช้ในการเรียนการสอน	3.16	1.16	ปานกลาง
5. ปรับปรุงซ่อมแซมสถานที่เรียนหนังสือสำหรับพระภิกษุสามเณร	2.94	1.16	ปานกลาง
รวม	3.05	0.94	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการศึกษาสงเคราะห์ โดยรวมอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปน้อย ดังนี้ สนับสนุนพระภิกษุสงฆ์ สามเณรศึกษาพระปริยัติธรรมของคณะสงฆ์แผนกสามัญศึกษา ($\bar{X} = 3.26$) บริจาคทุนส่วนตัวซื้ออุปกรณ์ด้านการศึกษาแก่พระภิกษุสงฆ์ สามเณร เพื่อใช้ในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.16$) จัดกิจกรรมปลูกฝังจริยธรรมแก่เด็กและ

เยาวชนให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา ($\bar{X} = 3.05$) ปรับปรุงซ่อมแซมสถานที่เรียนหนังสือสำหรับพระภิกษุสามเณร ($\bar{X} = 2.94$) จัดทุนสงเคราะห์เพื่อใช้ในการศึกษาสงเคราะห์ ($\bar{X} = 2.83$)

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ จัดทุนสงเคราะห์เพื่อใช้ในการศึกษาสงเคราะห์ ($\bar{X} = 2.83$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ สนับสนุนพระภิกษุสงฆ์ สามเณรศึกษาพระปริยัติธรรมของคณะสงฆ์แผนกสามัญศึกษา ($\bar{X} = 3.26$)

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการสาธารณูปการ จำแนกเป็นรายชื่อ

การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด	\bar{X}	S.D	ระดับการมีส่วนร่วม
1. ร่วมบูรณปฏิสังขรณ์ศาลาการเปรียญ อาคารเรียนในเขตพุทธาวาส	3.30	1.06	ปานกลาง
2. ร่วมบูรณปฏิสังขรณ์พระอุโบสถ วิหาร หอธรรม กุฏิ ในเขตของสงฆ์ เพื่อใช้เป็นสถานที่ปฏิบัติธรรมของสงฆ์ และเป็นที่พักอาศัยของประชาชนทั่วไป	3.47	1.00	ปานกลาง
3. จัดให้มีการพัฒนาสิ่งแวดล้อมเพื่อให้เกิดความสวยงามภายในวัด	3.62	0.99	มาก
4. ร่วมช่วยซ่อมแซมศาสนสมบัติภายในวัด	3.54	1.00	มาก
5. ประสานงานกับหน่วยงานในท้องถิ่นให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสาธารณูปการภายในวัด	3.35	1.01	ปานกลาง
6. ประสานงานกับหน่วยงานในท้องถิ่นให้เข้ามาซ่อมแซมสาธารณูปการภายในวัด	3.42	1.02	ปานกลาง
รวม	3.45	0.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้าน

การสาธารณูปการ โดยรวมอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ จัดให้มีการพัฒนาสิ่งแวดล้อมเพื่อให้เกิดความสวยงามภายในวัด ($\bar{X} = 3.62$) ร่วมจัดคณะกรรมการช่วยในการบริหารวัดอย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 3.54$) ร่วมบูรณปฏิสังขรณ์พระอุโบสถ วิหาร หอธรรม กุฏิ ในเขตของสงฆ์ เพื่อใช้เป็นสถานที่ปฏิบัติธรรมของสงฆ์ และเป็นที่อาศัยของประชาชนทั่วไป ($\bar{X} = 3.47$) ประสานงานกับหน่วยงานในท้องถิ่นให้เข้ามาซ่อมแซมสาธารณูปการภายในวัด ($\bar{X} = 3.42$) ประสานงานกับหน่วยงานในท้องถิ่นให้เข้ามาร่วมในการพัฒนาสาธารณูปการภายในวัด ($\bar{X} = 3.35$) ร่วมบูรณปฏิสังขรณ์ศาลาการเปรียญ อาคารเรียนในเขตพุทธาวาส ($\bar{X} = 3.30$)

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ร่วมบูรณปฏิสังขรณ์ศาลาการเปรียญ อาคารเรียนในเขตพุทธาวาส ($\bar{X} = 3.30$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ จัดให้มีการพัฒนาสิ่งแวดล้อมเพื่อให้เกิดความสวยงามภายในวัด ($\bar{X} = 3.62$)

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการสาธารณสงเคราะห์ จำแนกเป็นรายข้อ

การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด	\bar{X}	S.D	ระดับการมีส่วนร่วม
1. สงเคราะห์พระภิกษุสงฆ์ สามเณรเกี่ยวกับอัฐบริวารสำหรับบรรพชิต	3.26	1.13	ปานกลาง
2. บริจาคทรัพย์ส่วนตัวในการสร้างกุฏิวิหาร ที่เป็นที่ปฏิบัติธรรมของพระภิกษุสงฆ์ สามเณรภายในวัด	3.50	0.99	ปานกลาง
3. ชักชวนประชาชนในเขตชุมชนบริจาคทรัพย์เพื่อสาธารณสงเคราะห์	3.58	0.95	มาก
4. ให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนในการทำบุญในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา	3.82	0.95	มาก
5. ให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนในการบำเพ็ญกุศลตามประเพณีในท้องถิ่น	3.80	0.97	มาก
6. จัดกิจกรรมงานหารายได้เพื่อสาธารณกุศล	3.53	1.18	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการ ดำเนินงานของวัด	\bar{X}	S.D	ระดับการมีส่วนร่วม
7. เป็นผู้นำในการสร้างสาธารณะประโยชน์กับท้องถิ่น	3.38	1.09	ปานกลาง
8. จัดกิจกรรมในการป้องกันสิ่งเสพติดให้โทษ	3.36	1.10	ปานกลาง
9. ช่วยประชาสัมพันธ์ข่าวสารงานกุศลให้ประชาชนใน ท้องถิ่นได้รับทราบ	3.82	1.07	มาก
รวม	3.56	0.83	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการสาธารณสงเคราะห์ โดยรวมอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X} = 3.56$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนในการทำบุญในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา ($\bar{X} = 3.82$) ช่วยประชาสัมพันธ์ข่าวสารงานกุศลให้ประชาชนในท้องถิ่นได้รับทราบ ($\bar{X} = 3.82$) ให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนในการบำเพ็ญกุศลตามประเพณีในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.80$) ชักชวนประชาชนในเขตชุมชนบริจาคตรัพย์เพื่อสาธารณสงเคราะห์ ($\bar{X} = 3.58$) จัดกิจกรรมงานหารายได้เพื่อสาธารณกุศล ($\bar{X} = 3.53$) บริจาคตรัพย์ส่วนตัวในการสร้างกุฏิวิหารที่เป็นที่ปฏิบัติธรรมของพระภิกษุสงฆ์ สามเณรภายในวัด ($\bar{X} = 3.50$) เป็นผู้นำในการสร้างสาธารณะประโยชน์กับท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.38$) จัดกิจกรรมในการป้องกันสิ่งเสพติดให้โทษ ($\bar{X} = 3.36$) สงเคราะห์พระภิกษุสงฆ์ สามเณรเกี่ยวกับอัฐบริขารสำหรับบรรพชิต ($\bar{X} = 3.26$)

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สงเคราะห์พระภิกษุสงฆ์ สามเณรเกี่ยวกับอัฐบริขารสำหรับบรรพชิต ($\bar{X} = 3.26$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนในการทำบุญในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา ($\bar{X} = 3.82$) และช่วยประชาสัมพันธ์ข่าวสารงานกุศลให้ประชาชนในท้องถิ่น ได้รับทราบ ($\bar{X} = 3.82$)

3. วิเคราะห์ ระดับแรงงใจของคณะกรรมการชุมชนในการปฏิบัติหน้าที่ ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม โดยรวมและจำแนกตามรายด้าน

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ระดับแรงงใจของคณะกรรมการชุมชนในการปฏิบัติหน้าที่ ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม โดยรวมและจำแนกตามรายด้าน

การมีแรงงใจในการปฏิบัติหน้าที่	\bar{X}	S.D	ระดับแรงงใจ
1. ด้านลักษณะของงาน	3.47	0.70	มาก
2. ด้านความสำเร็จของงาน	3.43	0.73	ปานกลาง
3. ด้านความรับผิดชอบ	3.63	0.71	มาก
4. ด้านการยอมรับนับถือ	3.59	0.70	มาก
5. ด้านความก้าวหน้า	3.44	0.74	ปานกลาง
รวม	3.51	0.60	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ระดับแรงงใจของคณะกรรมการชุมชนในการปฏิบัติหน้าที่ ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับแรงงใจมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับแรงงใจมาก 3 ด้าน และแรงงใจปานกลาง 2 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.63$) ด้านการยอมรับนับถือ ($\bar{X} = 3.59$) ด้านลักษณะของงาน ($\bar{X} = 3.47$) ด้านความก้าวหน้า ($\bar{X} = 3.44$) และด้านความสำเร็จของงาน ($\bar{X} = 3.43$)

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ระดับแรงงใจของคณะกรรมการชุมชนในการปฏิบัติหน้าที่ ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านลักษณะของงาน จำแนกเป็นรายชื่อ

การมีแรงงใจในการปฏิบัติหน้าที่	\bar{X}	S.D	ระดับแรงงใจ
1. ท่านพอใจในความเป็นคณะกรรมการชุมชน	3.61	0.84	มาก
2. งานในตำแหน่งคณะกรรมการชุมชนที่ทำตรงกับความรู้ที่ได้ศึกษามา	3.26	0.95	ปานกลาง
3. ตำแหน่งหน้าที่คณะกรรมการชุมชนมีลักษณะน่าสนใจและท้าทาย	3.41	0.81	ปานกลาง
4. งานคณะกรรมการชุมชนที่ท่านได้รับผิดชอบอยู่มีการแบ่งมอบข่างานที่ชัดเจน	3.51	0.89	มาก
5. งานคณะกรรมการชุมชนที่ปฏิบัติเปิดโอกาสให้มีการพัฒนาศักยภาพได้อย่างเต็มที่	3.55	0.82	มาก
รวม	3.47	0.70	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 พบว่า ระดับแรงงใจของคณะกรรมการชุมชนในการปฏิบัติหน้าที่ ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านลักษณะของงาน โดยรวมอยู่ในระดับแรงงใจปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ท่านพอใจในความเป็นคณะกรรมการชุมชน ($\bar{X} = 3.61$) งานคณะกรรมการชุมชนที่ปฏิบัติเปิดโอกาสให้มีการพัฒนาศักยภาพได้อย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 3.55$) งานคณะกรรมการชุมชนที่ท่านได้รับผิดชอบอยู่มีการแบ่งมอบข่างานที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.51$) ตำแหน่งหน้าที่คณะกรรมการชุมชนมีลักษณะน่าสนใจและท้าทาย ($\bar{X} = 3.41$) งานในตำแหน่งคณะกรรมการชุมชนที่ทำตรงกับความรู้ที่ได้ศึกษามา ($\bar{X} = 3.26$)

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ งานในตำแหน่งคณะกรรมการชุมชนที่ทำตรงกับความรู้ที่ได้ศึกษามา ($\bar{X} = 3.26$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านพอใจในความเป็นคณะกรรมการชุมชน ($\bar{X} = 3.61$)

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ระดับแรงงใจของคณะกรรมการชุมชนในการปฏิบัติหน้าที่ ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านความสำเร็จของงาน จำแนกเป็นรายชื่อ

การมีแรงงใจในการปฏิบัติหน้าที่	\bar{X}	S.D	ระดับแรงงใจ
1. ท่านทำหน้าที่กรรมการชุมชน ได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย	3.46	0.91	ปานกลาง
2. ท่านมีอิสระในการใช้วิจารณญาณของตนเองในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานคณะกรรมการชุมชน	3.42	0.85	ปานกลาง
3. ท่านสามารถแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติหน้าที่กรรมการชุมชน	3.35	0.87	ปานกลาง
4. ผลการปฏิบัติงานกรรมการชุมชนของท่านในแต่ละเรื่องมีคุณภาพเสมอ	3.35	0.87	ปานกลาง
5. ท่านมีความพึงพอใจที่ได้ใช้ความรู้ความสามารถช่วยแก้ไขปัญหามุมชน	3.59	0.87	มาก
รวม	3.43	0.73	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 พบว่า ระดับแรงงใจของคณะกรรมการชุมชนในการปฏิบัติหน้าที่ ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านความสำเร็จของงาน โดยรวมอยู่ในระดับแรงงใจปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ท่านมีความพึงพอใจที่ได้ใช้ความรู้ความสามารถช่วยแก้ไขปัญหามุมชน ($\bar{X} = 3.59$) ท่านทำหน้าที่กรรมการชุมชนได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ($\bar{X} = 3.46$) ท่านมีอิสระในการใช้วิจารณญาณของตนเองในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานคณะกรรมการชุมชน ($\bar{X} = 3.42$) ท่านสามารถแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติหน้าที่กรรมการชุมชน ($\bar{X} = 3.35$) ผลการปฏิบัติงานกรรมการชุมชนของท่านในแต่ละเรื่องมีคุณภาพเสมอ ($\bar{X} = 3.35$)

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านสามารถแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติหน้าที่กรรมการชุมชน ($\bar{X} = 3.35$) และ ผลการปฏิบัติงานกรรมการชุมชนของท่านในแต่ละ

เรื่องมีคุณภาพเสมอ ($\bar{X} = 3.35$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านมีความพึงพอใจที่ได้ใช้ความรู้ความสามารถช่วยแก้ไขปัญหาชุมชน ($\bar{X} = 3.59$)

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ระดับแรงงใจของคณะกรรมการชุมชนในการปฏิบัติหน้าที่ ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านความรับผิดชอบ จำแนกเป็นรายชื่อ

การมีแรงงใจในการปฏิบัติหน้าที่	\bar{X}	S.D	ระดับแรงงใจ
1. ท่านใช้ความสามารถอย่างเต็มที่เพื่อทำให้การทำงานกรรมการชุมชนบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	3.63	0.92	มาก
2. ท่านคิดว่าปริมาณงานกรรมการชุมชนที่ต้องรับผิดชอบในปัจจุบันเหมาะสมกับความสามารถของท่าน	3.52	0.86	มาก
3. ปริมาณงานกรรมการชุมชนที่ท่านรับผิดชอบมีความเหมาะสม	3.52	0.85	มาก
4. ท่านเต็มใจและให้ความร่วมมือทุกครั้งในการทำงานเป็นกรรมการชุมชน	3.84	0.82	มาก
5. ท่านปฏิบัติงานกรรมการชุมชนที่ได้รับมอบหมายทันตามกำหนดเวลา	3.65	0.81	มาก
รวม	3.63	0.71	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า ระดับแรงงใจของคณะกรรมการชุมชนในการปฏิบัติหน้าที่ ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านความรับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับแรงงใจมาก ($\bar{X} = 3.63$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ท่านเต็มใจและให้ความร่วมมือทุกครั้งในการทำงานเป็นกรรมการชุมชน ($\bar{X} = 3.84$) ท่านปฏิบัติงานกรรมการชุมชนที่ได้รับมอบหมายทันตามกำหนดเวลา ($\bar{X} = 3.65$) ท่านใช้ความสามารถอย่างเต็มที่เพื่อทำให้การทำงานกรรมการชุมชนบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ($\bar{X} = 3.63$) ท่านคิดว่าปริมาณงานกรรมการชุมชนที่ต้องรับผิดชอบในปัจจุบันเหมาะสมกับความสามารถของท่าน ($\bar{X} = 3.52$) ปริมาณงานกรรมการชุมชนที่ท่านรับผิดชอบมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.52$)

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านคิดว่าปริมาณงานกรรมการชุมชนที่ต้องรับผิดชอบในปัจจุบันเหมาะสมกับความสามารถของท่าน ($\bar{X} = 3.52$) และปริมาณงานกรรมการชุมชนที่ท่านรับผิดชอบมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.52$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านเต็มใจและให้ความร่วมมือทุกครั้งในการทำงานเป็นกรรมการชุมชน ($\bar{X} = 3.84$)

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ระดับแรงงใจของคณะกรรมการชุมชนในการปฏิบัติหน้าที่ ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการยอมรับนับถือ จำแนกเป็นรายชื่อ

การมีแรงงใจในการปฏิบัติหน้าที่	\bar{X}	S.D	ระดับแรงงใจ
1.ท่านมีโอกาสนในการเสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำงานกรรมการชุมชนต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเต็มที่	3.59	0.92	มาก
2. ท่านได้รับการยกย่อง ชมเชย จากการทำหน้าที่เป็นกรรมการชุมชน	3.52	0.94	มาก
3. ท่านรู้สึกภูมิใจในงานของกรรมการชุมชน	3.69	0.86	มาก
4. ท่านได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.42	0.87	ปานกลาง
5. ท่านสามารถเป็นที่พึ่งของบุคคลอื่นในชุมชนได้	3.67	0.77	มาก
รวม	3.59	0.70	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า ระดับแรงงใจของคณะกรรมการชุมชนในการปฏิบัติหน้าที่ ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการยอมรับนับถือ โดยรวมอยู่ในระดับแรงงใจมาก ($\bar{X} = 3.59$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ท่านรู้สึกภูมิใจในงานของกรรมการชุมชน ($\bar{X} = 3.69$) ท่านสามารถเป็นที่พึ่งของบุคคลอื่นในชุมชนได้ ($\bar{X} = 3.67$) ท่านมีโอกาสนในการเสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำงานกรรมการชุมชนต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 3.59$) ท่านได้รับการยกย่อง ชมเชย จากการทำหน้าที่เป็นกรรมการชุมชน ($\bar{X} = 3.52$) ท่านได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.42$)

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.42$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านรู้สึกภูมิใจในงานของกรรมการชุมชน ($\bar{X} = 3.69$)

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ระดับแรงงใจของคณะกรรมการชุมชนในการปฏิบัติหน้าที่ ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านความก้าวหน้า จำแนกเป็นรายชื่อ

การมีแรงงใจในการปฏิบัติหน้าที่	\bar{X}	S.D	ระดับแรงงใจ
1.งานกรรมการชุมชนที่ท่านรับผิดชอบช่วยเหลืออำนวยความสะดวกความเจริญก้าวหน้าในอนาคต	3.51	0.89	มาก
2. ท่านมีโอกาสไปร่วมสัมมนา ฝึกอบรม เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์	3.39	0.69	ปานกลาง
3. ท่านมีโอกาสได้เรียนรู้สิ่งต่างๆ จากการเป็นกรรมการชุมชน	3.66	0.91	มาก
4. ท่านมีโอกาสที่จะได้เป็นผู้นำชุมชนในอนาคต	3.10	1.07	ปานกลาง
5. ท่านได้รับการสนับสนุนจากประชาชนในชุมชนเป็นอย่างดี	3.54	0.86	มาก
รวม	3.44	0.74	ปานกลาง

จากตารางที่ 17 พบว่า ระดับแรงงใจของคณะกรรมการชุมชนในการปฏิบัติหน้าที่ ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านความก้าวหน้า โดยรวมอยู่ในระดับแรงงใจปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ท่านมีโอกาสได้เรียนรู้สิ่งต่างๆ จากการเป็นกรรมการชุมชน ($\bar{X} = 3.66$) ท่านได้รับการสนับสนุนจากประชาชนในชุมชนเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.54$) งานกรรมการชุมชนที่ท่านรับผิดชอบช่วยเหลืออำนวยความสะดวกความเจริญก้าวหน้าในอนาคต ($\bar{X} = 3.51$) ท่านมีโอกาสไปร่วมสัมมนา ฝึกอบรม เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ ($\bar{X} = 3.39$) ท่านมีโอกาสที่จะได้เป็นผู้นำชุมชนในอนาคต ($\bar{X} = 3.10$)

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านมีโอกาสที่จะได้เป็นผู้นำชุมชนในอนาคต ($\bar{X} = 3.10$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านมีโอกาสได้เรียนรู้สิ่งต่างๆ จากการเป็นกรรมการชุมชน ($\bar{X} = 3.66$)

4. แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้และแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่

ตารางที่ 18 ผลวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการชุมชน	ชาย		หญิง		t	df	sig.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD			
ด้านการปกครอง	3.70	0.82	3.46	1.06	1.385	117	.169
ด้านเผยแผ่	3.17	0.84	3.23	1.00	-.373	117	.710
ด้านการศาสนศึกษา	3.10	0.86	3.01	1.02	.500	117	.618
ด้านการศึกษาสงเคราะห์	3.11	0.81	3.01	1.06	.599	117	.551
ด้านสาธารณูปการ	3.44	0.72	3.46	0.97	-.126	117	.900
ด้านสาธารณสงเคราะห์	3.61	0.68	3.53	0.94	.479	117	.633
รวม	3.36	0.68	3.28	0.89	.481	117	.631

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการ
ดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
 จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการชุมชน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	4.720	2	2.360	2.621	.077
	ภายในกลุ่ม	104.444	116	.900		
	รวม	109.163	118			
ด้านเผยแผ่	ระหว่างกลุ่ม	6.643	2	3.322	4.034	.020*
	ภายในกลุ่ม	95.517	116	.823		
	รวม	102.160	118			
ด้านการศาสนศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.204	2	2.602	2.981	.055*
	ภายในกลุ่ม	101.233	116	.873		
	รวม	106.437	118			
ด้านการศึกษาสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	3.868	2	1.934	2.187	.117
	ภายในกลุ่ม	102.587	116	.884		
	รวม	106.456	118			
ด้านสาธารณูปการ	ระหว่างกลุ่ม	2.660	2	1.330	1.806	.169
	ภายในกลุ่ม	85.459	116	.737		
	รวม	88.119	118			
ด้านสาธารณสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	1.910	2	.955	1.387	.254
	ภายในกลุ่ม	79.877	116	.689		
	รวม	81.788	118			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.783	2	1.892	3.064	.050*
	ภายในกลุ่ม	71.607	116	.617		

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการชุมชน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	4.720	2	2.360	2.621	.077
	ภายในกลุ่ม	104.444	116	.900		
	รวม	109.163	118			
ด้านเผยแผ่	ระหว่างกลุ่ม	6.643	2	3.322	4.034	.020*
	ภายในกลุ่ม	95.517	116	.823		
	รวม	102.160	118			
ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.204	2	2.602	2.981	.055*
	ภายในกลุ่ม	101.233	116	.873		
	รวม	106.437	118			
ด้านการศึกษาสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	3.868	2	1.934	2.187	.117
	ภายในกลุ่ม	102.587	116	.884		
	รวม	106.456	118			
ด้านสาธารณูปการ	ระหว่างกลุ่ม	2.660	2	1.330	1.806	.169
	ภายในกลุ่ม	85.459	116	.737		
	รวม	88.119	118			
ด้านสาธารณสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	1.910	2	.955	1.387	.254
	ภายในกลุ่ม	79.877	116	.689		
	รวม	81.788	118			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.783	2	1.892	3.064	.050*
	ภายในกลุ่ม	71.607	116	.617		
	รวม	75.390	118			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

จำแนกตามอายุ โดยภาพรวม ด้านเผยแผ่ และ ด้านการศาสนศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ดังตารางที่ 20 ถึงตารางที่ 22

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามอายุ โดยภาพรวม

การมีส่วนร่วมของ		อายุไม่เกิน 40 ปี	41-50 ปี	มากกว่า 50 ปี
คณะกรรมการชุมชน	\bar{X}	3.01	3.57	3.30
อายุไม่เกิน 40 ปี	3.01	-	.015*	.146
41-50 ปี	3.57	-	-	.122
มากกว่า 50 ปี	3.30	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุไม่เกิน 40 ปี มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม โดยภาพรวมแตกต่างจากคณะกรรมการที่มีอายุ 41-50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีส่วนร่วมสูงกว่า

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามอายุ ด้านการเผยแผ่

การมีส่วนร่วมของ		อายุไม่เกิน 40 ปี	41-50 ปี	มากกว่า 50 ปี
คณะกรรมการชุมชน	\bar{x}	2.83	3.56	3.16
อายุไม่เกิน 40 ปี	2.83	-	.007*	.162
41-50 ปี	3.56	-	-	.045*
มากกว่า 50 ปี	3.16	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการเผยแผ่แตกต่างจากคณะกรรมการที่มีอายุไม่เกิน 40 ปี และอายุมากกว่า 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีส่วนร่วมสูงกว่า

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามอายุ ด้านการศาสนศึกษา

การมีส่วนร่วมของ		อายุไม่เกิน 40 ปี	41-50 ปี	มากกว่า 50 ปี
คณะกรรมการชุมชน	\bar{x}	2.74	3.37	3.00
อายุไม่เกิน 40 ปี	2.74	-	.020*	.264
41-50 ปี	3.37	-	-	.073
มากกว่า 50 ปี	3.00	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุไม่เกิน 40 ปี มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการศาสนศึกษา แตกต่างจากคณะกรรมการที่มีอายุ 41-50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีส่วนร่วมสูงกว่า

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการ
ดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการชุมชน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	.299	2	.150	.159	.853
	ภายในกลุ่ม	108.864	116	.938		
	รวม	109.163	118			
ด้านเผยแผ่	ระหว่างกลุ่ม	.821	2	.410	.470	.626
	ภายในกลุ่ม	101.339	116	.874		
	รวม	102.160	118			
ด้านการศาสนศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.390	2	.195	.213	.808
	ภายในกลุ่ม	106.047	116	.914		
	รวม	106.437	118			
ด้านการศึกษาสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	.371	2	.186	.203	.817
	ภายในกลุ่ม	106.085	116	.915		
	รวม	106.456	118			
ด้านสาธารณูปการ	ระหว่างกลุ่ม	.149	2	.075	.098	.906
	ภายในกลุ่ม	87.970	116	.758		
	รวม	88.119	118			
ด้านสาธารณสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	.801	2	.400	.573	.565
	ภายในกลุ่ม	80.987	116	.698		
	รวม	81.788	118			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.221	2	.111	.171	.843
	ภายในกลุ่ม	75.169	116	.648		

ตารางที่ 23 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการชุมชน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	.299	2	.150	.159	.853
	ภายในกลุ่ม	108.864	116	.938		
	รวม	109.163	118			
ด้านเผยแผ่	ระหว่างกลุ่ม	.821	2	.410	.470	.626
	ภายในกลุ่ม	101.339	116	.874		
	รวม	102.160	118			
ด้านการศาสนศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.390	2	.195	.213	.808
	ภายในกลุ่ม	106.047	116	.914		
	รวม	106.437	118			
ด้านการศึกษาสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	.371	2	.186	.203	.817
	ภายในกลุ่ม	106.085	116	.915		
	รวม	106.456	118			
ด้านสาธารณูปการ	ระหว่างกลุ่ม	.149	2	.075	.098	.906
	ภายในกลุ่ม	87.970	116	.758		
	รวม	88.119	118			
ด้านสาธารณสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	.801	2	.400	.573	.565
	ภายในกลุ่ม	80.987	116	.698		
	รวม	81.788	118			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.221	2	.111	.171	.843
	ภายในกลุ่ม	75.169	116	.648		
	รวม	75.390	118			

จากตารางที่ 23 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของ
วัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม
และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงาน
ของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตาม
ระดับ การศึกษา โดยรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการชุมชน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	3.284	3	1.095	1.189	.317
	ภายในกลุ่ม	105.879	115	.921		
	รวม	109.163	118			
ด้านเผยแผ่	ระหว่างกลุ่ม	6.014	3	2.005	2.398	.072
	ภายในกลุ่ม	96.145	115	.836		
	รวม	102.160	118			
ด้านการศาสนศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	6.288	3	2.096	2.407	.071
	ภายในกลุ่ม	100.149	115	.871		
	รวม	106.437	118			
ด้านการศึกษาสังเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	3.738	3	1.246	1.395	.248
	ภายในกลุ่ม	102.718	115	.893		
	รวม	106.456	118			
ด้านสาธารณูปการ	ระหว่างกลุ่ม	2.410	3	.803	1.078	.361
	ภายในกลุ่ม	85.709	115	.745		
	รวม	88.119	118			

ตารางที่ 24 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการชุมชน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านสาธารณสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	2.649	3	.883	1.283	.284
	ภายในกลุ่ม	79.139	115	.688		
	รวม	81.788	118			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.653	3	1.218	1.952	.125
	ภายในกลุ่ม	71.737	115	.624		
	รวม	75.390	118			

จากตารางที่ 24 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการชุมชน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	10.174	3	3.391	3.940	.010*
	ภายในกลุ่ม	98.990	115	.861		
	รวม	109.163	118			
ด้านเผยแผ่	ระหว่างกลุ่ม	6.783	3	2.261	2.726	.047*
	ภายในกลุ่ม	95.377	115	.829		
	รวม	102.160	118			

ตารางที่ 25 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการชุมชน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการศาสนศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7.029	3	2.343	2.711	.048*
	ภายในกลุ่ม	99.408	115	.864		
	รวม	106.437	118			
ด้านการศึกษาสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	9.151	3	3.050	3.605	.016*
	ภายในกลุ่ม	97.305	115	.846		
	รวม	106.456	118			
ด้านสาธารณูปการ	ระหว่างกลุ่ม	9.262	3	3.087	4.502	.005*
	ภายในกลุ่ม	78.857	115	.686		
	รวม	88.119	118			
ด้านสาธารณสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	8.225	3	2.742	4.286	.007*
	ภายในกลุ่ม	73.563	115	.640		
	รวม	81.788	118			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	8.262	3	2.754	4.718	.004*
	ภายในกลุ่ม	67.128	115	.584		
	รวม	75.390	118			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ดังตารางที่ 26 ถึงตารางที่ 32

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการ
ดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
จำแนกตามอาชีพ โดยรวม

การมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการชุมชน	\bar{x}	รับจ้าง/ ลูกจ้าง	เกษตรกร	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ/ รับราชการ	ค้าขาย/ ประกอบ ธุรกิจ
		3.21	3.90	3.69	3.14
รับจ้าง/ลูกจ้าง	3.21	-	.004*	.045*	.651
เกษตรกร	3.90	-	-	.477	.002*
พนักงานรัฐวิสาหกิจ/รับราชการ	3.69	-	-	-	.024*
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจ	3.14	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 26 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่ประกอบอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้างมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการปกครอง แตกต่างจากคณะกรรมการที่ประกอบอาชีพเกษตรกรและพนักงานรัฐวิสาหกิจ/รับราชการ โดยที่คณะกรรมการชุมชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรมีส่วนร่วมสูงกว่า
2. คณะกรรมการชุมชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการปกครอง แตกต่างจากคณะกรรมการที่ประกอบอาชีพค้าขาย/ประกอบธุรกิจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่คณะกรรมการชุมชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรมีส่วนร่วมสูงกว่า
3. คณะกรรมการชุมชนที่ประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ/รับราชการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการปกครอง แตกต่างจากคณะกรรมการที่ประกอบอาชีพค้าขาย/ประกอบธุรกิจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่คณะกรรมการชุมชนที่ประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ/รับราชการมีส่วนร่วมสูงกว่า

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการ
 ดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
 จำแนกตามอาชีพ ด้านการปกครอง

การมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการชุมชน	\bar{x}	รับจ้าง/ ลูกจ้าง	เกษตรกร	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ/ รับราชการ	ค้าขาย/ ประกอบ ธุรกิจ
		3.47	4.25	3.94	3.36
รับจ้าง/ลูกจ้าง	3.47	-	.008*	.104	.584
เกษตรกร	4.25	-	-	.400	.003*
พนักงานรัฐวิสาหกิจ/รับราชการ	3.94	.	-	-	.051
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจ	3.36	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 27 พบว่า คณะกรรมการชุมชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการปกครอง แตกต่างจากคณะกรรมการที่ประกอบอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้างและค้าขาย/ประกอบธุรกิจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่คณะกรรมการชุมชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรมีส่วนร่วมสูงกว่า

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามอาชีพ ด้านการเผยแพร่

การมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการชุมชน		รับจ้าง/ ลูกจ้าง	เกษตรกร	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ/ รับราชการ	ค้าขาย/ ประกอบ ธุรกิจ
	\bar{x}	3.15	3.66	3.60	3.00
รับจ้าง/ลูกจ้าง	3.15	-	.071	.113	.430
เกษตรกร	3.66	-	-	.858	.095
พนักงานรัฐวิสาหกิจ/รับราชการ	3.60	.452	-	-	.039*
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจ	3.00	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 พบว่า คณะกรรมการชุมชนที่ประกอบอาชีพค้าขาย/ประกอบธุรกิจมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการเผยแพร่ แตกต่างจากคณะกรรมการที่ประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ/รับราชการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่คณะกรรมการชุมชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรมีส่วนร่วมสูงกว่า

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการ
ดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
จำแนกตามอาชีพ ด้านการศาสนศึกษา

การมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการชุมชน	\bar{X}	รับจ้าง/ ลูกจ้าง	เกษตรกร	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ/ รับราชการ	ค้าขาย/ ประกอบ ธุรกิจ
		2.94	3.56	3.44	2.90
รับจ้าง/ลูกจ้าง	2.94	-	.032*	.083	.865
เกษตรกร	3.56	-	-	.736	.026*
พนักงานรัฐวิสาหกิจ/รับราชการ	3.44	-	-	-	.070
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจ	2.90	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 พบว่า คณะกรรมการชุมชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรมีส่วนร่วมใน
การดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการ
ศาสนศึกษา แตกต่างจากคณะกรรมการที่ประกอบอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้างและค้าขาย/ประกอบ
ธุรกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่คณะกรรมการชุมชนที่ประกอบอาชีพ
เกษตรกรมีส่วนร่วมสูงกว่า

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามอาชีพ ด้านการศึกษาสงเคราะห์

การมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการชุมชน	\bar{x}	รับจ้าง/ ลูกจ้าง	เกษตรกร	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ/ รับราชการ	ค้าขาย/ ประกอบ ธุรกิจ
		2.90	3.67	3.46	2.92
รับจ้าง/ลูกจ้าง	2.90	-	.008*	.052	.913
เกษตรกร	3.67	-	-	.552	.011*
พนักงานรัฐวิสาหกิจ/รับราชการ	3.46	-	-	-	.066
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจ	2.92	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 30 พบว่า คณะกรรมการชุมชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านการศึกษาสงเคราะห์แตกต่างจากคณะกรรมการที่ประกอบอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้างและค้าขาย/ประกอบธุรกิจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่คณะกรรมการชุมชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรมีส่วนร่วมสูงกว่า

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชน
ในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัด
นครพนม จำแนกตามอาชีพ ด้านสาธารณูปการ

การมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการชุมชน	\bar{X}	รับจ้าง/ ลูกจ้าง	เกษตรกร	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ/ รับราชการ	ค้าขาย/ ประกอบ ธุรกิจ
		3.37	4.11	3.78	3.24
รับจ้าง/ลูกจ้าง	3.37	-	.005	.113	.480
เกษตรกร	4.11	-	-	.307	.001*
พนักงานรัฐวิสาหกิจ/รับราชการ	3.78	-	-	-	.044*
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจ	3.24	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 31 พบว่า คณะกรรมการชุมชนที่ประกอบอาชีพค้าขาย/ประกอบธุรกิจมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านสาธารณูปการ แตกต่างจากคณะกรรมการที่ประกอบอาชีพเกษตรกรและพนักงานรัฐวิสาหกิจ/รับราชการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่คณะกรรมการชุมชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรมีส่วนร่วมสูงกว่า

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการ
ดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
จำแนกตามอาชีพ ด้านสาธารณสงเคราะห์

การมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการชุมชน	\bar{x}	รับจ้าง/ ลูกจ้าง	เกษตรกร	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ/ รับราชการ	ค้าขาย/ ประกอบ ธุรกิจ
		3.45	4.17	3.93	3.40
รับจ้าง/ลูกจ้าง	3.45	-	.005	.056	.797
เกษตรกร	4.17	-	-	.447	.003*
พนักงานรัฐวิสาหกิจ/รับราชการ	3.93	-	-	-	.041*
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจ	3.40	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 32 พบว่า คณะกรรมการชุมชนที่ประกอบอาชีพค้าขาย/ประกอบธุรกิจมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านสาธารณสงเคราะห์ แตกต่างจากคณะกรรมการที่ประกอบอาชีพเกษตรกรและพนักงานรัฐวิสาหกิจ/รับราชการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่คณะกรรมการชุมชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรมีส่วนร่วมสูงกว่า

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงาน
ของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตาม
รายได้ โดยรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการชุมชน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	1.262	3	.421	.448	.719
	ภายในกลุ่ม	107.902	115	.938		
	รวม	109.163	118			
ด้านเผยแผ่	ระหว่างกลุ่ม	4.381	3	1.460	1.717	.167
	ภายในกลุ่ม	97.779	115	.850		
	รวม	102.160	118			
ด้านการศาสนศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.102	3	.701	.772	.512
	ภายในกลุ่ม	104.335	115	.907		
	รวม	106.437	118			
ด้านการศึกษาสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	1.630	3	.543	.596	.619
	ภายในกลุ่ม	104.825	115	.912		
	รวม	106.456	118			
ด้านสาธารณูปการ	ระหว่างกลุ่ม	2.919	3	.973	1.313	.274
	ภายในกลุ่ม	85.200	115	.741		
	รวม	88.119	118			
ด้านสาธารณสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	2.624	3	.875	1.271	.288
	ภายในกลุ่ม	79.164	115	.688		
	รวม	81.788	118			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.115	3	.705	1.106	.350
	ภายในกลุ่ม	73.275	115	.637		

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการชุมชน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	1.262	3	.421	.448	.719
	ภายในกลุ่ม	107.902	115	.938		
	รวม	109.163	118			
ด้านเผยแพร่	ระหว่างกลุ่ม	4.381	3	1.460	1.717	.167
	ภายในกลุ่ม	97.779	115	.850		
	รวม	102.160	118			
ด้านการศาสนศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.102	3	.701	.772	.512
	ภายในกลุ่ม	104.335	115	.907		
	รวม	106.437	118			
ด้านการศึกษาสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	1.630	3	.543	.596	.619
	ภายในกลุ่ม	104.825	115	.912		
	รวม	106.456	118			
ด้านสาธารณูปการ	ระหว่างกลุ่ม	2.919	3	.973	1.313	.274
	ภายในกลุ่ม	85.200	115	.741		
	รวม	88.119	118			
ด้านสาธารณสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	2.624	3	.875	1.271	.288
	ภายในกลุ่ม	79.164	115	.688		
	รวม	81.788	118			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.115	3	.705	1.106	.350
	ภายในกลุ่ม	73.275	115	.637		
	รวม	75.390	118			

จากตารางที่ 33 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามรายได้ โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

5. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจของคณะกรรมการชุมชนในการปฏิบัติหน้าที่ที่กับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัดในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจของคณะกรรมการชุมชนในการปฏิบัติหน้าที่ที่กับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัดในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

แรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่	Value Pearson's R	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
ลักษณะงาน	-.213	.103	-2.353	.020*
ความสำเร็จของงาน	-.051	.107	-.557	.579
ความรับผิดชอบ	.047	.097	.506	.614
การยกย่อง	.074	.112	.798	.427
ความเจริญก้าวหน้า	.151	.119	1.650	.102
รวม	.005	.115	.054	.957

* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 34 พบว่า แรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการชุมชนโดยภาพรวมไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของวัดในเขตเทศบาลเมืองจังหวัดนครพนม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ด้านลักษณะงานมีความสัมพันธ์เชิงลบในระดับต่ำมากกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของวัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

ตารางที่ 35 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

ข้อเสนอแนะ	จำนวน
ด้านการปกครอง	
1. วัดควรเคร่งครัดในการปกครอง ให้มีระเบียบวินัยเหมาะสมกับสภาพให้เป็นเยี่ยงอย่างแก่สาธุชนทั้งหลาย	27
2. ควรให้วัดแต่ละวัดมีการจัดตั้งคณะกรรมการ โดยคณะสงฆ์ให้มีระเบียบที่ชัดเจนภายในวัดทุกวัด	24
3. ควรจัดให้มีการประชุมฟังความคิดเห็นวางแผนในการปกป้องคุ้มครองศาสนสมบัติของวัด	13
4. คณะกรรมการชุมชนควรส่งเสริมปกป้องพระภิกษุสามเณรที่ปฏิบัติดีปฏิบัติชอบ	9
5. ควรให้ชุมชนมีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่างๆ ภายในวัดร่วมกับพระภิกษุสามเณร	3
ด้านการเผยแพร่ศาสนาธรรม	
1. คณะกรรมการชุมชนควรช่วยเหลือกิจกรรมในวัดในการเผยแพร่ธรรมะในวันสำคัญต่างๆ จัดให้มีเอกสารเกี่ยวธรรมะให้แก่คนในชุมชน	36
2. อยากให้ประชาชนหรือคนในชุมชนเข้าวัดสวดมนต์ ทำวัตร ฟังธรรมทุกวัน พระปฏิบัติธรรมอยู่เป็นประจำและในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาทางวัดควรจัดกิจกรรมทางศาสนา เข้าวัดฟังธรรม	29
3. ควรมีการแลกเปลี่ยนเยี่ยม โปรดยุติ โยมเทศน์สั่งสอนตามวัดในเขตเทศบาลเมืองทุกวันพระระหว่างเช้าพรรษา	15
4. อยากให้แต่ละวัดมีการดึงเอาชุมชน คนในชุมชนร่วมทำกิจกรรมเพื่อประโยชน์และเป็นการดึงคนเข้าวัดเพื่ออบรมคุณธรรม จริยธรรมมากขึ้น	12
5. ให้มีพระนักเทศน์ พระนักพัฒนาเพื่อให้ญาติโยม ไม่เบื่อฟังเทศน์ เสริมให้มี	8

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	จำนวน
สงบ สนุกสนานควบคู่ไปกับการฟังธรรมะด้วย	
ด้านการศาสนาศึกษา	
1. ให้พระได้รับการศึกษาทั้งทางโลกและทางธรรมด้วยเพื่อให้มีความรู้กว้างไกลสามารถสอนชาวบ้านได้	39
2. คณะกรรมการควรส่งเสริมการจัดการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม ธรรมเนียมของพระภิกษุสามเณรอย่างจริงจัง	24
3. ผู้บริหารจัดการด้านการศาสนาศึกษาขาดการประสานงานให้คณะกรรมการชุมชนเข้าร่วมวางแผนพัฒนา	18
4. คณะกรรมการชุมชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องควรสำรวจในด้านการศาสนาศึกษาทางวัดมีความขาดแคลนความต้องการอะไรบ้าง	15
5. พระสงฆ์ควรขอความร่วมมือกับชุมชนผู้ที่มีความสามารถในด้านต่างๆ ร่วมเป็นวิทยากรให้ความรู้เสริมการอบรมจริยธรรมที่จัดขึ้นในวัด	12
ด้านการศึกษาสงเคราะห์	
1. ควรจะมีกองทุนหรือผู้สนับสนุนพระภิกษุสามเณรที่ประพฤติดีและเรียนดีให้ได้เรียนต่อในระดับสูงเพื่อส่งเสริมพระสงฆ์ให้มีความรู้	25
2. ควรสนับสนุนการจัดกิจกรรมปลูกฝังจริยธรรมแก่เด็กและเยาวชนให้มีความรู้ทางศาสนาเป็นประจำทุกเดือน	15
3. คณะสงฆ์ควรเปิดโอกาสให้คนที่ต้องการเรียนแต่ไม่ต้องการบวชได้เรียนเหมือนกับพระภิกษุสามเณร	9
4. รัฐควรมีทุนการศึกษาของพระ-เณรเหมือนนักศึกษา	5
5. บริจาคให้ปัจจัยช่วยเหลือพระภิกษุสามเณรเป็นค่ารถ ค่าอาหาร ค่าหนังสือ อุปกรณ์การเรียน เพื่อส่งเสริมการศึกษาทางศาสนา	3
ด้านสาธารณูปการ	
1. ควรมีห้องสุขาเพียงพอและสะอาดควรช่วยกันรักษาความสะอาด	37
ร่วมกับชุมชนซ่อมแซมศาสนสมบัติ ศาสนสถานภายในวัดให้ดูสวยงาม	20
2. อยากให้ทางการจัดงบประมาณเพื่อจัดให้มีระบบสาธารณูปโภคแก่ทุกวัดเป็นอันดับแรกเพื่อทางวัดจะได้นำเงินบริจาคไปจัดทำกิจกรรมเผยแผ่ศาสนา และธรรมะให้แก่ชุมชน	15

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	จำนวน
3.ควรร่วมกันบูรณะปฏิสังขรณ์ศาสนาวัดคู่ให้สามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้อย่างต่อเนื่อง	8
4.ชุมชนและวัดควรร่วมมือร่วมแรงกัน และมีการตรวจสอบสุขภาพพระเณรและคนในชุมชนทุกๆ 3 เดือน	5
5.วัดควรประสานงานขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานของวัดทุกอย่าง	4
ด้านสาธารณสุขและการะห์	
1.ทางวัดควรมีอุปกรณ์ในการทำบุญให้ชาวบ้านได้ยืมไปประกอบพิธี	31
2.ร่วมมือกับชุมชนทำบุญในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาหรืองานบุญประเพณีประจำปี	25
3.ควรให้แต่ละวัดจัดมีห้องสมุด มีบริเวณพื้นที่พักผ่อนอ่านหนังสือ	23
4.เจ้าอาวาสควรเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ช่วยเหลือเป็นที่พึ่งพระภิกษุสามเณรและประชาชนในทุกด้าน	9
5.ให้บำรุงพระพุทธศาสนาและปรับปรุงสถานที่ในวัดให้ดูสวยงามและสร้างสิ่ง ที่ชุมชนและวัดใช้ร่วมกัน	6

จากตารางที่ 35 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานของวัด ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม พบรายละเอียดดังนี้

1. ด้านการปกครอง ได้แก่ วัดควรเคร่งครัดในการปกครอง ให้มีระเบียบวินัยเหมาะสมกับสถานภาพให้เป็นเยี่ยงอย่างแก่สาธุชนทั้งหลาย (27 คน) ควรให้วัดแต่ละวัดมีการจัดตั้งคณะกรรมการ โดยคณะสงฆ์ให้มีระเบียบที่ชัดเจนภายในวัดทุกวัด (24 คน) ควรจัดให้มีการประชุมฟังความคิดเห็นวางแผนในการปกป้องคุ้มครองศาสนสมบัติของวัด (13 คน) คณะกรรมการชุมชนควรส่งเสริมปกป้องพระภิกษุสามเณรที่ปฏิบัติดีปฏิบัติชอบ (9 คน) ควรให้ชุมชนมีส่วนร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ภายในวัดร่วมกับพระภิกษุสามเณร (3 คน)

2. ด้านการเผยแผ่ศาสนาธรรม ได้แก่ คณะกรรมการชุมชนควรช่วยเหลือกิจกรรมในวัดในการเผยแผ่ธรรมะในวันสำคัญต่างๆจัดให้มีเอกสารเกี่ยวกับธรรมะให้แก่คนในชุมชน (36 คน)

อยากให้ประชาชนหรือคนในชุมชนเข้าวัดสวดมนต์ ทำวัตรฟังธรรมทุกวันพระปฏิบัติธรรม อยู่เป็นประจำและในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาทางวัดควรจัดกิจกรรมทางศาสนาเข้าวัดฟังธรรม (29 คน) ควรมีการแลกเปลี่ยนเยี่ยม โปรคญาติโยมเทศน์สั่งสอนตามวัดในเขตเทศบาล เมืองทุกวันพระระหว่างเข้าพรรษา (15 คน) อยากให้แต่ละวัดมีการดึงเอาชุมชน คนในชุมชน ร่วมทำกิจกรรมเพื่อประโยชน์และเป็นการดึงคนเข้าวัดเพื่ออบรมคุณธรรม จริยธรรมมากขึ้น (12 คน) ให้มีพระนักเทศน์เพื่อให้ญาติโยมไม่เบื่อฟังเทศน์เสริมให้มีสงบสนุกสนานควบคู่ไปกับการฟังธรรมะด้วย (8 คน)

3. ด้านการศึกษา ได้แก่ ให้พระได้รับการศึกษาทั้งทางโลกและทางธรรมด้วย เพื่อให้มีความรู้กว้างไกลสามารถสอนชาวบ้าน ได้ (39 คน) คณะกรรมการควรส่งเสริมการจัดการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม ธรรมบาลีของพระภิกษุสามเณรอย่างจริงจัง (24 คน) ผู้บริหารจัดการด้านการศาสนาขาดการประสานงานให้คณะกรรมการชุมชนเข้าร่วมวางแผน พัฒนา (18 คน) คณะกรรมการชุมชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องควรสำรวจในด้านการศาสนศึกษาทางวัด มีความขาด แคลนความต้องการอะไรบ้าง (15 คน) พระสงฆ์ควรขอความร่วมมือกับชุมชนผู้ที่มีความสามารถในด้านต่างๆ ร่วมเป็นวิทยากรให้ความรู้เสริมการอบรมจริยธรรมที่จัดขึ้นในวัด (12 คน)

4. ด้านการศึกษาสงเคราะห์ ได้แก่ ควรจะมีกองทุนหรือผู้สนับสนุนพระภิกษุสามเณรที่ประพฤติดีและเรียนดีให้ได้เรียนต่อในระดับสูงเพื่อส่งเสริมพระสงฆ์ให้มีความรู้ (25 คน) ควรสนับสนุนการจัดกิจกรรมปลูกฝังจริยธรรมแก่เด็กและเยาวชนให้มีความรู้ทางศาสนาเป็นประจำทุกเดือน (15 คน) คณะสงฆ์ควรเปิดโอกาสให้คนที่ต้องการเรียนแต่ไม่ต้องการบวชได้เรียนเหมือนกับพระภิกษุสามเณร (9 คน) รัฐควรมีทุนการศึกษาของพระ-เณร เหมือนนักศึกษา (5 คน) บริจาคให้ปัจจัยช่วยเหลือพระภิกษุสามเณรเป็นค่ารถ ค่าอาหาร ค่าหนังสือ อุปกรณ์การเรียน เพื่อส่งเสริมการศึกษาทางศาสนา (3 คน)

5. ด้านสาธารณูปการ ได้แก่ ควรมีห้องสุขาเพียงพอและสะอาดควรช่วยกันรักษาความสะอาด ร่วมมือกับชุมชนซ่อมแซมศาสนสมบัติ ศาสนสถานภายในวัดให้ดูสวยงาม (37 คน) อยากให้ทางการจัดงบประมาณเพื่อจัดให้มีระบบสาธารณูปโภคแก่ทุกวัดเป็นอันดับแรก เพื่อทางวัดจะได้นำเงินบริจาคไปจัดทำกิจกรรมเผยแผ่ศาสนา และธรรมะให้แก่ชุมชน (20 คน) ควรร่วมกันบูรณะปฏิสังขรณ์ศาสนาวัดดูให้สามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้อย่างต่อเนื่อง (15 คน) ชุมชนและวัดควรร่วมมือร่วมแรงกัน และมีการตรวจสุขภาพพระเณรและคนในชุมชนทุกๆ 3 เดือน (8 คน) วัดควรประสานงานขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานของวัดทุกอย่าง (5 คน)

6. ด้านสาธารณสงเคราะห์ ได้แก่ ทางวัดควรมีอุปกรณ์ในการทำบุญให้ชาวบ้านได้ ยืมไปประกอบพิธี (31 คน) ร่วมมือกับชุมชนทำบุญในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาหรืองาน บุญประเพณีประจำปี (25 คน) ควรให้แต่ละวัดจัดมีห้องสมุด มีบริเวณพื้นที่พักผ่อนอ่าน หนังสือ (23 คน) เจ้าอาวาสควรเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ช่วยเหลือเป็นที่พึ่งพระภิกษุ สามเณรและประชาชนในทุกด้าน (9 คน) ให้บำรุงพระพุทธศาสนาและปรับปรุงสถานที่ในวัด ให้ดูสวยงามและสร้างสิ่งที่ชุมชนและวัดใช้ร่วมกัน (6 คน)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY