

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ ดังนี้

n แทน จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

t แทน ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานแบบ t -distribution

F แทน สถิติทดสอบที่ใช้ในการพิจารณาใน F -distribution

Df แทน ระดับความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

SS แทน ผลรวมของค่าเบี่ยงเบน (Sum of Squares)

MS แทน ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบน (Mean Squares)

P แทน ค่าความน่าจะเป็นที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่กรอกข้อมูลครบแล้วทั้ง 250 ฉบับ มาจัดหมวดหมู่ตามเพศ ประเภทของบุคลากร ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และหน่วยงานที่สังกัด แล้วตรวจนับคะแนน ตามเกณฑ์การให้คะแนน จากนั้นนำข้อมูลที่ได้ไปทำการวิเคราะห์โดยโปรแกรมสำเร็จรูป และใช้สถิติวิเคราะห์ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามใช้การแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร ใช้ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามเพศ และประเภทของบุคลากรใช้การทดสอบด้วย t -test ส่วนการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงาน และหน่วยงานที่สังกัดใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F -test (One Way ANOVA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของบุคลากรต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ใช้การแจกแจงความถี่ และการพรรณนาความตามเนื้อหา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างแสดงเป็นจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร ดังแสดงในตารางที่ 6

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 6 คุณลักษณะ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n=250)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	84	33.60
หญิง	166	66.40
รวม	250	100
ประเภทของบุคลากร		
อาจารย์	149	59.60
เจ้าหน้าที่	101	40.40
รวม	250	100
ระยะเวลาการปฏิบัติงาน		
น้อยกว่า 1 ปี	20	8.00
ตั้งแต่ 1 ปี – 5 ปี	196	78.40
ตั้งแต่ 5 ปี ขึ้นไป	34	13.60
รวม	250	100
หน่วยงานที่สังกัด		
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	34	13.60
คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	15	6.00
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม	35	14.00
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม	37	14.80
วิทยาลัยเทคนิคนครพนม	66	26.40
วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม	24	9.60
วิทยาลัยการอาชีพนาหว้า	15	6.00
วิทยาลัยการบิณนาชาติ	19	7.60
วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ	5	2.00
รวม	250	100

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 250 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 66.40 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 33.60 ประเภทของบุคลากรส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 59.60 และเจ้าหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 40.40 ระยะเวลาการปฏิบัติงานส่วนใหญ่ ตั้งแต่ 1 ปี - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 78.40 รองลงมาตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 13.60 และน้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.00 หน่วยงานที่สังกัดส่วนใหญ่สังกัดวิทยาลัยเทคนิคนครพนม คิดเป็นร้อยละ 26.40 รองลงมา สังกัดวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม คิดเป็นร้อยละ 14.80 สังกัดวิทยาลัยพยาบาลราชชนนีนครพนม คิดเป็นร้อยละ 14.00 สังกัดคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 13.60 สังกัดวิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม คิดเป็นร้อยละ 9.60 สังกัดวิทยาลัยการบิณนาชาติ คิดเป็นร้อยละ 7.60 สังกัดคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 6.00 สังกัดวิทยาลัยการอาชีพนาหว้า คิดเป็นร้อยละ 6.00 และสังกัดวิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ คิดเป็นร้อยละ 2.00



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

2. ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง
จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัด
นครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน ดังตารางที่ 7
ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัย
นครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร โดยรวมและ
จำแนกเป็นรายด้าน

(n = 250)

ภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม	\bar{X}	S.D.	ระดับภาวะผู้นำ
1. ด้านวิสัยทัศน์	3.49	0.41	ปานกลาง
2. ด้านความเชื่อมั่นและศรัทธาผู้บริหาร	3.61	0.42	มาก
3. ด้านการตัดสินใจ	3.17	0.47	ปานกลาง
4. ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล	3.66	0.39	มาก
รวม	3.48	0.34	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ ภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอ
เมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อ
จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ
ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล ($\bar{X} = 3.66$) และด้านความเชื่อมั่นและศรัทธาผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.61$)
อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 3.49$) และด้านการตัดสินใจ
($\bar{X} = 3.17$)

2. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกเป็นรายด้าน ดังตารางที่ 8 – 24

ตารางที่ 8 ระดับค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร ด้านวิสัยทัศน์ จำแนกเป็นรายชื่อ

(n = 250)

ด้านวิสัยทัศน์	\bar{X}	S.D.	ระดับภาวะผู้นำ
1. ผู้บริหารให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมกันกำหนด แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา	3.66	0.55	มาก
2. ผู้บริหารให้บุคลากรในองค์กรมีการวางแผนกิจกรรม/ โครงการร่วมกันอย่างเป็นระบบในระยะสั้น	3.63	0.52	มาก
3. กำหนดเป้าประสงค์ในการดำเนินงานอย่างชัดเจน	3.59	0.53	มาก
4. มีการระดมสมองบุคลากรในองค์กร	3.35	0.62	ปานกลาง
5. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาจุดอ่อนและจุดแข็งใน การดำเนินงานของสถานศึกษา	3.54	0.57	มาก
6. ปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	3.58	0.53	มาก
7. จัดสรรทรัพยากรของสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์ กับองค์กร	3.44	0.59	ปานกลาง
8. สร้างสภาพแวดล้อมขององค์กรให้เอื้ออำนวยต่อ การดำเนินงาน	3.31	0.63	ปานกลาง
9. กระตุ้นให้บุคลากรอยากปรับปรุงและพัฒนางานของ ตนเองอย่างสม่ำเสมอ	3.26	0.56	ปานกลาง
10. บริหารงานตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้ อย่างเหมาะสม	3.25	0.55	ปานกลาง
11. กำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่ กำหนดอย่างต่อเนื่อง	3.28	0.62	ปานกลาง
12. นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อเพิ่มพูน ประสิทธิภาพการบริหารงาน	3.94	0.75	มาก
รวม	3.49	0.41	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร ด้านวิสัยทัศน์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพการบริหารงาน ($\bar{X} = 3.94$) ผู้บริหารให้บุคลากร ในองค์กรมีส่วนร่วมร่วมกันกำหนดแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.66$) ผู้บริหารให้บุคลากร ในองค์กรมีการวางแผนกิจกรรม/โครงการร่วมกันอย่างเป็นระบบในระยะสั้น ($\bar{X} = 3.63$) กำหนดเป้าประสงค์ในการดำเนินงานอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.59$) ปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.58$) วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาจุดอ่อนและจุดแข็งในการดำเนินงานของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.54$) อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ คือ จัดสรรทรัพยากรของสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์กับองค์กร ($\bar{X} = 3.44$) มีการระดมสมองกับบุคลากรในองค์กร ($\bar{X} = 3.35$) สร้างสภาพแวดล้อมขององค์กรให้เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.31$) กำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.28$) กระตุ้นให้บุคลากรอยากปรับปรุงและพัฒนางานของตนเองอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.26$) และบริหารงานตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.25$)

ตารางที่ 9 ระดับค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร ด้านความเชื่อมั่นและศรัทธาผู้บริหารจำแนกเป็นรายชื่อ

(n = 250)

ด้านความเชื่อมั่นและศรัทธาผู้บริหาร	\bar{X}	S.D.	ระดับภาวะผู้นำ
1. บุคลากรมีความเคารพและเชื่อถือในตัวผู้บริหาร	3.74	0.51	มาก
2. พบปะสังสรรค์กับบุคลากรในโอกาสที่เหมาะสม	3.58	0.65	มาก
3. แนะนำให้บุคลากรปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจดี	3.64	0.58	มาก
4. ปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับกับบุคลากร	3.66	0.58	มาก
5. มีความเป็นมิตรกับบุคลากร	3.61	0.54	มาก
6. สนับสนุนให้บุคลากรทำงานเป็นทีม	3.75	0.52	มาก
7. มีความยุติธรรม/เสมอภาคต่อบุคลากร	3.64	0.56	มาก
8. พุดจาสุภาพอ่อน โยนแก่ผู้ร่วมงานและบุคคลทั่วไป	3.63	0.52	มาก
9. ฝึกฝนตนเองและนำบุคลากร แก้ไขปัญหาอย่างมีเหตุผล	3.22	0.46	ปานกลาง
รวม	3.61	0.42	มาก

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร ด้านความเชื่อมั่นและศรัทธาผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ สนับสนุนให้บุคลากรทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 3.75$) บุคลากรมีความเคารพและเชื่อถือในตัวผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.74$) ปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างที่ดีเป็นที่ยอมรับกับบุคลากร ($\bar{X} = 3.66$) แนะนำให้บุคลากรปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจดี ($\bar{X} = 3.64$) มีความยุติธรรม/เสมอภาคต่อบุคลากร ($\bar{X} = 3.64$) พุดจาสุภาพอ่อน โยนแก่ผู้ร่วมงานและบุคคลทั่วไป ($\bar{X} = 3.63$) มีความเป็นมิตรกับบุคลากร ($\bar{X} = 3.61$) และพบปะสังสรรค์กับบุคลากรในโอกาสที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.58$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ฝึกฝนตนเองและนำบุคลากร แก้ไขปัญหาอย่างมีเหตุผล ($\bar{X} = 3.22$)

ตารางที่ 10 ระดับค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร ด้านการตัดสินใจจำแนกเป็นรายชื่อ

(n = 250)

ด้านการตัดสินใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับภาวะผู้นำ
1. ใช้ความรู้ความสามารถและประสบการณ์เป็นองค์ประกอบในการพิจารณาตัดสินใจบนพื้นฐานของเหตุและผล	3.31	0.52	ปานกลาง
2. ยอมรับผิดเมื่อตัดสินใจผิดพลาด	3.15	0.57	ปานกลาง
3. ตัดสินใจโดยคำนึงถึงผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น	3.14	0.66	ปานกลาง
4. เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.06	0.65	ปานกลาง
5. ยึดหลักความยุติธรรมมาช่วยในการตัดสินใจ	3.14	0.63	ปานกลาง
6. ศึกษาสภาพแวดล้อมเพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจ	3.16	0.64	ปานกลาง
7. พิจารณาหาทางเลือกที่หลากหลายเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจ	3.17	0.61	ปานกลาง
8. ตัดสินใจโดยตั้งเห็นประโยชน์ของส่วนรวม	3.22	0.60	ปานกลาง
รวม	3.17	0.47	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร ด้านการตัดสินใจ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ใช้ความรู้ความสามารถและประสบการณ์เป็นองค์ประกอบในการพิจารณาตัดสินใจบนพื้นฐานของเหตุและผล ($\bar{X} = 3.31$) ตัดสินใจโดยตั้งเห็นประโยชน์ของส่วนรวม ($\bar{X} = 3.22$) พิจารณาหาทางเลือกที่หลากหลายเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.17$) ศึกษาสภาพแวดล้อมเพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.16$) ยอมรับผิดเมื่อตัดสินใจผิดพลาด ($\bar{X} = 3.15$) ตัดสินใจโดยคำนึงถึงผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น ($\bar{X} = 3.14$) ยึดหลักความยุติธรรมมาช่วยในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.14$) และเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.06$)

ตารางที่ 11 ระดับค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพลจำแนกเป็นรายชื่อ

(n = 250)

ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล	\bar{X}	S.D.	ระดับภาวะผู้นำ
1. พุดโน้มน้าวจิตใจให้บุคลากรปฏิบัติตาม	3.45	0.55	ปานกลาง
2. ให้กำลังใจเมื่อบุคลากรทำงานสำเร็จถูกต้อง	3.62	0.58	มาก
3. ลงโทษผู้กระทำผิดอย่างยุติธรรม	3.59	0.61	มาก
4. มีบุคลิกภาพ การแต่งกายที่เหมาะสม	4.02	0.53	มาก
5. มีความรู้ ความสามารถเป็นที่ยอมรับแก่บุคคลทั่วไป	3.76	0.54	มาก
6. ปฏิบัติตนอย่างสุภาพอ่อนโยนกับบุคลากร	3.68	0.50	มาก
7. ได้รับการยอมรับของสังคมอย่างกว้างขวาง	3.67	0.57	มาก
8. มีสัจจะวาจามาเชื่อถือ	3.72	0.53	มาก
9. ปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบด้วยความภาคภูมิใจ	3.59	0.57	มาก
10. มีฐานะทางเศรษฐกิจที่มั่นคง	3.56	0.61	มาก
รวม	3.66	0.39	มาก

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ มีบุคลิกภาพ การแต่งกาย ที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.02$) มีความรู้ ความสามารถเป็นที่ยอมรับแก่บุคคลทั่วไป ($\bar{X} = 3.76$) มีสัจจะวาจามาเชื่อถือ ($\bar{X} = 3.72$) ปฏิบัติตนอย่างสุภาพอ่อนโยนกับบุคลากร ($\bar{X} = 3.68$) ได้รับการยอมรับของสังคมอย่างกว้างขวาง ($\bar{X} = 3.67$) ให้กำลังใจเมื่อบุคลากรทำงานสำเร็จถูกต้อง ($\bar{X} = 3.62$) ลงโทษผู้กระทำผิดอย่างยุติธรรม ($\bar{X} = 3.59$) ปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบด้วยความภาคภูมิใจ ($\bar{X} = 3.59$) มีฐานะทางเศรษฐกิจที่มั่นคง ($\bar{X} = 3.56$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ พุดโน้มน้าวจิตใจให้บุคลากรปฏิบัติตาม ($\bar{X} = 3.45$)

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตาม เพศ ประเภทของบุคลากร ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และหน่วยงานที่สังกัด

3.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามเพศที่แตกต่างกัน โดยรวม และจำแนกเป็นรายด้าน ผลการเปรียบเทียบใช้การทดสอบด้วย t -test ดังตารางที่ 12 ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัด นครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร ที่มีเพศแตกต่างกัน

(n = 250)

ภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม	เพศ					
	ชาย			หญิง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับภาวะผู้นำ	\bar{X}	S.D.	ระดับภาวะผู้นำ
1. ด้านวิสัยทัศน์	3.40	0.47	ปานกลาง	3.53	0.38	มาก
2. ด้านความเชื่อมั่นและศรัทธาผู้บริหาร	3.44	0.48	ปานกลาง	3.69	0.36	มาก
3. ด้านการตัดสินใจ	3.06	0.47	ปานกลาง	3.22	0.46	ปานกลาง
4. ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล	3.57	0.42	มาก	3.71	0.37	มาก
รวม	3.37	0.39	ปานกลาง	3.54	0.30	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการแสดงระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง ดังนี้

เพศชาย มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล ($\bar{X} = 3.57$) อยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือด้านความเชื่อมั่นและศรัทธาผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.44$) ด้านวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 3.40$) และด้านการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.06$)

เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล ($\bar{X} = 3.71$) ด้านความเชื่อมั่นและศรัทธาผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.69$) ด้านวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 3.53$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.22$)

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามเพศ โดยรวมและ จำแนกเป็นรายด้าน

(n = 250)

ภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัย นครพนม	เพศ				t	p
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านวิสัยทัศน์	3.40	0.47	3.53	0.38	5.500	.020*
2. ด้านความเชื่อมั่นและศรัทธาผู้บริหาร	3.44	0.48	3.69	0.36	20.582	.000*
3. ด้านการตัดสินใจ	3.06	0.47	3.22	0.46	6.723	.010*
4. ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล	3.57	0.42	3.71	0.37	7.798	.006*
รวม	3.37	0.39	3.54	0.30	14.707	.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามประเภทของบุคลากรที่แตกต่างกัน ผลการเปรียบเทียบ โดยใช้การการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัด นครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร ที่มีประเภทของบุคลากรแตกต่างกัน

(n = 250)

ภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม	ประเภทของบุคลากร					
	อาจารย์			เจ้าหน้าที่		
	\bar{X}	S.D.	ระดับภาวะผู้นำ	\bar{X}	S.D.	ระดับภาวะผู้นำ
1. ด้านวิสัยทัศน์	3.48	0.40	ปานกลาง	3.49	0.44	ปานกลาง
2. ด้านความเชื่อมั่นและศรัทธาผู้บริหาร	3.61	0.42	มาก	3.61	0.42	มาก
3. ด้านการตัดสินใจ	3.09	0.43	ปานกลาง	3.28	0.50	ปานกลาง
4. ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล	3.65	0.39	มาก	3.68	0.39	มาก
รวม	3.46	0.33	ปานกลาง	3.52	0.35	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามอาจารย์กับเจ้าหน้าที่ ดังนี้

อาจารย์ มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล ($\bar{X} = 3.65$) ด้านความเชื่อมั่นและศรัทธาผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.61$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 3.48$) และด้านการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.09$)

เจ้าหน้าที่ มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล ($\bar{X} = 3.68$) ด้านความเชื่อมั่นและศรัทธาผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.61$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 3.49$) และด้านการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.28$)

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร ที่มีประเภทของบุคลากรแตกต่างกัน

(n = 250)

ภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัย นครพนม	ประเภทของบุคลากร				t	p
	อาจารย์		เจ้าหน้าที่			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านวิสัยทัศน์	3.48	0.40	3.49	0.44	0.009	.924
2. ด้านความเชื่อมั่นและศรัทธาผู้บริหาร	3.61	0.42	3.61	0.42	0.001	.981
3. ด้านการตัดสินใจ	3.09	0.43	3.28	0.50	10.561	.001*
4. ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล	3.65	0.39	3.68	0.39	0.331	.565
รวม	3.46	0.33	3.52	0.35	1.698	.194

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามประเภทของบุคลากร โดยรวม ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการตัดสินใจ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัด นครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร ที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

(n = 250)

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม	ระยะเวลาการปฏิบัติงาน								
	น้อยกว่า 1 ปี			ตั้งแต่ 1 ปี – 5 ปี			ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านวิสัยทัศน์	3.55	0.35	มาก	3.47	0.41	ปานกลาง	3.52	0.47	มาก
2. ด้านความเชื่อมั่น และศรัทธาผู้บริหาร	3.61	0.37	มาก	3.62	0.39	มาก	3.54	0.59	มาก
3. ด้านการตัดสินใจ	3.22	0.40	ปานกลาง	3.15	0.44	ปานกลาง	3.26	0.62	ปานกลาง
4. ด้านปฏิสัมพันธ์และ อิทธิพล	3.58	0.39	มาก	3.68	0.38	มาก	3.64	0.48	มาก
รวมเฉลี่ย	3.49	0.29	ปานกลาง	3.48	0.32	ปานกลาง	3.49	0.46	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร ที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ดังนี้ ระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 1 ปี พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านความเชื่อมั่นและศรัทธาผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.61$) ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล ($\bar{X} = 3.58$) ด้านวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 3.55$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.22$)

ระยะเวลาการปฏิบัติงานตั้งแต่ 1 ปี – 5 ปี พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล ($\bar{X} = 3.68$) ด้านความเชื่อมั่นและศรัทธาผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.62$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 3.47$) และด้านการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.15$)

ระยะเวลาการปฏิบัติงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล ($\bar{X} = 3.64$) ด้านความเชื่อมั่นและศรัทธาผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.54$) และด้านวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 3.52$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.26$)

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม
อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร ที่มีระยะเวลาการ
ปฏิบัติงานแตกต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน

(n = 250)

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	p
1. ด้านวิสัยทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	0.165	2	0.082	0.467	0.627
	ภายในกลุ่ม	43.527	247	0.176		
	รวม	43.692	249			
2. ด้านความเชื่อมั่นและศรัทธา ผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	0.176	2	0.088	0.485	0.616
	ภายในกลุ่ม	44.719	247	0.181		
	รวม	44.895	249			
3. ด้านการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	0.452	2	0.226	1.005	0.367
	ภายในกลุ่ม	55.476	247	0.225		
	รวม	55.928	249			
4. ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล	ระหว่างกลุ่ม	0.219	2	0.109	0.696	0.500
	ภายในกลุ่ม	38.810	247	0.157		
	รวม	39.029	249			
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	0.005	2	0.003	0.021	0.979
	ภายในกลุ่ม	29.423	247	0.119		
	รวม	29.428	249			

จากตารางที่ 17 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง
จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงาน โดยรวม
และรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร ที่มีหน่วยงานที่สังกัดแตกต่างกัน

(n = 250)

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม	หน่วยงานที่สังกัด														
	คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์			คณะวิทยาการจัดการ และเทคโนโลยี สารสนเทศ			วิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนีนครพนม			วิทยาลัยเกษตรและ เทคโนโลยีนครพนม			วิทยาลัยเทคนิค นครพนม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านวิสัยทัศน์	3.79	0.27	มาก	3.41	0.31	ปานกลาง	3.60	0.36	มาก	3.45	0.38	ปานกลาง	3.32	0.43	ปานกลาง
2. ด้านความเชื่อมั่นและ ศรัทธาผู้บริหาร	3.64	0.37	มาก	3.70	0.26	มาก	3.69	0.42	มาก	3.53	0.42	มาก	3.45	0.49	ปานกลาง
3. ด้านการตัดสินใจ	3.30	0.41	ปานกลาง	2.75	0.22	ปานกลาง	3.33	0.53	ปานกลาง	3.18	0.49	ปานกลาง	3.08	0.48	ปานกลาง
4. ด้านปฏิสัมพันธ์และ อิทธิพล	3.77	0.30	มาก	3.58	0.36	มาก	3.72	0.41	มาก	3.63	0.39	มาก	3.50	0.45	ปานกลาง
โดยเฉลี่ย	3.63	0.24	มาก	3.36	0.19	ปานกลาง	3.58	0.32	มาก	3.45	0.35	ปานกลาง	3.34	0.40	ปานกลาง

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 (ต่อ)

(n = 250)

ภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัย นครพนม	หน่วยงานที่สังกัด											
	วิทยาลัยการอาชีพ ธาตุพนม			วิทยาลัยการอาชีพ นาหว้า			วิทยาลัยการบิณ นนาชาติ			วิทยาลัยการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมบริการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านวิสัยทัศน์	3.67	0.39	มาก	3.51	0.30	มาก	3.13	0.36	ปานกลาง	3.63	0.59	มาก
2. ด้านความเชื่อมั่นและศรัทธาผู้บริหาร	3.79	0.26	มาก	3.79	0.22	มาก	3.52	0.35	มาก	4.15	0.32	มาก
3. ด้านการตัดสินใจ	3.28	0.42	ปานกลาง	2.86	0.17	ปานกลาง	3.19	0.39	ปานกลาง	3.77	0.22	มาก
4. ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล	3.87	0.19	มาก	3.74	0.24	มาก	3.60	0.33	มาก	4.26	0.39	มาก
โดยเฉลี่ย	3.65	0.22	มาก	3.47	0.14	ปานกลาง	3.36	0.25	ปานกลาง	3.95	0.34	มาก

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 ภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร ที่มีหน่วยงานที่สังกัดแตกต่างกัน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 3.79$) ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล ($\bar{X} = 3.77$) ด้านความเชื่อมั่นและศรัทธาผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.64$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.30$)

คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านความเชื่อมั่นและศรัทธาผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.70$) ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล ($\bar{X} = 3.58$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 3.41$) และด้านการตัดสินใจ ($\bar{X} = 2.75$)

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล ($\bar{X} = 3.72$) ด้านความเชื่อมั่นและศรัทธาผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.69$) ด้านวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 3.60$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.33$)

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล ($\bar{X} = 3.63$) ด้านความเชื่อมั่นและศรัทธาผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.53$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 3.45$) และด้านการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.18$)

วิทยาลัยเทคนิคนครพนม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง

วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล ($\bar{X} = 3.87$) ด้านความเชื่อมั่นและศรัทธาผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.79$) ด้านวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 3.67$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.28$)

วิทยาลัยการอาชีพนาหว้า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านความเชื่อมั่นและ

ศรัทธาผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.79$) ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล ($\bar{X} = 3.74$) ด้านวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 3.51$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการตัดสินใจ ($\bar{X} = 2.86$)

วิทยาลัยการบิณนาชาติ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล ($\bar{X} = 3.60$) ด้านความเชื่อมั่นและศรัทธาผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.52$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.19$) และด้านวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 3.13$)

วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล ($\bar{X} = 4.26$) ด้านความเชื่อมั่นและศรัทธาผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.15$) ด้านการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.77$) และด้านวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 3.63$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม
อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร ที่มีหน่วยงานที่สังกัด
แตกต่างกัน โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

(n = 250)

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	p
1. ด้านวิสัยทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	8.773	8	1.097	7.569	.000*
	ภายในกลุ่ม	34.918	241	0.145		
	รวม	43.692	249			
2. ด้านความเชื่อมั่นและศรัทธา ผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	5.298	8	0.662	4.031	.000*
	ภายในกลุ่ม	39.597	241	0.164		
	รวม	44.895	249			
3. ด้านการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	8.144	8	1.018	5.135	.000*
	ภายในกลุ่ม	47.783	241	0.198		
	รวม	55.928	249			
4. ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล	ระหว่างกลุ่ม	5.246	8	0.656	4.678	.000*
	ภายในกลุ่ม	33.783	241	0.140		
	รวม	39.029	249			
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	4.789	8	0.599	5.856	.000*
	ภายในกลุ่ม	24.639	241	0.102		
	รวม	29.428	249			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง
จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนมตามความ
 คิดเห็นของบุคลากร ด้านวิสัยทัศน์ที่มีหน่วยงานที่สังกัดแตกต่างกัน

(n = 250)

หน่วยงานที่สังกัด	คะแนนเฉลี่ย และวิสัยทัศน์	คณะวิทยาการ และการจัดการ และเทคโนโลยี	คณะวิทยาการ และการจัดการ และเทคโนโลยี	วิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนี นครพนม	วิทยาลัยเกษตร และเทคโนโลยี นครพนม	วิทยาลัยเทคโนโลยี นครพนม	วิทยาลัยเทคโนโลยี นครพนม
1. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	3.79	3.41	3.60	3.32	0.091	0.000*	3.32
2. คณะวิทยาการและการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.41	0.235	0.851	0.000*	1.000	1.000	0.000*
3. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม	3.60	-	0.942	0.941	0.941	0.137	0.137
4. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม	3.45	-	-	-	-	0.950	0.950
5. วิทยาลัยเทคโนโลยีนครพนม	3.32	-	-	-	-	-	-
6. วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม	3.67	-	-	-	-	-	-
7. วิทยาลัยการอาชีพนาหว้า	3.51	-	-	-	-	-	-
8. วิทยาลัยการบิณนาชาติ	3.13	-	-	-	-	-	-
9. วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ	3.63	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 (ต่อ)

(n = 250)

หน่วยงานที่สังกัด	\bar{X}	วิทยาลัยการอาชีพตุงพนม	วิทยาลัยการอาชีพ นพพัว	วิทยาลัยการบิโน นานาชาติ	วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ
		อาชีพตุงพนม	อาชีพ นพพัว	นานาชาติ	อุตสาหกรรมบริการ
1. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	3.79	0.993	0.675	0.000*	0.999
2. คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.41	0.830	1.000	0.820	0.996
3. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม	3.60	1.000	1.000	0.017*	1.000
4. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม	3.45	0.803	1.000	0.352	0.999
5. วิทยาลัยเทคนิคนครพนม	3.32	0.083	0.944	0.876	0.934
6. วิทยาลัยการอาชีพตุงพนม	3.67	-	0.990	0.009*	1.000
7. วิทยาลัยการอาชีพนพพัว	3.51	-	-	0.423	1.000
8. วิทยาลัยการบิโนนานาชาติ	3.13	-	-	-	0.564
9. วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ	3.63	-	-	-	-

* มินิค่าเชิงทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร ที่มีหน่วยงานที่สังกัดแตกต่างกัน ด้านวิสัยทัศน์ พบว่า บุคลากรสังกัดคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างจากบุคลากรสังกัดวิทยาลัยเทคนิคนครพนม และบุคลากรสังกัดวิทยาลัยการบิณนาชาติ บุคลากรสังกัดวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม มีระดับความคิดเห็นแตกต่างจากบุคลากรสังกัดวิทยาลัยการบิณนาชาติ บุคลากรสังกัดวิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม มีระดับความคิดเห็นแตกต่างจากบุคลากรสังกัดวิทยาลัยการบิณนาชาติ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 21 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

ตามความคิดเห็นของบุคลากร ด้านความเชื่อมั่นและศรัทธาผู้บริหารที่มีหน่วยงานที่สังกัดแตกต่างกัน

(n = 250)

หน่วยงานที่สังกัด	คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์	คณะวิทยาการ จัดการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	วิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนี นครพนม	วิทยาลัยเกษตร และเทคโนโลยี นครพนม	วิทยาลัยเทคนิค นครพนม
	3.64	3.70	3.69	3.53	3.45
X					
1. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	3.64	1.00	1.00	.993	.731
2. คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.70	-	1.00	.983	.783
3. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม	3.69	-	-	.937	.409
4. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม	3.53	-	-	-	.999
5. วิทยาลัยเทคนิคนครพนม	3.45	-	-	-	-
6. วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม	3.80	-	-	-	-
7. วิทยาลัยการอาชีพนาหว้า	3.79	-	-	-	-
8. วิทยาลัยการbinนานาชาติ	3.52	-	-	-	-
9. วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ	4.15	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 (ต่อ)

(n = 250)

หน่วยงานที่สังกัด	วิทยาลัยการอาชีพ		วิทยาลัยการอาชีพ นาหว้า		วิทยาลัยการบิณ นานาชาติ		วิทยาลัยการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมบริการ	
	ค่าเฉลี่ย	มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	มาตรฐาน
	\bar{X}	3.80	3.79	3.79	3.52	3.52	4.15	4.15
1. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	3.64	.983	.995	.995	.004*	.004*	.553	.553
2. คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.70	1.00	1.00	1.00	.988	.988	.792	.792
3. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม	3.69	.999	1.00	1.00	.970	.970	.687	.687
4. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม	3.53	.624	.815	.815	1.00	1.00	.242	.242
5. วิทยาลัยเทคนิคนครพนม	3.45	.375	1.00	1.00	.087	.087	.983	.983
6. วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม	3.80	-	1.00	1.00	.766	.766	.916	.916
7. วิทยาลัยการอาชีพนาหว้า	3.79	-	-	-	.875	.875	.993	.993
8. วิทยาลัยการบิณนานาชาติ	3.52	-	-	-	-	-	.291	.291
9. วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ	4.15	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร ที่มี หน่วยงานที่สังกัดแตกต่างกัน ด้านความเชื่อมั่นและศรัทธาผู้บริหาร พบว่า บุคลากรสังกัดคณะ ศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างจากบุคลากรสังกัดวิทยาลัยการบิ น นานาชาติ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 22 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

ตามความคิดเห็นของบุคลากร ด้านการตัดสินใจ ที่มีหน่วยงานที่สังกัดแตกต่างกัน

(n = 250)

หน่วยงานที่สังกัด	คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์	คณะวิทยาการจัดการ และเทคโนโลยี สารสนเทศ	วิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนี นครพนม	วิทยาลัยเกษตร และเทคโนโลยี นครพนม	วิทยาลัยเทคนิค นครพนม
\bar{X}	3.30	2.75	3.33	3.18	3.08
1. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	3.30	0.049*	1.000	0.994	0.685
2. คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.75	-	0.030*	0.293	0.583
3. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม	3.33	-	-	0.979	0.535
4. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม	3.18	-	-	-	0.997
5. วิทยาลัยเทคนิคนครพนม	3.08	-	-	-	-
6. วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม	3.28	-	-	-	-
7. วิทยาลัยการอาชีพนาหว้า	2.86	-	-	-	-
8. วิทยาลัยการbinนานาชาติ	3.19	-	-	-	-
9. วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ	3.77	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 (ต่อ)

(n = 250)

หน่วยงานที่สังกัด	วิทยาลัยการอาชีพ		วิทยาลัยการอาชีพ		วิทยาลัยการอาชีพ		วิทยาลัยการท่องเที่ยวและ อุตสาหกรรมบริการ
	ธาตุพนม	นาหว้า	นาหว้า	นาหว้า	นาหว้า	นาหว้า	
	\bar{X}	3.28	2.86	3.19	3.77		
1. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	3.30	1.000	0.253	0.999	0.780		
2. คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.75	0.119	1.000	0.422	0.015*		
3. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม	3.33	1.000	0.183	0.997	0.825		
4. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม	3.18	0.999	0.717	1.000	0.456		
5. วิทยาลัยเทคนิคนครพนม	3.08	0.890	0.937	0.999	0.200		
6. วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม	3.28	-	0.417	1.000	0.758		
7. วิทยาลัยการอาชีพนาหว้า	2.86	-	-	0.796	0.053		
8. วิทยาลัยการปริญานาหว้า	3.19	-	-	-	0.575		
9. วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ	3.77	-	-	-	-		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร ที่มีหน่วยงานที่สังกัดแตกต่างกัน ด้านการตัดสินใจ พบว่า บุคลากรสังกัดคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างจากบุคลากรสังกัดคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บุคลากรสังกัดคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างจากบุคลากรสังกัดวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม และบุคลากรสังกัดวิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 23 (ต่อ)

(n = 250)

หน่วยงานที่สังกัด	วิทยาลัยการอาชีพ ธาตุพนม	วิทยาลัยการอาชีพ นาหว้า	วิทยาลัยการบึง นาคาชาติ	วิทยาลัยการท่องเที่ยวและ อุตสาหกรรมบริการ
\bar{X}	3.87	3.74	3.60	4.26
1. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	0.999	1.000	0.954	0.519
2. คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	0.695	0.993	1.000	0.142
3. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม	0.969	1.000	0.997	0.339
4. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม	0.673	0.999	1.000	0.146
5. วิทยาลัยเทคนิคนครพนม	0.041*	0.765	0.998	0.20*
6. วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม	-	0.998	0.720	0.811
7. วิทยาลัยการอาชีพนาหว้า	-	-	0.997	0.533
8. วิทยาลัยการบึงนาคาชาติ	-	-	-	0.153
9. วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ	4.26	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของบุคลากร ที่มีหน่วยงานที่สังกัดแตกต่างกัน ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล พบว่า บุคลากรสังกัดวิทยาลัยเทคนิคนครพนม มีระดับความคิดเห็นแตกต่างจากบุคลากรสังกัดวิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม และบุคลากรสังกัดวิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ

4. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ผู้วิจัยต้องการข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

ข้อเสนอแนะ	จำนวนความถี่
1. ด้านวิสัยทัศน์	
1.1 ควรมีการระดมสมองและมีส่วนร่วมในการทำงานมีการวางแผนกิจกรรม	20
1.2 ควรมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล	18
1.3 ควรเน้นการดำเนินงานของบุคลากรให้มีมั่นคงก้าวไกล	16
1.4 ควรกำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจน เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	14
2. ด้านความเชื่อมั่นและศรัทธาผู้บริหาร	
2.1 ผู้บริหารควรสร้างความมั่นใจให้กับอาจารย์และนักศึกษา	21
2.2 ผู้บริหารควรสร้าง ศรัทธาให้กับบุคลากร	14
2.3 ควรเปิด โอกาสให้บุคลากรเสนอความคิดเห็น	7
2.4 ควรเพิ่มการประสานงานในการบริหารจัดการ	5
3. ด้านการตัดสินใจ	
3.1 ควรเปิด โอกาสให้เจ้าหน้าที่มีส่วนในการตัดสินใจมากกว่านี้	12
3.2 ควรยึดข้อมูลในการตัดสินใจ เพื่อให้เกิดความยุติธรรม และความถูกต้อง	9
4. ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล	
4.1 ควรแสดงความรู้ความสามารถให้เป็นที่ยอมรับของบุคลากร	11
4.2 ควรมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ	3

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของบุคลากรต่อภาวะผู้นำของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ดังนี้

1. ด้านวิสัยทัศน์ มีข้อเสนอแนะดังนี้ ควรมีการระดมสมองและมีส่วนร่วมในการทำงานมีการวางแผนกิจกรรม ควรมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล ควรเน้นการดำเนินงานของบุคลากรให้มีมั่นคงก้าวไกล และควรกำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจน เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรพัฒนาตนเองอยู่เสมอ
2. ด้านความเชื่อมั่นและศรัทธาผู้บริหาร มีข้อเสนอแนะดังนี้ ผู้บริหารควรสร้างความมั่นใจให้กับอาจารย์และนักศึกษา ผู้บริหารควรสร้างความศรัทธาให้กับบุคลากร ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรเสนอความคิดเห็น และควรเพิ่มการประสานงานในการบริหารจัดการ
3. ด้านการตัดสินใจ มีข้อเสนอแนะดังนี้ ควรเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่มีส่วนในการตัดสินใจมากกว่านี้ ควรยึดข้อมูลในการตัดสินใจเพื่อให้เกิดความยุติธรรม และความถูกต้อง
4. ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล มีข้อเสนอแนะดังนี้ ควรแสดงความรู้ความสามารถให้เป็นที่ยอมรับของบุคลากร และควรมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY