



ของคณบดี พฤติกรรมผู้นำของคณบดี และประสิทธิผลการปฏิบัติงานของคณบดีมีน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ในระดับยอมรับได้ตามเกณฑ์การพิจารณาความสอดคล้อง ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของคณบดี โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน พบว่าภูมิหลังคณบดี ( $r = 0.20$ ) สถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง ( $r = 0.41$ ) คุณลักษณะของคณบดี ( $r = 0.40$ ) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของคณบดีในระดับปานกลาง และพฤติกรรมผู้นำของคณบดี ( $r = 0.62$ ) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของคณบดีในระดับสูง สำหรับผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของปัจจัยภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของคณบดี พบว่าพฤติกรรมผู้นำของคณบดีที่ส่งผลทางตรงต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของคณบดีด้วยค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.81 ภูมิหลังคณบดีส่งผลทางอ้อมต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของคณบดี โดยส่งผ่านคุณลักษณะของคณบดีและพฤติกรรมผู้นำของคณบดีด้วยค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.26 สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องส่งผลทางอ้อมต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของคณบดีโดยส่งผ่านพฤติกรรมผู้นำของคณบดีด้วยค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.32 และคุณลักษณะของคณบดีส่งผลทางอ้อมต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของคณบดีโดยส่งผ่านพฤติกรรมผู้นำของคณบดีด้วยค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.41 นำตัวแปรที่ส่งผลทางตรง คือ พฤติกรรมผู้นำของคณบดีต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของคณบดีและตัวแปรที่ส่งผลทางอ้อมต่อการปฏิบัติงานของคณบดี คือ ภูมิหลังคณบดี สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องและคุณลักษณะของคณบดีเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญยืนยันรูปแบบความเหมาะสม ปรากฏว่าผู้เชี่ยวชาญได้ยืนยันรูปแบบที่ได้รับการวิเคราะห์โดยรูปแบบสมการโครงสร้าง (SEM) โดยการใช้วิธีทางวิทยาศาสตร์ วิธีประสบการณ์และตามสภาพการปฏิบัติจริง การยืนยันของผู้เชี่ยวชาญได้แสดงให้เห็นว่ารูปแบบนี้เหมาะสมเป็นไปตามมาตรฐานการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ การใช้ประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสมและความถูกต้อง

**TITLE :** Leadership Factors Affecting the Effectiveness of Dean's Work in North-Eastern Rajabhat Universities

**AUTHOR :** Sakdet Sangkapat                      **DEGREE :** Ph.D (Public Administration)

**ADVISORS :** Asst. Prof. Dr. Wittaya Charoensiri      Major Advisor  
Dr. Songsak Jeerasombat                      Co-advisor

**RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2015**

## **ABSTRACT**

The purposes of this research were to study the relationship of the leadership factors affecting the effectiveness of Dean's work in the North-Eastern Rajabhat Universities, develop and test the structural relationship model of leadership factors affecting the effectiveness of Dean's work and examine the relationship of leadership factors affecting the Dean's work effectiveness by authentic approach method (model confirmation by experts).

The instruments used in this research were questionnaires. Questionnaires were collected from 473 lecturers from various faculties in the North-Eastern Rajabhat Universities. For the model confirmation (evaluation), the instrument used was the focus groups of 24 experts. The work processes were the analysis of general data, samples, basic statistics of latent variables and the leadership factors affecting Dean's work effectiveness by analyzing the causal correlation.

The statistical results indicated that the opinions for overall leadership factors was in the high to highest level. In consideration of each item, Dean's leadership factors could be arranged that Dean's leader behavior ( $\bar{X} = 4.32$ , S.D. = 0.547), Dean's related situations ( $\bar{X} = 4.32$ , S.D. = 0.597), and Dean's work effectiveness ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D. = 0.556). were in the high level while Dean's characteristics ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.462) and Dean's personal background ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D. = 0.615) were in the highest level. The acceptable analysis of the

leadership factors affecting the work effectiveness of Deans, the factor analysis confirmation indicated that Dean's personal background, Dean's related situations, Dean's characteristics, Dean's leader behavior and Dean's work effectiveness were loaded in the acceptable levels according to the criteria of the model fit consideration.

The analysis results of the leadership factors affecting Dean's work effectiveness by using the Pearson's correlation method indicated that Dean's personal background ( $r = 0.20$ ), Dean's related situations ( $r = 0.41$ ), Dean's characteristics ( $r = 0.40$ ) were correlated to Dean's work effectiveness at the moderate level while Dean's leader behavior ( $r = 0.62$ ) were correlated to Dean's work effectiveness at the high level. The causal correlation analysis results indicated that Dean's leader behavior directly affected Dean's work effectiveness at the strength of 0.81. Dean's personal background indirectly affected Dean's work effectiveness in the path of Dean's characteristics and Dean's leader behavior at the strength of 0.26. The related situations indirectly affected the Dean's work effectiveness in the path of Dean's leader behavior at the strength of 0.32 and Dean's characteristics indirectly affected the Dean's work effectiveness in the path of Dean's leader behavior at the strength of 0.41.

The research results were proposed in the focus groups of 24 experts. Details were discussed in the focus groups. The experts had confirmed the model analyzed by structural equation modeling (SEM) by using the scientific, empirical, practical and authentic methods. The expert confirmation indicated that this model is appropriate according to the evaluation standards in 4 aspects of utility, feasibility, propriety and accuracy.