

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสม (Mixed Methods Research) โดยนำวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เข้ามาใช้ในการทำวิจัยด้วยหลักการผสมผสานวิธี ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัยเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาประสิทธิผลการดำเนินงานและปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) โดยวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) กำหนดระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้

1. เป้าหมาย
2. แหล่งข้อมูล
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 2 การสร้างรูปแบบและยืนยันรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้วยวิธีการยืนยันจากผู้เชี่ยวชาญ (Expertise Verified) กำหนดระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้

1. เป้าหมาย
2. แหล่งข้อมูล
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

## ระยะที่ 1 การศึกษาประสิทธิผลการดำเนินงานและปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผู้วิจัยนำวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เข้ามาใช้ในการทำวิจัยด้วยหลักการผสมผสานวิธี กล่าวคือ ทำการวิจัยเชิงปริมาณก่อนเพื่อให้ได้โครงสร้างในภาพกว้างของชุดตัวแปรที่ส่งผลต่อกัน จากนั้นจึงใช้การวิจัยเชิงคุณภาพสำหรับเจาะลึกในประเด็นที่น่าสนใจ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือและมีน้ำหนักในการนำข้อมูลไปสู่การวิเคราะห์เพิ่มมากยิ่งขึ้น ดังนี้

### 1. วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

#### 1.1 เป้าหมาย

เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบล ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบล และปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

#### 1.2 แหล่งข้อมูล

1.2.1 ประชากร (Population) การวิจัยครั้งนี้มีหน่วยในการวิเคราะห์ (Unit of Analysis) เป็นองค์การ ประชากร หมายถึง เทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 758 แห่ง (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. 2557 : [www.dla.go.th](http://www.dla.go.th))

1.2.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample) หมายถึง เทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้เกณฑ์จำนวนตัวอย่างที่นำมาศึกษาในลักษณะการวิเคราะห์สมการ โครงสร้างความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงไม่ควรน้อยกว่า 20 หน่วยต่อ 1 ตัวแปร (Anderson and Gerbing. 1984 : 236 ; อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย. 2542 : 54) และ (สุภมาส อังสุโชติ และคณะ. 2551 : 25-26) ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้มีตัวแปรทั้งหมด 20 ตัวแปร ดังนั้นขนาดของกลุ่มตัวอย่างต้องมีไม่น้อยกว่า 400 เทศบาลตำบล ซึ่งเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำ ในการวิจัยครั้งนี้จะใช้กลุ่มตัวอย่างเทศบาลตำบลจำนวน 400 แห่ง

1) การเลือกสุ่มกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 52) ซึ่งเป็นการสุ่มตัวอย่างโดยการแบ่งประชากรออกเป็นกลุ่มย่อยๆ เรียกว่า ระดับชั้นหรือชั้นภูมิ แล้วสุ่มหน่วยตัวอย่างจากแต่ละทุกระดับชั้น เอาหน่วยตัวอย่างจากแต่ละกลุ่มระดับชั้นตามจำนวนสัดส่วนที่กำหนดตามขนาดตัวอย่างในแต่ละจังหวัด โดยแบ่งภาคตะวันออกเฉียงเหนือออกเป็น 20 จังหวัด ตาม

ลักษณะการปกครอง ดังต่อไปนี้ จังหวัดกาฬสินธุ์ จังหวัดขอนแก่น จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดนครพนม จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดยโสธร จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดเลย จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดสกลนคร จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดหนองคาย จังหวัดหนองบัวลำภู จังหวัดอำนาจเจริญ จังหวัดอุดรธานี และจังหวัดอุบลราชธานี ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
จำแนกรายจังหวัด

จังหวัด	ประชากร (แห่ง)	กลุ่มตัวอย่าง (แห่ง)
กาฬสินธุ์	69	36
ขอนแก่น	68	36
ชัยภูมิ	34	18
นครพนม	17	9
นครราชสีมา	77	40
บุรีรัมย์	57	30
บึงกาฬ	18	10
มหาสารคาม	18	10
มุกดาหาร	23	12
ยโสธร	22	12
ร้อยเอ็ด	64	34
เลย	27	14
ศรีสะเกษ	27	14
สกลนคร	49	26
สุรินทร์	25	13
หนองคาย	17	9

จังหวัด	ประชากร (แห่ง)	กลุ่มตัวอย่าง (แห่ง)
หนองบัวลำภู	23	12
อุดรธานี	62	33
อุบลราชธานี	40	21
อำนาจเจริญ	21	11
รวม	758	400

2) เมื่อได้จำนวนตัวอย่างเทศบาลตำบล จำนวน 400 แห่ง และกระจายลงตามพื้นที่เป้าหมายตามระเบียบวิธีวิจัย และเพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้นผู้วิจัยจึงทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างจากประชากรอีกชั้นหนึ่ง โดยเป็นการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 52) ใช้วิธีจับสลากเลือกกลุ่มตัวอย่าง เช่น จังหวัดกาฬสินธุ์ มีเทศบาลตำบล จำนวน 69 แห่ง ได้จำนวนตัวอย่างเทศบาลตำบล 36 แห่ง ผู้วิจัยใช้วิธีการจับสลาก โดยเขียนรายชื่อเทศบาลตำบล ทั้ง 69 แห่ง ใส่ไว้ในกล่อง และจับสลากทีละ 1 รายชื่อ เมื่อได้รายชื่อใดแล้วก็นำไปใส่ไว้ในกล่องตามเดิม เพื่อให้การเลือกกลุ่มตัวอย่างเป็นไปโดยเท่าเทียมกันถ้าเกิดกรณีรายชื่อซ้ำกับที่เลือกไว้แล้วให้นำกลับไปไว้ตามเดิม และทำการจับสลากใหม่จนได้รายชื่อครบทั้ง 36 แห่ง และได้ดำเนินการตามลักษณะดังกล่าวจนครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

1.2.3 ผู้ให้ข้อมูล เนื่องจากหน่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นเทศบาลตำบล แต่ในการให้ข้อมูลของหน่วยตัวอย่างเทศบาลตำบลจะใช้บุคคลซึ่งเป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานในเทศบาลตำบล และตัวแทนภาคประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการบริหารงานของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นผู้ให้ข้อมูลของเทศบาลตำบล แห่งละ 6 คน ประกอบด้วย 1) ตัวแทนผู้บริหารท้องถิ่น 2) ตัวแทนสมาชิกสภาท้องถิ่น 3) ตัวแทนปลัดเทศบาล 4) ตัวแทนผู้อำนวยการกองคลัง 5) ตัวแทนผู้อำนวยการกองช่าง และ 6) ตัวแทนภาคประชาชน เป็นผู้ให้ข้อมูลของเทศบาลตำบลในการตอบแบบสอบถามการวิจัย ดังนี้

- |                            |              |
|----------------------------|--------------|
| 1) ตัวแทนผู้บริหารท้องถิ่น | จำนวน 400 คน |
| 2) ตัวแทนสมาชิกสภาท้องถิ่น | จำนวน 400 คน |

3) ตัวแทนปลัดเทศบาล	จำนวน 400 คน
4) ตัวแทนผู้อำนวยการกองคลัง	จำนวน 400 คน
5) ตัวแทนผู้อำนวยการกองช่าง	จำนวน 400 คน
6) ตัวแทนภาคประชาชน	จำนวน 400 คน
	รวมจำนวน 2,400 คน

### 1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 1 เป็นแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นตามแนวคิด ทฤษฎี กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ ให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์การวิจัย และกรอบแนวคิดในการวิจัย แบ่งเป็น 8 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับการสนับสนุนจากพรรคการเมืองระดับชาติ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยวิธีการของ ลิเคิร์ต (Likert, 1932 : 164 ; อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 52) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง มากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง มาก
- 3 คะแนน หมายถึง ปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง น้อย
- 1 คะแนน หมายถึง น้อยที่สุด

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับแรงกดดันจากการเมืองภาคประชาชน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยวิธีการของลิเคิร์ต (Likert, 1932 : 164 ; อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 52) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง มากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง มาก
- 3 คะแนน หมายถึง ปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง น้อย
- 1 คะแนน หมายถึง น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ประกอบด้วย 5 ตัวแปร ได้แก่ 1) การฝึกอบรมของบุคลากร 2) การศึกษาของบุคลากร 3) การพัฒนาบุคลากร 4) การพัฒนาอาชีพสำหรับบุคลากร และ 5) การพัฒนาองค์กร มีลักษณะ

เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยวิธีการของลิเคิร์ต (Likert, 1932 : 164 ; อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 52) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง มากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง มาก
- 3 คะแนน หมายถึง ปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง น้อย
- 1 คะแนน หมายถึง น้อยที่สุด

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย 4 ตัวแปร ได้แก่ 1) การมีอิทธิพลต่อความคิดของผู้ตามของผู้นำ การสามารถสร้างแรงบันดาลใจของผู้นำ ความสามารถกระตุ้นผู้ตามด้วยสติปัญญาของผู้นำ และการมุ่งเน้นความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของผู้นำ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยวิธีการของลิเคิร์ต (Likert, 1932 ; อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 52) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง มากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง มาก
- 3 คะแนน หมายถึง ปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง น้อย
- 1 คะแนน หมายถึง น้อยที่สุด

ตอนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมการทำงานในองค์กร ประกอบด้วย 3 ตัวแปร ได้แก่ 1) วัฒนธรรมเน้นการปรับตัว 2) วัฒนธรรมเน้นการมีส่วนร่วม และ 3) วัฒนธรรมเน้นพันธกิจ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยวิธีการของลิเคิร์ต (Likert, 1932 ; อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 52) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง มากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง มาก
- 3 คะแนน หมายถึง ปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง น้อย
- 1 คะแนน หมายถึง น้อยที่สุด

ตอนที่ 6 แบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะบุคลากร ประกอบด้วย 2 ตัวแปร ได้แก่ 1) สมรรถนะหลักของบุคลากร และ 2) สมรรถนะด้านลักษณะงานของบุคลากร มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยวิธีการของ ลิเคิร์ต (Likert, 1932 ; อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 52) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง มากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง มาก

3 คะแนน หมายถึง ปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง น้อย

1 คะแนน หมายถึง น้อยที่สุด

ตอนที่ 7 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบล ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามตัวชี้วัดทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) มุมมองด้านลูกค้า 2) มุมมองด้านกระบวนการภายใน 3) มุมมองด้านการเรียนรู้และการเติบโต และ 4) มุมมองด้านการเงิน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) เกณฑ์การให้คะแนน (Scoring Rubrics) ชนิดบูรณาการแบบภาพรวม (Holistic Rubric) (Winggins, 1998 : 184) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละข้อคือ แบบสอบถามประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบล ผู้วิจัย แปลงคะแนนเป็นระบบ 5 คะแนน โดยการเทียบสัดส่วนคะแนน ดังต่อไปนี้

$$\text{ค่าเฉลี่ย} = \frac{\text{คะแนนที่ได้} \times 5}{\text{คะแนนเต็ม (8)}}$$

เมื่อได้ค่าเฉลี่ยคะแนนแล้ว กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

4.21 – 5.00 คะแนน หมายถึง มากที่สุด

3.41 – 4.20 คะแนน หมายถึง มาก

2.61 – 3.40 คะแนน หมายถึง ปานกลาง

1.81 – 2.60 คะแนน หมายถึง น้อย

1.00 – 1.80 คะแนน หมายถึง น้อยที่สุด

ตอนที่ 8 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา เพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิด (Open End)



#### 1.4 การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัย  
ระยะที่ 1 วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ มีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

1.4.1 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และหลักการที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างเครื่องมือ  
การวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งก็คือ แบบสอบถาม จากการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับการสนับสนุนจาก  
พรรคการเมืองระดับชาติ แรงกดดันจากการเมืองภาคประชาชน ประสิทธิภาพการบริหาร  
ทรัพยากรมนุษย์ วัฒนธรรมการทำงานในองค์กร สมรรถนะของบุคลากร และประสิทธิผล  
การดำเนินงานของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1.4.2 ศึกษาคำถามในการวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัย สมมติฐานการวิจัย และ  
กรอบแนวคิดในการวิจัย และเมื่อได้รับทราบข้อมูลมาเพียงพอจึงนำมาสร้างแบบสอบถาม  
ตามขอบเขตที่กำหนด

1.4.3 นำร่างแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณา  
ความถูกต้องและความครอบคลุมของเนื้อหา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข  
ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา อีกทั้งให้คำแนะนำในการปรับปรุงข้อความและความถูกต้อง  
สมบูรณ์ของแบบสอบถาม

1.4.4 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์  
เรียบร้อยแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน โดยพิจารณาความถูกต้องคำการใช้ภาษา  
ความเหมาะสมของแบบสอบถามการวิจัย เพื่อเป็นการทดสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content  
Validity) ให้ที่เครื่องมือวัดหรือแบบสอบถามมีเนื้อหาที่เป็นตัวแทนของเนื้อหาสาระของสิ่งที่  
ต้องการวัดอย่างเพียงพอ เป็นความตรงที่เครื่องมือมีสาระครอบคลุมเนื้อหาและวัตถุประสงค์  
ของการวิจัยที่กำหนดไว้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 100) โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่าง  
ข้อคำถามกับคำนิยามศัพท์เฉพาะ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Consistency หรือ  
IC) ซึ่งสูตรของ IOC มีดังนี้ (พวงรัตน์ สิงห์เลิศ. 2543 : 117)

$$IC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IC แทน ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Consistency)  
 $\sum$  แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ  
 R แทน คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อคำถามแต่ละข้อ



N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ซึ่งให้ระดับความคิดเห็นในแบบสอบถามแต่ละข้อ ดังนี้

ไม่สอดคล้อง = -1

ไม่แน่ใจ = 0

สอดคล้อง = +1

ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ได้แก่

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธินี อัครถาวร วุฒิการศึกษา รป.ค. (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

2) อาจารย์ ดร.พิทักษ์พงษ์ กางการ วุฒิการศึกษา รป.ค. (รัฐประศาสนศาสตร์) ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

3) อาจารย์ ดร.ศาสตร์ศิลป์ ละหม้ายศรี วุฒิการศึกษา รป.ค. (รัฐประศาสนศาสตร์) ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยา กุดสุวรรณ วุฒิการศึกษา ปร.ค. (ภาษาไทย) ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา

5) อาจารย์ ดร.เทิดศักดิ์ สุพันธ์ วุฒิการศึกษา ปร.ค. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและประเมินผล

โดยผลการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญจะยอมรับเฉพาะข้อที่มีค่าตั้งแต่ .80 ขึ้นไป หากแบบสอบถามข้อใดได้ค่าไม่ถึง .80 จะนำมาปรับปรุงแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเพิ่มเติมจนกว่าจะสมบูรณ์ และรายงานให้คณะกรรมการที่ปรึกษาทราบเพื่อวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นต่อไป

1.4.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ โดยนำข้อที่มีค่าเฉลี่ย IC ตั้งแต่ .80 ไปทดลองใช้ (Try Out) กับตัวแทนบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในเทศบาลตำบล และตัวแทนภาคประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการบริหารงานของเทศบาลตำบล ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 40 คน

1.4.6 จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์อำนาจจำแนกรายข้อ โดยใช้เทคนิค (Item Total Correlation) แล้วคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง .20 ถึง 1 แล้วนำไปหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สันระหว่างคะแนนรายข้อ กับคะแนนรวมของแบบสอบถามด้านนั้น เลือกรายข้อที่มีค่าตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป (รังสรรค์ สิงห์เลิศ. 2551 : 140)

1.4.7 นำข้อคำถามที่ได้ตามเกณฑ์มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ทั้งฉบับ โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach' alpha Coefficient) (Cronbach, Lee Josphen. 1970 : 161) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแต่ละชุดทั้งฉบับควรมีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.80 ขึ้นไป ในการวิจัยครั้งนี้ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .94

1.4.8 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญเดิม เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จนได้รับความเห็นชอบ จึงนำไปจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วจึงนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

## 1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

### 1.5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารเป็นการเก็บข้อมูลจากรายงานประจำปีเผยแพร่ขององค์การ แผนปฏิบัติการประจำปีของแต่ละองค์การ ซึ่งสามารถสืบค้นทางอินเทอร์เน็ตผ่านทางเว็บไซต์ขององค์การนั้นๆ

### 1.5.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม

1) ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อส่งไปยังนายกเทศมนตรีกลุ่มตัวอย่างทุกแห่ง ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

2) ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลทางไปรษณีย์

3) วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้วิธีการจัดส่งทางไปรษณีย์ให้กับกลุ่มตัวอย่าง โดยส่งแบบสอบถามตามที่อยู่ของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยแนบซองจดหมายตอบกลับไปด้วยพร้อมกับแบบสอบถาม

4) ผู้วิจัยกำหนดการเก็บข้อมูล โดยให้มีการเก็บข้อมูลและทบทวนตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลอย่างละเอียด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์มากที่สุด และได้มีการจัดแบบพื้นที่เก็บข้อมูล ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 วิธีการการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามในแต่ละจังหวัด

ลำดับ	จังหวัด	เทศบาลตำบล (แห่ง)	แบบสอบถาม (ชุด)	วิธีการการเก็บข้อมูล
1	กาฬสินธุ์	36	216	ไปรษณีย์
2	ขอนแก่น	36	216	ไปรษณีย์
3	ชัยภูมิ	18	108	ไปรษณีย์
4	นครพนม	9	54	ไปรษณีย์
5	นครราชสีมา	40	240	ไปรษณีย์
6	บุรีรัมย์	30	180	ไปรษณีย์
7	บึงกาฬ	10	60	ไปรษณีย์
8	มหาสารคาม	10	60	ไปรษณีย์
9	มุกดาหาร	12	72	ไปรษณีย์
10	ยโสธร	12	72	ไปรษณีย์
11	ร้อยเอ็ด	34	204	ไปรษณีย์
12	เลย	14	84	ไปรษณีย์
13	ศรีสะเกษ	14	84	ไปรษณีย์
14	สกลนคร	26	156	ไปรษณีย์
15	สุรินทร์	13	78	ไปรษณีย์
16	หนองคาย	9	54	ไปรษณีย์
17	หนองบัวลำภู	12	72	ไปรษณีย์
18	อุดรธานี	33	198	ไปรษณีย์
19	อุบลราชธานี	21	126	ไปรษณีย์
20	อำนาจเจริญ	11	66	ไปรษณีย์
รวม		400	2,400	

5) ผู้วิจัยดำเนินการเก็บแบบสอบถามคืน และรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนทางไปรษณีย์ ทบทวนตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลอย่างละเอียด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์มากที่สุด เพื่อดำเนินการประมวลผลข้อมูลต่อไป

#### 1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Description Statistics Analysis) และสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics Analysis) และวิเคราะห์โมเดลสมการเชิงโครงสร้าง (Structural Equation Modeling : SEM) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อทดสอบสมมติฐานที่กำหนดไว้โดยวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1.6.1 การวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Description Method) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ซึ่งแบบสอบถามประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบล แปลงคะแนนจาก 8 คะแนน เป็นระบบ 5 คะแนน โดยเทียบสัดส่วนคะแนน ดังต่อไปนี้

$$\bar{X} = \frac{\text{คะแนนที่ได้} \times 5}{\text{คะแนนเต็ม (8)}}$$

จากนั้นผู้วิจัยได้กำหนดช่วงคะแนน และแปลความหมายของระดับประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบล โดยผู้วิจัยได้กำหนดช่วงคะแนน และความหมายไว้ 5 ช่วง โดยใช้สูตรคำนวณ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 52)

$$\begin{aligned} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

ฉะนั้นในแต่ละช่องคะแนนของระดับชั้น จะเท่ากับ 0.8 คิดเป็นเกณฑ์การแบ่งช่วงคะแนนในแต่ละระดับชั้น จากเกณฑ์ดังกล่าวได้นำมาสู่การกำหนดการแปลความหมายค่าคะแนนของระดับประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบล ดังนี้

ตารางที่ 9 การแปลความหมายค่าคะแนนของประสิทธิผลการดำเนินงาน

ช่วงคะแนน	ความหมาย
4.21 – 5.00	อยู่ในระดับมากที่สุด
3.41 – 4.20	อยู่ในระดับมาก
2.61 – 3.40	อยู่ในระดับปานกลาง
1.81 – 2.60	อยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.80	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.6.2 การวิเคราะห์ระดับการสนับสนุนจากพรรคการเมืองระดับชาติ แรงกดดันจากการเมืองภาคประชาชน ประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง วัฒนธรรมการทำงานในองค์กร และสมรรถนะบุคลากร โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Description Method) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผู้วิจัยได้กำหนดช่วงคะแนน และแปลความหมายของระดับการสนับสนุนจากพรรคการเมืองระดับชาติ แรงกดดันจากการเมืองภาคประชาชน ประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง วัฒนธรรมการทำงานในองค์กร และสมรรถนะบุคลากร โดยผู้วิจัยได้กำหนดช่วงคะแนน และความหมายไว้ 5 ช่วง โดยใช้สูตรคำนวณ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 52)

$$\begin{aligned}
 &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

ฉะนั้นในแต่ละช่วงคะแนนของระดับชั้น จะเท่ากับ 0.8 คิดเป็นเกณฑ์การแบ่งช่วงคะแนนในแต่ละระดับชั้น จากเกณฑ์ดังกล่าวได้นำมาสู่การกำหนดการแปลความหมายค่าคะแนนของแต่ละปัจจัย ดังนี้

ตารางที่ 10 การแปลความหมายค่าคะแนนของแต่ละปัจจัย

ช่วงคะแนน	ความหมาย
4.21 – 5.00	อยู่ในระดับมากที่สุด
3.41 – 4.20	อยู่ในระดับมาก
2.61 – 3.40	อยู่ในระดับปานกลาง
1.81 – 2.60	อยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.80	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.6.3 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Coefficient) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ภายในระหว่างปัจจัยการสนับสนุนจากพรรคการเมืองระดับชาติ แรงกดดันจากการเมืองภาคประชาชน ประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง วัฒนธรรมการทำงานในองค์กร สมรรถนะบุคลากร และประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบล โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย

1.6.4 การวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพล (Path Analysis) เป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรในตัวเอง (Model) โดยการหาขนาดอิทธิพลที่ปรากฏในความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น และทดสอบว่าตัวแบบที่พัฒนาขึ้นสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่ โดยใช้โปรแกรมลิสเรล (LISREL) (ริงสรรค์ สิงห์เลิศ. 2551 : 141)

1.6.5 การทดสอบความสอดคล้องของรูปแบบ (Goodness of Fit : GOF) เป็นการตรวจสอบว่าข้อมูลเชิงประจักษ์ที่เก็บรวบรวมมานั้นสอดคล้องกันกับโมเดลที่สร้างขึ้นหรือไม่ หรือทดสอบว่า Sample Covariance Matrix กับ Estimated Covariance Matrix นั้นเท่ากันหรือไม่ ผู้วิจัยใช้ค่าสถิติที่จะตรวจสอบ ดังนี้ (Joreskog and Sorbom. 1993 : 5)

1) ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi – Square Statistics) คู่อค่า Normal Chi-Square หมายถึง อัตราส่วนของ Chi-Square / df ควรมีค่าน้อยกว่า 3 ยังมีค่าเข้าใกล้ 0 มากเท่าไรยิ่งดี เป็นค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานทางสถิติว่าฟังก์ชันความสอดคล้อง มีค่าเป็นศูนย์ ถ้าค่าสถิติไค-สแควร์ มีค่าต่ำมากหรือยิ่งเข้าใกล้ศูนย์มากเท่าไร แสดงว่าข้อมูลโมเดลลิสเรลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\chi^2 = nF[S, \Sigma(\theta)]$$

เมื่อ  $\chi^2$  แทน ค่าสถิติไคสแควร์ (Chi-Square)  
 n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง  
 $F[S, \Sigma(\theta)]$  แทน ค่าต่ำสุดของฟังก์ชันความกลมกลืนของโมเดล  
 จากพารามิเตอร์  $\theta$

2) ดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (Goodness – of – Fit Index : GFI) ค่า GFI เป็นค่าดัชนี มีค่าระหว่าง 0.00 – 1.00 ตัวเลขที่เข้าใกล้ 1.00 แสดงถึงความสอดคล้อง (Closed Fit) ส่วนใหญ่ยอมรับที่ 0.90 ขึ้นไป ซึ่งเป็นอัตราส่วนของผลต่างระหว่างฟังก์ชันความสอดคล้องจากตัวแบบก่อนและหลังปรับตัวแบบกับฟังก์ชัน ความสอดคล้องก่อนปรับตัวแบบค่า GFI หากมีค่ามากกว่า 0.90 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยใช้สูตร ดังนี้

$$GFI = 1 - \frac{F[S, \Sigma(\theta)]}{F[S, \Sigma(0)]}$$

$$AGFI = 1 - \frac{k(k+1)}{2d}(1 - GFI)$$

เมื่อ GFI แทน ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness-of-Fit Index : GFI)

AGFI แทน ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted goodness-of-Fit Index : AGFI)

$F[S, \Sigma(\theta)]$  แทน ค่าต่ำสุดของฟังก์ชันความกลมกลืนของโมเดลจากพารามิเตอร์  $\theta$

$[S, \Sigma(0)]$  แทน ค่า F ของโมเดลที่ไม่มีพารามิเตอร์ในโมเดล

k แทน จำนวนตัวแปรสังเกตได้

3) ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness-of-Fit Index : AGFI) ซึ่งนำ GFI มาปรับแก้และคำนึงถึงขนาดของตัวแปรและกลุ่มตัวอย่าง ค่านี้ใช้เช่นเดียวกับ GFI ค่า GFI และ AGFI ที่เข้าใกล้ 1 แสดงว่าตัวแบบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์



4) ค่า RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation) เป็นค่าดัชนี ซึ่งแสดงความแตกต่างระหว่าง Population Covariance Matrix กับ Fitted Covariance Matrix จึงไม่ได้รับอิทธิพลจากขนาดตัวอย่าง ค่าที่ยอมรับควรน้อยกว่า .05 เป็นค่าที่บ่งบอก ถึงความไม่สอดคล้องของตัวแบบที่สร้างขึ้นกับเมทริกซ์ความแปรปรวนร่วมของประชากร ค่า RMSEA ที่ใช้ได้และถือว่าตัวแบบที่สร้างขึ้นสอดคล้องกับตัวแบบไม่ควรเกิน 0.05 ดังนี้

$$RMSEM = \sqrt{F_0/d}$$

$$F_0 = \text{MAX}\{F - (d/n), 0\}$$

เมื่อ RMSEA แทน ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือ  
 $F_0$  แทน ค่าค่าสุดของฟังก์ชันความกลมกลืน  
 $d$  แทน ชั้นแห่งความอิสระ  
 $n$  แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

5) ค่า RMR (Root Means Square Residual) เป็นค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนระหว่าง Input Correlation Matrix กับ Fitted Correlation Matrix แม้ว่าไม่มีเกณฑ์ตายตัว แต่ยิ่งน้อยยิ่งดี (เข้าใกล้ 0) ค่า RMR ที่ใช้ได้และถือว่าตัวแบบที่สร้างขึ้นสอดคล้องกับตัวแบบไม่ควรเกิน 0.05

ตารางที่ 11 สรุปเกณฑ์ที่ใช้ในการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างตัวแบบ

ดัชนี	ระดับการยอมรับ
1. ค่า Chi-Square/df = (P=0.00)	มีค่าน้อยกว่า 3 ค่าต่ำมากหรือยิ่งเข้าใกล้ศูนย์มากเท่าไร แสดงว่าตัวแบบมีความสอดคล้อง
2. ค่า GFI	มีค่าตั้งแต่ 0.90 ขึ้นไป แสดงว่า ตัวแบบมีความสอดคล้อง
3. ค่า AGFI	มีค่าตั้งแต่ 0.90 ขึ้นไป แสดงว่า ตัวแบบมีความสอดคล้อง
4. ค่า RMSEA	มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ตัวแบบมีความสอดคล้อง
5. ค่า RMR	มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ตัวแบบมีความสอดคล้อง

## 2. วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

### 2.1 เป้าหมาย

เพื่อศึกษาองค์ประกอบของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

### 2.2 แหล่งข้อมูล

2.2.1 แหล่งข้อมูลเอกสาร (Secondary Sources) ได้แก่ การวิเคราะห์เอกสารวิชาการและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการดำเนินงาน

2.2.2 กลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเกี่ยวข้องในการดำเนินงานของเทศบาลตำบล โดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายผู้ทรงคุณวุฒิแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่ ตัวแทนนักการเมือง ตัวแทนนักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นทั้งในระดับจังหวัดและระดับอำเภอ ตัวแทนภาคประชาชน ตัวแทนนายกเทศมนตรี ตัวแทนสมาชิกสภาท้องถิ่น ตัวแทนปลัดเทศบาล และตัวแทนพนักงานเทศบาล จำนวน 10 คน

### 2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสัมภาษณ์ที่มีลักษณะแบบมีโครงสร้าง (Structure Interview) โดยกำหนดโครงสร้างแบบสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคล (In-depth Interview) ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

2.3.1 หลังจากทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติในการวิจัยเรียบร้อยแล้วจะพิจารณาประเด็นที่น่าสนใจในตัวแปรภายนอกและตัวแปรภายในที่มีปฏิสัมพันธ์กันและส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการดำเนินงานในระดับสูง เพื่อนำมาสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างสำหรับเก็บข้อมูล โดยใช้เครื่องมือ คือ แบบสัมภาษณ์ที่มีลักษณะแบบมีโครงสร้าง (Structure Interview)

2.3.2 ผู้วิจัยได้กำหนดประเด็นหลักของคำถามในการวิจัย เพื่อพิสูจน์สมมติฐานตามวัตถุประสงค์การวิจัย และตรวจสอบสมการ โครงสร้างความสัมพันธ์เชิงทฤษฎีของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสร้างแนวทางเชิงนโยบาย และเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ จำนวน 6 คำถาม ดังนี้

1) องค์ประกอบของตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

เถียงเหนือ จำนวน 4 ตัวแปร ได้แก่

- 1.1) มุมมองด้านประชาชน
- 1.2) มุมมองด้านกระบวนการภายใน
- 1.3) มุมมองด้านการเรียนรู้และการเติบโต
- 1.4) มุมมองด้านการเงิน

2) องค์ประกอบของปัจจัยภายนอกที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผล

การดำเนินงานของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 2 ตัวแปร ได้แก่

- 2.1) การสนับสนุนจากพรรคการเมืองระดับชาติ
- 2.2) แรงกดดันจากการเมืองภาคประชาชน

3) องค์ประกอบของประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่ส่งผลต่อ

ประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่

- 3.1) การฝึกอบรมของบุคลากร
- 3.2) การศึกษาของบุคลากร
- 3.3) การพัฒนาบุคลากร
- 3.4) การพัฒนาอาชีพสำหรับบุคลากร
- 3.5) การพัฒนาองค์กร

4) องค์ประกอบของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 4 ตัวแปร ได้แก่

- 4.1) การมีอิทธิพลต่อความคิดของผู้ตามของผู้นำ
- 4.2) ความสามารถสร้างแรงบันดาลใจของผู้นำ
- 4.3) ความสามารถกระตุ้นผู้ตามด้วยสติปัญญาของผู้นำ
- 4.4) การมุ่งเน้นความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของผู้นำ

5) องค์ประกอบของวัฒนธรรมการทำงานในองค์กรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่

- 5.1) วัฒนธรรมการทำงานเน้นการปรับตัว
- 5.2) วัฒนธรรมการทำงานเน้นการมีส่วนร่วม
- 5.3) วัฒนธรรมการทำงานเน้นพันธกิจ

6) องค์ประกอบของสมรรถนะบุคลากร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล

การดำเนินงานของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 2 ตัวแปร ได้แก่

6.1) สมรรถนะหลักของบุคลากร

6.2) สมรรถนะค้ำลักษณะงานของบุคลากร

#### 2.4 การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือในระยะที่ 1 วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ กำหนดขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

2.4.1 กำหนดประเด็นสัมภาษณ์ เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติที่ตอบวัตถุประสงค์ในการวิจัยเรียบร้อยแล้ว ได้มีการพิจารณาประเด็นที่น่าสนใจในตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม รวมถึงประเด็นปัญหาที่ได้จากแบบสอบถามที่เป็นประโยชน์และตรงกับวัตถุประสงค์ในการวิจัย เพื่อนำมาสร้างแบบสัมภาษณ์สำหรับเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ

2.4.2 สร้างแบบสัมภาษณ์ตามทฤษฎี และกรอบแนวคิดของการวิจัย โดยมีลักษณะเป็นข้อคำถามที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบล และองค์ประกอบของการสนับสนุนจากพรรคการเมืองระดับชาติ แรงกดดันจากการเมืองภาคประชาชน ประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง วัฒนธรรมการทำงานเน้นการปรับตัว วัฒนธรรมการทำงานเน้นการมีส่วนร่วม วัฒนธรรมการทำงานเน้นพันธกิจ และสมรรถนะบุคลากร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2.4.3 นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วนของประเด็นการสัมภาษณ์

2.4.4 นำแบบสัมภาษณ์มาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และนำแบบสัมภาษณ์ที่แก้ไขแล้ว ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้ง ก่อนนำไปใช้จริง

2.4.5 เมื่อได้แบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว ผู้วิจัยจึงนำแบบสัมภาษณ์นั้น ไปสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) กับกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายผู้ทรงคุณวุฒิแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling)

#### 2.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลระยะที่ 1 วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยดำเนินการกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ (Key Informant) ดังนี้

2.5.1 ส่งจดหมายอย่างเป็นทางการในนามบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อขอความร่วมมือในการสัมภาษณ์โดยมีการนัดหมาย วันและเวลา สถานที่ และจัดส่งโครงสร้างคำถามการสัมภาษณ์ล่วงหน้าก่อนการสัมภาษณ์ 1 สัปดาห์

#### 2.5.2 กำหนดการสัมภาษณ์

- 1) ตัวแทนนักการเมือง จำนวน 1 คน ด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคลแบบมีโครงสร้าง ในช่วงระหว่างวันที่ 1-30 มีนาคม 2558 โดยอาศัยช่วงเวลาและสถานที่ตามแต่กลุ่มตัวอย่างจะสะดวก
- 2) ตัวแทนนักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นระดับจังหวัด จำนวน 1 คน ด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคลแบบมีโครงสร้าง ในช่วงระหว่างวันที่ 1-30 มีนาคม 2558 โดยอาศัยช่วงเวลาและสถานที่ตามแต่กลุ่มตัวอย่างจะสะดวก
- 3) ตัวแทนนักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นระดับอำเภอ จำนวน 2 คน ด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคลแบบมีโครงสร้าง ในช่วงระหว่างวันที่ 1-30 มีนาคม 2558 ตามช่วงเวลาและสถานที่ซึ่งแล้วแต่กลุ่มตัวอย่างจะสะดวก
- 4) ตัวแทนภาคประชาชน จำนวน 1 คน ด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคลแบบมีโครงสร้าง ในช่วงระหว่างวันที่ 1-30 มีนาคม 2558 ตามช่วงเวลาและสถานที่ซึ่งแล้วแต่กลุ่มตัวอย่างจะสะดวก
- 5) ตัวแทนนายกเทศมนตรี จำนวน 1 คน ด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคลแบบมีโครงสร้าง ในช่วงระหว่างวันที่ 1-30 มีนาคม 2558 ตามช่วงเวลาและสถานที่ซึ่งแล้วแต่กลุ่มตัวอย่างจะสะดวก
- 6) ตัวแทนสมาชิกสภาท้องถิ่น จำนวน 1 คน ด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคลแบบมีโครงสร้าง ในช่วงระหว่างวันที่ 1-30 มีนาคม 2558 ตามช่วงเวลาและสถานที่ซึ่งแล้วแต่กลุ่มตัวอย่างจะสะดวก
- 7) ตัวแทนปลัดเทศบาล จำนวน 1 คน ด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคลแบบมีโครงสร้าง ในช่วงระหว่างวันที่ 1-30 มีนาคม 2558 ตามช่วงเวลาและสถานที่ซึ่งแล้วแต่กลุ่มตัวอย่างจะสะดวก
- 8) ตัวแทนพนักงานเทศบาล จำนวน 2 คน ด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคลแบบมีโครงสร้าง ในช่วงระหว่างวันที่ 1-30 มีนาคม 2558 ตามช่วงเวลาและสถานที่ซึ่งแล้วแต่กลุ่มตัวอย่างจะสะดวก

#### 2.5.3 การสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคลแบบมีโครงสร้าง ประกอบด้วย

การสัมภาษณ์ 2 รูปแบบ คือ การสัมภาษณ์โดยตามคำถามตามหัวข้อที่กำหนด (Close-Ended) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์การวิจัย และการสัมภาษณ์โดยใช้คำถามปลายเปิด (Open-Ended) ในกรณีที่ข้อคำถามสัมภาษณ์ที่เตรียมมาอาจไม่เหมาะสมกับบริบทของกลุ่มตัวอย่าง ดังนั้น ในการสัมภาษณ์จะเปิดโอกาสให้ผู้ถูกสัมภาษณ์สามารถแสดงความคิดเห็นของตนในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างเต็มที่

2.5.4 กระบวนการในการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้วิจัยได้กำหนดไว้ 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 อธิบายวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์แก่ผู้ถูกสัมภาษณ์ รวมทั้งหัวข้อการวิจัยโดยย่อ เพื่อให้ผู้ให้ข้อมูลสำคัญมีความเข้าใจ ได้ตรงประเด็น

ขั้นตอนที่ 2 ทำการสัมภาษณ์ตามแบบสัมภาษณ์ที่กำหนด โดยผู้วิจัยจะมีการกล่าวนำ ถึงความเชื่อมโยงในประเด็นคำถามต่าง ๆ เพื่อช่วยให้เป็นแนวทางการวิเคราะห์คำตอบให้แก่ผู้ถูกสัมภาษณ์

ขั้นตอนที่ 3 สรุปประเด็นของข้อมูลจากการสัมภาษณ์ให้กับผู้ถูกสัมภาษณ์รับฟัง เพื่อให้มั่นใจว่าการตีความและความเข้าใจของผู้สัมภาษณ์มีความถูกต้องสอดคล้องกับความคิดเห็น ผู้ถูกสัมภาษณ์

ขั้นตอนที่ 4 สรุปผลการสัมภาษณ์แต่ละท่านและจัดเก็บผลการสัมภาษณ์อย่างเป็นหมวดหมู่

## 2.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลระยะที่ 1 วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.6.1 การวิเคราะห์ข้อมูล ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบล องค์ประกอบของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบล ประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือและข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อเป็นประโยชน์ในการเสริมสร้างประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ได้จากการสัมภาษณ์ (Interview) ผู้วิจัยใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) พรรณนารายละเอียด ตีความหาความหมาย และอธิบายความ โดยใช้วิธีวิเคราะห์แบบอุปนัย (Analysis Induction) และสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Method) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2.6.2 การสังเคราะห์ข้อมูล ทำการสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากบทสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเป้าหมายผู้ให้ข้อมูลของเทศบาลตำบล นำมาสรุปสาระสำคัญ ประเด็นความเห็น และ



ข้อความสำคัญขององค์ประกอบที่เกี่ยวข้องหรือส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบล ประกอบกับการทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบริบทของการวิจัย แล้วนำข้อมูลเชิงคุณภาพมาวิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลเชิงปริมาณเปรียบเทียบตัวแปรปัจจัยเชิงสาเหตุ และผลที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบล เป็นสมการโครงสร้างเชิงทฤษฎีโดยอาศัยหลักการเหตุผลสัมพันธ์ลำดับการเกิดก่อนหลัง (Birth Order) ของปัจจัยลักษณะที่มีอิทธิพลโดยตรง และโดยอ้อม ต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบล แล้วนำไปศึกษาเพื่อพิสูจน์สมมติฐานการวิจัยในระยะที่ 2 การสร้างรูปแบบและยืนยันรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานให้มีความถูกต้องเชื่อถือได้ของข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพต่อไป

## ระยะที่ 2 การสร้างรูปแบบและยืนยันรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผู้วิจัยนำผลจากการวิจัยในระยะที่ 1 มาสร้างรูปแบบขึ้นเพื่อใช้เป็นแบบจำลองในการพิจารณาเพื่อสร้างข้อเสนอแนวทางเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบล และทำการรวบรวมแนวทางการพัฒนาเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติการรวมเรียกว่า “รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” หลังจากนั้นจึงทำการยืนยันรูปแบบด้วยวิธีการยืนยันจากผู้เชี่ยวชาญ (Expertise Verified) อ้างอิงการสร้างแนวทางพัฒนาโดยอาศัยกรอบแนวคิดของ (สัตยญา เคนณภูมิ, 2557 : 45) เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของเทศบาลตำบล จำนวน 24 คน ประเมินผล ตรวจสอบ ยืนยันรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กำหนดระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้

### 1. เป้าหมาย

เพื่อสร้างรูปแบบและยืนยันรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

### 2. แหล่งข้อมูล

2.1 แหล่งข้อมูลเอกสาร (Secondary Sources) ได้แก่ การวิเคราะห์เอกสารวิชาการและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับแนวทางเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



2.2 กลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย ผู้วิจัย ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายเพื่อทำการยืนยันรูปแบบด้วยวิธีการยืนยันจากผู้เชี่ยวชาญ (Expertise Verified) ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ โดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายผู้ทรงคุณวุฒิแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 24 คน ได้แก่

- 2.2.1 ตัวแทนนักการเมือง จำนวน 3 คน
- 2.2.2 ตัวแทนนักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นระดับจังหวัด จำนวน 3 คน
- 2.2.3 ตัวแทนนักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นระดับอำเภอ จำนวน 3 คน
- 2.2.4 ตัวแทนภาคประชาชน จำนวน 3 คน
- 2.2.5 ตัวแทนนายกเทศมนตรี จำนวน 3 คน
- 2.2.6 ตัวแทนสมาชิกสภาท้องถิ่น จำนวน 3 คน
- 2.2.7 ตัวแทนปลัดเทศบาล จำนวน 3 คน

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 2 คือ แบบสอบถามประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานที่ผู้วิจัยนำผลจากการวิจัยในระยะที่ 1 มาสร้างรูปแบบขึ้นเพื่อใช้เป็นแบบจำลองในการพิจารณาเพื่อสร้างข้อเสนอแนะทางเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติการ ในการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบล และทำการรวบรวมแนวทางการพัฒนาเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติการรวมเรียกว่า “รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ”

### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยในระยะที่ 2 ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง เมื่อรวบรวมข้อมูลเสร็จแล้ว จากนั้นจึงตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วนำไปประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Method) เพื่อหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยายและสรุปผลการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 2 การสร้างรูปแบบและยืนยันรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้วยวิธีการยืนยันจากผู้เชี่ยวชาญ (Expertise Verified)