

ภาคผนวก



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ก

1. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย
2. รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)
3. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการวิพากษ์และยืนยันรูปแบบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

1. ผศ. ดร. สันญา เคนาภูมิ ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาอาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
2. ผศ.ดร. กัลยา กุลสุวรรณ ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
3. ดร. ไพศาล วรคำ ผู้เชี่ยวชาญด้าน การวัดและประเมินผลรองคณบดี ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

รายชื่อผู้เข้าร่วม ประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)

1. นายอดิศร เหล่าสะพาน ตำแหน่ง กำนันตำบลขามเรียง ผู้แทนโครงการ SML บ้านดอนมัน จังหวัดมหาสารคาม
2. นายกองพล เนื่องคันธา ตำแหน่ง ประธานโครงการ SML ผู้แทนโครงการ SML บ้านดอนมัน จังหวัดมหาสารคาม
3. นายธนพรรณ โกษา ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้าน ผู้แทนโครงการ SML จังหวัดกาฬสินธุ์
4. นายวุฒิไกร วิชัยวงศ์ ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้าน ผู้แทนโครงการ SML จังหวัดขอนแก่น
5. นายสัมฤทธิ์ มุงคุณคำขาว ตำแหน่ง ประธานโครงการ SML ผู้แทนโครงการ SML จังหวัดขอนแก่น
6. นางปณยา ไส่เชี้ย ตำแหน่ง แพทย์ประจำตำบล ผู้แทนโครงการ SML จังหวัดขอนแก่น
7. นายสามารถ จันทร์โสภา ตำแหน่ง กำนันตำบลบัวแดง ผู้แทนโครงการ SML จังหวัดร้อยเอ็ด
8. นางสาวกร บรมวงษา ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ผู้แทนโครงการ SML จังหวัดร้อยเอ็ด
9. นางกรกฏ จันทร์เสนา ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
10. นายสามารถ ปิ่นเมือง ตำแหน่ง ปลัดอำเภอชำนาญการ อำเภอสีชมพู จังหวัดขอนแก่น
11. นายสุเทพ พิมพ์พิรัตน์ ตำแหน่ง ปลัดอำเภอ ชำนาญการ อำเภอเชียงขวัญ จังหวัดร้อยเอ็ด
12. นายธาดา สุริยันต์ ตำแหน่ง ปลัดอำเภอชำนาญการ อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ในการวิพากษ์และยืนยันรูปแบบ

1. นางบุญรัตน์ ศรีธเรศ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ .ดร. เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร อาจารย์ประจำและประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
3. นายสามารถ ปิ่นเมือง ตำแหน่ง ปลัดอำเภอชำนาญการ อำเภอสีชมพู จังหวัด ขอนแก่น คณะกรรมการประเมิน โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน จังหวัดขอนแก่น
4. นายสุเทพ พิมพ์พิรัตน์ ตำแหน่ง ปลัดอำเภอชำนาญการ อำเภอเชิงขวัญ จังหวัดร้อยเอ็ด คณะกรรมการประเมินและกำกับดูแล โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน จังหวัดร้อยเอ็ด
5. นายสัมฤทธิ์ มุงคุณคำขาว ตำแหน่ง ประธานโครงการ พัฒนาศักยภาพหมู่บ้านชุมชน ตำบลหนองกุง อำเภอกะนวน จังหวัดขอนแก่น ได้รับรางวัลหมู่บ้านที่ดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน ดีเด่น
6. นายอดิสร เหล่าสะพาน ตำแหน่ง กำนันตำบลขามเรียง บ้านคอนมัน ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม ได้รับรางวัลหมู่บ้านต้นแบบหมู่บ้านอยู่ดีมีสุข

ภาคผนวก ข

ตัวอย่างหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญและกลุ่มตัวอย่าง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร. ๓๐๐
ที่ บว. ๖๐๔๕๖/๒๕๕๗ วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๗
เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยา กุลสุวรรณ

ด้วย นายบพิตร ศรีจันทน์ นักศึกษาระดับปริญญาโท ๕๕๕๒๖๐๐๑๐๒๔ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาความสำเร็จของโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ของกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- ด้าน ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไทวรรณ)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ ศธ๐๕๔๐.๐๑/๖๔๓๐



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
๕๕๐๐๐

๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วม Focus Group Discussion

เรียน นางสาวสมภากร มีนเมือง มลัด อำนวยการบริหาร อำนวยการศูนย์วิจัยชุมชน

ด้วยนายบพิตร ศรีจำนง นักศึกษาระดับปริญญาโท ปีที่ ๕๕๕๖๖๐๐๑๑๒๕ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ รูปแบบการศึกษามอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาด้านความสำเร็จของโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน(SML) ของกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์" เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

ทั้งนี้ทางบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้พิจารณาเห็นแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญอย่างยิ่ง จึงขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วม Focus Group Discussion ในวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลโคกพระ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดีขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพรรณ)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย
โทรศัพท์, โทรสาร ๐-๕๓๐๖๒-๕๕๓๘

ที่ ศษ ๐๕๔๐.๐๑/ว ๐๗๑๑



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๕ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเห็นเกี่ยวกับรวบรวมข้อมูลการวิจัย
เรียน หัวหน้า/ประธาน โครงการ SML จังหวัดขอนแก่น

ด้วย นายบพิตร ศรีจันทน์ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ๕๕๕๒๖๐๐๑๑๒๕ นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบการพัฒนามากความจำเป็นของโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ของกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเห็นเกี่ยวกับรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากร และกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๓๘๒ กลุ่มโครงการ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไทวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐-๔๓๗๒-๕๔๓๘



ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/ว ๐๗๑๒

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๔ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน หัวหน้าประธาน โครงการ SML จังหวัดกาฬสินธุ์

ด้วย นายบทศรี ศรีจันทน์ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ ๒ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาความเข้าใจของโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ของกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากร และกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๔๐ กลุ่มโครงการ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไชยวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๗๒ - ๕๔๓๘



ภาคผนวก ค

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและกลุ่มตัวอย่าง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง รูปแบบการพัฒนาความสำเร็จของโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน
และชุมชน ของกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้มี 3 ตอน ประกอบด้วย
 - ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน
 - ตอนที่ 3 ระดับความสำเร็จ ของโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน
2. ในการตอบแบบสอบถามทั้ง 3 ตอนนี้ ขอให้โปรดพิจารณาตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกข้อตามความเป็นจริง
3. การวิจัยในครั้งนี้ ใช้เป็นข้อมูลเพื่อเป็นประโยชน์ในการทำคุณฉันทิพนธ์เท่านั้น และจะนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวม จะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อท่าน และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ที่ได้กรุณาอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

นายบพิตร ศรีจ้านง

นักศึกษารัฐประศาสนศาสตร์คุณฉันทิพนธ์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

- () ชาย () หญิง

2. อายุ

- () น้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี () 31-40 ปี
() 41-50 ปี () 51-60 ปี () 61ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

- () ประถมศึกษา () มัธยมศึกษา
() อนุปริญญา () ปริญญาตรี () สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ

- () เกษตรกรรม
() ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ/องค์กรมหาชน
() รับจ้าง
() ค้าขาย
() อื่น ๆ ระบุ

5. รายได้ (ต่อเดือน)

- () ต่ำกว่า 5,000 บาท
() 5,001-10,000 บาท
() 10,001-15,000 บาท
() 15,001-20,000 บาท
() อื่น ๆ มากกว่า /20,001 บาท

6. การก่อตั้งโครงการ SML

- () เกิดจากระบวนการจัดทำแผนแม่บทชุมชน
() เกิดจากการแก้ไขปัญหาาร่วมกันของกลุ่ม
() เกิดจากการส่งเสริมของหน่วยงาน
() อื่น ๆ ระบุ.....

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน

1. ปัจจัยด้านผู้นำ เป็นการวัดว่าผู้นำหรือประธาน โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชนประจำหมู่บ้านของท่านว่ามีภาวะผู้นำมากน้อยเพียงใด

ภาวะผู้นำ	ระดับความสำเร็จของภาวะผู้นำ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านผู้นำ					
1.1 ผู้นำสามารถแก้ไขปัญหาของกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
1.2 ผู้นำมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน					
1.3 ผู้นำมีความเสียสละในการปฏิบัติงาน					
1.4 ผู้นำมีความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติงาน					
1.5 ผู้นำมีความคิดริเริ่มในการปฏิบัติงาน					
1.6 ผู้นำเป็นผู้มีความรู้ในโครงการSML					
1.7 ผู้นำมีวิสัยทัศน์กว้างไกล					
1.8 ผู้นำสามารถติดต่อประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องได้ดี					

2. ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นการวัดระดับของประชาชนว่า
ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาสุขภาพหมู่บ้าน/ชุมชนมากน้อยเพียงใด

ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	ระดับความสำเร็จในการมีส่วนร่วมของประชาชน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
2. ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน					
2.1 ประชาชนได้รับข่าวสารอย่างทั่วถึงและถูกต้อง					
2.2 ประชาชนมีส่วนร่วมการประชาคม					
2.3 ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น					
2.4 ประชาชนมีความสนใจในบริหารจัดการโครงการSML					
2.5 ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกโครงการ					
2.6 ประชาชนได้มีส่วนในการตรวจสอบเห็นชอบและอนุมัติโครงการ					
2.7 ประชาชนมีส่วนร่วมในการคัดเลือกคณะกรรมการบริหารโครงการ					

3. ปัจจัยด้านคณะกรรมการเป็นการวัดระดับประสิทธิภาพของคณะกรรมการว่ามี
ประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

ประสิทธิภาพของคณะกรรมการ	ระดับความสำเร็จในบทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการ				
	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
	3. ด้านคณะกรรมการ				
3.1 คณะกรรมการมาจากการเลือกตั้งของประชาชน					
3.2 คณะกรรมการเป็นผู้ที่มีความรู้ในการปฏิบัติหน้าที่ตาม บทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
3.3 คณะกรรมการเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล					
3.4 คณะกรรมการเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน					
3.5 คณะกรรมการเป็นผู้ที่มีความเสียสละในการปฏิบัติงาน					
3.6 คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการวางแผนเป้าหมายของ โครงการ					
3.7 คณะกรรมการมีความกระตือรือร้นความสามัคคีใน การปฏิบัติงาน					
3.8 คณะกรรมการปฏิบัติงานตามระเบียบข้อบังคับในการ ดำเนินโครงการ					

4. ปัจจัยด้านการบริหารจัดการการเงิน เป็นการวัดระดับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการการเงินของโครงการพัฒนาสัถยภาพหมู่บ้านและชุมชน

ประสิทธิภาพของการบริหารการเงิน	ระดับความสำเร็จในการบริหารการเงิน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
4. บริหารจัดการการเงิน					
4.1 คณะกรรมการควบคุมการเบิกจ่ายเงินมีการปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดี					
4.2 ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารการเงิน					
4.3 คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการวางแผนการเงินทุกครั้ง					
4.4 คณะกรรมการได้จัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายที่ชัดเจนและโปร่งใส					
4.5 แสดงรายรับรายจ่ายให้ประชาชนทราบสม่ำเสมอ					
4.6 ประชาชนสามารถตรวจสอบการเงินได้ตลอดเวลา					

5. ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ เป็นการวัดระดับการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร

การประชาสัมพันธ์	ระดับความสำเร็จในให้และรับการ นำเสนอข้อมูลข่าวสาร				
	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
5. การประชาสัมพันธ์					
5.1 ประชาชนได้รับข่าวสารการคัดเลือกคณะกรรมการและ คัดเลือกโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน					
5.2 คณะกรรมการมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารทุก ขั้นตอนให้ประชาชนทราบ					
5.3 คณะกรรมการได้จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ทราบข่าวสาร					
5.4 คณะกรรมการได้ติดป้ายประชาสัมพันธ์ไว้ในที่ที่เหมาะสม และสะดวกต่อการรับข่าวสารของประชาชน					
5.5 คณะกรรมการได้รายงานข่าวการปฏิบัติงานให้ประชาชน ทราบอย่างสม่ำเสมอ					

6. ปัจจัยด้านการควบคุม เป็นการวัดระดับควบคุมงาน

การควบคุม	ระดับความสำเร็จในการควบคุม				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
6. การควบคุม					
6.1 คณะกรรมการควบคุมการดำเนินโครงการสม่ำเสมอ					
6.2 คณะกรรมการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงาน					
6.3 คณะกรรมการควบคุมและตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง อย่างใกล้ชิด					
6.4 ควบคุมการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายอย่างชัดเจน					
6.5 มีการรายงานผลการควบคุมตรวจสอบการการบริหารงานด้านต่างๆให้ประชาชนและคณะกรรมการทราบเสมอ					

7. ปัจจัยด้านการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นการวัดระดับการจัดซื้อจัดจ้างในโครงการพัฒนา
ศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน

การจัดซื้อจัดจ้าง	ระดับความสำเร็จในการจัดซื้อจัดจ้าง ในโครงการ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
7. การจัดซื้อจัดจ้าง					
7.1 คณะกรรมการควบคุมการจัดซื้อจัดจ้างอย่างถูกต้อง					
7.2 คณะกรรมการในการจัดซื้อจัดจ้างมีความรับผิดชอบหน้าที่เป็นอย่างดี					
7.3 มีการประกาศการจัดซื้อจัดจ้างให้ประชาชนทราบ					
7.4 การจัดซื้อจัดจ้างต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับหมู่บ้านเป็นสำคัญ					
7.5 เปิดโอกาสให้ประชาชนในหมู่บ้านมีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้าง					
7.6 การจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับว่าด้วยงานพัสดุซึ่งมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้					

7. ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร เป็นการวัดระดับระเบียบข้อบังคับ และกฎเกณฑ์ต่าง
ในโครงการ โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน

วัฒนธรรมองค์กร	ระดับความสำเร็จของวัฒนธรรม องค์กร				
	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
8. ด้านวัฒนธรรมองค์กร					
8.1 คณะกรรมการมีความเข้าใจในอุดมการณ์ในการก่อตั้ง โครงการSML					
8.2 คณะกรรมการมีการปฏิบัติงานและบริหารจัดการใน ทิศทางเดียวกัน					
8.3 คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการ ปฏิบัติงานร่วมกัน					
8.4 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานเป็นกระบวนการที่สำคัญ ที่สุด					
8.5 คณะกรรมการได้แจ้งกฎระเบียบและแนวทางการ ปฏิบัติงานให้ประชาชนทราบ					
8.6 การพิจารณาโครงการคำนึงถึงวัฒนธรรมของท้องถิ่น					

8. ปัจจัยด้านการบริหารจัดการเป็นการวัดระดับการบริหารจัดการโครงการ
โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน

การบริหารจัดการ	ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการโครงการ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
9. การบริหารจัดการ					
9.1 การคัดเลือกคณะกรรมการให้เป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบกฎเกณฑ์ โปร่งใสและยุติธรรม					
9.2 การกำหนดระเบียบข้อบังคับในการดำเนินโครงการของคณะกรรมการมีความชัดเจนและถูกต้อง					
9.3 การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการมีความชัดเจนและถูกต้อง					
9.4 การจัดทำแผนการปฏิบัติงานเพื่อกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานมีความชัดเจน					
9.5 มีการประกาศระเบียบข้อบังคับและแผนปฏิบัติงานให้คณะกรรมการและประชาชนทราบ					

ตอนที่ 3 ระดับความสำเร็จ ของ โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน

3.1 ความสำเร็จด้านคุณภาพชีวิตเป็นการวัดระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนจาก
โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน

ความสำเร็จด้านคุณภาพชีวิต	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
3.1 ความสำเร็จด้านคุณภาพชีวิต					
3.1.1 รู้จักใช้เวลาว่างและบำเพ็ญประโยชน์เพื่อชุมชน					
3.1.2 มีการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสุขภาพกายที่ดีขึ้น					
3.1.3 มีการส่งเสริมสุขภาพจิตใจที่ดีขึ้น					
3.1.4 มีการเพิ่มทักษะด้านความรู้ให้กับตนเองและสมาชิก					

3.2 ความสำเร็จด้านเศรษฐกิจเป็นการวัดระดับด้านเศรษฐกิจของหมู่บ้านและชุมชน
จากโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน

ความสำเร็จด้านเศรษฐกิจ	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
3.2 ความสำเร็จด้านเศรษฐกิจ					
3.2.1 ประชาชนมีความกินดีอยู่ดี					
3.2.2 มีการเพิ่มผลผลิตในครัวเรือน					
3.2.3 ประชาชนมีความมั่นคงในสถานะและครอบครัว					
3.2.4 มีการกระจายรายได้จากโครงการสู่ประชาชนให้ทั่วถึง					

3.3 ความสำเร็จด้านการลดรายจ่ายเพิ่มรายได้ เป็นการวัดระดับด้านการลดรายจ่าย
เพิ่มรายได้ของประชาชนจากโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน

ความสำเร็จด้านการลดรายจ่ายเพิ่มรายได้	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
3.3 ความสำเร็จด้านการลดรายจ่ายเพิ่มรายได้					
3.3.1 ประชาชนมีการใช้ชีวิตอย่างพอเพียง					
3.3.2 ภาวะหนี้สินและรายจ่ายในครัวเรือนลดลง					
3.3.3 มีรายได้ในครัวเรือนเพิ่มขึ้น					
3.3.4 ประชาชนมีรายได้จากโครงการเพิ่มขึ้น					
3.3.5 ประชาชนมีเศรษฐกิจในครัวเรือนดีขึ้น					



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

3.4 ความสำเร็จด้านการสร้างโอกาส เป็นการวัดระดับในด้านการสร้างโอกาสจาก
โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน

ความสำเร็จด้านการสร้างโอกาส	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
3.4 ความสำเร็จด้านการสร้างโอกาส					
3.4.1 ประชาชนมีรายได้จากโครงการมากขึ้น					
3.4.2 ประชาชนรู้จักเพิ่มทักษะการทำงาน					
3.4.3 ประชาชนสามารถรับมือกับการสร้างโอกาสได้					
3.4.5 ประชาชนรู้จักสร้างโอกาสในการสร้างรายได้					
3.4.6 ประชาชนมีการประกอบอาชีพมากขึ้น					
3.4.7 ประชาชนสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ เพื่อชุมชน					

3.5 ความสำเร็จด้านการพัฒนาประชาธิปไตยเป็นการวัดระดับความเป็น
ประชาธิปไตยจากโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จด้านการพัฒนาประชาธิปไตย	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
4.ความสำเร็จด้านการการพัฒนาประชาธิปไตย					
4.1 ประชาชนรู้จักใช้สิทธิออกเสียง					
4.2 ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ					
4.3 ประชาชนกล้าคิดกล้าทำกล้านำเสนอ					
4.4 ประชาชนมีโอกาสร่วมในการพิจารณาและอนุมัติโครงการ					
4.5 ประชาชนยินดีรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น					
4.6 ประชาชนมีการพัฒนาอาชีพของตนเองให้ก้าวหน้าต่อไป					
4.7 การประชาคมมีการออกเสียงในการตัดสินใจโดยการพิจารณาจากเสียงข้างมากทุกครั้ง					
4.8 ประชาชนเคารพ กฎ กติกา หรือกฎหมาย ของบ้านเมืองเสมอ					

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ท่านได้ให้ข้อมูลในการตอบแบบสอบถาม

แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องเพื่อยืนยันรูปแบบ

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ รูปแบบการพัฒนาความสำเร็จของโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชนของกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์

ชื่อผู้วิจัย นายบพิตร ศรีจ่างง

นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขารัฐประศาสนศาสตร์

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

มหาสารคาม

อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.ทรงศักดิ์ จีระสมบัติ กรรมการที่ปรึกษาหลัก

ศศ.ดร. ยุภาพร ยุภาศ กรรมการที่ปรึกษาร่วม

ศศ.ดร.วัชรินทร์ สุทธิชัย กรรมการที่ปรึกษาร่วม

ปีการศึกษา 2557

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้เกี่ยวข้อง นักวิชาการเพื่อ รวบรวมข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้อง ในการวิพากษ์ และยืนยัน รูปแบบ เพื่อนำไปสังเคราะห์รูปแบบการพัฒนาความสำเร็จของโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชนของกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาความสำเร็จของโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน ของกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ตามกรอบแนวคิดที่ได้สังเคราะห์ขึ้น

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม และข้อเสนอแนะอื่นๆ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ชื่อ-นามสกุล

.....

1.2 หน่วยงาน

.....

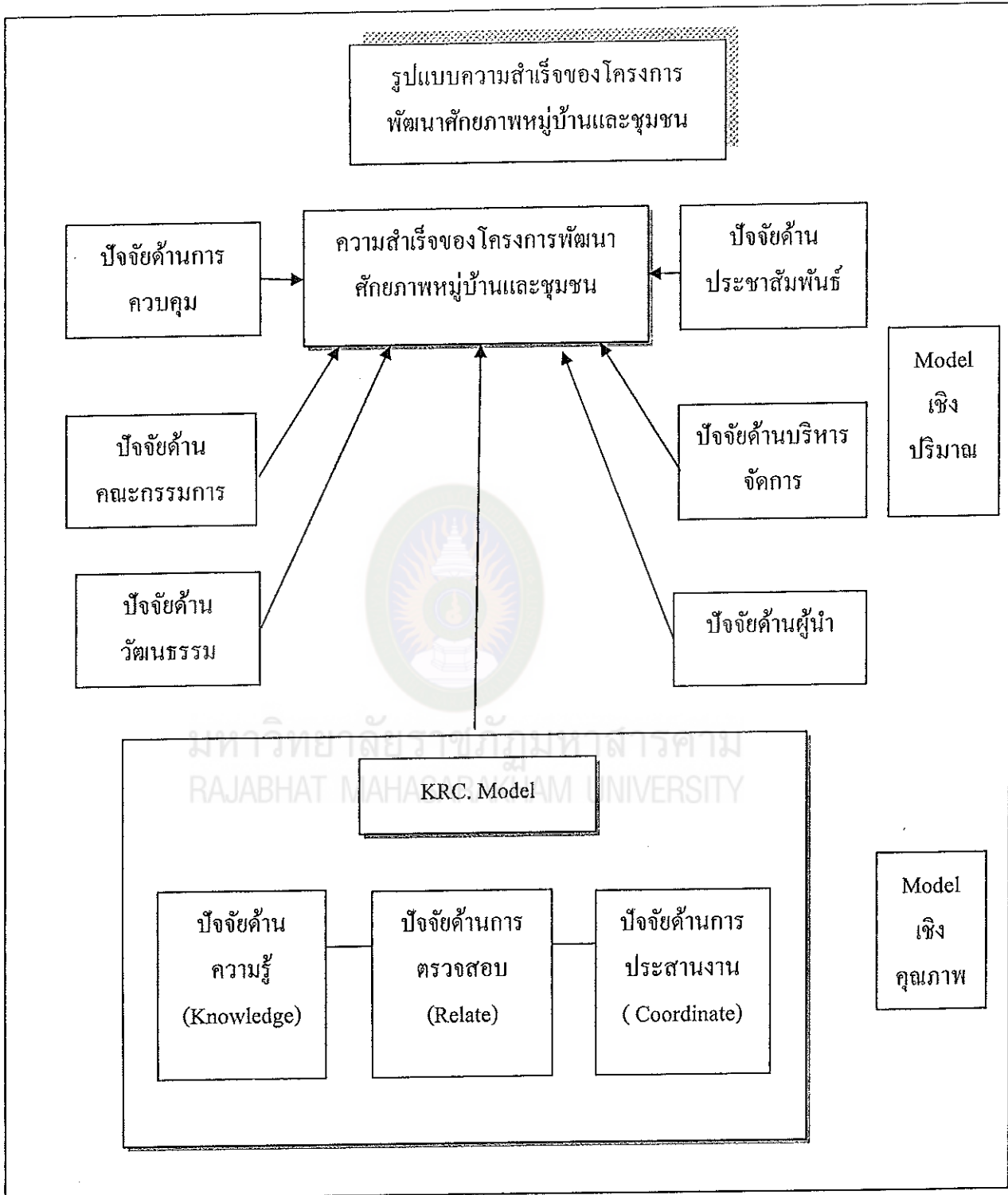
1.3 ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

.....

1.4 ประสบการณ์การทำงาน ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาความสำเร็จของโครงการพัฒนาศักยภาพ หมู่บ้านและชุมชนของกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ตามกรอบแนวคิด ที่ได้สังเคราะห์ขึ้นจากกระบวนการการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)

วัตถุประสงค์ เพื่อวิพากษ์และยืนยันความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาความสำเร็จของโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชนของกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ตามรูปแบบจากการวิจัยเชิงปริมาณ ในระยะที่ 1 และการวิจัยเชิงคุณภาพในระยะที่ 2 จากการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ที่ผู้วิจัยได้สร้างรูปแบบขึ้นตั้งแผนภาพที่ 1



แผนภาพภาคผนวกที่ 1 รูปแบบการพัฒนาความสำเร็จของโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน
และชุมชนของกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์

จากแผนภาพภาคผนวกที่ 1 พบปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาความสำเร็จของโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน 9 ปัจจัย ดังต่อไปนี้ 1) ปัจจัยด้านผู้นำ 2) ปัจจัยด้านคณะกรรมการ 3) ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ 4) ปัจจัยด้านการควบคุม 5) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ 6) ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร 7) ปัจจัยด้านความรู้ 8) ปัจจัยด้านการตรวจสอบ 9) ปัจจัยด้านการประสานงาน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องค่าระดับความเหมาะสมที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ปัจจัยที่เป็นประเด็นขององค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาความสำเร็จของโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ		
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ข้อเสนอแนะ
1. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ SML ด้านผู้นำ			
2. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ SML ด้านคณะกรรมการ			
3. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ SML ด้านประชาสัมพันธ์			
4. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ SML ด้านการควบคุม			
5. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ SML ด้านการบริหารจัดการ			
6. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ SML ด้านวัฒนธรรมองค์กร			
7. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ SML ด้านความรู้			
8. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ SML ด้านการตรวจสอบ			
9. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ SML ด้านการประสานงาน			

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน ด้านผู้นำ

.....
.....
.....
.....

2. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน ด้าน
คณะกรรมการ

.....
.....
.....
.....

3. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน ด้าน
ประชาสัมพันธ์

.....
.....
.....
.....

4. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน ด้านการควบคุม

.....
.....
.....

5. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน ด้านการบริหารจัดการ

.....
.....

6 ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน ด้านวัฒนธรรมองค์กร

.....
.....
.....

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน ด้านความรู้

.....
.....
.....


6. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน ด้านการตรวจสอบ

.....
.....
.....

7. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน ด้านการประสานงาน

.....
.....
.....

ลงชื่อ.....ผู้วิพากษ์และยืนยันรูปแบบ
(.....)



ภาคผนวก ง

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็นของ
ผู้เชี่ยวชาญ และผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม Try out
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางภาคผนวกที่ 1 ปัจจัยด้านผู้นำ

ข้อที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC
		1	2	3	
1	ผู้นำสามารถแก้ไขปัญหากลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	1
2	ผู้นำมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	1
3	ผู้นำมีความเสียสละในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	1
4	ผู้นำมีความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	1
5	ผู้นำมีความคิดริเริ่มในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	1
6	ผู้นำเป็นผู้มีความรู้ในโครงการSML	+1	+1	+1	1
7	ผู้นำมีวิสัยทัศน์กว้างไกล	+1	+1	+1	1
8	ผู้นำสามารถติดต่อประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องได้ดี	+1	+1	+1	1

ตารางภาคผนวกที่ 2 ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

ข้อที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าIOC
		1	2	3	
9	ประชาชนได้รับข่าวสารอย่างทั่วถึง	+1	+1	+1	1
10	ประชาชนได้มีส่วนร่วมเข้าร่วมการประชุม	+1	+1	+1	1
11	ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น และคัดเลือกคณะกรรมการ	+1	+1	+1	1
12	ประชาชนมีความสนใจในการบริหารจัดการ โครงการ SML	+1	+1	+1	1
13	ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการพิจารณา คัดเลือกโครงการ	+1	+1	+1	1
14	ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบเห็นชอบ และอนุมัติโครงการ	+1	+1	+1	1
15	ประชาชนมีส่วนร่วมในการคัดเลือก คณะกรรมการบริหารโครงการ	+1	+1	+1	1

ตารางภาคผนวกที่ 3 บัญชีด้านคณะกรรมการ

ข้อที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าIOC
		1	2	3	
16	คณะกรรมการมาจากการเลือกตั้งของประชาชน	+1	+1	+1	1
17	คณะกรรมการเป็นผู้ที่มีความรู้ในการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	+1	+1	+1	1
18	คณะกรรมการเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล	+1	+1	+1	1
19	คณะกรรมการเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	1
20	คณะกรรมการเป็นผู้ที่มีความเสียสละในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	1
21	คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการวางแผนเป้าหมายของโครงการ	+1	+1	+1	1
22	คณะกรรมการมีความกระตือรือร้นและมีความสามัคคีในการปฏิบัติงาน	+1	+1	0	.67
23	คณะกรรมการปฏิบัติงานตามระเบียบข้อบังคับในการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	1

ตารางภาคผนวกที่ 4 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการการเงิน

ข้อที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าIOC
		1	2	3	
24	คณะกรรมการควบคุมการเบิกจ่ายเงินปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดี	+1	+1	+1	1
25	ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารการใช้เงิน	+1	+1	+1	1
26	คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้เงินทุกครั้ง	+1	+1	+1	1
27	คณะกรรมการได้จัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายที่ชัดเจนและโปร่งใส	+1	+1	+1	1
28	คณะกรรมการได้แสดงบัญชีรายรับรายจ่ายให้ประชาชนทราบสม่ำเสมอ	+1	+1	0	.67
29	ประชาชนสามารถตรวจสอบการเงินได้ตลอดเวลา	+1	+1	+1	1

ตารางภาคผนวกที่ 5 ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์

ข้อที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าIOC
		1	2	3	
30	ประชาชนได้รับข่าวประชาสัมพันธ์การคัดเลือกคณะกรรมการและคัดเลือกโครงการ	+1	+1	+1	1
31	คณะกรรมการมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารทุกขั้นตอนให้ประชาชนทราบ	+1	+1	+1	1
32	คณะกรรมการได้จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบข่าวสาร	+1	+1	+1	1
33	คณะกรรมการได้ติดป้ายประชาสัมพันธ์ไว้ในที่ที่เหมาะสมและสะดวกต่อการรับข่าวสารของประชาชน	+1	+1	+1	1
34	คณะกรรมการได้รายงานข่าวการปฏิบัติงานให้ประชาชนทราบอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	1

ตารางภาคผนวกที่ 6 ปัจจัยด้านการควบคุม

ข้อที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าIOC
		1	2	3	
35	คณะกรรมการในการควบคุมการดำเนินโครงการอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	0	.67
36	คณะกรรมการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	1
37	คณะกรรมการควบคุมตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างอย่างใกล้ชิด	+1	+1	+1	1
38	ควบคุมการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายอย่างชัดเจนโปร่งใส	+1	+1	+1	1
39	มีการรายงานผลการควบคุมตรวจสอบการบริหารงานด้านต่าง ๆ ให้ประชาชนและคณะกรรมการทราบเสมอ	+1	+1	+1	1

ตารางภาคผนวกที่ 7 ปัจจัยด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าIOC
		1	2	3	
40	คณะกรรมการควบคุมการจัดซื้อจัดจ้างอย่างถูกต้อง	+1	+1	+1	1
41	คณะกรรมการที่ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดซื้อจัดจ้างมีความรับผิดชอบหน้าที่เป็นอย่างดี	+1	+1	+1	1
42	มีการประชาสัมพันธ์การจัดซื้อจัดจ้างให้ประชาชนทราบ	+1	+1	+1	1
43	การจัดซื้อจัดจ้างต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับ หมู่บ้าน/ชุมชนเป็นสิ่งสูงสุด	+1	+1	+1	1
44	เปิดโอกาสให้ประชาชนในหมู่บ้านมีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้าง	+1	+1	+1	1
45	การจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับว่าด้วยงานพัสดุซึ่งมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้	+1	+1	+1	1

ตารางภาคผนวกที่ 8 บัญชีด้านวัฒนธรรมองค์กร

ข้อที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าIOC
		1	2	3	
46	คณะกรรมการมีความเข้าใจในอุดมการณ์ในการก่อตั้งโครงการSMLของหมู่บ้าน/ชุมชน	+1	+1	+1	1
47	คณะกรรมการมีการปฏิบัติงานร่วมกันและมีการบริหารจัดการในทิศทางเดียวกัน	+1	+1	0	.67
48	คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการกำหนดระเบียบและแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกัน	+1	+1	+1	1
49	การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเป็นกระบวนการที่สำคัญที่สุด	+1	+1	+1	1
50	คณะกรรมการได้แจ้งกฎระเบียบและแนวทางการปฏิบัติงานให้ประชาชนทราบ	+1	0	+1	.67
51	การพิจารณาโครงการคำนึงถึงวัฒนธรรมของท้องถิ่น	+1	+1	+1	1

ตารางภาคผนวกที่ 9 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ

ข้อที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าIOC
		1	2	3	
52	การคัดเลือกคณะกรรมการให้เป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบกฎเกณฑ์ มีความโปร่งใสและยุติธรรม	+1	+1	+1	1
53	การกำหนดระเบียบข้อบังคับในการดำเนินโครงการของคณะกรรมการมีความชัดเจนและถูกต้อง	+1	+1	+1	1
54	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการมีความชัดเจนและถูกต้อง	+1	+1	0	.67
55	การจัดทำแผนการปฏิบัติงานเพื่อกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานให้ชัดเจน	+1	+1	0	.67
56	ระเบียบข้อบังคับและแผนปฏิบัติงานมีการประกาศให้คณะกรรมการและประชาชนทราบ	+1	+1	0	.67
57	การพิจารณาโครงการคำนึงถึงวัฒนธรรมของท้องถิ่น	+1	+1	0	.67

ตอนที่ 2 วัดระดับความสำเร็จของโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน

ตารางภาคผนวกที่ 10 ความสำเร็จด้านคุณภาพชีวิต

ข้อที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าIOC
		1	2	3	
58	รู้จักใช้เวลาว่างและบำเพ็ญประโยชน์เพื่อชุมชนและการทำงานร่วมกับคนอื่น	+1	+1	+1	1
59	มีการพัฒนาคุณภาพชีวิตสุขภาพกายที่ดีขึ้น	+1	+1	0	.67
60	มีการส่งเสริมสุขภาพจิตใจที่ดีขึ้น	+1	+1	0	.67
61	มีการเพิ่มทักษะด้านความรู้ให้กับตนเองและสมาชิก	+1	+1	+1	1

ตารางภาคผนวกที่ 11 ความสำเร็จด้านเศรษฐกิจ

ข้อที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าIOC
		1	2	3	
62	ประชาชนมีความกินดีอยู่ดี	+1	+1	+1	1
63	มีการเพิ่มผลผลิตในครัวเรือน	+1	+1	+1	1
64	ประชาชนมีความมั่นคงในฐานะและครอบครัว	+1	+1	+1	1
65	มีการกระจายรายได้จากโครงการสู่ประชาชนได้ทั่วถึง	+1	+1	+1	1

ตารางภาคผนวกที่ 12 ความสำเร็จด้านลดรายจ่ายเพิ่มรายได้

ข้อที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าIOC
		1	2	3	
66	ประชาชนมีการใช้ชีวิตอย่างพอเพียง	+1	+1	+1	1
67	ภาวหนี้สินและรายจ่ายในครัวเรือนลดลง	+1	+1	+1	1
68	มีรายได้ในครัวเรือนเพิ่มขึ้น	+1	+1	+1	1
69	ประชาชนมีรายได้จากโครงการ(SML)เพิ่มขึ้น	+1	+1	+1	1
70	ประชาชนมีเศรษฐกิจในครัวเรือนดีขึ้น	+1	+1	+1	1

ตารางภาคผนวกที่ 13 ความสำเร็จด้านการสร้างโอกาส

ข้อที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าIOC
		1	2	3	
71	ประชาชนมีรายได้จากโครงการและเป็นอาชีพเสริมได้	+1	+1	+1	1
72	ประชาชนรู้จักเพิ่มทักษะการทำงานและการถ่ายทอดทักษะการปฏิบัติงานได้	+1	+1	+1	1
73	ประชาชนสามารถรับมือกับโอกาสที่เกิดขึ้นใหม่ได้	+1	+1	+1	1
74	ประชาชนมีการประกอบอาชีพเสริม	+1	+1	+1	1
75	ประชาชนรู้จักสร้างโอกาสในการสร้างรายได้ให้กับครอบครัว	+1	+1	+1	1

ตารางภาคผนวกที่ 14 ความสำเร็จด้านการพัฒนาประชาธิปไตย

ข้อที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าIOC
		1	2	3	
76	ประชาชนรู้จักใช้สิทธิออกเสียง	+1	+1	+1	1
77	ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ(SML)				
78	ประชาชนกล้าคิดกล้าทำกล้านำเสนอตามของ ครรลองประชาธิปไตย	+1	+1	+1	1
		+1	+1	+1	1
80	ประชาชนมีโอกาสเข้าร่วมในการพิจารณาและ อนุมัติโครงการ(SML)	+1	+1	+0	.67
81	ประชาชนยินดีรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น	+1	+1	+1	1
82	ประชาชนมีการพัฒนาอาชีพของตนเองให้ ก้าวหน้าต่อไป	+1	+1	+1	1
83	การประชามออาศัยการออกเสียงในการ ตัดสินใจโดยการพิจารณาจากเสียงข้างมากทุก ครั้ง	+1	+1	0	.67
84	ประชาชนเคารพ กฎ กติกา หรือกฎหมาย ของ บ้านเมืองเสมอ	+1	+1	+1	1

ตารางภาคผนวกที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

ตารางภาคผนวกที่ 16 ค่าความเชื่อมั่น

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.943	.954	81

หมายเหตุ

โดยวิธีวัดความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency) ตามวิธีของ Cronbach's Alpha โดยมีอัลฟา(α) อยู่ระหว่าง 0.70-1.00 จึงจะถือว่าน่าเชื่อมั่นและสามารถนำไปใช้กับประชากรจริงได้ (ศิริชัย พงษ์วิชัย, 2547, 127 อ้างถึงใน Cronbach's Alpha Coefficient, L.J. Cronbach 1951, 297-334) เท่ากับ .94

ภาคผนวก จ

เกณฑ์การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน
และผลการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน
บ้านหนองกุงใหญ่ อำเภอกะนวน จังหวัดขอนแก่น

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

เกณฑ์การประเมินผลโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน

ในการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชนจากการวิจัยจะเห็นว่าทุกหมู่บ้านชุมชนจะได้รับการประเมินความสำเร็จในการดำเนินโครงการ โดยจะมีการประเมินการดำเนินงานราย 3 เดือน ส่วนการประเมินความสำเร็จของโครงการจะเป็นการประเมินราย 6 เดือน หรือรายปีเมื่อดำเนินโครงการเสร็จสิ้น (คู่มือการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน 2555 : 86-90)

เกณฑ์การประเมินผลโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน

รหัสหมู่บ้านและชุมชน.....หมู่บ้าน/ชุมชน..... หมู่.....ตำบล.....
เทศบาล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนตามโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML)
จำนวน.....บาท ได้จัดทำโครงการทั้งหมด.....โครงการ

1. โครงการ.....

งบประมาณบาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ เดือน พ.ศ.

สิ้นสุด วันที่ เดือน พ.ศ.

วัตถุประสงค์ของโครงการ

.....

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

.....

2. โครงการ

งบประมาณบาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ เดือน พ.ศ.

สิ้นสุด วันที่ เดือน พ.ศ.

วัตถุประสงค์ของโครงการ

.....

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

.....

ความพึงพอใจของประชาชนในชุมชนจากการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน ด้านคุณภาพชีวิต (ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่เป็นจริง และอธิบายให้ชัดเจนและสามารถนับได้)

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

อธิบาย

ด้านสังคม (ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่เป็นจริง และอธิบายให้ชัดเจนและสามารถนับได้)

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

อธิบาย

ด้านเศรษฐกิจ (ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่เป็นจริง และอธิบายให้ชัดเจนและสามารถนับได้)

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

อธิบาย

ด้านการประกอบอาชีพ (ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่เป็นจริง และอธิบายให้ชัดเจนและสามารถนับได้)

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

อธิบาย

โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน มีส่วนในการแก้ไขปัญหาความยากจน ด้านลดรายจ่าย (ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่เป็นจริง และอธิบายให้ชัดเจนและสามารถนับได้)

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

อธิบาย

ด้านเพิ่มรายได้ (ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่เป็นจริง และอธิบายให้ชัดเจนและสามารถนับได้)

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

อธิบาย

ด้านสร้างโอกาส (ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่เป็นจริง และอธิบายให้ชัดเจนและสามารถนับได้)

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

อธิบาย

การพัฒนาและการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาธิปไตย (อธิบายให้ชัดเจนและสามารถนับได้)

อธิบาย

สรุปผลการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) ครอบคลุม ๑ ปีใช้
งบประมาณต่าง ๆ ดังนี้

งบประมาณ โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) จำนวน

บาท แบ่งเป็น

เงินลงทุนถาวร

บาท

เงินทุนหมุนเวียน

บาท

งบประมาณ แหล่งอื่น (เช่น

.....)

จำนวน

บาท แบ่งเป็น

เงินลงทุนถาวร

บาท

เงินทุนหมุนเวียน

บาท

ก่อให้เกิดผลต่างๆ ดังนี้

มีรายได้ ทั้งหมด

บาท

ลดรายจ่ายได้ ทั้งหมด.....

บาท

มีรายจ่าย ทั้งหมด

บาท

มีรายได้สุทธิ ทั้งหมด

บาท

การจัดสรรรายได้สุทธิ ดังนี้

ชุมชน ทั้งหมด

บาท

คณะกรรมการ ทั้งหมด

บาท

ประชาชน ทั้งหมด

บาท

ปรับปรุงซ่อมแซม ทั้งหมด

บาท

เพิ่มทุน ทั้งหมด

บาท

ปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงานของหมู่บ้านและชุมชน (อธิบายให้ชัดเจน)

1.

2.

ข้อเสนอแนะ (อธิบายให้ชัดเจน)

1.

2.

โครงการที่ต้องการความช่วยเหลือเพิ่มเติม

1. โครงการ งบประมาณบาท
หน่วยงานที่ขอความช่วยเหลือ.....
2. โครงการ งบประมาณ บาท
หน่วยงานที่ขอความช่วยเหลือ.....
3. โครงการ งบประมาณ บาท
หน่วยงานที่ขอความช่วยเหลือ

.....

(.....)

ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ

โทร.

.....

(.....) (.....)

ตัวแทนคณะผู้รับผิดชอบการตรวจสอบและประเมินผล ตัวแทนประชาชน

โทร. โทร.

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เป็นเอกสารการประเมินผล โครงการของหมู่บ้าน/ชุมชน

.....

(.....)

นายอำเภอ/ผู้อำนวยการเขต/นายกเทศมนตรี

โทร.

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

จากการดำเนิน โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน(SML) ในกลุ่มจังหวัด ร้อยแก่นสารสินธุ์ทั้ง 4 จังหวัดคือจังหวัดร้อยเอ็ด ขอนแก่น มหาสารคาม กาฬสินธุ์ ได้มีการ จัดให้มีการประเมิน โครงการเพื่อเป็นการตรวจสอบการประเมิน โครงการและการจัดลำดับ โครงการที่มีการดำเนิน โครงการดีเด่นในแต่ละจังหวัด เช่นจังหวัดขอนแก่นได้ประเมิน โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านชุมชนดีเด่นของหมู่บ้าน หนองกงใหญ่ ตำบลหนองกงใหญ่ อำเภอกะนวน จังหวัดขอนแก่น ที่ได้รับรางวัลดีเด่นประจำจังหวัด ในปี 2556 (เอกสารรายงาน โครงการ SMLสำนักงานปกครองจังหวัดขอนแก่น: 2556)

การประเมินผล โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน(SML)

เมื่อดำเนินงานครบรอบ ๑ ปี

รหัสหมู่บ้าน/ชุมชน 40090240 หมู่บ้าน/ชุมชน หนองกงใหญ่ หมู่ 1 ตำบล หนองกงใหญ่
อำเภอกะนวน จังหวัดขอนแก่น

งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนตามโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) จำนวน 4000,000 บาท ได้จัดทำโครงการทั้งหมด 4 โครงการ

1. โครงการ ผลิตปุ๋ยชีวภาพ งบประมาณ 200,000 .บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 15 เดือนธันวาคม .พ.ศ. 2555

สิ้นสุด วันที่ 20 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2556

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. สร้างความสามัคคีในหมู่คณะ
2. ลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน
3. เสริมธุรกิจในชุมชนดีขึ้น
4. ส่งเสริมการใช้ปุ๋ยชีวภาพในการเกษตร

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ประชาชนสามารถทำงานร่วมกันได้
2. ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น
3. ประชาชนได้ใช้ปุ๋ยที่ดีและราคาถูก

2. โครงการ ป้อน้ำมันหลอด งบประมาณ 200,000 บาท
 ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 5 เดือน มกราคม พ.ศ. 2556
 สิ้นสุด วันที่ 24 เดือนมกราคม พ.ศ. 2556

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. สร้างความสามัคคีในหมู่คณะ
2. ลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน
3. ประชาชนมีความปลอดภัยและสะดวกสบายในการจัดซื้อน้ำมัน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ประชาชนสามารถทำงานร่วมกัน ได้
2. ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น
3. ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตมากขึ้น

ความพึงพอใจของประชาชนในชุมชนจากการดำเนิน โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML)

ด้านคุณภาพชีวิต (ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่เป็นจริง และอธิบายให้ชัดเจนและสามารถนับได้)
มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

อธิบาย มีการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนเป็นอย่างดีประชาชนได้รับรายได้จากผลผลิตปุ๋ย เป็นค่าแรงวันละ 300 ต่อวันและต่อคน โดยมีการผลัดเปลี่ยน การทำงานของประชาชนในชุมชน และประชาชนสามารถจัดซื้อปุ๋ยที่ ปลอดภัยและมีราคาถูก สามารถเพิ่มผลผลิตให้กับไร้อ้อยและนาข้าว โดยมีปริมาณผลผลิตเพิ่มขึ้นร้อยละ 40 ของปีที่แล้ว

ป้อน้ำมันเป็นการสร้างงานให้กับชุมชนโดยการจ้างประชาชนในชุมชนเป็นคนดูแล โดยมีค่าตอบแทนวันละ 300 บาท และ กำไรที่เหลือนำไปใช้ในการพัฒนาหมู่บ้านในด้านต่าง เช่นการพัฒนาถนน พัฒนาวัด

ด้านสังคม (ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่เป็นจริง และอธิบายให้ชัดเจนและสามารถนับได้)

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

อธิบาย ประชาชนมีความสมัครสมานสามัคคีสามารถทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะและสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ถูกต้องตามระเบียบกฎเกณฑ์ มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนมีการ

ประเมินการปฏิบัติงาน โดยประชาชนและประชาชนเข้าร่วมในการดำเนินการและการ
 ประชาคม จำนวน 80%

ด้านเศรษฐกิจ (ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่เป็นจริง และอธิบายให้ชัดเจนและสามารถ
 นับได้)

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

อธิบาย จากการผลิตปุ๋ยชีวภาพทำให้ประชาชนได้รับปุ๋ยที่ผลิตมาจากวัสดุจากธรรมชาติและไม่
 เป็นพิษภัยต่อสุขภาพชีวิตของประชาชนทำให้ประชาชนได้รับปุ๋ยดีราคาถูกลดต้นทุนในการ
 ผลิตเป็นการเพิ่มรายได้ลดรายจ่ายในครัวเรือนซึ่งเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับชุมชนและครัวเรือน

ด้านการประกอบอาชีพ(ทำเครื่องหมาย /ในช่องที่เป็นจริง และอธิบายให้ชัดเจนและสามารถ
 นับได้)

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

อธิบาย เป็นการสร้างรายได้ให้กับประชาชนมากขึ้นจากการที่จะเห็นว่าประชาชนสามารถลด
 รายจ่ายเพิ่มรายได้ซึ่งก็เป็นการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนเช่นกันเพราะประชาชนใน
 หมู่บ้านประกอบอาชีพทางด้านเกษตรกรรม การผลิตปุ๋ยจึงเป็นสิ่งที่ดีที่จะเป็นการพัฒนา
 คุณภาพชีวิตของประชาชนในหมู่บ้าน

โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน มีส่วนในการแก้ไขปัญหาความ
 ยากจน

ด้านลดรายจ่าย (ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่เป็นจริง และอธิบายให้ชัดเจนและสามารถนับได้)

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

อธิบาย เป็นการลดรายจ่ายจริงเพราะประชาชนได้รับปุ๋ยที่มีประโยชน์ต่อพืชผลทางการเกษตร
 เช่นข้าว อ้อย มัน และ พืชผักอื่น ๆ ที่ไม่ต้องจัดซื้อปุ๋ยเคมีในราคาที่แพงและเมื่อใช้นานเกิดผล
 เสียต่อดินแต่ปุ๋ยชีวภาพถือว่าเป็นการพัฒนาคุณภาพดินไปด้วยจึงถือว่าเป็นการลดรายจ่าย

ด้านเพิ่มรายได้ (ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่เป็นจริง และอธิบายให้ชัดเจนและสามารถนับได้)

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

อธิบาย เป็นการเพิ่มรายได้ เพราะลดต้นทุนในการปลูกพืช ได้ผลผลิตที่มากขึ้น อีก 40% จึงถือว่าเป็นการเพิ่มรายได้ ประชาชนได้จัดซื้อน้ำมันใกล้ชุมชน ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปซื้อน้ำมันผลกำไรที่ได้ก็นำไปเป็นค่าแรงและพัฒนาหมู่บ้านต่อไป

ด้านสร้างโอกาส (ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่เป็นจริง และอธิบายให้ชัดเจนและสามารถนับได้)

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

อธิบาย เป็นการสร้างโอกาสสร้างงานสร้างอาชีพให้กับประชาชนในทุกหมู่บ้าน

การพัฒนาและการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาธิปไตย (อธิบายให้ชัดเจนและสามารถนับได้)อธิบาย เป็นการพัฒนาการเรียนรู้ในเรื่องการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนและให้ประชาชนรู้จักคิดรู้จักทำจากการร่วมคิดร่วมทำของประชาชน การจัดการคณะกรรมการ โดยประชาชนเพื่อสนองความต้องการของประชาชนเอง
สรุปผลการดำเนิน โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) ครบรอบ 1 ปีใช้งบประมาณต่างๆ ดังนี้

งบประมาณ โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) จำนวน 400,000บาทแบ่งเป็น

เงินลงทุนถาวร 200,000 บาท

เงินทุนหมุนเวียน 200,000 บาท

ก่อให้เกิดผลต่างๆ ดังนี้

มีรายได้ ทั้งหมด 480,000 บาท

การจัดสรรรายได้สุทธิ ดังนี้

ชุมชน ทั้งหมด 10,000 บาท

คณะกรรมการ ทั้งหมด 15,000 บาท

ประชาชน ทั้งหมด 25,000 บาท

ปรับปรุงซ่อมแซม ทั้งหมด 30,000 บาท

เพิ่มทุน ทั้งหมด 400,000 บาท

ปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงานของหมู่บ้าน/ชุมชน (อธิบายให้ชัดเจน)

3. ระยะเวลาการดำเนินงานสั้นเพราะต้องรอการอนุมัติโครงการและงบบุคหนุนจาก
ภาครัฐข้อเสนอแนะ (อธิบายให้ชัดเจน)

4. การอนุมัติงบประมาณควรขึ้นอยู่กับขนาดโครงการเพราะบางโครงการประชาชน
มีความต้องการมาก

5. หน่วยงานราชการควรมีการควบคุมการดำเนินโครงการให้ถูกต้องและเป็นการ
ใช้เงินงบประมาณให้ถูกวิธี

โครงการที่ต้องการความช่วยเหลือเพิ่มเติม

1. โครงการ ผลิตปุ๋ยชีวภาพต่อเนื่อง งบประมาณ 400,000 บาท หน่วยงานที่ขอความ
ช่วยเหลือ สำนักงานเกษตรจังหวัด

2. โครงการ สูบน้ำบาดาล งบประมาณ 400,000 บาท หน่วยงานที่ขอความ
ช่วยเหลือ ชลประทาน

3.โครงการ จัดหาพันธุ์อ้อยที่มีคุณภาพ งบประมาณ 400,000 บาท หน่วยงานที่ขอ
ความช่วยเหลือ เกษตรจังหวัด



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคผนวก ฉ

ภาพจากภาคผนวก

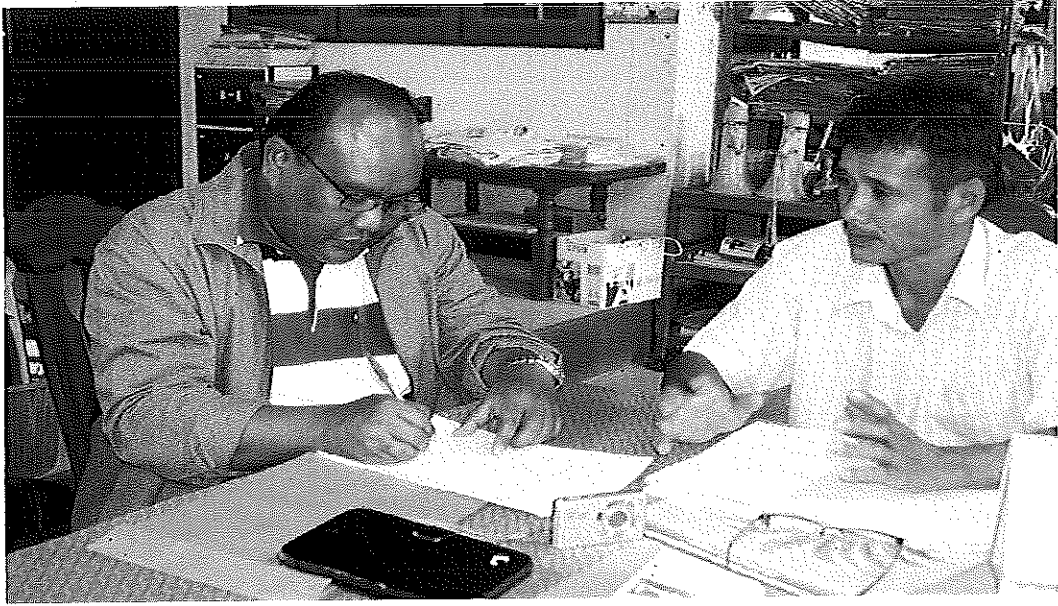
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาพภาคผนวกที่ 1 สัมภาษณ์ท่าน บุญรีน ศรีหเรศ อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงศึกษาธิการ ผู้เชี่ยวชาญเพื่อยืนยันรูปแบบ



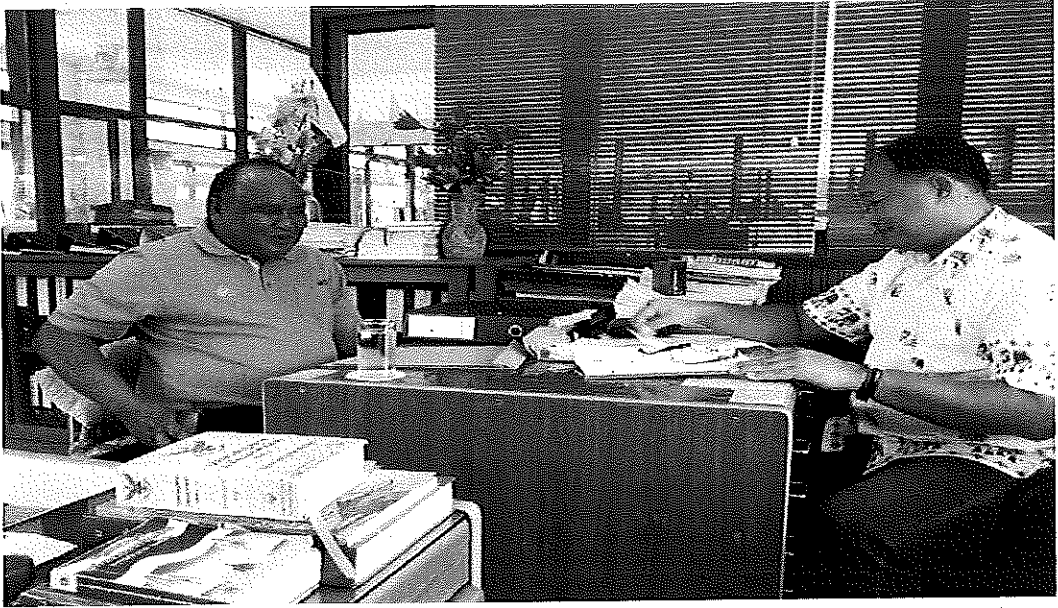
ภาพภาคผนวกที่ 2 สัมภาษณ์ท่าน บุญรีน ศรีหเรศ อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงศึกษาธิการ ผู้เชี่ยวชาญเพื่อยืนยันรูปแบบ



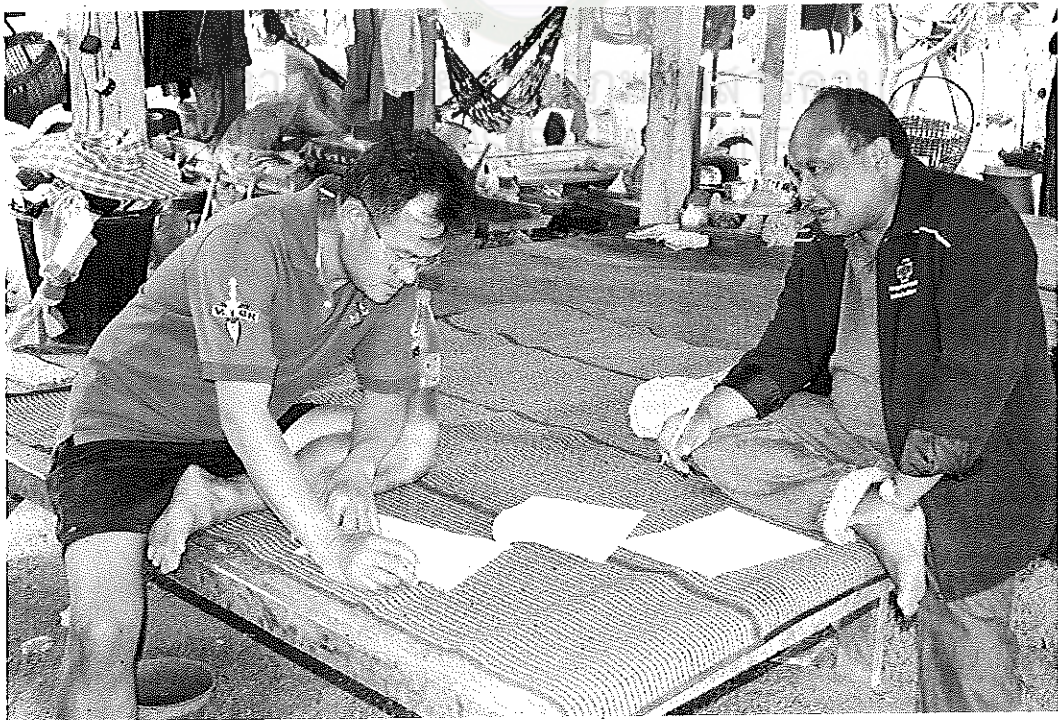
ภาพภาคผนวกที่ 3 สัมภาษณ์ นายอดิสร เหล่าสะพาน ตำแหน่ง กำนันตำบลขามเรียง
ได้รับรางวัลหมู่บ้านต้นแบบหมู่บ้านอยู่ดีมีสุข บ้านคอนมัน จังหวัด
มหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญเพื่อยืนยันรูปแบบ



ภาพภาคผนวกที่ 4 นายสัมฤทธิ์ มุงคุณคำขาว ตำแหน่ง ประธาน โครงการ พัฒนาศักยภาพ
หมู่บ้านชุมชนจังหวัดขอนแก่น รางวัลที่ได้ หมู่บ้านที่ดำเนิน โครงการ
พัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน ดีเด่น จังหวัดขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญเพื่อยืนยันรูปแบบ



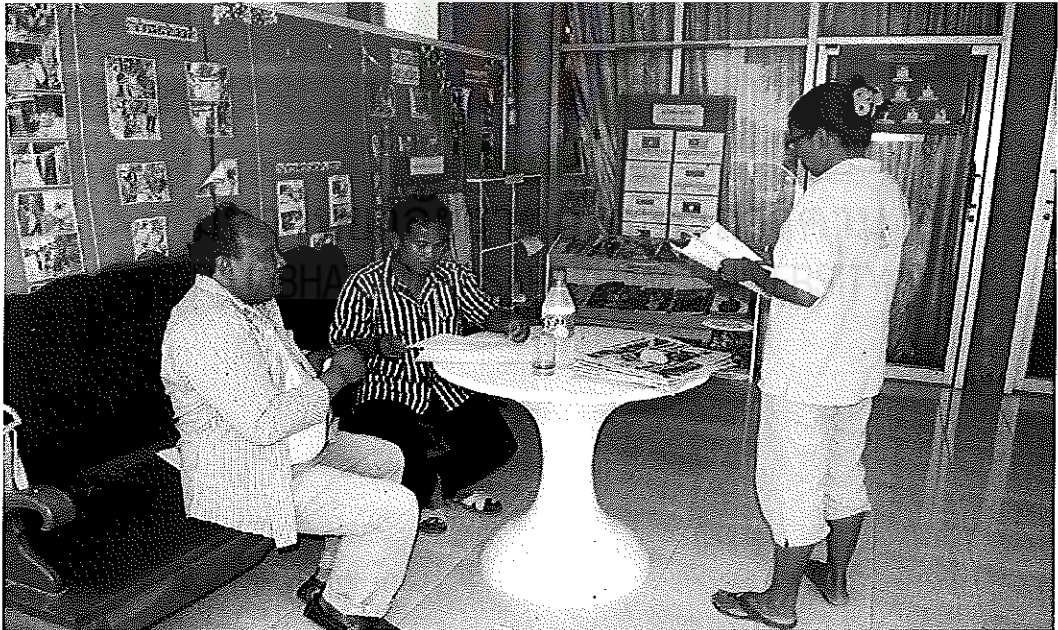
ภาพภาคผนวกที่ 5 นายสามารถ ปิ่นเมือง ตำแหน่ง ปลัดอำเภอชำนาญการ อำเภอสีชมพู จังหวัดขอนแก่น คณะกรรมการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน จังหวัดขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญเพื่อยืนยันรูปแบบ



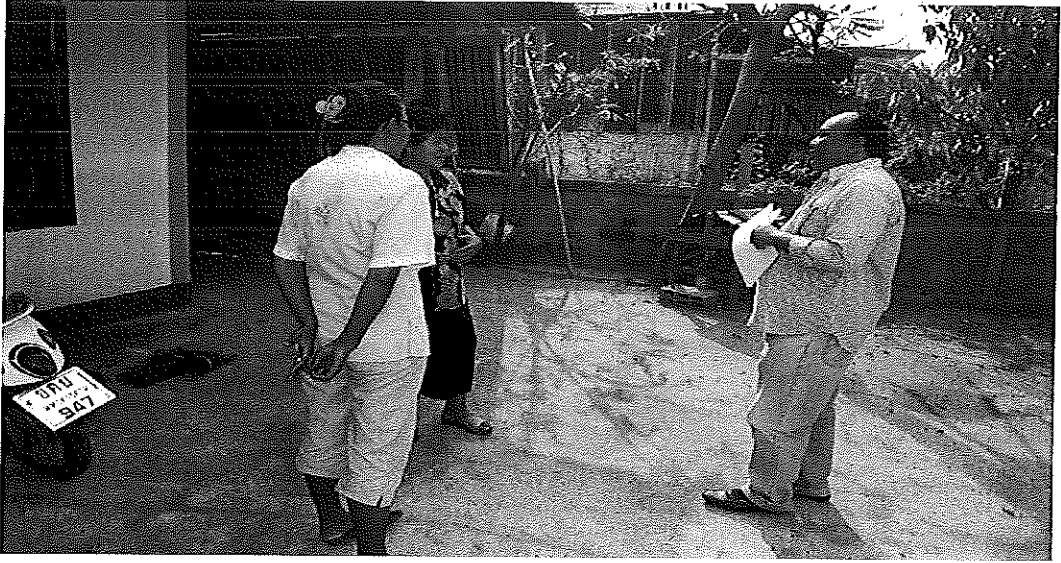
ภาพภาคผนวกที่ 6 เก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านชุมชน จังหวัดกาฬสินธุ์



ภาพภาคผนวกที่ 7 เก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านชุมชน
จังหวัดมหาสารคาม



ภาพภาคผนวกที่ 8 เก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน
จังหวัดมหาสารคาม



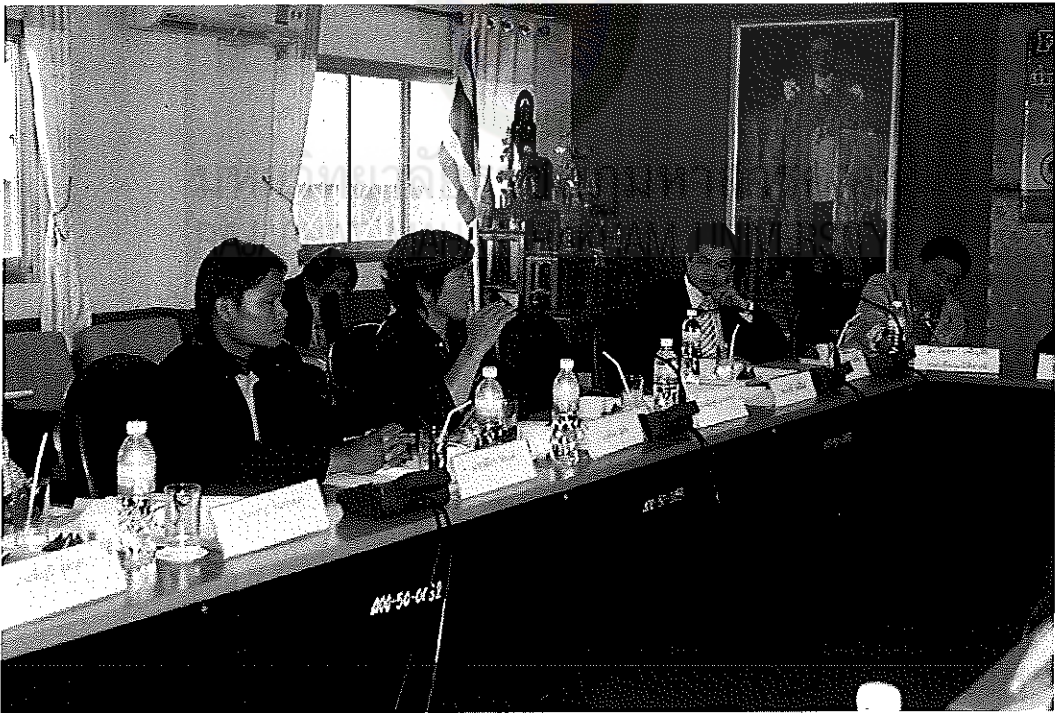
ภาพภาคผนวกที่ 9 เก็บข้อมูลกลุ่มโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน จังหวัดร้อยเอ็ด



ภาพจากภาคผนวกที่ 10 การจัดประชุมกลุ่มย่อย Focus Group Discussion



ภาพภาคผนวกที่ 11 การจัดประชุมกลุ่มย่อย Focus Group Discussion



ภาพภาคผนวกที่ 12 การจัดประชุมกลุ่มย่อย Focus Group Discussion



ภาพภาคผนวกที่ 13 การจัดประชุมกลุ่มย่อย Focus Group Discussion



ภาพภาคผนวกที่ 14 การจัดประชุมกลุ่มย่อย Focus Group Discussion



ภาพภาคผนวกที่ 15 การจัดประชุมกลุ่มย่อย Focus Group Discussion

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY