

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งขั้นตอนการวิจัยออกเป็น 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ผลการสังเคราะห์ตัวชี้วัดภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้สภาวะประชาคมอาเซียน ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว

ระยะที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตัวชี้วัดภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้สภาวะประชาคมอาเซียน ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว

ระยะที่ 3 ผลการสร้างรูปแบบภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้สภาวะประชาคมอาเซียน ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว

ระยะที่ 4 ผลวิเคราะห์ประเมินสำหรับการยืนยันรูปแบบภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้สภาวะประชาคมอาเซียน ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว

โดยผู้วิจัยสามารถจำแนกผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็นขั้นตอน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ระยะที่ 1 ผลการสังเคราะห์ตัวชี้วัดภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้สภาวะประชาคมอาเซียน ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว

ในระยะแรกนี้ เป็นการวิจัยแบบเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ในการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลอย่างละเอียด โดยรอบด้าน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและสมบูรณ์มากที่สุด ซึ่งสามารถจำแนกการศึกษาข้อมูล ดังนี้

1. การทบทวนวรรณกรรม (Literature Review) เป็นการศึกษาจากเอกสาร (Document Study) ได้แก่ หนังสือ ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และสื่อสิ่งพิมพ์ออนไลน์ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องกับภาวะความเป็นผู้นำในด้านต่าง ๆ โดยผู้วิจัยได้ค้นพบตัวชี้วัดภาวะความเป็นผู้นำ ดังนี้

1.1 มิติคุณลักษณะเฉพาะ (Identity)

1.1.1 ลักษณะทางกายภาพ ได้แก่ 1) ผู้นำที่มีลักษณะรูปลักษณ์ภาพพจน์ดี
2) ผู้นำที่มีลักษณะความสง่างาม 3) ผู้นำที่มีลักษณะรูปร่างใหญ่โต 4) ผู้นำที่มีลักษณะหน้าตาดี
5) ผู้นำที่มีลักษณะภูมิฐาน

1.1.2 ลักษณะภาพลักษณ์ทางสังคม ได้แก่ 1) ผู้นำที่มีการศึกษาดี 2) ผู้นำที่มี
ชื่อเสียง 3) ผู้นำที่มีความร่ำรวยฐานะดี 4) ผู้นำที่มีวงศ์ตระกูลดี 5) ผู้นำที่มีสถานภาพทางสังคม
เศรษฐกิจที่ดี

1.1.3 ลักษณะทางสติปัญญา ได้แก่ 1) ผู้นำที่มีความว่องไวในการคิด 2) ผู้นำที่มี
ความยืดหยุ่นในการคิด 3) ผู้นำที่คิดแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว 4) ผู้นำที่มีความละเอียดลออ
ในการคิด 5) ผู้นำที่มีวิจรรณญาณทางความคิด

1.1.4 ลักษณะความรู้ ความสามารถ ได้แก่ 1) ผู้นำที่มีความรู้เกี่ยวกับประชาคม
อาเซียน 2) ผู้นำที่มีความรู้ในด้านเศรษฐกิจ 3) ผู้นำที่มีความรู้ทันโลกทันเหตุการณ์ 4) ผู้นำที่มี
การรับรู้ที่ดี 5) ผู้นำที่มีความรู้เกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์ 6) ผู้นำที่มีองค์ความรู้อย่างลึกซึ้ง 7) ผู้นำที่มี
ความรู้เข้าใจบริบทของสังคมทั้งภายนอกและภายใน 8) ผู้นำที่มีไหวพริบปฏิภาณ

1.1.5 ลักษณะทางบุคลิกภาพ ได้แก่ 1) ผู้นำที่มีลักษณะท่าทางดี 2) ผู้นำที่มีลักษณะ
วาจาเป็นมิตร 3) ผู้นำที่มีลักษณะน้ำเสียงที่ดี 4) ผู้นำที่มีลักษณะน้ำเสียงหนักแน่นดังกังวาน
5) ผู้นำที่มีลักษณะการแต่งกายที่ดีและเหมาะสม 6) ผู้นำที่มีลักษณะความเชื่อมั่นในตนเอง
7) ผู้นำที่มีลักษณะความน่าเชื่อถือ 8) ผู้นำที่มีลักษณะเป็นคนกล้าแสดงออก 9) ผู้นำที่มีลักษณะ
เป็นคนเปิดเผยไม่เก็บตัว 10) ผู้นำที่มีลักษณะเสน่ห์ดึงดูด

1.2 มิติพฤติกรรมกรรมการนำ (Leadership Behavior)

1.2.1 พฤติกรรมแบบเผด็จการ ได้แก่ 1) ผู้นำที่มีการตัดสินใจอย่างเด็ดขาด
2) ผู้นำที่มีเอกภาพในการบังคับบัญชาสูง 3) ผู้นำที่ใช้อำนาจอย่างเด็ดขาด 4) ผู้นำที่มีความสามารถ
นำตนเองสูง 5) ผู้นำที่มีความเด็ดขาดในการสั่งการ 6) ผู้นำที่มีความเด็ดขาดในการลงโทษผู้อื่น
ที่กระทำความผิด 7) ผู้นำที่ชอบให้ผู้อื่นปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด 8) ผู้นำที่มีความกล้าหาญ

1.2.2 พฤติกรรมแบบประชาธิปไตย ได้แก่ 1) ผู้นำที่ยอมรับฟังความคิดเห็นของ
คนอื่น 2) ผู้นำที่มีการกระจายอำนาจ 3) ผู้นำที่มีการมอบอำนาจ 4) ผู้นำที่ให้ผู้อื่นมีสิทธิและเสรีภาพ
ในการทำงาน 5) ผู้นำที่ให้รางวัลในการทำงานที่ดี มากกว่าการลงโทษ 6) ผู้นำที่ยึดหลักเสียงข้าง
มาก 7) ผู้นำที่มาจากทางเลือกตั้ง 8) ผู้นำที่เน้นสร้างภาพลักษณ์แข่งขันกันในการทำงาน 9) ผู้นำที่
ไม่กดขี่ข่มเหงผู้อื่น 10) ผู้นำที่เคารพในกฎระเบียบ กติกา ในองค์กร

1.2.3 พฤติกรรมแบบมีส่วนร่วม ได้แก่ 1) ผู้นำที่เน้นการมีส่วนร่วมในการทำงาน 2) ผู้นำที่เน้นการทำงานเป็นทีม 3) ผู้นำที่ชอบปรึกษาหารือระดมความคิดเห็น 4) ผู้นำที่ชอบการสร้างความร่วมมือ 5) ผู้นำที่ส่งเสริมให้มีการตัดสินใจร่วม

1.2.4 พฤติกรรมแบบมุ่งคน ได้แก่ 1) ผู้นำที่เป็นมิตรกับผู้อื่น 2) ผู้นำที่ปฏิบัติกับผู้อื่นอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน 3) ผู้นำที่เอาใจใส่ความเป็นอยู่ของผู้อื่น 4) ผู้นำที่ยกย่องให้เกียรติผู้อื่น 5) ผู้นำที่ให้โอกาสผู้อื่น

1.2.5 พฤติกรรมแบบมุ่งงาน ได้แก่ 1) ผู้นำที่มีการวางแผนในการทำงาน 2) ผู้นำที่มีการกำหนดมาตรฐานในการทำงาน 3) ผู้นำที่มีความทุ่มเทในการทำงาน 4) ผู้นำที่กำหนดบทบาทของงานไว้ชัดเจน

1.3 มิติจิตวิญญาณ (Spirituality)

1.3.1 มุ่งใฝ่สัมฤทธิ์ ได้แก่ 1) ผู้นำที่มุ่งหาความสำเร็จสูง 2) ผู้นำที่มีความทะเยอทะยานในการทำงานสูง 3) ผู้นำมีเป้าหมายในการทำงานสูง 4) ผู้นำมีความรับผิดชอบในการทำงานสูง 5) ผู้นำมีความอดทนในการทำงานสูง 6) ผู้นำที่มีความคาดหวังในการทำงานสูง

1.3.2 มุ่งใฝ่สัมพันธ์ ได้แก่ 1) ผู้นำที่มีความเป็นมิตรและมีไมตรีจิต 2) ผู้นำที่มีมนุษยสัมพันธ์ 3) ผู้นำที่ไม่ชอบความขัดแย้ง 4) ผู้นำที่สร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน 5) ผู้นำที่เข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น

1.3.3 มุ่งใฝ่อำนาจ ได้แก่ 1) ผู้นำที่ชอบใช้อำนาจเหนือผู้อื่น 2) ผู้นำที่ชอบแสวงหาอำนาจ 3) ผู้นำที่ชอบในความเป็นผู้นำ 4) ผู้นำที่เชื่อมั่นในอำนาจ 5) ผู้นำที่ชอบผูกขาดอำนาจ

1.3.4 มุ่งใฝ่อุดมการณ์ ได้แก่ 1) ผู้นำที่มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน 2) ผู้นำที่มีปณิธานแน่วแน่ในการพัฒนาองค์กร 3) ผู้นำที่ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค 4) ผู้นำที่มีความรักและศรัทธาในองค์กร 5) ผู้นำที่อุทิศตนต่อองค์กร

1.4 มิตินักจัดการแบบเหนือชั้น (Expert Administrator)

1.4.1 นักจัดการเชิงกลยุทธ์ ได้แก่ 1) ผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ 2) ผู้นำเชิงสถานการณ์ 3) เป็นผู้นำเชิงปฏิรูป 4) ผู้นำเชิงการเปลี่ยนแปลง 5) ผู้นำเชิงยุทธศาสตร์ 6) ผู้นำที่มองปัญหาให้เป็นโอกาส 7) ผู้นำที่มีภาวะความเป็นผู้นำสูง

1.4.2 นักจัดการมืออาชีพ ได้แก่ 1) ผู้นำที่ต้องสร้างความเชื่อมั่นและจริงใจในองค์กร 2) ผู้นำที่ต้องตื่นตัวทางเศรษฐกิจ 3) ผู้นำต้องรอบรู้สถานการณ์ภายในและภายนอกองค์กร 4) ผู้นำต้องรู้อย่างรอบด้าน 5) ผู้นำต้องสร้างเครือข่ายได้ 6) ผู้นำต้องเข้าใจพลวัตรของความเป็นโลกาภิวัตน์ 7) ผู้นำที่มีความเชี่ยวชาญในการการบริหารจัดการท้องถิ่น 8) ผู้นำที่มีความสามารถพิเศษรอบด้าน

1.4.3 นักการทูต ได้แก่ 1) ผู้นำที่มีพื้นฐานและทักษะในการพูดที่ดี 2) ผู้นำที่เจรจาต่อรองมุ่งสานผลประโยชน์ขององค์กร 3) ผู้นำที่มีการเจรจาต่อรองแบบประนีประนอม 4) ผู้นำที่มีความฉลาดทางอารมณ์ 5) ผู้นำที่เข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น 6) ผู้นำที่สามารถอ่านใจคู่แข่งได้ 7) ผู้นำต้องมีจิตวิทยาในการโน้มน้าวใจ 8) ผู้นำต้องมีทักษะในการวางแผนและการตัดสินใจที่ดี 9) ผู้นำต้องรอบรู้ข้อบ่งชี้อำนาจความรับผิดชอบของตน 10) ผู้นำที่มีทักษะการเจรจาต่อรองใกล้เคียงที่ดี

2. การสัมภาษณ์ (Interview) เป็นการศึกษาจากตัวบุคคล (Human Study) ได้แก่ การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน และผู้อำนวยการปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 10 คน รวมทั้งสิ้น 20 คน โดยข้อมูลจากการสัมภาษณ์ได้นำไปสู่การค้นพบตัวชี้วัดภาวะความเป็นผู้นำในมิติต่าง ๆ ดังนี้

2.1 มิติหลักธรรมสำหรับนักปกครอง (Governors' Morality)

2.1.1 หลักทศพิธราชธรรม 10 ได้แก่ 1) ผู้นำที่ให้ทานอนุเคราะห์ผู้อื่น 2) ผู้นำที่มีความสำรวม กาย วาจา ใจ 3) ผู้นำที่บริจาคทรัพย์สิ่งของเพื่อช่วยเหลือผู้อื่น 4) ผู้นำที่มีความซื่อตรง สุจริตธรรม 5) ผู้นำที่มีอหยาศัยดีงาม ละมุนละไม สุภาพ 6) ผู้นำที่มีการสำนึกในความดี 7) ผู้นำที่มีความสามารถในการระงับความโกรธ 8) ผู้นำที่ไม่เบียดเบียนผู้อื่น 9) ผู้นำที่มีความอดทนอดกลั้น 10) ผู้นำที่มีการชำระรักษาไว้ซึ่งความยุติธรรม

2.1.2 หลักจักรวรรดิวัตร 12 ได้แก่ 1) ผู้นำที่ส่งเสริมให้คนอื่นมีความสุข 2) ผู้นำที่ผูกมิตรไมตรีกับประเทศอื่น 3) ผู้นำที่มีการอนุเคราะห์ญาติพี่น้อง 4) ผู้นำที่มีความเกื้อกูลส่งเสริมศาสนา 5) ผู้นำที่มีความอนุเคราะห์ผู้อื่น โดยทั่วไป 6) ผู้นำที่มีความอนุเคราะห์ผู้ทรงศีล 7) ผู้นำที่รู้จักการอนุรักษ์ทรัพยากร 8) ผู้นำที่ห้ามผู้อื่นมิให้ประพฤติผิดในธรรม 9) ผู้นำที่ส่งเสริมให้ผู้อื่นประกอบความสุจริต 10) ผู้นำที่ถือศีลและปฏิบัติธรรม 11) ผู้นำที่รู้จักการหักห้ามใจ 12) ผู้นำที่รู้จักการระงับความโลภ

2.1.3 หลักสัปปริสธรรม 7 ได้แก่ 1) ผู้นำที่รู้การ ฐานะ ฐานะหน้าที่ ฐานะเกณฑ์กติกาที่เกี่ยวข้อง 2) ผู้นำที่รู้จักมุ่งหมายในการทำงาน 3) ผู้นำที่รู้จักตนเอง 4) ผู้นำที่รู้จักความพอดี 5) ผู้นำที่รู้จักเวลา จังหวะ ที่เหมาะสม 6) ผู้นำที่รู้จักชุมชน สังคม 7) ผู้นำที่รู้จักบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง

2.1.4 หลักอริยทรัพย์ 7 ได้แก่ 1) ผู้นำที่เชื่อในสิ่งที่ควรเชื่อ 2) ผู้นำที่มีความประพฤติเรียบร้อย 3) ผู้นำที่มีความละเอียดรอบคอบ 4) ผู้นำที่มีความเกรงกลัวต่อบาป 5) ผู้นำที่มีประสบการณ์ในการฟังมาก 6) ผู้นำที่เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และช่วยเหลือผู้อื่น 7) ผู้นำที่มีความรอบรู้

2.1.5 หลักมรรค 8 ได้แก่ 1) ผู้นำที่ปฏิบัติอย่างเหมาะสมตามความเป็นจริงด้วยปัญญา 2) ผู้นำที่มีความคิดที่ดีงาม 3) ผู้นำที่พูดในสิ่งที่สร้างสรรค์ดีงาม 4) ผู้นำที่เป็นแบบอย่างที่ดี

5) ผู้นำที่ไม่เอาரிเดอาเปรียบผู้อื่น 6) ผู้นำที่มีความอดสาหะเพียรพยายาม 7) ผู้นำที่มีสตติอยู่ตลอดเวลา
8) ผู้นำที่ฝึกจิตใจให้ตั้งมั่นห่างจากกิเลส

2.1.6 หลักธรรมาภินาถ 6 ได้แก่ 1) ผู้นำที่คุณธรรม 2) ผู้นำที่มีนิติธรรม 3) ผู้นำที่มีความโปร่งใส 4) ผู้นำที่สร้างการมีส่วนร่วม 5) ผู้นำที่มีความรับผิดชอบ 6) ผู้นำที่ยึดหลักความคุ้มค่า

2.1.7 หลักพรหมวิหาร 4 ได้แก่ 1) ผู้นำที่มีความเมตตา 2) ผู้นำที่มีความกรุณา 3) ผู้นำที่มีความยินดีเมื่อผู้อื่นได้ดี 4) ผู้นำที่มีการวางตัวอย่างเหมาะสม

2.1.8 หลักสังคหวัตถุ 4 ได้แก่ 1) ผู้นำที่รู้จักการให้ทานแก่ผู้อื่นที่ควรให้ 2) ผู้นำที่มิวาทาไพเราะอ่อนหวาน 3) ผู้นำที่ประพฤตินในสิ่งที่เป็นประโยชน์ 4) ผู้นำที่มีการวางตนเหมาะสมกับฐานะ

2.1.9 หลักอิทธิบาท 4 ได้แก่ 1) ผู้นำที่มีความพึงพอใจในงานที่ทำ 2) ผู้นำที่มีความขยันหมั่นเพียร 3) ผู้นำที่มีความเอาใจใส่ในงาน 4) ผู้นำที่ไตร่ตรองหาเหตุผล

2.3 มิติเชิงกระบวนทัศน์ (Paradigm)

2.3.1 การคิดเชิงบวก ได้แก่ 1) ผู้นำที่มีเจตคติที่ดี 2) ผู้นำที่มีค่านิยมที่ดี 3) ผู้นำที่มีทัศนคติที่ดี 4) ผู้นำที่มองโลกในแง่ดี 5) ผู้นำที่คิดแต่สิ่งที่ดี ๆ 6) ผู้นำที่มีความมุ่งหวังที่ดี 7) ผู้นำที่มีความสนใจที่ดี 8) ผู้นำที่มีความเชื่อที่ดี 9) ผู้นำที่ไม่คิดอคติต่อผู้อื่น 10) ผู้นำที่มีความคิดริเริ่ม

2.3.2 การคิดนอกกรอบ ได้แก่ 1) ผู้นำที่คิดค้นนวัตกรรมสิ่งใหม่ 2) ผู้นำที่คิดสร้างสรรค์ 3) ผู้นำที่คิดรอบด้านในหลายมุมมอง 4) ผู้นำที่สามารถคิดในสิ่งที่คนอื่นคิดไม่ได้ 5) ผู้นำที่สามารถทำในสิ่งที่คนอื่นไปไม่ได้ให้เป็นไปได้ 6) ผู้นำที่สามารถเข้าถึงในสิ่งที่คนอื่นเข้าถึงไม่ได้ 7) ผู้นำที่สามารถมองในสิ่งที่คนอื่นมองไม่เห็นได้ 8) ผู้นำที่สามารถเปลี่ยนภาวะความกลัวเป็นความกล้า

2.3.3 การคิดเชิงตรรกะ ได้แก่ 1) ผู้นำที่คิดโดยมีเหตุและผลรองรับ 2) ผู้นำที่มีการคิดวิเคราะห์ที่ดี 3) ผู้นำที่มีการคิดแบบการหยั่งรู้ 4) ผู้นำที่คิดอย่างเป็นระบบและมีกระบวนการ 5) ผู้นำที่คิดโดยมีพื้นฐานแห่งความรู้ที่ดี 6) ผู้นำที่คิดแบบเชื่อมโยง 7) ผู้นำที่คิดเชิงรุก 8) ผู้นำที่คิดเชิงเผยแพร่ 9) ผู้นำที่คิดเรื่องยากให้เป็นเรื่องง่าย

2.3.4 การคิดแบบหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ 1) ผู้นำที่มีความพอประมาณ 2) ผู้นำที่มีความประหยัด อดออม 3) ผู้นำที่มีเหตุผลในการในการทำงาน 4) ผู้นำที่มีภูมิคุ้มกันในตัวเองที่ดี 5) ผู้นำที่มีความรอบคอบ ระมัดระวัง 6) ผู้นำที่เดินทางสายกลาง

จากการศึกษาทบทวนวรรณกรรม (Literature Review) และการสัมภาษณ์ (Interview) ผู้เชี่ยวชาญและผู้นำองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้วิจัยจึงได้ทำการสังเคราะห์ตัวชี้วัดภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ พบว่า มี 6 องค์ประกอบหลัก 30 องค์ประกอบย่อย และ 234 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. มิติคุณลักษณะเฉพาะ (Identity)

1.1 ด้านลักษณะทางกายภาพ

1.1.1 ผู้นำที่มีลักษณะรูปลักษณ์ภาพพจน์ดี

1.1.2 ผู้นำที่มีลักษณะความสง่างาม

1.1.3 ผู้นำที่มีลักษณะรูปร่างใหญ่โต

1.1.4 ผู้นำที่มีลักษณะหน้าตาดี

1.1.5 ผู้นำที่มีลักษณะภูมิฐาน

1.2 ด้านลักษณะภาพลักษณ์ทางสังคม

1.2.1 ผู้นำที่มีการศึกษาดี

1.2.2 ผู้นำที่มีชื่อเสียง

1.2.3 ผู้นำที่มีความร่ำรวยฐานะดี

1.2.4 ผู้นำที่มีวงศ์ตระกูลดี

1.2.5 ผู้นำที่มีสถานภาพทางสังคมเศรษฐกิจที่ดี

1.2.6 ผู้นำที่มีเกียรติ

1.2.7 ผู้นำที่มียศถาบรรดาศักดิ์

1.3 ด้านลักษณะทางสติปัญญา

1.3.1 ผู้นำที่มีความว่องไวในการคิด

1.3.2 ผู้นำที่มีความยืดหยุ่นในการคิด

1.3.3 ผู้นำที่คิดแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว

1.3.4 ผู้นำที่มีความละเอียดลออในการคิด

1.3.5 ผู้นำที่มีวิจรรย์ญาณทางความคิด

1.3.6 ผู้นำมีการจดจำที่ดี

1.4 ด้านลักษณะความรู้ ความสามารถ

1.4.1 ผู้นำที่มีความรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน

1.4.2 ผู้นำที่มีความรู้ในด้านเศรษฐกิจ

1.4.3 ผู้นำที่มีความรู้ทันโลกทันเหตุการณ์

1.4.4 ผู้นำที่มีการรับรู้ที่ดี

- 1.4.5 ผู้นำที่มีความรู้เกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์
- 1.4.6 ผู้นำที่มีองค์ความรู้อย่างลึกซึ้ง
- 1.4.7 ผู้นำที่มีความรู้เข้าใจบริบทของสังคมทั้งภายในและภายนอก
- 1.4.8 ผู้นำที่มีไหวพริบปฏิภาณ
- 1.4.9 ผู้นำที่มีความสามารถประยุกต์ความรู้ได้ตามสถานการณ์
- 1.4.10 ผู้นำที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี
- 1.4.11 ผู้นำที่มีความสามารถในการใช้สารสนเทศ
- 1.4.12 ผู้นำที่มีความสามารถในการพูดภาษาต่างประเทศ
- 1.4.13 ผู้นำที่มีความสามารถในการประกอบธุรกิจและการค้า
- 1.4.14 ผู้นำที่มีความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
- 1.5 ด้านลักษณะทางบุคลิกภาพ
 - 1.5.1 ผู้นำที่มีลักษณะท่าทางดี
 - 1.5.2 ผู้นำที่มีลักษณะวาจาเป็นมิตร
 - 1.5.3 ผู้นำที่มีลักษณะน้ำเสียงที่ดี
 - 1.5.4 ผู้นำที่มีลักษณะน้ำเสียงหนักแน่นดังกัจฉาน
 - 1.5.5 ผู้นำที่มีลักษณะการแต่งกายที่ดีและเหมาะสม
 - 1.5.6 ผู้นำที่มีลักษณะความเชื่อมั่นในตนเอง
 - 1.5.7 ผู้นำที่มีลักษณะความน่าเชื่อถือ
 - 1.5.8 ผู้นำที่มีลักษณะเป็นคนกล้าแสดงออก
 - 1.5.9 ผู้นำที่มีลักษณะเป็นคนเปิดเผยไม่เก็บตัว
 - 1.5.10 ผู้นำที่มีลักษณะเสน่ห์ดึงดูด
 - 1.5.11 ผู้นำที่มีลักษณะความนอบน้อมอ่อนโยน
 - 1.5.12 ผู้นำที่มีลักษณะกิริยามารยาทดี
- 2. มิติพฤติกรรมกรรมการนำ (Leadership Behavior)
 - 2.1 ด้านพฤติกรรมแบบเผด็จการ
 - 2.1.1 ผู้นำที่มีการตัดสินใจอย่างเด็ดขาด
 - 2.1.2 ผู้นำที่มีเอกภาพในการบังคับบัญชาสูง
 - 2.1.3 ผู้นำที่ใช้อำนาจอย่างเด็ดขาด
 - 2.1.4 ผู้นำที่มีความสามารถนำตนเองสูง
 - 2.1.5 ผู้นำที่มีความเด็ดขาดในการสั่งการ

- 2.1.6 ผู้นำที่มีความเด็ดขาดในการลงโทษผู้อื่นที่กระทำผิด
- 2.1.7 ผู้นำที่ชอบให้ผู้อื่นปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด
- 2.1.8 ผู้นำที่มีความกล้าหาญ
- 2.2 ด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย
 - 2.2.1 ผู้นำที่ยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น
 - 2.2.2 ผู้นำที่มีการกระจายอำนาจ
 - 2.2.3 ผู้นำที่มีการมอบอำนาจ
 - 2.2.4 ผู้นำที่ให้ผู้อื่นมีสิทธิและเสรีภาพในการทำงาน
 - 2.2.5 ผู้นำที่ให้รางวัลในการทำงานที่ดี มากกว่าการลงโทษ
 - 2.2.6 ผู้นำที่ยึดหลักเสียข้างมา
 - 2.2.7 ผู้นำที่มาจากทางเลือกตั้ง
 - 2.2.8 ผู้นำที่เน้นสร้างภาวะการณ์แข่งขันกันในการทำงาน
 - 2.2.9 ผู้นำที่ไม่กดขี่ข่มเหงผู้อื่น
 - 2.2.10 ผู้นำที่เคารพในกฎระเบียบ กติกา ในองค์กร
- 2.3 ด้านพฤติกรรมแบบมีส่วนร่วม
 - 2.3.1 ผู้นำที่เน้นการมีส่วนร่วมในการทำงาน
 - 2.3.2 ผู้นำที่เน้นการทำงานเป็นทีม
 - 2.3.3 ผู้นำที่ชอบปรึกษาหารือระดมความคิดเห็น
 - 2.3.4 ผู้นำที่ชอบการสร้างความร่วมมือ
 - 2.3.5 ผู้นำที่ส่งเสริมให้มีการตัดสินใจร่วม
- 2.4 ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน
 - 2.4.1 ผู้นำที่เป็นมิตรกับผู้อื่น
 - 2.4.2 ผู้นำที่ปฏิบัติกับผู้อื่นอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน
 - 2.4.3 ผู้นำที่เอาใจใส่ความเป็นอยู่ของผู้อื่น
 - 2.4.4 ผู้นำที่ยกย่องให้เกียรติผู้อื่น
 - 2.4.5 ผู้นำที่ให้โอกาสผู้อื่น
 - 2.4.6 ผู้นำที่มีน้ำใจกับผู้อื่น
 - 2.4.7 ผู้นำที่มีความโอบอ้อมอารีกับผู้อื่น
- 2.5 ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งงาน
 - 2.5.1 ผู้นำที่มีการวางแผนในการทำงาน

- 2.5.2 ผู้นำที่มีการกำหนดมาตรฐานในการทำงาน
 - 2.5.3 ผู้นำที่มีความทุ่มเทในการทำงาน
 - 2.5.4 ผู้นำที่กำหนดบทบาทของงานไว้ชัดเจน
 - 2.5.5 ผู้นำที่มีความรักในงาน
3. มิติหลักธรรมสำหรับนักปกครอง (Governors' Morality)
- 3.1 ด้านหลักทศพิธราชธรรม 10
 - 3.1.1 ผู้นำที่ให้ทานอนุเคราะห์ผู้อื่น
 - 3.1.2 ผู้นำที่มีความสำรวม กาย วาจา ใจ
 - 3.1.3 ผู้นำที่บริจาคทรัพย์สิ่งของเพื่อช่วยเหลือผู้อื่น
 - 3.1.4 ผู้นำที่มีความซื่อตรงสุจริตธรรม
 - 3.1.5 ผู้นำที่มีอัธยาศัยดีงาม ละเอียดละไม สุภาพ
 - 3.1.6 ผู้นำที่มีการสำนึกในความดี
 - 3.1.7 ผู้นำที่มีความสามารถในการระงับความ โกรธ
 - 3.1.8 ผู้นำที่ไม่เบียดเบียนผู้อื่น
 - 3.1.9 ผู้นำที่มีความอดทนอดกลั้น
 - 3.1.10 ผู้นำที่มีการธำรงรักษาไว้ซึ่งความยุติธรรม
 - 3.2 ด้านหลักจักรวรรดิวัตร 12
 - 3.2.1 ผู้นำที่ส่งเสริมให้คนอื่นมีความสุข
 - 3.2.2 ผู้นำที่ผูกมิตรไมตรีกับประเทศอื่น
 - 3.2.3 ผู้นำที่มีการอนุเคราะห์ญาติพี่น้อง
 - 3.2.4 ผู้นำที่มีความเกื้อกูลส่งเสริมศาสนา
 - 3.2.5 ผู้นำที่มีความอนุเคราะห์ผู้อื่นโดยทั่วไป
 - 3.2.6 ผู้นำที่มีความอนุเคราะห์ผู้ทรงศีล
 - 3.2.7 ผู้นำที่รู้จักการอนุรักษ์ทรัพยากร
 - 3.2.8 ผู้นำที่ห้ามผู้อื่นมิให้ประพฤติผิดในธรรม
 - 3.2.9 ผู้นำที่ส่งเสริมให้ผู้อื่นประกอบการสุจริต
 - 3.2.10 ผู้นำที่ถือศีลและปฏิบัติธรรม
 - 3.2.11 ผู้นำที่รู้จักการหักห้ามใจ
 - 3.2.12 ผู้นำที่รู้จักการระงับความ โกรธ

3.3 ด้านหลักสัปปริสธรรม 7

- 3.3.1 ผู้นำที่รู้การ ฐานะ รู้หน้าที่ รู้กฎเกณฑ์กติกาที่เกี่ยวข้อง
- 3.3.2 ผู้นำที่รู้จักมุ่งหมายในการทำงาน
- 3.3.3 ผู้นำที่รู้จักตนเอง
- 3.3.4 ผู้นำที่รู้จักความพอดี
- 3.3.5 ผู้นำที่รู้จักเวลา จังหวะ ที่เหมาะสม
- 3.3.6 ผู้นำที่รู้จักชุมชน สังคม
- 3.3.7 ผู้นำที่รู้จักบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง

3.4 ด้านหลักอริยทรัพย์ 7

- 3.4.1 ผู้นำที่เชื่อในสิ่งที่ควรเชื่อ
- 3.4.2 ผู้นำที่มีความประพฤติเรียบร้อย
- 3.4.3 ผู้นำที่มีความละเอียดรอบคอบ
- 3.4.4 ผู้นำที่มีความเกรงกลัวต่อบาป
- 3.4.5 ผู้นำที่มีประสิทธิภาพในการฟังมาถาม
- 3.4.6 ผู้นำที่เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และช่วยเหลือผู้อื่น
- 3.4.7 ผู้นำที่มีความรอบรู้

3.5 ด้านหลักมรรค 8

- 3.5.1 ผู้นำที่ปฏิบัติอย่างเหมาะสมตามความเป็นจริงด้วยปัญญา
- 3.5.2 ผู้นำที่มีความคิดที่ดีงาม
- 3.5.3 ผู้นำที่พูดในสิ่งที่สร้างสรรค์ดีงาม
- 3.5.4 ผู้นำที่เป็นแบบอย่างที่ดี
- 3.5.5 ผู้นำที่ไม่เอารัดเอาเปรียบผู้อื่น
- 3.5.6 ผู้นำที่มีความอดทนเพียรพยายาม
- 3.5.7 ผู้นำที่มีสติอยู่ตลอดเวลา
- 3.5.8 ผู้นำที่ฝึกจิตใจให้ตั้งมั่นห่างจากกิเลส

3.6 ด้านหลักธรรมาภิบาล 6

- 3.6.1 ผู้นำที่คุณธรรม
- 3.6.2 ผู้นำที่มีนิติธรรม
- 3.6.3 ผู้นำที่มีความโปร่งใส
- 3.6.4 ผู้นำที่สร้างการมีส่วนร่วม

- 3.6.5 ผู้นำที่มีความรับผิดชอบ
- 3.6.6 ผู้นำที่ยึดหลักความคุ้มค่า
- 3.7 ด้านหลักพรหมวิหาร 4
 - 3.7.1 ผู้นำที่มีความเมตตา
 - 3.7.2 ผู้นำที่มีความกรุณา
 - 3.7.3 ผู้นำที่มีความยินดีเมื่อผู้อื่นได้ดี
 - 3.7.4 ผู้นำที่มีการวางตัวอย่างเหมาะสม
- 3.8 ด้านหลักสังคหวัตถุ 4
 - 3.8.1 ผู้นำที่รู้จักการให้ทานแก่ผู้อื่นที่ควรให้
 - 3.8.3 ผู้นำที่มีวาจาไพเราะอ่อนหวาน
 - 3.8.3 ผู้นำที่ประพฤติในสิ่งที่เป็นประโยชน์
 - 3.8.4 ผู้นำที่มีการวางตนเหมาะสมกับฐานะ
- 3.9 ด้านหลักอิทธิบาท 4
 - 3.9.1 ผู้นำที่มีความพึงพอใจในงานที่ทำ
 - 3.9.2 ผู้นำที่มีความขยันหมั่นเพียร
 - 3.9.3 ผู้นำที่มีความเอาใจใส่ในงาน
 - 3.9.4 ผู้นำที่ไตร่ตรองหาเหตุผล
- 4. มิติจิตวิญญาณ (Spirituality)
 - 4.1 ด้านมุ่งใฝ่สัมฤทธิ์
 - 4.1.1 ผู้นำที่มุ่งหาความสำเร็จสูง
 - 4.1.2 ผู้นำมีความทะเยอทะยานในการทำงานสูง
 - 4.1.3 ผู้นำมีเป้าหมายในการทำงานสูง
 - 4.1.4 ผู้นำมีความรับผิดชอบในการทำงานสูง
 - 4.1.5 ผู้นำมีความอดทนในการทำงานสูง
 - 4.1.6 ผู้นำที่มีความคาดหวังในการทำงานสูง
 - 4.2 ด้านมุ่งใฝ่สัมพันธ
 - 4.2.1 ผู้นำที่มีความเป็นมิตรและมีไมตรีจิต
 - 4.2.2 ผู้นำที่มีมนุษยสัมพันธ์
 - 4.2.3 ผู้นำที่ไม่ชอบความขัดแย้ง
 - 4.2.4 ผู้นำที่สร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน

- 4.2.5 ผู้นำที่เข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น
- 4.2.6 ผู้นำที่ให้ความสำคัญกับผู้อื่น
- 4.2.7 ผู้นำที่คำนึงถึงชุมชนของตนเอง
- 4.3 ด้านมุ่งใฝ่อำนาจ
 - 4.3.1 ผู้นำที่ชอบใช้อำนาจเหนือผู้อื่น
 - 4.3.2 ผู้นำที่ชอบแสวงหาอำนาจ
 - 4.3.3 ผู้นำที่ชอบในความเป็นผู้นำ
 - 4.3.4 ผู้นำที่เชื่อมั่นในอำนาจ
 - 4.3.5 ผู้นำที่ชอบผูกขาดอำนาจ
- 4.4 ด้านมุ่งใฝ่อุดมการณ์
 - 4.4.1 ผู้นำที่มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน
 - 4.4.2 ผู้นำที่มีปณิธานแน่วแน่ในการพัฒนาองค์กร
 - 4.4.3 ผู้นำที่ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค
 - 4.4.4 ผู้นำที่มีความรักและศรัทธาในองค์กร
 - 4.4.5 ผู้นำที่อุทิศตนต่อองค์กร
 - 4.4.6 ผู้นำที่คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน
 - 4.4.7 ผู้นำที่มีความเสียสละต่อส่วนรวม
 - 4.4.8 ผู้นำที่มีจิตสาธารณะและใฝ่บริการ
- 5. มิตินักจัดการแบบเหนือชั้น (Expert Administrator)
 - 5.1 ด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์
 - 5.1.1 ผู้นำเชิงวิสัยทัศน์
 - 5.1.2 ผู้นำเชิงสถานการณ์
 - 5.1.3 เป็นผู้นำเชิงปฏิรูป
 - 5.1.4 ผู้นำเชิงการเปลี่ยนแปลง
 - 5.1.5 ผู้นำเชิงยุทธศาสตร์
 - 5.1.6 ผู้นำที่มองปัญหาให้เป็นโอกาส
 - 5.1.7 ผู้นำที่มีภาวะความเป็นผู้นำสูง
 - 5.2 ด้านนักจัดการมืออาชีพ
 - 5.2.1 ผู้นำที่ต้องสร้างความเชื่อมั่นและจริงใจในองค์กร
 - 5.2.2 ผู้นำที่ต้องตื่นตัวทางเศรษฐกิจ

- 5.2.3 ผู้นำต้องรอบรู้สถานการณ์ภายในและภายนอกองค์กร
- 5.2.4 ผู้นำต้องรู้อย่างรอบด้าน
- 5.2.5 ผู้นำต้องสร้างเครือข่ายได้
- 5.2.6 ผู้นำต้องเข้าใจพลวัตของความเป็นโลกาภิวัตน์
- 5.2.7 ผู้นำที่มีความเชี่ยวชาญในการการบริหารจัดการท้องถิ่น
- 5.2.8 ผู้นำที่มีความสามารถพิเศษรอบด้าน
- 5.2.9 ผู้นำที่มองการณ์ไกลสู่อนาคต
- 5.2.10 ผู้นำที่ใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า
- 5.2.11 ผู้นำที่จัดสรรทรัพยากรอย่างมีคุณภาพ
- 5.2.12 ผู้นำที่มีความเป็นวิชาชีพ
- 5.2.13 ผู้นำที่มีความไวในการรับรู้สถานการณ์
- 5.2.14 ผู้นำที่แก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- 5.3 ด้านนักการทูต
 - 5.3.1 ผู้นำที่มีพื้นฐานและทักษะในการทูตที่ดี
 - 5.3.2 ผู้นำที่เจรจาต่อรองมุ่งสานผลประโยชน์ขององค์กร
 - 5.3.3 ผู้นำที่มีการเจรจาต่อรองแบบประนีประนอม
 - 5.3.4 ผู้นำที่มีความฉลาดทางอารมณ์
 - 5.3.5 ผู้นำที่เข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น
 - 5.3.6 ผู้นำที่สามารถอ่านใจคู่เจรจาได้
 - 5.3.7 ผู้นำต้องมีจิตวิทยาในการโน้มน้าวใจ
 - 5.3.8 ผู้นำต้องมีทักษะในการวางแผนและการตัดสินใจที่ดี
 - 5.3.9 ผู้นำต้องรอบรู้ข้อบ่งชี้ความรับผิดชอบของตน
 - 5.3.10 ผู้นำที่มีทักษะการเจรจาต่อรอง ไกล่เกลี่ยที่ดี
 - 5.3.11 ผู้นำที่มีจิตวิทยาที่ดี
 - 5.3.12 ผู้นำที่มีจิตใจรักสันติและความสามัคคี
 - 5.3.13 ผู้นำที่รู้จักติดต่อประสานงานกับผู้อื่นได้ดี
- 6. มิติเชิงกระบวนทัศน์ (Paradigm)
 - 6.1 ด้านการคิดเชิงบวก
 - 6.1.1 ผู้นำที่มีเจตคติที่ดี
 - 6.1.2 ผู้นำที่มีค่านิยมที่ดี

- 6.1.3 ผู้นำที่มีทัศนคติที่ดี
- 6.1.4 ผู้นำที่มองโลกในแง่ดี
- 6.1.5 ผู้นำที่คิดแต่สิ่งที่ดีๆ
- 6.1.6 ผู้นำที่มีความมุ่งมั่นที่ดี
- 6.1.7 ผู้นำที่มีความสนใจที่ดี
- 6.1.8 ผู้นำที่มีความเชื่อที่ดี
- 6.1.9 ผู้นำที่ไม่คิดอคติต่อผู้อื่น
- 6.1.10 ผู้นำที่มีความคิดริเริ่ม
- 6.2 ด้านการคิดนอกกรอบ
 - 6.2.1 ผู้นำที่คิดค้นนวัตกรรมสิ่งใหม่
 - 6.2.2 ผู้นำที่คิดสร้างสรรค์
 - 6.2.3 ผู้นำที่คิดรอบด้านในหลายมุมมอง
 - 6.2.4 ผู้นำที่สามารถคิดในสิ่งที่คนอื่นคิดไม่ได้
 - 6.2.5 ผู้นำที่สามารถแก้ปัญหาที่ยากให้เป็นเรื่องง่าย
 - 6.2.6 ผู้นำที่สามารถเข้าถึงในสิ่งที่คนอื่นเข้าถึงไม่ได้
 - 6.2.7 ผู้นำที่สามารถมองในสิ่งที่คนอื่นมองไม่เห็นได้
 - 6.2.8 ผู้นำที่สามารถเปลี่ยนภาวะความกลัวเป็นความกล้า
- 6.3 ด้านการคิดเชิงตรรกะ
 - 6.3.1 ผู้นำที่คิดโดยมีเหตุและผลรองรับ
 - 6.3.2 ผู้นำที่มีการคิดวิเคราะห์ที่ดี
 - 6.3.3 ผู้นำที่มีการคิดแบบการหยั่งรู้
 - 6.3.4 ผู้นำที่คิดอย่างเป็นระบบและมีกระบวนการ
 - 6.3.5 ผู้นำที่คิดโดยมีพื้นฐานแห่งความรู้ที่ดี
 - 6.3.6 ผู้นำที่คิดแบบเชื่อมโยง
 - 6.3.7 ผู้นำที่คิดเชิงรุก
 - 6.3.8 ผู้นำที่คิดเชิงเผยแพร่
 - 6.3.9 ผู้นำที่คิดเรื่องยากให้เป็นเรื่องง่าย
- 6.4 ด้านการคิดแบบหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
 - 6.4.1 ผู้นำที่มีความพอประมาณ
 - 6.4.2 ผู้นำที่มีความประหยัด อดออม

- 6.4.3 ผู้นำที่มีเหตุผลในการในการทำงาน
- 6.4.4 ผู้นำที่มีภูมิคุ้มกันในตัวเองที่ดี
- 6.4.5 ผู้นำที่มีความรอบคอบ ระมัดระวัง
- 6.4.6 ผู้นำที่เดินทางสายกลาง

ระยะที่ 2 ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้สภาวะประชาคมอาเซียน ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว

ในระยะที่สองนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยการเก็บข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมาย 3 กลุ่ม จำนวน 120 คน ซึ่งสามารถจำแนกแบ่งการศึกษาข้อมูลเป็นลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ และตัวชี้วัด รวมถึงกำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติและตัวชี้วัด เพื่อให้การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับสัญลักษณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งสามารถแสดงได้ดังตารางที่ 6 ดังนี้

ตารางที่ 6 แสดงสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ และตัวชี้วัด

สัญลักษณ์	แทนค่าสถิติ	
	ความหมาย	
n	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	
\bar{X}	ค่าเฉลี่ย (Mean)	
S.D.	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)	
IDEN	ภาพรวมของมิติคุณลักษณะเฉพาะโดยรวม	
IDEN 1	ด้านลักษณะทางกายภาพ	
IDEN 2	ด้านลักษณะภาพลักษณ์ทางสังคม	

แทนค่าตัวชี้วัด	
สัญลักษณ์	ความหมาย
IDEN 3	ด้านลักษณะทางสถิติปัญญา
IDEN 4	ด้านลักษณะความรู้ ความสามารถ
IDEN 5	ด้านลักษณะบุคลิกภาพ
BEHA	ภาพรวมของมิติพฤติกรรมกรรณาโดยรวม
BEHA 1	ด้านพฤติกรรมแบบเผด็จการ
BEHA 2	ด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย
BEHA 3	ด้านพฤติกรรมแบบมีส่วนร่วม
BEHA 4	ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน
BEHA 5	ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งงาน
GOVE	ภาพรวมของมิติหลักธรรมสำหรับนักปกครองโดยรวม
GOVE 1	ด้านหลักทศพิธราชธรรม 10
GOVE 2	ด้านหลักจักรวรรดิวัตร 12
GOVE 3	ด้านหลักสัปติสธรรม 7
GOVE 4	ด้านหลักอริยทรัพย์ 7
GOVE 5	ด้านหลักมรรค 8
GOVE 6	ด้านหลักธรรมาภิบาล 6
GOVE 7	ด้านหลักพรหมวิหาร 4
GOVE 8	ด้านหลักสังคหวัตถุ 4
GOVE 9	ด้านหลักอิทธิบาท 4
SPIR	ภาพรวมของมิติจิตวิญญาณโดยรวม
SPIR 1	ด้านมุ่งไฟสัมฤทธิ์
SPIR 2	ด้านมุ่งไฟสัมพันธ
SPIR 3	ด้านมุ่งไฟอำนาจ
SPIR 4	ด้านมุ่งไฟอุดมการณ์
EXPE	ภาพรวมของมิตินักจัดการแบบเหนือชั้นโดยรวม
EXPE 1	ด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์
EXPE 2	ด้านนักจัดการมืออาชีพ
EXPE 3	ด้านนักการทูต

แทนค่าตัวชี้วัด	
สัญลักษณ์	ความหมาย
PADG	ภาพรวมของมิติเชิงกระบวนการที่สนับโดยรวม
PADG 1	ด้านการคิดเชิงบวก
PADG 2	ด้านการคิดนอกกรอบ
PADG 3	ด้านการคิดเชิงตรรกะ
PADG 4	ด้านการคิดแบบหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ตัวชี้วัดภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้สภาวะประชาคมอาเซียน ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน สามารถแบ่งออกเป็น 7 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์มิติคุณลักษณะเฉพาะ (Identity)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์มิติพฤติกรรมกรรณา (Leadership Behavior)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์มิติหลักธรรมสำหรับนักปกครอง (Governors' Morality)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์มิติจิตวิญญาณ (Spirituality)

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์มิตินักจัดการแบบเหนือจัน (Expert Administrator)

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ มิติเชิงกระบวนการที่สนับ (Paradigm)

ตอนที่ 8 ผลรวมการวิเคราะห์ตัวชี้วัดภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้สภาวะประชาคมอาเซียน ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษาและประเภทผู้เกี่ยวข้อง มาจำแนกตามรายละเอียดในตารางที่ 7 ดังนี้

ตารางที่ 7 แสดงข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และประเภทผู้เกี่ยวข้อง (n = 120)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (n=120)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	90	75.0
1.2 หญิง	30	25.00
รวม	120	100
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 30 ปี	2	1.7
2.2 30 – 60 ปี	97	82.6
2.3 61 ปี ขึ้นไป	18	15.7
รวม	120	100
3. สถานภาพ		
3.1 โสด	53	44.2
3.2 สมรส	67	55.8
รวม	120	100
4. ระดับการศึกษา		
4.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	1.7
4.2 ปริญญาตรี	35	31.2
4.3 สูงกว่าปริญญาตรี	83	67.1
รวม	120	100
5. ประเภทผู้เกี่ยวข้อง		
5.1 ผู้ทรงคุณวุฒิ	36	29.5
5.2 นักวิชาการ	46	39.3
5.3 ผู้นำองค์กรปกครองส่วน	38	31.2
รวม	120	100

จากตารางที่ 4 พบว่า จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 120 คน จำแนกตามเพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 และเพศหญิง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 มีอายุระหว่าง 30-60 ปี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 82.6 รองลงมาอายุ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 มีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7 สถานภาพสมรส จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 58.8 โสด จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 44.2 ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 67.1 รองลงมา ปริญญาตรี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 31.2 ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7 ประเภทผู้เกี่ยวข้อง นักวิชาการ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3 รองลงมา ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 31.2 ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์มีคุณลักษณะเฉพาะ (Identity)

ตารางที่ 8 แสดงข้อมูลตัวชี้วัดมิติด้านคุณลักษณะเฉพาะโดยภาพรวม ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับเกณฑ์ที่ได้จากการประเมิน (n=120)

ตัวชี้วัดมีคุณลักษณะเฉพาะ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ลักษณะทางกายภาพ	2.03	0.60	ปานกลาง
2. ลักษณะภาพลักษณ์ทางสังคม	2.04	0.56	ปานกลาง
3. ลักษณะทางสติปัญญา	2.63	0.42	มาก
4. ลักษณะความรู้ ความสามารถ	2.66	0.42	มาก
5. ลักษณะบุคลิกภาพ	2.45	0.45	ปานกลาง
รวม	2.36	0.40	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการค้นหาตัวชี้วัดภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฯ ในมิติคุณลักษณะเฉพาะ โดยภาพรวมเห็นด้วยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ คือ ด้านลักษณะความรู้ ความสามารถ ($\bar{X} = 2.66$) ด้านลักษณะทางสติปัญญา ($\bar{X} = 2.63$) และอีก 3 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ คือ ด้านลักษณะบุคลิกภาพ ($\bar{X} = 2.45$) ด้านลักษณะภาพลักษณ์ทางสังคม ($\bar{X} = 2.04$) และด้านลักษณะทางกายภาพ ($\bar{X} = 2.03$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์มิติพฤติกรรมกรรณา (Leadership Behavior)

ตารางที่ 9 แสดงข้อมูลตัวชี้วัดมิติพฤติกรรมกรรณาโดยภาพรวม ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับเกณฑ์ที่ได้จากการประเมิน (n=120)

ตัวชี้วัดมิติพฤติกรรมกรรณา	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. พฤติกรรมแบบเผด็จการ	2.21	0.69	ปานกลาง
2. พฤติกรรมแบบประชาธิปไตย	2.51	0.56	มาก
3. พฤติกรรมแบบมีส่วนร่วม	2.42	0.26	ปานกลาง
4. พฤติกรรมแบบมุ่งคน	2.51	0.67	มาก
5. พฤติกรรมมุ่งงาน	2.59	0.65	มาก
รวม	2.53	0.52	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการค้นหาตัวชี้วัดภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฯ ในมิติพฤติกรรมกรรณา โดยภาพรวมเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 2.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ คือ ด้านพฤติกรรมมุ่งงาน ($\bar{X} = 2.59$) ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน ($\bar{X} = 2.51$) ด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย ($\bar{X} = 2.51$) และอีก 2 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ คือ ด้านพฤติกรรมแบบมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 2.42$) และด้านพฤติกรรมแบบเผด็จการ ($\bar{X} = 2.21$) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์มิติหลักธรรมสำหรับนักปกครอง (Governors' Morality)

ตารางที่ 10 แสดงข้อมูลตัวชี้วัดมิติหลักธรรมสำหรับนักปกครองโดยภาพรวม ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับเกณฑ์ที่ได้จากการประเมิน (n=120)

ตัวชี้วัดมิติหลักธรรมสำหรับนักปกครอง	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. หลักทศพิธราชธรรม 10	2.44	0.75	ปานกลาง
2. หลักจักรวรรดิวัตร 12	2.37	0.78	ปานกลาง
3. หลักสัพบุริสธรรม 7	2.66	0.54	มาก
4. หลักอริยทรัพย์ 7	2.49	0.72	ปานกลาง
5. หลักมรรค 8	2.49	0.74	ปานกลาง
6. หลักธรรมาภิบาล 6	2.93	0.12	มาก

ตัวชี้วัดมิติหลักกรรมสำหรับนักปกครอง	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
7. หลักพรหมวิหาร 4	2.85	0.24	มาก
8. หลักสังคหวัตถุ 4	2.30	0.74	ปานกลาง
9. หลักอิทธิบาท 4	2.16	0.65	ปานกลาง
รวม	2.59	0.54	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการค้นหาตัวชี้วัดภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ของผู้นำองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นฯ มิติหลักกรรมสำหรับนักปกครองโดยภาพรวมเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 2.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ คือ ด้านหลักกรรมภิบาล 6 ($\bar{X} = 2.93$) ด้านหลักพรหมวิหาร 4 ($\bar{X} = 2.85$) ด้านหลักสัปปุริสธรรม 7 ($\bar{X} = 2.66$) และอีก 6 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ คือ ด้านหลักมรรค 8 ($\bar{X} = 2.49$) ด้านหลักอริยทรัพย์ 7 ($\bar{X} = 2.49$) ด้านหลักทศพิธราชธรรม 10 ($\bar{X} = 2.44$) ด้านหลักจักรวรรดิวัตร 12 ($\bar{X} = 2.37$) ด้านหลักสังคหวัตถุ 4 ($\bar{X} = 2.44$) และด้านหลักอิทธิบาท 4 ($\bar{X} = 2.16$) ตามลำดับ

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์มิติจิตวิญญาณ (Spirituality)

ตารางที่ 11 แสดงข้อมูลตัวชี้วัดมิติจิตวิญญาณ โดยภาพรวม ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับเกณฑ์ที่ได้จากการประเมิน (n=120)

ตัวชี้วัดมิติจิตวิญญาณ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มุ่งใฝ่สัมฤทธิ์	2.39	0.78	ปานกลาง
2. มุ่งใฝ่สัมพันธ์	2.54	0.62	มาก
3. มุ่งใฝ่อำนาจ	1.87	0.82	ปานกลาง
4. มุ่งใฝ่คุณงามความดี	2.62	0.63	มาก
รวม	2.36	0.63	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการค้นหาตัวชี้วัดภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ของผู้นำองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นฯ มิติจิตวิญญาณโดยภาพรวมเห็นด้วยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ คือ ด้านมุ่งใฝ่คุณงามความดี ($\bar{X} = 2.62$) ด้านมุ่งใฝ่

สัมพันธ์ ($\bar{X} = 2.54$) และอีก 2 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ คือด้านมุ่งใส่สัมฤทธิ์ ($\bar{X} = 2.39$) และด้านมุ่งใส่อำนาจ ($\bar{X} = 1.87$) ตามลำดับ

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์มิติผู้จัดการแบบเหนือชั้น (Expert Administrator)

ตารางที่ 12 แสดงข้อมูลตัวชี้วัดผู้จัดการแบบเหนือชั้นโดยภาพรวม ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับเกณฑ์ที่ได้จากการประเมิน ($n=120$)

ตัวชี้วัดผู้จัดการแบบเหนือชั้น	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ผู้จัดการเชิงกลยุทธ์	2.92	0.17	มาก
2. ผู้จัดการมืออาชีพ	2.80	2.69	มาก
3. นักการทูต	2.70	0.39	มาก
รวม	2.81	0.22	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการค้นหาตัวชี้วัดภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฯ มิติผู้จัดการแบบเหนือชั้น โดยภาพรวมเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 2.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ คือ ด้านผู้จัดการเชิงกลยุทธ์ ($\bar{X} = 2.92$) ด้านผู้จัดการมืออาชีพ ($\bar{X} = 2.80$) และด้านนักการทูต ($\bar{X} = 2.70$) ตามลำดับ

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ มิติเชิงกระบวนทัศน์ (Paradigm)

ตารางที่ 13 แสดงข้อมูลตัวชี้วัดมิติเชิงกระบวนทัศน์โดยภาพรวม ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับเกณฑ์ที่ได้จากการประเมิน ($n=120$)

ตัวชี้วัดมิติเชิงกระบวนทัศน์	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. การคิดเชิงบวก	2.65	0.47	มาก
2. การคิดนอกกรอบ	2.60	0.46	มาก
3. การคิดเชิงตรรกะ	2.78	0.27	มาก
4. การคิดตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	2.39	0.84	ปานกลาง
รวม	2.61	0.48	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการค้นหาตัวชี้วัดภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฯ มิติเชิงกระบวนทัศน์โดยภาพรวมเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน

โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ คือ ด้านการคิดเชิงตรรกะ ($\bar{X} = 2.78$) ด้านการคิดเชิงบวก ($\bar{X} = 2.65$) ด้านการคิดนอกกรอบ ($\bar{X} = 2.60$) และอีก 1 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านการคิดตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 2.39$) ตามลำดับ

ตอนที่ 8 ผลรวมการวิเคราะห์ตัวชี้วัดภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้สภาวะประชาคมอาเซียน ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว

ตารางที่ 14 แสดงข้อมูลตัวชี้วัดภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้สภาวะประชาคมอาเซียน ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาวโดยรวม ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับเกณฑ์ที่ได้จากการประเมิน (n=120)

ตัวชี้วัดภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ฯ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
มิตินคุณลักษณะเฉพาะ			
1. ลักษณะทางกายภาพ	2.03	0.60	ปานกลาง
2. ลักษณะภาพลักษณ์ทางสังคม	2.04	0.56	ปานกลาง
3. ลักษณะทางสติปัญญา	2.63	0.42	มาก
4. ลักษณะความรู้ ความสามารถ	2.66	0.42	มาก
5. ลักษณะบุคลิกภาพ	2.45	0.45	ปานกลาง
มิตិพฤติกรรมการนำ			
6. พฤติกรรมแบบเผด็จการ	2.21	0.69	ปานกลาง
7. พฤติกรรมแบบประชาธิปไตย	2.51	0.56	มาก
8. พฤติกรรมแบบมีส่วนร่วม	2.42	0.65	ปานกลาง
9. พฤติกรรมแบบมุ่งคน	2.51	0.67	มาก
10. พฤติกรรมมุ่งงาน	2.59	0.65	มาก
มิตិหลักธรรมสำหรับนักปกครอง			
11. หลักทศพิธราชธรรม 10	2.44	0.75	ปานกลาง
12. หลักจักรวรรดิวัตร 12	2.37	0.78	ปานกลาง
13. หลักสัพปริศธรรม 7	2.66	0.54	มาก
14. หลักอริยทรัพย์ 7	2.49	0.72	ปานกลาง
15. หลักมรรค 8	2.49	0.74	ปานกลาง

ตัวชี้วัดภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ฯ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
16. หลักธรรมาภิบาล 6	2.93	0.12	มาก
17. หลักพรหมวิหาร 4	2.85	0.24	มาก
18. หลักสังคหวัตถุ 4	2.30	0.74	ปานกลาง
19. หลักอิทธิบาท 4	2.16	0.65	ปานกลาง
มิติจิตวิญญาณ			
20. มุ่งใฝ่สัมฤทธิ์	2.39	0.78	ปานกลาง
21. มุ่งใฝ่สัมพันธ์	2.54	0.62	มาก
22. มุ่งใฝ่อำนาจ	1.87	0.82	ปานกลาง
23. มุ่งใฝ่อุดมการณ์	2.62	0.63	มาก
มิตินักจัดการแบบเหนือชั้น			
24. นักจัดการเชิงกลยุทธ์	2.92	0.17	มาก
25. นักจัดการมืออาชีพ	2.80	0.26	มาก
26. นักการทูต	2.70	0.39	มาก
มิติเชิงกระบวนการทัศน์			
27. การคิดเชิงบวก	2.65	0.47	มาก
28. การคิดนอกกรอบ	2.60	0.46	มาก
29. การคิดเชิงตรรกะ	2.78	0.27	มาก
30. การคิดตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	2.39	0.84	ปานกลาง
รวม	2.56	0.44	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการค้นหาตัวชี้วัดภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฯ โดยภาพรวมเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 2.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 16 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ คือ ด้านหลักธรรมาภิบาล 6 ($\bar{X} = 2.93$) ด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์ ($\bar{X} = 2.92$) ด้านหลักพรหมวิหาร 4 ($\bar{X} = 2.85$) ด้านนักจัดการมืออาชีพ ($\bar{X} = 2.80$) ด้านการคิดเชิงตรรกะ ($\bar{X} = 2.78$) ด้านนักการทูต ($\bar{X} = 2.70$) ด้านหลักสัปปุริสธรรม 7 ($\bar{X} = 2.66$) ด้านลักษณะความรู้ ความสามารถ ($\bar{X} = 2.66$) ด้านการคิดเชิงบวก ($\bar{X} = 2.65$) ด้านลักษณะทางสติปัญญา ($\bar{X} = 2.63$) ด้านมุ่งใฝ่อุดมการณ์ ($\bar{X} = 2.62$) ด้านการคิดนอกกรอบ ($\bar{X} = 2.60$) ด้านพฤติกรรมมุ่งงาน ($\bar{X} = 2.59$) ด้านมุ่งใฝ่สัมพันธ์ ($\bar{X} = 2.54$) ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน

($\bar{X} = 2.51$) พฤติกรรมแบบประชาธิปไตย ($\bar{X} = 2.51$) และอีก 14 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านหลักมรรค 8 ($\bar{X} = 2.49$) ด้านหลักอริยทรัพย์ 7 ($\bar{X} = 2.49$) ด้านลักษณะบุคลิกภาพ ($\bar{X} = 2.45$) ด้านหลักทศพิธราชธรรม 10 ($\bar{X} = 2.44$) ด้านพฤติกรรมแบบมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 2.42$) ด้านการคิดตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 2.39$) ด้านมุ่งใฝ่สัมฤทธิ์ ($\bar{X} = 2.39$) ด้านหลักจักรวรรดิวัตร 12 ($\bar{X} = 2.37$) ด้านหลักสังคหวัตถุ 4 ($\bar{X} = 2.30$) ด้านพฤติกรรมแบบเผด็จการ ($\bar{X} = 2.21$) ด้านหลักอิทธิบาท 4 ($\bar{X} = 2.16$) ด้านลักษณะภาพลักษณ์ทางสังคม ($\bar{X} = 2.04$) ด้านลักษณะทางกายภาพ ($\bar{X} = 2.03$) และด้านมุ่งใฝ่อำนาจ ($\bar{X} = 1.78$) ตามลำดับ

ในการสังเคราะห์ตัวชี้วัดในระยะที่ 1 ที่ผ่านมา พบว่า ประกอบด้วยมีตัวชี้วัด 6 องค์ประกอบหลัก 30 องค์ประกอบย่อย และ 234 ตัวชี้วัด และเมื่อเข้าสู่การวิจัยในระยะที่ 2 ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้สภาวะประชาคมอาเซียน ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว ผู้วิจัยพบว่า มีตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์กำหนดไว้ คือ ระดับมากขึ้นไป โดยมี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป (เต็มศักดิ์ สุขวิบูลย์, 2552) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบหลัก 16 องค์ประกอบย่อย และ 135 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. มิติคุณลักษณะเฉพาะ (Identity) (องค์ประกอบหลัก)

1.1 ลักษณะทางสติปัญญา (Intelligence) ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 6 ตัว

1.2 ลักษณะความรู้ ความสามารถ (Knowledge and Ability) ประกอบด้วยตัวชี้วัด

จำนวน 14 ตัว

2. มิติพฤติกรรมการนำ (Leadership Behavior) (องค์ประกอบหลัก)

2.1 พฤติกรรมแบบประชาธิปไตย (Democratic) ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 10 ตัว

2.2 พฤติกรรมแบบมุ่งคน (Consideration) ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 7 ตัว

2.3 พฤติกรรมแบบมุ่งงาน (Initiating) ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 5 ตัว

3. มิติหลักธรรมสำหรับนักปกครอง (Governors' Morality) (องค์ประกอบหลัก)

3.1 หลักสัปปุริสธรรม 7 (Sappuriyatham 7) ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 7 ตัว

3.2 หลักธรรมาภิบาล 6 (Thammapiaban 6) ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 6 ตัว

3.3 หลักพรหมวิหาร 4 (Phomvihhan 4) ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 4 ตัว

4. มิติจิตวิญญาณ (Spirituality) (องค์ประกอบหลัก)

4.1 มุ่งใฝ่สัมพันธ์ (Reader Relationship) ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 7 ตัว

4.2 มุ่งใฝ่อุดมการณ์ (Target) ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 8 ตัว

5. มิตินักจัดการแบบเหนือชั้น (Expert Administrator) (องค์ประกอบหลัก)
 - 5.1 นักจัดการเชิงกลยุทธ์ (Cherngkollayuth) ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 7 ตัว
 - 5.2 นักจัดการมืออาชีพ (Professional) ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 14 ตัว
 - 5.3 นักการทูต (Relationship) ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 13 ตัว
6. มิตินิเวศกระบวนการทัศน์ (Paradigm) (องค์ประกอบหลัก)
 - 6.1 การคิดเชิงบวก (Positive Thinking) ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 10 ตัว
 - 6.2 การคิดนอกกรอบ (Over Frame) ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 8 ตัว
 - 6.3 การคิดเชิงตรรกะ (Trakkasart) ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 9 ตัว

ระยะที่ 3 ผลการสร้างรูปแบบภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ ของผู้อำนวยการปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้สภาวะประชาคมอาเซียน ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว

ในระยะที่สามนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยการเก็บข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายคือ ผู้อำนวยการปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 384 คน ซึ่งสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับ ดังนี้

1. ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างและตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์การวิเคราะห์
2. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ลักษณะการแจกแจงตัวชี้วัดต่าง ๆ
4. การวิเคราะห์องค์ประกอบหาค่าความสัมพันธ์ที่ส่งผลต่อภาวะความเป็นผู้นำเชิง

เศรษฐศาสตร์ ของผู้อำนวยการปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้สภาวะประชาคมอาเซียน ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว

1. ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างและตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์การวิเคราะห์
 - 1.1 ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และตำแหน่งผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (n=384)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (n=384)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	368	87.5
1.2 หญิง	16	12.5
รวม	384	100
2. อายุ		
2.1 30 - 60 ปี	379	96.1
2.2 61 ปี ขึ้นไป	5	3.9
รวม	384	100
3. สถานภาพ		
3.1 โสด	1	0.8
3.2 สมรส	379	96.1
3.3 หม้าย/หย่า/แยกกันอยู่	4	3.1
รวม	384	100
4. ระดับการศึกษา		
4.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	12	9.4
4.2 ปริญญาตรี	368	87.5
4.3 สูงกว่าปริญญาตรี	4	3.1
รวม	384	100
5. ตำแหน่งผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (นายกฯและรอง)		
5.1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด	9	2.3
5.2 เทศบาลเมือง	9	2.3
5.3 เทศบาลตำบล	126	32.8
5.4 องค์การบริหารส่วนตำบล	240	62.5
รวม	384	100

จากตารางที่ 15 พบว่า จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 384 คน เมื่อพิจารณา
 จำแนกข้อมูล โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อยเป็นรายชื่อ คือ เพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย
 จำนวน 368 คน คิดเป็นร้อยละ 87.5 และเพศหญิง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 อายุ ส่วนใหญ่
 มีอายุระหว่าง 30-60 ปี จำนวน 379 คน คิดเป็นร้อยละ 96.1 อายุ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 5 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 3.9 สถานภาพ ส่วนใหญ่สมรส จำนวน 379 คน คิดเป็นร้อยละ 96.1 รองลงมาหม้ายหรือหย่าร้าง
 จำนวน 4 คน โสด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่ปริญญาตรี จำนวน 368 คน
 คิดเป็นร้อยละ 87.5 รองลงมาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4 สูงกว่าปริญญาตรี
 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1 และตำแหน่งผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนใหญ่เป็น
 นายกองจัดการบริหารส่วนตำบล (อบต.) จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมา นายกเทศมนตรี
 ตำบล จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 นายกองจัดการบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) จำนวน 9 คน
 คิดเป็นร้อยละ 2.3 และนายกเทศมนตรีเมือง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 ตามลำดับ

1.2 ตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์การวิเคราะห์

จากการเก็บข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้นำองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
 จำนวน 384 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster or area Sampling) โดยในกรณีนี้ ผู้วิจัยได้ใช้
 ลักษณะทางภูมิศาสตร์หรือภูมิประเทศมาเป็นเกณฑ์ในการแบ่งกลุ่มตามลำดับ ผู้วิจัยพบว่า ตัวชี้วัด
 ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 3.50-5.00 (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 :
 70) อยู่ในระดับมากขึ้นไป ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบหลัก 16 องค์ประกอบย่อย และ
 106 ตัวชี้วัด ดังนี้

1.2.1 มิติคุณลักษณะเฉพาะ (Identity) (องค์ประกอบหลัก)

- 1) ลักษณะทางสติปัญญา (Intelligence) ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 6 ตัว
- 2) ลักษณะความรู้ ความสามารถ (Knowledge and Ability) ประกอบด้วย
 ตัวชี้วัด จำนวน 10 ตัว

1.2.2 มิติพฤติกรรมกรรณา (Leadership Behavior) (องค์ประกอบหลัก)

- 1) พฤติกรรมแบบประชาธิปไตย (Democratic) ประกอบด้วยตัวชี้วัด
 จำนวน 9 ตัว
- 2) พฤติกรรมแบบมุ่งคน (Consideration) ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 6 ตัว
- 3) พฤติกรรมแบบมุ่งงาน (Initiating) ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 5 ตัว

1.2.3 มิติหลักธรรมสำหรับนักปกครอง (Governors' Morality)

(องค์ประกอบหลัก)

- 1) หลักสัปปริสธรรม 7 (Sappuriyatham 7) ประกอบด้วยตัวชีวิต จำนวน 7 ตัว
- 2) หลักธรรมภิบาล 6 (Thammapiban 6) ประกอบด้วยตัวชีวิต จำนวน 6 ตัว
- 3) หลักพรหมวิหาร 4 (Phomvihān 4) ประกอบด้วยตัวชีวิต จำนวน 4 ตัว

1.2.4 มิติจิตวิญญาณ (Spirituality) (องค์ประกอบหลัก)

- 1) มุ่งใฝ่สัมพันธ์ (Reader Relationship) ประกอบด้วยตัวชีวิต จำนวน 5 ตัว
- 3) มุ่งใฝ่อุดมการณ์ (Target) ประกอบด้วยตัวชีวิต จำนวน 7 ตัว

1.2.5 มิตินักจัดการแบบเหนือชั้น (Expert Administrator) (องค์ประกอบหลัก)

- 1) นักจัดการเชิงกลยุทธ์ (Cherngkollayuth) ประกอบด้วยตัวชีวิต จำนวน 5 ตัว
- 2) นักจัดการมืออาชีพ (Professional) ประกอบด้วยตัวชีวิต จำนวน 10 ตัว
- 3) นักการทูต (Relationship) ประกอบด้วยตัวชีวิต จำนวน 8 ตัว

1.2.6 มิติจิงกระบวนทัศน์ (Paradigm) (องค์ประกอบหลัก)

- 1) การคิดเชิงบวก (Positive Thinking) ประกอบด้วยตัวชีวิต จำนวน 5 ตัว
- 2) การคิดนอกกรอบ (Over Frame) ประกอบด้วยตัวชีวิต จำนวน 6 ตัว
- 3) การคิดเชิงตรรกะ (Trakkasart) ประกอบด้วยตัวชีวิต จำนวน 7 ตัว

2. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ และตัวชีวิต รวมถึงกำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติและตัวชีวิต เพื่อให้การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งสามารถแสดงได้ดังตารางที่ 16 ดังนี้

ตารางที่ 16 แสดงสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติและตัวชีวิต

แทนค่าสถิติ	
สัญลักษณ์	ความหมาย
n	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (Population)
\bar{X}	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
P-value	ค่าสัดส่วนของความผิดพลาดที่เกิดจากการปฏิเสธของสมมติฐานและเป็นค่าที่คำนวณได้จากข้อมูลเชิงประจักษ์ (Observed Significance Level)
SE	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัด (Standard error)

แทนค่าสถิติ	
สัญลักษณ์	ความหมาย
Chi-Square	ค่าดัชนีตรวจสอบความกลมกลืนประเภทค่าสถิติไค-สแควร์
t	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน (t-test)
P	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Sig.)
Sk	ค่าความเบ้ (Skewness)
Ku	ค่าความโค้ง (Kurtosis)
λ	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ หรือ Factor Loading (Lambda)
GFI	ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (Goodness of fit index)
AGFI	ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted goodness of fit index)
RMSEA	ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (Root mean square error of approximation)
df	องศาอิสระ (Degree of freedom)
ρ_c	ค่าความเชื่อมั่นของตัวชี้วัดที่วัดได้คงเส้นคงวา (Construct Reliability)
ρ_v	ค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนที่ถูกสกัดได้ (Average Variance Extracted)
KMO	ค่าที่ใช้วัดความเหมาะสมของข้อมูลตัวอย่างที่จะนำมาวิเคราะห์ โดยเทคนิค โดย Factor Analysis (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy)
BTS	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน (Bartlett's Test of Sphericity)
e	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของตัวชี้วัด (Error)
r	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient)
*	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (P<.05)
**	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (P<.01)
IDEN	มิติคุณลักษณะเฉพาะ
ITGN	ด้านลักษณะทางสติปัญญา
ITGN 1	ผู้นำที่มีการคิดวิเคราะห์ได้อย่างรวดเร็ว ลับไว
ITGN 2	ผู้นำที่รู้จักแก้ปัญหาด้วยสติปัญญาที่ดี
ITGN 3	ผู้นำที่มีความจำหรือการจดจำที่ดี

แทนคำสัทธิ

สัญลักษณ์	ความหมาย
ITGN 4	ผู้นำที่มีความละเอียดอ่อนรอบคอบในการคิด
ITGN 5	ผู้นำที่มีวิจาร์ณญาณทางความคิดที่ดี
ITGN 6	ผู้นำที่มีไหวพริบปฏิภาณที่ดี
KNOW	ด้านลักษณะความรู้ ความสามารถ
KNOW 1	ผู้นำที่มีความรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน
KNOW 2	ผู้นำที่มีความรู้ในด้านเศรษฐกิจ
KNOW 3	ผู้นำที่มีความรู้เกี่ยวกับหลักเศรษฐศาสตร์
KNOW 4	ผู้นำที่รู้จักบริบทสภาพการณ์ทั้งภายในและภายนอกองค์กร
KNOW 5	ผู้นำที่มีความสามารถในการนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับองค์กร
KNOW 6	ผู้นำที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี
KNOW 7	ผู้นำที่มีความสามารถในการใช้สารสนเทศ
KNOW 8	ผู้นำที่มีความสามารถในการพูดภาษาต่างประเทศ
KNOW 9	ผู้นำที่มีความสามารถในการประกอบธุรกิจและการค้า
KNOW 10	ผู้นำที่มีความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
BEHA	มิติพฤติกรรมกรรณา
DEMO	ด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย
DEMO 1	ผู้นำที่รับฟังความคิดเห็นของคนอื่น
DEMO 2	ผู้นำที่มีการกระจายอำนาจและมอบอำนาจ
DEMO 3	ผู้นำที่เน้นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
DEMO 4	ผู้นำที่เน้นการสร้างความร่วมมือในการทำงาน
DEMO 5	ผู้นำที่ให้รางวัลในการทำงาน มากกว่าการลงโทษ
DEMO 6	ผู้นำที่ยึดหลักเสียงข้างมาก
DEMO 7	ผู้นำที่มาจากกรรเลือกตั้ง
DEMO 8	ผู้นำที่ไม่กกดขี่ข่มเหงผู้อื่น
DEMO 9	ผู้นำที่เคารพในกฎระเบียบ กติกา ขององค์กรและสังคม
CONS	ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน
CONS 1	ผู้นำที่มีความเป็นมิตรกับผู้อื่น
CONS 2	ผู้นำที่ปฏิบัติกับผู้อื่นอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม

แผนค่าสถิติ

สัญลักษณ์	ความหมาย
CONS 3	ผู้นำที่มีความเอาใจใส่ดูแลความเป็นอยู่ของผู้อื่น
CONS 4	ผู้นำที่ยกย่องให้เกียรติผู้อื่น
CONS 5	ผู้นำที่ให้โอกาสผู้อื่นในการทำงาน
CONS 6	ผู้นำที่มีน้ำใจและโอบอ้อมอารีกับผู้อื่น
INIT	ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งงาน
INIT 1	ผู้นำที่มีการวางแผนในการทำงาน
INIT 2	ผู้นำที่มีการกำหนดมาตรฐานในการทำงาน
INIT 3	ผู้นำที่มีความทุ่มเทในการทำงาน
INIT 4	ผู้นำที่กำหนดบทบาทของงานไว้อย่างชัดเจน
INIT 5	ผู้นำที่รักในงานที่ทำ
GOVE	มิติหลักธรรมสำหรับนักปกครอง
SPPR	ด้านหลักสัปปริสธรรม 7
SPPR 1	ผู้นำที่รู้จักงาน รู้จักหน้าที่ รู้จักกฎเกณฑ์กติกาที่เกี่ยวข้อง
SPPR 2	ผู้นำที่รู้จักจุดมุ่งหมายและเป้าหมายในการทำงาน
SPPR 3	ผู้นำที่รู้จักตนเอง
SPPR 4	ผู้นำที่รู้จักความพอดี
SPPR 5	ผู้นำที่รู้จักเวลา จังหวะ ที่เหมาะสม
SPPR 6	ผู้นำที่รู้จักชุมชน ท้องถิ่น สังคม
SPPR 7	ผู้นำที่รู้จักบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง
THMP	ด้านหลักธรรมาภิบาล 6
THMP 1	ผู้นำที่มีคุณธรรม
THMP 2	ผู้นำที่มีนิติธรรม
THMP 3	ผู้นำที่มีความโปร่งใส
THMP 4	ผู้นำที่สร้างการมีส่วนร่วม
THMP 5	ผู้นำที่มีความรับผิดชอบ
THMP 6	ผู้นำที่ยึดหลักความคุ้มค่า
PHVI	ด้านหลักพรหมวิหาร 4
PHVI 1	ผู้นำที่มีความเมตตา

แผนค่าสถิติ	
สัญลักษณ์	ความหมาย
PHVI 2	ผู้นำที่มีความกรุณา
PHVI 3	ผู้นำที่มีความยินดีเมื่อผู้อื่นได้คือ
PHVI 4	ผู้นำที่มีการวางตัวอย่างเหมาะสม
SPIR	มิติจิตวิญญาณ
REAL	ด้านมุ่งใส่สัมพันธ์
REAL 1	ผู้นำที่มีไม่ตรีจิตและแสดงความจริงใจกับผู้อื่น
REAL 2	ผู้นำที่มีมนุษยสัมพันธ์
REAL 3	ผู้นำที่ไม่ชอบความขัดแย้ง
REAL 4	ผู้นำที่รู้จักสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
REAL 5	ผู้นำที่รู้จักให้ความสำคัญกับผู้อื่น
TARG	ด้านมุ่งใส่อุดมการณ์
TARG 1	ผู้นำที่มีปณิธานแน่วแน่และชัดเจนต่อองค์กร
TARG 2	ผู้นำที่มีความมุ่งมั่นในการทำงาน
TARG 3	ผู้นำที่ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคและปัญหาในการทำงาน
TARG 4	ผู้นำที่มีความรักและศรัทธาในองค์กร
TARG 5	ผู้นำที่อุทิศตนและมีความเสียสละต่อส่วนรวม
TARG 6	ผู้นำที่คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน
TARG 7	ผู้นำที่มีจิตสาธารณะและใฝ่บริการ
EXPE	มีตินักจัดการแบบเหนือชั้น
CHKL	ด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์
CHKL 1	ผู้นำเชิงวิสัยทัศน์
CHKL 2	ผู้นำเชิงสถานการณ์
CHKL 3	ผู้นำเชิงปฏิรูป
CHKL 4	ผู้นำเชิงการเปลี่ยนแปลง
CHKL 5	ผู้นำนักยุทธศาสตร์
PROF	ด้านนักจัดการมืออาชีพ
PROF 1	ผู้นำที่มีประสบการณ์
PROF 2	ผู้นำที่มีความตื่นตัวทางเศรษฐกิจ

แทนคำสถิติ	
สัญลักษณ์	ความหมาย
PROF 3	ผู้นำที่มีความรู้รอบด้าน
PROF 4	ผู้นำที่มีความชำนาญในการสร้างเครือข่าย
PROF 5	ผู้นำที่เข้าใจและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก
PROF 6	ผู้นำที่มีความเชี่ยวชาญในการการบริหารจัดการองค์กร
PROF 7	ผู้นำที่มีความชำนาญในการจัดสรรทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
PROF 8	ผู้นำที่แก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
PROF 9	ผู้นำที่มีการมองเห็นไกลต่ออนาคต
PROF 10	ผู้นำที่มีความเป็นวิชาชีพ
RESP	ด้านนักการทูต
RESP 1	ผู้นำที่มีพื้นฐานและทักษะในการพูดที่ดี
RESP 2	ผู้นำที่มีทักษะในการเจรจาต่อรอง ไกล่เกลี่ยที่ดี
RESP 3	ผู้นำที่มีความฉลาดทางอารมณ์
RESP 4	ผู้นำที่เข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น
RESP 5	ผู้นำที่สามารถอ่านใจคู่เจรจาได้
RESP 6	ผู้นำที่มีจิตวิทยาในการโน้มน้าวใจผู้อื่น
RESP 7	ผู้นำที่มีจิตใจเป็นกลาง รักสันติและสร้างความสามัคคี
RESP 8	ผู้นำที่รู้จักติดต่อประสานงานกับผู้อื่น
PADG	มิติเชิงกระบวนการ
POSI	ด้านการคิดเชิงบวก
POSI 1	ผู้นำที่มีความคิดริเริ่ม
POSI 2	ผู้นำที่มีทัศนคติที่ดี
POSI 3	ผู้นำที่มีค่านิยมและความเชื่อที่ดี
POSI 4	ผู้นำที่มีเจตคติและการมองโลกที่ดี
POSI 5	ผู้นำที่มีความสนใจและมุ่งหวังที่ดี
OVER	ด้านการคิดนอกกรอบ
OVER 1	ผู้นำที่มีความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นนวัตกรรมใหม่
OVER 2	ผู้นำที่สามารถคิดในสิ่งที่ผู้อื่นคิดไม่ได้
OVER 3	ผู้นำที่สามารถแก้ปัญหาที่ยากให้เป็นเรื่องง่าย

แทนค่าสถิติ	
สัญลักษณ์	ความหมาย
OVER 4	ผู้นำที่สามารถทำในสิ่งที่เป็นไปได้ให้เป็นไปได้
OVER 5	ผู้นำที่สามารถเปลี่ยนภาวะความกลัวให้เป็นความกล้าได้
OVER 6	ผู้นำที่มองปัญหาให้เป็นโอกาสได้
TRRK	ด้านการคิดเชิงตรรกะ
TRRK 1	ผู้นำที่คิดโดยมีเหตุและผลรองรับ
TRRK 2	ผู้นำที่มีการคิดวิเคราะห์และไตร่ตรองที่ดี
TRRK 3	ผู้นำที่มีกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ
TRRK 4	ผู้นำที่มีการคิดแบบเชื่อมโยง
TRRK 5	ผู้นำที่มีการคิดอยู่บนพื้นฐานแห่งความรู้
TRRK 6	ผู้นำที่มีการคิดแบบเชิงรุก
TRRK 7	ผู้นำที่มีการคิดแบบเชิงเผยแพร่
LECO	ภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2. ลักษณะการแจกแจงตัวชี้วัด

เนื่องจากสถิติวิเคราะห์ขั้นสูงเกือบทุกชนิดมีข้อตกลงเบื้องต้นว่า การแจกแจงของตัวชี้วัด โดยเฉพาะตัวแปรตามควรมีค่าการแจกแจงเป็นโค้งปกติ ดังนั้นผู้วิจัยจึงดำเนินการตรวจสอบโดยการวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย และการตรวจสอบการแจกแจงของข้อมูลจากค่าความเบ้ และค่าความโด่ง ซึ่งควรมีค่าไม่เกิน 1.96 (Bollen, 1989 : 419) และการพิจารณาค่าที่คำนวณได้จากข้อมูลเชิงประจักษ์ (P-Value) ค่าสถิติทดสอบ (Chi-Square) ซึ่งต้องไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จึงจะบ่งชี้ว่าตัวแปรมีการแจกแจงเป็นโค้งปกติ โดยการวิจัยครั้งนี้ มีตัวแปรคือตัวชี้วัดจำนวน 16 ตัวชี้วัด ได้แก่ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ค่าสัมประสิทธิ์ของความแปรผันของตัวแปรต่าง ๆ ประกอบด้วย ด้านลักษณะทางสติปัญญา (ITGN) ด้านลักษณะความรู้ความสามารถ (KNOW) ด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย (DEMO) ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน (CONS) ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งงาน (INIT) ด้านหลักสี่ปรีชาธรรม 7 (SPPR) ด้านหลักธรรมาภิบาล 6 (THMP) ด้านหลักพรหมวิหาร 4 (PHVI) ด้านมุ่งใส่สัมพันธ (REAL) ด้านมุ่งใส่อุดมการณ์ (TARG) ด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์ (CHKL) ด้านนักจัดการมืออาชีพ (PROF) ด้านนักการทูต (RESP) ด้านการคิดเชิงบวก (POSI) ด้านการคิดนอกกรอบ (OVER) และด้านการคิดเชิงตรรกะ (TRRK)

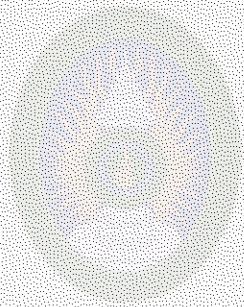
ตารางที่ 17 แสดงค่าทางสถิติ และการแจกแจงของตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	n	\bar{X}	S.D.	Sk	Ku
ITGN	384	3.80	0.28	0.08	1.11
KNOW	384	4.04	0.29	0.45	0.86
DEMO	384	3.40	0.35	0.68	0.44
CONS	384	3.35	0.33	1.84	0.86
INIT	384	3.22	0.58	0.57	0.59
SPPR	384	3.64	0.35	0.74	1.46
THMP	384	3.98	0.55	0.05	0.57
PHVI	384	3.88	1.25	0.79	0.87
REAL	384	3.88	1.25	0.79	0.87
TARG	384	3.40	0.59	0.07	1.33
CHKL	384	4.16	0.50	0.56	0.76
PROF	384	4.11	0.37	0.52	0.01
RESP	384	3.62	0.42	1.12	1.27
POSI	384	3.83	0.50	0.85	0.26
OVER	384	3.79	0.57	0.22	0.28
TRRK	384	4.18	0.45	0.25	0.65

จากตารางที่ 17 พบว่า ตัวชี้วัดทั้ง 16 ตัว มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก คือ เท่ากับ 3.22 -4.18 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.28-1.25 เมื่อพิจารณาลักษณะการแจกแจงของตัวแปรของตัวชี้วัดจากค่าความเบ้อยู่ระหว่าง 0.07-1.84 และค่าความโด่งอยู่ระหว่าง 0.01-1.46 พบว่า ค่าความเบ้และค่าความโด่งของตัวชี้วัดไม่เกินเกณฑ์ 1.96 จึงบ่งชี้ได้ว่าตัวชี้วัดมีการแจกแจงเป็นโค้งปกติ

4. การวิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์ที่ส่งผลต่อภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ของผู้นำองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้สภาวะประชาคมอาเซียน ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว

การวิเคราะห์หาค่าประกอบหาค่าความสัมพันธ์ที่ส่งผลต่อภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ของผู้นำองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้สภาวะประชาคมอาเซียน ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดที่ศึกษา และเพื่อยืนยันว่าตัวชี้วัดที่ศึกษามีองค์ประกอบร่วมกันหรือไม่ ผู้วิจัยจึงได้แสดงเป็นตารางแบบเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดตามตารางที่ 18 ดังนี้



มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์
คณะศึกษาศาสตร์
วิทยาเขตราชภัฏวชิรเวศน์

ตารางที่ 18 แสดงข้อมูลตารางแบบเมทริกซ์ความสัมพันธ์ระหว่างตัววัด

	ITGN	KNOW	DEMO	CONS	INIT	SPPR	THMP	PHVI	REAL	TARG	CHKL	PROF	RESP	POSI	OVER	TRRK
ITGN	1															
KNOW	0.06	1														
DEMO	0.31**	0.21*	1													
CONS	0.31**	0.10	0.45**	1												
INIT	0.16	-0.10	0.18*	0.21*	1											
SPPR	0.20*	0.14	0.23*	0.41**	0.46**	1										
THMP	-0.01	0.45**	0.48*	0.22*	-0.13	-0.09	1									
PHVI	0.08	0.00	0.33**	0.21*	-0.00	0.08	0.37**	1								
REAL	0.08	0.00	0.33**	0.21*	-0.00	0.08	0.37**	0.98**	1							
TARG	0.13	0.31**	0.13	0.33**	0.48**	0.40**	0.06	-0.04	-0.04	1						
CHKL	0.03	0.49**	0.27**	0.12	-0.03	0.11	0.48**	0.22*	0.22*	0.40**	1					
PROF	0.19*	0.15	0.20*	0.49**	0.11	0.46**	0.09	0.12	0.12	0.36**	0.38**	1				
RESP	0.20*	0.17	0.22*	0.52**	0.24**	0.40**	0.13	0.08	0.08	0.53**	0.35**	0.61**	1			
POSI	0.27**	0.28**	0.38**	0.56**	0.15	0.34**	0.30*	0.20*	0.20*	0.51**	0.37**	0.49**	0.75**	1		
OVER	0.02	0.23**	0.08	0.20*	0.13	0.06	0.13	-0.05	-0.05	0.54**	0.38**	0.25**	0.52**	0.41**	1	
TRRK	-0.00	0.34**	0.15	0.18*	-0.00	0.21*	0.19*	0.13	0.13	0.40**	0.41**	0.34**	0.46**	0.45**	0.58**	1

* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (P<.05)

** หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (P<.01)

จากตารางที่ 18 แสดงความสัมพันธ์ของตัวชี้วัดของรูปแบบความสัมพันธ์ พบว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดทั้งหมด 73 คู่ โดยมีค่าของความสัมพันธ์ อยู่ระหว่าง 0.19-0.98 ประกอบด้วยคู่ความสัมพันธ์ ดังนี้

1. DEMO (ด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย) กับ ITGN (ด้านลักษณะทางสติปัญญา) มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.31
2. DEMO (ด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย) กับ KNOW (ด้านลักษณะความรู้ความสามารถ) มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.21
3. CONS (ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน) กับ ITG N (ด้านลักษณะทางสติปัญญา) มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.31
4. CONS (ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน) กับ DEMO (ด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย) มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.45
5. INIT (ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งงาน) กับ DEMO (ด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย) มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.18
6. INIT (ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งงาน) กับ CONS (ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน) มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.21
7. SPPR (ด้านหลักสัจปุริสธรรม 7) กับ ITG N (ด้านลักษณะทางสติปัญญา) มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.20
8. SPPR (ด้านหลักสัจปุริสธรรม 7) กับ DEMO (ด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย) มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.23
9. SPPR (ด้านหลักสัจปุริสธรรม 7) กับ CONS (ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน) มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.41
10. SPPR (ด้านหลักสัจปุริสธรรม 7) กับ INIT (ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งงาน) มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.46
11. THMP (ด้านหลักธรรมาภิบาล 6) กับ KNOW (ด้านลักษณะความรู้ความสามารถ) มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.45
12. THMP (ด้านหลักธรรมาภิบาล 6) กับ DEMO (ด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย) มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.48
13. THMP (ด้านหลักธรรมาภิบาล 6) กับ CONS (ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน) มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.22

14. PHVI (ด้านหลักพรหมวิหาร 4) กับ DEMO (ด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย) มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.33
15. PHVI (ด้านหลักพรหมวิหาร 4) กับ CONS (ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน) มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.21
16. PHVI (ด้านหลักพรหมวิหาร 4) กับ THMP (ด้านหลักธรรมาภิบาล 6) มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.37
17. REAL (ด้านมุ่งไฟสัมพันธ์) กับ DEMO (ด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย) มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.33
18. REAL (ด้านมุ่งไฟสัมพันธ์) กับ CONS (ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน) มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.21
19. REAL (ด้านมุ่งไฟสัมพันธ์) กับ THMP (ด้านหลักธรรมาภิบาล 6) มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.37
20. REAL (ด้านมุ่งไฟสัมพันธ์) กับ PHVI (ด้านหลักพรหมวิหาร 4) มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.98
21. TARG (ด้านมุ่งไฟอุดมการณ์) กับ KNOW (ด้านลักษณะความรู้ความสามารถ) มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.31
22. TARG (ด้านมุ่งไฟอุดมการณ์) กับ CONS (ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน) มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.33
23. TARG (ด้านมุ่งไฟอุดมการณ์) กับ INIT (ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งงาน) มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.48
24. TARG (ด้านมุ่งไฟอุดมการณ์) กับ SPPR (ด้านหลักสัปปุริสธรรม 7) มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัด ที่ 0.40
25. CHKL (ด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์) กับ KNOW (ด้านลักษณะความรู้ความสามารถ) มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.49
26. CHKL (ด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์) กับ DEMO (ด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย) มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.27
27. CHKL (ด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์) กับ THMP (ด้านหลักธรรมาภิบาล 6) มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.48
28. CHKL (ด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์) กับ PHVI (ด้านหลักพรหมวิหาร 4) มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.22

29. CHKL (ด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์) กับ REAL (ด้านมุ่งใส่สัมพันธ) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.22
30. CHKL (ด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์) กับ TARG (ด้านมุ่งใส่อุดมการณ์) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.40
31. PROF (ด้านนักจัดการมืออาชีพ) กับ ITG N (ด้านลักษณะทางสติปัญญา)
มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.19
32. PROF (ด้านนักจัดการมืออาชีพ) กับ DEMO (ด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย)
มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.20
33. PROF (ด้านนักจัดการมืออาชีพ) กับ CONS (ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน)
มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.49
34. PROF (ด้านนักจัดการมืออาชีพ) กับ SPPR (ด้านหลักสัปปริสธรรม 7)
มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.46
35. PROF (ด้านนักจัดการมืออาชีพ) กับ TARG (ด้านมุ่งใส่อุดมการณ์) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.36
36. PROF (ด้านนักจัดการมืออาชีพ) กับ CHKL (ด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์)
มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.38
37. RESP (ด้านนักรทูต) กับ ITG N (ด้านลักษณะทางสติปัญญา) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.20
38. RESP (ด้านนักรทูต) กับ DEMO (ด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย)
มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.22
39. RESP (ด้านการทูต) กับ CONS (ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.52
40. RESP (ด้านนักรทูต) กับ INIT (ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งงาน) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.24
41. RESP (ด้านนักรทูต) กับ SPPR (ด้านหลักสัปปริสธรรม 7) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.40
42. RESP (ด้านนักรทูต) กับ TARG (ด้านมุ่งใส่อุดมการณ์) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.53
43. RESP (ด้านนักรทูต) กับ CHKL (ด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.54

44. RESP (ด้านด้านการพูด) กับ PROF (ด้านนักจัดการมืออาชีพ) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.61
45. POSI (การคิดเชิงบวก) กับ ITG N (ด้านลักษณะทางสติปัญญา) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.27
46. POSI (ด้านการคิดเชิงบวก) กับ KNOW (ด้านลักษณะความรู้ความสามารถ)
มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.28
47. POSI (ด้านการคิดเชิงบวก) กับ DEMO (ด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย)
มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.38
48. POSI (ด้านการคิดเชิงบวก) กับ CONS (ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.57
49. POSI (ด้านการคิดเชิงบวก) กับ SPPR (ด้านหลักสัปปุริสธรรม 7) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.34
50. POSI (ด้านการคิดเชิงบวก) กับ THMP (ด้านหลักธรรมาภิบาล 6) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.30
51. POSI (ด้านการคิดเชิงบวก) กับ PHVI (ด้านหลักพรหมวิหาร 4) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.20
52. POSI (ด้านการคิดเชิงบวก) กับ REAL (ด้านมุ่งไฟสัมพันธ์) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.20
53. POSI (ด้านการคิดเชิงบวก) กับ TARG (ด้านมุ่งไฟอุดมการณ์) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.51
54. POSI (ด้านการคิดเชิงบวก) กับ CHKL (ด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.37
55. POSI (ด้านการคิดเชิงบวก) กับ PROF (ด้านนักจัดการมืออาชีพ) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.49
56. POSI (ด้านการคิดเชิงบวก) กับ RESP (ด้านนักการพูด) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.75
57. OVER (ด้านการคิดนอกกรอบ) กับ KNOW (ด้านลักษณะความรู้ความสามารถ)
มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.23
58. OVER (ด้านการคิดนอกกรอบ) กับ CONS (ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน)
มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.20

59. OVER (ด้านการคิดนอกกรอบ) กับ TARG (ด้านมุ่งใฝ่อุดมการณ์) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.54
60. OVER (ด้านการคิดนอกกรอบ) กับ CHKL (ด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์)
มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.38
61. OVER (ด้านการคิดนอกกรอบ) กับ PROF (ด้านนักจัดการมืออาชีพ) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.25
62. OVER (ด้านการคิดนอกกรอบ) กับ RESP (ด้านนักการทูต) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.52
63. OVER (ด้านการคิดนอกกรอบ) กับ POSI (ด้านการคิดเชิงบวก) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.41
64. TRRK (ด้านการคิดเชิงตรรกะ) กับ KNOW (ด้านลักษณะความรู้ความสามารถ)
มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.34
65. TRRK (ด้านการคิดเชิงตรรกะ) กับ CONS (ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน)
มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.18
66. TRRK (ด้านการคิดเชิงตรรกะ) กับ SPPR (ด้านหลักสัปปุริสธรรม 7) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.21
67. TRRK (ด้านการคิดเชิงตรรกะ) กับ THMP (ด้านหลักธรรมาภิบาล 6) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.19
68. TRRK (ด้านการคิดเชิงตรรกะ) กับ TARG (ด้านมุ่งใฝ่อุดมการณ์) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.40
69. TRRK (ด้านการคิดเชิงตรรกะ) กับ CHKL (ด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์)
มีความสัมพันธ์ในตัวชี้วัดที่ 0.41
70. TRRK (ด้านการคิดเชิงตรรกะ) กับ PROF (ด้านนักจัดการมืออาชีพ) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.34
71. TRRK (ด้านการคิดเชิงตรรกะ) กับ RESP (ด้านนักการทูต) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.46
72. TRRK (ด้านการคิดเชิงตรรกะ) กับ POSI (ด้านการคิดเชิงบวก) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.45
73. TRRK (ด้านการคิดเชิงตรรกะ) กับ OVER (ด้านการคิดนอกกรอบ) มีความสัมพันธ์
ในตัวชี้วัดที่ 0.58

ตารางที่ 19 แสดงข้อมูลเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัววัดกับภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์

	ITGN	KNOW	DEMO	CONS	INIT	SPPR	THMP	PHVI	REAL	TARG	CHKL	PROF	RESP	POSI	OVER	TRRK	LECO
ITGN	1																
KNOW	0.06	1															
DEMO	0.31**	0.21*	1														
CONS	0.31**	0.10	0.45**	1													
INIT	0.16	-0.10	0.18*	0.21*	1												
SPPR	0.20*	0.14	0.23*	0.41**	0.46**	1											
THMP	-0.01	0.45**	0.48*	0.22*	-0.13	-0.00	1										
PHVI	0.08	0.07	0.33*	0.21*	-0.04	0.08	0.37**	1									
REAL	0.08	0.07	0.33**	0.21*	-0.04	0.08	0.37**	0.98**	1								
TARG	0.13	0.31**	0.13	0.33**	0.48**	0.40**	0.06	-0.04	-0.04	1							
CHKL	0.03	0.49**	0.27**	0.12	-0.03	0.11	0.48**	0.22*	0.22*	0.40**	1						
PROF	0.19*	0.15	0.20*	0.49**	0.11	0.46**	0.09	0.12	0.12	0.36**	0.38**	1					
RESP	0.20*	0.17	0.22*	0.52**	0.24**	0.40**	0.13	0.08	0.08	0.55**	0.35**	0.61**	1				
POSI	0.27**	0.28**	0.38**	0.56**	0.15	0.34**	0.30*	0.20*	0.20*	0.51**	0.37**	0.49**	0.75**	1			
OVER	0.20	0.23**	0.08	0.20*	0.13	0.06	0.13	-0.05	-0.05	0.54**	0.38**	0.25**	0.52**	0.41**	1		

	ITGN	KNOW	DEMO	CONS	INIT	SPPR	THMP	PHVI	REAL	TARG	CHKL	PROF	RESP	POSI	OVER	TRRK	LECO
TRRK	-0.00	0.34**	0.15	0.18*	-0.00	0.21*	0.19*	0.13	0.13	0.40**	0.41**	0.34**	0.46**	0.45**	0.58**	1	
LECO	0.27**	0.35**	0.55**	0.50**	0.26**	0.44**	0.52**	0.67**	0.67**	0.53**	0.58**	0.52**	0.62**	0.69**	0.44**	0.52**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (P<.01)

จากตารางที่ 19 แสดงรูปแบบเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดกับภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดมีทั้งหมด 16 คู่ โดยมีค่าของความสัมพัทธ์อยู่ระหว่าง 0.26-0.69 ประกอบด้วยคู่ความสัมพันธ์กับผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ ดังนี้

1. POSI (ด้านการคิดเชิงบวก) มีความสัมพันธ์ผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ 0.69
2. PHVI (ด้านหลักพรหมวิหาร 4) มีความสัมพันธ์ผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ 0.67
3. REAL (ด้านมุ่งไฟสัมพันธ์) มีความสัมพันธ์ผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ 0.67
4. RESP (ด้านนักการทูต) มีความสัมพันธ์ผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ 0.24
5. CHKL (ด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์) มีความสัมพันธ์ผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ 0.58
6. CONS (ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน) มีความสัมพันธ์ผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ 0.57
7. DEMO (ด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย) มีความสัมพันธ์ผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ 0.55
8. TARG (ด้านมุ่งใฝ่อุดมการณ์) มีความสัมพันธ์ผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ 0.53
9. PROF (ด้านนักจัดการมืออาชีพ) มีความสัมพันธ์ผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ 0.52
10. TRRK (ด้านการคิดเชิงตรรกะ) มีความสัมพันธ์ผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ 0.52
11. THMP (ด้านหลักธรรมอภิบาล) มีความสัมพันธ์ผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ 0.52
12. SPPR (ด้านหลักสัจปุริสธรรม 7) มีความสัมพันธ์ผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ 0.44
13. OVER (ด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย) มีความสัมพันธ์ผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ 0.44
14. KNOW (ด้านลักษณะความรู้ ความสามารถ) มีความสัมพันธ์ผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ 0.35
15. ITGN (ด้านลักษณะทางสติปัญญา) มีความสัมพันธ์ผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ 0.27
16. INIT (ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งงาน) มีความสัมพันธ์ผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ 0.26

ตารางที่ 20 แสดงผลค่าสถิติ Bartlett's Test of Sphericity (BTS) และ Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) ของโมเดลองค์ประกอบภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์

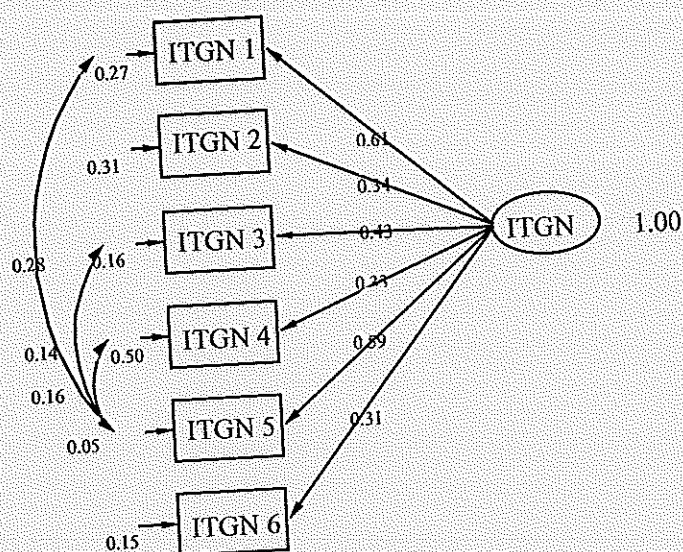
องค์ประกอบย่อย	BTS	KMO	P
ITGN	240.54	0.96	.000
KNOW	970.72	0.87	.000
DEMO	655.36	0.81	.000
CONS	257.75	0.94	.000
INIT	698.63	0.88	.000
SPPR	343.50	0.86	.000

องค์ประกอบย่อย	BTS	KMO	P
THMP	858.85	0.86	.000
PHVI	306.49	0.97	.000
REAL	351.95	0.86	.000
TARG	982.16	0.83	.000
CHKL	492.52	0.90	.000
PROF	592.15	0.85	.000
RESP	590.86	0.87	.000
POSI	267.17	0.92	.000
OVER	775.80	0.88	.000
TRRK	671.18	0.97	.000

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน (Bartlett's Test of Sphericity) องค์ประกอบตัวชี้วัดรายด้านทั้ง 16 ตัว มีค่าตั้งแต่ 982.16-240.54 ซึ่งมีความน่าจะเป็นน้อยกว่า .01 ($P < .01$) ส่วนค่าที่ใช้วัดความเหมาะสมของข้อมูลตัวอย่างที่จะนำมาวิเคราะห์ โดยเทคนิคโดย Factor Analysis (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) องค์ประกอบตัวชี้วัดรายด้านทั้ง 16 ตัว มีค่าตั้งแต่ 0.97-0.81 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยของตัวชี้วัดรายด้านทั้ง 16 ตัว มีความสัมพันธ์กันดีมาก สามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้ ซึ่งเป็นไปตามข้อเสนอของคิมและมัทเลอร์ ได้เสนอว่า ถ้ามีค่ามากกว่า 0.80 แสดงว่าดีมาก และถ้ามีค่าน้อยกว่า 0.50 แสดงว่าใช้ไม่ได้ (Kim and Mucle. 1978 : 174 ; อ้างถึงใน สมเกียรติ ทานอก. 2539 : 187)

ในลำดับต่อมา ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ขององค์ประกอบตัวชี้วัดรายด้านทั้ง 16 ตัว ดังนี้

1. ด้านลักษณะทางสติปัญญา (ITGN)



Chi-Square=4.33, df=6, P-value=0.63196, RMSEA=0.000, GFI= 0.99, AGFI= 0.96

แผนภาพที่ 7 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านลักษณะทางสติปัญญา

จากแผนภาพที่ 7 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ในด้านลักษณะทางสติปัญญา (ITGN) เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวชี้วัดทั้ง 6 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.61-0.31 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกค่าโดยเรียงลำดับค่าจากมากไปหาน้อย คือ ผู้นำที่มีการคิดวิเคราะห์ได้อย่างรวดเร็ว ฉับไว มีความสัมพันธ์กับลักษณะทางสติปัญญา (ITGN) ที่ 0.61 ผู้นำที่มีวิจารณญาณทางความคิดที่ดี มีความสัมพันธ์กับลักษณะทางสติปัญญา (ITGN) ที่ 0.59 ผู้นำที่มีความจำหรือการจดจำที่ดี มีความสัมพันธ์กับลักษณะทางสติปัญญา (ITGN) ที่ 0.43 ผู้นำที่รู้จักแก้ปัญหาด้วยสติปัญญาที่ดี การคิดมีความสัมพันธ์กับลักษณะทางสติปัญญา (ITGN) ที่ 0.34 ผู้นำที่มีความละเอียดอ่อนรอบคอบในการคิดมีความสัมพันธ์กับลักษณะทางสติปัญญา (ITGN) ที่ 0.33 และผู้นำที่มีไหวพริบปฏิภาณที่ดี มีความสัมพันธ์กับลักษณะทางสติปัญญา (ITGN) ที่ 0.31 ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านลักษณะทางสติปัญญา

องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด	λ	SE	t	e	ρ_c	ρ_v
ITGN	ITGN 1	0.61	0.07	8.52**	0.27	0.83	0.50
	ITGN 2	0.34	0.05	6.41**	0.31		
	ITGN 3	0.43	0.05	8.14**	0.16		
	ITGN 4	0.33	0.07	4.05**	0.50		
	ITGN 5	0.59	0.06	9.51**	0.05		
	ITGN 6	0.31	0.03	6.89**	0.15		

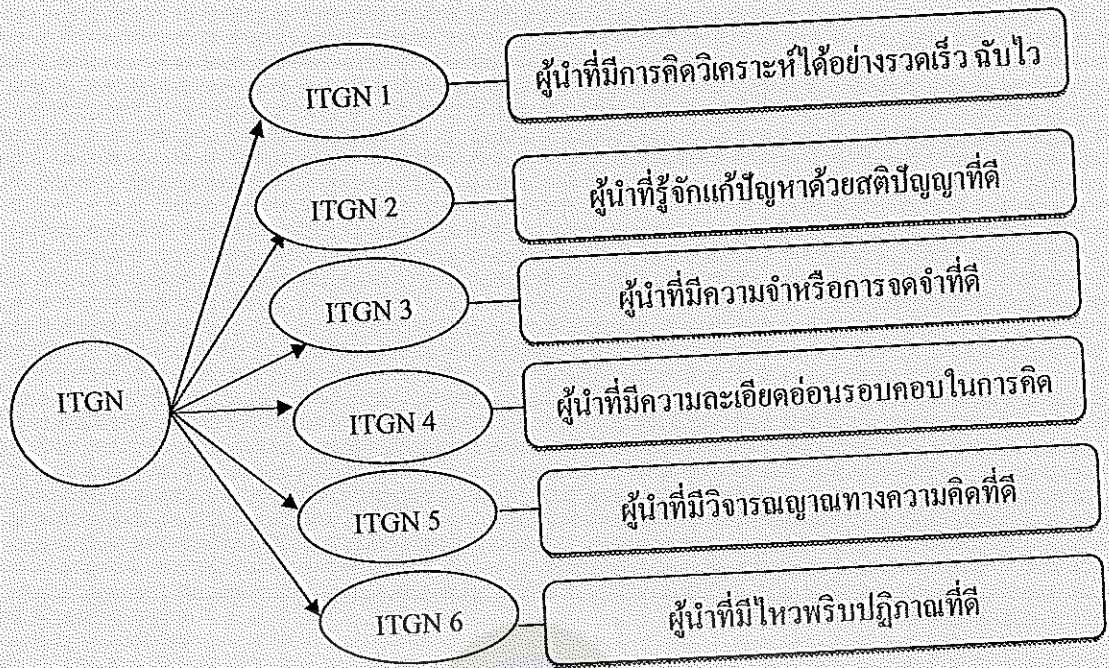
Chi-Square=4.33, df=6, P-value=0.63196, RMSEA=0.000, GFI= 0.99, AGFI= 0.96

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (P<.01)

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านลักษณะทางสติปัญญาพบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 4.33 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 6 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P - value) เท่ากับ 0.63 นั้นหมายถึง ค่าไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.99 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.96 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.00

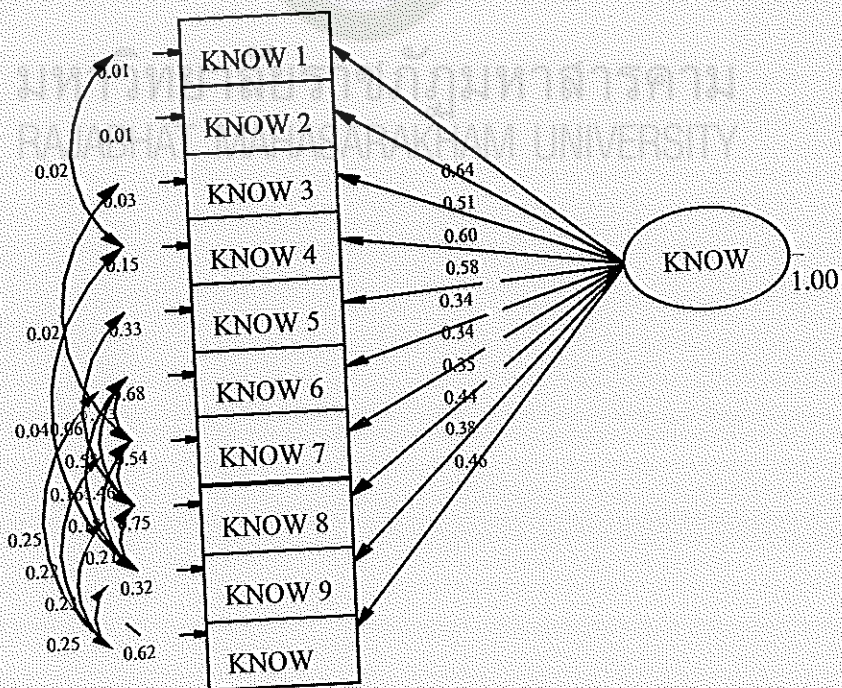
เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวชี้วัดทั้ง 6 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.61-0.31 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์ประกอบในด้านลักษณะทางสติปัญญา ทั้ง 6 ตัวชี้วัดนอกจากจะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความเชื่อมั่นของตัวชี้วัด (ρ_c) เท่ากับ 0.83 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.60 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 6 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านลักษณะทางสติปัญญา ได้อย่างคงเส้นคงวา และค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนที่ถูกต้องได้ (ρ_v) เท่ากับ 0.50 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.50 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 6 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านลักษณะทางสติปัญญา ได้ในสิ่งที่ต้องการวัด

จากโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและข้อมูลตามตารางในข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำโมเดลในด้านลักษณะทางสติปัญญา มาสร้างเป็นรูปแบบการพัฒนา ดังนี้



แผนภาพที่ 8 โมเดลในด้านลักษณะทางสติปัญญาที่พัฒนาขึ้นมาโดยผู้วิจัย

2. ด้านลักษณะความรู้ ความสามารถ (KNOW)



Chi-Square=20.05, df=21, P-value=0.51822, RMSEA=0.000, GFI= 0.97, AGFI= 0.92

แผนภาพที่ 9 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านลักษณะความรู้ ความสามารถ

จากแผนภาพที่ 9 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ในด้านลักษณะความรู้ความสามารถ (KNOW) เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวชี้วัด ทั้ง 10 ตัวมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.64-0.34 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกค่าโดยเรียงลำดับค่าจากมากไปหาน้อย คือ ผู้นำที่มีความรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียนมีความสัมพันธ์กับลักษณะความรู้ ความสามารถ (KNOW) ที่ 0.64 ผู้นำที่มีความรู้เกี่ยวกับหลักเศรษฐศาสตร์มีความสัมพันธ์กับลักษณะความรู้ ความสามารถ (KNOW) ที่ 0.60 ผู้นำที่รู้จักบริบทสภาพการณ์ทั้งภายในและภายนอกองค์กรมีความสัมพันธ์กับลักษณะความรู้ ความสามารถ (KNOW) ที่ 0.58 ผู้นำที่มีความรู้ในด้านเศรษฐกิจ มีความสัมพันธ์กับลักษณะความรู้ ความสามารถ (KNOW) ที่ 0.51 ผู้นำที่มีความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลมีความสัมพันธ์กับลักษณะความรู้ ความสามารถ (KNOW) ที่ 0.46 ผู้นำที่มีความสามารถในการพูดภาษาต่างประเทศมีความสัมพันธ์กับลักษณะความรู้ ความสามารถ (KNOW) ที่ 0.44 ผู้นำที่มีความสามารถในการประกอบธุรกิจการค้ามีความสัมพันธ์กับลักษณะความรู้ ความสามารถ (KNOW) ที่ 0.38 ผู้นำที่มีความสามารถในการใช้สารสนเทศมีความสัมพันธ์กับลักษณะความรู้ ความสามารถ (KNOW) ที่ 0.35 ผู้นำที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีมีความสัมพันธ์กับลักษณะความรู้ ความสามารถ (KNOW) ที่ 0.34 และผู้นำที่มีความสามารถในการนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับองค์กร มีความสัมพันธ์กับลักษณะความรู้ ความสามารถ (KNOW) ที่ 0.34 ตามลำดับ

ตารางที่ 22 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านลักษณะความรู้ความสามารถ

องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด	λ	SE	t	e	ρ_c	ρ_v
KNOW	KNOW 1	0.64	0.02	14.54**	0.01	0.60	0.52
	KNOW 2	0.51	0.02	14.38**	0.01		
	KNOW 3	0.60	0.02	12.68**	0.03		
	KNOW 4	0.58	0.04	8.00**	0.15		
	KNOW 5	0.34	0.05	2.81**	0.33		
	KNOW 6	0.34	0.07	2.31**	0.68		
	KNOW 7	0.35	0.06	2.93**	0.54		
	KNOW 8	0.44	0.07	2.20**	0.75		
	KNOW 9	0.38	0.05	3.05**	0.32		

องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด	λ	SE	t	e	ρ_c	ρ_v
	KNOW 10	0.46	0.07	2.58**	0.62		

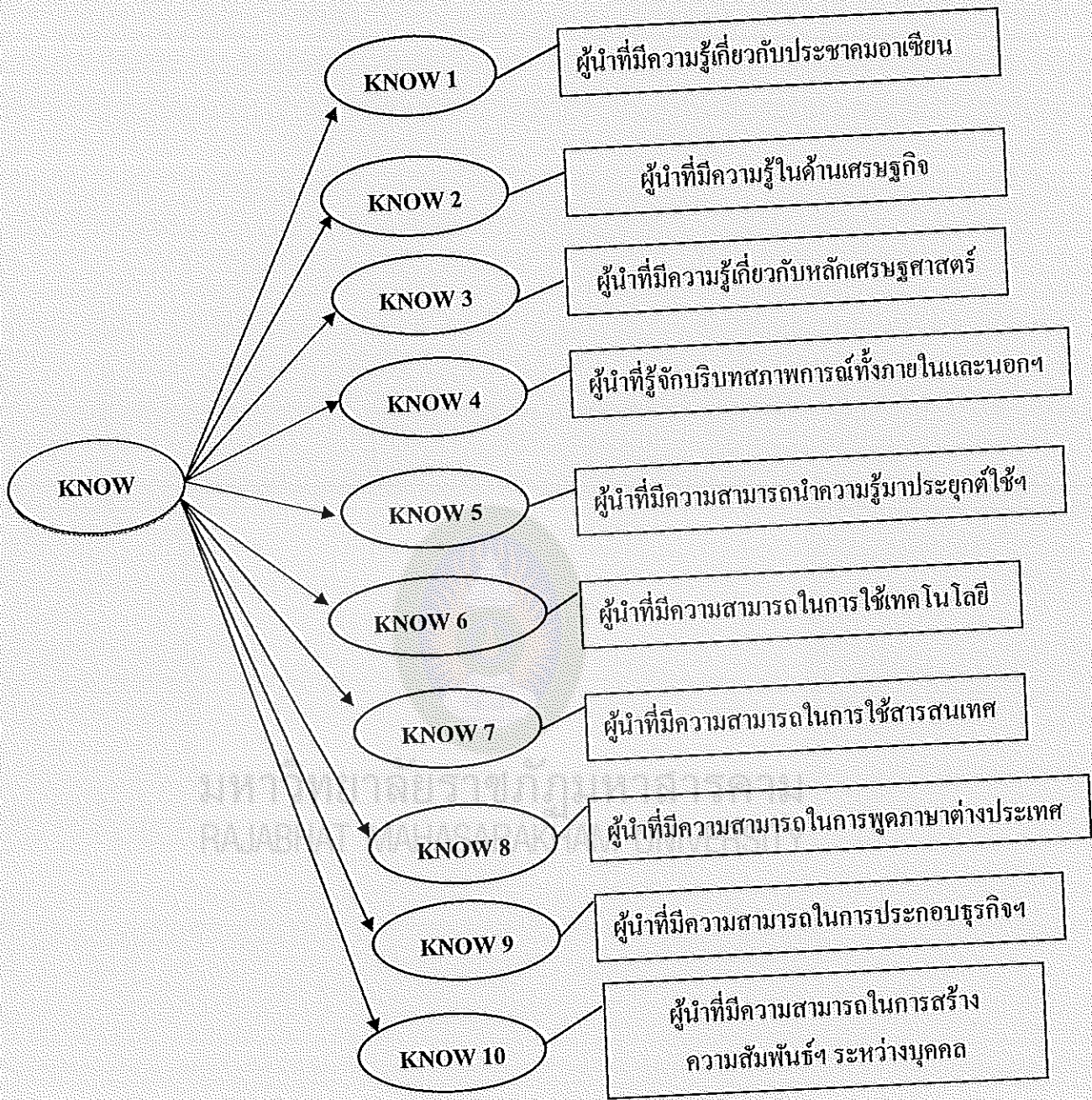
Chi-Square=20.05, df=21, P-value=0.51822, RMSEA=0.000, GFI= 0.97, AGFI= 0.92

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($P < .01$)

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านลักษณะความรู้ความสามารถ พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 20.05 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 21 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P - value) เท่ากับ 0.51 นั้นหมายถึง ค่าไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.97 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.92 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.00

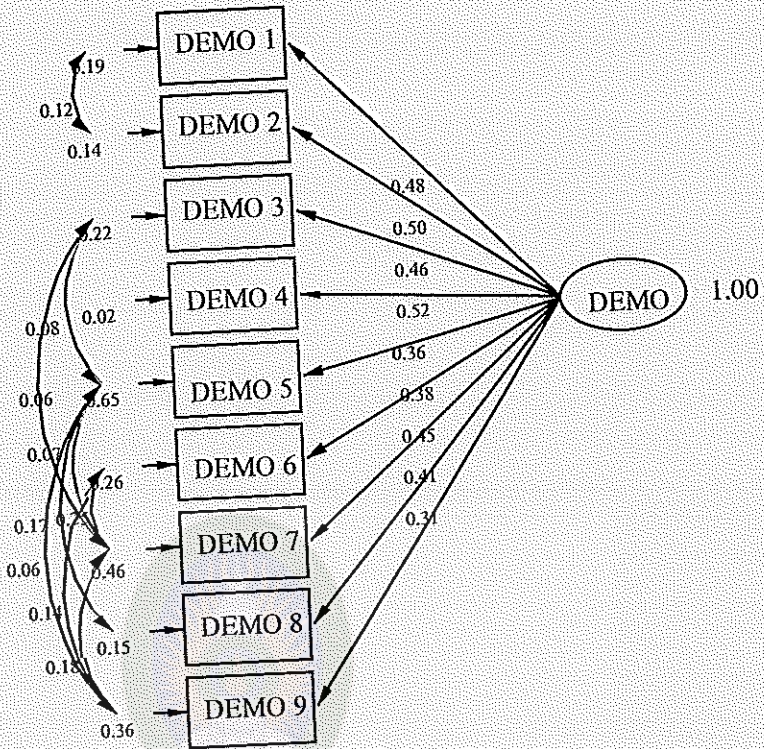
เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.64-0.34 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์ประกอบในด้านลักษณะความรู้ ความสามารถ ทั้ง 10 ตัวชี้วัด นอกจากจะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความเชื่อมั่นของตัวชี้วัด (ρ_c) เท่ากับ 0.60 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.60 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านลักษณะความรู้ ความสามารถ ได้อย่างคงเส้นคงวา และค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนที่ถูกสกัดได้ (ρ_v) เท่ากับ 0.52 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.50 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านลักษณะความรู้ ความสามารถได้ในสิ่งที่ต้องการวัด

จากโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและข้อมูลตามตารางในข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำโมเดลในด้านลักษณะความรู้ ความสามารถ มาสร้างเป็นรูปแบบการพัฒนา ดังนี้



แผนภาพที่ 10 โมเดลด้านลักษณะความรู้ความสามารถ ที่พัฒนาขึ้นมาโดยผู้วิจัย

3. ด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย (DEMO)



Chi-Square=22.88, df=18, P-value=0.19542, RMSEA=0.043, GFI= 0.96, AGFI= 0.90

แผนภาพที่ 11 การวิเคราะห์ห้องค้ประกอบเชิงยืนยันด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย

จากแผนภาพที่ 11 ผลการวิเคราะห์ห้องค้ประกอบเชิงยืนยัน ในด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย (DEMO) เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้้าหนักของห้องค้ประกอบตัวชี้วัดท้ัง 9 ตัวมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต้ 0.52-0.31 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีน้ัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกค่าโดยเรียงลําดับค่าจากมากไปหาน้้อย คือ ผู้นำที่เน้นการสร้างความร่วมมือในการทำงานมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย (DEMO) ที่ 0.52 ผู้นำที่เน้นการกระจายอำนาจและมอบอำนาจ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย (DEMO) ที่ 0.50 ผู้นำที่รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีความสัมพันธ์พฤติกรรมแบบประชาธิปไตย (DEMO) ที่ 0.48 ผู้นำที่เน้นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย (DEMO) ที่ 0.46 ผู้นำที่มีมาจากการเลือกตั้ง มีความสัมพันธ์กับในด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย (DEMO) ที่ 0.45 ผู้นำที่ไม่กดขี่ข่มเหงผู้อื่นมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย (DEMO) ที่ 0.41 ผู้นำที่ยึดหลักเสียงข้างมากมีความสัมพันธ์กับในด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย (DEMO) ที่ 0.38 ผู้นำที่ให้รางวัลในการทำงานมากกว่าการลงโทษมี

ความสัมพันธ์กับพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย (DEMO) ที่ 0.36 และผู้นำที่เคารพระเบียบกติกาขององค์กรและสังคมมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย (DEMO) ที่ 0.31 ตามลำดับ

ตารางที่ 23 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย

องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด	λ	SE	t	e	ρ_c	ρ_v
DEMO	DEMO 1	0.48	0.05	9.25**	0.19	0.75	1.00
	DEMO 2	0.50	0.04	10.14**	0.14		
	DEMO 3	0.46	0.05	8.65**	0.22		
	DEMO 4	0.52	0.03	13.40**	0.02		
	DEMO 5	0.36	0.07	1.98**	0.65		
	DEMO 6	0.38	0.04	2.95**	0.26		
	DEMO 7	0.45	0.06	4.49**	0.46		
	DEMO 8	0.41	0.03	2.50**	0.15		
	DEMO 9	0.31	0.05	2.85**	0.36		

Chi-Square=22.88, df=18, P-value=0.19542, RMSEA=0.043, GFI= 0.96, AGFI= 0.90

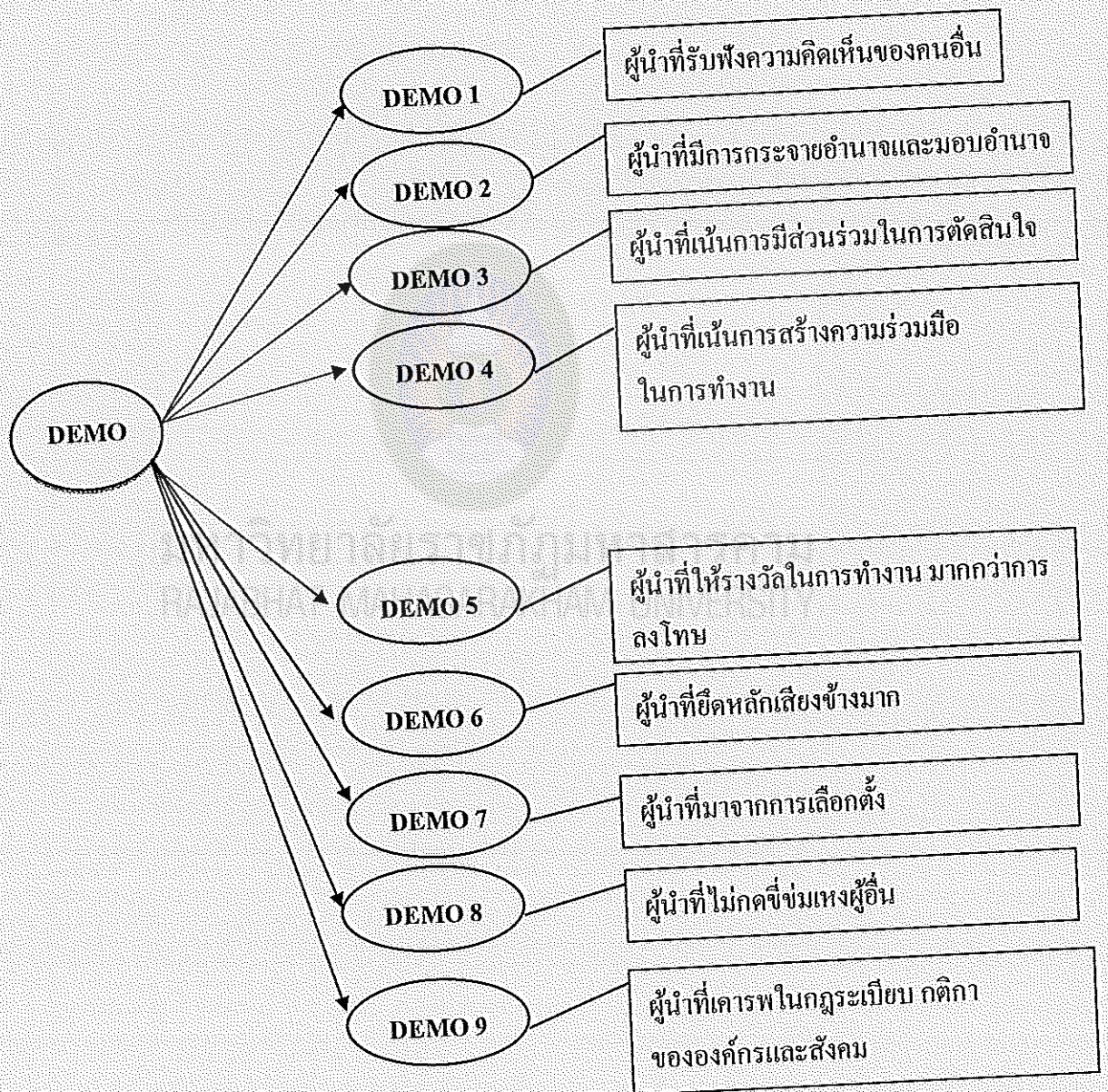
** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (P<.01)

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 22.88 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 18 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P - value) เท่ากับ 0.19 นั้นหมายถึง ค่าไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.96 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.90 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.04

เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวชี้วัดทั้ง 9 ตัวมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.52-0.31 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์ประกอบในด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตยทั้ง 9 ตัวชี้วัด นอกจากจะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้วยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความเชื่อมั่นของตัวชี้วัด (ρ_c) เท่ากับ 0.75 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.60 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 9 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตยได้

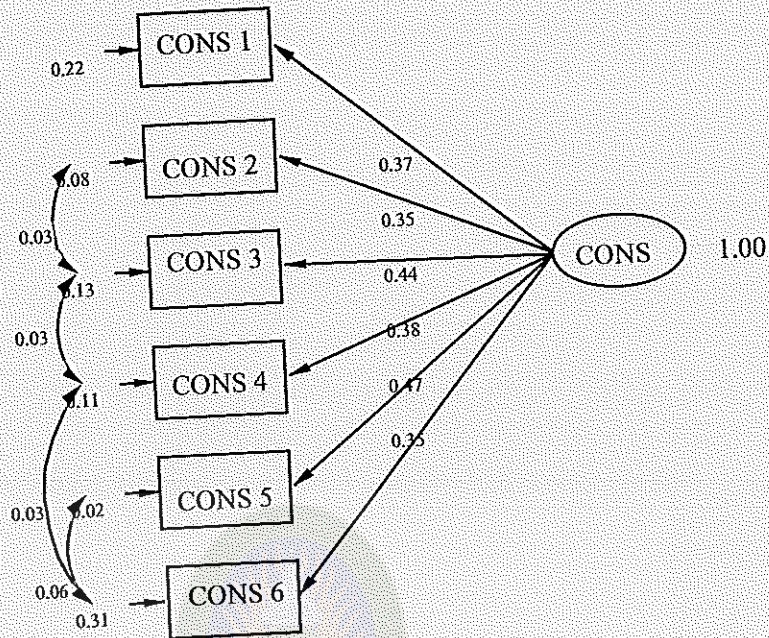
อย่างคงเส้นคงวา และค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนที่ถูกสกัดได้ (ρ_v) เท่ากับ 1.00 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.50 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 9 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตยได้ในสิ่งที่ต้องการวัด

จากโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและข้อมูลตามตารางในข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำโมเดลในด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย มาสร้างเป็นรูปแบบการพัฒนา ดังนี้



แผนภาพที่ 12 โมเดลด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย ที่พัฒนาขึ้นมาโดยผู้วิจัย

4. ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน (CONS)



Chi-Square=5.45, df=5, P-value=0.36363, RMSEA=0.027, GFI= 0.99, AGFI= 0.94

แผนภาพที่ 13 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน

จากแผนภาพที่ 13 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ในด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน (CONS) เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวชี้วัดทั้ง 6 ตัวมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.47-0.35 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าโดยเรียงลำดับค่าจากมากไปหาน้อย คือ ผู้นำที่ให้โอกาสผู้อื่นในการทำงาน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมแบบมุ่งคน (CONS) ที่ 0.47 ผู้คนที่มีความเอาใจใส่ดูแลความเป็นอยู่ของผู้อื่นมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมแบบมุ่งคน (CONS) ที่ 0.44 ผู้นำที่ยกย่องให้เกียรติผู้อื่นมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมแบบมุ่งคน (CONS) ที่ 0.38 ผู้นำที่มีความเป็นมิตรกับผู้อื่นเท่าเทียมมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมแบบมุ่งคน (CONS) ที่ 0.37 ผู้นำที่ปฏิบัติกับผู้อื่นอย่างเสมอภาคและอริกับผู้อื่นมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมแบบมุ่งคน (CONS) ที่ 0.35 และผู้นำที่มีน้ำใจและโอบอ้อม

ตารางที่ 24 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน

องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด	λ	SE	t	e	ρ_c	ρ_v
CONS	CONS 1	0.37	0.04	3.91**	0.22	0.75	0.67
	CONS 2	0.35	0.02	6.00**	0.08		
	CONS 3	0.44	0.04	7.95**	0.13		
	CONS 4	0.38	0.04	8.25**	0.11		
	CONS 5	0.47	0.04	11.25**	0.02		
	CONS 6	0.35	0.06	1.99**	0.31		

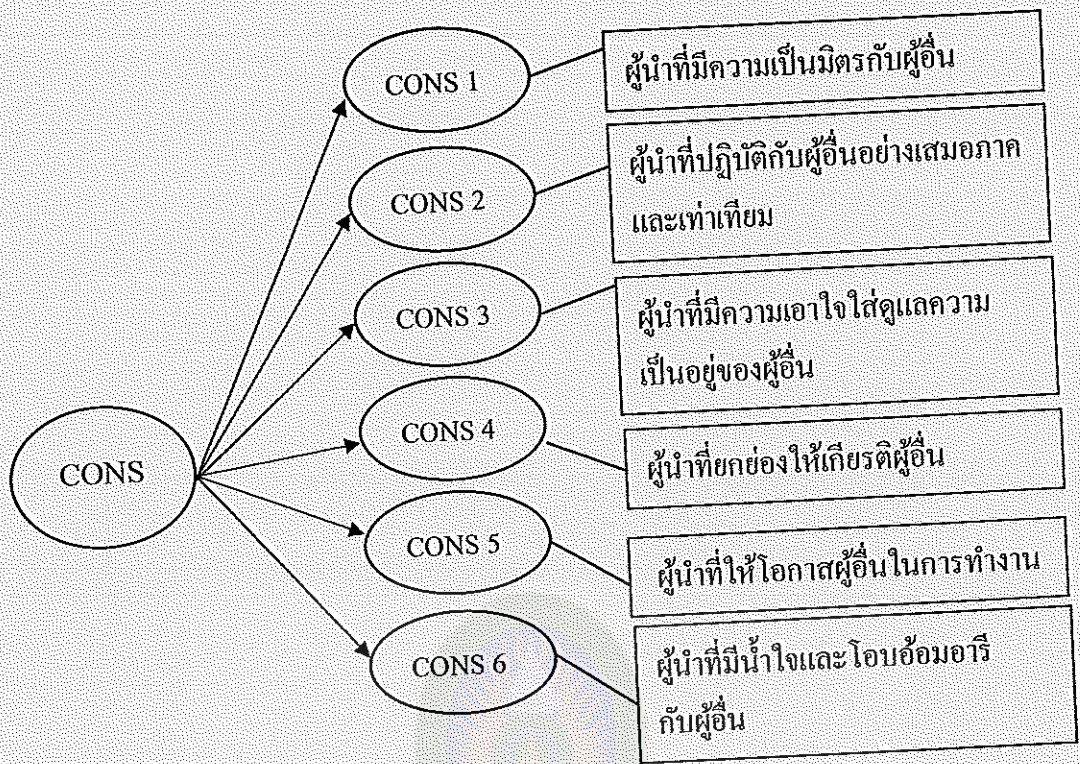
Chi-Square=5.45, df=5, P-value=0.36363, RMSEA=0.027, GFI= 0.99, AGFI= 0.94

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (P<.01)

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคนพบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 5.45 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 5 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P - value) เท่ากับ 0.36 นั้นหมายถึง ค่าไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.99 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.94 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.02

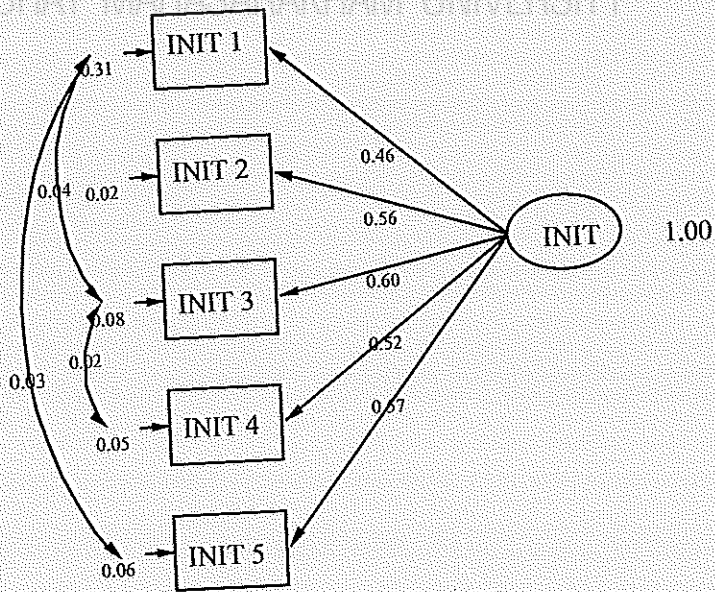
เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวชี้วัดทั้ง 6 ตัวมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.47-0.35 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์ประกอบในด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคนทั้ง 6 ตัวชี้วัด นอกจากนี้จะพิจารณาค่าน้ำหนักขององค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความเชื่อมั่นของตัวชี้วัด (ρ_c) เท่ากับ 0.75 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.60 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 6 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคนได้อย่างคงเส้นคงวา และค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนที่ถูกสกัดได้ (ρ_v) เท่ากับ 0.67 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.50 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 6 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคนได้ในสิ่งที่ต้องการวัด

จากโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและข้อมูลตามตารางในข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำโมเดลในด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน มาสร้างเป็นรูปแบบการพัฒนา ดังนี้



แผนภาพที่ 14 โมเดลด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคนที่พัฒนาขึ้นมาโดยผู้วิจัย

5. ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งงาน (INIT)



Chi-Square=1.87, df=2, P-value=0.39211, RMSEA=0.000, GFI= 0.99, AGFI= 0.96

แผนภาพที่ 15 การวิเคราะห์หองก์ประกอบเชิงยืนยันด้านพฤติกรรมแบบมุ่งงาน

จากแผนภาพที่ 15 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ในด้านพฤติกรรมแบบมุ่งงาน (INIT) เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวชี้วัดทั้ง 5 ตัวมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.60-0.46 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกค่าโดยเรียงลำดับค่าจากมากไปหาน้อย คือ ผู้นำที่มีความทุ่มเทในการทำงานมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมแบบมุ่งงาน (INIT) ที่ 0.60 ผู้นำที่รักในการทำงานมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมแบบมุ่งงาน (INIT) ที่ 0.57 ผู้นำที่มีการกำหนดมาตรฐานในการทำงานมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมแบบมุ่งงาน (INIT) ที่ 0.56 ผู้นำที่กำหนดบทบาทของงานไว้อย่างชัดเจนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมแบบมุ่งงาน (INIT) ที่ 0.52 และ ผู้นำที่มีการวางแผนในการทำงานมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมแบบมุ่งงาน (INIT) ที่ 0.46 ตามลำดับ

ตารางที่ 25 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านพฤติกรรมแบบมุ่งงาน

องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด	λ	SE	t	e	ρ_c	ρ_v
INIT	INIT 1	0.46	0.05	7.94**	0.31	0.93	0.60
	INIT 2	0.56	0.03	15.05**	0.02		
	INIT 3	0.60	0.04	13.07**	0.08		
	INIT 4	0.52	0.03	13.51**	0.05		
	INIT 5	0.57	0.04	13.42**	0.06		

Chi-Square=1.87, df=2, P-value=0.39211, RMSEA=0.000, GFI= 0.99, AGFI= 0.96

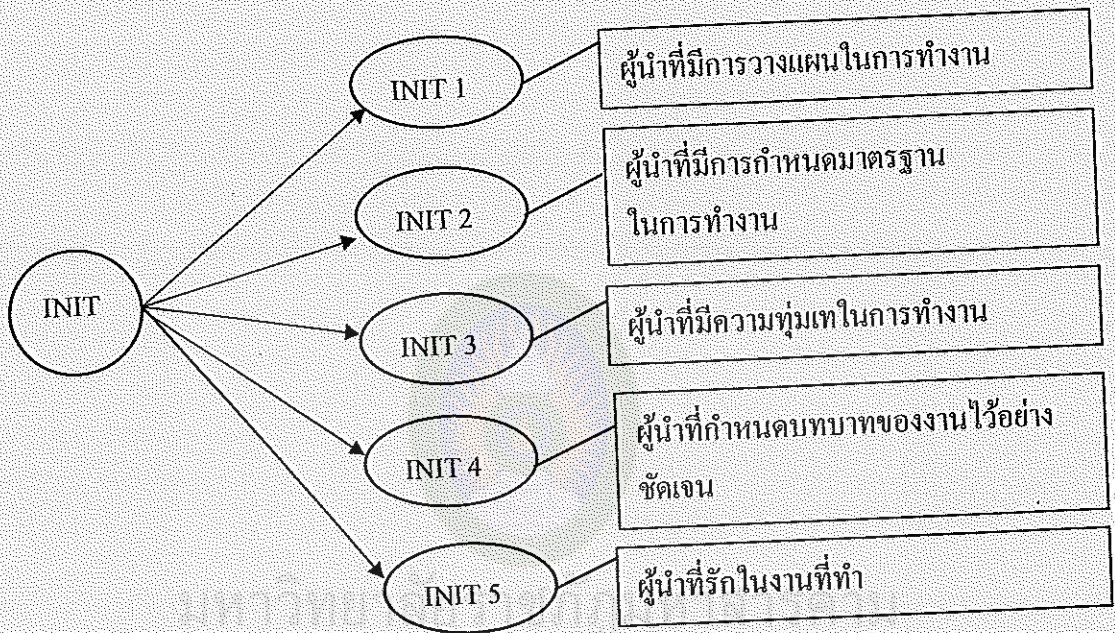
** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (P<.01)

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านพฤติกรรมแบบมุ่งงานพบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 1.87 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 2 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P - value) เท่ากับ 0.39 นั้นหมายถึง ค่าไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.99 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.96 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.00

เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวชี้วัดทั้ง 5 ตัวมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.60-0.46 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์ประกอบในด้านพฤติกรรมแบบมุ่งงานทั้ง 5 ตัวชี้วัด นอกจากนี้จะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความเชื่อมั่นของตัวชี้วัด (ρ_c) เท่ากับ 0.93 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.60 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง

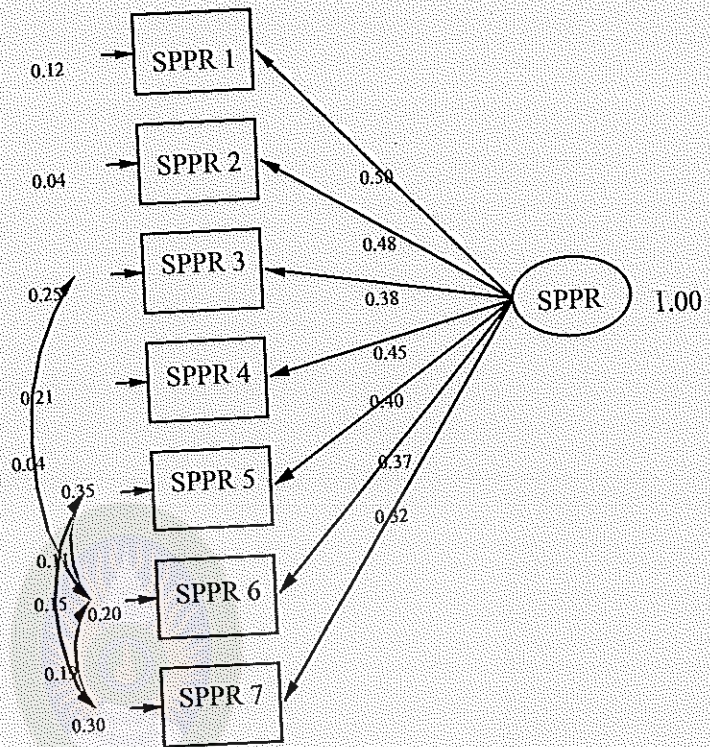
5 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านพฤติกรรมแบบมุ่งงาน ได้อย่างคงเส้นคงวา และค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนที่ถูกต้องได้ (ρ_v) เท่ากับ 0.60 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.50 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 5 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านพฤติกรรมแบบมุ่งงานได้ในสิ่งที่ต้องการวัด

จากโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและข้อมูลตามตารางในข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำโมเดลในด้านพฤติกรรมแบบมุ่งงาน มาสร้างเป็นรูปแบบการพัฒนา ดังนี้



แผนภาพที่ 16 โมเดลพฤติกรรมแบบมุ่งงาน ที่พัฒนาขึ้นมาโดยผู้วิจัย

6. ด้านหลักสัปปริสธรรม 7 (SPPR)



Chi-Square=11.22, df=10, P-value=0.34041, RMSEA=0.031, GFI= 0.98, AGFI= 0.93

แผนภาพที่ 17 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านหลักสัปปริสธรรม 7

จากแผนภาพที่ 17 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ในด้านหลักสัปปริสธรรม 7 (SPPR) เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวชี้วัดทั้ง 7 ตัวมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.50-0.32 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าโดยเรียงลำดับค่าจากมากไปหาน้อย คือ ผู้นำที่รู้จักงาน รู้จักหน้าที่ รู้จักกฎเกณฑ์กติกา ที่เกี่ยวข้องมีความสัมพันธ์กับหลักสัปปริสธรรม 7 (SPPR) ที่ 0.50 ผู้นำที่รู้จักจุดมุ่งหมายและเป้าหมายในการทำงานมีความสัมพันธ์กับหลักสัปปริสธรรม 7 (SPPR) ที่ 0.48 ผู้นำที่รู้จักความพอดีมีความสัมพันธ์กับหลักสัปปริสธรรม 7 (SPPR) ที่ 0.45 ผู้นำที่รู้จักเวลา จังหวะ ที่เหมาะสมมีความสัมพันธ์กับหลักสัปปริสธรรม 7 (SPPR) ที่ 0.40 ผู้นำที่รู้จักตนเองมีความสัมพันธ์กับหลักสัปปริสธรรม 7 (SPPR) ที่ 0.38 ผู้นำที่รู้จักชุมชน ท้องถิ่น สังคมมีความสัมพันธ์กับหลักสัปปริสธรรม 7 (SPPR) ที่ 0.37 และผู้นำที่รู้จักสร้างมิตรกับผู้อื่นมีความสัมพันธ์กับหลักสัปปริสธรรม 7 (SPPR) ที่ 0.32 ตามลำดับ

ตารางที่ 26 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านหลักสัปปริสธรรม 7

องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด	λ	SE	t	e	ρ_c	ρ_v
SPPR	SPPR1	0.50	0.04	10.31**	0.12	0.65	0.68
	SPPR 2	0.48	0.04	11.75**	0.04		
	SPPR 3	0.38	0.04	3.83**	0.25		
	SPPR 4	0.45	0.04	5.92**	0.21		
	SPPR 5	0.40	0.05	4.67**	0.35		
	SPPR 6	0.37	0.04	2.69**	0.20		
	SPPR 7	0.32	0.05	2.57**	0.30		

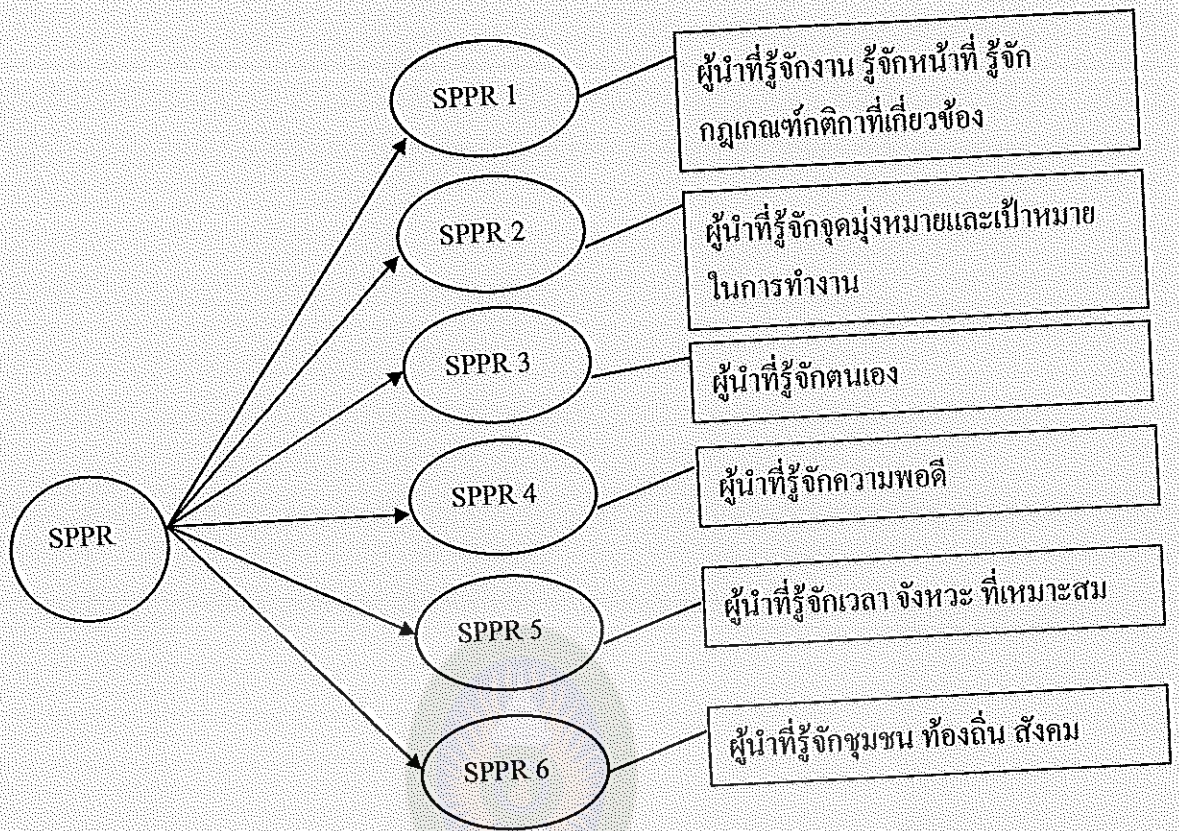
Chi-Square=11.22, df=10, P-value=0.34041, RMSEA=0.031, GFI= 0.98, AGFI= 0.93

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($P < .01$)

จากตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านหลักสัปปริสธรรม 7 พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 11.22 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 10 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P - value) เท่ากับ 0.34 นั้นหมายถึง ค่าไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.98 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.93 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.03

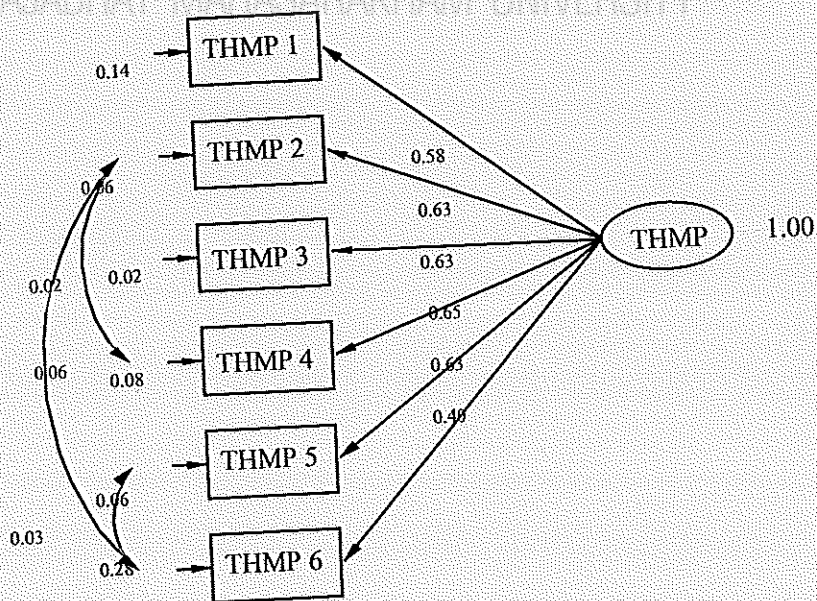
เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวชี้วัดทั้ง 7 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.50-0.32 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์ประกอบในด้านหลักสัปปริสธรรม 7 ทั้ง 7 ตัวชี้วัด นอกจากนี้จะพิจารณาค่าน้ำหนักขององค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความเชื่อมั่นของตัวชี้วัด (ρ_c) เท่ากับ 0.65 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.60 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 7 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านหลักสัปปริสธรรม 7 ได้อย่างคงเส้นคงวา และค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนที่ถูกสกัดได้ (ρ_v) เท่ากับ 0.68 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.50 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 7 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านหลักสัปปริสธรรม 7 ได้ในสิ่งที่ต้องการวัด

จากโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและข้อมูลตามตารางในข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำโมเดลในด้านหลักสัปปริสธรรม 7 มาสร้างเป็นรูปแบบการพัฒนา ดังนี้



แผนภาพที่ 18 โมเดลด้านหลักสัปปริสธรรม 7 ที่พัฒนาขึ้นมาโดยผู้วิจัย

7. ด้านหลักธรรมาภิบาล 6 (THMP)



Chi-Square=7.44, df=6, P-value=0.28226, RMSEA=0.043, GFI= 0.98, AGFI= 0.93

แผนภาพที่ 19 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านหลักธรรมาภิบาล 6

จากแผนภาพที่ 19 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ในด้านหลักธรรมาภิบาล 6 (THMP) เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวชี้วัดทั้ง 6 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.65-0.40 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าโดยเรียงลำดับค่าจากมากไปหาน้อย คือ ผู้นำที่สร้างการมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กับหลักธรรมาภิบาล 6 (THMP) ที่ 0.65 ผู้นำที่มีนิติธรรม มีความสัมพันธ์กับหลักธรรมาภิบาล 6 (THMP) ที่ 0.63 ผู้นำที่มีความโปร่งใส มีความสัมพันธ์กับหลักธรรมาภิบาล 6 (THMP) ที่ 0.63 ผู้นำที่มีความรับผิดชอบ มีความสัมพันธ์กับหลักธรรมาภิบาล 6 (THMP) ที่ 0.63 ผู้นำที่มีคุณธรรม มีความสัมพันธ์กับหลักธรรมาภิบาล 6 (THMP) ที่ 0.58 และผู้นำที่ยึดหลักความคุ้มค่ามีความสัมพันธ์กับหลักธรรมาภิบาล 6 (THMP) ที่ 0.40 ตามลำดับ

ตารางที่ 27 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านหลักธรรมาภิบาล 6

องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด	λ	SE	t	e	ρ_c	ρ_v
THMP	THMP 1	0.58	0.04	11.71**	0.14	0.98	0.50
	THMP 2	0.63	0.04	13.83**	0.06		
	THMP 3	0.63	0.04	15.14**	0.02		
	THMP 4	0.65	0.04	13.50**	0.08		
	THMP 5	0.63	0.04	13.79**	0.06		
	THMP 6	0.40	0.05	4.84**	0.28		

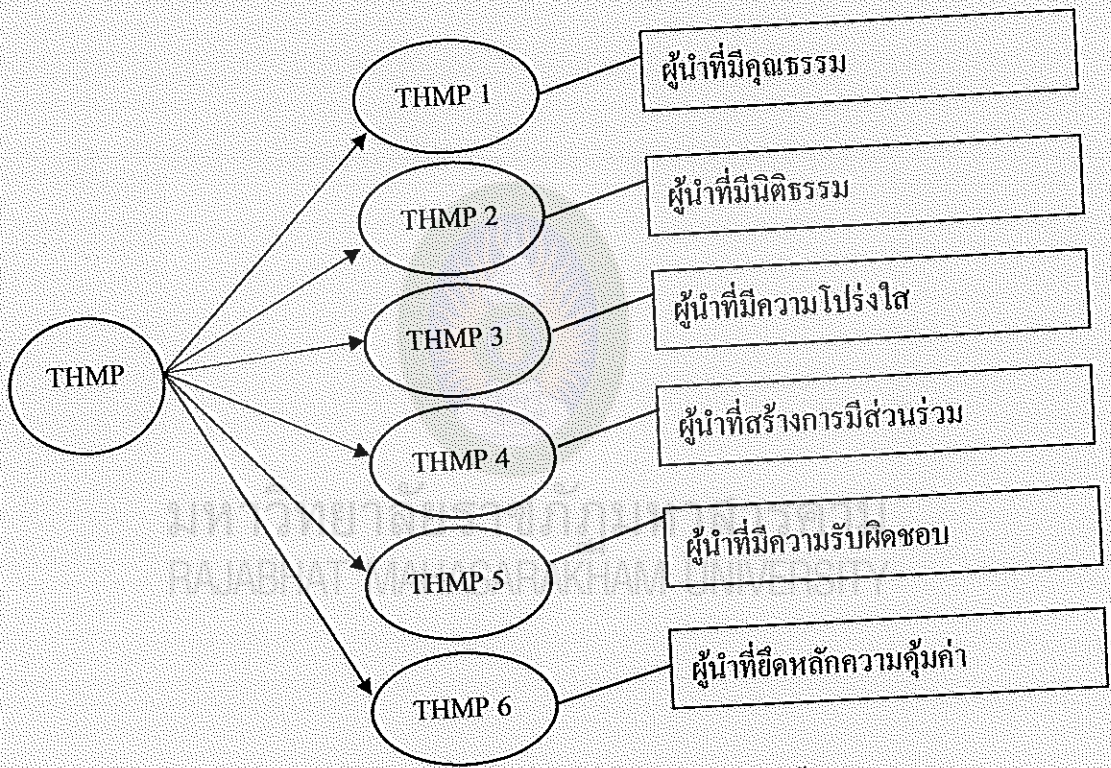
Chi-Square=7.44, df=6, P-value=0.28226, RMSEA=0.043, GFI= 0.98, AGFI= 0.93

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($P < .01$)

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านหลักธรรมาภิบาล 6 พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 7.44 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 6 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P - value) เท่ากับ 0.28 นั้นหมายถึง ค่าไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.98 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.93 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.04

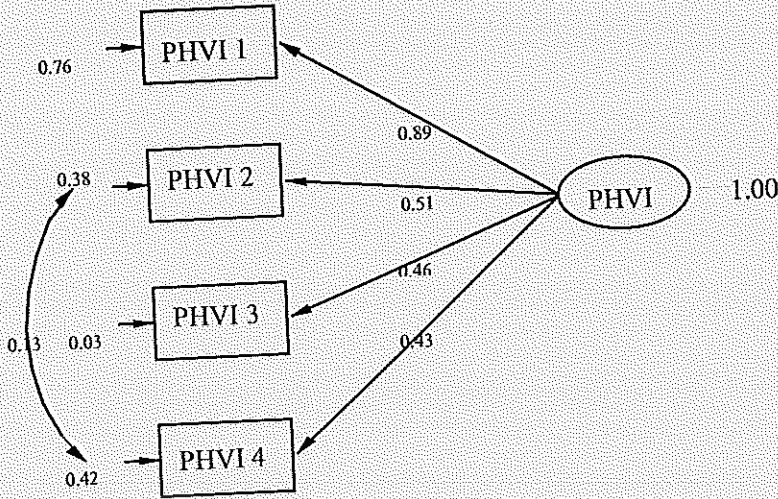
เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวชี้วัดทั้ง 6 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.65-0.40 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์ประกอบใน

ด้านหลักธรรมาภิบาล 6 ทั้ง 6 ตัวชี้วัด นอกจากจะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความเชื่อมั่นของตัวชี้วัด (Pc) เท่ากับ 0.98 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.60 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 6 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านหลักธรรมาภิบาล 6 ได้อย่างคงเส้นคงวา และค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนที่ถูกต้องได้ (Pv) เท่ากับ 0.50 ซึ่งเท่ากับเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.50 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 6 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านหลักธรรมาภิบาล 6 ได้ในสิ่งที่ต้องการวัด จากโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและข้อมูลตามตารางในข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำโมเดลในด้านหลักธรรมาภิบาล 6 มาสร้างเป็นรูปแบบการพัฒนา ดังนี้



แผนภาพที่ 20 โมเดลด้านหลักธรรมาภิบาล 6 ที่พัฒนาขึ้นมาโดยผู้วิจัย

8. ด้านหลักพรหมวิหาร 4 (PHVI)



Chi-Square=1.34, df=1, P-value=0.24653, RMSEA=0.032, GFI= 0.99, AGFI= 0.95

แผนภาพที่ 21 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านหลักพรหมวิหาร 4

จากแผนภาพที่ 21 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ในด้านหลักพรหมวิหาร 4 (PHVI) เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบของตัวชี้วัดทั้ง 4 ตัวมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.89-0.43 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าโดยเรียงลำดับค่าจากมากไปหาน้อย คือ ตัวชี้วัดผู้นำที่มีความเมตตา มีความสัมพันธ์กับหลักพรหมวิหาร 4 (PHVI) ที่ 0.89 ผู้นำที่มีความกรุณา มีความสัมพันธ์กับหลักพรหมวิหาร 4 (PHVI) ที่ 0.51 ผู้นำที่มีความยินดีเมื่อผู้อื่น ได้ดีมีความสัมพันธ์กับหลักพรหมวิหาร 4 (PHVI) ที่ 0.46 และผู้นำที่มีความวางตัวอย่างเหมาะสมมีความสัมพันธ์กับหลักพรหมวิหาร 4 (PHVI) ที่ 0.43 ตามลำดับ

ตารางที่ 28 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านหลักพรหมวิหาร 4

องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด	λ	SE	t	e	ρ_c	ρ_v
PHVI	PHVI 1	0.89	0.73	3.22**	0.76	0.72	0.50
	PHVI 2	0.51	0.11	3.48**	0.38		
	PHVI 3	0.46	0.32	3.45**	0.03		
	PHVI 4	0.43	0.15	2.33**	0.42		

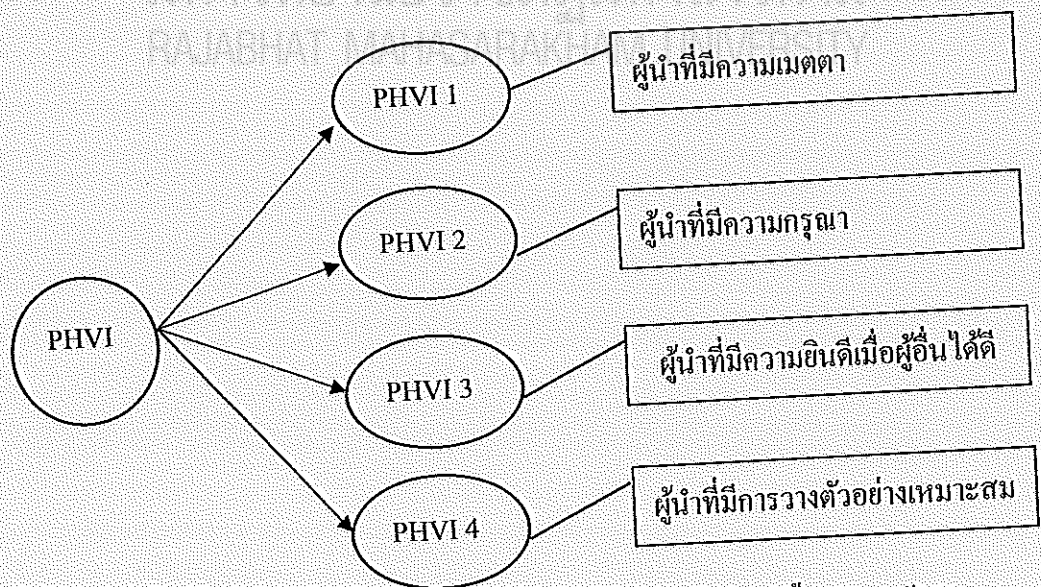
Chi-Square=1.34, df=1, P-value=0.24653, RMSEA=0.032, GFI= 0.99, AGFI= 0.95

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (P<.01)

จากตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ห้อยู่ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านหลัก
 พรหมวิหาร 4 พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก โดยพิจารณา
 จากค่า ไค-สแควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 1.34 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 1 ค่านัยสำคัญทางสถิติ
 (P - value) เท่ากับ 0.24 นั้นหมายถึง ค่าไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และค่าดัชนีวัดระดับ
 ความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.99 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ
 0.95 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.03

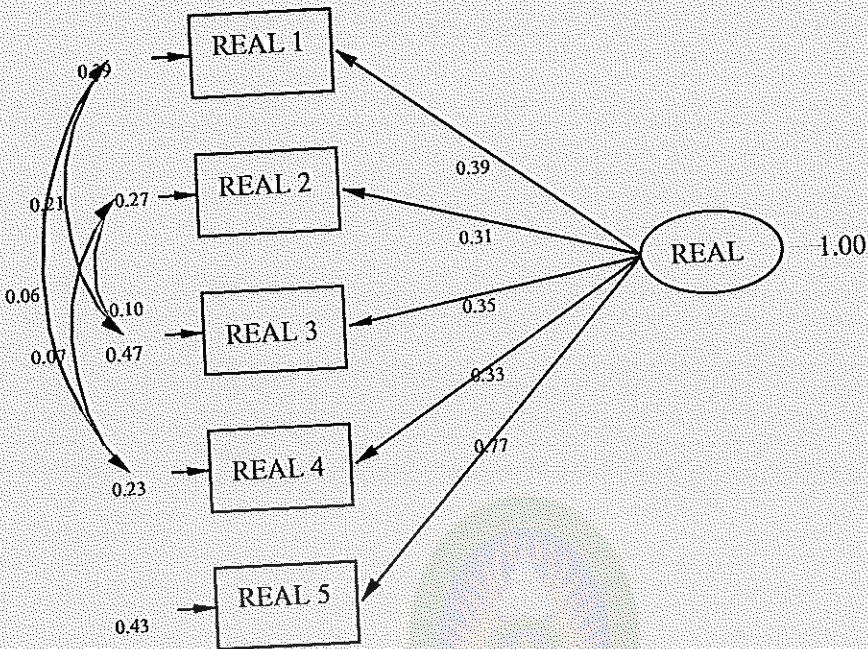
เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวชี้วัดทั้ง 4 ตัว
 มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.89-0.43 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่
 ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์ประกอบใน
 ด้านหลักพรหมวิหาร 4 ทั้ง 4 ตัวชี้วัด นอกจากนี้จะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้ว ยังสามารถ
 พิจารณาได้จากค่าความเชื่อมั่นของตัวชี้วัด (ρ_c) เท่ากับ 0.72 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.60
 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 4 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านหลักพรหมวิหาร 4 ได้อย่างคงเส้นคงวา
 และค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนที่ถูกสกัดได้ (ρ_v) เท่ากับ 0.50 ซึ่งเท่ากับเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.50
 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 4 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านหลักพรหมวิหาร 4 ได้ในสิ่งที่ต้องการวัด

จากโมเดลการวิเคราะห์ห้อยู่ประกอบเชิงยืนยันและข้อมูลตามตารางในข้างต้น ผู้วิจัยจึง
 นำโมเดลในด้านหลักพรหมวิหาร 4 มาสร้างเป็นรูปแบบการพัฒนา ดังนี้



แผนภาพที่ 22 โมเดลด้านหลักพรหมวิหาร 4 ที่พัฒนาขึ้นมาโดยผู้วิจัย

9. ด้านมุ่งไฟ้สัมพันธ (REAL)



Chi-Square=1.06, df=1, P-value=0.83286, RMSEA=0.000, GFI= 1.00, AGFI= 1.00

แผนภาพที่ 23 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านมุ่งไฟ้สัมพันธ

จากแผนภาพที่ 23 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ในด้านมุ่งไฟ้สัมพันธ (REAL) เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวชี้วัดทั้ง 5 ตัว มีค่าเป็นบวกมีค่าตั้งแต่ 0.77-0.31 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าโดยเรียงลำดับค่าจากมากไปหาน้อย คือ ผู้นำที่รู้จักให้ความสำคัญกับผู้อื่น มีความสัมพันธ์กับมุ่งไฟ้สัมพันธ (REAL) ที่ 0.77 ผู้นำที่มีโมติริจิตและแสดงความจริงใจกับผู้อื่น มีความสัมพันธ์กับมุ่งไฟ้สัมพันธ (REAL) ที่ 0.39 ผู้นำที่ไม่ชอบความขัดแย้งมีความสัมพันธ์กับมุ่งไฟ้สัมพันธ (REAL) ที่ 0.35 ผู้นำที่รู้จักสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนมีความสัมพันธ์กับมุ่งไฟ้สัมพันธ (REAL) ที่ 0.33 และผู้นำที่มีมนุษยสัมพันธ์มีความสัมพันธ์กับมุ่งไฟ้สัมพันธ (REAL) ที่ 0.31 ตามลำดับ

ตารางที่ 29 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านมุ่งไฟสั่มพันธ์

องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด	λ	SE	t	e	ρ_c	ρ_v
REAL	REAL 1	0.39	0.08	4.74**	0.39	0.74	0.70
	REAL 2	0.31	0.06	3.89**	0.27		
	REAL 3	0.35	0.08	4.00**	0.47		
	REAL 4	0.33	0.06	4.41**	0.23		
	REAL 5	0.77	0.13	5.92**	0.43		

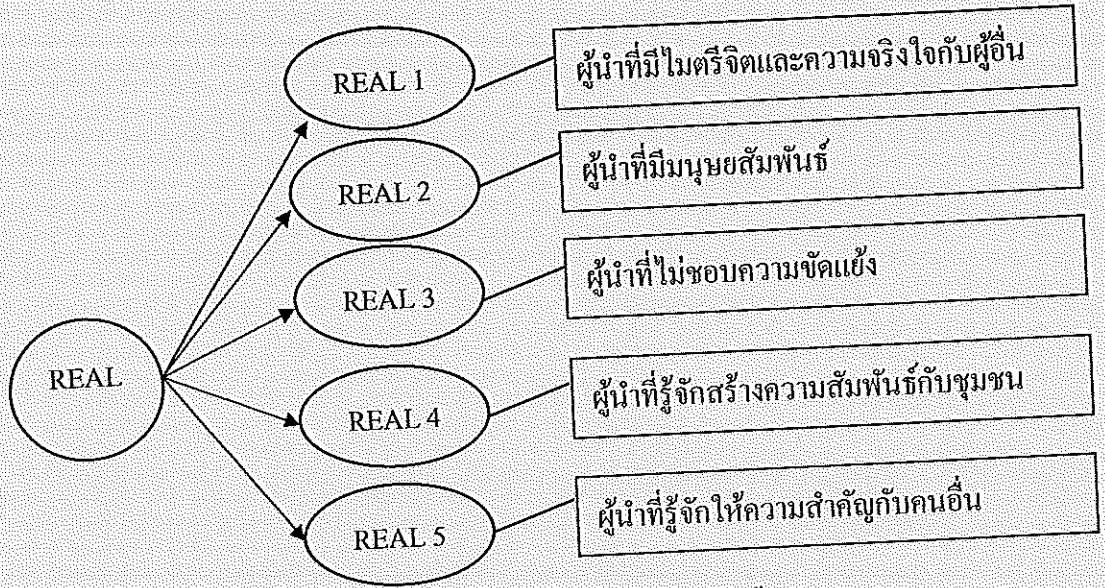
Chi-Square=1.06, df=1, P-value=0.83286, RMSEA=0.000, GFI= 1.00, AGFI= 1.00

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (P<.01)

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านมุ่งไฟสั่มพันธ์ พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 1.06 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 1 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P - value) เท่ากับ 0.83 นั้นหมายถึงค่าไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 1.00 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 1.00 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.00

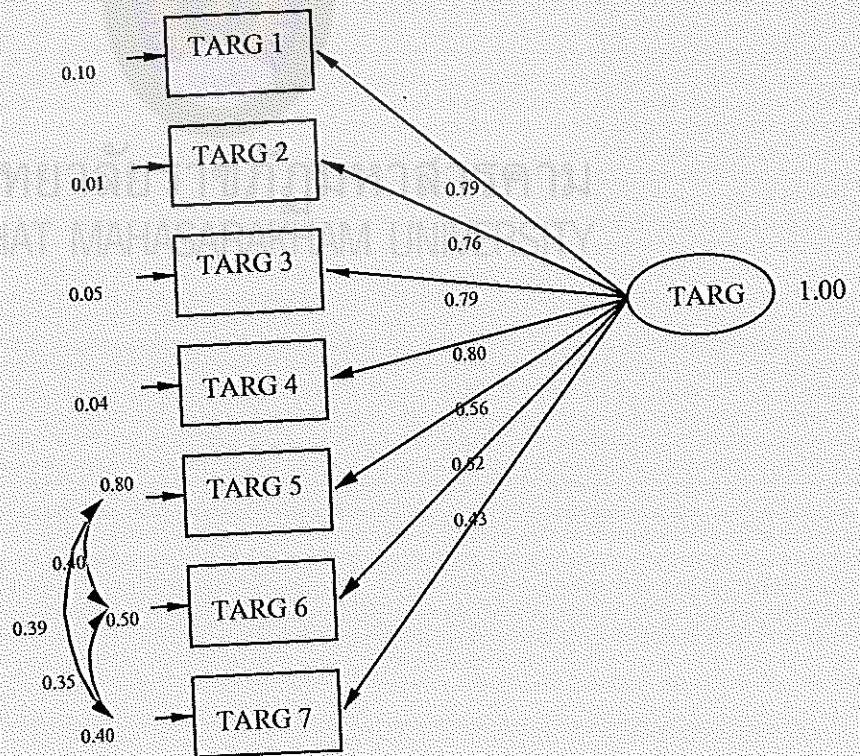
เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวชี้วัดทั้ง 5 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.77-0.31 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์ประกอบในด้านมุ่งไฟสั่มพันธ์ ทั้ง 5 ตัวชี้วัด นอกจากจะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความเชื่อมั่นของตัวชี้วัด (ρ_c) เท่ากับ 0.74 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนด คือ 0.60 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 5 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านมุ่งไฟสั่มพันธ์ ได้อย่างคงเส้นคงวาและค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนที่ถูกสกัดได้ (ρ_v) เท่ากับ 0.70 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนด คือ 0.50 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 5 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านมุ่งไฟสั่มพันธ์ ได้ในสิ่งที่ต้องการวัด

จาก โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและข้อมูลตามตารางข้างต้น ผู้วิจัย จึงนำโมเดลในด้านมุ่งไฟสั่มพันธ์ มาสร้างเป็นรูปแบบการพัฒนา ดังนี้



แผนภาพที่ 24 โมเดลด้านมุ่งไฟสัมพันธ์ ที่พัฒนาขึ้นมาโดยผู้วิจัย

10. ด้านมุ่งไฟอุดมการณ์ (TARG)



Chi-Square=11.08, df=11, P-value=0.43676, RMSEA=0.007, GFI= 0.98, AGFI= 0.94

แผนภาพที่ 25 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านมุ่งไฟอุดมการณ์

จากแผนภาพที่ 25 ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยัน ในด้านมุ่งใฝ่อุดมการณ์ (TARG) เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวชี้วัดทั้ง 7 ตัว มีค่าเป็นบวกมีค่าตั้งแต่ 0.80-0.43 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกค่าโดยเรียงลำดับค่าจากมากไปหาน้อย คือ ผู้นำที่มีความรักและศรัทธาในองค์กร การทำงานมีความสัมพันธ์กับมุ่งใฝ่อุดมการณ์ (TARG) ที่ 0.80 ผู้นำที่ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคและปัญหาในการทำงานมีความสัมพันธ์กับมุ่งใฝ่อุดมการณ์ (TARG) ที่ 0.79 ผู้นำที่มีปณิธานแน่วแน่และชัดเจนต่อองค์กรมีความสัมพันธ์กับมุ่งใฝ่อุดมการณ์ (TARG) ที่ 0.79 ผู้นำที่มีความมุ่งมั่นในการทำงาน มีความสัมพันธ์กับมุ่งใฝ่อุดมการณ์ (TARG) ที่ 0.76 ผู้นำที่มีความอุทิศตนและเสียสละต่อส่วนรวม มีความสัมพันธ์กับมุ่งใฝ่อุดมการณ์ (TARG) ที่ 0.56 ผู้นำที่คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน มีความสัมพันธ์กับมุ่งใฝ่อุดมการณ์ (TARG) ที่ 0.52 และผู้นำที่มีจิตสาธารณะและใฝ่บริการ มีความสัมพันธ์กับมุ่งใฝ่อุดมการณ์ (TARG) ที่ 0.43 ตามลำดับ

ตารางที่ 30 แสดงผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านมุ่งใฝ่อุดมการณ์

องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด	λ	SE	t	e	ρ_c	ρ_v
TARG	TARG 1	0.79	0.05	13.90**	0.10	0.88	0.88
	TARG 2	0.76	0.04	15.64**	0.01		
	TARG 3	0.79	0.05	14.82**	0.05		
	TARG 4	0.80	0.05	15.03**	0.04		
	TARG 5	0.56	0.08	4.09**	0.80		
	TARG 6	0.52	0.06	2.96**	0.50		
	TARG 7	0.43	0.05	1.99**	0.40		

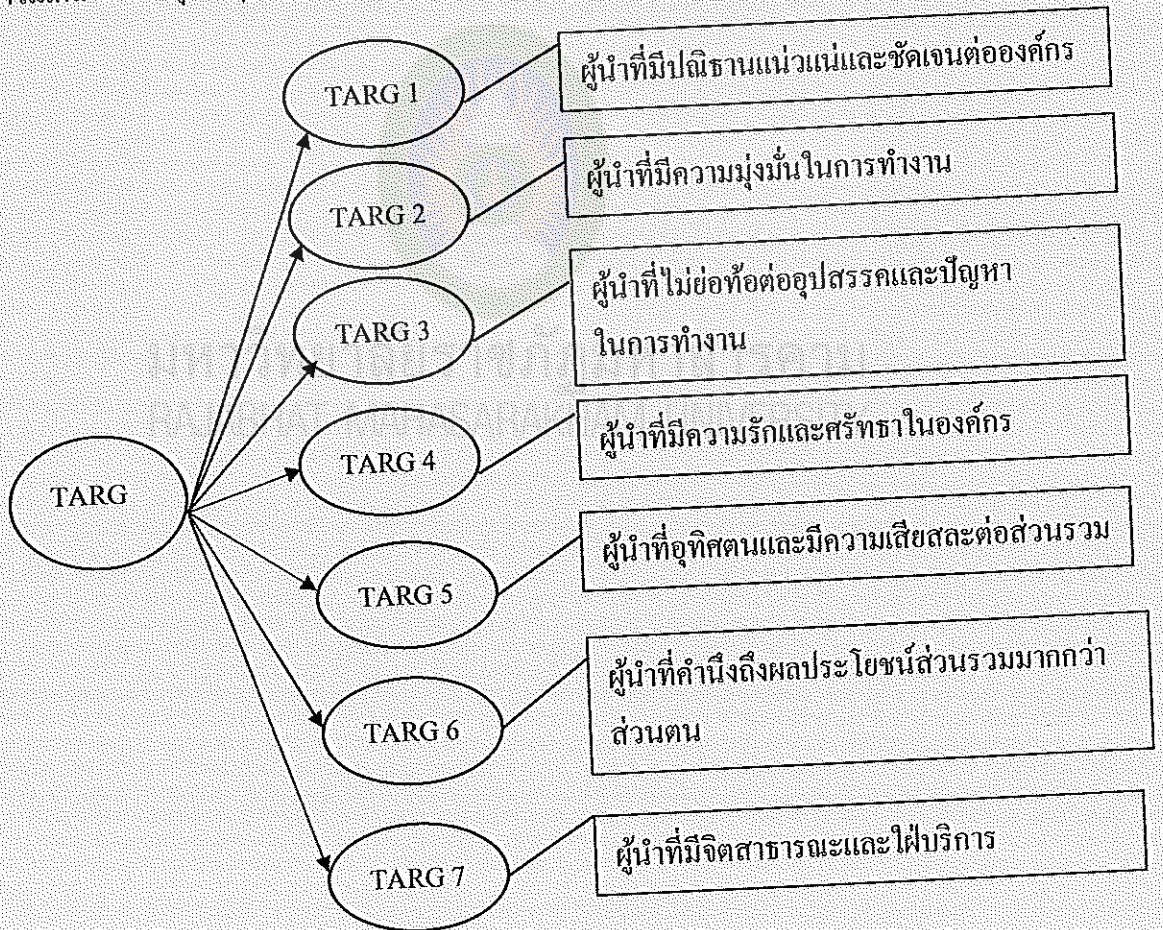
Chi-Square=11.08, df=11, P-value=0.43676, RMSEA=0.007, GFI= 0.98, AGFI= 0.94

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (P<.01)

จากตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านมุ่งใฝ่อุดมการณ์ พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 11.08 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 11 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P - value) เท่ากับ 0.43 นั้นหมายถึง ค่าไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.98 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.94 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.00

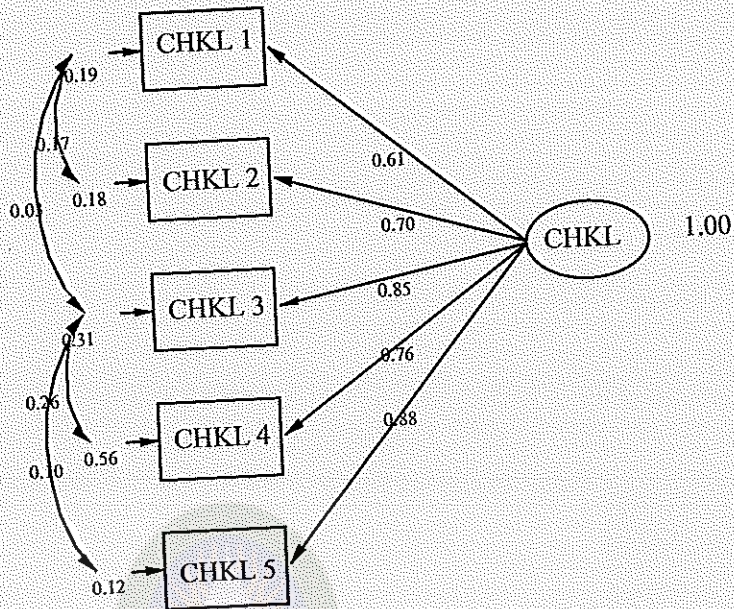
เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวชี้วัดทั้ง 7 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.80-0.43 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์ประกอบในด้านมุ่งฝั่ อุดมการณ์ ทั้ง 7 ตัวชี้วัด นอกจากนี้จะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความเชื่อมั่นของตัวชี้วัด (ρ_c) เท่ากับ 0.88 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.60 แสดงว่าตัวชี้วัด ทั้ง 7 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านมุ่งฝั่อุดมการณ์ ได้อย่างคงเส้นคงวา และค่าเฉลี่ยของ ความแปรปรวนที่ถูกสกัดได้ (ρ_v) เท่ากับ 0.88 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.50 แสดงว่าตัวชี้วัด ทั้ง 7 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านมุ่งฝั่อุดมการณ์ ได้ในสิ่งที่ต้องการวัด

จาก โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและข้อมูลตามตารางในข้างต้น ผู้วิจัยจึง นำโมเดลในด้านมุ่งฝั่อุดมการณ์ มาสร้างเป็นรูปแบบการพัฒนา ดังนี้



แผนภาพที่ 26 โมเดลด้านมุ่งฝั่อุดมการณ์ ที่พัฒนาขึ้นมาโดยผู้วิจัย

11. ด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์ (CHKL)



Chi-Square=1.64, df=1, P-value=0.20067, RMSEA=0.000, GFI= 0.99, AGFI= 0.92

แผนภาพที่ 27 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์

จากแผนภาพที่ 27 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ในด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์ (CHKL) เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวชี้วัดทั้ง 5 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.88-0.61 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าโดยเรียงลำดับค่าจากมากไปหาน้อย คือ ผู้นำเชิงยุทธศาสตร์มีความสัมพันธ์กับนักจัดการเชิงกลยุทธ์ (CHKL) ที่ 0.88 ผู้นำเชิงปฏิรูปมีความสัมพันธ์กับนักจัดการเชิงกลยุทธ์ (CHKL) ที่ 0.85 ผู้นำเชิงการเปลี่ยนแปลงมีความสัมพันธ์กับนักจัดการเชิงกลยุทธ์ (CHKL) ที่ 0.76 ผู้นำเชิงสถานการณ์ มีความสัมพันธ์กับนักจัดการเชิงกลยุทธ์ (CHKL) ที่ 0.70 และผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ มีความสัมพันธ์กับนักจัดการเชิงกลยุทธ์ (CHKL) ที่ 0.61 ตามลำดับ

ตารางที่ 31 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์

องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด	λ	SE	t	e	ρ_c	ρ_v
CHKL	CHKL 1	0.61	0.05	5.66**	0.19	0.74	0.50
	CHKL 2	0.70	0.05	5.85**	0.18		
	CHKL 3	0.85	0.08	6.96**	0.31		
	CHKL 4	0.76	0.08	4.80**	0.56		
	CHKL 5	0.88	0.07	9.13**	0.12		

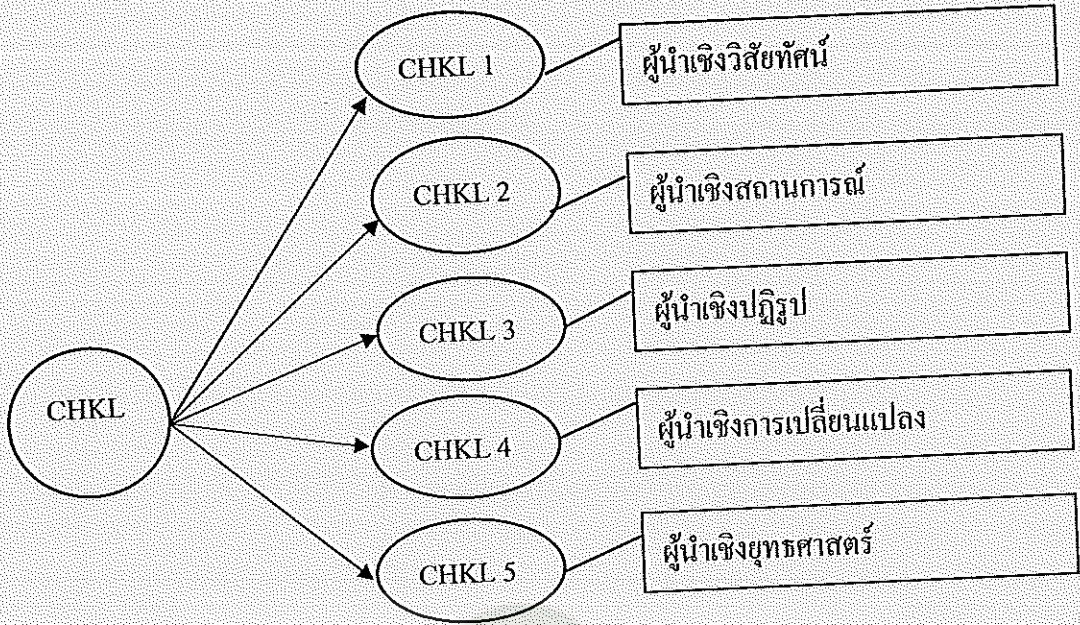
Chi-Square=1.64, df=1, P-value=0.20067, RMSEA=0.000, GFI= 0.99, AGFI= 0.92

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($P < .01$)

จากตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 1.64 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 1 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P - value) เท่ากับ 0.20 นั้นหมายถึง ค่าไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.99 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.92 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.00

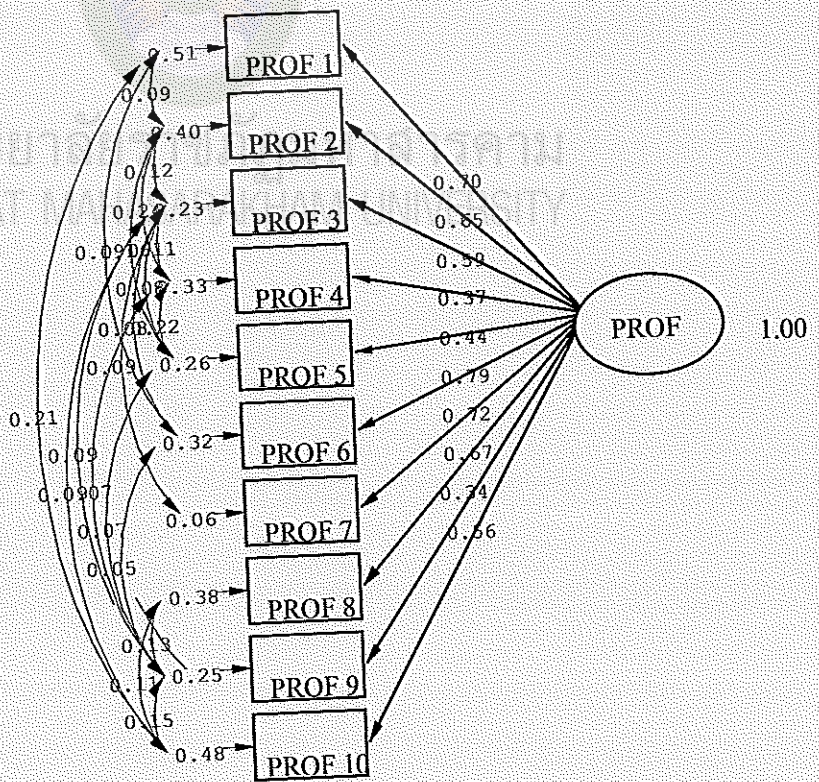
เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวชี้วัดทั้ง 5 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.88-0.61 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์ประกอบในด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์ ทั้ง 5 ตัวชี้วัด นอกจากนี้จะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความเชื่อมั่นของตัวชี้วัด (ρ_c) เท่ากับ 0.74 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.60 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 5 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์ได้อย่างคงเส้นคงวา และค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนที่ถูกสกัดได้ (ρ_v) เท่ากับ 0.50 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.50 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 5 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์ได้ในสิ่งที่ต้องการวัด

จากโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและข้อมูลตามตารางในข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำโมเดลในด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์ มาสร้างเป็นรูปแบบการพัฒนา ดังนี้



แผนภาพที่ 28 โมเดลด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์ ที่พัฒนาขึ้นมาโดยผู้วิจัย

12. ด้านนักจัดการมืออาชีพ (PROF)



Chi-Square=17.02, df=16, P-value=0.38440, RMSEA=0.022, GFI= 0.97, AGFI= 0.91

แผนภาพที่ 29 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านนักจัดการมืออาชีพ

จากแผนภาพที่ 29 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ในด้านนักจัดการมืออาชีพ (PROF) เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.79-0.34 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าโดยเรียงลำดับค่าจากมากไปหาน้อย คือ ผู้นำที่มีความเชี่ยวชาญในการบริหารและจัดการองค์กรมีความสัมพันธ์กับนักจัดการมืออาชีพ (PROF) ที่ 0.79 ผู้นำที่มีความชำนาญในการจัดสรรทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพมีความสัมพันธ์กับนักจัดการมืออาชีพ (PROF) ที่ 0.72 ผู้นำที่มีประสบการณ์มีความสัมพันธ์กับนักจัดการมืออาชีพ (PROF) ที่ 0.70 ผู้นำที่แก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมีความสัมพันธ์กับนักจัดการมืออาชีพ (PROF) ที่ 0.67 ผู้นำที่มีความตื่นตัวทางเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์กับนักจัดการมืออาชีพ (PROF) ที่ 0.65 ผู้นำที่มีความรู้รอบด้านมีความสัมพันธ์กับนักจัดการมืออาชีพ (PROF) ที่ 0.59 ผู้นำที่มีความเป็นวิชาชีพมีความสัมพันธ์กับนักจัดการมืออาชีพ (PROF) ที่ 0.56 ผู้นำที่เข้าใจและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกมีความสัมพันธ์กับนักจัดการมืออาชีพ (PROF) ที่ 0.44 ผู้นำที่มีความชำนาญในการสร้างเครือข่ายมีความสัมพันธ์กับนักจัดการมืออาชีพ (PROF) ที่ 0.37 และผู้นำที่มีการมองการณ์ไกลสู่นาคตมีความสัมพันธ์กับนักจัดการมืออาชีพ (PROF) ที่ 0.34 ตามลำดับ

ตารางที่ 32 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านนักจัดการมืออาชีพ

องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด	λ	SE	t	e	ρ_c	ρ_v
PROF	PROF 1	0.70	0.07	6.22**	0.51	0.70	0.71
	PROF 2	0.65	0.06	2.97**	0.40		
	PROF 3	0.59	0.06	2.24**	0.23		
	PROF 4	0.37	0.05	2.11**	0.33		
	PROF 5	0.44	0.05	2.58**	0.26		
	PROF 6	0.79	0.07	7.59**	0.32		
	PROF 7	0.72	0.05	9.64**	0.06		
	PROF 8	0.67	0.06	5.62**	0.38		
	PROF 9	0.34	0.04	0.33**	0.25		
	PROF 10	0.56	0.06	2.22**	0.48		

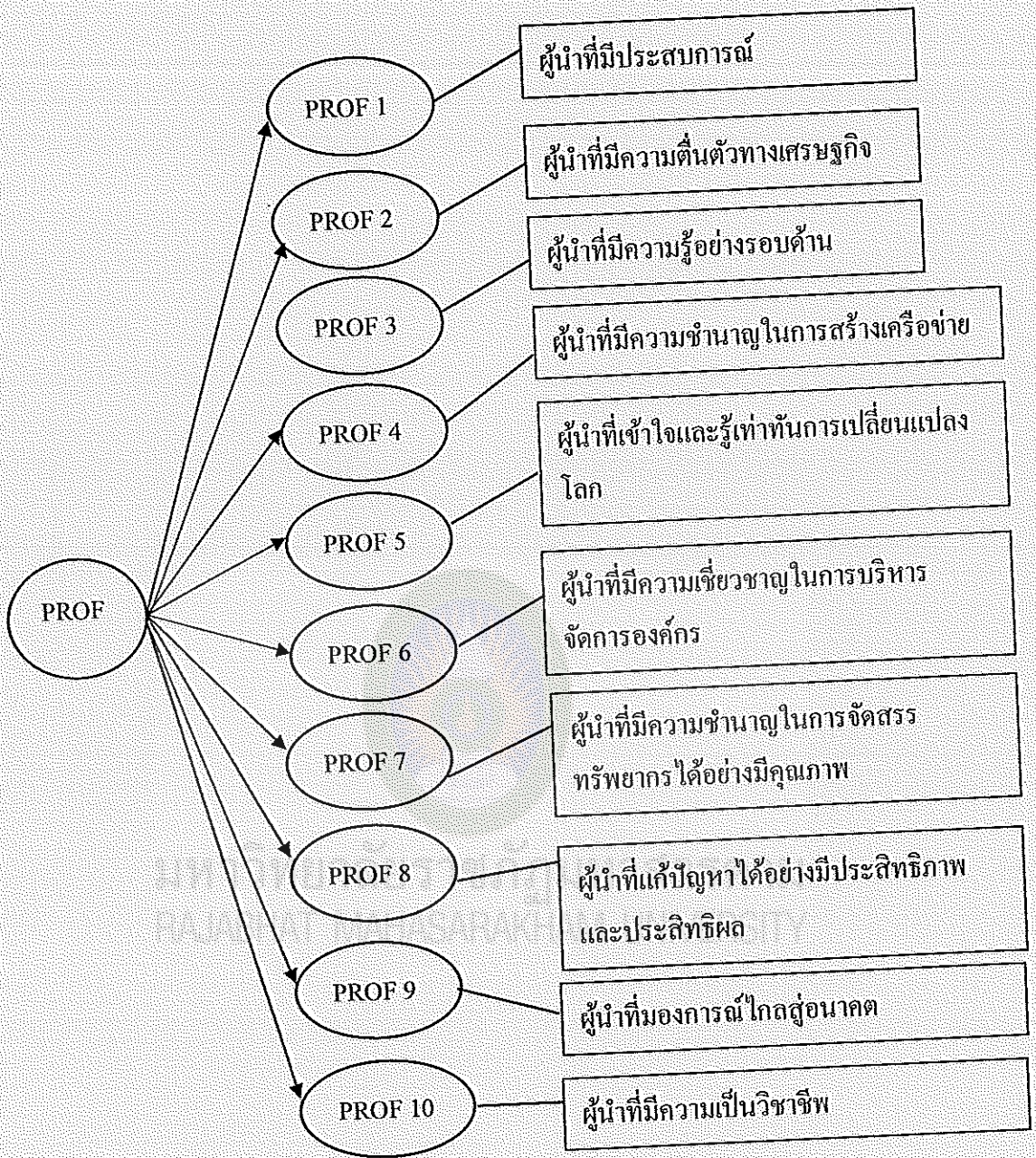
Chi-Square=17.02, df=16, P-value=0.38440, RMSEA=0.022, GFI= 0.97, AGFI= 0.91

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (P<.01)

จากตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ห้อยู่ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านนักจัดการ มีอาชีพพบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก โดยพิจารณาจาก ค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 17.02 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 16 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P - value) เท่ากับ 0.38 นั้นหมายถึง ค่าไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.97 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.91 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.02

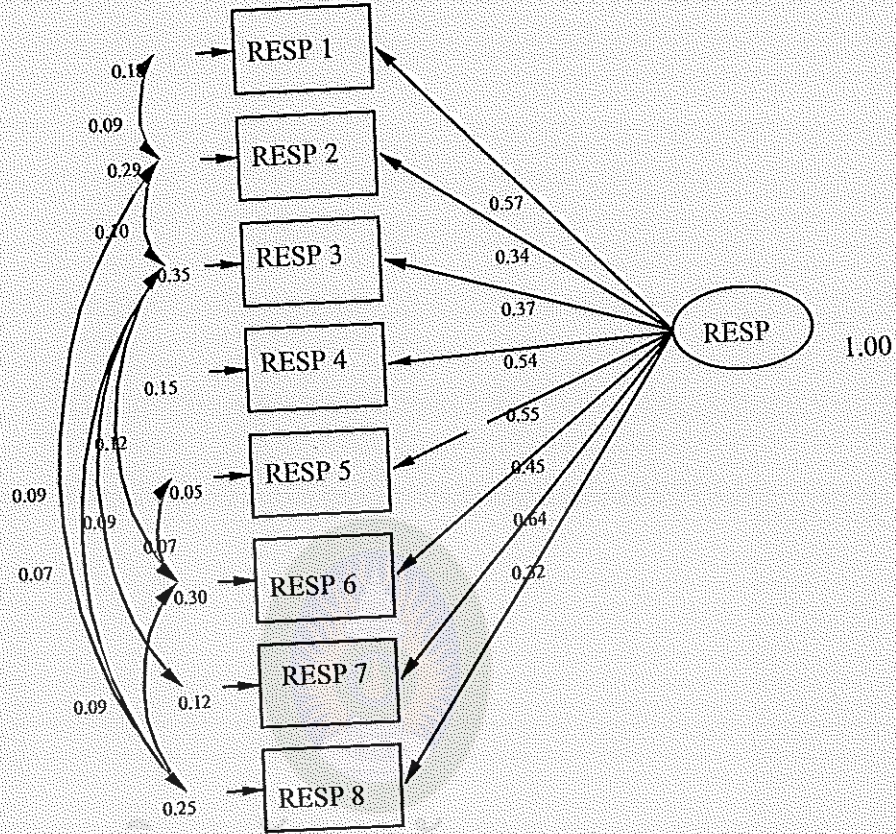
เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.79-0.34 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์ประกอบในด้านนักจัดการมืออาชีพ ทั้ง 10 ตัวชี้วัด นอกจากจะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความเชื่อมั่นของตัวชี้วัด (ρ_c) เท่ากับ 0.70 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.60 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านนักจัดการมืออาชีพได้อย่างคงเส้นคงวา และค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนที่ถูกสกัดได้ (ρ_v) เท่ากับ 0.71 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.50 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านนักจัดการมืออาชีพได้ในสิ่งที่ต้องการวัด

จากโมเดลการวิเคราะห์ห้อยู่ประกอบเชิงยืนยันและข้อมูลตามตารางในข้างต้น ผู้วิจัยจึง นำโมเดลในด้านนักจัดการมืออาชีพ มาสร้างเป็นรูปแบบการพัฒนา ดังนี้



แผนภาพที่ 30 โมเดลค่านักจัดการมืออาชีพ ที่พัฒนาขึ้นมาโดยผู้วิจัย

13. ด้านนักรทูต (RESP)



Chi-Square=10.25, df=12, P-value=0.59424, RMSEA=0.000, GFI= 0.98, AGFI= 0.94

แผนภาพที่ 31 การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านนักรทูต

จากแผนภาพที่ 31 ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยัน ในด้านนักรทูต (RESP) เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวชี้วัดทั้ง 8 ตัวมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.64-0.32 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า โดยเรียงลำดับค่าจากมากไปหาน้อย คือ ผู้นำที่มีจิตใจเป็นกลางรักสันติและสร้างความสามัคคี มีความสัมพันธ์กับนักรทูต (RESP) ที่ 0.64 ผู้นำที่มีพื้นฐานและทักษะในการทูตที่ดีมีความสัมพันธ์กับนักรทูต (RESP) ที่ 0.57 ผู้นำที่สามารถอ่านใจคู่แข่งได้ มีความสัมพันธ์กับนักรทูต (RESP) ที่ 0.55 ผู้นำที่มีจิตวิทยาในการโน้มน้าวใจผู้อื่นมีความสัมพันธ์กับนักรทูต (RESP) ที่ 0.45 ผู้นำที่มีความฉลาดทางอารมณ์ มีความสัมพันธ์กับนักรทูต (RESP) ที่ 0.37 ผู้นำที่มีทักษะในการเจรจาต่อรอง โกล่เกลี่ยที่ดี มีความสัมพันธ์กับนักรทูต (RESP) ที่ 0.34 และผู้นำที่เป็นนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ มีความสัมพันธ์กับนักรทูต (RESP) ที่ 0.32 ตามลำดับ

ตารางที่ 33 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านนักการทูต

องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด	λ	SE	t	e	ρ_c	ρ_v
RESP	RESP 1	0.57	0.05	10.79**	0.18	0.87	0.82
	RESP 2	0.34	0.04	2.99**	0.29		
	RESP 3	0.37	0.05	6.23**	0.35		
	RESP 4	0.54	0.04	11.00**	0.15		
	RESP 5	0.55	0.04	13.36**	0.05		
	RESP 6	0.45	0.05	7.67**	0.30		
	RESP 7	0.64	0.05	12.41**	0.12		
	RESP 8	0.32	0.04	3.15**	0.25		

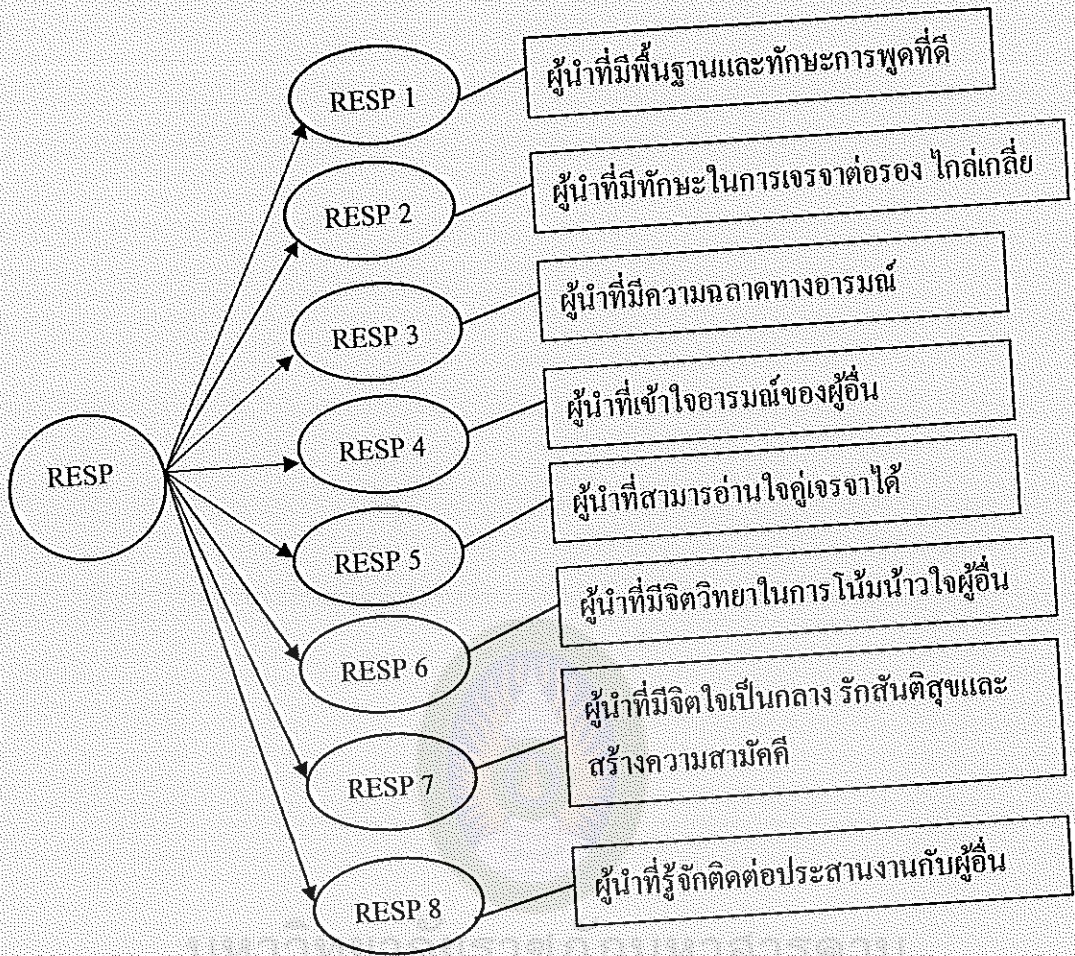
Chi-Square=10.25, df=12, P-value=0.59424, RMSEA=0.000, GFI= 0.98, AGFI= 0.94

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (P<.01)

จากตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านนักการทูต พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 10.25 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 12 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P - value) เท่ากับ 0.59 นั้นหมายถึง ค่าไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.98 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.94 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.00

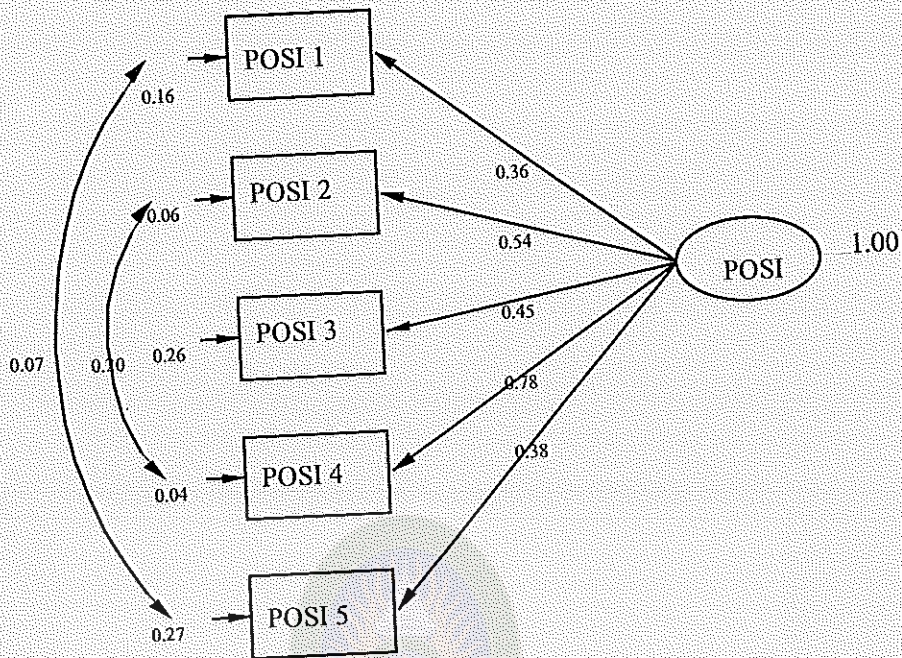
เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวชี้วัดทั้ง 8 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.64-0.32 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์ประกอบในด้านนักการทูต ทั้ง 8 ตัวชี้วัด นอกจากนี้จะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความเชื่อมั่นของตัวชี้วัด (ρ_c) เท่ากับ 0.87 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.60 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 8 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านนักการทูต ได้อย่างคงเส้นคงวา และค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนที่ถูกสกัดได้ (ρ_v) เท่ากับ 0.82 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.50 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 8 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านนักการทูต ได้ในสิ่งที่ต้องการวัด

จากโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและข้อมูลตามตารางในข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำโมเดลในด้านนักการทูต มาสร้างเป็นรูปแบบการพัฒนา ดังนี้



แผนภาพที่ 32 โมเดลด้านนักรบพูด ที่พัฒนาขึ้นมาโดยผู้วิจัย

14. ด้านการคิดเชิงบวก (POSI)



Chi-Square=1.75, df=3, P-value=0.62496, RMSEA=0.000, GFI= 0.99, AGFI= 0.97

แผนภาพที่ 33 การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านการคิดเชิงบวก

จากแผนภาพที่ 33 ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยัน ในด้านการคิดเชิงบวก (POSI) เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบของตัวชี้วัดทั้ง 5 ตัว มีค่าเป็นบวกมีค่าตั้งแต่ 0.78-0.36 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าโดยเรียงลำดับค่าจากมากไปหาน้อย คือ ผู้นำที่มีเจตคติในการมองโลกที่ดีมีความสัมพันธ์กับการคิดเชิงบวก (POSI) ที่ 0.78 ผู้นำที่มีทัศนคติที่ดี มีความสัมพันธ์กับการคิดเชิงบวก (POSI) ที่ 0.54 ผู้นำที่มีค่านิยมและความเชื่อที่ดีมีความสัมพันธ์กับการคิดเชิงบวก (POSI) ที่ 0.45 ผู้นำที่มีความสนใจและมุ่งหวังที่ดี มีความสัมพันธ์กับการคิดเชิงบวก (POSI) ที่ 0.38 และ ผู้นำที่มีความคิดริเริ่มมีความสัมพันธ์กับการคิดเชิงบวก (POSI) ที่ 0.36 ตามลำดับ

ตารางที่ 34 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านการคิดเชิงบวก

องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด	λ	SE	t	e	ρ_c	ρ_v
POSI	POSI 1	0.36	0.03	5.72**	0.16	0.87	0.56
	POSI 2	0.54	0.05	9.58**	0.06		
	POSI 3	0.45	0.05	7.71**	0.26		
	POSI 4	0.78	0.06	11.44**	0.04		
	POSI 5	0.38	0.05	6.90**	0.27		

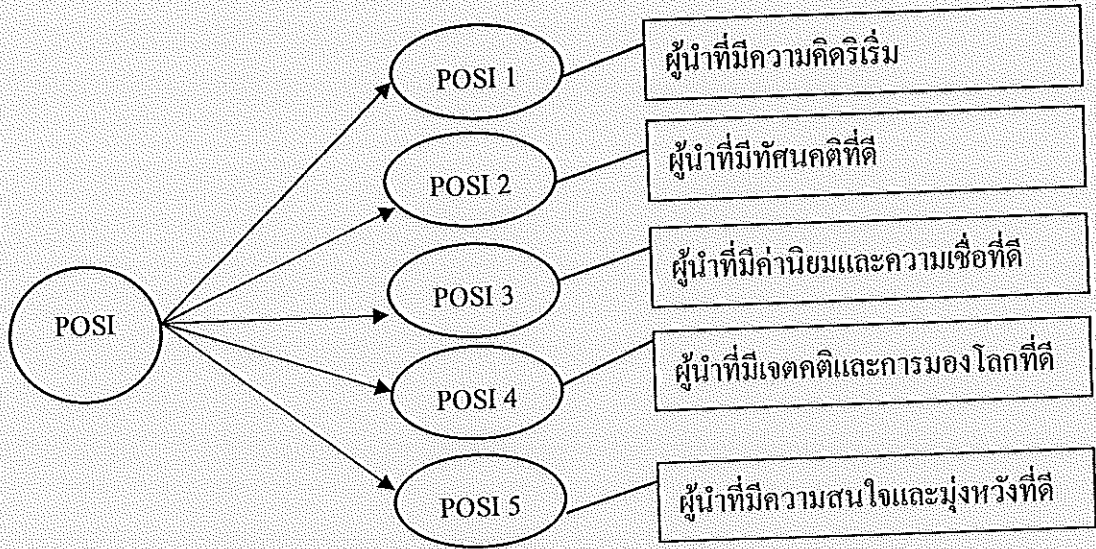
Chi-Square=1.75, df=3, P-value=0.62496, RMSEA=0.000, GFI= 0.99, AGFI= 0.97

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (P<.01)

จากตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านการคิดเชิงบวก พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 1.75 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 3 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P - value) เท่ากับ 0.62 นั้นหมายถึง ค่าไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.99 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.97 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.00

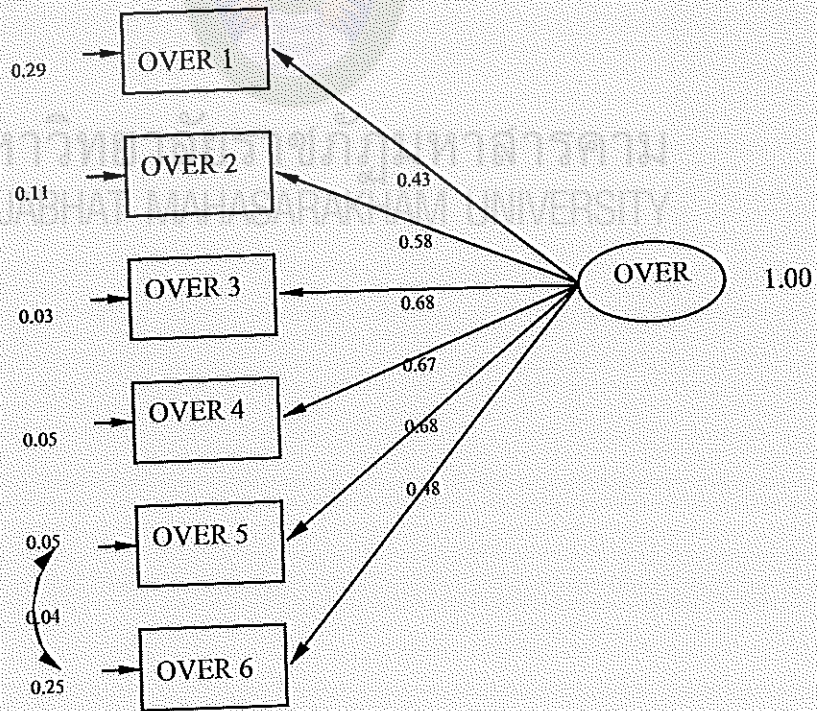
เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวชี้วัดทั้ง 5 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.78-0.36 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์ประกอบในด้านการคิดเชิงบวก ทั้ง 5 ตัวชี้วัด นอกจากนี้จะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความเชื่อมั่นของตัวชี้วัด (ρ_c) เท่ากับ 0.87 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.60 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 5 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านการคิดเชิงบวก ได้อย่างคงเส้นคงวา และค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนที่ถูกสกัดได้ (ρ_v) เท่ากับ 0.56 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.50 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 5 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านการคิดเชิงบวก ได้ในสิ่งที่ต้องการวัด

จากโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและข้อมูลตามตารางในข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำโมเดลในด้านการคิดเชิงบวก มาสร้างเป็นรูปแบบการพัฒนา ดังนี้



แผนภาพที่ 34 โมเดลด้านการคิดเชิงบวก ที่พัฒนาขึ้นมาโดยผู้วิจัย

15. ด้านการคิดนอกกรอบ (OVER)



Chi-Square=9.45, df=8, P-value=0.30604, RMSEA=0.038, GFI= 0.98, AGFI= 0.94

แผนภาพที่ 35 การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านการคิดนอกกรอบ

จากแผนภาพที่ 35 ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยัน ในด้านการคิดนอกกรอบ (OVER) เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวชี้วัดทั้ง 6 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.68-0.43 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าโดยเรียงลำดับค่าจากมากไปหาน้อย คือ ผู้นำที่สามารถแก้ปัญหาที่ยากให้เป็นเรื่องง่าย มีความสัมพันธ์กับการคิดนอกกรอบ (OVER) ที่ 0.68 ผู้นำที่สามารถเปลี่ยนภาวะความกลัวให้กลายเป็นความกล้าได้ มีความสัมพันธ์กับการคิดนอกกรอบ (OVER) ที่ 0.68 ผู้นำที่สามารถทำในสิ่งที่เป็นไปได้ให้เป็นไปไม่ได้ มีความสัมพันธ์กับการคิดนอกกรอบ (OVER) ที่ 0.67 ผู้นำที่สามารถคิดในสิ่งที่คนอื่นคิดไม่ได้มีความสัมพันธ์กับการคิดนอกกรอบ (OVER) ที่ 0.58 ผู้นำที่มองเห็นปัญหาให้เป็นโอกาสได้มีความสัมพันธ์กับการคิดนอกกรอบ (OVER) ที่ 0.48 และผู้นำที่มีความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นนวัตกรรมใหม่มีความสัมพันธ์กับการคิดนอกกรอบ (OVER) ที่ 0.43 ตามลำดับ

ตารางที่ 35 แสดงผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านการคิดนอกกรอบ

องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด	λ	SE	t	c	ρ_c	ρ_v
OVER	OVER 1	0.43	0.04	2.96**	0.29	0.93	0.88
	OVER 2	0.58	0.04	12.22**	0.11		
	OVER 3	0.68	0.04	14.86**	0.03		
	OVER 4	0.67	0.04	14.46**	0.05		
	OVER 5	0.68	0.04	14.30**	0.05		
	OVER 6	0.48	0.05	8.90**	0.25		

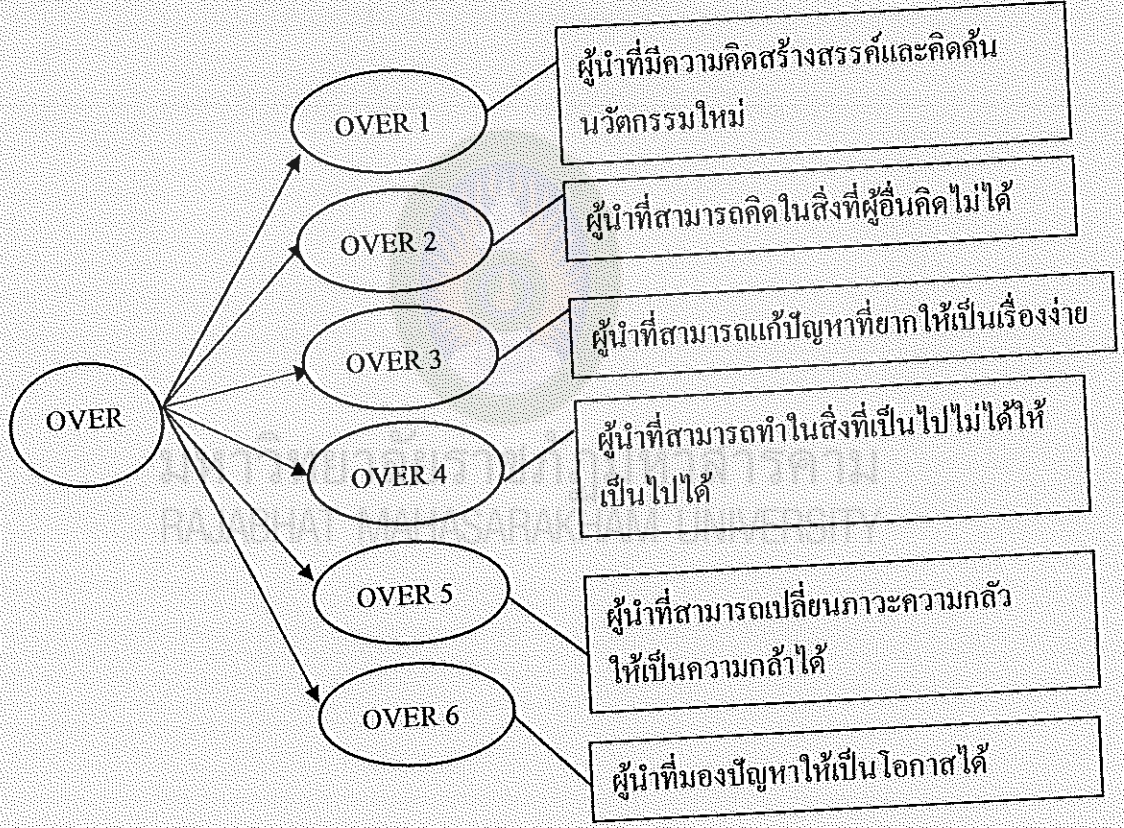
Chi-Square=9.45, df=8, P-value=0.30604, RMSEA=0.038, GFI= 0.98, AGFI= 0.94

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (P<.01)

จากตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านการคิดนอกกรอบ พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 9.45 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 8 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P - value) เท่ากับ 0.30 นั้นหมายถึง ค่าไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.98 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.94 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.03

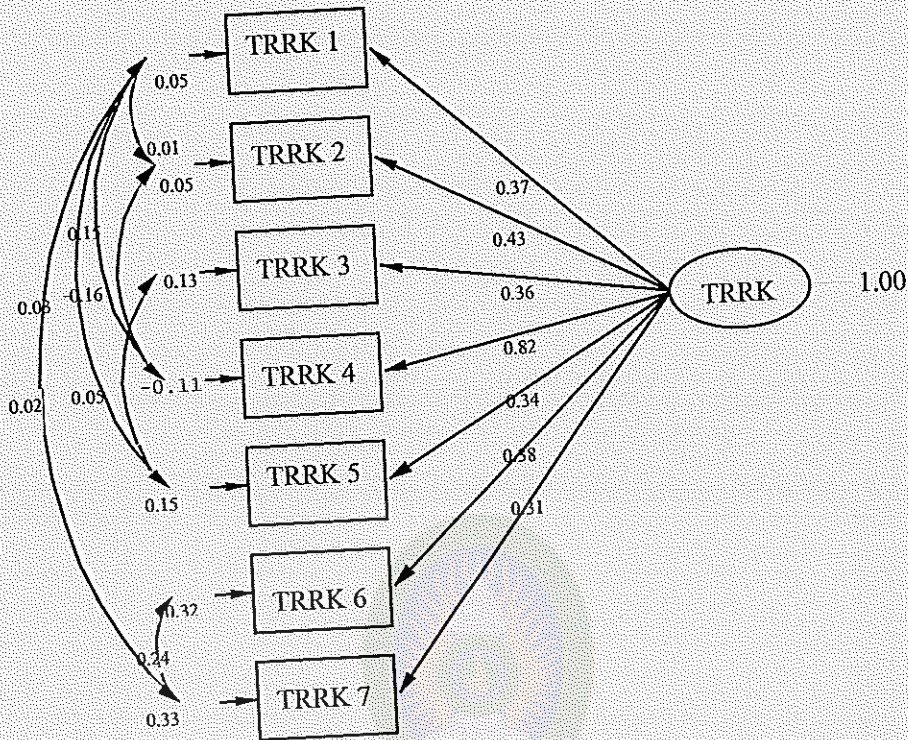
เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวชี้วัดทั้ง 6 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.68-0.43 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์ประกอบในด้านการคิดนอกกรอบ ทั้ง 6 ตัวชี้วัด นอกจากนี้จะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความเชื่อมั่นของตัวชี้วัด (pc) เท่ากับ 0.93 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.60 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 6 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านการคิดนอกกรอบ ได้อย่างคงเส้นคงวา และค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนที่ถูกสกัดได้ (pv) เท่ากับ 0.88 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.50 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 6 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านการคิดนอกกรอบ ได้ในสิ่งที่ต้องการวัด จากโมเดลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันและข้อมูลตามตารางในข้างต้น ผู้วิจัยจึง นำโมเดลในด้านการคิดนอกกรอบ มาสร้างเป็นรูปแบบการพัฒนา ดังนี้



แผนภาพที่ 36 โมเดลด้านการคิดนอกกรอบ ที่พัฒนาขึ้นมาโดยผู้วิจัย

16. ด้านการคิดเชิงตรรกะ (TRRK)



Chi-Square=8.74, df=7, P-value=0.27204, RMSEA=0.044, GFI= 0.98, AGFI= 0.92

แผนภาพที่ 37 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านการคิดเชิงตรรกะ

จากแผนภาพที่ 37 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ในด้านการคิดเชิงตรรกะ (TRRK) เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวชี้วัดทั้ง 7 ตัว มีค่าเป็นบวกมีค่าตั้งแต่ 0.82-0.31 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 ทุกค่าโดยเรียงลำดับค่าจากมากไปหาน้อย คือ ผู้นำที่มีการคิดแบบเชื่อมโยง มีความสัมพันธ์กับการคิดเชิงตรรกะ (TRRK) ที่ 0.82 ผู้นำที่มีการคิดวิเคราะห์และไตร่ตรองที่ดี มีความสัมพันธ์กับการคิดเชิงตรรกะ (TRRK) ที่ 0.43 ผู้นำที่มีการคิดแบบเชิงรุก มีความสัมพันธ์กับการคิดเชิงตรรกะ (TRRK) ที่ 0.38 ผู้นำที่มีการคิดโดยมีเหตุและผลรองรับมีความสัมพันธ์กับการคิดเชิงตรรกะ (TRRK) ที่ 0.37 ผู้นำที่มีกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบมีความสัมพันธ์กับการคิดเชิงตรรกะ (TRRK) ที่ 0.36 ผู้นำที่มีการคิดอยู่บนพื้นฐานแห่งความรู้ มีความสัมพันธ์กับการคิดเชิงตรรกะ (TRRK) ที่ 0.34 และผู้นำที่มีการคิดแบบเชิงเผยแพร่มีความสัมพันธ์กับการคิดเชิงตรรกะ (TRRK) ที่ 0.31 ตามลำดับ

ตารางที่ 36 แสดงผลการวิเคราะห์ห้อยประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านการคิดเชิงตรรกะ

องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด	λ	SE	t	e	ρ_c	ρ_v
TRRK	TRRK 1	0.37	0.04	9.39**	0.05	0.88	0.50
	TRRK 2	0.43	0.04	9.97**	0.05		
	TRRK 3	0.36	0.04	8.81**	0.13		
	TRRK 4	0.82	0.05	14.30**	0.11		
	TRRK 5	0.34	0.04	8.19**	0.15		
	TRRK 6	0.38	0.05	6.57**	0.32		
	TRRK 7	0.31	0.05	5.82**	0.33		

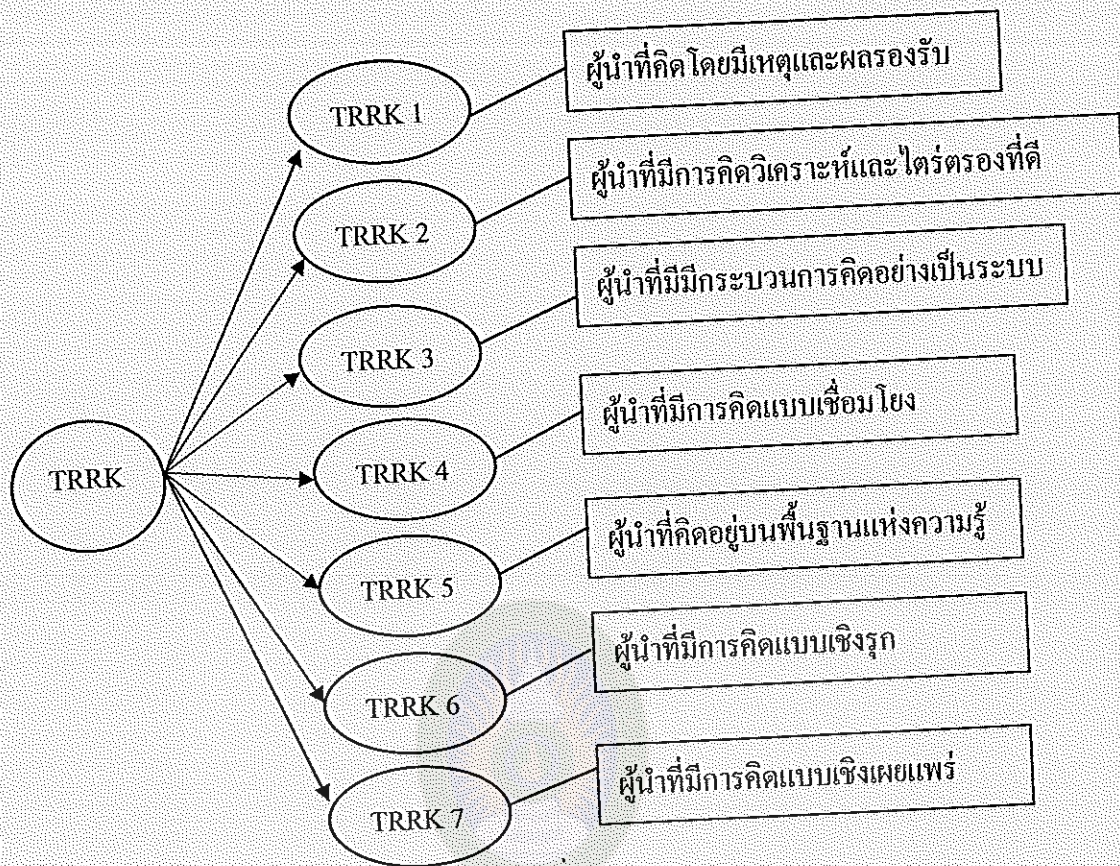
Chi-Square=8.74, df=7, P-value=0.27204, RMSEA=0.044, GFI=0.98, AGFI=0.92

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (P<.01)

จากตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ห้อยประกอบเชิงยืนยันของโมเดลในด้านการคิดเชิงตรรกะ พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 8.74 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 7 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P - value) เท่ากับ 0.27 นั้นหมายถึง ค่าไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.98 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.92 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.04

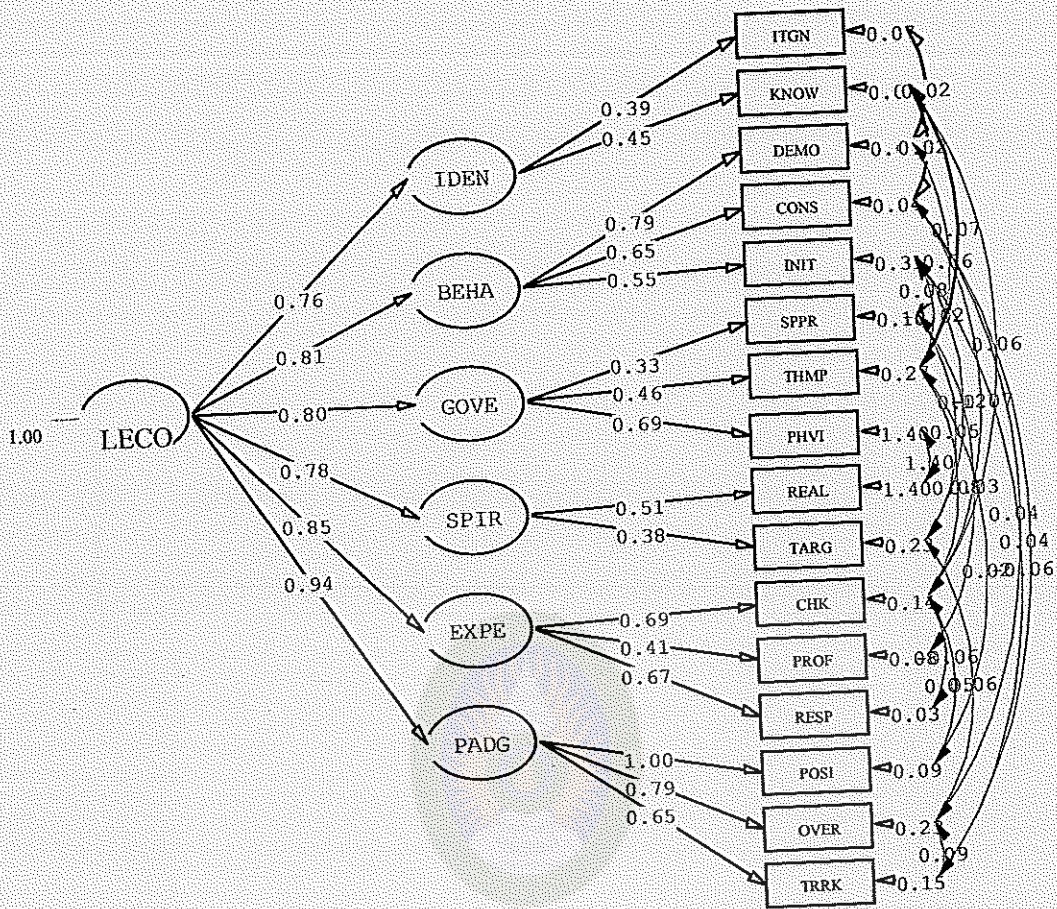
เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวชี้วัดทั้ง 7 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.82-0.31 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์ประกอบในด้านการคิดเชิงตรรกะ ทั้ง 7 ตัวชี้วัด นอกจากนี้จะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความเชื่อมั่นของตัวชี้วัด (ρ_c) เท่ากับ 0.88 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.60 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 7 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านการคิดเชิงตรรกะได้อย่างคงเส้นคงวา และค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนที่ถูกสกัดได้ (ρ_v) เท่ากับ 0.50 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.50 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 7 ตัว สามารถวัดองค์ประกอบในด้านการคิดเชิงตรรกะได้ในสิ่งที่ต้องการวัด

จากโมเดลการวิเคราะห์ห้อยประกอบเชิงยืนยันและข้อมูลตามตารางในข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำโมเดลในด้านการคิดเชิงตรรกะ มาสร้างเป็นรูปแบบการพัฒนา ดังนี้



แผนภาพที่ 38 โมเดลด้านการคิดเชิงตรรกะ ที่พัฒนาขึ้นมาโดยผู้วิจัย

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบตัวชี้วัดรายด้านทั้ง 16 ตัว ในช่วงต้น ผู้วิจัยจึงได้นำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์องค์ประกอบตัวชี้วัดเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) โดยภาพรวม ดังนี้



Chi-Square=137.66, df=77, P-value=0.30003, RMSEA=0.000, GFI = 0.95, AGFI = 0.92

แผนภาพที่ 39 การวิเคราะห์องค์ประกอบตัวชี้วัดเชิงยืนยันโดยภาพรวม

จากแผนภาพที่ 39 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบตัวชี้วัดเชิงยืนยันโดยภาพรวม องค์ประกอบตัวชี้วัดรายด้านทั้ง 16 ตัว ภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้สภาวะประชาคมอาเซียน ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 137.66 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 77 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P - value) เท่ากับ 0.30 นั้น หมายถึงค่าไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.95 มีค่าดัชนีวัดระดับความ สอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.92 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.00

เมื่อพิจารณารายละเอียดของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบหลักทั้ง 6 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.94-0.76 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าโดยเรียงลำดับค่าจากมากไปหาน้อย คือ มิติเชิงกระบวนการ (PADG) ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบเท่ากับ 0.94 มิติผู้จัดการแบบเหนือชั้น (EXPE) ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบเท่ากับ 0.85 มิติพฤติกรรมกรรมา (BEHA) ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบเท่ากับ 0.81 มิติหลักธรรมสำหรับนักปกครอง (GOVE) ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบเท่ากับ 0.80 มิติจิตวิญญาณ (SPIR) ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบเท่ากับ 0.78 และมีมิติคุณลักษณะเฉพาะ (IDEN) ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบเท่ากับ 0.76 และองค์ประกอบตัวชี้วัดรายด้านทั้ง 16 ตัว มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 1.00-0.33 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าโดยเรียงลำดับค่าจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการคิดเชิงบวก (POSI) ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบเท่ากับ 1.00 ด้านการคิดนอกกรอบ (OVER) ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบเท่ากับ 0.79 ด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย (DEMO) ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบเท่ากับ 0.79 ด้านผู้จัดการเชิงกลยุทธ์ (CHKL) ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบเท่ากับ 0.69 ด้านพรหมวิหาร 4 (PHVI) ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบเท่ากับ 0.69 ด้านนักการทูต (RESP) ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบเท่ากับ 0.67 ด้านการคิดเชิงตรรกะ (TRRK) ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบเท่ากับ 0.65 ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน (CONS) ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบเท่ากับ 0.65 ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งงาน (INIT) ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบเท่ากับ 0.55 ด้านมุ่งใฝ่สัมพันธ (REAL) ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบเท่ากับ 0.51 ด้านหลักธรรมาภิบาล 6 (THMP) ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบเท่ากับ 0.46 ด้านความรู้ความสามารถ (KNOW) ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบเท่ากับ 0.45 ด้านผู้จัดการมืออาชีพ (PROF) ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบเท่ากับ 0.41 ด้านสติปัญญา (ITGN) ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบเท่ากับ 0.39 ด้านมุ่งใฝ่อุดมการณ์ (TARG) ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบเท่ากับ 0.38 และด้านหลักสี่ปฐพีธรรม 7 (SPPR) ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบเท่ากับ 0.33 ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ห้้องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) โมเดลภาพรวมด้วยเทคนิคโปรแกรมลิสเรลเพื่อวิเคราะห์ห้้องค์ประกอบรูปแบบภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ของผู้นำองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้สภาวะประชาคมอาเซียนในเขตจังหวัดระยองเสริมธุรกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว ผู้วิจัยสามารถแสดงค่าทางสถิติโดยรวม ดังในตารางที่ 35 ดังนี้

ตารางที่ 37 แสดงผลน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) ขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวชี้วัดของรูปแบบภาวะความเป็นผู้ไม่
เชิงเศรษฐกิจศาสตร์ฯ

ภาวะความเป็นผู้ไม่ เชิงเศรษฐกิจศาสตร์ฯ	องค์ประกอบหลัก	λ	องค์ประกอบย่อย	λ	ตัวชี้วัด	λ	p_c	p_v	
ภาวะความเป็นผู้ไม่ เชิงเศรษฐกิจศาสตร์ฯ (LECO)	มิติดุลลักษณะ เฉพาะ (IDEN)	0.76	ด้านลักษณะทาง สถิติวิทยา (ITGN)	0.39	IGTN 1	0.61	0.97	0.70	
					IGTN 2	0.34			
						IGTN 3	0.43		
						IGTN 4	0.33		
						IGTN 5	0.59		
						IGTN 6	0.31		
						KNOW 1	0.64		
						KNOW 2	0.51		
ด้านลักษณะความรู้ ความสามารถ (KNOW)					KNOW 3	0.60			
					KNOW 4	0.58			
					KNOW 5	0.34			
					KNOW 6	0.34			
					KNOW 7	0.35			
					KNOW 8	0.44			

ภาวะความเป็นผู้นำ เชิงเศรษฐศาสตร์ฯ	องค์ประกอบหลัก	λ	องค์ประกอบย่อย	λ	ตัวชี้วัด	λ	P_c	P_v
7					KNOW 9 KNOW 10	0.38 0.46		
ภาวะความเป็นผู้นำ เชิงเศรษฐศาสตร์ฯ (LECO)	มิติพฤติกรรมกร นำ (BEHA)	0.81	ด้านพฤติกรรมแบบ ประชาธิปไตย (DEMO)	0.79	DEMO 1 DEMO 2 DEMO 3 DEMO 4 DEMO 5 DEMO 6 DEMO 7 DEMO 8 DEMO 9	0.48 0.50 0.46 0.52 0.36 0.38 0.45 0.41 0.31	0.93	0.71
				0.65	CONS 1 CONS 2 CONS 3 CONS 4 CONS 5 CONS 6	0.37 0.35 0.44 0.38 0.47 0.35		

ภาวะความเป็นผู้นำ เชิงเศรษฐศาสตร์ฯ	องค์ประกอบหลัก	λ	องค์ประกอบย่อย	λ	ตัวชี้วัด	λ	P^c	P^v
				0.55	INIT 1	0.46		
					INIT 2	0.56		
					INIT 3	0.60		
					INIT 4	0.52		
					INIT 5	0.57		
ภาวะความเป็นผู้นำ เชิงเศรษฐศาสตร์ฯ (LECO)	มิติหลักธรรม สำหรับนัก ปกครอง (GOVE)	0.80	ด้านพฤติกรรมแบบ มุ่งคน (CONS)					
			ด้านพฤติกรรมแบบ มุ่งคน (INIT)					
			ด้านหลัก	0.33	SPPR 1	0.50	0.75	0.57
			สัปปริยธรรม 7 (SPPR)		SPPR 2	0.48		
					SPPR 3	0.38		
					SPPR 4	0.45		
					SPPR 5	0.40		
					SPPR 6	0.37		
					SPPR 7	0.32		
					THMP 1	0.46		

ภาวะความเป็นผู้นำ เชิงเศรษฐศาสตร์ฯ	องค์ประกอบหลัก	λ	องค์ประกอบย่อย	λ	ตัวชี้วัด	λ	ρ_c	ρ_v
ภาวะความเป็นผู้นำ เชิงเศรษฐศาสตร์ฯ (LECO)	องค์ประกอบหลัก	0.78	มิติจิตวิญญาณ (SPIR)	0.78	REAL 1	0.39	0.63	0.72
					REAL 2	0.31		
					REAL 3	0.35		
					REAL 4	0.33		
					REAL 5	0.77		
					TARG 1	0.79		
	มิติจิตวิญญาณ (SPIR)	0.78	มิติจิตวิญญาณ (SPIR)	0.78	TARG 2	0.76		
					TARG 3	0.79		
					ด้านหลักบรรณภิบาล 6 (THMP)	0.69	THMP 2	0.63
					ด้านหลักพรหมวิหาร 4 (PHVI)		THMP 3	0.63
							THMP 4	0.65
							THMP 5	0.63
THMP 6	0.40							
ด้านหลักพรหมวิหาร 4 (PHVI)	0.69	ด้านหลักพรหมวิหาร 4 (PHVI)	0.69	PHVI 1	0.89			
				PHVI 2	0.51			
ด้านมุ่งไฟสัมพันธ (REAL)	0.51	ด้านมุ่งไฟสัมพันธ (REAL)	0.51	PHVI 3	0.46			
				PHVI 4	0.43			
ด้านมุ่งไฟอุดมการณ์ (TARG)	0.38	ด้านมุ่งไฟอุดมการณ์ (TARG)	0.38	REAL 1	0.39			
				REAL 2	0.31			

ภาวะความเป็นผู้นำ เชิงเศรษฐศาสตร์ฯ	องค์ประกอบหลัก	λ	องค์ประกอบย่อย	λ	ตัวชี้วัด	λ	P^c	P^v
ภาวะความเป็นผู้นำ เชิงเศรษฐศาสตร์ฯ (LECO)	มิติดำเนินการแบบ เหมือนชั้น (EXPE)	0.85	ด้านนักจัดการเชิงกล ยุทธ์ (CHKL)	0.69	TARG 4	0.80	0.96	0.81
					TARG 5	0.56		
					TARG 6	0.52		
					TARG 7	0.43		
						0.61		
						0.70		
						0.85		
	0.76							
	0.88							
		0.70						
			ด้านนักจัดการมือ อาชีพ (PROF)	0.41		0.65		
						0.59		
						0.37		
						0.44		
						0.79		
						0.72		
						0.67		

ภาวะความเป็นผู้นำ เชิงเศรษฐศาสตร์ฯ	องค์ประกอบหลัก	λ	องค์ประกอบย่อย	λ	ตัวชี้วัด	λ	P^c	P^v
ภาวะความเป็นผู้นำ เชิงเศรษฐศาสตร์ฯ (LECO)	มิติเชิงกระบวนการ ทัศน์ (PADG)	0.94	ด้านการคิดเชิงบวก (POSI)	1.00	PROF 9	0.34	0.97	0.86
					PROF 10	0.56		
					RESP 1	0.57		
					RESP 2	0.34		
					RESP 3	0.37		
					RESP 4	0.54		
					RESP 5	0.55		
					RESP 6	0.45		
					RESP 7	0.64		
					RESP 8	0.32		
POS 1	0.36							
POS 2	0.54							
POS 3	0.45							
POS 4	0.78							
POS 5	0.38							
OVER 1	0.43							
OVER 2	0.58							

ภาวะความเป็นผู้นำ เชิงเศรษฐศาสตร์ฯ	องค์ประกอบหลัก	λ	องค์ประกอบย่อย	λ	ตัวชี้วัด	λ	P^c	P^v
					OVER 3	0.68		
					OVER 4	0.67		
					OVER 5	0.68		
					OVER 6	0.48		
					TRRK 1	0.37		
					TRRK 2	0.43		
					TRRK 3	0.36		
					TRRK 4	0.82		
					TRRK 5	0.34		
					TRRK 6	0.38		
					TRRK 7	0.31		
			ด้านการติดตาม (TRRK)	0.65				

จากตารางที่ 37 พบว่าค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) ขององค์ประกอบหลัก ทั้ง 6 องค์ประกอบหลักมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.94 - 0.76 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ทุกค่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) ขององค์ประกอบย่อยทั้ง 16 องค์ประกอบย่อยมีค่าเป็นบวกมีค่าตั้งแต่ 1.00-0.33 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) ของตัวชี้วัดทั้ง 106 ตัวชี้วัด มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.89 - 0.31 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า และนอกจากจะ พิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความเชื่อมั่นของตัวชี้วัด (ρ_c) ทั้งหมดโดยภาพรวมมีค่าตั้งแต่ 0.97 - 0.63 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนด คือ 0.60 แสดงว่าสามารถวัด องค์ประกอบของตัวชี้วัดโดยภาพรวมได้อย่างคงเส้นคงวา และค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนที่ถูก สกัดได้ (ρ_v) ทั้งหมดโดยภาพรวมมีค่าตั้งแต่ 0.86 - 0.51 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.50 แสดงว่า สามารถวัดองค์ประกอบของตัวชี้วัดโดยภาพรวมได้ในสิ่งที่ต้องการวัด

ระยะที่ 4 ผลวิเคราะห์ประเมินสำหรับการยืนยันรูปแบบภาวะความเป็นผู้นำเชิง เศรษฐศาสตร์ ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้สภาวะประชาคมอาเซียน ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว

จากการสร้างรูปแบบภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ ของผู้นำองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ภายใต้สภาวะประชาคมอาเซียน ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดน ไทย-ลาว ผู้วิจัยได้พัฒนาภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ ของผู้นำองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ภายใต้สภาวะประชาคมอาเซียน ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย- ลาว

จากการศึกษาระยะที่ 1 ระยะที่ 2 ระยะที่ 3 พบว่า มี 6 องค์ประกอบหลัก 16 องค์ประกอบ ย่อย และ 106 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. องค์ประกอบหลัก
 - 1.1 มิติคุณลักษณะเฉพาะ
 - 1.2 มิติพฤติกรรมกรรมา
 - 1.3 มิติหลักธรรมสำหรับนักปกครอง
 - 1.4 มิติจิตวิญญาณ
 - 1.5 มิตินักจัดการแบบเหนือชั้น
 - 1.6 มิติเชิงกระบวนทัศน์

2. องค์ประกอบย่อย

- 2.1 ด้านลักษณะทางสติปัญญา (Intelligence)
- 2.2 ด้านลักษณะความรู้ ความสามารถ (Knowledge and Ability)
- 2.3 ด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย (Democratic)
- 2.4 ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน (Consideration)
- 2.5 ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งงาน (Initiating)
- 2.6 ด้านหลักสัปปริธรรม 7 (Sappuriyatham 7)
- 2.7 ด้านหลักธรรมาภิบาล 6 (Thammapiban 6)
- 2.8 ด้านหลักพรหมวิหาร 4 (Phomvihhan 4)
- 2.9 ด้านมุ่งใส่สัมพันธ์ (Reader Relationship)
- 2.10 ด้านมุ่งใส่จุดมการณ์ (Target)
- 2.11 ด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์ (Cherngkollayuth)
- 2.12 ด้านนักจัดการมืออาชีพ (Professional)
- 2.13 ด้านนักการทูต (Relationship)
- 2.14 ด้านการคิดเชิงบวก (Positive Thinking)
- 2.15 ด้านการคิดนอกกรอบ (Over Frame)
- 2.16 ด้านการคิดเชิงตรรกะ (Trakkasart)

3. ตัวชี้วัด

- 3.1 ผู้นำที่รู้จักแก้ปัญหาด้วยสติปัญญาที่ดี
- 3.2 ผู้นำที่มีความจำหรือการจดจำที่ดี
- 3.3 ผู้นำที่มีความละเอียดอ่อนรอบคอบในการคิด
- 3.4 ผู้นำที่มีวิจารณ์ญาณทางความคิดที่ดี
- 3.5 ผู้นำที่มีไหวพริบปฏิภาณที่ดี
- 3.6 ผู้นำที่มีความรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน
- 3.7 ผู้นำที่มีความรู้ในด้านเศรษฐกิจ
- 3.8 ผู้นำที่มีความรู้เกี่ยวกับหลักเศรษฐศาสตร์
- 3.9 ผู้นำที่รู้จักบริบทสภาพการณ์ทั้งภายในและภายนอกองค์กร
- 3.10 ผู้นำที่มีความสามารถในการนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับองค์กร
- 3.11 ผู้นำที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี
- 3.12 ผู้นำที่มีความสามารถในการใช้สารสนเทศ

- 3.13 ผู้นำที่มีความสามารถในการพูดภาษาต่างประเทศ
- 3.14 ผู้นำที่มีความสามารถในการประกอบธุรกิจและการค้า
- 3.15 ผู้นำที่มีความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
- 3.16 ผู้นำที่รับฟังความคิดเห็นของคนอื่น
- 3.17 ผู้นำที่มีการกระจายอำนาจและมอบอำนาจ
- 3.18 ผู้นำที่เน้นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
- 3.19 ผู้นำที่เน้นการสร้างความร่วมมือในการทำงาน
- 3.20 ผู้นำที่ให้รางวัลในการทำงาน มากกว่าการลงโทษ
- 3.21 ผู้นำที่ยึดหลักเสียงข้างมาก
- 3.22 ผู้นำที่มาจากทางเลือกตั้ง
- 3.23 ผู้นำที่ไม่กดขี่ข่มเหงผู้อื่น
- 3.24 ผู้นำที่เคารพในกฎระเบียบ กติกา ขององค์กรและสังคม
- 3.25 ผู้นำที่มีความเป็นมิตรกับผู้อื่น
- 3.26 ผู้นำที่ปฏิบัติกับผู้อื่นอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม
- 3.27 ผู้นำที่มีความเอาใจใส่ดูแลความเป็นอยู่ของผู้อื่น
- 3.28 ผู้นำที่ยกย่องให้เกียรติผู้อื่น
- 3.29 ผู้นำที่ให้โอกาสผู้อื่นในการทำงาน
- 3.30 ผู้นำที่มีน้ำใจและโอบอ้อมอารีกับผู้อื่น
- 3.31 ผู้นำที่มีการวางแผนในการทำงาน
- 3.32 ผู้นำที่มีการกำหนดมาตรฐานในการทำงาน
- 3.33 ผู้นำที่มีความทุ่มเทในการทำงาน
- 3.34 ผู้นำที่กำหนดบทบาทของงาน ไว้อย่างชัดเจน
- 3.35 ผู้นำที่รักในงานที่ทำ
- 3.36 ผู้นำที่รู้จักงาน รู้จักหน้าที่ รู้จักกฎเกณฑ์กติกาที่เกี่ยวข้อง
- 3.37 ผู้นำที่รู้จักจุดมุ่งหมายและเป้าหมายในการทำงาน
- 3.38 ผู้นำที่รู้จักตนเอง
- 3.39 ผู้นำที่รู้จักความพอดี
- 3.40 ผู้นำที่รู้จักเวลา จังหวะ ที่เหมาะสม
- 3.41 ผู้นำที่รู้จักชุมชน ท้องถิ่น สังคม
- 3.42 ผู้นำที่รู้จักบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง

- 3.43 ผู้นำที่มีคุณธรรม
- 3.44 ผู้นำที่มีนิติธรรม
- 3.45 ผู้นำที่มีความโปร่งใส
- 3.46 ผู้นำที่สร้างการมีส่วนร่วม
- 3.47 ผู้นำที่มีความรับผิดชอบ
- 3.48 ผู้นำที่ยึดหลักความคุ้มค่า
- 3.49 ผู้นำที่มีความเมตตา
- 3.50 ผู้นำที่มีความกรุณา
- 3.51 ผู้นำที่มีความยินดีเมื่อผู้อื่นได้ดี
- 3.52 ผู้นำที่มีการวางตัวอย่างเหมาะสม
- 3.53 ผู้นำที่มีไมตรีจิตและแสดงความจริงใจกับผู้อื่น
- 3.54 ผู้นำที่มีมนุษยสัมพันธ์
- 3.55 ผู้นำที่ไม่ชอบความขัดแย้ง
- 3.56 ผู้นำที่รู้จักสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
- 3.57 ผู้นำที่รู้จักให้ความสำคัญกับผู้อื่น
- 3.58 ผู้นำที่มีปณิธานแน่วแน่และชัดเจนต่อองค์กร
- 3.59 ผู้นำที่มีความมุ่งมั่นในการทำงาน
- 3.60 ผู้นำที่ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคและปัญหาในการทำงาน
- 3.61 ผู้นำที่มีความรักและศรัทธาในองค์กร
- 3.62 ผู้นำที่อุทิศตนและมีความเสียสละต่อส่วนรวม
- 3.63 ผู้นำที่คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน
- 3.64 ผู้นำที่มีจิตสาธารณะและใฝ่บริการ
- 3.65 ผู้นำเชิงวิสัยทัศน์
- 3.66 ผู้นำเชิงสถานการณ์
- 3.67 ผู้นำเชิงปฏิรูป
- 3.68 ผู้นำเชิงการเปลี่ยนแปลง
- 3.69 ผู้นำนักยุทธศาสตร์
- 3.70 ผู้นำที่มีประสบการณ์
- 3.71 ผู้นำที่มีความตื่นตัวทางเศรษฐกิจ
- 3.72 ผู้นำที่มีความรู้รอบด้าน

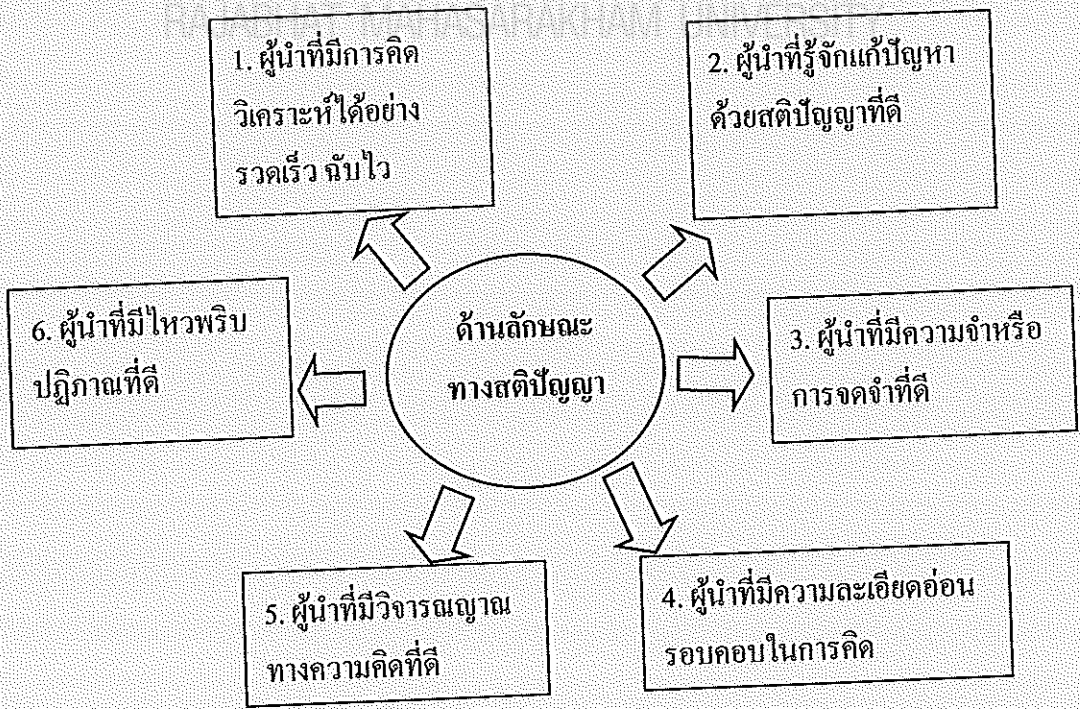
- 3.73 ผู้นำที่มีความชำนาญในการสร้างเครือข่าย
- 3.74 ผู้นำที่เข้าใจและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก
- 3.75 ผู้นำที่มีความเชี่ยวชาญในการการบริหารจัดการองค์กร
- 3.76 ผู้นำที่มีความชำนาญในการจัดสรรทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3.77 ผู้นำที่แก้ไขปัญหได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- 3.78 ผู้นำที่มีการมองการณ์ไกลดูอนาคต
- 3.79 ผู้นำที่มีความเป็นวิชาชีพ
- 3.80 ผู้นำที่มีพื้นฐานและทักษะในการพูดที่ดี
- 3.81 ผู้นำที่มีทักษะในการเจรจาต่อรอง โกล่เกลี่ยที่ดี
- 3.82 ผู้นำที่มีความฉลาดทางอารมณ์
- 3.83 ผู้นำที่เข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น
- 3.84 ผู้นำที่สามารถอ่านใจคู่เจรจาได้
- 3.85 ผู้นำที่มีจิตวิทยาในการ โน้มน้าวใจผู้อื่น
- 3.86 ผู้นำที่มีจิตใจเป็นกลาง รักสันติและสร้างความสามัคคี
- 3.87 ผู้นำที่รู้จักคิดต่อประสานงานกับผู้อื่น
- 3.88 ด้านการคิดเชิงบวก
- 3.89 ผู้นำที่มีความคิดริเริ่ม
- 3.90 ผู้นำที่มีทัศนคติที่ดี
- 3.91 ผู้นำที่มีค่านิยมและความเชื่อที่ดี
- 3.92 ผู้นำที่มีเจตคติและการมองโลกที่ดี
- 3.93 ผู้นำที่มีความสนใจและมุ่งหวังที่ดี
- 3.94 ผู้นำที่มีความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นนวัตกรรมใหม่
- 3.95 ผู้นำที่สามารถคิดในสิ่งที่ผู้อื่นคิดไม่ได้
- 3.96 ผู้นำที่สามารถแก้ปัญหาที่ยากให้เป็นเรื่องง่าย
- 3.97 ผู้นำที่สามารถทำในสิ่งที่เป็นไปได้ให้เป็นไปได้
- 3.98 ผู้นำที่สามารถเปลี่ยนภาวะความกลัวให้เป็นความกล้าได้
- 3.99 ผู้นำที่มองปัญหาให้เป็นโอกาสได้
- 3.100 ผู้นำที่คิดโดยมีเหตุและผลรองรับ
- 3.101 ผู้นำที่มีการคิดวิเคราะห์และไตร่ตรองที่ดี
- 3.102 ผู้นำที่มีกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ

- 3.103 ผู้นำที่มีการคิดแบบเชื่อมโยง
- 3.104 ผู้นำที่มีการคิดอยู่บนพื้นฐานแห่งความรู้
- 3.105 ผู้นำที่มีการคิดแบบเชิงรุก
- 3.106 ผู้นำที่มีการคิดแบบเชิงเผยแพร่

ดังนั้น เพื่อนำไปสู่การสร้างรูปแบบภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้สภาวะประชาคมอาเซียน ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว ในระยะที่สี่นี้ ผู้วิจัยได้ทำการประเมินสำหรับการยืนยันโดยผู้เชี่ยวชาญที่เรียกว่า "Expert Verify" เพื่อตรวจสอบกลับกรอกยืนยัน จำนวน 20 คน ด้วยการแสดงความคิดเห็นแล้วให้คะแนนความเหมาะสม 5 ระดับ คือ มากที่สุด (5) มาก (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) น้อยที่สุด (1) ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์คะแนนความเหมาะสมตั้งแต่ 3.50-5.00 (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 171) จึงจะถือว่าตัวชีวิตนั้นผ่านเกณฑ์หรือมีความเชื่อมั่นสูง ผู้วิจัยจึงสามารถพัฒนาองค์ประกอบตัวชีวิตทั้ง 16 ตัว มาสร้างเป็นรูปแบบรายด้าน ดังนี้

1. ด้านลักษณะทางสติปัญญา (Intelligence)

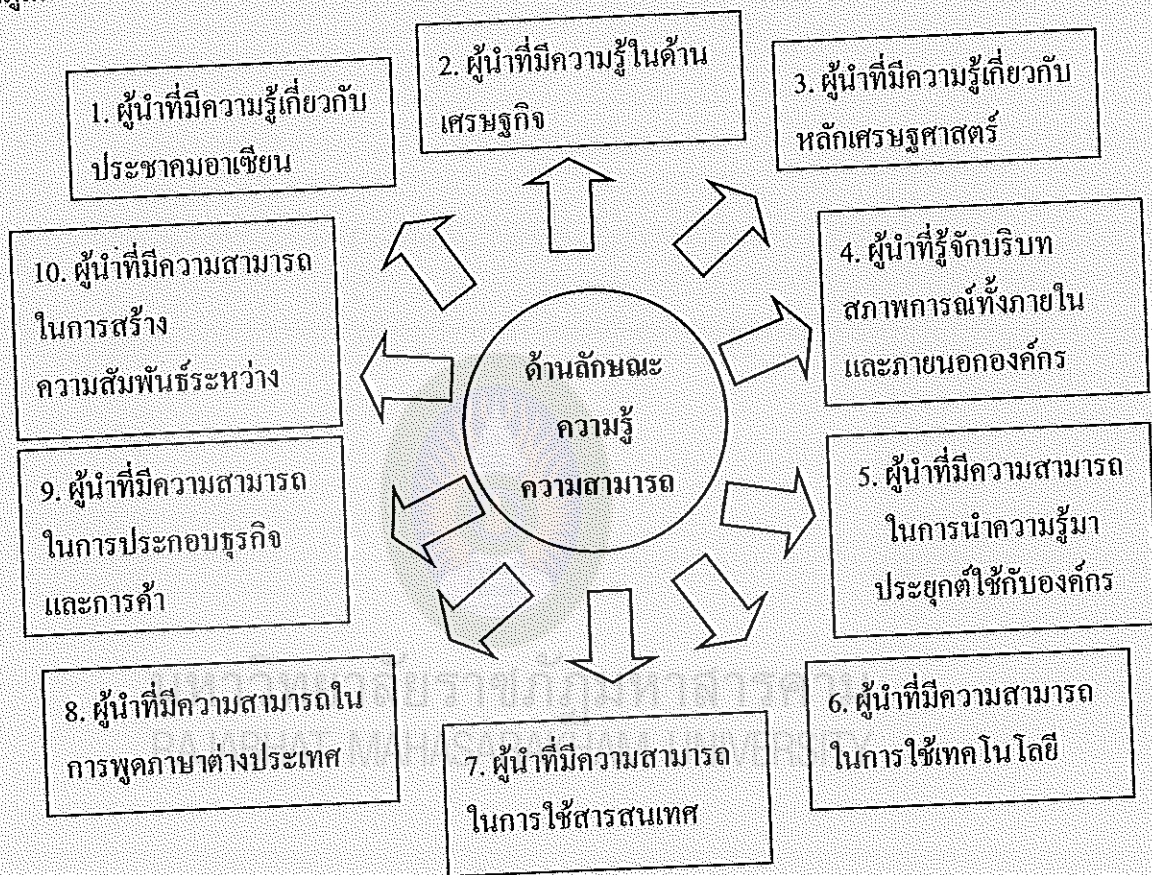
ตัวชีวิตขององค์ประกอบด้านลักษณะทางสติปัญญาของภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว ซึ่งได้จากการสังเคราะห์และวิเคราะห์ในระยะที่ 1, 2 และ 3 ดังนี้



แผนภาพที่ 40 รูปแบบภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ฯ ในด้านลักษณะทางสติปัญญา

2. ด้านลักษณะความรู้ ความสามารถ (Knowledge and Ability)

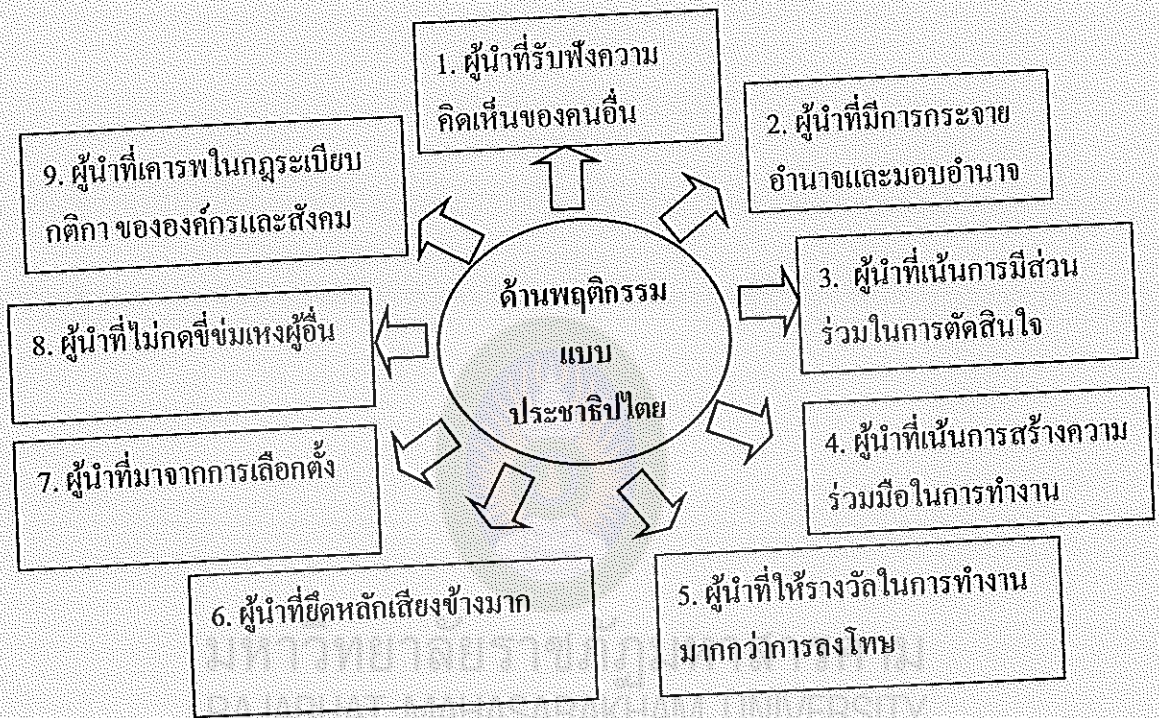
ตัวชี้วัดขององค์ประกอบด้านลักษณะความรู้ ความสามารถ ของภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ ของผู้นำองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว ซึ่งได้จากการสังเคราะห์และวิเคราะห์ในระยะที่ 1, 2 และ 3 ดังนี้



แผนภาพที่ 41 รูปแบบภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ฯ ในด้านลักษณะความรู้ ความสามารถ

3. ด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย (Democratic)

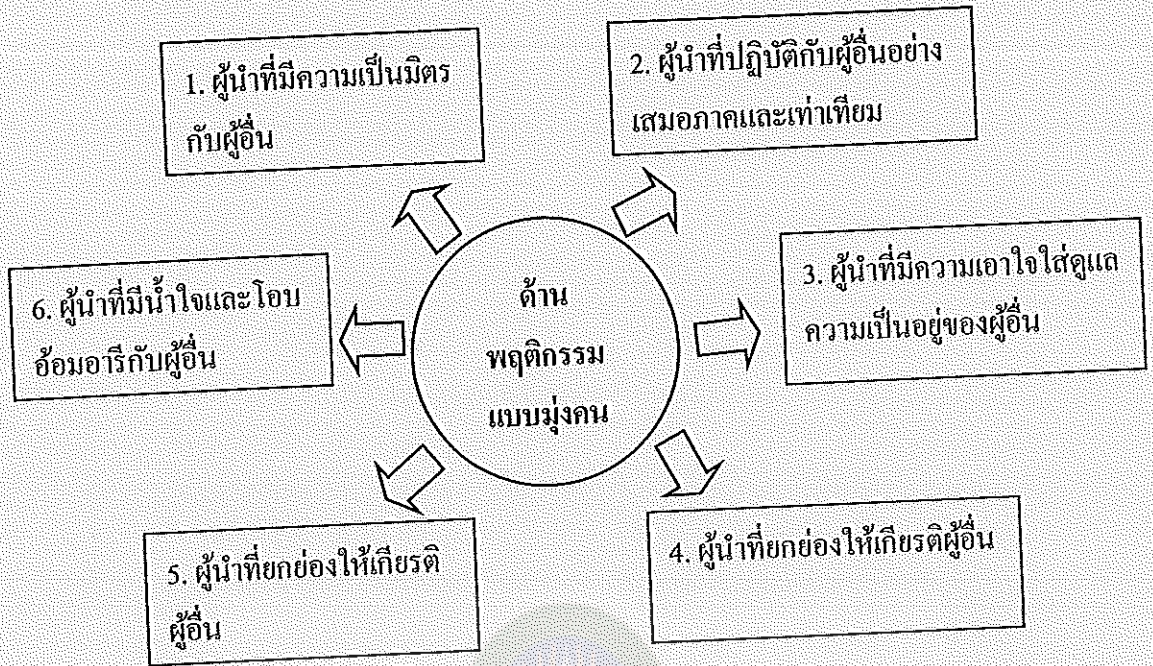
ตัวชี้วัดขององค์ประกอบด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย ของภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว ซึ่งได้จากการสังเคราะห์และวิเคราะห์ในระยะที่ 1, 2 และ 3 ดังนี้



แผนภาพที่ 42 รูปแบบภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ฯ ในด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย

4. ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน (Consideration)

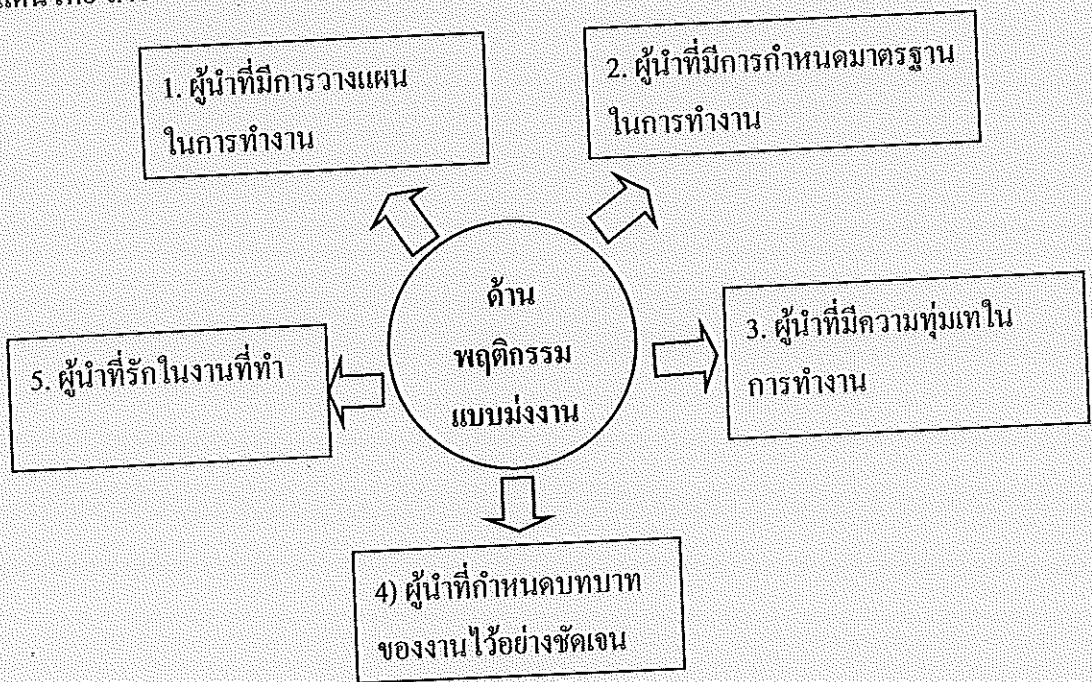
ตัวชี้วัดขององค์ประกอบด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน ของภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว ซึ่งได้จากการสังเคราะห์และวิเคราะห์ในระยะที่ 1, 2 และ 3 ดังนี้



แผนภาพที่ 43 รูปแบบภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์๔ ในด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน

5. ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งงาน (Initiating)

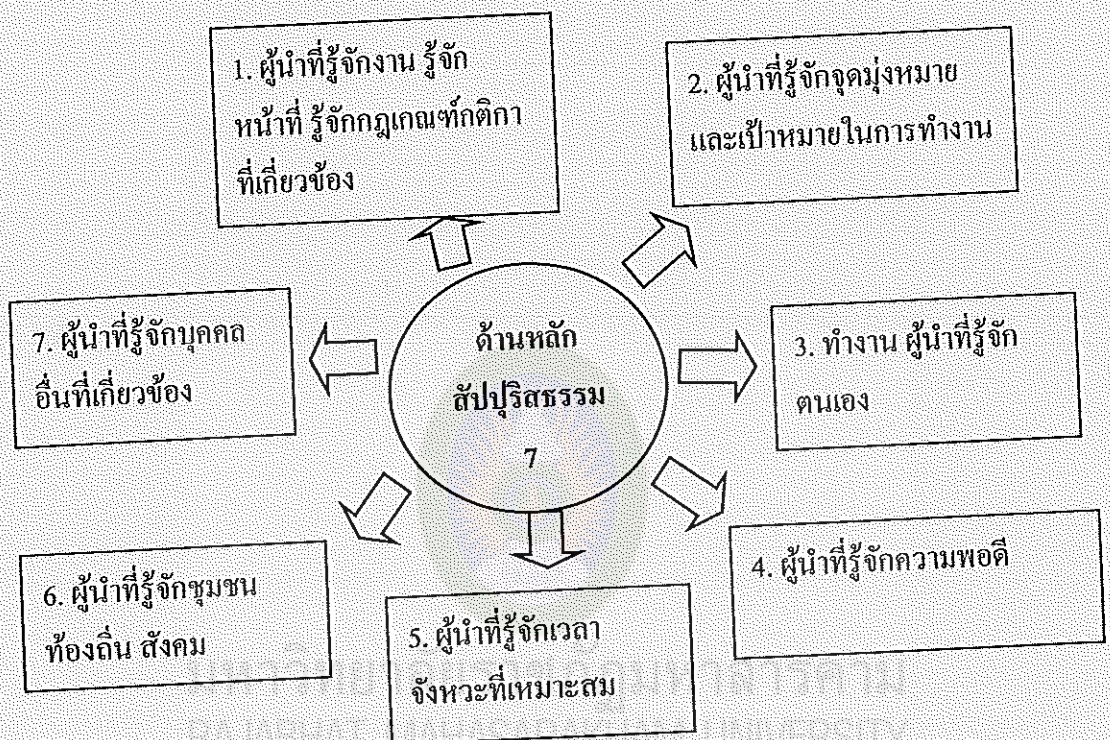
ตัวชี้วัดขององค์ประกอบด้านพฤติกรรมแบบมุ่งงาน ของภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว ซึ่งได้จากการสังเคราะห์และวิเคราะห์ในระยที่ 1, 2 และ 3 ดังนี้



แผนภาพที่ 44 รูปแบบภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์๔ ในด้านพฤติกรรมแบบมุ่งงาน

6. ด้านหลักสัปติธรรม 7 (Sappuriyatham 7)

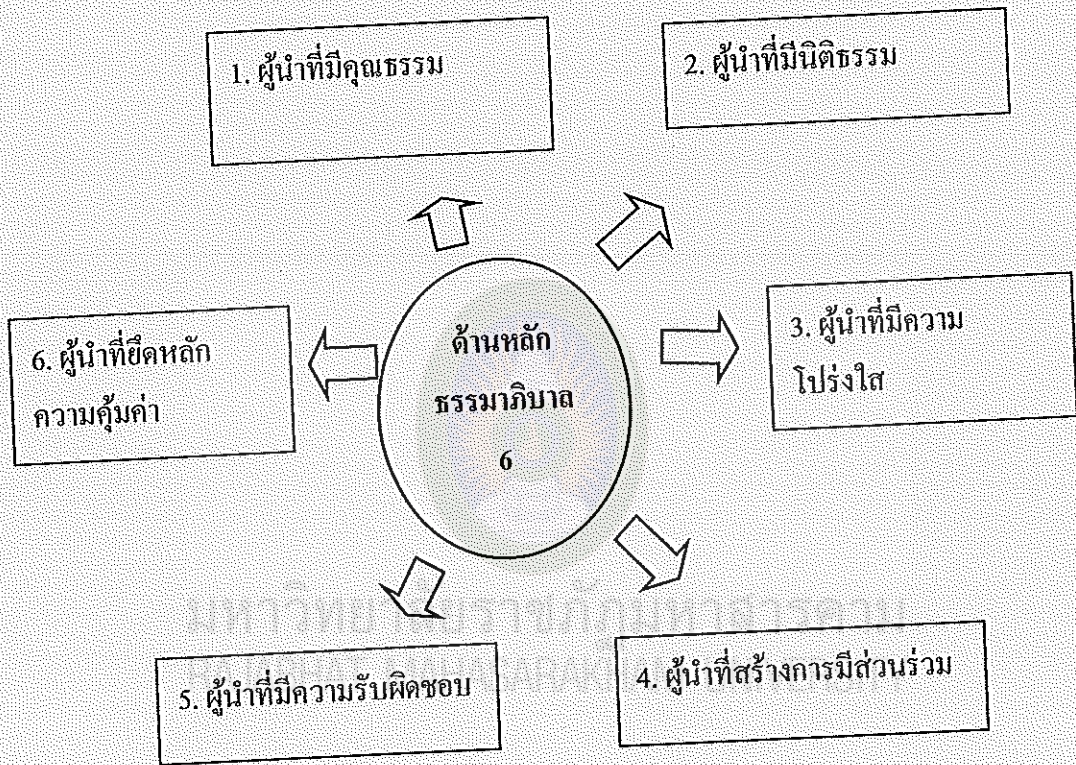
ตัวชี้วัดขององค์ประกอบด้านหลักสัปติธรรม 7 ของภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว ซึ่งได้จากการสังเคราะห์และวิเคราะห์ในระยะที่ 1, 2 และ 3 ดังนี้



แผนภาพที่ 45 รูปแบบภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ฯ ในด้านหลักสัปติธรรม 7

7. ด้านหลักธรรมาภิบาล 6 (Thammapiban 6)

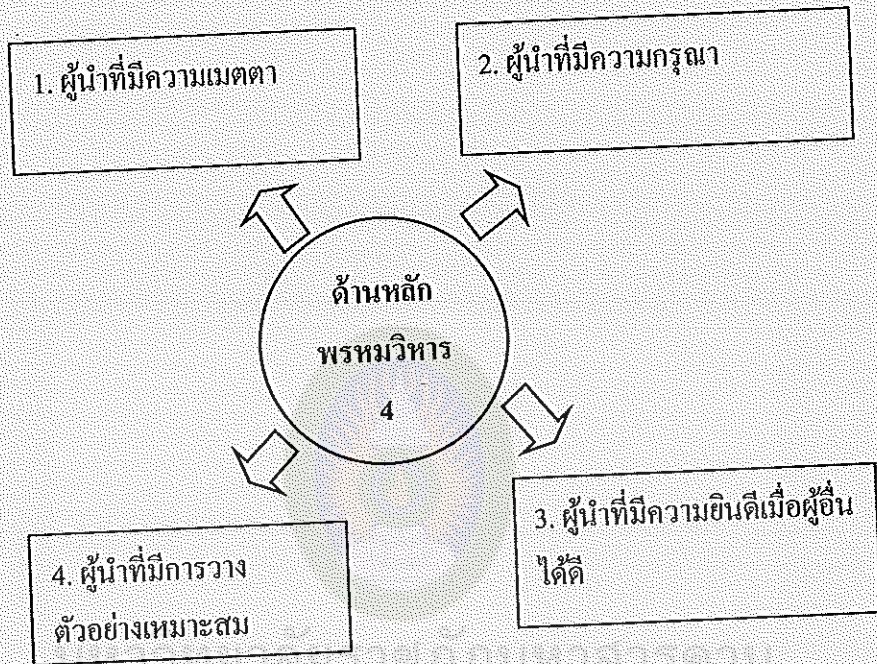
ตัวชี้วัดขององค์ประกอบด้านหลักธรรมาภิบาล 6 ของภาวะความเป็นผู้นำเชิง
 เศรษฐศาสตร์ ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชน
 แดนไทย-ลาว ซึ่งได้จากการสังเคราะห์และวิเคราะห์ในระยะที่ 1, 2 และ 3 ดังนี้



แผนภาพที่ 46 รูปแบบภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ฯ ในด้านหลักธรรมาภิบาล 6

8. ด้านหลักพรหมวิหาร 4 (Phomvihan 4)

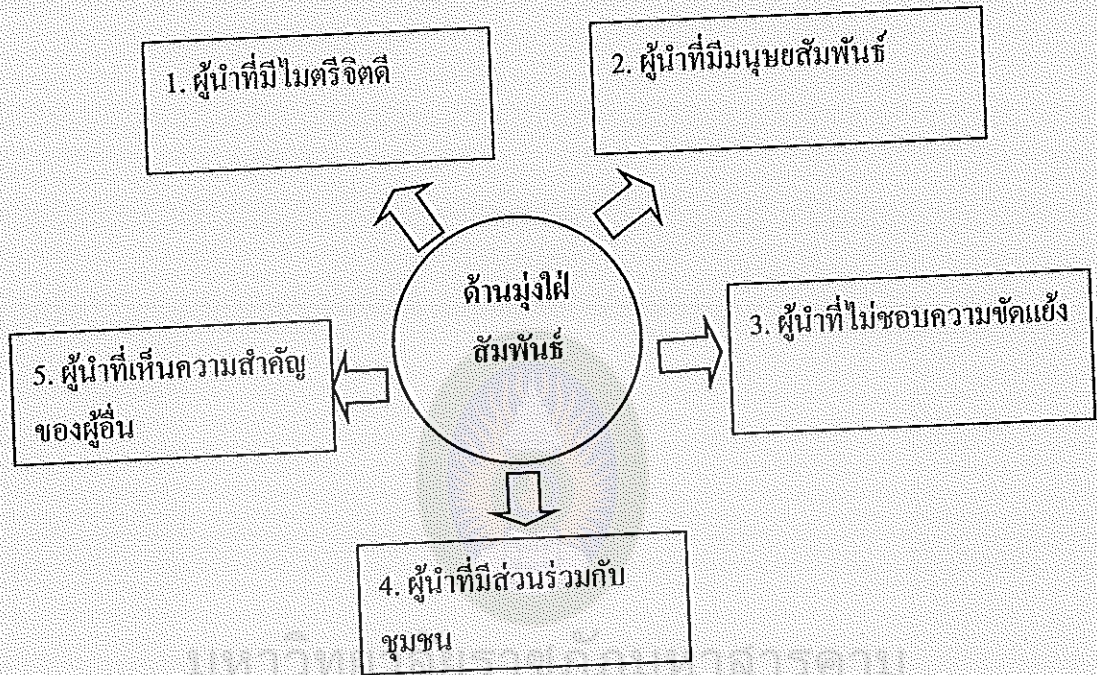
ตัวชี้วัดขององค์ประกอบด้านหลักพรหมวิหาร 4 ของภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว ซึ่งได้จากการสังเคราะห์และวิเคราะห์ในระยะที่ 1, 2 และ 3 ดังนี้



แผนภาพที่ 47 รูปแบบภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ฯ ในด้านหลักพรหมวิหาร 4

9. ด้านมุ่งไฟสัมพันธ์ (Reader Relationship)

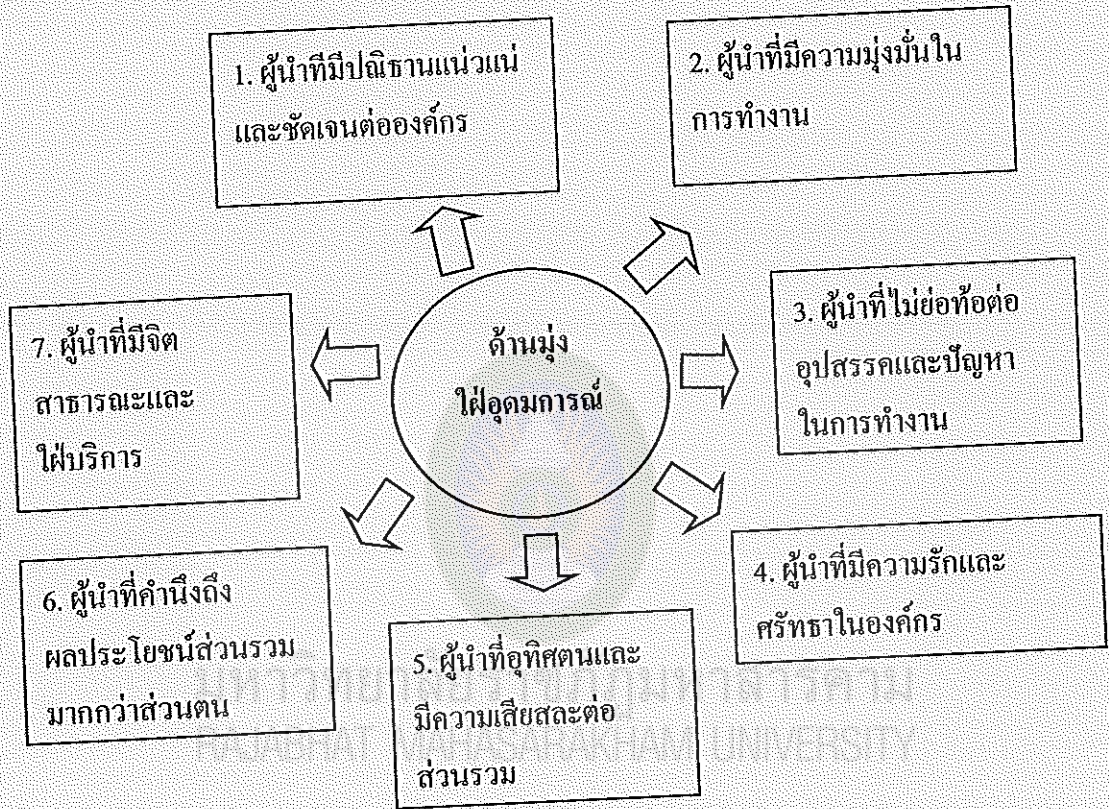
ตัวชี้วัดขององค์ประกอบด้านมุ่งไฟสัมพันธ์ ของภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ ของผู้น้องการปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว ซึ่งได้จากการสังเคราะห์และวิเคราะห์ในระยะที่ 1, 2 และ 3 ดังนี้



แผนภาพที่ 48 รูปแบบภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ฯ ในด้านมุ่งไฟสัมพันธ์

10. ด้านมุ่งใฝ่อุดมการณ์ (Target)

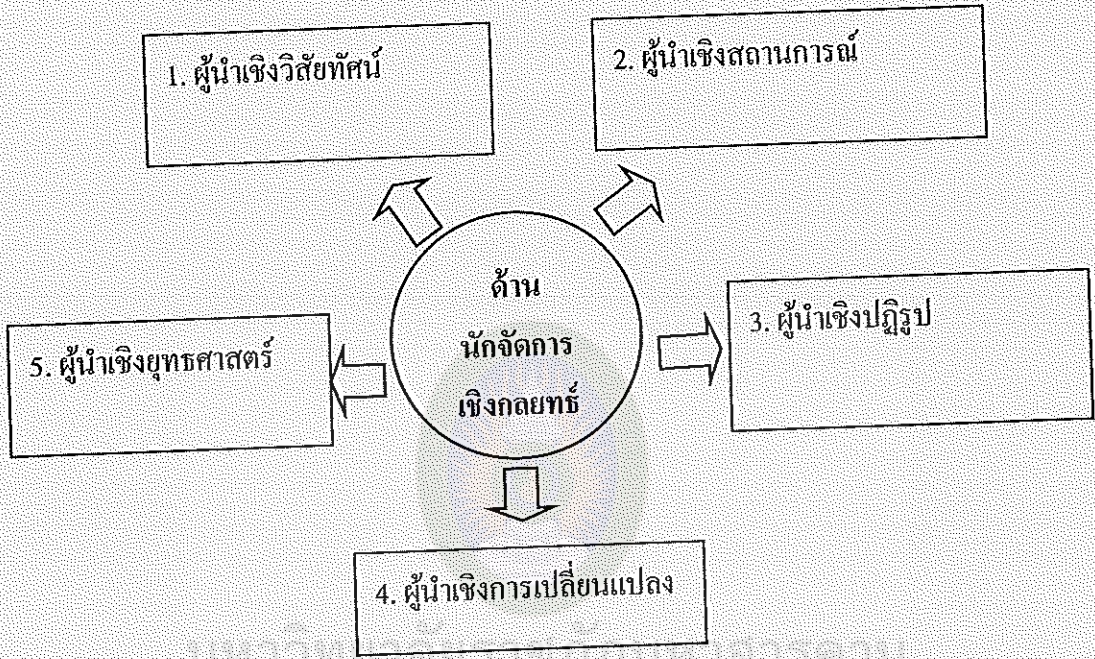
ตัวชี้วัดขององค์ประกอบด้านมุ่งใฝ่อุดมการณ์ ของภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว ซึ่งได้จากการสังเคราะห์และวิเคราะห์ในระยะเวลาที่ 1, 2 และ 3 ดังนี้



แผนภาพที่ 49 รูปแบบภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ฯ ในด้านมุ่งใฝ่อุดมการณ์

11. ด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์ (Cherngkollayuth)

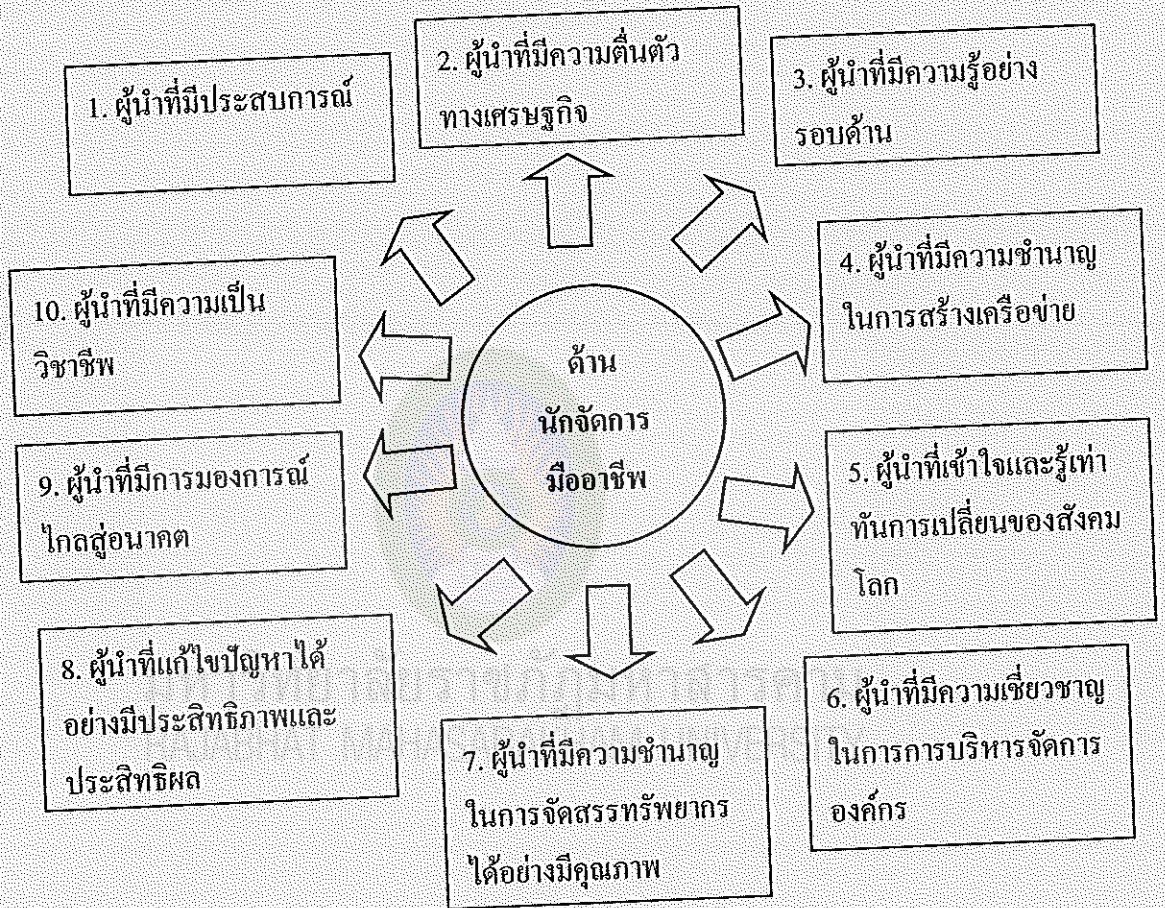
ตัวชี้วัดขององค์ประกอบด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์ ของภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ ของผู้นำองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว ซึ่งได้จากการสังเคราะห์และวิเคราะห์ในระยะที่ 1, 2 และ 3 ดังนี้



แผนภาพที่ 50 รูปแบบภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ฯ ในด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์

12. ด้านนักจัดการมืออาชีพ (Professional)

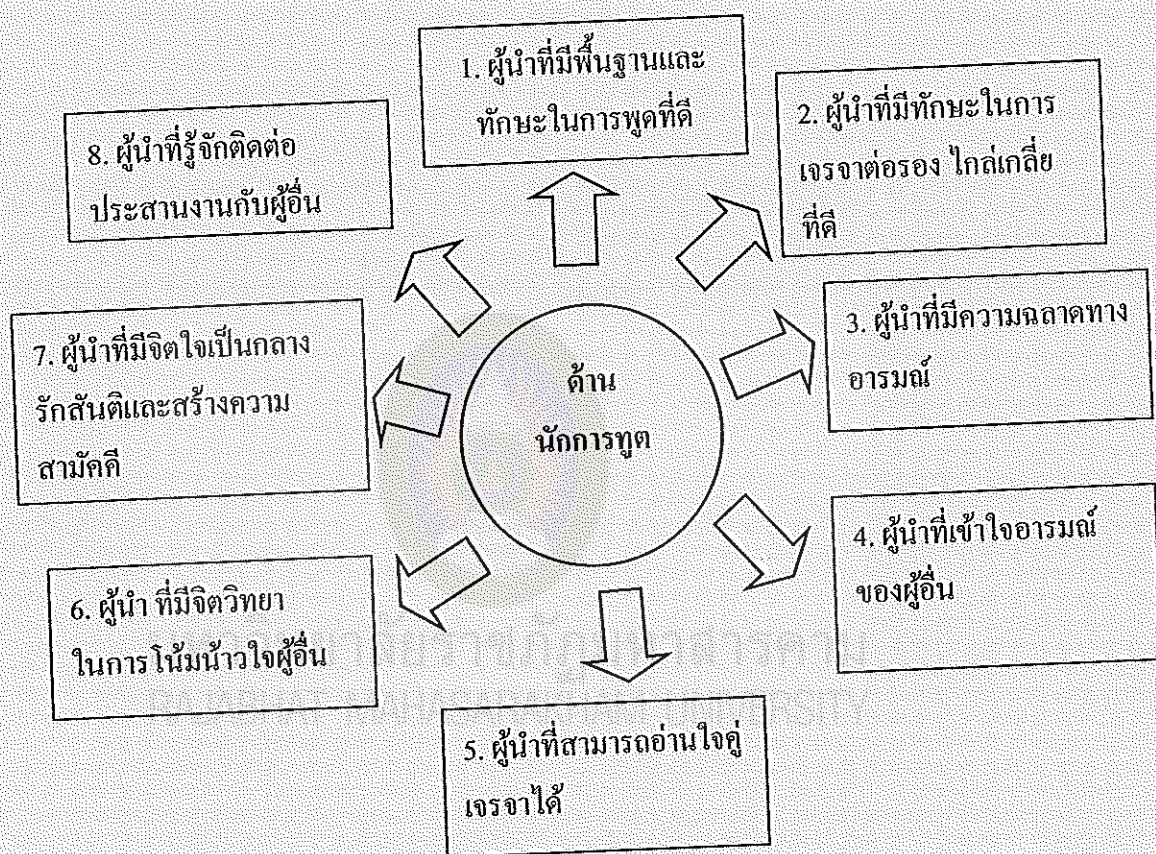
ตัวชี้วัดขององค์ประกอบด้านนักจัดการมืออาชีพ ของภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว ซึ่งได้จากการสังเคราะห์และวิเคราะห์ในระยะที่ 1, 2 และ 3 ดังนี้



แผนภาพที่ 51 รูปแบบภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ฯ ในด้านนักจัดการมืออาชีพ

13. ด้านนักการทูต (Relationship)

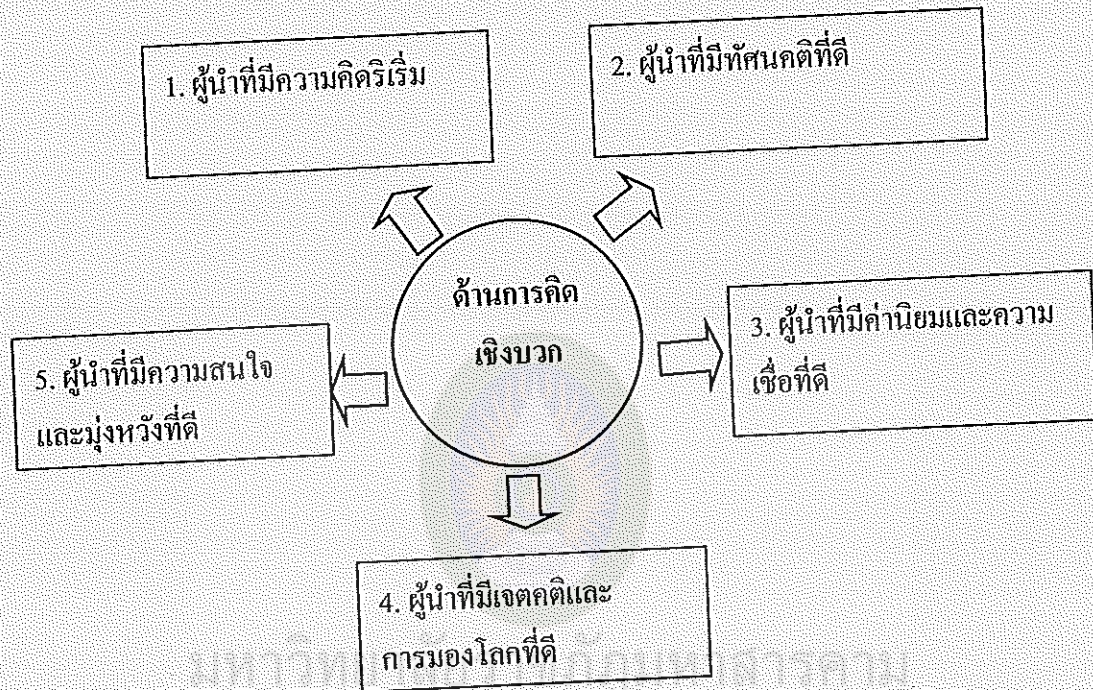
ตัวชี้วัดขององค์ประกอบด้านนักการทูต ของภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ ของผู้อำนวยการปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว ซึ่งได้จากการสังเคราะห์และวิเคราะห์ในระยะที่ 1, 2 และ 3 ดังนี้



แผนภาพที่ 52 รูปแบบภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ฯ ในด้านนักการทูต

14. ด้านการคิดเชิงบวก (Positive Thinking)

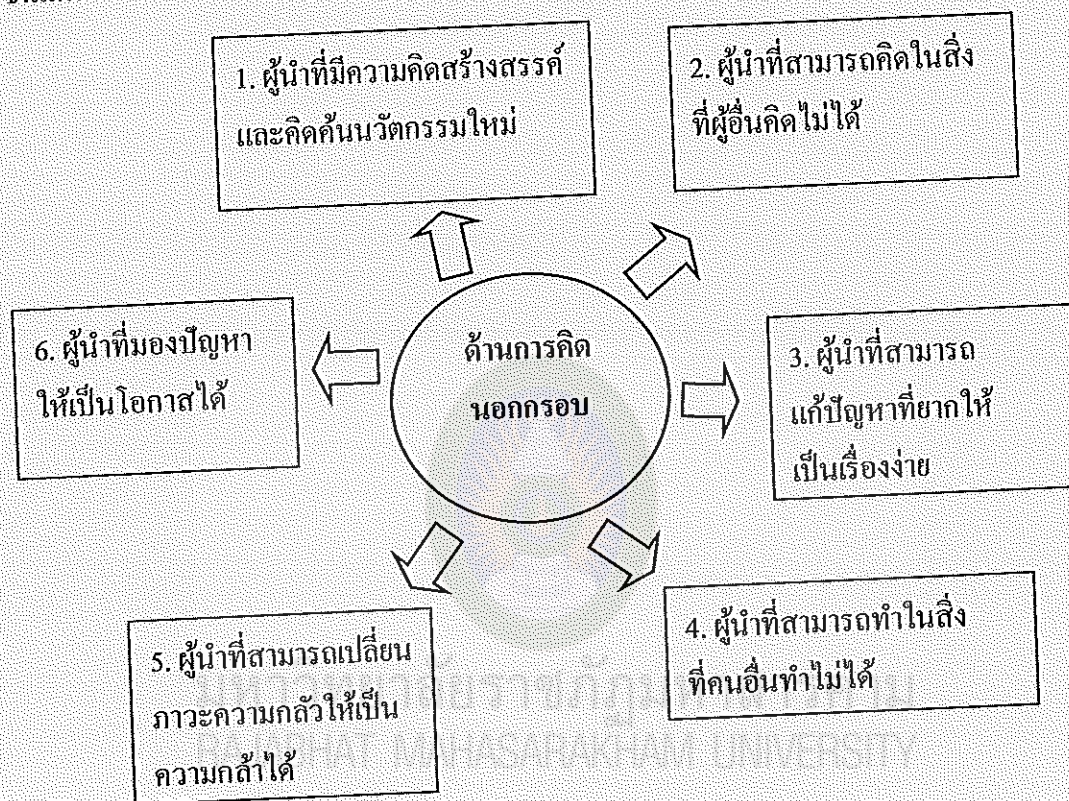
ตัวชี้วัดขององค์ประกอบด้านการคิดเชิงบวก ของภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว ซึ่งได้จากการสังเคราะห์และวิเคราะห์ในระยยะที่ 1, 2 และ 3 ดังนี้



แผนภาพที่ 53 รูปแบบภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ฯ ในด้านการคิดเชิงบวก

15. ด้านการคิดนอกกรอบ (Over Frame)

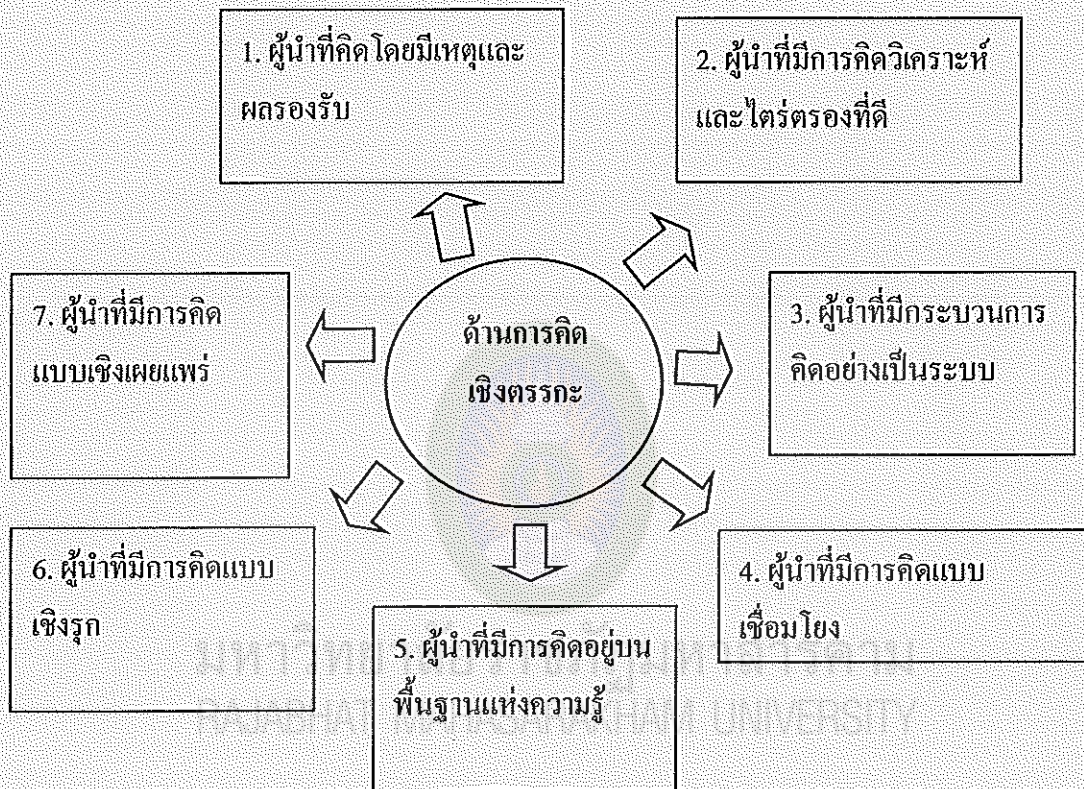
ตัวชี้วัดขององค์ประกอบด้านการคิดนอกกรอบ ของภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ ของผู้นำองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว ซึ่งได้จากการสังเคราะห์และวิเคราะห์ในระยะที่ 1, 2 และ 3 ดังนี้



แผนภาพที่ 54 รูปแบบภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ฯ ในด้านการคิดนอกกรอบ

16. ด้านการคิดเชิงตรรกะ (Trakkasart)

ตัวชี้วัดขององค์ประกอบด้านการคิดเชิงตรรกะ ของภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว ซึ่งได้จากการสังเคราะห์และวิเคราะห์ในระยะที่ 1, 2 และ 3 ดังนี้



แผนภาพที่ 55 รูปแบบภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ฯ ในด้านการคิดเชิงตรรกะ

ในลำดับต่อมา ผู้วิจัยจะได้ทำการประเมินสำหรับการยืนยัน โดยผู้เชี่ยวชาญที่เรียกว่า “Expert Verify” เพื่อตรวจสอบกลับกรอกยืนยันจำนวน 20 คน โดยมีรายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับผู้เชี่ยวชาญ ตามตารางที่ 36 ดังนี้

ตารางที่ 38 แสดงผลข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับผู้เชี่ยวชาญ

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ความเชี่ยวชาญ
1	ศาสตราจารย์ ดร.ชนสวรรค์ เจริญเมือง	ที่ปรึกษารัฐมนตรี ว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และอาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	รัฐศาสตร์ สังคม และท้องถิ่น
2	รองศาสตราจารย์ ดร.อนาโกล โรเจอร์เป็ลติเยร์	อดีตที่ปรึกษารัฐบาล สาธารณรัฐประชาธิปไตย ประชาชนลาว และอาจารย์ พิเศษมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่	ความสัมพันธ์ ระหว่างประเทศ ไทย-ลาว และ วรรณกรรมไทย- ลาว
3	รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ ลิมาภักษ์	อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	กระบวนการคิด เชิงระบบและการ ใช้เทคโนโลยี ระบบฟาร์ม เศรษฐกิจศาสตร์
4	รองศาสตราจารย์ ดร.สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์	รองคณบดีฝ่ายประกัน คุณภาพ คณะบัญชีและการ จัดการ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม	เศรษฐศาสตร์
5	รองศาสตราจารย์ ดร.มาลี ไชยเสนา	อาจารย์กรรมการบริหาร หลักสูตรปริญญาเอกสาขา ยุทธศาสตร์ฯ มหาวิทยาลัย ราชภัฏอุบลราชธานี	ยุทธศาสตร์ สังคม และ ท้องถิ่น

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ความเชี่ยวชาญ
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตรกร โพธิ์งาม	อาจารย์สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	การพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญศรี ยี่หะ	อาจารย์ สาขารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	รัฐประศาสนศาสตร์และรัฐศาสตร์
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงศ์ บุญเหลือ	อาจารย์หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการชุมชน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร	ในด้านรัฐศาสตร์และชุมชน
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ สิงห์เลิศ	ประธานหลักสูตรสาขาวิชาพุทธศาสตร์การพัฒนากุมิภาค คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	พุทธศาสตร์การพัฒนากุมิภาคและสถิติการวิจัย
10	ดร.จันทนา สุทธิจารี	ประธานสาขาวิชาการเมืองและการปกครอง คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
11	ดร.วรรณะ รัตนพงษ์	คณบดีสำนักวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	สังคม การพัฒนาชุมชน และท้องถิ่น
12	ดร.ศิริเพ็ญ อัดไพบูลย์	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	ศิลปวัฒนธรรม นาฏศิลป์ และการบริหารการพัฒนาท้องถิ่น

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ความเชี่ยวชาญ
13	ดร.นิพนธ์ โตะเฮง	อาจารย์ ภาควิชาการเมือง และการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	รัฐศาสตร์และ รัฐประศาสน ศาสตร์
14	ดร.ศุภชัย วรรณเลิศสกุล	อาจารย์ สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	กฎหมาย
15	ดร.สุขศิลป์ ประสงค์สุข	อาจารย์สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม	ภาษาต่างประเทศ
16	ดร.เนติพัฒน์ รุ้ยนิยม	นายปลัดชำนาญการปฏิบัติ หน้าที่เลขานุการรองผู้ว่า ราชการจังหวัดมหาสารคาม	นักรปกครอง
17	ดร.เกียรติศักดิ์ จันทร์คอน	ประธานสาขาวิชาปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม	ปรัชญา ศาสนา และวัฒนธรรม
18	ดร.ชาติรี ศิริสวัสดิ์	อาจารย์สาขาวิชา สังคมศาสตร์ คณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม	นักยุทธศาสตร์ และการวางแผน เชิงกลยุทธ์
19	ดร.รุ่งเรือง แสนโกษา	นักวิชาการสาธารณสุข ชำนาญการ จังหวัด มหาสารคาม	นักวิชาการ สาธารณสุข

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ความเชี่ยวชาญ
20	ว่าที่ร้อยตรี ดร.สมศักดิ์ พรหมเดื่อ	นักบริหารงาน (ปลัด) เทศบาลอำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม	นักบริหาร ท้องถิ่น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญ ที่ได้ทำการประเมินสำหรับการยืนยันรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญที่เรียกว่า “Expert Verify” จำนวน 20 คน ผู้วิจัยสามารถแสดงผลค่าทางสถิติตามตารางที่ 39 ดังนี้

ตารางที่ 39 แสดงผลค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ขององค์ประกอบตัวชี้วัดรายด้านจากประเมินสำหรับการยืนยันรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ (n=20)

แนวทางการพัฒนารูปแบบ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. มิตินคุณลักษณะเฉพาะ			
1.1 ลักษณะทางสติปัญญา			
1.1.1 ผู้นำที่มีการคิดวิเคราะห์ได้อย่างรวดเร็ว ฉับไว	3.43	1.037	ปานกลาง
1.1.2 ผู้นำที่รู้จักแก้ปัญหาด้วยสติปัญญาที่ดี	4.43	.728	มาก
1.1.3 ผู้นำที่มีความจำหรือการจดจำที่ดี	3.31	.671	ปานกลาง
1.1.4 ผู้นำที่มีความละเอียดอ่อนรอบคอบในการคิด	4.57	.507	มากที่สุด
1.1.5 ผู้นำที่มีวิจรณ์ญาณทางความคิดที่ดี	4.70	.470	มากที่สุด
1.1.6 ผู้นำที่มีไหวพริบปฏิภาณที่ดี	4.43	.728	มาก
1.2 ลักษณะความรู้ ความสามารถ			
1.2.1 ผู้นำที่มีความรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน	4.26	.915	มาก
1.2.2 ผู้นำที่มีความรู้ในด้านเศรษฐกิจ	4.39	.499	มาก
1.2.3 ผู้นำที่มีความรู้เกี่ยวกับหลักเศรษฐศาสตร์	4.39	.722	มาก
1.2.4 ผู้นำที่รู้จักบริบทสภาพการณ์ทั้งภายในและภายนอกองค์กร	3.14	.878	ปานกลาง
1.2.5 ผู้นำที่มีความสามารถในการนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับองค์กร	2.89	.739	ปานกลาง
1.2.6 ผู้นำที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	3.33	.891	ปานกลาง
1.2.7 ผู้นำที่มีความสามารถในการใช้สารสนเทศ	4.00	.522	มาก

แนวทางการพัฒนารูปแบบ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1.2.8 ผู้นำที่มีความสามารถในการพูดภาษาต่างประเทศ	2.62	1.254	ปานกลาง
1.2.9 ผู้นำที่มีความสามารถในการประกอบธุรกิจและการค้า	3.43	.499	ปานกลาง
1.2.10 ผู้นำที่มีความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.26	.449	มาก
2. มิติพฤติกรรมกรรณา			
2.1 พฤติกรรมแบบประชาธิปไตย			
2.1.1 ผู้นำที่รับฟังความคิดเห็นของคนอื่น	4.43	.507	มาก
2.1.2 ผู้นำที่มีการกระจายอำนาจและมอบอำนาจ	3.00	.522	ปานกลาง
2.1.3 ผู้นำที่เน้นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.13	.626	มาก
2.1.4 ผู้นำที่เน้นการสร้างความร่วมมือในการทำงาน	4.43	.728	มาก
2.1.5 ผู้นำที่ให้รางวัลในการทำงาน มากกว่าการลงโทษ	3.37	1.273	ปานกลาง
2.1.6 ผู้นำที่ยึดหลักเสียงข้างมาก	4.09	.848	มาก
2.1.7 ผู้นำที่มาจากกาเลือกตั้ง	3.46	.703	ปานกลาง
2.1.8 ผู้นำที่ไม่กดขี่ข่มเหงผู้อื่น	2.91	1.140	ปานกลาง
2.1.9 ผู้นำที่เคารพในกฎระเบียบ กติกา ขององค์กรและสังคม	3.26	.449	ปานกลาง
2.2 พฤติกรรมแบบมุ่งคน			
2.2.1 ผู้นำที่มีความเป็นมิตรกับผู้อื่น	4.39	.499	มาก
2.2.2 ผู้นำที่ปฏิบัติกับผู้อื่นอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม	3.25	.848	ปานกลาง
2.2.3 ผู้นำที่มีความเอาใจใส่ดูแลความเป็นอยู่ของผู้อื่น	3.15	.902	ปานกลาง
2.2.4 ผู้นำที่ยกย่องให้เกียรติผู้อื่น	4.22	.902	มาก
2.2.5 ผู้นำที่ให้โอกาสผู้อื่นในการทำงาน	3.96	.928	มาก
2.2.6 ผู้นำที่มีน้ำใจและโอบอ้อมอารีกับผู้อื่น	4.26	.915	มาก
2.3 พฤติกรรมแบบมุ่งงาน			
2.3.1 ผู้นำที่มีการวางแผนในการทำงาน	4.52	.511	มากที่สุด
2.3.2 ผู้นำที่มีการกำหนดมาตรฐานในการทำงาน	3.25	.902	ปานกลาง
2.3.3 ผู้นำที่มีความทุ่มเทในการทำงาน	4.22	.530	มาก
2.3.4 ผู้นำที่กำหนดบทบาทของงานไว้อย่างชัดเจน	3.30	.736	ปานกลาง
2.3.5 ผู้นำที่รักในงานที่ทำ	4.13	.869	มาก

แนวทางการพัฒนารูปแบบ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
3. มิติหลักธรรมสำหรับนักปกครอง			
3.1 สัปปริสธรรม 7			
3.1.1 ผู้นำที่รู้จักงาน รู้จักหน้าที่ รู้จักกฎเกณฑ์กติกาที่เกี่ยวข้อง	3.83	.984	มาก
3.1.2 ผู้นำที่รู้จักจุดมุ่งหมายและเป้าหมายในการทำงาน	4.35	.775	มาก
3.1.3 ผู้นำที่รู้จักตนเอง	4.57	.507	มากที่สุด
3.1.4 ผู้นำที่รู้จักความพอดี	3.83	.834	มาก
3.1.5 ผู้นำที่รู้จักเวลา จังหวะ ที่เหมาะสม	4.52	.511	มากที่สุด
3.1.6 ผู้นำที่รู้จักชุมชน ท้องถิ่น สังคม	4.83	.388	มากที่สุด
3.1.7 ผู้นำที่รู้จักบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง	4.83	.388	มากที่สุด
3.2 หลักธรรมาภิบาล 6			
3.2.1 ผู้นำที่มีคุณธรรม	4.39	.783	มาก
3.2.2 ผู้นำที่มีนิติธรรม	4.26	.449	มาก
3.2.3 ผู้นำที่มีความโปร่งใส	4.52	.790	มากที่สุด
3.2.4 ผู้นำที่สร้างการมีส่วนร่วม	4.70	.470	มากที่สุด
3.2.5 ผู้นำที่มีความรับผิดชอบ	4.83	.388	มากที่สุด
3.2.6 ผู้นำที่ยึดหลักความคุ้มค่า	3.96	.767	มาก
3.3 หลักพรหมวิหาร 4			
3.3.1 ผู้นำที่มีความเมตตา	4.39	.499	มาก
3.3.2 ผู้นำที่มีความกรุณา	4.52	.511	มากที่สุด
3.3.3 ผู้นำที่มีความยินดีเมื่อผู้อื่นได้ดี	3.57	.507	มาก
3.3.4 ผู้นำที่มีการวางตัวอย่างเหมาะสม	4.61	.499	มากที่สุด
4. มิติจิตวิญญาณ			
4.1 มุ่งใฝ่สัมพันธ			
4.1.1 ผู้นำที่มีไมตรีจิตและแสดงความจริงใจกับผู้อื่น	4.70	.470	มากที่สุด
4.2.2 ผู้นำที่มีมนุษยสัมพันธ์	4.70	.470	มากที่สุด
4.2.3 ผู้นำที่ไม่ชอบความขัดแย้ง	3.30	.603	ปานกลาง

แนวทางการพัฒนารูปแบบ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
4.2.4 ผู้นำที่รู้จักสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	4.74	.689	มากที่สุด
4.2.5 ผู้นำที่รู้จักให้ความสำคัญกับผู้อื่น	4.30	.703	มาก
4.2 มุ่งใฝ่อุดมการณ์			
4.2.1 ผู้นำที่มีปณิธานแน่วแน่และชัดเจนต่อองค์กร	3.37	1.140	ปานกลาง
4.2.2 ผู้นำที่มีความมุ่งมั่นในการทำงาน	3.46	1.065	ปานกลาง
4.2.3 ผู้นำที่ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคและปัญหาในการทำงาน	3.38	.984	ปานกลาง
4.2.4 ผู้นำที่มีความรักและศรัทธาในองค์กร	3.13	1.140	ปานกลาง
4.2.5 ผู้นำที่อุทิศตนและมีความเสียสละต่อส่วนรวม	4.39	.499	มาก
4.2.6 ผู้นำที่คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน	4.61	.722	มากที่สุด
4.2.7 ผู้นำที่มีจิตสาธารณะและใฝ่บริการ	4.87	.344	มากที่สุด
5. มิตินักจัดการแบบเหนือชั้น			
5.1 นักจัดการเชิงกลยุทธ์			
5.1.1 ผู้นำเชิงวิสัยทัศน์	4.57	.507	มากที่สุด
5.1.2 ผู้นำเชิงสถานการณ์	4.57	.728	มากที่สุด
5.1.3 ผู้นำเชิงปฏิรูป	4.43	.728	มาก
5.1.4 ผู้นำเชิงการเปลี่ยนแปลง	4.57	.507	มากที่สุด
5.1.5 ผู้นำเชิงยุทธศาสตร์	4.39	.783	มาก
5.2 นักจัดการมืออาชีพ			
5.2.1 ผู้นำที่มีประสบการณ์	4.39	.499	มาก
5.2.2 ผู้นำที่มีความตื่นตัวทางเศรษฐกิจ	4.52	.511	มากที่สุด
5.2.3 ผู้นำที่มีความรู้รอบด้าน	4.13	.626	มาก
5.2.4 ผู้นำที่มีความชำนาญในการสร้างเครือข่าย	4.52	.511	มากที่สุด
5.2.5 ผู้นำที่เข้าใจและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของ	4.52	.511	มากที่สุด
สังคมโลก			
5.2.6 ผู้นำที่มีความเชี่ยวชาญในการการบริหารจัดการองค์กร	3.37	.775	ปานกลาง
5.2.7 ผู้นำที่มีความชำนาญในการจัดสรรทรัพยากรได้อย่างมี	3.09	.668	ปานกลาง
คุณภาพ			

แนวทางการพัฒนารูปแบบ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
5.2.8 ผู้นำที่แก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	2.22	.736	ปานกลาง
5.2.9 ผู้นำที่มีการมองการณ์ไกลสู่นาคต	4.65	.487	มากที่สุด
5.2.10 ผู้นำที่มีความเป็นวิชาชีพ	3.18	1.476	ปานกลาง
5.3 นักการทูต			
5.3.1 ผู้นำที่มีพื้นฐานและทักษะในการพูดที่ดี	4.04	.878	มาก
5.3.2 ผู้นำที่มีทักษะในการเจรจาต่อรอง ไกล่เกลี่ยที่ดี	4.10	.718	มาก
5.3.3 ผู้นำที่มีความฉลาดทางอารมณ์	3.96	.562	มาก
5.3.4 ผู้นำที่เข้าใจอารมณ์ของผู้อื่น	3.25	.530	ปานกลาง
5.3.5 ผู้นำที่สามารถอ่านใจผู้เจรจาได้	3.43	.707	ปานกลาง
5.3.6 ผู้นำที่มีจิตวิทยาในการโน้มน้าวใจผู้อื่น	4.09	.668	มาก
5.3.7 ผู้นำที่มีจิตใจเป็นกลาง รักสันติและสร้างความสามัคคี	3.17	.650	ปานกลาง
5.3.8 ผู้นำที่รู้จักติดต่อประสานงานกับผู้อื่น	4.65	.487	มากที่สุด
6. มิติเชิงกระบวนการทัศน์			
6.1 การคิดเชิงบวก			
6.1.1 ผู้นำที่มีความคิดริเริ่ม	4.39	.499	มาก
6.1.2 ผู้นำที่มีทัศนคติที่ดี	4.13	.626	มาก
6.1.3 ผู้นำที่มีค่านิยมและความเชื่อที่ดี	4.22	.736	มาก
6.1.4 ผู้นำที่มีเจตคติและการมองโลกที่ดี	4.09	.848	มาก
6.1.5 ผู้นำที่มีความสนใจและมุ่งหวังที่ดี	4.70	.470	มากที่สุด
6.2 การคิดนอกกรอบ			
6.2.1 ผู้นำที่มีความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นนวัตกรรมใหม่	4.22	.736	มาก
6.2.2 ผู้นำที่สามารถคิดในสิ่งที่ผู้อื่นคิดไม่ได้	3.70	.703	มาก
6.2.3 ผู้นำที่สามารถแก้ปัญหาก็ยากให้เป็นเรื่องง่าย	3.52	.730	มาก
6.2.4 ผู้นำที่สามารถทำในสิ่งที่เป็นไปได้ให้เป็นไปไม่ได้	3.13	.968	ปานกลาง
6.2.5 ผู้นำที่สามารถเปลี่ยนภาวะความกลัวให้เป็นความกล้าได้	3.42	.714	ปานกลาง
6.2.6 ผู้นำที่มองปัญหาให้เป็นโอกาสได้	4.35	.775	มาก

แนวทางการพัฒนารูปแบบ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
6.3 การคิดเชิงตรรกะ	4.83	.388	มากที่สุด
6.3.1 ผู้นำที่คิดโดยมีเหตุและผลรองรับ	4.70	.470	มากที่สุด
6.3.2 ผู้นำที่มีการคิดวิเคราะห์และไตร่ตรองที่ดี	4.83	.388	มากที่สุด
6.3.3 ผู้นำที่มีกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ	4.83	.388	มากที่สุด
6.3.4 ผู้นำที่มีการคิดแบบเชื่อมโยง	4.70	.470	มากที่สุด
6.3.5 ผู้นำที่มีการคิดอยู่บนพื้นฐานแห่งความรู้	2.65	.487	ปานกลาง
6.3.6 ผู้นำที่มีการคิดแบบเชิงรุก	4.65	.487	มากที่สุด
6.3.7 ผู้นำที่มีการคิดแบบเชิงเผยแพร่			

จากตารางที่ 39 พบว่า การประเมินสำหรับการยืนยันรูปแบบภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้สภาวะประชาคมอาเซียน ในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว มีองค์ประกอบตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์ การพิจารณาความเหมาะสมที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50-5.00 อยู่ในระดับมากขึ้นไป ทั้งหมด คือ 75 ตัวชี้วัด ซึ่งผู้วิจัยสามารถเรียงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) จากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. ด้านลักษณะทางสติปัญญา ได้แก่ ผู้นำที่มีวิจรรย์ญาณทางความคิดที่ดี ($\bar{X} = 4.70$) ผู้นำที่มีความละเอียดอ่อนรอบคอบในการคิด ($\bar{X} = 4.57$) ผู้นำที่มีไหวพริบปฏิภาณที่ดี ($\bar{X} = 4.43$) และผู้นำที่รู้จักแก้ปัญหาด้วยสติปัญญาที่ดี ($\bar{X} = 4.43$)
2. ด้านลักษณะความรู้ ความสามารถ ได้แก่ ผู้นำที่มีความรู้ในด้านเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 4.39$) ผู้นำที่มีความรู้เกี่ยวกับหลักเศรษฐศาสตร์ ($\bar{X} = 4.39$) ผู้นำที่มีความรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน ($\bar{X} = 4.26$) ผู้นำที่มีความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ($\bar{X} = 4.26$) และผู้นำที่มีความสามารถในการใช้สารสนเทศ ($\bar{X} = 4.00$)
3. ด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย ได้แก่ ผู้นำที่รับฟังความคิดเห็นของคนอื่น ($\bar{X} = 4.43$) ผู้นำที่เน้นการสร้างความร่วมมือในการทำงาน ($\bar{X} = 4.43$) ผู้นำที่เน้นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.13$) และผู้นำที่ยึดหลักเสียข้งมาก ($\bar{X} = 4.09$)
4. ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน ได้แก่ ผู้นำที่มีความเป็นมิตรกับผู้อื่น ($\bar{X} = 4.39$) ผู้นำที่มีน้ำใจและโอบอ้อมอารีกับผู้อื่น ($\bar{X} = 4.26$) ผู้นำที่ยกย่องให้เกียรติผู้อื่น ($\bar{X} = 4.22$) และผู้นำที่ให้โอกาสผู้อื่นในการทำงาน ($\bar{X} = 3.96$)
5. ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งงาน ได้แก่ ผู้นำที่มีการวางแผนในการทำงาน ($\bar{X} = 4.52$) ผู้นำที่มีความทุ่มเทในการทำงาน ($\bar{X} = 4.22$) และผู้นำที่รักในงานที่ทำ ($\bar{X} = 4.13$)

6. ด้านหลักสัปปุริสธรรม 7 ได้แก่ ผู้นำที่รู้จักชุมชน ท้องถิ่น สังคม ($\bar{X} = 4.83$) ผู้นำที่รู้จักบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.83$) ผู้นำที่รู้จักตนเอง ($\bar{X} = 4.57$) ผู้นำที่รู้จักเวลาจังหวะที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.52$) ผู้นำที่รู้จักจุดมุ่งหมายและเป้าหมายในการทำงาน ($\bar{X} = 4.35$) ผู้นำที่รู้จักงาน รู้จักหน้าที่ รู้จักกฎเกณฑ์กติกาที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.83$) และผู้นำที่รู้จักความพอดี ($\bar{X} = 3.83$)

7. ด้านหลักธรรมาภิบาล 6 ได้แก่ ผู้นำที่มีความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.83$) ผู้นำที่สร้างการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.70$) ผู้นำที่มีความโปร่งใส ($\bar{X} = 4.52$) ผู้นำที่มีคุณธรรม ($\bar{X} = 4.39$) ผู้นำที่มีนิติธรรม ($\bar{X} = 4.26$) และผู้นำที่ยึดหลักความคุ้มค่า ($\bar{X} = 3.96$)

8. ด้านหลักพรหมวิหาร 4 ได้แก่ ผู้นำที่มีการวางตัวอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.61$) ผู้นำที่มีความกรุณา ($\bar{X} = 4.52$) ผู้นำที่มีความเมตตา ($\bar{X} = 4.39$) และผู้นำที่มีความยินดีเมื่อผู้อื่นได้ดี ($\bar{X} = 3.57$)

9. ด้านมุ่งใส่สัมพันธ์ ได้แก่ ผู้นำที่รู้จักสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ($\bar{X} = 4.74$) ผู้นำที่มีมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.70$) ผู้นำที่มีไมตรีจิตและแสดงความจริงใจกับผู้อื่น ($\bar{X} = 4.70$) และผู้นำที่รู้จักให้ความสำคัญกับผู้อื่น ($\bar{X} = 4.30$)

10. ด้านมุ่งใส่อุดมการณ์ ได้แก่ ผู้นำที่มีจิตสาธารณะและใส่บริการ ($\bar{X} = 4.87$) ผู้นำที่คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน ($\bar{X} = 4.61$) และผู้นำที่อุทิศตนและมีความเสียสละต่อส่วนรวม ($\bar{X} = 4.39$)

11. ด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์ ได้แก่ ผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 4.57$) ผู้นำเชิงสถานการณ์ ($\bar{X} = 4.57$) ผู้นำเชิงการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 4.57$) ผู้นำเชิงปฏิรูป ($\bar{X} = 4.43$) และผู้นำเชิงยุทธศาสตร์ ($\bar{X} = 4.39$)

12. ด้านนักจัดการมืออาชีพ ได้แก่ ผู้นำที่มีการมองเห็นไกลสู่อนาคต ($\bar{X} = 4.65$) ผู้นำที่มีความตื่นตัวทางเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 4.52$) ผู้นำที่มีความชำนาญในการสร้างเครือข่าย ($\bar{X} = 4.52$) ผู้นำที่เข้าใจและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ($\bar{X} = 4.52$) ผู้นำที่มีประสบการณ์ ($\bar{X} = 4.39$) และผู้นำที่มีความรอบรู้รอบด้าน ($\bar{X} = 4.13$)

13. ด้านนักการทูต ได้แก่ ผู้นำที่รู้จักติดต่อประสานงานกับผู้อื่น ($\bar{X} = 4.65$) ผู้นำที่มีทักษะในการเจรจาต่อรอง โกล่เกลี่ยที่ดี ($\bar{X} = 4.10$) ผู้นำที่มีจิตวิทยาในการโน้มน้าวใจผู้อื่น ($\bar{X} = 4.09$) ผู้นำที่มีพื้นฐานและทักษะในการพูดที่ดี ($\bar{X} = 4.04$) และผู้นำที่มีความฉลาดทางอารมณ์ ($\bar{X} = 3.96$)

14. ด้านการคิดเชิงบวก ได้แก่ ผู้นำที่มีความสนใจและมุ่งหวังที่ดี ($\bar{X} = 4.70$) ผู้นำที่มีความคิดริเริ่ม ($\bar{X} = 4.39$) ผู้นำที่มีค่านิยมและความเชื่อที่ดี ($\bar{X} = 4.22$) ผู้นำที่มีทัศนคติที่ดี ($\bar{X} = 4.13$) และ ผู้นำที่มีเจตคติและการมองโลกที่ดี ($\bar{X} = 4.09$)

15. ด้านการคิดนอกกรอบ ได้แก่ ผู้นำที่มองปัญหาให้เป็นโอกาสได้ ($\bar{X} = 4.35$) ผู้นำที่มีความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นนวัตกรรมใหม่ ($\bar{X} = 4.22$) ผู้นำที่สามารถคิดในสิ่งที่ผู้อื่นคิดไม่ได้ ($\bar{X} = 3.70$) และผู้นำที่สามารถแก้ปัญหาที่ยากให้เป็นเรื่องง่าย ($\bar{X} = 3.52$)

16. ด้านการคิดเชิงตรรกะ ได้แก่ ผู้นำที่คิดโดยมีเหตุและผลรองรับ ($\bar{X} = 4.83$) ผู้นำที่มีกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.83$) ผู้นำที่มีการคิดแบบเชื่อมโยง ($\bar{X} = 4.83$) ผู้นำที่มีการคิดอยู่บนพื้นฐานแห่งความรู้ ($\bar{X} = 4.22$) ผู้นำที่มีการคิดวิเคราะห์และได้ตรงข้อที่ดี ($\bar{X} = 4.22$) และผู้นำที่มีการคิดแบบเชิงเผยแพร่ ($\bar{X} = 4.65$)

จากที่ผู้เชี่ยวชาญได้ทำการประเมินสำหรับยืนยันรูปแบบภาวะความเป็นผู้นำเชิงเศรษฐศาสตร์ของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้สภาวะประชาคมอาเซียนในเขตจังหวัดระยองเศรษฐกิจของภูมิภาคชนแดนไทย-ลาว ผู้วิจัยจึงสามารถสรุปผลการวิเคราะห์โดยภาพรวมของตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 3.50-5.00 (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 171) อยู่ในระดับมากขึ้นไปตามรายละเอียด ดังนี้

1. มิติคุณลักษณะเฉพาะ

1.1 ด้านลักษณะทางสติปัญญา

- 1.1.1 ผู้นำที่รู้จักแก้ปัญหาด้วยสติปัญญาที่ดี
- 1.1.2 ผู้นำที่มีความละเอียดอ่อนรอบคอบในการคิด
- 1.1.3 ผู้นำที่มีวิจรรย์ญาณทางความคิดที่ดี
- 1.1.4 ผู้นำที่มีไหวพริบปฏิภาณที่ดี

1.2 ด้านลักษณะความรู้ ความสามารถ

- 1.2.1 ผู้นำที่มีความรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน
- 1.2.2 ผู้นำที่มีความรู้ในด้านเศรษฐกิจ
- 1.2.3 ผู้นำที่มีความรู้เกี่ยวกับหลักเศรษฐศาสตร์
- 1.2.4 ผู้นำที่มีความสามารถในการใช้สารสนเทศ
- 1.2.5 ผู้นำที่มีความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

2. มิติพฤติกรรมกรรณา

2.1 ด้านพฤติกรรมแบบประชาธิปไตย

- 2.1.1 ผู้นำที่รับฟังความคิดเห็นของคนอื่น
- 2.1.2 ผู้นำที่เน้นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
- 2.1.3 ผู้นำที่เน้นการสร้างความร่วมมือในการทำงาน
- 2.1.4 ผู้นำที่ยึดหลักเสียข้างมาก

2.2 ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งคน

- 2.2.1 ผู้นำที่มีความเป็นมิตรกับผู้อื่น
- 2.2.2 ผู้นำที่ยกย่องให้เกียรติผู้อื่น
- 2.2.3 ผู้นำที่ให้โอกาสผู้อื่นในการทำงาน
- 2.2.4 ผู้นำที่มีน้ำใจและโอบอ้อมอารีกับผู้อื่น

2.3 ด้านพฤติกรรมแบบมุ่งงาน

- 2.3.1 ผู้นำที่มีการวางแผนในการทำงาน
- 2.3.2 ผู้นำที่มีความทุ่มเทในการทำงาน
- 2.3.3 ผู้นำที่รักในงานที่ทำ

3. มิติหลักธรรมสำหรับนักปกครอง

3.1 ด้านหลักสัปปุริสธรรม 7

- 3.1.1 ผู้นำที่รู้จักงาน รู้จักหน้าที่ รู้จักกฎเกณฑ์กติกาที่เกี่ยวข้อง
- 3.1.2 ผู้นำที่รู้จักจุดมุ่งหมายและเป้าหมายในการทำงาน
- 3.1.3 ผู้นำที่รู้จักตนเอง
- 3.1.4 ผู้นำที่รู้จักความพอดี
- 3.1.5 ผู้นำที่รู้จักเวลา จังหวะ ที่เหมาะสม
- 3.1.6 ผู้นำที่รู้จักชุมชน ท้องถิ่น สังคม
- 3.1.7 ผู้นำที่รู้จักบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง

3.2 ด้านหลักธรรมาภิบาล 6

- 3.2.1 ผู้นำที่มีคุณธรรม
- 3.2.2 ผู้นำที่มีนิติธรรม
- 3.2.3 ผู้นำที่มีความโปร่งใส
- 3.2.4 ผู้นำที่สร้างการมีส่วนร่วม
- 3.2.5 ผู้นำที่มีความรับผิดชอบ
- 3.2.6 ผู้นำที่ยึดหลักความคุ้มค่า

3.3 ด้านหลักพรหมวิหาร 4

- 3.3.1 ผู้นำที่มีความเมตตา
- 3.3.2 ผู้นำที่มีความกรุณา
- 3.3.3 ผู้นำที่มีความยินดีเมื่อผู้อื่นได้ดี
- 3.3.4 ผู้นำที่มีการวางตัวอย่างเหมาะสม

4. มิติจิตวิญญาณ

4.1 ด้านมุ่งไฟสัมพันธ

4.1.1 ผู้นำที่มีไมตรีจิตและแสดงความจริงใจกับผู้อื่น

4.1.2 ผู้นำที่มีมนุษยสัมพันธ์

4.1.3 ผู้นำที่รู้จักสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

4.1.4 ผู้นำที่รู้จักให้ความสำคัญกับผู้อื่น

4.2 ด้านมุ่งไฟอุดมการณ์

4.2.1 ผู้นำที่อุทิศตนและมีความเสียสละต่อส่วนรวม

4.2.2 ผู้นำที่คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน

4.2.3 ผู้นำที่มีจิตสาธารณะและไฟบริการ

5. มิตินักจัดการแบบเหนือชั้น

5.1 ด้านนักจัดการเชิงกลยุทธ์

5.1.1 ผู้นำเชิงวิสัยทัศน์

5.1.2 ผู้นำเชิงสถานการณ์

5.1.3 ผู้นำเชิงปฏิรูป

5.1.4 ผู้นำเชิงการเปลี่ยนแปลง

5.1.5 ผู้นำเชิงยุทธศาสตร์

5.2 ด้านนักจัดการมืออาชีพ

5.2.1 ผู้นำที่มีประสบการณ์

5.2.2 ผู้นำที่มีความตื่นตัวทางเศรษฐกิจ

5.2.3 ผู้นำที่มีความรู้รอบด้าน

5.2.4 ผู้นำที่มีความชำนาญในการสร้างเครือข่าย

5.2.5 ผู้นำที่เข้าใจและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก

5.2.6 ผู้นำที่มีการมองการณ์ไกลสู่นาคต

5.3 ด้านนักการทูต

5.3.1 ผู้นำที่มีพื้นฐานและทักษะในการพูดที่ดี

5.3.2 ผู้นำที่มีทักษะในการเจรจาต่อรอง ไกล่เกลี่ยที่ดี

5.3.3 ผู้นำที่มีความฉลาดทางอารมณ์

5.3.4 ผู้นำที่มีจิตวิทยาในการโน้มน้าวใจผู้อื่น

5.3.5 ผู้นำที่รู้จักติดต่อประสานงานกับผู้อื่น

6. มิติเชิงกระบวนการทศน์

6.1 ด้านการคิดเชิงบวก

- 6.1.1 ผู้นำที่มีความคิดริเริ่ม
- 6.1.2 ผู้นำที่มีทัศนคติที่ดี
- 6.1.3 ผู้นำที่มีค่านิยมและความเชื่อที่ดี
- 6.1.4 ผู้นำที่มีเจตคติและการมองโลกที่ดี
- 6.1.5 ผู้นำที่มีความสนใจและมุ่งหวังที่ดี

6.2 ด้านการคิดนอกกรอบ

- 6.2.1 ผู้นำที่มีความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นนวัตกรรมใหม่
- 6.2.2 ผู้นำที่สามารถคิดในสิ่งที่ผู้อื่นคิดไม่ได้
- 6.2.3 ผู้นำที่สามารถแก้ปัญหาที่ยากให้เป็นเรื่องง่าย
- 6.2.4 ผู้นำที่มองปัญหาให้เป็นโอกาสได้

6.3 ด้านการคิดเชิงตรรกะ

- 6.3.1 ผู้นำที่คิด โดยมีเหตุและผลรองรับ
- 6.3.2 ผู้นำที่มีการคิดวิเคราะห์และไตร่ตรองที่ดี
- 6.3.3 ผู้นำที่มีกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ
- 6.3.4 ผู้นำที่มีการคิดแบบเชื่อมโยง
- 6.3.5 ผู้นำที่มีการคิดอยู่บนพื้นฐานแห่งความรู้
- 6.3.6 ผู้นำที่มีการคิดแบบเชิงเคยแพร่

