

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาคุณภาพของกรอบการประเมินตามสภาพจริง สร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริง และประเมินผลการเรียนรู้ วิชาวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เรื่อง น้ำ ฟา และดวงดาว โดยใช้การประเมินตามสภาพจริง ทั้งยังได้หาคุณภาพของเครื่องมือในด้านความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่น ซึ่งกลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/4 จำนวน 35 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนเมืองวาปีปทุม อำเภอลำปำ จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอการสรุปผลการวิจัย ไว้ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผลการวิจัย
3. ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ผลการสร้างและหาคุณภาพของกรอบการประเมินตามสภาพจริง

ในการวิจัยครั้งนี้สามารถสร้างกรอบการประเมินตามสภาพจริง กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เรื่อง น้ำ ฟา และดวงดาว จำนวน 11 กรอบ ใช้เวลาในการสอนทั้งสิ้น 15 ชั่วโมง โดยกรอบการประเมินตามสภาพจริงแต่ละกรอบ มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา มีความเหมาะสมมากถึงมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.40-4.80 และมีค่าเฉลี่ยรวมทุกกรอบเท่ากับ 4.58 ซึ่งแสดงว่า กรอบการประเมินตามสภาพจริง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด สามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้

5.1.2 ผลการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริง เป็นดังนี้

5.1.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริง ได้แก่ 1) แบบประเมินการปฏิบัติการทดลอง 2) แบบประเมินการเขียนรายงานผลการทดลอง 3) แบบประเมินชิ้นงาน 4) แบบประเมินการทำงานกลุ่ม 5) แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 6) แผนการจัดกิจกรรมการประเมินตามสภาพจริง และ 7) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

5.1.2.2 คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริง แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย แบบประเมินการปฏิบัติการทดลอง แบบประเมินการเขียนรายงานผลการทดลอง แบบประเมินชิ้นงาน แบบประเมินการทำงานกลุ่ม และแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ซึ่งผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ได้ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.20-4.50 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.31-0.55 ซึ่งถือว่ากลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมค่อนข้างจะใกล้เคียงกัน ส่วนความเชื่อมั่นของแบบประเมินต่าง ๆ จากการให้คะแนนเมื่อมีผู้ให้คะแนน 3 คน มีค่าดัชนีความเห็นพ้องกันของผู้ประเมิน (Rater Agreement Index : RAI) เท่ากับ 0.97, 0.97, 0.93, 0.87 และ 0.93 ตามลำดับ จึงสรุปได้ว่าเครื่องมือทั้ง 5 ฉบับ มีความเชื่อมั่นสูง ซึ่งความเชื่อมั่นระหว่างผู้ตรวจให้คะแนนที่เชื่อถือได้ควรมีค่าประมาณ .85 ขึ้นไป

กลุ่มที่ 2 แผนการจัดกิจกรรมการประเมินตามสภาพจริง มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ซึ่งผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54

กลุ่มที่ 3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ซึ่งผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60-1.00 มีค่าความยาก อยู่ระหว่าง 0.38-0.68 ค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.59-0.94 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.93

3. ผลการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
เรื่อง น้ำ ไฟ และดวงดาว พบว่า นักเรียนได้ระดับ ดีเยี่ยม ร้อยละ 57.14 ระดับดี ร้อยละ 2.86 ระดับค่อนข้างดี ร้อยละ 2.86 ระดับปานกลาง ร้อยละ 5.71 ระดับพอใช้ ร้อยละ 2.86 ระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ ร้อยละ 8.57 และระดับต่ำกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 20.00

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง การประเมินตามสภาพจริง กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

5.2.1 จากการวิจัยครั้งนี้ สามารถสร้างกรอบการประเมินตามสภาพจริง จำนวน 11 กรอบ
เมื่อนำกรอบการประเมินตามสภาพจริงไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน พบว่า การประเมินตาม
สภาพจริงช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง มีความกล้าแสดงออก มีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น
จากการทำงานร่วมกัน สามารถแก้ปัญหาร่วมกันกับเพื่อน ๆ ได้ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ตามความ
แตกต่างของผู้เรียนแต่ละคนได้อย่างแท้จริง และเป็นการวัดที่มีความเที่ยงตรงเชื่อถือได้อีกด้วย ทั้งนี้
อาจเป็นเพราะผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ศึกษาหลักสูตร สาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้
ตัวบ่งชี้ วิเคราะห์ตัวชี้วัดและหน่วยการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทางใน
การสร้างกรอบการประเมินตามสภาพจริง และผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
จากผู้เชี่ยวชาญ ที่มีความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ในด้านการสอน ด้านหลักสูตร และด้านการ
วัดผลประเมินผล ซึ่งขั้นตอนการสร้างกรอบการประเมินตามสภาพจริง ผู้วิจัยสรุปเป็นขั้นตอนเพื่อนำ
มาใช้ได้ดังนี้ 1) วิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนดหลักฐานการเรียนรู้ 2) กำหนดการจัดโอกาสการเรียนรู้ 3) กำหนด
ภาระงาน/ชิ้นงาน 4) กำหนดสื่อ/อุปกรณ์การเรียนการสอน 5) กำหนดวิธีการและ
เครื่องมือประเมิน 6) สร้างเครื่องมือประเมิน และเกณฑ์การประเมิน 7) จัดทำแผนการเรียนรู้ 8) จัด
กระบวนการเรียนรู้ควบคู่กับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง สอดคล้องกับ สำนักวิชาการและ
มาตรฐานการศึกษา (2553, น. 63-66) ได้กำหนดแนวทางและขั้นตอนการวัดและประเมินผลตาม
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ดังนี้ 1) วิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด
หลักฐานการเรียนรู้ 2) กำหนดหน่วยการเรียนรู้ 3) การกำหนดคะแนนของหน่วยการเรียนรู้ 4) การ
กำหนดคะแนนที่ได้จากการทดสอบ ภาระงาน หรือชิ้นงาน ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ 5) กำหนดภาระ
งาน ชิ้นงานที่ตอบสนองต่อมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของแต่ละหน่วยการเรียนรู้ ซึ่งการจัดกิจกรรม
การเรียนการสอนตามกรอบการประเมินตามสภาพจริงที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น นักเรียนมีความสนใจดี ส่งผล
ให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ มีความซื่อสัตย์ มีระเบียบวินัย กระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน ทำงาน
ร่วมกับผู้อื่นได้ และกล้าแสดงความคิดเห็น ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนเกิดการพัฒนาความสามารถทั้งใน
ด้านความรู้ ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เจตคติ และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับ

เอกรินทร์ สีมหาศาล (2546, น. 30-31) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินผลตามสภาพจริงว่าเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้วิธีการประเมินคุณค่าผลงานของตนเองทำให้ผู้เรียนเข้าใจและรู้จักตัวเองมากขึ้นตามหลักการวัดประเมินตนเอง (Self Evaluation) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกันในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ทักษะวิชาการ ทักษะสังคม การฝึกฝนกระบวนการคิด วิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และการปฏิบัติงานอย่างที่มีความหมายต่อการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการทำงาน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนเรียนรู้และพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกับผู้สอน และมีโอกาสซ่อมเสริมปรับปรุงผลการเรียนรู้ของตนเองตลอดเวลา เปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานที่ดีของตนในบรรยากาศที่ไม่เคร่งเครียดสามารถเพิ่มแรงจูงใจทางการเรียนของผู้เรียนให้สูงขึ้น เพราะได้รับทราบผลย้อนกลับคำแนะนำ หรือคำชมเชยจากผู้สอนและเพื่อน ๆ ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ตามความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคนได้อย่างแท้จริงช่วยให้ผู้เรียนมองเห็นแนวทางที่ตัดสินใจเลือกแผนการเรียนที่ตนถนัด เป็นวิธีการวัดที่มีความเที่ยงตรง (Validity) สูง เพราะสามารถประเมินความสามารถด้านต่าง ๆ และคุณลักษณะของผู้เรียนแต่ละคนได้ตรงสภาพที่แท้จริงในการกำหนดกรอบการประเมินตามสภาพจริงถือเป็นแนวทางของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผลตามสภาพจริงจะเกิดขึ้นได้เมื่อมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ตามสภาพจริง (Authentic Learning) โดยให้มีการดำเนินการไปพร้อมกันและผสมผสานกันไป โดยให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ เจตคติ ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม ทักษะการทำงานหรือการจัดการ (จินตนา ธนวิบูลย์ชัย, 2551, น. 321-327)

5.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริง

5.2.2.1 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

จากการวิจัย พบว่า เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริงทั้งหมดมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจริง ซึ่งเป็นผลมาจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญแล้วเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสม โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.6 ถึง 1.00 มีความเหมาะสม ตั้งแต่ 4.20-4.50 จึงถือว่าเครื่องมือทั้งหมดมีความเหมาะสมเชื่อถือได้ ตามเกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด (2545, น. 103) กล่าวหาว่า ความสอดคล้องเหมาะสมที่เชื่อถือได้ควรมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารเกี่ยวข้องกับการสร้างแบบประเมิน กำหนดลักษณะตัวบ่งชี้ของพฤติกรรมที่ต้องการประเมิน สร้างแบบประเมินตามลักษณะตัวบ่งชี้ที่กำหนด และทำการกำหนดเกณฑ์ที่เหมาะสมขึ้น ระบุระดับคุณภาพของแต่ละเกณฑ์

5.2.2.2 ความเชื่อมั่น

ความเชื่อมั่นของเครื่องมือทั้งหมดที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอแยกอภิปรายเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เครื่องมือในกลุ่มนี้ประกอบด้วย แบบประเมินการปฏิบัติการทดลอง แบบประเมินการเขียนรายงานผลการทดลอง แบบประเมินชิ้นงาน แบบประเมินการทำงานกลุ่ม และแบบประเมินความสนใจใฝ่เรียนรู้ ซึ่งหลังจากนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย และหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือจากการให้คะแนนเมื่อมีผู้ให้คะแนน 3 คน โดยการหาค่าดัชนีความเห็นพ้องกันของผู้ประเมิน (Rater Agreement Index : RAI) มีค่าเท่ากับ 0.97, 0.97, 0.93, 0.87 และ 0.93 ตามลำดับ จึงสรุปได้ว่า เครื่องมือทั้ง 5 ฉบับ มีความเชื่อมั่นสูง ซึ่งความเชื่อมั่นระหว่างผู้ตรวจให้คะแนนที่เชื่อถือได้ควรมีค่าประมาณ .85 ขึ้นไป (ไพศาล วรคำ, 2554, น. 291) ซึ่งถือว่ามี ความเชื่อมั่นสูง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้ให้คะแนนทั้ง 3 คน คือผู้วิจัยและครูผู้สอนทราบข้อมูลเบื้องต้นของนักเรียน และเกณฑ์การให้คะแนนประเมินได้จริง

กลุ่มที่ 2 เครื่องมือเป็นแผนการจัดการจัดกิจกรรมการประเมินตามสภาพจริงที่เน้นกระบวนการสืบเสาะ 5 ชั้น จำนวน 11 แผน นำไปใช้ควบคู่กับกรอบการประเมินตามสภาพจริงในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และใช้ควบคู่กับเครื่องมือประเมินดังที่กล่าวมา แผนการจัดการเรียนรู้มีกระบวนการ 5 ชั้น คือ ชั้นที่ 1 ชั้นสร้างความสนใจ (Engagement) ชั้นที่ 2 ชั้นสำรวจและค้นหา (Exploration) ชั้นที่ 3 ชั้นอธิบายและลงข้อสรุป (Explanation) ชั้นที่ 4 ชั้นขยายความรู้ (Elaboration) และชั้นที่ 5 ชั้นประเมิน (Evaluation) จากการพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการจัดกิจกรรมการประเมินตามสภาพจริงที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้องระดับมากที่สุด ด้านเนื้อหาสาระมีความสอดคล้องระดับมาก กระบวนการจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องระดับมากที่สุด สื่อการเรียนการสอนมีความสอดคล้องระดับมาก ด้านการประเมินผลมีความสอดคล้องระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้วิจัยได้ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับหลักการและวิธีการเขียนแผนการจัดการจัดกิจกรรมการประเมินตามสภาพจริง มีการวิเคราะห์สาระการเรียนรู้ เพื่อกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ สาระสำคัญ กระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอน และการประเมินผล

กลุ่มที่ 3 เครื่องมือเป็นแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง น้ำ ไฟ และดวงดาว ชนิดเลือกตอบ จำนวน 30 ข้อ ซึ่งนำไปใช้หลังสิ้นสุดการสอนตามกรอบการประเมินตาม

สภาพจริง ผลการวิเคราะห์พบว่า มีค่าความยาก อยู่ระหว่าง 0.38-0.68 ค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.59-0.94 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.93 แสดงว่า แบบทดสอบฉบับนี้มีความยากง่ายปานกลาง มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์ดี และมีค่าความเชื่อมั่นสูง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้วิจัยได้ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสาระการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและจำนวนข้อสอบ และผ่านการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญ

5.2.3 ผลการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เรื่อง น้ำ ไฟ และดวงดาว โดยใช้การประเมินตามสภาพจริง จากผลการวิจัยครั้งนี้สามารถประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนได้ว่า มีนักเรียนได้ระดับ ดีเยี่ยม ร้อยละ 57.14 ระดับดี ร้อยละ 2.86 ระดับค่อนข้างดี ร้อยละ 2.86 ระดับปานกลาง ร้อยละ 5.71 ระดับพอใช้ ร้อยละ 2.86 ระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ ร้อยละ 8.57 และระดับต่ำกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 20.00 โดยมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดถึงร้อยละ 80.00 ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับดีเยี่ยม ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ลักษณะการประเมินตามสภาพจริงจะมุ่งเน้นการประเมินการปฏิบัติงานในกิจกรรมต่าง ๆ ของผู้เรียน จากงานและวิธีการที่ผู้เรียนแสดงออกถึงความสามารถที่แท้จริง โดยใช้เครื่องมือและวิธีการหลากหลาย เช่น การประเมินการปฏิบัติการทดลอง การประเมินการเขียนรายงานผลการทดลอง การประเมินชิ้นงาน การประเมินการทำงานกลุ่ม และการประเมินความสนใจใฝ่เรียนรู้ ที่ผู้วิจัยใช้ประเมินผลการเรียนรู้ควบคู่ไปกับการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนการแจ้งผลการประเมิน และเสนอแนะแนวทางปรับปรุงแก้ไขเป็นรายบุคคล และในภาพรวมแก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน นอกจากจะเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลยืนยันความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนแล้ว ยังเป็นการเสริมแรงที่ดี จูงใจให้ผู้เรียนสนใจและกระตือรือร้นในการทำงานร่วมกัน ช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถ ลักษณะการทำงานแบบมีส่วนร่วมดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการประเมินผลตามสภาพจริง ของ วัฒนาพร ระงับทุกข์ (2542, น. 53-54) ได้กล่าวถึงลักษณะสำคัญของการประเมินผลตามสภาพจริง เป็นการประเมินที่กระทำไปพร้อม ๆ กับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นการประเมินที่เน้นพฤติกรรมแสดงออกของผู้เรียนที่แสดงออกมาจริง ๆ และเอกรินทร์ สีมหาศาล และสุปรารถนา ยุคตะนันท์ (2546, น. 30) ได้กล่าวถึง การประเมินตามสภาพจริงว่า การประเมินตามสภาพจริงเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกัน ทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะ และกระบวนการต่าง ๆ ในการทำงานของผู้เรียน การให้ข้อมูลย้อนกลับจากคำชมหรือข้อเสนอแนะของครู และเพื่อน ๆ

เป็นการเพิ่มแรงจูงใจให้ผู้เรียนสนใจและให้ความสำคัญของการทำงานร่วมกัน อีกทั้ง ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตร และจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry Process) ควบคู่การประเมินตามสภาพจริง ซึ่งเป็นกระบวนการที่นักเรียนมีโอกาสได้ฝึกความคิดและฝึกกระทำ ทำให้ได้เรียนรู้วิธีจัดระบบความคิดและวิธีแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ส่งผลให้ผู้เรียนมีบทบาทในการเรียนรู้มากทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี ส่วนนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 20.00 ครูผู้สอนจะนำข้อมูลผลการประเมินที่ได้ในครั้งนี้นำไปใช้ เพื่อพัฒนานักเรียนที่ยังไม่ผ่านให้มีคุณภาพและมีคุณลักษณะตามที่คาดหวังในบทเรียนหน่วยต่อ ๆ ไป

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

5.3.1.1 การกำหนดกรอบการประเมินตามสภาพจริง วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และวิธีการวัดและประเมินผล ต้องครอบคลุมสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตรงตามตัวชี้วัดที่กำหนดในหลักสูตร

5.3.1.2 การออกแบบวิธีการวัดในกระบวนการประเมินตามสภาพจริง วิธีการวัดและประเมินที่ใช้ต้องไม่มากจนเกินไป เพราะจะทำให้มีกิจกรรมที่เกิดจากการวัดและประเมินมากเกินไป ส่งผลให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดำเนินไม่ทันตามเวลาที่กำหนด ควรออกแบบให้มีวิธีการวัดและประเมินตามสภาพจริงที่พอเหมาะ และเพียงพอต่อการได้ข้อมูลสารสนเทศของการประเมินเพื่อการตัดสินใจเท่านั้น

5.3.1.3 ครูผู้สอนควรทำความเข้าใจกับเกณฑ์การให้คะแนน โดยมีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ และต้องกำหนดพฤติกรรมบ่งชี้ที่สามารถสังเกตหรือวัดได้ด้วยการอธิบายลักษณะของผลงานในระดับคุณภาพต่าง ๆ ให้ชัดเจนและเป็นไปในทางบวก ซึ่งจะส่งผลต่อผู้เรียนเมื่อได้รับข้อมูลสารสนเทศผลการประเมินย้อนกลับ

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อทำการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ในการสร้างเกณฑ์การประเมิน (Scoring Rubrics) ควรระบุเกณฑ์การให้คะแนนที่มีหลายระดับ เพื่อที่จะได้มีการให้คะแนนที่ละเอียด ชัดเจน เชื่อถือได้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

5.3.2.2 ควรทดลองใช้วิธีการประเมินตามสภาพจริงควบคู่กับวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบอื่น ๆ เช่น การเรียนรู้แบบ 4MAT การเรียนรู้แบบ PBL (Problem-Based Learning) การเรียนรู้แบบซิปปา การสอนแบบโครงงาน เป็นต้น เพื่อค้นพบวิธีการจัดการเรียนรู้ และวิธีการประเมินที่สอดคล้องเหมาะสมต่อไป

5.3.2.3 ควรทำการวิจัยโดยใช้วิธีการประเมินตามสภาพจริง ไปศึกษาทดลองกับนักเรียนในระดับชั้นและเนื้อหาวิชาอื่นต่อไป