**บทที่ 4**

**ผลการวิจัย**

 การวิจัยเรื่อง ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านต่อการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร ครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาระดับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร 2) เพื่อศึกษาระดับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านต่อการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร 3) เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านต่อการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร และ 4) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร ทั้งนี้ เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นไปตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัย ผู้ศึกษาวิจัยขอเสนอลำดับผลการวิจัยในรูปของตารางการบรรยายความ เรียงตามลำดับดังนี้

 1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

 2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

 3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล**

 **** แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

 S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

 S.E. แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน(Standard Error)

 R แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ

 R2 แทน ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (Coefficient of Determination)

 b แทน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐานของตัวแปรอิสระซึ่งคำนวณ

 จากค่าของตัวแปรต่าง ๆในรูปคะแนนดิบ

 β แทน ค่า Beta หรือค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐานของตัวแปรอิสระ

 ซึ่งคำนวณจากค่าของตัวแปรต่าง ๆ ในรูปคะแนนมาตรฐาน

 t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับพารามิเตอร์ของ

 สมการถดถอยแต่ละค่าที่อยู่ในสมการ

 df แทน ค่าของชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

 Sig (2-tailed) แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้

**4.2 ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

 ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

 **ส่วนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านต่อการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร

 **ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ต้องแบบสอบถาม

 **ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านต่อการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร

 **ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ระดับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งของผู้ใหญ่บ้านในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร

 **ส่วนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร

  **ส่วนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร

**4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

 **ส่วนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านต่อการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร ประกอบด้วย

 **ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ต้องแบบสอบถาม ปรากฏดังตารางที่ 4.1 - 4.4 ดังนี้

**ตารางที่ 4.1**

*ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามพื้นที่หมู่บ้าน*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| พื้นที่หมู่บ้าน | ความถี่ | ร้อยละ |
| *1. บ้านกลาง* | 29 | 7.82 |
| *2. บ้านล่าง* | 30 | 8.08 |
| *3. บ้านห้วยกลาง* | 47 | 12.67 |
| *4. บ้านถ้ำน้ำลอด* | 31 | 8.36 |
| *5. บ้านช่องบอน* | 53 | 14.28 |
| *6. บ้านโพธิ์ทอง* | 22 | 5.93 |
| *7. บ้านบนดอย* | 39 | 10.51 |
| *8. บ้านเขาหลัก* | 30 | 8.08 |
| *9. บ้านห้วยทับทอง* | 30 | 8.08 |
| *10. บ้านเขาใหญ่พัฒนา* | 29 | 7.82 |
| *11. บ้านน้ำทิพย์* | 31 | 8.36 |
| รวม | 371 | 100.00 |

 จากตารางที่ 4.1 สามารถอธิบายได้ว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 371 คนประกอบด้วยประกอบด้วยผู้ตอบแบบสอบถามจากพื้นที่หมู่บ้านจำนวน 11 หมู่บ้าน โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนมากที่สุด 3 ลำดับแรกได้แก่ 1) บ้านช่องบอน จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 14.28 2) *บ้านห้วยกลาง* จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 12.67 และ 3) บ้านถ้ำน้ำลอด และบ้านน้ำทิพย์ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 8.36

**ตารางที่ 4.2**

*ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ใหญ่บ้านในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรจำแนกตามอายุ*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| อายุ (X1) | ความถี่ | ร้อยละ |
| 1. อายุระหว่าง 31-40 | 33 | 8.90 |
| 2. อายุระหว่าง 41-50 | 165 | 44.50 |
| 3. อายุ 51 ปี ขึ้นไป | 173 | 46.60 |
| รวม | 371 | 100.00 |

 จากตารางที่ 4.2 สามารถอธิบายได้ว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 371 คน มีความเห็นว่า ผู้ใหญ่บ้านในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรมีอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 46.60 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 44.50 มี และสุดท้ายได้แก่ มีอายุระหว่าง 31-40 ปีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.90

**ตารางที่ 4.3**

*ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ใหญ่บ้านในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรจำแนกตามระดับการศึกษา*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับการศึกษา (X2) | ความถี่ | ร้อยละ |
| 1. มัธยมศึกษาตอนต้นหรือต่ำกว่า | 15 | 4.00 |
| 2. สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น | 356 | 96.00 |
| รวม | 371 | 100.00 |

 จากตารางที่ 4.3 สามารถอธิบายได้ว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 371 คน มีความเห็นว่า ผู้ใหญ่บ้านในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร มีระดับการศึกษาสูงกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 356 คน คิดเป็นร้อยละ 96.00 และมีระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือต่ำกว่า จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00

**ตารางที่ 4.4**

*ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ใหญ่บ้านในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรจำแนกตามระยะเวลาดำรงตำแหน่ง*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (X3) | ความถี่ | ร้อยละ |
| 1. 5-10 ปี | 243 | 65.50 |
| 2. มากกว่า 10 ปี | 128 | 34.50 |
| รวม | 371 | 100.00 |

 จากตารางที่ 4.4 สามารถอธิบายได้ว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 371 คน มีความเห็นว่า ผู้ใหญ่บ้านในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร มีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 5-10 ปี จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 65.50 และมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งมากกว่า 10 ปีจำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 34.50

 **ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านต่อการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร ทั้งโดยรวม ในรายปัจจัย และในรายข้อของแต่ละปัจจัย ดังตารางที่ 4.5-4.8 ดังนี้

**ตารางที่ 4.5**

*ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านต่อการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร ทั้งโดยรวม และในรายปัจจัย*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านฯ รายปัจจัย |  | S.D. | การแปลผล |
| 1. ปัจจัยสถานะทางเศรษฐกิจ (X4) | 3.54 | 0.69 | มาก |
| 2. ปัจจัยความน่าเชื่อถือของผู้นำ (X5) | 3.79 | 0.91 | มาก |
| 3. ปัจจัยภาวะผู้นำ (X6) | 3.75 | 0.77 | มาก |
| ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านฯ โดยรวม | 3.69 | 0.70 | มาก |

 จากตารางที่ 4.5 พบว่าระดับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านต่อการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายปัจจัยพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 3 ปัจจัย โดยสามารถเรียงลำดับปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ปัจจัยความน่าเชื่อถือของผู้นำ (= 3.79)ปัจจัยภาวะผู้นำ (= 3.75)และปัจจัยสถานะทางเศรษฐกิจ (= 3.54)

**ตารางที่ 4.6**

*ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านต่อการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร ในรายปัจจัยสถานะทางเศรษฐกิจและรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยสถานะทางเศรษฐกิจ รายข้อ |  | S.D. | การแปลผล |
| 1. ผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านท่านเป็นผู้ที่มีฐานะทางการเงิน | 3.30 | 0.80 | ปานกลาง |
| 2. ผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านท่านเป็นผู้ที่มีอาชีพที่มั่นคง | 3.76 | 0.81 | มาก |
| 3. ผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านท่านมีจำนวนรายได้ที่แน่นอน | 3.47 | 0.82 | มาก |
| 4. ผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านท่านมีที่มาของแหล่งรายได้ชัดเจน | 3.65 | 0.92 | มาก |
| ปัจจัยสถานะทางเศรษฐกิจ โดยรวม | 3.54 | 0.69 | มาก |

 จากตารางที่ 4.6 พบว่าระดับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านต่อการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร ด้านปัจจัยสถานะทางเศรษฐกิจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีระดับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านท่านเป็นผู้ที่มีอาชีพที่มั่นคง ( = 3.76) รองลงมาคือ ผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านท่านมีที่มาของแหล่งรายได้ชัดเจน ( = 3.65) ผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านท่านมีจำนวนรายได้ที่แน่นอน (= 3.47) และมีระดับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ คือ ผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านท่านเป็นผู้ที่มีฐานะทางการเงิน ( = 3.30)

**ตารางที่ 4.7**

*ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านต่อการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรในรายปัจจัยความน่าเชื่อถือของผู้นำและรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยความน่าเชื่อถือของผู้นำ รายข้อ |  | S.D. | การแปลผล |
| 1. ผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความ  สามารถในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของหมู่บ้าน | 3.80 | 0.89 | มาก |
| 2. ผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านท่านเป็นผู้ที่มีความตั้งใจใน การทำประโยชน์เพื่อหมู่บ้านและสังคม | 3.91 | 0.97 | มาก |
| 3. คำพูดและการกระทำของผู้ใหญ่บ้านท่านน่าเชื่อถือ | 3.73 | 0.98 | มาก |
| 4. ท่านรู้สึกศรัทธาในตัวผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านของท่าน | 3.71 | 1.02 | มาก |
| ปัจจัยความน่าเชื่อถือของผู้นำ โดยรวม | 3.79 | 0.91 | มาก |

 จากตารางที่ 4.7 พบว่าระดับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านต่อการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร ด้านปัจจัยความน่าเชื่อถือของผู้นำโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อของปัจจัยความน่าเชื่อถือของผู้นำพบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 8 ข้อคำถาม โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรกได้แก่ ผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านท่านเป็นผู้ที่มีความตั้งใจในการทำประโยชน์เพื่อหมู่บ้านและสังคม (= 3.91) รองลงมาได้แก่ ผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานของหมู่บ้าน (= 3.80) และคำพูดและการกระทำของผู้ใหญ่บ้านท่านน่าเชื่อถือ (= 3.73)

**ตารางที่ 4.8**

*ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านต่อการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร ในรายปัจจัยภาวะผู้นำ และรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยภาวะผู้นำ รายข้อ |  | S.D. | การแปลผล |
| 1. ผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านท่านมีความจริงใจ และบริสุทธิ์ใจ ในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของหมู่บ้าน | 3.88 | .90 | มาก |
| 2. ผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านท่านมีความโปร่งใสในการ ดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของหมู่บ้าน | 3.80 | 1.01 | มาก |
| 3. การดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของผู้ใหญ่บ้านเป็นไปโดย ไม่หวังผลกำไร | 3.81 | .86 | มาก |
| 4. ผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านท่านดำเนินงานด้านต่าง ๆ ด้วย ความสุภาพอ่อนน้อม | 3.75 | .96 | มาก |
| 5. ประชาชนในหมู่บ้านได้รับผลประโยชน์อย่างเท่า เทียมกันจากการดำเนินงานของผู้ใหญ่บ้าน | 3.70 | 1.00 | มาก |
| 6. ผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านท่านดำเนินงานโดยไม่ใช้ความ รุนแรง | 3.54 | 1.14 | มาก |
| 7. ผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านท่านเข้าหาและพูดคุยกับคนใน หมู่บ้านด้วยความเป็นมิตร | 3.93 | .88 | มาก |
| 8. ในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ผู้ใหญ่บ้านมีการออก หนังสือเป็นหลักฐาน เพื่อให้ประชาชนและหน่วย  งานต่าง ๆ สามารถเข้ามาตรวจสอบได้ | 3.60 | .88 | มาก |
| ปัจจัยภาวะผู้นำ โดยรวม | 3.75 | 0.77 | มาก |

 จากตารางที่ 4.8 พบว่าระดับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านต่อการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร ด้านปัจจัยภาวะผู้นำโดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อของปัจจัยภาวะผู้นำพบว่าอยู่ในระดับสูงที่สุดทั้ง 4 ข้อคำถาม โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรกได้แก่ ผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านท่านเข้าหาและพูดคุยกับคนใน หมู่บ้านด้วยความเป็นมิตร (= 3.93) รองลงมาได้แก่ ผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านท่านมีความจริงใจ และบริสุทธิ์ใจในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของหมู่บ้าน (= 3.88) และการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของผู้ใหญ่บ้านเป็นไปโดยไม่หวังผลกำไร (= 3.81)

 **ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ระดับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งของผู้ใหญ่บ้านในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรทั้งโดยรวม ในรายด้าน และในรายข้อของแต่ละด้าน ดังแสดงในตารางที่ 4.9-4.14 ดังนี้

**ตารางที่ 4.9**

*ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งของผู้ใหญ่บ้านในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรโดยรวม และรายด้าน*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ระดับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งฯ รายด้าน |  | S.D | การแปลผล |
| 1. ด้านการบังคับ (y1) | 3.03 | 0.78 | ปานกลาง |
| 2. ด้านการหลีกเลี่ยง (y2) | 3.49 | 0.68 | มาก |
| 3. ด้านการปรองดอง (y3) | 3.65 | 0.81 | มาก |
| 4. ด้านการประนีประนอม (y4) | 3.41 | 0.81 | มาก |
| 5. ด้านความร่วมมือร่วมใจ (y5) | 3.55 | 0.73 | มาก |
| ระดับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งฯ โดยรวม | 3.43 | 0.63 | มาก |

 จากตารางที่ 4.9 พบว่าระดับของการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งของผู้ใหญ่บ้านในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่าระดับของการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งของผู้ใหญ่บ้านในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรอยู่ในระดับมากจำนวน 4 ด้าน เรียงลำดับรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการปรองดอง (= 3.65) ด้านความร่วมมือร่วมใจ (= 3.55) ด้านการหลีกเลี่ยง (= 3.49) และด้านการประนีประนอม (= 3.41) และอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการบังคับ (= 3.03)

**ตารางที่ 4.10**

*ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งของผู้ใหญ่บ้านในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรในรายด้านการบังคับ และรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ด้านการบังคับ รายข้อ |  | S.D | การแปลผล |
| 1. ท่านแสดบทบาทโดยใช้ตำแหน่งของท่านในการสั่งให้ คู่กรณียอมรับการแก้ไขของท่าน | 3.22 | 1.04 | ปานกลาง |
| 2. ความขัดแย้งระหว่างคู่กรณีจะสิ้นสุดลงโดยการตัดสิน จากคำสั่งของท่าน | 3.37 | 0.95 | ปานกลาง |
| 3. ท่านใช้ความเป็นเครือญาติบังคับให้ญาติของคู่กรณีช่วย เจรจาให้คู่กรณียอมรับเงื่อนไขปัญหา | 2.84 | 1.05 | ปานกลาง |
| 4. ท่านนำข้อกฎหมายเกี่ยวกับบทลงโทษมาบังคับคู่กรณีให้ ยอมรับการตัดสินของท่าน | 2.91 | 0.97 | ปานกลาง |
| 5. ท่านนำข้อกฎหมายเกี่ยวกับบทลงโทษของการฝ่าฝืนคำ ตัดสินของท่านให้คู่กรณี | 2.84 | 1.06 | ปานกลาง |
| ด้านการบังคับ โดยรวม | 3.03 | 0.78 | ปานกลาง |

 จากตารางที่ 4.10 พบว่าระดับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งของผู้ใหญ่บ้านในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรในรายด้านการบังคับโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 5 ข้อคำถาม โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ความขัดแย้งระหว่างคู่กรณีจะสิ้นสุดลงโดยการตัดสินจากคำสั่งของท่าน (= 3.37) รองลงมา ได้แก่ ท่านแสดบทบาทโดยใช้ตำแหน่งของท่านในการสั่งให้คู่กรณียอมรับการแก้ไขของท่าน (= 3.22) และท่านนำข้อกฎหมายเกี่ยวกับบทลงโทษมาบังคับคู่กรณีให้ยอมรับการตัดสินของท่าน (= 2.91)

**ตารางที่ 4.11**

*ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งของผู้ใหญ่บ้านในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรในรายด้านการหลีกเลี่ยง และรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ด้านการหลีกเลี่ยง รายข้อ |  | S.D | การแปลผล |
| 1. ท่านตัดสินแก้ไขปัญหาความขัดแย้งของคู่กรณีโดย หลีกเลี่ยงความเป็นเครือญาติ | 3.35 | 1.11 | ปานกลาง |
| 2. ท่านหลีกเลี่ยงความรุนแรงของปัญหาที่นำไปสู่ความ แตกแยก | 3.38 | 1.12 | ปานกลาง |
| 3. ท่านให้คู่กรณีหลีกเลี่ยงการเผชิญหน้ากัน | 3.25 | 0.93 | ปานกลาง |
| 4. ท่านห้ามมิให้คู่กรณีทะเลาะโต้เถียงกันจนกว่าจะมีการ นัดหมายเวลาเพื่อตัดสินยุติความ | 3.54 | 0.92 | มาก |
| 5. ท่านนำข้อกฎหมายเกี่ยวกับบทลงโทษของการฝ่าฝืน คำตัดสินของท่านให้คู่กรณี | 3.33 | 0.96 | ปานกลาง |
| 6. ท่านหลีกเลี่ยงในการเจรจาต่อรองในเรื่องผลประโยชน์ เพื่อตัดสินยุติข้อปัญหาความขัดแย้งของคู่กรณีทั้งสอง ฝ่ายอย่างเป็นธรรม | 3.67 | 0.99 | มาก |
| 7. ท่านหลีกเลี่ยงการรับผลตอบแทน เมื่อการแก้ไขปัญหา จบลง | 3.76 | 1.00 | มาก |
| 8. หากคู่กรณีใช้อารมณ์รุนแรง ท่านจะระงับอารมณ์ตนเอง  เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาที่ยืดเยื้อ | 3.65 | 1.03 | มาก |
| ด้านการหลีกเลี่ยง โดยรวม | 3.49 | 0.68 | มาก |

 จากตารางที่ 4.11 พบว่าระดับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งของผู้ใหญ่บ้านในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรในรายด้านการหลีกเลี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากจำนวน 5 ข้อคำถาม และอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ข้อคำถาม โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรกได้แก่ ท่านหลีกเลี่ยงการรับผลตอบแทน เมื่อการแก้ไขปัญหาจบลง (= 3.76) รองลงมาได้แก่ ท่านหลีกเลี่ยงในการเจรจาต่อรองในเรื่องผลประโยชน์ เพื่อตัดสินยุติข้อปัญหาความขัดแย้งของคู่กรณีทั้งสองฝ่ายอย่างเป็นธรรม (= 3.67) และหากคู่กรณีใช้อารมณ์รุนแรง ท่านจะระงับอารมณ์ตนเอง เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาที่ยืดเยื้อ (= 3.65)

**ตารางที่ 4.12**

*ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งของผู้ใหญ่บ้านในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรในรายด้านการปรองดอง และรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ด้านการปรองดอง รายข้อ |  | S.D | การแปลผล |
| 1. เมื่อเกิดปัญหาหรือความขัดแย้ง ท่านจะไปพูดคุยกับ คู่กรณีแต่ละฝ่ายที่บ้านเพื่อให้ลดความขัดแย้งก่อน จะมีการตกลงในข้อพิพาท | 3.70 | 1.05 | มาก |
| 2. ท่านใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวให้คู่กรณียอมรับข้อตกลง ในแก้ไขปัญหาความขัดแย้งร่วมกัน | 3.28 | 1.08 | ปานกลาง |
| 3. ท่านใช้ความศรัทธาและความเชื่อถือจากลูกบ้านในการ ยุติปัญหาของคู่กรณีด้วยสันติวิธี | 3.70 | 1.01 | มาก |
| 4. หากคู่กรณีไม่ยอมรับข้อตกลงด้วยสันติวิธี ท่านจะชี้แจง ให้คู่กรณีเข้าใจถึงผลกะทบและโทษที่จะได้รับตาม กฎหมาย | 3.76 | 0.92 | มาก |
| 5. ท่านจัดให้มีการอบรมเพื่อให้ลูกบ้านมีความรู้ ความเข้าใจ ในการป้องกันไม่ให้เกิดความขัดแย้ง | 3.62 | 0.88 | มาก |
| 6. ท่านจัดให้มีกิจกรรมร่วมกันระหว่างหมู่บ้านเพื่อให้ ลูกบ้านมีความสามัคคีระหว่างกัน | 3.81 | 1.02 | มาก |
| 7. ท่านใช้วิธีการออมชอมในปัญหาก่อนใช้วิธีการกฎหมาย ในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้น | 3.69 | 1.00 | มาก |
| ด้านการปรองดอง โดยรวม | 3.65 | 0.81 | มาก |

 จากตารางที่ 4.12 พบว่าระดับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งของผู้ใหญ่บ้านในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรในรายด้านการปรองดองโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากจำนวน 6 ข้อคำถาม และอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อคำถาม โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรกได้แก่ ท่านจัดให้มีกิจกรรมร่วมกันระหว่างหมู่บ้านเพื่อให้ลูกบ้านมีความสามัคคีระหว่างกัน (= 3.81) รองลงมาได้แก่ หากคู่กรณีไม่ยอมรับข้อตกลงด้วยสันติวิธี ท่านจะชี้แจงให้คู่กรณีเข้าใจถึงผลกะทบและโทษที่จะได้รับตามกฎหมาย (= 3.76) และเมื่อเกิดปัญหาหรือความขัดแย้ง ท่านจะไปพูดคุยกับคู่กรณีแต่ละฝ่ายที่บ้านเพื่อให้ลดความขัดแย้งก่อนจะมีการตกลงในข้อพิพาท (= 3.70)

**ตารางที่ 4.13**

*ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งของผู้ใหญ่บ้านในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรในรายด้านการประนีประนอม และรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ด้านการประนีประนอม รายข้อ |  | S.D | การแปลผล |
| 1. ท่านเปิดโอกาสให้บุคคลอื่นเข้าร่วมใน กระ บวนการ แก้ไขข้อขัดแย้ง | 3.31 | 1.09 | ปานกลาง |
| 2. ท่านให้บุคคลอื่นเข้าช่วยเหลือในกระบวนการแก้ไข ข้อขัดแย้ง | 3.16 | 0.93 | ปานกลาง |
| 3. ท่านใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวต่อรองให้คู่กรณี อะลุ่มอล่วยยอมรับเงื่อนไข ข้อตกลงระหว่างกัน | 3.24 | 1.09 | ปานกลาง |
| 4. ท่านอธิบายผลกระทบที่เกิดขึ้นตามกฎหมายกับทั้งสอง ฝ่ายเพื่อจูงใจให้คู่กรณีประนีประนอมยุติความขัดแย้ง ระหว่างกัน | 3.67 | 0.96 | มาก |
| 5. ท่านมีการยกกรณีตัวอย่างความรุนแรงที่เกิดขึ้น เนื่องจาก ไม่ยอมความกันเพื่อให้คู่กรณีเกิดการประนีประนอม ระหว่างกัน | 3.47 | 1.01 | มาก |
| 6. ผลสำเร็จที่ได้จากการแก้ไขข้อขัดแย้ง ช่วยให้คู่กรณีมี ความปรองดองกันในหมู่บ้าน | 3.58 | 0.96 | มาก |
| ด้านการประนีประนอม โดยรวม | 3.41 | 0.81 | มาก |

 จากตารางที่ 4.13 พบว่าระดับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งของผู้ใหญ่บ้านในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรในรายด้านการประนีประนอมโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อคำถาม และอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ข้อคำถาม โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรกได้แก่ ท่านอธิบายผลกระทบที่เกิดขึ้นตามกฎหมายกับทั้งสองฝ่ายเพื่อจูงใจให้คู่กรณีประนีประนอมยุติความขัดแย้งระหว่างกัน (= 3.67)รองลงมาได้แก่ ผลสำเร็จที่ได้จากการแก้ไขข้อขัดแย้ง ช่วยให้คู่กรณีมีความปรองดองกันในหมู่บ้าน (= 3.58) และท่านมีการยกกรณีตัวอย่างความรุนแรงที่เกิดขึ้น เนื่องจากไม่ยอมความกันเพื่อให้คู่กรณีเกิดการประนีประนอมระหว่างกัน (= 3.47)

**ตารางที่ 4.14**

*ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งของผู้ใหญ่บ้านในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรในรายด้านความร่วมมือร่วมใจ และรายข้อ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ด้านความร่วมมือร่วมใจ รายข้อ |  | S.D | การแปลผล |
| 1. ท่านมีการแต่งตั้งบุคคลในหมู่บ้านเข้าร่วมในการตัดสิน ปัญหาเพื่อแสดงถึงความยุติธรรม | 3.74 | 0.96 | มาก |
| 2. ท่านมีการเชิญผู้อาวุโสหรือผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมในการ พิจารณาเพื่อแสดงถึงความเป็นกลาง | 3.76 | 0.92 | มาก |
| 3. ท่านแต่งตั้งบุคคลภายนอกหมู่บ้านเข้าร่วมเป็นกรรมการ ในการตัดสินข้อพิพาทที่เกิดขึ้น | 3.22 | 1.14 | ปานกลาง |
| 4. ท่านจัดให้มีการจัดอบรมความรู้ในการระงับข้อพิพาท จากส่วนราชการ หรือวิทยากร ให้แก่ลูกบ้านเพื่อเข้าร่วม ในการระงับข้อขัดแย้งในหมู่บ้าน | 3.47 | 0.92 | มาก |
| ด้านความร่วมมือร่วมใจ โดยรวม | 3.55 | 0.73 | มาก |

 จากตารางที่ 4.14 พบว่าระดับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งของผู้ใหญ่บ้านในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรในรายด้านความร่วมมือร่วมใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อคำถาม และอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อคำถาม โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรกได้แก่ ท่านมีการแต่งตั้งบุคคลในหมู่บ้านเข้าร่วมในการตัดสินปัญหาเพื่อแสดงถึงความยุติธรรม (= 3.76) รองลงมาได้แก่ ข้อท่านมีการแต่งตั้งบุคคลในหมู่บ้านเข้าร่วมในการตัดสินปัญหาเพื่อแสดงถึงความยุติธรรม (= 3.74) และท่านจัดให้มีการจัดอบรมความรู้ในการระงับข้อพิพาทจากส่วนราชการ หรือวิทยากร ให้แก่ลูกบ้านเพื่อเข้าร่วมในการระงับข้อขัดแย้งในหมู่บ้าน (= 3.47)

 **ส่วนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านต่อการแก้ไขปัญหาความ

ขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรจากตัวแปรอิสระหรือตัวแปรทำนายจำนวน 6 ปัจจัยข้างต้น โดยผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 4.15 - 4.21 ดังนี้

**ตารางที่ 4.15**

*ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรอิสระและความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| R, r | X2 | X3 | X4 | X5 | X6 |  |
| X1 | 0.12\* | 0.53\*\* | 0.12\* | 0.34\*\* | 0.30\*\* | 0.17\*\* |
| X2 | 1.00 | 0.31\*\* | 0.01 | 0.03 | 0.03 | 0.11\* |
| X3 | - | 1.00 | 0.04 | 0.12\* | 0.11\* | 0.14\* |
| X4 | - | - | 1.00 | 0.60\*\* | 0.58\*\* | 0.49\*\* |
| X5 | - | - | - | 1.00 | 0.67\*\* | 0.61\*\* |
| X6 | - | - | - | - | 1.00 | 0.77\*\* |
| รวมX (1-6) | - | - | - | - | - | 0.70\*\* |

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

 จากตารางที่ 4.15 สามารถอธิบายระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรอิสระ และความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามได้ดังนี้

 1) ตัวแปรอิสระที่ใช้ในการวิจัยทั้ง 6 ปัจจัย (X1 - X6) มีความสัมพันธ์โดยรวมกับตัวแปรตาม (; การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหูคูณแบบเพียร์สัน (Pearson’s Product Moment Multiple Correlation) เท่ากับ 0.70 (R = 0.70) ซึ่งมีค่าระดับความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง

 2) ตัวแปรอิสระที่ใช้ในการวิจัยทั้ง 6 ปัจจัย (X1-X6) เมื่อจำแนกในรายปัจจัย พบว่า ทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์โดยรวมกับตัวแปรตาม (; การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกปัจจัย โดยตัวแปรอิสระทั้ง 6 ปัจจัย (X1-X6) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหูคูณแบบเพียร์สัน (Pearson’s Product Moment Multiple Correlation) ระหว่าง 0.11 – 0.77 ซึ่งมีค่าระดับความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำถึงสูงมาก ทั้งนี้ สามารถเรียงลำดับตัวแปรอิสระที่มีค่าระดับความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

 2.1) ปัจจัยภาวะผู้นำ (X6, R = 0.77)

 2.2) ปัจจัยสถานะทางเศรษฐกิจ (X4, R = 0.49)

 2.3) ปัจจัยความน่าเชื่อถือของผู้นำ (X5, R = 0.61)

 2.4) ปัจจัยอายุ (X1, R = 0.17)

 2.5) ปัจจัยระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (X3, R = 0.14)

 2.6) ปัจจัยระดับการศึกษา (X2, R = 0.11)

 3) ตัวแปรอิสระที่ใช้ในการวิจัยทั้ง 6 ปัจจัย (X1-X6) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหูคูณแบบเพียร์สัน (Pearson’s Product Moment Multiple Correlation) ระหว่างตัวแปรอิสระกันเองในช่วง 0.01 – 0.67 (r = 0.01 – 0.67) โดยไม่พบว่ามีตัวแปรอิสระคู่ใดที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหูคูณแบบเพียร์สันมากกว่า 0.80 (r < 0.80) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวแปรอิสระที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ไม่มีภาวะMulti-Collinearity ระหว่างกัน ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรงต่อไป ดังตารางที่ 4.15-4.20 ต่อไป

**ตารางที่ 4.16**

*ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านต่อการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร โดยรวม (**)*

|  |
| --- |
| Coefficientsa |
| Model x1 – x6 | Unstandardized | Standardized | t | Sig. |
| b | S.E. | β (Beta) |
| การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรโดยรวม | Constant | 0.11 | 0.27 | - | 0.42 | 0.68 |
| ปัจจัยอายุ | 0.01 | 0.04 | 0.01 | 0.13 | 0.90 |
| ปัจจัยระดับการศึกษา | 0.37 | 0.11 | 0.12 | 3.38 | 0.00\*\* |
| ปัจจัยระยะเวลาดำรงตำแหน่ง | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.80 | 0.42 |
| ปัจจัยสถานะทางเศรษฐกิจ | 0.10 | 0.04 | 0.11 | 2.74 | 0.01\*\* |
| ปัจจัยความน่าเชื่อถือของผู้นำ | 0.21 | 0.05 | 0.30 | 4.42 | 0.00\*\* |
| ปัจจัยภาวะผู้นำ  | 0.80 | 0.05 | 0.97 | 14.95 | 0.00\*\* |
| a. Dependent Variable =  R = 0.79 R2 = 0.63 |

 จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านที่มีผลการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรโดยรวมซึ่งใช้การวิเคราะห์แบบกำหนดตัวแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด (Enter Method) มีดังนี้

 1) ปัจจัยที่นำเข้ามาศึกษาทั้ง 6 ตัวแปรมีความสัมพันธ์พหุคูณกับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรโดยรวม เท่ากับ 0.79 (R = 0.79) ซึ่งอธิบายได้ว่าตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัวรวมกันมีความสัมพันธ์กับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าความสัมพันธ์ในระดับสูง คือ ร้อยละ 79.00

 2) ปัจจัยที่นำเข้ามาศึกษาทั้ง 6 ตัวแปรมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือการผันแปรกับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรโดยรวม เท่ากับ 0.63 (R2 = 0.63) ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัวรวมกันสามารถอธิบายการผันแปรหรือการเปลี่ยนแปลงของการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรโดยรวม ได้ร้อยละ 63.00

 3) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านที่มีผลการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 มีจำนวน 4 ปัจจัย สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยสามารถเรียงลำดับจากตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลต่อการผันแปรในตัวแปรตามในแบบคะแนนมาตรฐานมากที่สุดไปหาน้อย ได้ดังนี้

 3.1) ปัจจัยภาวะผู้นำ (X6, R = 0.97)

 3.2) ปัจจัยความน่าเชื่อถือของผู้นำ (X5, R = 0.30)

 3.3) ปัจจัยระดับการศึกษา (X2, R = 0.12)

 3.4) ปัจจัยสถานะทางเศรษฐกิจ (X4, R = 0.11)

 โดยผลการวิจัยดังกล่าวสามารถอธิบายได้ว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านที่มีผลการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรโดยรวม มากที่สุด 3 ลำดับแรกได้แก่ ปัจจัยภาวะผู้นำ (X6 Beta = 0.97) ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า เมื่อปัจจัยภาวะผู้นำ มีการเปลี่ยนแปลงไป 1 หน่วยจะมีผลให้การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรโดยรวมเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.97 หน่วย รองลงมาได้แก่ ปัจจัยความน่าเชื่อถือของผู้นำ (X5 Beta = 0.30) โดยเมื่อปัจจัยความน่าเชื่อถือของผู้นำ มีการเปลี่ยนแปลงไป 1 หน่วยจะมีผลให้การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรโดยรวมเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.30 หน่วย และปัจจัยระดับการศึกษา (X2 Beta = 0.12) โดยเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงไป 1 หน่วยจะมีผลให้การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรโดยรวมเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.12 หน่วย

 ดังนั้น เมื่อทราบค่าคงที่ และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ จะสามารถสร้างสมการถดถอยเชิงเส้นตรงในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

 สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ (Unstandardized) มีดังนี้

**** = 0.11 (0.37X2) + (0.10X4) + (0.21X5) + (0.80X6)

*(4-1)*

 เมื่อ **** แทน การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร

 โดยรวมในรูปคะแนนดิบ (Unstandardized)

 สมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standardized) มีดังนี้

 = 0.12Z2 + 0.11Z4 + 0.30Z5 + 0.97Z6

*(4-2)*

 เมื่อ  แทน การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร

 โดยรวมในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standardized)

**ตารางที่ 4.17**

*ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านต่อการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร ด้านการบังคับ*

|  |
| --- |
| Coefficientsa |
| Model x1 – x6 | Unstandardized | Standardized | t | Sig. |
| b | S.E. | β (Beta) |
| y1การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการบังคับ | Constant | -0.85 | 0.47 | - | 1.81 | 0.07 |
| ปัจจัยอายุ | 0.09 | 0.07 | 0.07 | 1.28 | 0.20 |
| ปัจจัยระดับการศึกษา | 0.80 | 0.19 | 0.20 | 4.22 | 0.00\*\* |
| ปัจจัยระยะเวลาดำรงตำแหน่ง | 0.05 | 0.06 | 0.05 | 0.82 | 0.41 |
| ปัจจัยสถานะทางเศรษฐกิจ | 0.35 | 0.06 | 0.31 | 5.39 | 0.00\*\* |
| ปัจจัยความน่าเชื่อถือของผู้นำ | 0.28 | 0.08 | 0.32 | 3.36 | 0.00\*\* |
| ปัจจัยภาวะผู้นำ  | 0.52 | 0.09 | 0.51 | 5.54 | 0.00\*\* |
| a. Dependent Variable = y1 R = 0.51 R2 = 0.26 |

 จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านที่มีผลการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการบังคับซึ่งใช้การวิเคราะห์แบบกำหนดตัวแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด (Enter Method) มีดังนี้

 1) ปัจจัยที่นำเข้ามาศึกษาทั้ง 6 ตัวแปรมีความสัมพันธ์พหุคูณกับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการบังคับเท่ากับ 0.51 (R = 0.51) ซึ่งอธิบายได้ว่าตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัวรวมกันมีความสัมพันธ์กับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการบังคับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง คือ ร้อยละ 51.00

 2) ปัจจัยที่นำเข้ามาศึกษาทั้ง 6 ตัวแปรมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือการผันแปรกับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการบังคับ เท่ากับ 0.26 (R2 = 0.26) ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัวรวมกันสามารถอธิบายการผันแปรหรือการเปลี่ยนแปลงของการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการบังคับ ได้ร้อยละ 26.00

 3) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านที่มีผลการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการบังคับ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 มีจำนวน 4 ปัจจัย สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยสามารถเรียงลำดับจากตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลต่อการผันแปรในตัวแปรตามในแบบคะแนนมาตรฐานมากที่สุดไปหาน้อย ได้ดังนี้

 3.1) ปัจจัยภาวะผู้นำ (X6, R = 0.51)

 3.2) ปัจจัยความน่าเชื่อถือของผู้นำ (X5, R = 0.32)

 3.3) ปัจจัยสถานะทางเศรษฐกิจ (X4, R = 0.31)

 3.4) ปัจจัยระดับการศึกษา (X2, R = 0.20)

 โดยผลการวิจัยดังกล่าวสามารถอธิบายได้ว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านที่มีผลการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการบังคับ มากที่สุด 3 ลำดับแรกได้แก่ ปัจจัยภาวะผู้นำ (X6 Beta = 0.51) ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า เมื่อปัจจัยภาวะผู้นำ มีการเปลี่ยนแปลงไป 1 หน่วยจะมีผลให้การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการบังคับเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.51 หน่วย รองลงมาได้แก่ ปัจจัยความน่าเชื่อถือของผู้นำ (X5 Beta = 0.32) โดยเมื่อปัจจัยความน่าเชื่อถือของผู้นำ มีการเปลี่ยนแปลงไป 1 หน่วยจะมีผลให้การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการบังคับเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.32 หน่วย และปัจจัยสถานะทางเศรษฐกิจ (X4 Beta = 0.31) โดยเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงไป 1 หน่วยจะมีผลให้การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการบังคับเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.31 หน่วย

 ดังนั้น เมื่อทราบค่าคงที่ และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ จะสามารถสร้างสมการถดถอยเชิงเส้นตรงในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

 สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ (Unstandardized) มีดังนี้

*(4-3)*

y1 = (-0.85) (0.80X2) + (0.35X4) + (0.28X5) + (0.52X6)

 เมื่อ y1 แทน การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร

 ด้านการบังคับในรูปคะแนนดิบ (Unstandardized)

 สมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standardized) มีดังนี้

*(4-4)*

z1 = 0.20Z2 + 0.31Z4 + 0.32Z5 + 0.51Z6

 เมื่อ z1 แทน การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร

 ด้านการบังคับในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standardized)

**ตารางที่ 4.18**

*ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านต่อการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร ด้านการหลีกเลี่ยง*

|  |
| --- |
| Coefficientsa |
| Model x1 – x6 | Unstandardized | Standardized | t | Sig. |
| b | S.E. | β (Beta) |
| y1การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการหลีกเลี่ยง | Constant | 0.84 | 0.35 | - | 2.40 | 0.02\* |
| ปัจจัยอายุ | 0.06 | 0.05 | 0.06 | 1.15 | 0.25 |
| ปัจจัยระดับการศึกษา | 0.08 | 0.14 | 0.02 | 0.58 | 0.56 |
| ปัจจัยระยะเวลาดำรงตำแหน่ง | 0.08 | 0.04 | 0.09 | 1.90 | 0.06 |
| ปัจจัยสถานะทางเศรษฐกิจ | 0.10 | 0.05 | 0.10 | 2.11 | 0.04\* |
| ปัจจัยความน่าเชื่อถือของผู้นำ | 0.22 | 0.06 | 0.30 | 3.65 | 0.00\*\* |
| ปัจจัยภาวะผู้นำ  | 0.78 | 0.07 | 0.88 | 11.31 | 0.00\*\* |
| a. Dependent Variable = y2 R = 0.67 R2 = 0.47 |

 จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านที่มีผลการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการหลีกเลี่ยงซึ่งใช้การวิเคราะห์แบบกำหนดตัวแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด (Enter Method) มีดังนี้

 1) ปัจจัยที่นำเข้ามาศึกษาทั้ง 6 ตัวแปรมีความสัมพันธ์พหุคูณกับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการบังคับเท่ากับ 0.67 (R = 0.67) ซึ่งอธิบายได้ว่าตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัวรวมกันมีความสัมพันธ์กับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการหลีกเลี่ยง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าความสัมพันธ์ในระดับสูง คือ ร้อยละ 67.00

 2) ปัจจัยที่นำเข้ามาศึกษาทั้ง 6 ตัวแปรมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือการผันแปรกับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการหลีกเลี่ยงเท่ากับ 0.47 (R2 = 0.47) ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัวรวมกันสามารถอธิบายการผันแปรหรือการเปลี่ยนแปลงของการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการหลีกเลี่ยงได้ร้อยละ 47.00

 3) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านที่มีผลการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการหลีกเลี่ยง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และ ที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 3 ปัจจัย สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยสามารถเรียงลำดับจากตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลต่อการผันแปรในตัวแปรตามในแบบคะแนนมาตรฐานมากที่สุดไปหาน้อย ได้ดังนี้

 3.1) ปัจจัยภาวะผู้นำ (X6, R = 0.88)

 3.2) ปัจจัยความน่าเชื่อถือของผู้นำ (X5, R = 0.30)

 3.3) ปัจจัยสถานะทางเศรษฐกิจ (X4, R = 0.10)

 โดยผลการวิจัยดังกล่าวสามารถอธิบายได้ว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านที่มีผลการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการหลีกเลี่ยง มากที่สุด 3 ลำดับแรกได้แก่ ปัจจัยภาวะผู้นำ (X6 Beta = 0.88) ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า เมื่อปัจจัยภาวะผู้นำ มีการเปลี่ยนแปลงไป 1 หน่วยจะมีผลให้การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการหลีกเลี่ยงเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.88 หน่วย รองลงมาได้แก่ ปัจจัยความน่าเชื่อถือของผู้นำ (X5 Beta = 0.30) โดยเมื่อปัจจัยความน่าเชื่อถือของผู้นำ มีการเปลี่ยนแปลงไป 1 หน่วยจะมีผลให้การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการหลีกเลี่ยงเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.30 หน่วย และปัจจัยสถานะทางเศรษฐกิจ (X4 Beta = 0.10) โดยเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงไป 1 หน่วยจะมีผลให้การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการหลีกเลี่ยงเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.10 หน่วย

 ดังนั้น เมื่อทราบค่าคงที่ และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ จะสามารถสร้างสมการถดถอยเชิงเส้นตรงในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

 สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ (Unstandardized) มีดังนี้

*(4-5)*

y2 = 0.84 (0.10X4) + (0.22X5) + (0.78X6)

 เมื่อ y2 แทน การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร

 ด้านการหลีกเลี่ยงในรูปคะแนนดิบ (Unstandardized)

 สมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standardized) มีดังนี้

*(4-6)*

z2 = 0.10Z4 + 0.30Z5 + 0.88Z6

 เมื่อ z2 แทน การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร

 ด้านการหลีกเลี่ยงในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standardized)

**ตารางที่ 4.19**

*ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านต่อการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร ด้านการปรองดอง*

|  |
| --- |
| Coefficientsa |
| Model x1 – x6 | Unstandardized | Standardized | t | Sig. |
| b | S.E. | β (Beta) |
| y1การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการปรองดอง | Constant | 0.01 | 0.38 | - | 0.02 | 0.99 |
| ปัจจัยอายุ | 0.06 | 0.06 | 0.05 | 1.07 | 0.29 |
| ปัจจัยระดับการศึกษา | 0.43 | 0.15 | 0.10 | 2.83 | 0.00\*\* |
| ปัจจัยระยะเวลาดำรงตำแหน่ง | 0.09 | 0.04 | 0.09 | 2.06 | 0.04\*\* |
| ปัจจัยสถานะทางเศรษฐกิจ | 0.09 | 0.05 | 0.08 | 1.72 | 0.09 |
| ปัจจัยความน่าเชื่อถือของผู้นำ | 0.19 | 0.07 | 0.21 | 2.88 | 0.00\*\* |
| ปัจจัยภาวะผู้นำ  | 1.02 | 0.07 | 0.97 | 13.71 | 0.00\*\* |
| a. Dependent Variable = y3 R = 0.75 R2 = 0.56 |

 จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านที่มีผลการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการปรองดองซึ่งใช้การวิเคราะห์แบบกำหนดตัวแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด (Enter Method) มีดังนี้

 1) ปัจจัยที่นำเข้ามาศึกษาทั้ง 6 ตัวแปรมีความสัมพันธ์พหุคูณกับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการบังคับเท่ากับ 0.75 (R = 0.75) ซึ่งอธิบายได้ว่าตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัวรวมกันมีความสัมพันธ์กับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการปรองดอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าความสัมพันธ์ในระดับสูง คือ ร้อยละ 75.00

 2) ปัจจัยที่นำเข้ามาศึกษาทั้ง 6 ตัวแปรมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือการผันแปรกับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการปรองดองเท่ากับ 0.56 (R2 = 0.56) ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัวรวมกันสามารถอธิบายการผันแปรหรือการเปลี่ยนแปลงของการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการปรองดองได้ร้อยละ 56.00

 3) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านที่มีผลการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการปรองดอง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และ ที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 4 ปัจจัย สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยสามารถเรียงลำดับจากตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลต่อการผันแปรในตัวแปรตามในแบบคะแนนมาตรฐานมากที่สุดไปหาน้อย ได้ดังนี้

 3.1) ปัจจัยภาวะผู้นำ (X6, R = 0.97)

 3.2) ปัจจัยความน่าเชื่อถือของผู้นำ (X5, R = 0.21)

 3.3) ปัจจัยระดับการศึกษา (X2, R = 0.10)

 3.4) ปัจจัยระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (X3, R = 0.09)

 โดยผลการวิจัยดังกล่าวสามารถอธิบายได้ว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านที่มีผลการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการปรองดอง มากที่สุด 3 ลำดับแรกได้แก่ ปัจจัยภาวะผู้นำ (X6 Beta = 0.97) ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า เมื่อปัจจัยภาวะผู้นำ มีการเปลี่ยนแปลงไป 1 หน่วยจะมีผลให้การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการปรองดองเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.97 หน่วย รองลงมาได้แก่ ปัจจัยความน่าเชื่อถือของผู้นำ (X5 Beta = 0.21) โดยเมื่อปัจจัยความน่าเชื่อถือของผู้นำ มีการเปลี่ยนแปลงไป 1 หน่วยจะมีผลให้การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการปรองดองเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.21 หน่วย และปัจจัยระดับการศึกษา (X2 Beta = 0.10) โดยเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงไป 1 หน่วยจะมีผลให้การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการปรองดองเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.10 หน่วย

 ดังนั้น เมื่อทราบค่าคงที่ และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ จะสามารถสร้างสมการถดถอยเชิงเส้นตรงในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

 สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ (Unstandardized) มีดังนี้

*(4-7)*

y3 = 0.01 (0.43X3) + (0.09X4) + (0.19X5) + (1.02X6)

 เมื่อ y3 แทน การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร

 ด้านการปรองดองในรูปคะแนนดิบ (Unstandardized)

 สมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standardized) มีดังนี้

*(4-8)*

z3 = 0.10Z2 + 0.10Z3 + 0.21Z5 + 0.97Z6

 เมื่อ z3 แทน การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร

 ด้านการปรองดองในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standardized)

**ตารางที่ 4.20**

*ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านต่อการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร ด้านการประนีประนอม*

|  |
| --- |
| Coefficientsa |
| Model x1 – x6 | Unstandardized | Standardized | t | Sig. |
| b | S.E. | β (Beta) |
| y1การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการประนีประนอม | Constant | 0.63 | 0.38 | - | 1.66 | 0.10 |
| ปัจจัยอายุ | 0.10 | 0.06 | 0.08 | 01.87 | 0.06 |
| ปัจจัยระดับการศึกษา | 0.13 | 0.15 | 0.03 | 087 | 0.39 |
| ปัจจัยระยะเวลาดำรงตำแหน่ง | 0.07 | 0.04 | 0.07 | 1.64 | 0.10 |
| ปัจจัยสถานะทางเศรษฐกิจ | 0.09 | 0.05 | 0.08 | 1.82 | 0.07 |
| ปัจจัยความน่าเชื่อถือของผู้นำ | 0.02 | 0.07 | 0.02 | 0.26 | 0.79 |
| ปัจจัยภาวะผู้นำ  | 0.83 | 0.08 | 0.78 | 11.03 | 0.00\*\* |
| a. Dependent Variable = y4 R = 0.74 R2 = 0.55 |

 จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านที่มีผลการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการประนีประนอมซึ่งใช้การวิเคราะห์แบบกำหนดตัวแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด (Enter Method) มีดังนี้

 1) ปัจจัยที่นำเข้ามาศึกษาทั้ง 6 ตัวแปรมีความสัมพันธ์พหุคูณกับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการบังคับเท่ากับ 0.74 (R = 0.74) ซึ่งอธิบายได้ว่าตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัวรวมกันมีความสัมพันธ์กับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการประนีประนอม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าความสัมพันธ์ในระดับสูง คือ ร้อยละ 74.00

 2) ปัจจัยที่นำเข้ามาศึกษาทั้ง 6 ตัวแปรมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือการผันแปรกับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการประนีประนอมเท่ากับ 0.55 (R2 = 0.55) ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัวรวมกันสามารถอธิบายการผันแปรหรือการเปลี่ยนแปลงของการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการประนีประนอมได้ร้อยละ 55.00

 3) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านที่มีผลการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการประนีประนอม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 มีจำนวน 1 ปัจจัย สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ ได้แก่ ปัจจัยภาวะผู้นำ (X6, R = 0.78) ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า เมื่อปัจจัยภาวะผู้นำ มีการเปลี่ยนแปลงไป 1 หน่วยจะมีผลให้การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการประนีประนอมเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.78 หน่วย

 ดังนั้น เมื่อทราบค่าคงที่ และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ จะสามารถสร้างสมการถดถอยเชิงเส้นตรงในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

 สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ (Unstandardized) มีดังนี้

*(4-9)*

y4 = 0.63 (0.83X6)

 เมื่อ y4 แทน การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร

 ด้านการประนีประนอมในรูปคะแนนดิบ (Unstandardized)

 สมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standardized) มีดังนี้

*(4-10)*

z4 = 0.78Z6

 เมื่อ z4 แทน การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร

 ด้านการประนีประนอมในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standardized)

**ตารางที่ 4.21**

*ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านต่อการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร ด้านความร่วมมือร่วมใจ*

|  |
| --- |
| Coefficientsa |
| Model x1 – x6 | Unstandardized | Standardized | t | Sig. |
| b | S.E. | β (Beta) |
| y1การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร ด้านความร่วมมือร่วมใจ | Constant | 0.06 | 0.36 | - | 0.16 | 0.87 |
| ปัจจัยอายุ | 0.13 | 0.05 | 0.11 | 2.43 | 0.02 |
| ปัจจัยระดับการศึกษา | 0.55 | 0.14 | 0.15 | 3.85 | 0.00 |
| ปัจจัยระยะเวลาดำรงตำแหน่ง | 0.11 | 0.04 | 0.12 | 2.68 | 0.01 |
| ปัจจัยสถานะทางเศรษฐกิจ | 0.24 | 0.05 | 0.23 | 4.89 | 0.00 |
| ปัจจัยความน่าเชื่อถือของผู้นำ | 0.33 | 0.06 | 0.41 | 5.34 | 0.00 |
| ปัจจัยภาวะผู้นำ  | 0.83 | 0.07 | 0.87 | 11.76 | 0.00 |
| a. Dependent Variable = y5 R = 0.72 R2 = 0.52 |

 จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านที่มีผลการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านความร่วมมือร่วมใจซึ่งใช้การวิเคราะห์แบบกำหนดตัวแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด (Enter Method) มีดังนี้

 1) ปัจจัยที่นำเข้ามาศึกษาทั้ง 6 ตัวแปรมีความสัมพันธ์พหุคูณกับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านการบังคับเท่ากับ 0.72 (R = 0.72) ซึ่งอธิบายได้ว่าตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัวรวมกันมีความสัมพันธ์กับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านความร่วมมือร่วมใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าความสัมพันธ์ในระดับสูง คือ ร้อยละ 72.00

 2) ปัจจัยที่นำเข้ามาศึกษาทั้ง 6 ตัวแปรมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือการผันแปรกับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านความร่วมมือร่วมใจเท่ากับ 0.52 (R2 = 0.52) ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัวรวมกันสามารถอธิบายการผันแปรหรือการเปลี่ยนแปลงของการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านความร่วมมือร่วมใจได้ร้อยละ 52.00

 3) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านที่มีผลการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านความร่วมมือร่วมใจอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และ ที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 6 ปัจจัย สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยสามารถเรียงลำดับจากตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลต่อการผันแปรในตัวแปรตามในแบบคะแนนมาตรฐานมากที่สุดไปหาน้อย ได้ดังนี้

 3.1) ปัจจัยภาวะผู้นำ (X6, R = 0.87)

 3.2) ปัจจัยความน่าเชื่อถือของผู้นำ (X5, R = 0.41)

 3.3) ปัจจัยสถานภาพทางเศรษฐกิจ (X4, R = 0.23)

 3.4) ปัจจัยระดับการศึกษา (X2, R = 0.12)

 3.5) ปัจจัยระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (X3, R = 0.11)

 3.6) ปัจจัยอายุ (X3, R = 0.09)

 โดยผลการวิจัยดังกล่าวสามารถอธิบายได้ว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใหญ่บ้านที่มีผลการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านความร่วมมือร่วมใจมากที่สุด 3 ลำดับแรกได้แก่ ปัจจัยภาวะผู้นำ (X6 Beta = 0.87) ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า เมื่อปัจจัยภาวะผู้นำ มีการเปลี่ยนแปลงไป 1 หน่วยจะมีผลให้การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านความร่วมมือร่วมใจเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.87 หน่วย รองลงมาได้แก่ ปัจจัยความน่าเชื่อถือของผู้นำ (X5 Beta = 0.41) โดยเมื่อปัจจัยความน่าเชื่อถือของผู้นำ มีการเปลี่ยนแปลงไป 1 หน่วยจะมีผลให้การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านความร่วมมือร่วมใจเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.41 หน่วย และปัจจัยสถานภาพทางเศรษฐกิจ (X4 Beta = 0.23) โดยเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงไป 1 หน่วยจะมีผลให้การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรด้านความร่วมมือร่วมใจเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.23 หน่วย

 ดังนั้น เมื่อทราบค่าคงที่ และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ จะสามารถสร้างสมการถดถอยเชิงเส้นตรงในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

 สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ (Unstandardized) มีดังนี้

*(4-11)*

Y5 = 0.06 (0.13X1) + (0.55X2) + (0.11X3) + (0.24X4) + (0.33X5) + (0.83X6)

 เมื่อ y5 แทน การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร

 ด้านความร่วมมือร่วมใจในรูปคะแนนดิบ (Unstandardized)

 สมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standardized) มีดังนี้

*(4-12)*

Z5 = 0.11Z1 + 0.15Z2 + 0.12Z3 + 0.23Z4 + 0.41Z5 + 0.87Z6

 เมื่อ z5 แทน การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร

 ด้านการปรองดองในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standardized)

 **ส่วนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร โดยการรวบรวมข้อเสนอแนะ แจกแจงความถี่แต่ละข้อ และการพรรณนาความตามเนื้อหา (Content Analysis) ซึ่งสามารถแสดงผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย ปรากฏดังตารางที่ 4.21 ดังนี้

**ตารางที่ 4.22**

*ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร*

|  |  |
| --- | --- |
| ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง | ความถี่ (f) |
| 1. ผู้นำชุมชนควรมีการให้คำปรึกษาแก่ลูกบ้านและสมาชิกในชุมชนอย่างใกล้ชิด และรวดเร็วมากขึ้นเมื่อเกิดเหตุการณ์ขัดแย้งภายในชุมชนหรือหมู่บ้าน | 26 |
| 2. ต้องการให้มีการปรับเปลี่ยนกรรมการหมู่บ้านให้เป็นคนรุ่นใหม่บ้าง | 21 |
| 3. ต้องการให้ผู้ใหญ่บ้านสร้างความสามัคคีระหว่างลูกบ้านมากขึ้น | 15 |
| 4. ควรมีการพัฒนาหมู่บ้านให้เจริญขึ้นมากกว่านี้ | 12 |

 จากตารางที่ 4.22 พบว่าข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพรได้แก่ ผู้นำชุมชนควรมีการให้คำปรึกษาแก่ลูกบ้านและสมาชิกในชุมชนอย่างใกล้ชิดและรวดเร็วมากขึ้นเมื่อเกิดเหตุการณ์ขัดแย้งภายในชุมชนหรือหมู่บ้าน ต้องการให้มีการปรับเปลี่ยนกรรมการหมู่บ้านให้เป็นคนรุ่นใหม่บ้าง ต้องการให้ผู้ใหญ่บ้านสร้างความสามัคคีระหว่างลูกบ้านมากขึ้น ควรมีการพัฒนาหมู่บ้านให้เจริญขึ้นมากกว่านี้