

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมแบบ Walk Rally (WR) ของครูผู้สอนเพศวิถีศึกษาผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูล ดังนี้

ระยะที่ 1 การวิจัย (Research) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมแบบ WR ของครูผู้สอนเพศวิถีศึกษา กลุ่มเป้าหมาย เป็นครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จำนวน 234 คน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนเพศวิถีศึกษา

ตารางที่ 4.1

ผลค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับเพศวิถีศึกษา

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	61	26.06
- หญิง	173	73.94
รวม	234	100
2. อายุ		
- 24- 30 ปี	8	3.42
- 31- 36 ปี	160	68.38
- 37- 42 ปี	24	10.26
- 43 ปีขึ้นไป	42	17.94
รวม	234	100
3. ระดับการศึกษา		
- ปริญญาตรี	132	56.41
- ปริญญาโท	101	43.16
- ปริญญาเอก	1	0.43

(ต่อ)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. ตำแหน่ง		
- ผู้บริหารสถานศึกษา	8	3.42
- ผู้ช่วยครู (พนักงานราชการ)	22	9.40
- ครูผู้ช่วย	14	5.98
- ครู อันดับ ค.ศ. 1	63	26.92
- ครู อันดับ ค.ศ. 2	52	22.22
- ครู อันดับ ค.ศ. 3	65	27.78
- ครู อันดับ ค.ศ. 4	10	4.27
รวม	234	100
5. ท่านมีประสบการณ์ในการสอน “เพศวิถีศึกษา”		
- ไม่เคย	193	82.48
- เคย 1 ปี	1	0.43
- เคย 2 ปี	10	4.27
- เคย 3 ปี	12	5.13
- เคย 4 ปี	-	-
- เคย 5 ปี	18	7.69
รวม	234	100
6. ท่านผ่านการอบรมการสอน “เพศวิถีศึกษา”		
- ไม่เคย	193	82.48
- เคย	41	17.52
รวม	234	100
9. โรงเรียนของท่านมีการจัดการเรียนการสอนเพศวิถีศึกษาอย่างไร		
- ไม่มีการจัดการเรียน	-	-
- เรียนทุกวัน	-	-
- 1 ครั้ง / สัปดาห์	234	100
- 2 ถึง 3 ครั้ง / สัปดาห์	-	-
- 1 ครั้ง / เดือน	-	-
- 2 ถึง 3 ครั้ง / เดือน	-	-
- 1 ถึง 3 ครั้ง / เทอม	-	-
รวม	234	100

(ต่อ)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
10. การเรียนการสอนเพศวิถีศึกษาแต่ละครั้ง ใช้เวลาเท่าไร		
-1 ชั่วโมง	234	100
รวม	234	100
11. โรงเรียนของท่านใครเป็นผู้สอนเพศวิถีศึกษา		
- ครูสุขศึกษา	78	-
- ครูพลศึกษา	126	
- ครูวิทยาศาสตร์	18	
- ครูคอมพิวเตอร์	24	
- ครูคณิตศาสตร์	20	

จากตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งหมด 234 คน พบว่า เป็นชาย 61 คน คิดเป็นร้อยละ 26.06 หญิง 173 คน คิดเป็นร้อยละ 73.94 อายุ 24-30 ปี 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.42 อายุ 31-36 ปี 163 คน คิดเป็นร้อยละ 68.38 อายุ 37-42 ปี 24 คน คิดเป็นร้อยละ 10.26 อายุ 43 ปีขึ้นไป 42 คน คิดเป็นร้อยละ 17.94 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี 132 คน คิดเป็นร้อยละ 56.41 ระดับปริญญาโท 101 คน คิดเป็นร้อยละ 43.16 และระดับปริญญาเอก 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.43 มีตำแหน่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.42 ผู้ช่วยครู (พนักงานราชการ) 22 คน คิดเป็นร้อยละ 9.40 ครูผู้ช่วย 14 คน คิดเป็นร้อยละ 5.98 ครูอันดับ ค.ศ.1 63 คน คิดเป็นร้อยละ 26.92 ครูอันดับ ค.ศ.2 52 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 ครูอันดับ ค.ศ.3 65 คน คิดเป็นร้อยละ 27.78 และครูอันดับ ค.ศ. 4 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.27 ไม่เคยมีประสบการณ์ด้านการสอนเพศวิถีศึกษา 193 คน คิดเป็นร้อยละ 82.48 เคยมีประสบการณ์ด้านการสอนเพศวิถีศึกษา 1 ปี 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.43 เคยมีประสบการณ์ด้านการสอนเพศวิถีศึกษา 2 ปี 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.27 เคยมีประสบการณ์ด้านการสอนเพศวิถีศึกษา 3 ปี 12 คน คิดเป็นร้อยละ 5.13 เคยมีประสบการณ์ด้านการสอนเพศวิถีศึกษา 5 ปี 18 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 ไม่เคยผ่านการอบรมการสอนเพศวิถีศึกษา 193 คน คิดเป็นร้อยละ 82.48 และเคยผ่านการอบรม 41 คน คิดเป็นร้อยละ 17.52 ข้อที่ 9 โรงเรียนของท่านมีการจัดการเรียนการสอนเพศวิถีศึกษาอย่างไร โรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามมีการจัดการเรียนการสอน 1 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านครูผู้สอนเพศวิถีศึกษา เป็นครูสุขศึกษา 78 คน ครูพลศึกษา จำนวน 126 คน ครูวิทยาศาสตร์ 18 คน ครูคอมพิวเตอร์ 24 คน ครูคณิตศาสตร์ จำนวน 20 คน

ตารางที่ 4.2

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพศวิถีศึกษา

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. ควรจัดให้มีหลักสูตรฝึกอบรมแบบ Walk Rally ของครูผู้สอนเพศวิถีศึกษา มีการอบรม เรื่อง ครอบรั้วของฉัน	2.94	0.24	มาก
2. ควรจัดให้มีหลักสูตรฝึกอบรมแบบ Walk Rally ของครูผู้สอนเพศวิถีศึกษา มีการอบรม เรื่อง พัฒนาการทางเพศของวัยรุ่น	2.93	0.26	มาก
3. ควรจัดให้มีหลักสูตรฝึกอบรมแบบ Walk Rally ของครูผู้สอนเพศวิถีศึกษา มีการอบรมเรื่อง ปัญหาพฤติกรรมทางเพศของวัยรุ่น	2.94	0.24	มาก
4. ควรจัดให้มีหลักสูตรฝึกอบรมแบบ Walk Rally ของครูผู้สอนเพศวิถีศึกษา มีการอบรมเรื่อง ค่านิยมทางเพศที่เหมาะสมกับสังคมและวัฒนธรรมไทย	2.94	0.24	มาก
5. ควรจัดให้มีหลักสูตรฝึกอบรมแบบ Walk Rally ของครูผู้สอนเพศวิถีศึกษา มีการอบรมเรื่อง การป้องกันการถูกล่วงละเมิดทางเพศ	2.92	0.27	มาก
6. มีการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ คือ Walk Rally และใช้วิธีการแบบเพื่อนคู่คิด	3.00	0.00	มาก
7. มีการใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ Walk Rally คือ มีการแบ่งกลุ่มผู้เข้าอบรม ออกเป็นกลุ่มและเข้าเรียนรู้ ตามฐานการเรียนรู้ในเรื่องต่างๆ โดยมีวิทยากรให้ความรู้ประจำในแต่ละฐานการเรียนรู้	2.92	0.27	มาก
8. มีการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think Pair Share) โดยมีวิทยากร เป็นผู้ตั้งคำถามให้ผู้เข้าอบรมได้ช่วยกันคิดหาคำตอบร่วมกันในแต่ละฐานการเรียนรู้เพื่อนำมาอภิปรายเป็นกลุ่ม แล้วนำมาสรุปความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมในแต่ละฐานการเรียนรู้ร่วมกัน	2.93	0.26	มาก
9. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการจัดกิจกรรม คือ การใช้ QR Code ร่วมกับการจัดกิจกรรมการสอนโดยใช้กระบวนการ Walk Rally และเพื่อนคู่คิด (Think Pair Share)	2.94	0.24	มาก
10. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ กับการนำเทคโนโลยีสารสนเทศประเภท QR Code มาใช้ประกอบในการฝึกอบรมแบบ Walk Rally เพื่อให้ง่ายต่อการเข้าถึงเนื้อหาได้อย่างรวดเร็ว	2.94	0.24	มาก
11. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการทำกิจกรรมกลุ่มแบบเพื่อนคู่คิด (Think Pair Share) เพื่อให้ผู้เข้าอบรมได้มีโอกาสเรียนรู้ร่วมกัน	2.94	0.24	มาก
12. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่หลักสูตรฝึกอบรมมีการประเมินทักษะชีวิตและเพื่อให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	2.96	0.19	มาก

(ต่อ)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
13. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการจัดหลักสูตรฝึกอบรมให้มีประสิทธิภาพ โดยใช้เทคนิคดึงจุดสนใจร่วมกันแล้วนำไปสู่การปฏิบัติที่สำคัญ (PAOR) คือ การวางแผนปฏิบัติการ การปฏิบัติตามแผน การสังเกตผลการปฏิบัติ และการสะท้อนผลการปฏิบัติ	2.94	0.24	มาก
14. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ถ้ามีการติดตามผลหลังการผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรเพศวิถีศึกษา	2.92	0.27	มาก
รวม	2.94	0.23	มาก

จากตารางที่ 4.2 จากภาพรวมของความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพศวิถีศึกษา พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.94$, S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ 14 ข้อ อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ข้อที่ 6 มีการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ คือ Walk Rally และใช้วิธีการแบบเพื่อนคู่คิด มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.00 ข้อที่ 12 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่หลักสูตรฝึกอบรมมีการประเมินทักษะชีวิตและเพื่อให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.96 และข้อที่ 14 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ถ้ามีการติดตามผลหลังการผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรเพศวิถีศึกษามีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.92

ระยะที่ 2 การพัฒนา (Development)

การพัฒนาารูปแบบการฝึกอบรมแบบ WR ของครูผู้สอนเพศวิถีศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง (Try-Out) เป็นการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 25 คน โดยใช้เกณฑ์เลือกจากครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสในเขตอำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด

ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอผลงานการวิจัยออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบประเมินความเหมาะสมของหลักสูตร ได้แก่

1. ชุดฝึกอบรม

1.1 ผลการประเมินเนื้อหา (5 หน่วย)

1.2 ผลการประเมินหลักสูตร (5 หน่วย)

ส่วนที่ 2 การประเมินผล

1. แบบประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรม
2. แบบประเมินติดตามผลการฝึกอบรม
3. แบบประเมินผลการนำเสนอผลงาน
4. แบบประเมินผล Walk Rally
5. แบบประเมินผลความพึงพอใจ

ส่วนที่ 1 แบบประเมินความเหมาะสมของหลักสูตร

1. ชุดฝึกอบรม

- 1.1 ผลการประเมินเนื้อหา ตามตารางที่ 4.3 ถึง ตารางที่ 4.4 ดังนี้

จากตารางที่ 4.3 ถึง 4.4 สามารถสรุปการประเมินเนื้อหาทั้ง 5 หน่วย ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาพรวมของแบบประเมินใบเนื้อหา

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
หน่วยที่ 1 ครอบคลุมของฉันทน์	4.59	0.52	มากที่สุด
หน่วยที่ 2 พัฒนาการของวัยรุ่น	4.52	0.25	มากที่สุด
หน่วยที่ 3 ปัญหาพฤติกรรมทางเพศ	4.52	0.58	มากที่สุด
หน่วยที่ 4 ค่านิยมทางเพศที่เหมาะสมกับสังคมและวัฒนธรรมไทย	4.37	0.39	มาก
หน่วยที่ 5 การป้องกันการถูกล่วงละเมิดทางเพศ	4.63	0.45	มากที่สุด
รวม	4.53	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ภาพรวมของแบบประเมินผลใบเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นหน่วย พบว่า หน่วยที่ 5 การป้องกันการถูกล่วงละเมิดทางเพศ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.45) หน่วยที่ 1 ครอบคลุมของฉันทน์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.52) หน่วยที่ 2 พัฒนาการของวัยรุ่น หน่วยที่ 3 ปัญหาพฤติกรรมทางเพศ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.58) และหน่วยที่ 4 ค่านิยมทางเพศที่เหมาะสมกับสังคมและวัฒนธรรมไทย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.39)

ตารางที่ 4.4

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายหน่วยของแบบประเมินใบเนื้อหา

รายการประเมิน	หน่วยที่ 1			หน่วยที่ 2			หน่วยที่ 3			หน่วยที่ 4			หน่วยที่ 5		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
			ความเหมาะสม			ความเหมาะสม			ความเหมาะสม			ความเหมาะสม			ความเหมาะสม
1. เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.67	0.58	มากที่สุด	4.33	0.58	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด
2. เนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วนทันสมัย	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	4.33	0.58	มาก	4.33	0.58	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
3. เนื้อหาเชื่อมโยงไปสู่สถานการณ์จริง	4.67	0.58	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
4. จัดลำดับความสำคัญของเนื้อหา	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	4.33	0.58	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด
5. ความชัดเจนของรูปภาพและสัญลักษณ์	4.33	0.58	มาก	4.33	0.58	มาก	4.33	0.58	มาก	4.00	0.00	มาก	4.33	0.58	มาก
6. เหมาะสมกับเวลา	4.33	0.58	มาก	4.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

รายการประเมิน	หน่วยที่ 1		หน่วยที่ 2		หน่วยที่ 3		หน่วยที่ 4		หน่วยที่ 5						
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
7. ใช้ค่าง่าย ๆ อ่านแล้ว เข้าใจทันที	4.67	0.58	มากที่สุด	4.33	0.58	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด
8. ใช้ประโยคสั้น ๆ กะทัดรัด	4.33	0.58	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด	4.33	0.58	มากที่สุด	4.33	0.58	มาก	4.33	0.58	มาก
9. สรุปใจความสำคัญ ของเนื้อหาได้ ถูกต้อง ชัดเจน	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก	4.33	0.58	มาก
รวม	4.59	0.52	มากที่สุด	4.52	0.45	มากที่สุด	4.52	0.58	มากที่สุด	4.37	0.39	มาก	4.63	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยเป็นรายหน่วย พบว่า หน่วยที่ 5 มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.45) หน่วยที่ 1 มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.52) หน่วยที่ 2 มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.45) หน่วยที่ 3 มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.58) หน่วยที่ 4 มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.39)

2. การประเมินผลหลักสูตรฝึกอบรม ดังตารางที่ 4.5 ถึง 4.6

ตารางที่ 4.5

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาพรวมของแบบประเมินหลักสูตรฝึกอบรม

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
หน่วยที่ 1 ครอบครัวยุคใหม่	4.57	0.41	มากที่สุด
หน่วยที่ 2 พัฒนาการของวัยรุ่น	4.43	0.33	มาก
หน่วยที่ 3 ปัญหาพฤติกรรมทางเพศ	4.53	0.50	มากที่สุด
หน่วยที่ 4 ค่านิยมทางเพศที่เหมาะสมกับสังคมและวัฒนธรรมไทย	4.67	0.33	มากที่สุด
หน่วยที่ 5 การป้องกันการถูกล่วงละเมิดทางเพศ	4.76	0.33	มากที่สุด
รวม	4.52	0.38	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ภาพรวมของแบบประเมินหลักสูตร พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณาเป็นหน่วยการเรียนรู้ พบว่า หน่วยที่ 5 การป้องกันการถูกล่วงละเมิดทางเพศ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.33) หน่วยที่ 4 ค่านิยมทางเพศที่เหมาะสมกับสังคมและวัฒนธรรมไทย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.33) หน่วยที่ 1 ครอบครัวยุคใหม่ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.41) หน่วยที่ 3 ปัญหาพฤติกรรมทางเพศ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.50) และหน่วยที่ 2 พัฒนาการของวัยรุ่น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.33)

ตารางที่ 4.6

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายหน่วยของแบบประเมินหลักสูตร

รายการประเมิน	หน่วยที่ 1			หน่วยที่ 2			หน่วยที่ 3			หน่วยที่ 4			หน่วยที่ 5		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
			ความ เหมาะสม			ความ เหมาะสม			ความ เหมาะสม			ความ เหมาะสม			ความ เหมาะสม
1. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับ โครงสร้างหลักสูตร	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับหัว เรื่องในหลักสูตร	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	4.33	0.58	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
3. จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม สอดคล้องกับเนื้อหาสาระของ หลักสูตร	4.67	0.58	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก	4.33	0.58	มาก	4.33	0.58	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
4. จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม สอดคล้องกับวิธีการประเมินผล	4.00	0.00	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด	4.33	0.58	มาก	4.33	0.58	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
6. เนื้อหาสาระสอดคล้องกับการ ประเมินผล	4.33	0.58	มาก	4.33	0.58	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด	4.33	0.58	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

รายการประเมิน	หน่วยที่ 1			หน่วยที่ 2			หน่วยที่ 3			หน่วยที่ 4			หน่วยที่ 5		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
			ความ เหมาะสม			ความ เหมาะสม			ความ เหมาะสม			ความ เหมาะสม			ความ เหมาะสม
7. เนื้อหาสาระ ช่วยเสริมสร้าง ทักษะชีวิต	4.67	0.58	มากที่สุด	4.33	0.58	มาก	4.33	0.58	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	4.57	0.41	มากที่สุด	4.43	0.33	มาก	4.52	0.50	มากที่สุด	4.67	0.33	มากที่สุด	4.76	0.33	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยเป็นรายหน่วย พบว่า หน่วยที่ 5 มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.33) หน่วยที่ 4 มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.33) หน่วยที่ 1 มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.41) หน่วยที่ 3 มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.50) หน่วยที่ 2 มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.33)

ส่วนที่ 2 การประเมินผล

1. ผลการประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรม ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรม

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. หลักสูตรสามารถนำไปใช้ปฏิบัติจริงได้	4.33	0.58	มาก
2. หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อผู้เข้ารับการอบรม	4.67	0.58	มากที่สุด
3. หัวข้อเรื่องมีความครบถ้วนและครอบคลุมหลักสูตร	4.33	0.58	มาก
4. หัวข้อเรื่องเรียงลำดับได้อย่างเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
5. วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมครอบคลุมหัวข้อเรื่อง	4.33	0.58	มาก
6. วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมมีความชัดเจน อ่านเข้าใจง่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
7. เนื้อหาของหลักสูตรครบถ้วนและครอบคลุมวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	4.00	0.00	มาก
8. เนื้อหาในใบเนื้อหาอ่านเข้าใจง่าย และรูปแบบใบเนื้อหามีความน่าสนใจ	4.00	0.00	มาก
9. เนื้อหาเหมาะสมกับผู้เข้ารับการฝึกอบรม	4.67	0.58	มากที่สุด
10. สื่อการสอน (Power Point) ครอบคลุมเนื้อหา	5.00	0.00	มากที่สุด
11. สื่อที่ใช้มีความสวยงามน่าสนใจ	4.67	0.58	มากที่สุด
12. ใบงานมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.67	0.58	มากที่สุด
13. มีความพอใจกับการทำกิจกรรม Walk Rally	5.00	0.00	มากที่สุด
14. แบบทดสอบครอบคลุมวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	4.33	0.58	มาก
15. ระยะเวลาการอบรมเหมาะสมกับหลักสูตร	4.33	0.58	มาก
รวม	4.56	0.35	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.7 ภาพรวมของแบบประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรม พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.35) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่ 4 หัวข้อเรื่องเรียงลำดับได้อย่างเหมาะสม ข้อ 6 วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมมีความชัดเจน อ่านเข้าใจง่าย ข้อที่ 10 สื่อการสอน (Power Point) ครอบคลุมเนื้อหา ข้อที่ 13 มีความพอใจกับการทำกิจกรรม Walk Rally มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) ข้อที่ 2 หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อผู้เข้ารับการอบรม ข้อที่ 9 เนื้อหาเหมาะสมกับผู้เข้ารับการฝึกอบรม ข้อที่ 11 สื่อที่ใช้มีความสวยงามน่าสนใจ ข้อที่ 12 ใบงานมีความเหมาะสมกับเนื้อหา มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.58) ข้อที่ 1 หลักสูตรสามารถนำไปใช้ปฏิบัติจริงได้ ข้อที่ 3 หัวข้อเรื่องมีความครบถ้วนและครอบคลุมหลักสูตร ข้อที่ 5 วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมครอบคลุมหัวข้อเรื่อง

ข้อที่ 15 ระยะเวลาการอบรมเหมาะสมกับหลักสูตร มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.58) และข้อที่ 7 เนื้อหาของหลักสูตรครบถ้วนและครอบคลุมวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ข้อที่ 8 เนื้อหาในใบเนื้อหาอ่านเข้าใจง่าย และรูปแบบใบเนื้อหาที่น่าสนใจ มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.00)

2. ผลการประเมินติดตามผลการฝึกอบรม ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินติดตามผลการฝึกอบรม

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. ผู้จัดอบรมเตรียมความพร้อมของเอกสารประกอบการอบรมได้เป็นอย่างดี	4.33	0.58	มาก
2. ผู้จัดอบรมเตรียมความพร้อมของสื่อและอุปกรณ์ประกอบการอบรมได้เป็นอย่างดี	4.67	0.58	มากที่สุด
3. ผู้จัดอบรมอธิบายเนื้อหาตามลำดับขั้นตอน มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.33	0.58	มาก
4. ผู้จัดอบรมเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการอบรมซักถามและแสดงความคิดเห็นได้อย่างทั่วถึง	5.00	0.00	มากที่สุด
5. ผู้จัดอบรมสามารถตอบปัญหาต่าง ๆ ได้ชัดเจน	4.33	0.58	มาก
6. ผู้จัดอบรมมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้เข้าอบรม	5.00	0.00	มากที่สุด
7. ผู้จัดอบรมประเมินผลได้อย่างถูกต้องและเที่ยงตรง	4.00	0.00	มาก
8. ผู้จัดอบรมใช้เวลาการสอนเหมาะสมกับหัวข้อเรื่อง	4.00	0.00	มาก
9. ผู้จัดอบรมมีความกระตือรือร้นในการจัดทำหลักสูตรและชุดฝึกอบรม	4.67	0.58	มากที่สุด
10. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนมากขึ้น	5.00	0.00	มากที่สุด
11. สามารถนำความรู้ที่ได้จากการจัดอบรมไปประยุกต์ใช้ในการสอนได้	4.67	0.58	มากที่สุด
12. สามารถนำความรู้ไปใช้ในการชีวิตประจำวันได้	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	4.58	0.29	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.8 ภาพรวมของแบบประเมินติดตามผลการฝึกอบรม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.29) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่ 4 ผู้จัดอบรมเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการอบรมซักถามและแสดงความคิดเห็นได้อย่างทั่วถึง ข้อที่ 6 ผู้จัดอบรมมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้เข้าอบรม ข้อที่ 10 ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนมากขึ้น ข้อที่ 12 สามารถนำความรู้ไปใช้ในการชีวิตประจำวันได้ มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) ข้อที่ 2 ผู้จัดอบรมเตรียมความพร้อมของสื่อและอุปกรณ์ประกอบการอบรมได้เป็นอย่างดี ข้อที่ 9 ผู้จัดอบรมมีความกระตือรือร้นในการจัดทำหลักสูตรและชุดฝึกอบรม ข้อที่ 11 สามารถนำความรู้ที่ได้จากการจัด

อบรมไปประยุกต์ใช้ในการสอนได้ มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.58) ข้อที่ 1 ผู้จัดอบรมเตรียมความพร้อมของเอกสารประกอบการอบรมได้เป็นอย่างดี ข้อที่ 3 ผู้จัดอบรมอธิบายเนื้อหาตามลำดับขั้นตอน มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย ข้อที่ 5 ผู้จัดอบรมสามารถตอบปัญหาต่าง ๆ ได้ชัดเจน เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.58) ข้อที่ 7 ผู้จัดอบรมประเมินผลได้อย่างถูกต้องและเที่ยงตรง ข้อที่ 8 ผู้จัดอบรมใช้เวลาการสอนเหมาะสมกับหัวข้อเรื่อง เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.00)

2.3 ผลการประเมินผลการนำเสนอผลงาน จากตารางที่ 4.9 ถึง 4.10

ตารางที่ 4.9

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาพรวมของแบบประเมินการนำเสนอผลงานของผู้เข้าอบรม

รายการประเมิน	\bar{X} .	S.D.	ระดับความเหมาะสม
หน่วยที่ 1 ครอบคลุมของฉันทน์	4.79	0.36	มากที่สุด
หน่วยที่ 2 พัฒนาการของวัยรุ่น	4.63	0.36	มากที่สุด
หน่วยที่ 3 ปัญหาพฤติกรรมทางเพศ	4.63	0.51	มากที่สุด
หน่วยที่ 4 ค่านิยมทางเพศที่เหมาะสมกับสังคมและวัฒนธรรมไทย	4.58	0.44	มากที่สุด
หน่วยที่ 5 การป้องกันการถูกล่วงละเมิดทางเพศ	4.71	0.44	มากที่สุด
รวม	4.67	0.42	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.9 จากภาพรวมของแบบประเมินการนำเสนอผลงานของผู้เข้าอบรมพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายหน่วย พบว่าหน่วยที่ 1 ครอบคลุมของฉันทน์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.36) หน่วยที่ 5 การป้องกันการถูกล่วงละเมิดทางเพศ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.44) หน่วยที่ 2 พัฒนาการของวัยรุ่น หน่วยที่ 3 ปัญหาพฤติกรรมทางเพศ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.51) และหน่วยที่ 4 ค่านิยมทางเพศที่เหมาะสมกับสังคมและวัฒนธรรมไทย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.44)

ตารางที่ 4.10

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายหน่วยของแบบประเมินผลการนำเสนอผลงานของผู้เข้าอบรม

รายการประเมิน	หน่วยที่ 1		หน่วยที่ 2		หน่วยที่ 3		หน่วยที่ 4		หน่วยที่ 5						
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
			ความเหมาะสม			ความเหมาะสม			ความเหมาะสม			ความเหมาะสม			ความเหมาะสม
1. การเตรียมความพร้อม	5.00	0.00	มากที่สุด	4.33	0.58	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
2. เนื้อหาสาระครอบคลุมชัดเจน	4.67	0.58	มากที่สุด	4.33	0.58	มาก	4.33	0.58	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด
3. รูปแบบการนำเสนอ	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
4. การปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	4.67	0.58	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.33	0.58	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด	4.33	0.58	มากที่สุด
5. การรักษาเวลา	4.67	0.58	มากที่สุด	4.33	0.58	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด
6. ความสนใจของผู้ฟัง	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
7. การทำงานแบบ Think Pair Share	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

รายการประเมิน	หน่วยที่ 1		หน่วยที่ 2		หน่วยที่ 3		หน่วยที่ 4		หน่วยที่ 5						
	ระดับ		ระดับ		ระดับ		ระดับ		ระดับ						
	\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม	\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม	\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม	\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม			
8. ความรู้ ความเข้าใจใน เนื้อหา	4.67	0.58	มากที่สุด	4.33	0.58	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด	4.33	0.58	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
รวม	4.79	0.36	มากที่สุด	4.63	0.36	มากที่สุด	4.63	0.51	มากที่สุด	4.58	0.44	มากที่สุด	4.71	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยเป็นรายหน่วย พบว่า หน่วยที่ 1 มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.36) หน่วยที่ 5 มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.44) หน่วยที่ 2 มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.36) หน่วยที่ 3 มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.51) หน่วยที่ 4 มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.44)

2.4 การประเมินผล Walk Rally

จากตารางที่ 4.11 ถึง ตารางที่ 4.12 สรุปภาพรวมของการประเมินผล Walk Rally ในแต่ละหน่วย ดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11

ผลค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาพรวมของแบบประเมินผล Walk Rally

รายการประเมิน	\bar{X} .	S.D.	ระดับความเหมาะสม
หน่วยที่ 1 ครอบครัวยุคใหม่	4.46	0.51	มาก
หน่วยที่ 2 พัฒนาการของวัยรุ่น	4.54	0.51	มากที่สุด
หน่วยที่ 3 ปัญหาพฤติกรรมทางเพศ	4.58	0.51	มากที่สุด
หน่วยที่ 4 ค่านิยมทางเพศที่เหมาะสมกับสังคมและวัฒนธรรมไทย	4.63	0.51	มากที่สุด
หน่วยที่ 5 การป้องกันการถูกล่วงละเมิดทางเพศ	4.54	0.44	มากที่สุด
รวม	4.55	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.11 จากภาพรวมของแบบประเมินผล Walk Rally ของผู้เข้าอบรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นหน่วยการเรียนรู้ พบว่าหน่วยที่ 4 ค่านิยมทางเพศที่เหมาะสมกับสังคมและวัฒนธรรมไทย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.51) หน่วยที่ 2 พัฒนาการของวัยรุ่น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.51) หน่วยที่ 3 ปัญหาพฤติกรรมทางเพศ หน่วยที่ 5 การป้องกันการถูกล่วงละเมิดทางเพศ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.51) หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ครอบครัวยุคใหม่ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.51)

ตารางที่ 4.12

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายหน่วยของแบบประเมินผล Walk Rally

รายการประเมิน	หน่วยที่ 1			หน่วยที่ 2			หน่วยที่ 3			หน่วยที่ 4			หน่วยที่ 5		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
			ความ เหมาะสม			ความ เหมาะสม			ความ เหมาะสม			ความ เหมาะสม			
1. ให้ความสำคัญและเอาใจใส่ ต่อผู้ร่วมงาน	4.67	0.58	มากที่สุด	4.33	0.58	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด	4.33	0.58	มาก	4.00	0.00	มาก
2. มีน้ำใจและความกระตือรือร้น	4.67	0.58	มากที่สุด	4.33	0.58	มาก	4.33	0.58	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด	4.33	0.58	มาก
3. ยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	4.33	0.58	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	4.33	0.58	มาก
4. รู้จักให้กำลังใจเพื่อน	4.33	0.58	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด	4.33	0.58	มาก	4.33	0.58	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
5. มีความสุขในการจับคู่อภิปราย	4.33	0.58	มาก	4.33	0.58	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด
6. การรักษาเวลาและกฎระเบียบ	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

รายการประเมิน	หน่วยที่ 1			หน่วยที่ 2			หน่วยที่ 3			หน่วยที่ 4			หน่วยที่ 5		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
			ความเหมาะสม			ความเหมาะสม			ความเหมาะสม			ความเหมาะสม			ความเหมาะสม
7. ทำงานในหน้าที่สำเร็จด้วยดี	4.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มาก	4.33	0.58	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
8. ทักษะการแก้ปัญหา	4.67	0.58	มากที่สุด	4.33	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด
รวม	4.46	0.51	มาก	4.54	0.51	มากที่สุด	4.58	0.51	มากที่สุด	4.63	0.51	มากที่สุด	4.54	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยเป็นรายหน่วย พบว่า หน่วยที่ 4 มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.44) หน่วยที่ 3 มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.51) หน่วยที่ 2 มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.36) หน่วยที่ 5 มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.44) หน่วยที่ 1 มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.36)

2.5 การประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม ดังตารางที่ 4.13 ถึง 4.14

ตารางที่ 4.13

ค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของแบบประเมินความพึงพอใจ

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	8	32.00
- หญิง	17	68.00
รวม	25	100
2. อายุ		
- 24- 30 ปี	5	20.00
- 31- 36 ปี	11	44.00
- 37- 42 ปี	7	28.00
- 43 ปีขึ้นไป	2	8.00
รวม	25	100
3. ระดับการศึกษา		
- ปริญญาตรี	21	84.00
- ปริญญาโท	4	16.00
- ปริญญาเอก	-	-
รวม	25	100
4. ตำแหน่ง		
- ผู้บริหารสถานศึกษา	-	-
- ผู้ช่วยครู (พนักงานราชการ)	6	24.00
- ครูผู้ช่วย	10	40.00
- ครู อันดับ ค.ศ. 1	5	20.00
- ครู อันดับ ค.ศ. 2	3	12.00
- ครู อันดับ ค.ศ. 3	1	4.00
- ครู อันดับ ค.ศ. 4	-	-

จากตารางที่ 4.13 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งหมด 25 คน พบว่า เป็น ชาย 8 คน คิดเป็นร้อยละ 32 หญิง 17 คน คิดเป็นร้อยละ 68 อายุ 24-30 ปี มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20 อายุ 31-36 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 44 อายุ 37-42 ปี

จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28 อายุ 43 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 84 ระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16 มีตำแหน่งเป็น ผู้ช่วยครู (พนักงานราชการ) จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24 ครูอันดับ ค.ศ. 1 จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ครูอันดับ ค.ศ. 2 จำนวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 20 ครูอันดับ ค.ศ.3 จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12 และครูอันดับ ค.ศ. 4 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4

ตารางที่ 4.14

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม

รายการตอบ	\bar{X}	(S.D.)	ระดับความเหมาะสม
1. หัวข้อการอบรมมีความน่าสนใจและสอดคล้องกับหลักสูตร	4.80	0.41	มากที่สุด
2. เนื้อหาการอบรมแต่ละหัวข้อเรื่องมีความเหมาะสม	4.96	0.20	มากที่สุด
3. เนื้อหาหลักสูตรตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.84	0.37	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของวิทยากรอบรมในภาพรวม	4.88	0.33	มากที่สุด
5. วิทยากรอธิบายเนื้อหาชัดเจนตามลำดับเนื้อหา	4.96	0.20	มากที่สุด
6. วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้าอบรมสอบถามและตอบปัญหาได้ชัดเจน	4.76	0.44	มากที่สุด
7. เอกสารประกอบการอบรมอ่านเข้าใจง่าย	4.68	0.48	มากที่สุด
8. สื่อที่ใช้ในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.80	0.41	มากที่สุด
9. สภาพของห้องที่ใช้ในการอบรมมีความเหมาะสม	4.76	0.44	มากที่สุด
10. โสตทัศนูปกรณ์มีความครบถ้วนสมบูรณ์ใช้งานได้ดี	4.76	0.44	มากที่สุด
11. ใบงานในแต่ละหัวข้อเรื่องช่วยให้มีความรู้เพิ่มมากขึ้น	4.72	0.46	มากที่สุด
12. มีความพอใจกับการทำงานแบบ Walk Rally	4.64	0.49	มากที่สุด
13. แบบทดสอบหลังการอบรมมีความเหมาะสม	4.72	0.46	มากที่สุด
14. ระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมมีความเหมาะสม	4.80	0.41	มากที่สุด
รวม	4.79	0.40	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ภาพรวมของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เข้าอบรมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนมากที่สุด คือ ข้อที่ 2 เนื้อหาการอบรมแต่ละหัวข้อเรื่อง มีความเหมาะสม และข้อที่ 5 วิทยากรอธิบายเนื้อหาชัดเจนตามลำดับเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.96$, S.D. = 0.20) รองลงมาในระดับกลาง คือ ข้อที่ 6 วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้าอบรมสอบถามและตอบปัญหาได้ชัดเจน ข้อที่ 9 สภาพของห้องที่ใช้ในการอบรมมีความเหมาะสม ข้อที่ 10 โสตทัศนูปกรณ์มีความครบถ้วนสมบูรณ์ใช้งานได้ดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$,

S.D. = 0.44) และผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 12 มีความพอใจกับการทำงานแบบ Walk Rally มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.49)

ระยะที่ 3 การทดลองใช้ (Implement)

เป็นรูปแบบการฝึกอบรม WR ของครูผู้สอนเพชวิณีศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอนเพชวิณีศึกษา ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด โดยการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 16 คน ผู้วิจัยสรุปได้ ดังนี้

1. การประเมินติดตามผลการฝึกอบรม

ตารางที่ 4.15

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินติดตามผลการฝึกอบรม

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. ผู้จัดอบรมเตรียมความพร้อมของเอกสารประกอบการอบรมได้เป็นอย่างดี	4.67	0.58	มากที่สุด
2. ผู้จัดอบรมเตรียมความพร้อมของสื่อและอุปกรณ์ประกอบการอบรมได้เป็นอย่างดี	4.67	0.58	มากที่สุด
3. ผู้จัดอบรมอธิบายเนื้อหาตามลำดับขั้นตอน มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.67	0.58	มากที่สุด
4. ผู้จัดอบรมเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการอบรมซักถามและแสดงความคิดเห็นได้อย่างทั่วถึง	5.00	0.00	มากที่สุด
5. ผู้จัดอบรมสามารถตอบปัญหาต่าง ๆ ได้ชัดเจน	4.67	0.58	มากที่สุด
6. ผู้จัดอบรมมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้เข้าอบรม	5.00	0.00	มากที่สุด
7. ผู้จัดอบรมประเมินผลได้อย่างถูกต้องและเที่ยงตรง	4.67	0.58	มากที่สุด
8. ผู้จัดอบรมใช้เวลาการสอนเหมาะสมกับหัวข้อเรื่อง	5.00	0.00	มากที่สุด
9. ผู้จัดอบรมมีความกระตือรือร้นในการจัดทำหลักสูตรและชุดฝึกอบรม	4.67	0.58	มากที่สุด
10. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนมากขึ้น	5.00	0.00	มากที่สุด
11. สามารถนำความรู้ที่ได้จากการจัดอบรมไปประยุกต์ใช้ในการสอนได้	4.67	0.58	มากที่สุด
12. สามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	4.81	0.34	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.15 ภาพรวมของแบบประเมินติดตามผลการฝึกอบรม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การประเมินผลการ

ฝึกอบรม ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ข้อที่ 4 ผู้จัดอบรมเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการอบรมซักถามและแสดงความคิดเห็นได้อย่างทั่วถึง ข้อที่ 6 ผู้จัดอบรมมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้เข้าอบรม ข้อที่ 8 ผู้จัดอบรมใช้เวลาการสอนเหมาะสมกับหัวข้อเรื่อง ข้อที่ 10 ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ ในการสอนมากขึ้น และข้อที่ 12 สามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) ส่วนข้อที่ 1 ผู้จัดอบรมเตรียมความพร้อมของเอกสารประกอบการอบรมได้เป็นอย่างดี ข้อที่ 2 ผู้จัดอบรมเตรียมความพร้อมของสื่อและอุปกรณ์ประกอบการอบรมได้เป็นอย่างดี ข้อที่ 3 ผู้จัดอบรมอธิบายเนื้อหาตามลำดับขั้นตอน มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย ข้อที่ 5 ผู้จัดอบรมสามารถตอบปัญหาต่าง ๆ ได้ชัดเจน ข้อที่ 7 ผู้จัดอบรมประเมินผลได้อย่างถูกต้องและเที่ยงตรง ข้อที่ 9 ผู้จัดอบรมมีความกระตือรือร้นในการจัดทำหลักสูตรและชุดฝึกอบรม และข้อที่ 11 สามารถนำความรู้ที่ได้จากการจัดอบรมไปประยุกต์ใช้ในการสอนได้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.58)

2. การประเมินผลการนำเสนอผลงานผลการประเมินผลการนำเสนอผลงาน จากตารางที่ 4.16 ถึง 4.17 สรุปภาพรวมของการประเมินผลการนำเสนอผลงานแต่ละหน่วยได้ ดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาพรวมของแบบประเมินการนำเสนอผลงานของผู้เข้าอบรม

รายการประเมิน	\bar{X} .	S.D.	ระดับความเหมาะสม
หน่วยที่ 1 ครอบคลุมของฉันทน์	4.92	0.15	มากที่สุด
หน่วยที่ 2 พัฒนาการของวัยรุ่น	4.88	0.23	มากที่สุด
หน่วยที่ 3 ปัญหาพฤติกรรมทางเพศ	4.79	0.36	มากที่สุด
หน่วยที่ 4 ค่านิยมทางเพศที่เหมาะสมกับสังคมและวัฒนธรรมไทย	4.83	0.29	มากที่สุด
หน่วยที่ 5 การป้องกันการถูกล่วงละเมิดทางเพศ	4.92	0.15	มากที่สุด
รวม	4.87	0.24	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ภาพรวมของแบบประเมินการนำเสนอผลงานของผู้เข้าอบรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.24) เมื่อพิจารณาเป็นรายหน่วย พบว่า หน่วยที่ 1 ครอบคลุมของฉันทน์ และหน่วยที่ 5 การป้องกันการถูกล่วงละเมิดทางเพศ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.92$, S.D. = 0.15) หน่วยที่ 2 พัฒนาการของวัยรุ่น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88$, S.D. = 0.23) หน่วยที่ 4 ค่านิยมทางเพศที่เหมาะสมกับสังคมและวัฒนธรรมไทย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.29) หน่วยที่ 3 ปัญหาพฤติกรรมทางเพศ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.36)

ตารางที่ 4.17

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายหน่วยของแบบประเมินผลการนำเสนอผลงานของผู้เข้าอบรม

รายการประเมิน	หน่วยที่ 1		หน่วยที่ 2		หน่วยที่ 3		หน่วยที่ 4		หน่วยที่ 5						
	ระดับ		ระดับ		ระดับ		ระดับ		ระดับ						
	\bar{X} .	S.D.	ความเหมาะสม	\bar{X} .	S.D.	ความเหมาะสม	\bar{X} .	S.D.	ความเหมาะสม	\bar{X} .	S.D.	ความเหมาะสม	\bar{X} .	S.D.	ความเหมาะสม
1. การเตรียมความพร้อม	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
2. เนื้อหาสาระครอบคลุมชัดเจน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด
3. รูปแบบการนำเสนอ	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
4. การปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	4.67	0.58	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.58	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
5. การรักษาเวลา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด
6. ความสนใจของผู้ฟัง	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
7. การทำงานแบบ Think Pair Share	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

รายการประเมิน	หน่วยที่ 1			หน่วยที่ 2			หน่วยที่ 3			หน่วยที่ 4			หน่วยที่ 5		
	\bar{X} .	S.D.	ระดับ	\bar{X} .	S.D.	ระดับ	\bar{X} .	S.D.	ระดับ	\bar{X} .	S.D.	ระดับ	\bar{X} .	S.D.	ระดับ
			ความ เหมาะสม			ความ เหมาะสม			ความ เหมาะสม			ความ เหมาะสม			ความ เหมาะสม
8. ความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.58	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด	5.00	0.00	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	4.92	0.15	มากที่สุด	4.88	0.23	มากที่สุด	4.79	0.36	มากที่สุด	4.83	0.29	มากที่สุด	4.92	0.15	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ยเป็นรายหน่วย พบว่า หน่วยที่ 1 และหน่วยที่ 5 มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.92, S.D. = 0.15) หน่วยที่ 2 มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.88, S.D. = 0.23) หน่วยที่ 4 มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.83, S.D. = 0.28) หน่วยที่ 3 มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.79, S.D. = 0.36)

3. การประเมินผล Walk Rally

ผลการประเมินผล Walk Rally จากตารางที่ 4.18 ถึง ตารางที่ 4.19 สรุปภาพรวมของการประเมินผลแบบ Walk Rally ในแต่ละหน่วย ดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาพรวมของแบบประเมินผล Walk Rally

รายการประเมิน	\bar{X} .	S.D.	ระดับความเหมาะสม
หน่วยที่ 1 ครอบครัวยุคใหม่	4.67	0.51	มากที่สุด
หน่วยที่ 2 พัฒนาการของวัยรุ่น	4.63	0.44	มากที่สุด
หน่วยที่ 3 ปัญหาพฤติกรรมทางเพศ	4.63	0.51	มากที่สุด
หน่วยที่ 4 ค่านิยมทางเพศที่เหมาะสมกับสังคมและวัฒนธรรมไทย	4.83	0.29	มากที่สุด
หน่วยที่ 5 การป้องกันการถูกล่วงละเมิดทางเพศ	4.83	0.22	มากที่สุด
รวม	4.72	0.39	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ภาพรวมของแบบประเมินผล Walk Rally ของผู้เข้าอบรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายหน่วย พบว่า หน่วยที่ 4 ค่านิยมทางเพศที่เหมาะสมกับสังคมและวัฒนธรรมไทย และหน่วยที่ 5 การป้องกันการถูกล่วงละเมิดทางเพศ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.22) หน่วยที่ 1 ครอบครัวยุคใหม่ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.51) หน่วยที่ 2 พัฒนาการของวัยรุ่น และหน่วยที่ 3 ปัญหาพฤติกรรมทางเพศ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.51)

ตารางที่ 4.19

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายหน่วยของแบบประเมิน Walk Rally

รายการประเมิน	หน่วยที่ 1			หน่วยที่ 2			หน่วยที่ 3			หน่วยที่ 4			หน่วยที่ 5		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. ให้ความสำคัญและเอาใจใส่ต่อผู้ร่วมงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.58	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.58	มาก	4.67	0.58	มาก
2. มีน้ำใจและความกระตือรือร้น	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มาก	4.67	0.58	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มาก
3. ยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	4.67	0.58	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.58	มาก
4. รู้จักให้กำลังใจเพื่อน	4.67	0.58	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด	4.33	0.58	มาก	4.67	0.58	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
5. มีความสุขในการจับคู่อภิปราย	4.67	0.58	มาก	4.67	0.58	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด
6. การรักษาเวลาและกฎระเบียบ	4.67	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
7. ทำงานในหน้าที่สำเร็จด้วยดี	4.33	0.58	มากที่สุด	5.00	0.00	มาก	4.67	0.58	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
8. ทักษะการแก้ปัญหา	4.67	0.58	มากที่สุด	4.00	0.00	มากที่สุด	4.33	0.58	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	4.67	0.51	มากที่สุด	4.63	0.44	มากที่สุด	4.63	0.44	มากที่สุด	4.83	0.29	มากที่สุด	4.83	0.29	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ยเป็นรายหน่วย พบว่า หน่วยที่ 4 และหน่วยที่ 5 มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.29) หน่วยที่ 1 มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.51) หน่วยที่ 2 และหน่วยที่ 3 มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.44)

4. การประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม ดังตารางที่ 4.20 ถึง 4.21

ตารางที่ 4.20

ค่าเฉลี่ยของการประเมินความพึงพอใจ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้เข้าอบรม

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	11	68.75
- หญิง	5	31.25
รวม	16	100
2. อายุ		
- 24- 30 ปี	4	25.00
- 31- 36 ปี	2	12.50
- 37- 42 ปี	6	37.50
- 43 ปีขึ้นไป	4	25.00
รวม	16	100
3. ระดับการศึกษา		
- ปริญญาตรี	13	81.25
- ปริญญาโท	3	18.75
- ปริญญาเอก	-	-
รวม	16	100
4. ตำแหน่ง		
- ผู้บริหารสถานศึกษา	-	-
- ผู้ช่วยครู (พนักงานราชการ)	4	25.00
- ครูผู้ช่วย	2	12.50
- ครู อันดับ ค.ศ. 1	1	6.25
- ครู อันดับ ค.ศ. 2	2	12.50
- ครู อันดับ ค.ศ. 2	6	37.50
- ครู อันดับ ค.ศ. 3	1	6.25
- ครู อันดับ ค.ศ. 4		

จากตารางที่ 4.20 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 16 คน พบว่า เป็น ชาย 11 คน คิดเป็นร้อยละ 68.75 หญิง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 อายุ 24-30 ปี 4

คน คิดเป็นร้อยละ 25 อายุ 31-36 ปี 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 อายุ 37-42 ปี 6 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 อายุ 43 ปีขึ้นไป 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี 13 คน คิดเป็นร้อยละ 81.25 ระดับปริญญาโท 3 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 มีตำแหน่งเป็น ผู้ช่วยครู (พนักงานราชการ) 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ครูผู้ช่วย 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 อันดับ ค.ศ.1 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 ครูอันดับ ค.ศ.2 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ครูอันดับ ค.ศ.3 6 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 และครูอันดับ ค.ศ.4 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25

4. ผลการประเมินผลความพึงพอใจ

ตารางที่ 4.21

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจ

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. หัวข้อการอบรมมีความน่าสนใจและสอดคล้องกับหลักสูตร	4.88	0.33	มากที่สุด
2. เนื้อหาการอบรมแต่ละหัวข้อเรื่องมีความเหมาะสม	4.96	0.20	มากที่สุด
3. เนื้อหาหลักสูตรตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.84	0.37	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของวิทยากรอบรมในภาพรวม	4.92	0.28	มากที่สุด
5. วิทยากรอธิบายเนื้อหาชัดเจนตามลำดับเนื้อหา	4.96	0.20	มากที่สุด
6. วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้าอบรมสอบถามและตอบปัญหาได้ชัดเจน	4.96	0.20	มากที่สุด
7. เอกสารประกอบการอบรมอ่านเข้าใจง่าย	4.80	0.41	มากที่สุด
8. สื่อที่ใช้ในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.88	0.33	มากที่สุด
9. สภาพของห้องที่ใช้ในการอบรมมีความเหมาะสม	4.80	0.41	มากที่สุด
10. โสตทัศนูปกรณ์มีความครบถ้วนสมบูรณ์ใช้งานได้ดี	4.80	0.41	มากที่สุด
11. ใบบางในแต่ละหัวข้อเรื่องช่วยให้มีความรู้เพิ่มมากขึ้น	4.76	0.44	มากที่สุด
12. มีความพอใจกับการทำงานแบบ Walk Rally	4.68	0.48	มากที่สุด
13. แบบทดสอบหลังการอบรมมีความเหมาะสม	4.76	0.44	มากที่สุด
14. ระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมมีความเหมาะสม	4.84	0.37	มากที่สุด
รวม	4.85	0.35	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ภาพรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$, S.D. = 0.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ ข้อที่ 5 วิทยากรอธิบายเนื้อหาชัดเจนตามลำดับเนื้อหา ข้อที่ 6 วิทยากรเปิด

โอกาสให้ผู้เข้าอบรมสอบถามและตอบปัญหาได้ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.96$, S.D. = 0.20) ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจปานกลาง ได้แก่ ข้อที่ 3 เนื้อหาหลักสูตรตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อที่ 14 ระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.37) และผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อที่ 12 มีความพอใจกับการทำงานแบบ Walk Rally มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.48)

5. ผลของประสิทธิภาพของการฝึกอบรม

ตารางที่ 4.22

การหาประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรมแบบ Walk Rally ของครูผู้สอนเพศวิศึกษา

ผู้เข้า อบรม	คะแนนสอบ ก่อนฝึกอบรม (30)	คะแนนระหว่างการอบรม (หน่วยละ 10 คะแนน)					คะแนนรวม (50)	คะแนนสอบหลัง ฝึกอบรม (30)
		1	2	3	4	5		
1	20	9	9	10	8	9	45	29
2	19	10	8	8	9	10	45	28
3	22	10	9	9	10	8	46	29
4	20	9	9	9	9	10	46	30
5	22	10	9	10	9	10	48	29
6	23	9	8	8	10	9	44	27
7	21	9	10	9	9	8	45	29
8	22	9	9	10	8	9	45	27
9	20	9	10	9	8	10	46	30
10	20	10	9	9	9	10	47	29
11	19	10	9	10	9	10	48	30
12	21	8	9	10	9	9	45	28
13	22	10	9	0	8	9	45	29
14	21	9	9	10	9	10	47	29
15	23	9	9	10	10	9	47	28
16	22	9	9	10	9	10	47	27
รวม	337	149	144	150	143	150	736	458
\bar{X}	21.06	8.82	8.59	9.00	8.64	9.12	46.00	28.63
ร้อยละ	70.21	93.13	90.00	93.75	89.38	93.75	92.00	95.42

ตารางที่ 4.22 พบว่า ค่าเฉลี่ยจากการวัดระหว่างการอบรมของหลักสูตรฝึกอบรมแต่ละหน่วย ได้คะแนนค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 89.38 ถึง 93.75 ค่าเฉลี่ยการวัดระหว่างการอบรมโดยรวมเท่ากับ 46 คิดเป็นร้อยละ 92 ค่าเฉลี่ยของการทดสอบก่อนการฝึกอบรม เท่ากับ 21.06 คิดเป็นร้อยละ 70.21 และค่าเฉลี่ยจากการทดสอบหลังการฝึกอบรม เท่ากับ 28.63 คิดเป็นร้อยละ 95.42 ของคะแนนเต็ม ดังนั้น หลักสูตรฝึกอบรมแบบ Walk Rally ของครูผู้สอนเพศวิถีศึกษา มีประสิทธิภาพ 92/95.42

6. ผลเปรียบเทียบความรู้ด้านเพศวิถีศึกษาระหว่างฝึกอบรมและหลังการฝึกอบรมแบบ Walk Rally ของครูผู้สอนเพศวิถีศึกษา

ตารางที่ 4.23

การเปรียบเทียบความรู้ระหว่างฝึกอบรมและหลังการฝึกอบรมแบบ Walk Rally ของครูผู้สอนเพศวิถีศึกษา

n	กิจกรรมระหว่างฝึกอบรม				หลังเรียนฝึกอบรม			
	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	E_1	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	E_2
16	30	46.00	1.21	92.00	30	28.63	1.02	95.45

จากตารางที่ 4.23 พบว่า การพัฒนารูปแบบฝึกอบรมแบบ Walk Rally ของครูผู้สอนเพศวิถีศึกษา มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 92.00/95.45 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

7. ผลเปรียบเทียบความรู้ด้านเพศวิถีศึกษาก่อนและหลังการฝึกอบรมแบบ Walk Rally ของครูผู้สอนเพศวิถีศึกษา

ตารางที่ 4.24

การเปรียบเทียบความรู้ก่อนและหลังการฝึกอบรมแบบ Walk Rally ของครูผู้สอนเพศวิถีศึกษา

รายการ	n	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	t	df	p
ก่อนฝึกอบรม	16	30	20.25	1.88	19.53*	15	0.0000
หลังการฝึกอบรม	16	30	27.13	1.15			

จากตารางที่ 4.24 พบว่า จากแบบทดสอบก่อนฝึกอบรม มีค่าเท่ากับ 20.25 คะแนนเฉลี่ย จากแบบทดสอบหลังการฝึกอบรม มีค่าเท่ากับ 27.13 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลัง การฝึกอบรม พบว่า คะแนนหลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ระยะที่ 4 การประเมินติดตามผล (Evaluation)

เป็นการใช้รูปแบบการฝึกอบรม WR ของครูผู้สอนเพศวิถีศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอนเพศ วิถีศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอนเพศวิถีศึกษา ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด ที่ผ่าน การอบรมในระยะเวลาที่ 3 และต้องเป็นครูผู้สอนเพศวิถีศึกษา เป็นการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 3 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 เป็นการเลือกแบบเจาะจง จากจำนวน 40 คน โดยใช้ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน ในสัดส่วน เก่ง 3 : ปานกลาง 4 : อ่อน 3

ผู้วิจัยได้แบ่งการประเมินผลออกได้ ดังนี้

1. ผลการหาประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรม

ตารางที่ 4.25

การหาประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรม

ผู้เข้า อบรม	คะแนนสอบ ก่อนฝึกอบรม (30)	คะแนนระหว่างการอบรม หน่วยละ 10 คะแนน					คะแนน รวม (50)	คะแนนสอบ หลังฝึกอบรม (30)
		1	2	3	4	5		
1	18	8	10	8	8	8	42	28
2	16	8	8	8	8	10	42	27
3	19	8	8	9	10	8	43	28
4	18	9	8	9	8	9	43	29
5	20	8	8	10	9	9	44	30
6	16	8	10	9	8	8	43	30
7	17	8	10	9	8	9	44	30
8	18	9	10	9	8	10	46	30
9	18	9	9	10	9	10	47	30
10	19	9	9	10	9	10	47	30

(ต่อ)

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

ผู้เข้า อบรม	คะแนนสอบ ก่อนฝึกอบรม (30)	คะแนนระหว่างการอบรม หน่วยละ 10 คะแนน					คะแนน รวม (50)	คะแนนสอบ หลังฝึกอบรม (30)
		1	2	3	4	5		
12	18	8	10	9	8	9	44	28
13	19	9	10	9	8	10	46	27
14	17	9	9	10	9	10	47	27
11	22	8	10	9	8	8	43	26
15	19	9	9	10	9	10	47	28
16	20	10	9	10	9	9	47	27
17	21	9	8	9	9	10	45	27
18	23	9	8	9	8	9	43	28
19	19	8	8	10	9	9	44	28
20	17	8	9	8	9	10	44	27
21	19	9	10	9	8	10	46	29
22	16	9	9	10	9	10	47	29
23	18	10	9	10	9	9	47	30
24	16	9	8	9	9	10	45	29
25	18	9	8	9	8	9	43	29
26	17	8	8	10	9	9	44	29
27	15	8	9	8	9	10	44	28
28	16	9	10	9	8	10	46	27
29	19	9	10	9	8	10	46	28
30	17	9	9	10	9	10	47	29
31	20	8	9	9	9	10	45	28
32	21	9	9	10	8	8	44	27
33	20	10	9	10	9	9	47	28
34	22	9	8	9	8	9	43	27
35	21	8	8	10	9	9	44	29
36	18	8	9	8	9	10	44	28
37	20	9	10	9	8	10	46	27
38	18	9	10	9	8	10	46	28
39	21	9	8	9	8	9	43	28
40	19	9	10	9	8	10	46	27
รวม	745	348	360	369	341	376	1,794	1,129
\bar{X}	18.63	8.70	9.00	9.23	8.53	9.40	44.85	28.23
ร้อยละ	62.08	87.00	90.00	92.25	85.25	94.00	89.70	94.08

ตารางที่ 4.25 ผลการหาประสิทธิภาพของการใช้หลักสูตรฝึกอบรม พบว่า คะแนนก่อนการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 18.63 คิดเป็นร้อยละ 62.08 และคะแนนวัดระหว่างการอบรม จำนวน 5 หน่วย มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 8.53-9.40 คิดเป็นร้อยละ 89.70 จากการทดสอบหลังการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 28.23 คิดเป็นร้อยละ 94.08 ของคะแนนเต็ม ดังนั้น หลักสูตรฝึกอบรมแบบ Walk Rally ของครูผู้สอนเพศวิถีศึกษา มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 89.80/94.04

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการฝึกอบรมแบบ Walk Rally เรื่อง เพศวิถีศึกษามีจำนวนนักเรียนตอบแบบสอบถาม 40 คน สรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ 4.26

ค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	18	45.00
- หญิง	22	55.00
รวม	40	100
2. ระดับชั้น		
- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	10	25.00
- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	15	37.50
- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	15	37.50
รวม	40	100

จากตารางที่ 4.26 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งหมด 40 คน พบว่า เป็นชาย 18 คน คิดเป็นร้อยละ 45.00 หญิง 22 คน คิดเป็นร้อยละ 55.00 เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 และเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 15 คน คิดเป็น ร้อยละ 37.50

ตารางที่ 4.27

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียน

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. นักเรียนได้รับความรู้ และประโยชน์จากการฝึกอบรมเพศวิถีศึกษา	3.00	0.00	มาก
2. นักเรียนได้รับความสนุกสนานในระหว่างการฝึกอบรมเพศวิถีศึกษา	2.87	0.35	มาก
3. นักเรียนได้รับประสบการณ์ใหม่เกี่ยวกับเพศวิถีศึกษา	3.00	0.00	มาก
4. นักเรียนได้ร่วมคิดแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมกันทำงานกับเพื่อนๆในกลุ่ม	2.93	0.25	มาก
5. นักเรียนรู้สึกพอใจกับการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน	2.87	0.35	มาก
6. นักเรียนรู้สึกชอบกิจกรรม Walk Rally	2.90	0.31	มาก
7. นักเรียนรู้สึกพอใจกับครูที่มอบความรู้	2.83	0.38	มาก
8. นักเรียนรู้สึกพอใจกับกิจกรรมที่หลากหลายและฝึกใช้ความคิดสร้างสรรค์	2.90	0.31	มาก
9. นักเรียนรู้สึกพอใจกับการใช้ QR Code ประกอบการอบรม	2.93	0.25	มาก
10. นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน	2.97	0.18	มาก
รวม	2.92	0.24	มาก

ตารางที่ 4.27 พบว่า ภาพรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.92$, S.D. = 0.24) เมื่อพิจารณาจากการตอบแบบสอบถามเป็นรายข้อ พบว่า หัวข้อที่ผู้เข้าอบรมพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 1 นักเรียนได้รับความรู้และประโยชน์จากการฝึกอบรมเพศวิถีศึกษา ข้อ 3 นักเรียนได้รับประสบการณ์ใหม่เกี่ยวกับเพศวิถีศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.00$, S.D. = 0.00) และหัวข้อที่ผู้เข้าอบรมพึงพอใจปานกลาง ได้แก่ ข้อที่ 6 นักเรียนรู้สึกชอบกิจกรรม Walk Rally ข้อที่ 8 นักเรียนรู้สึกพอใจกับกิจกรรมที่หลากหลายและฝึกใช้ความคิดสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.90$, S.D. = 0.31) และหัวข้อที่ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อที่ 7 นักเรียนรู้สึกพอใจกับครูที่มอบความรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.83$, S.D. = 0.38)

3. ผลการประเมินทักษะชีวิตและความคิดสร้างสรรค์

ตารางที่ 4.28

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินทักษะชีวิตและความคิดสร้างสรรค์

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
ด้านที่ 1 การตระหนักรู้และเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น			
1. นักเรียนบอกจุดที่ควรปรับปรุงของตนเองได้	2.78	0.42	มาก
2. นักเรียนยอมรับความคิดเห็นและการกระทำที่แตกต่างของผู้อื่นอย่างมีเหตุผล	3.00	0.00	มาก
3. นักเรียนมองตนเองในเชิงบวก	3.00	0.00	มาก
4. นักเรียนมองผู้อื่นในเชิงบวก	3.00	0.00	มาก
5. นักเรียนเคารพสิทธิของตนเองและผู้อื่นตามวิถีประชาธิปไตย	3.00	0.00	มาก
6. นักเรียนกระทำในสิ่งที่อยู่ในขอบข่ายสิทธิของตนเอง	3.00	0.00	มาก
7. นักเรียนมีความสุขในความเป็นตัวของตัวเอง	3.00	0.00	มาก
8. นักเรียนมองเห็นจุดดีของเพื่อน ๆ มากกว่าจุดด้อย	2.85	0.36	มาก
9. นักเรียนรู้สึกว่าเป็นเพื่อน ๆ รับฟังความคิดเห็นของตนเอง	2.75	0.44	มาก
10. นักเรียนมั่นใจว่าพ่อแม่มีความภาคภูมิใจในตัวนักเรียน	3.00	0.00	มาก
ด้านที่ 2 การวิเคราะห์ ตัดสินใจและแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์			
11. นักเรียนเลือกรับข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์	3.00	0.00	มาก
12. นักเรียนวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของข้อมูล ข่าวสารจากแหล่งต่างๆ	3.00	0.00	มาก
13. นักเรียนใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารในการสร้างความรู้ใหม่	3.00	0.00	มาก
14. นักเรียนใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารในการตัดสินใจและแก้ปัญหาเมื่อเผชิญสถานการณ์ต่าง ๆ	2.90	0.30	มาก
15. นักเรียนแก้ปัญหา โดยวิเคราะห์ประเด็นปัญหา สาเหตุ และหาทางเลือกในการแก้ปัญหาได้เหมาะสม	2.90	0.30	มาก
16. นักเรียนทำกิจกรรมหรือสร้างผลงานที่แสดงออกในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์	3.00	0.00	มาก
17. นักเรียนประเมิน ตรวจสอบการกระทำและการตัดสินใจในการแก้ปัญหาของตนเองได้	3.00	0.00	มาก
18. นักเรียนนำประสบการณ์ ผลการตัดสินใจของตนเองมาเป็นบทเรียนชีวิตได้	3.00	0.00	มาก
19. นักเรียนบันทึกความรู้ วิเคราะห์ ตรวจสอบ สิ่งที่ยอมรับ รู้ สรุปลงเป็นองค์ความรู้	3.00	0.00	มาก
20. นักเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนๆและผู้อื่นด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.00	0.00	มาก

(ต่อ)

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
24. นักเรียนมีขั้นตอนในการแก้ปัญหาอย่างเหมาะสม	3.00	0.00	มาก
21. นักเรียนพอใจกับสถานภาพของตนเอง	3.00	0.00	มาก
22. นักเรียนพร้อมที่จะปรับเปลี่ยนความคิดไปตามเหตุผลและสถานการณ์	3.00	0.00	มาก
23. นักเรียนวิเคราะห์ผลกระทบและหาทางป้องกันหรือแก้ปัญหาที่เกิดจาก พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	3.00	0.00	มาก
ตอนที่ 3 แบบประเมินพฤติกรรมจัดการกับอารมณ์และความเครียด			
25. นักเรียนคาดเดาเหตุการณ์เพื่อหาทางแก้ปัญหาได้	3.00	0.00	มาก
26. นักเรียนสามารถควบคุมอารมณ์เวลาโกรธได้ดีเมื่อเกิดการโต้เถียงหรือ ขัดแย้ง	2.95	0.22	มาก
27. นักเรียนแสดงอารมณ์ได้เหมาะสมกับบุคคลสถานการณ์และกาลเทศะ	2.93	0.27	มาก
28. นักเรียนมีวิธีการผ่อนคลายความเครียดที่เหมาะสมโดยไม่ทำให้ผู้อื่น เดือดร้อน	2.73	0.45	มาก
29. นักเรียนมีวิธีการสร้างความสุขให้กับตนเองอย่างเหมาะสม	3.00	0.00	มาก
30. นักเรียนไม่แสดงอาการหงุดหงิด เมื่อถูกขัดใจ	2.83	0.38	มาก
31. นักเรียนอธิบายเหตุผลจนเป็นที่ยอมรับของผู้อื่นได้เมื่อถูกบังคับให้ทำใน สิ่งที่ไม่ชอบ	2.98	0.16	มาก
32. นักเรียนพยายามแก้ปัญหาความขัดแย้งโดยใช้เหตุผลมากกว่าการใช้ อารมณ์	2.95	0.22	มาก
33. นักเรียนรู้วิธีลด / จัด ความเครียดของตนเอง	2.95	0.22	มาก
34. นักเรียนไม่หมกมุ่นคิดถึงเรื่องที่ทำให้นักเรียนเป็นทุกข์หรือผิดหวังใน อดีตที่ผ่านมาของตนเองและครอบครัว	2.73	0.45	มาก
35. นักเรียนไม่เก็บปัญหาหรือความทุกข์ใจของตนไว้โดยไม่ปรึกษาใครหรือ บอกให้ใครรู้	3.00	0.00	มาก
36. นักเรียนคิดว่าทุกปัญหามีทางออกเสมอ	3.00	0.00	มาก
37. นักเรียนไม่แสดงอาการดีใจ เสียใจ ผิดหวัง มากเกินไปจนส่งผลกระทบต่อ ต่อผู้อื่น	3.00	0.00	มาก
38. นักเรียนไม่คลั่งไคล้ บุคคลตามกระแสสังคม	2.98	0.16	มาก
39. นักเรียนมีความสุขในการทำกิจกรรมหรืองานอดิเรกเมื่อมีเวลาว่าง	2.93	0.27	มาก
40. นักเรียนไม่กังวลใจมากจนเกินไปเมื่อรับรู้ข่าวสารที่มีผลกระทบต่อผู้คน ในสังคม เช่น ข่าวการถูกล่วงละเมิดทางเพศ ฯลฯ	3.00	0.00	มาก
รวม	2.95	0.12	มาก

จากตารางที่ 4.28 จากภาพรวมของแบบประเมินทักษะชีวิตและความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.95$, S.D. = 0.12) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่ 1 การตระหนักรู้และเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อที่ 9 นักเรียนรู้สึกว้าเพื่อน ๆ รับฟังความคิดเห็นของตนเอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.75$, S.D. = 0.44) ด้านที่ 2 การวิเคราะห์ ตัดสินใจและแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อที่ 14 นักเรียนใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารในการตัดสินใจและแก้ปัญหาเมื่อเผชิญสถานการณ์ต่าง ๆ ข้อที่ 15 นักเรียนแก้ปัญหา โดยวิเคราะห์ประเด็นปัญหา สาเหตุ และหาทางเลือกในการแก้ปัญหาได้เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.90$, S.D. = 0.30) และด้านที่ 3 แบบประเมินพฤติกรรมกรรมการจัดการกับอารมณ์และความเครียด พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อที่ 34 นักเรียนไม่หมกมุ่นคิดถึงเรื่องที่ทำให้นักเรียนเป็นทุกข์หรือผิดหวังในอดีตที่ผ่านมาของตนเองและครอบครัว มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.73$, S.D. = 0.45)