

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

ผลการศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีอากร ของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวง จำปาสัก นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามในลักษณะคำอธิบายประกอบตาราง ตามลำดับ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การจัดเก็บภาษีอากรตามยุทธศาสตร์กรมช่วยสาอากรเพื่อประเมินโดยเจ้าหน้าที่ช่วยสาอากรแขวงจำปาสัก

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากร แขวงจำปาสัก

#### ตอนที่ 1 การจัดเก็บภาษีอากรตามยุทธศาสตร์กรมช่วยสาอากรเพื่อประเมินโดยเจ้าหน้าที่ช่วยสาอากรแขวงจำปาสัก

โดยสำรวจจากเจ้าหน้าที่เจ้าหน้าที่ช่วยสาอากรแขวงจำปาสัก จำนวน 190 คน โดยวิเคราะห์ผลการดำเนินงานการจัดเก็บภาษีตามยุทธศาสตร์กรมช่วยสาอากร โดยจำแนกผลการวิเคราะห์เป็น ดังนี้

##### 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

###### ตารางที่ 4.1

จำนวนและร้อยละข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

	ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (n = 190 คน)	ร้อยละ
เพศ		190	100
	ชาย	157	82.6
	หญิง	33	17.4
อายุ		190	100
	21-30 ปี	19	10.0
	31- 40 ปี	90	47.4

(ต่อ)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (n = 190 คน)	ร้อยละ
41- 50 ปี	55	28.9
51 ปีขึ้นไป	26	13.7
ระดับการศึกษา	190	100
ต่ำกว่าปริญญาตรี	95	50
ปริญญาตรี	90	47.4
ปริญญาโท	5	2.6
อายุราชการ	190	100
ไม่เกิน 5 ปี	48	25.3
06- 10 ปี	50	26.3
11- 15 ปี	27	14.2
15 ปีขึ้นไป	65	34.2
สังกัดฝ่าย	190	100
ฝ่ายบริหาร	28	14.7
ฝ่ายวางแผนและประเมินผล	33	17.4
ฝ่ายกวดกาตรวจการ	30	15.8
ส่วนกำกับดูแลผู้เสียภาษี	99	52.1
สังกัดเมือง	190	100
แผนกช่วยสาอากรส่วนกลาง	67	35.26
เมือง ปาเซ	47	24.74
เมือง ชะนะสมบูน	10	5.26
เมือง บาเจียง	8	4.21
เมือง ปากช่อง	14	7.37
เมือง ปะทุมพอน	5	2.63
เมือง โพนทอง	13	6.84
เมือง จำปาสัก	5	2.63
เมือง สุขุมมา	5	2.63
เมือง มุนตะปะโมก	7	3.68
เมือง โขง	9	4.74

จากตารางที่ 4.1 พบว่าข้าราชการและลูกจ้าง ของแผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสัก เป็นเพศชาย จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 82.6 และเป็นเพศหญิง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30-41 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 47.4 รองลงมา มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 28.9 และมีอายุระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 และอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7 ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือ ปริญญาตรี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 47.4 และ ปริญญาโท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6 ส่วนใหญ่มีอายุราชการ 15 ปีขึ้นไป จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 34.2 รองลงมาคือ มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 อายุราชการระหว่าง 11- 15 ปี จำนวน 27 คนคิดเป็นร้อยละ 14.2 และมีอายุราชการไม่เกิน 5 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 และมีส่วนใหญ่ สังกัดฝ่ายส่วนกำกับดูแลผู้เสียหาย จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 52.1 รองลงมาคือ ฝ่ายวางแผนและประเมินผล จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4 ฝ่ายกวดกาตรวจการจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 15.8 และฝ่ายบริหาร จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 14.7 และมีส่วนใหญ่ สังกัดแผนกช่วยสาอากรอน จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 35.26 เมืองปากเซ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 24.74 เมือง ปากช่อง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 7.37 เมือง โพนทอง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.84 เมืองชนะนะสมบุญ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.26 เมือง โขง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.74 เมือง บาเจียง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.21 เมือง มุนละปะโมก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.68 เมือง ปะทุมพอน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.63 เมืองจำปาสัก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.63 เมือง สุกุมมา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.63

## 2. วิเคราะห์ระดับการดำเนินการดำเนินการจัดเก็บภาษีอากรตามยุทธศาสตร์กรมสรรพากรเพื่อประเมินโดยเจ้าหน้าที่สรรพากรแขวงจำปาสัก

### ตารางที่ 4.2

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดเก็บภาษีอากรตามยุทธศาสตร์กรมสรรพากรเพื่อประเมิน โดยเจ้าหน้าที่สรรพากรแขวงจำปาสัก รวบรวมจำแนกเป็นแต่ละด้าน

ปัจจัยส่วนบุคคล	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	อันดับที่
1. ด้านการสร้างฐานภาษีพื้นฐาน	3.87	0.457	มาก	2
2. ปรับโครงสร้างส่วนราชการรวมศูนย์ตามสายตั้ง (องค์กรเชิงวิทยากร)	4.09	0.419	มาก	1
3. พัฒนาการคุ้มครองด้วยระบบทันสมัย (ไอซีที)	3.69	0.533	มาก	3
รวม	3.88	0.470	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดเก็บภาษีอากรตามยุทธศาสตร์กรมสรรพากรเพื่อประเมิน โดยเจ้าหน้าที่สรรพากรแขวงจำปาสัก โดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}= 3.88$ , S.D. = 0.470) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรก ได้แก่ ปรับโครงสร้างส่วนราชการรวมศูนย์ตามสายตั้ง ( $\bar{x}= 4.09$ , S.D. = 0.419) รองลงมาคือ ด้านการสร้างฐานภาษีพื้นฐาน ( $\bar{x}=3.87$ , S.D. = 0.457) และ พัฒนาการคุ้มครองด้วยระบบทันสมัย ( $\bar{x}= 3.69$ , S.D. = 0.533) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

### ตารางที่ 4.3

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนการจัดเก็บภาษีอากรตามยุทธศาสตร์กรมสรรพากรเพื่อประเมินโดยเจ้าหน้าที่สรรพากรแขวงจำปาสักด้านการสร้างฐานภาษีพื้นฐาน

ด้านการสร้างฐานภาษีพื้นฐาน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	อันดับที่
1. การจัดเก็บภาษีได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็น ธรรมและยั่งยืน	4.06	0.648	มาก	3
2. สร้างความโปร่งใส ความสมัครใจในการเสีย ภาษี	4.11	0.594	มาก	1
3. สนับสนุนการคลังเพื่อสังคม ชุมชน สิ่งแวดล้อม	3.97	0.716	มาก	4
4. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในการ จัดเก็บภาษี	4.07	0.701	มาก	2
5. เน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับภาคเอกชน และประชาชน	3.82	0.727	มาก	5
6. การบริหารการสำรวจติดตามธุรกิจนอกระบบ	3.76	0.670	มาก	6
7. การจัดทำมาตรการภาษีต่าง ๆ	3.28	0.618	ปานกลาง	7
รวม	3.87	0.667	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่าค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดเก็บภาษีอากรตามยุทธศาสตร์กรมสรรพากรเพื่อประเมินโดยเจ้าหน้าที่สรรพากรแขวงจำปาสักด้านการสร้างฐานภาษีพื้นฐานโดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.87$ , S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากอันดับแรก ได้แก่ เพิ่มขีดสร้าง ความโปร่งใส ความสมัครใจในการเสียภาษี ( $\bar{x} = 4.11$ , S.D. = 0.594) รองลงมาคือ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในการจัดเก็บภาษี ( $\bar{x} = 4.07$ , S.D. = 0.701) และการจัดเก็บภาษีได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นธรรมและยั่งยืน ( $\bar{x} = 4.06$ , S.D. = 0.648) เป็นอันดับ 3 สนับสนุนการคลังเพื่อสังคม ชุมชน สิ่งแวดล้อม ( $\bar{x} = 3.97$ , S.D. = 0.716) เป็นอันดับ 4 เน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับภาคเอกชนและประชาชน ( $\bar{x} = 3.82$ , S.D. = 0.727) เป็นอันดับ 5 การบริหารการสำรวจติดตามธุรกิจนอกระบบ ( $\bar{x} = 3.76$ , S.D. = 0.670) เป็นอันดับ 6 และ 7 การจัดทำมาตรการภาษีต่างๆ ( $\bar{x} = 3.28$ , S.D. = 0.618) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

#### ตารางที่ 4.4

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดเก็บภาษีอากรตามยุทธศาสตร์กรมสรรพากรเพื่อประเมิน โดยเจ้าหน้าที่สรรพากรแขวงจำปาสักด้านองค์กรเชิงวิชาการ

ปรับโครงสร้างส่วนราชการรวมศูนย์ตามสาย ตั้ง (องค์กรเชิงวิชาการ)	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
1. บุคลากรมีคุณภาพและจริยธรรม	4.31	0.538	มาก	2
2. เป็นกรมสรรพากรใสสะอาดปรับ โครงสร้างส่วนราชการและระบบ บริหารงาน	4.28	0.557	มาก	3
3. มีความยืดหยุ่นทันสมัยรองรับต่อ ยุทธศาสตร์ของรัฐบาล	4.42	0.583	มาก	1
4. สร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ยืดหยุ่น สุขของประชาชน	3.92	0.645	มาก	8
5. การปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยม การสร้างระบบบริหารงาน บุคคล	3.95	0.575	มาก	7
6. การพัฒนาสร้างระบบบริหารความรู้ของ องค์กรโดยจัดระบบบริหารและเพิ่มมูลค่า บุคลากรด้วยฐานความรู้	3.98	0.613	มาก	6
7. การจัดองค์กรสู่การเป็นสังคมแห่งการ เรียนรู้	4.02	0.642	มาก	5
8. สร้างฐานความรู้หรือวิทยาการใหม่ ๆ เชื่อมโยงสู่ภาคสังคมและผู้เสียภาษี	3.84	0.687	มาก	9
9. เพิ่มประสิทธิภาพ ความทันสมัย และความ โปร่งใสในการทำงาน	4.12	0.680	มาก	4
รวม	3.87	0.613	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า การจัดเก็บภาษีอากร ของเจ้าหน้าที่แผนกสรรพากรแขวงจำปาสัก ด้านด้านองค์กรเชิงวิชาการ ด้านองค์กรเชิงวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.87$ , S.D.= 0.613) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากอันดับแรกมีความยืดหยุ่น

ทันสมัยรองรับต่อยุทธศาสตร์ของรัฐบาล ( $\bar{x} = 4.42$ , S.D. = 0.583) รองลงมาคือ บุคลากรมีคุณภาพ และจริยธรรม ( $\bar{x} = 4.31$ , S.D. = 0.538) เป็นกรมสรรพากรใส่สะอาดปรับโครงสร้างส่วนราชการ และระบบบริหารงาน ( $\bar{x} = 4.28$ , S.D. = 0.557) เป็นอันดับ 3 9. เพิ่มประสิทธิภาพ ความทันสมัย และความโปร่งใสในการทำงาน ( $\bar{x} = 4.12$ , S.D. = 0.680) เป็นอันดับ 4 การจัดองค์กรผู้การเป็นสังคม แห่งการเรียนรู้ ( $\bar{x} = 4.02$ , S.D. = 0.642) เป็นอันดับ 5 การพัฒนาสร้างระบบบริหารความรู้ของ องค์กรโดยจัดระบบบริหารและเพิ่มมูลค่าบุคลากรด้วยฐานความรู้ ( $\bar{x} = 3.98$ , S.D. = 0.613) เป็น อันดับ 6 การปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ วัฒนธรรมและค่านิยม การสร้างระบบบริหารงานบุคคล ( $\bar{x} = 3.95$ , S.D. = 0.575) เป็นอันดับ 7 สร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ยึดประโยชน์สุขของประชาชน ( $\bar{x} = 3.92$ , S.D. = 0.645) เป็นอันดับ 8 สร้างฐานความรู้หรือวิทยาการใหม่ ๆ เชื่อมโยงสู่ภาคสังคม และผู้เสียภาษี ( $\bar{x} = 3.84$ , S.D. = 0.687) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

#### ตารางที่ 4.5

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดเก็บภาษีอากรตามยุทธศาสตร์กรมสรรพากรเพื่อ ประเมิน โดยเจ้าหน้าที่สรรพากรแขวงจำปาสักด้านพัฒนาการคุ้มครองด้วยระบบทันสมัย (ไอซีที)

พัฒนาการคุ้มครองด้วยระบบทันสมัย (ไอซีที)	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับ ที่
1. สามารถยกระดับการบริการให้อยู่ในระดับ				
การบริการอยู่ในระดับดีมาก	4.18	0.642	มาก	2
2. สามารถให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว ทันสมัย				
โปร่งใส	4.22	0.635	มาก	1
3. เป็นคลังข้อมูลภาครัฐและภาคเอกชนใน				
การแก้ไขปัญหาความยากจน	3.57	0.699	มาก	6
4. การเชื่อมโยงข้อมูลและการปฏิบัติงาน				
ร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อให้เข้าการชำระ				
ภาษีมากขึ้น	3.14	0.710	ปานกลาง	8
5. การเสริมสร้างความมั่นคงของชีวิตและ				
สังคม และมีความปลอดภัยในชีวิตและ				
ทรัพย์สินส่งผลให้มีการชำระภาษีด้วยความ				
สมัครใจ	3.62	0.637	มาก	5

(ต่อ)

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

พัฒนาการคุ้มครองด้วยระบบทันสมัย ( ไอซีที )	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
6. การพัฒนาคนและสังคมให้มีคุณภาพชีวิต และสิ่งแวดล้อมที่ดี ส่งผลทำให้การ หลีกเลี่ยงการเสียชีวิตน้อยลง	3.84	0.664	มาก	3
7. การบริหารจัดการการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศขับเคลื่อนองค์กร	3.69	0.723	มาก	4
8. การขยายโครงข่ายของระบบไอซีทีให้ กว้างขวางมาก	3.25	0.925	ปานกลาง	7
รวม	3.69	0.704	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนการจัดเก็บภาษีอากรตามยุทธศาสตร์กรม  
สรรพากรเพื่อประเมินโดยเจ้าหน้าที่สรรพากรแขวงจำปาสัก ด้านพัฒนาการคุ้มครองด้วย  
ระบบทันสมัย ( ไอซีที ) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 3.69$ , S.D.= 0.704) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า  
ข้อที่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก อันดับแรก ได้แก่ สามารถให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว  
ทันสมัยโปร่งใส ( $\bar{X}= 4.22$ , S.D.= 0.635) รองลงมาคือ สามารถยกระดับการบริการให้อยู่ในระดับ  
การบริการอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X}=4.18$ , S.D. = 0.642) การพัฒนาคนและสังคมให้มีคุณภาพชีวิตและ  
สิ่งแวดล้อมที่ดี ส่งผลทำให้การหลีกเลี่ยงการเสียชีวิตน้อยลง ( $\bar{X}= 3.84$ , S.D.= 0.664) เป็นอันดับ 3  
การบริหารจัดการการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศขับเคลื่อนองค์กร ( $\bar{X}= 3.69$ , S.D.= 0.723) เป็น  
อันดับ 4 การเสริมสร้างความมั่นคงของชีวิตและสังคม และมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน  
ส่งผลให้มีการชำระภาษีด้วยความสมัครใจ ( $\bar{X}= 3.62$ , S.D.= 0.637) เป็นอันดับ 5 เป็นคลังข้อมูล  
ภาครัฐและภาคเอกชนในการแก้ไขปัญหาความยากจน ( $\bar{X}= 3.57$ , S.D.= 0.699) เป็นอันดับ 6 การ  
ขยายโครงข่ายของระบบไอซีทีให้กว้างขวางมาก ( $\bar{X}= 3.25$ , S.D.= 0.925) เป็นอันดับ 7 และการ  
เชื่อมโยงข้อมูลและการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้เข้าการชำระภาษีมากขึ้น ( $\bar{X}= 3.14$ ,  
S.D.= 0.710) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ



#### ตารางที่ 4.6

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนการจัดเก็บภาษีอากรตามยุทธศาสตร์กรมสรรพากรเพื่อประเมินโดยเจ้าหน้าที่สรรพากรแขวงจำปาสักสังกัดฝ่ายในแต่ละด้าน

ปัจจัยส่วนบุคคล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
1. ฝ่ายบริหาร	3.82	0.39	มาก	3
2. ฝ่ายวางแผนและประเมินผล	3.84	0.51	มาก	2
3. ฝ่ายกวดกาตรวจการ	3.73	0.58	มาก	4
4. ฝ่ายกำกับดูแลผู้เสียภาษี	3.96	0.38	มาก	1
รวม	3.84	0.47	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่าค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนการจัดเก็บภาษีอากรตามยุทธศาสตร์กรมสรรพากรเพื่อประเมินโดยเจ้าหน้าที่สรรพากรแขวงจำปาสักสังกัดฝ่ายในแต่ละด้าน โดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.84$ , S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรก ได้แก่ ฝ่ายกำกับดูแลผู้เสียภาษี ( $\bar{X}=3.96$ , S.D. = 0.38) รองลงมาคือ ฝ่ายวางแผนและประเมินผล ( $\bar{X}=3.84$ , S.D. = 0.51) ฝ่ายบริหาร ( $\bar{X}=3.82$ , S.D. = 0.39) เป็นอันดับ 3 และฝ่ายกวดกาตรวจการ ( $\bar{X}=3.73$ , S.D. = 0.58) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

#### ตารางที่ 4.7

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนการจัดเก็บภาษีอากรตามยุทธศาสตร์กรมสรรพากรเพื่อประเมินโดยเจ้าหน้าที่สรรพากรแขวงจำปาสักสังกัดเมืองในแต่ละด้าน

ปัจจัยส่วนบุคคล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
1. แผนกสรรพากร	4.13	0.71	มาก	1
2. เมือง ปาเซ	3.90	0.66	มาก	2
3. เมือง ชะนะสมบูน	3.63	0.25	มาก	6
4. เมือง บาเจียง	3.61	0.33	มาก	7
5. เมือง ปากช่อง	3.74	0.30	มาก	4

(ต่อ)

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
6. เมือง ปะทุมพอน	3.54	0.38	มาก	9
7. เมือง โพนทอง	3.77	0.32	มาก	3
8. เมือง จำปาสัก	3.67	0.24	มาก	5
9. เมือง สุขุมมา	3.53	0.18	มาก	10
10. เมือง มุนละปะโมก	3.52	0.33	มาก	11
11. เมือง โจง	3.60	0.78	มาก	8
รวม	3.69	0.41	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่าค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนการจัดเก็บภาษีอากรตามยุทธศาสตร์กรม  
 ส่วยสาอากรเพื่อประเมินโดยเจ้าหน้าที่ส่วยสาอากรแขวงจำปาสักสังกัดเมืองในแต่ละด้านโดยรวมนี  
 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 3.69, S.D. = 0.41) เมื่อพิจารณารายเมือง พบว่า ทุกเมืองมี  
 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรก ได้แก่ แผนกส่วยสาอากร ( $\bar{X}$  = 4.13, S.D. =  
 0.71) รองลงมาคือ เมืองปากเซ ( $\bar{X}$  = 3.90, S.D. = 0.66) เมือง โพนทอง ( $\bar{X}$  = 3.77, S.D. = 0.32) เป็น  
 อันดับ 3 เมือง ปากช่อง ( $\bar{X}$  = 3.74, S.D. = 0.30) เป็นอันดับ 4 เมือง จำปาสัก ( $\bar{X}$  = 3.67, S.D. = 0.24)  
 เป็นอันดับ 5 เมือง ชะนะสะมูน ( $\bar{X}$  = 3.63, S.D. = 0.25) เป็นอันดับ 6 เมือง บาเจียง ( $\bar{X}$  = 3.61, S.D.  
 = 0.33) เป็นอันดับ 7 เมือง โจง ( $\bar{X}$  = 3.60, S.D. = 0.78) เป็นอันดับ 8 เมือง ปะทุมพอน ( $\bar{X}$  = 3.54,  
 S.D. = 0.38) เป็นอันดับ 9 เมือง สุขุมมา ( $\bar{X}$  = 3.53, S.D. = 0.18) เป็นอันดับ 10 เมือง มุนละปะโมก  
 ( $\bar{X}$  = 3.52, S.D. = 0.33) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสัก

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีอากรของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้วยระดับค่าเฉลี่ย และ โดยทำการเปรียบเทียบระดับประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีอากรของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแต่ละด้าน จากผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ จำนวน 386 คน แสดงผลการวิเคราะห์เป็นลำดับดังนี้

### 1. ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีอากรของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวรายรวมแต่ละด้าน

ประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีอากรของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สำหรับผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ดังตารางที่ 4.8 - 4.13

#### ตารางที่ 4.8

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสัก จำแนกเป็นรายด้านและรวมทุกด้าน

ประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีอากร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
1. ด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียภาษี	3.48	0.56	มาก	4
2. ด้านการดำเนินงาน	3.55	0.54	มาก	3
3. การชำระภาษีผู้เสียภาษี	3.66	0.76	มาก	1
4. ด้านการอำนวยความสะดวก	3.38	0.52	ปานกลาง	5
5. การพัฒนาระบบบริการ	3.57	0.48	ปานกลาง	2
รวม	3.53	0.45	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสัก โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 3.53$  , S.D.= 0.45 ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรก ได้แก่ ด้าน การชำระภาษีผู้เสียภาษี ( $\bar{X}= 3.66$ , S.D.= 0.76) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาระบบบริการ( $\bar{X}= 3.57$ , S.D.= 0.48)ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{X}= 3.55$ , S.D.= 0.54) เป็นอันดับ 3 ด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียภาษี ( $\bar{X}= 3.48$ , S.D.= 0.56)เป็นอันดับ 4 และด้านการอำนวยความสะดวก ( $\bar{X}= 3.38$ , S.D.= 0.52) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

#### ตารางที่ 4.9

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาตรฐาน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากร  
แขวงจำปาสัก ด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียหาย

ด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียหาย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
1. การให้ความรู้กับผู้มีหน้าที่เสียหายทุกคน ที่ได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนความรู้ทางภาษี	3.51	0.78	มาก	1
2. การให้ความรู้ผู้มีหน้าที่เสียหาย ทราบหน้าที่ในชำระภาษี	3.47	0.72	ปานกลาง	4
3. การให้ผู้เสียหายมีความเข้าใจใน หลักการและวิธีการเสียภาษี	3.45	0.76	ปานกลาง	5
4. การเสริมสร้างความมั่นคงของชีวิต และสังคม และมีความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สินส่งผลให้มีการชำระภาษีด้วยความสมัครใจ	3.49	0.77	ปานกลาง	2
5. การส่งเสริมความรู้สำนึกแก่ผู้มีหน้าที่ เสียหาย	3.48	0.80	ปานกลาง	3
รวม	3.48	0.56	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ประสิทธิภาพการการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากร  
แขวงจำปาสัก ด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียหาย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.48$ , S.D.= 0.56) เมื่อ  
พิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก อันดับแรก การให้ความรู้กับผู้มี  
หน้าที่เสียหายทุกคนได้รับทราบข้อมูลข่าวสารตลอดจนความรู้ทางภาษี ( $\bar{X}=3.51$ , S.D.= 0.78)  
รองลงมาคือ การเสริมสร้างความมั่นคงของชีวิตและสังคม และมีความปลอดภัยในชีวิตและ  
ทรัพย์สินส่งผลให้มีการชำระภาษีด้วยความสมัครใจ ( $\bar{X}=3.49$ , S.D.= 0.77) การส่งเสริมความรู้  
สำนึกแก่ผู้มีหน้าที่เสียหาย ( $\bar{X}=3.48$ , S.D.= 0.80) เป็นอันดับ 3 การให้ความรู้ผู้มีหน้าที่เสียหาย  
ทราบหน้าที่ในชำระภาษี ( $\bar{X}=3.47$ , S.D.= 0.72) เป็นอันดับ 4 การให้ผู้เสียหายมีความเข้าใจใน  
หลักการและวิธีการเสียภาษี ( $\bar{X}=3.45$ , S.D.= 0.76) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

#### ตารางที่ 4.10

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสัก ด้านการดำเนินงาน

ด้านการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
1. การดำเนินการตามกระบวนการบริหารการ จัดเก็บภาษีครอบคลุมทุกกิจกรรม	3.68	0.72	มาก	1
2. การวางแผนการบริหาร	3.59	0.81	มาก	3
3. การจัดเก็บภาษี การประเมินภาษี การจด ทะเบียน	3.63	0.82	มาก	2
4. การจัดให้มีการยื่นแบบแสดงรายการเสีย ภาษีด้วยวิธีต่าง ๆ	3.49	0.65	ปานกลาง	6
5. การรับชำระเงินภาษี การคืนภาษี	3.53	0.87	มาก	4
6. มาตรการทางภาษีต่าง ๆ ในบทลงโทษทาง ภาษี การเสียค่าปรับเงินเพิ่ม	3.52	0.74	มาก	5
7. การติดตามและประเมินผลการจัดเก็บภาษี ของหน้าที่	3.42	0.79	ปานกลาง	7
รวม	3.55	0.54	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสัก ด้านการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 3.55$ , S.D.= 0.54) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก อันดับแรก ได้แก่ การดำเนินการตามกระบวนการบริหารการจัดเก็บภาษีครอบคลุมทุกกิจกรรมมาก ( $\bar{X}= 3.68$ , S.D.= 0.72) รองลงมาคือ รองลงมาคือ การจัดเก็บภาษี การประเมินภาษี การจดทะเบียน ( $\bar{X}= 3.63$ , S.D.= 0.82) การวางแผนการบริหาร ( $\bar{X}= 3.595$ , S.D.= 0.81) เป็นอันดับ 3 การรับชำระเงินภาษี การคืนภาษี ( $\bar{X}= 3.53$ , S.D.= 0.87) เป็นอันดับ 4 มาตรการทางภาษีต่าง ๆ ในบทลงโทษทางภาษี การเสียค่าปรับเงินเพิ่ม ( $\bar{X}=3.52$ , S.D.= 0.74) เป็นอันดับ 5 การจัดให้มีการยื่นแบบแสดงรายการเสียภาษีด้วยวิธีต่าง ๆ ( $\bar{X}= 3.49$ , S.D.= 0.65) เป็นอันดับ 6 และ การติดตามและประเมินผลการจัดเก็บภาษีของหน้าที่ ( $\bar{X}= 3.42$ , S.D.= 0.79) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

#### ตารางที่ 4.11

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสัก ด้านการชำระภาษีผู้เสียภาษี

ด้านการชำระภาษีผู้เสียภาษี	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
1. การยินยอมเสียภาษีด้วยความสมัครใจ	3.53	0.79	มาก	4
2. การให้ความร่วมมือในการเสียภาษี	3.74	0.88	มาก	1
3. การไม่พยายามหลบเลี่ยงหรือหนีภาษี	3.69	0.95	มาก	2
4. เสียค่าใช้จ่ายในการเสียภาษี	3.68	0.93	มาก	3
รวม	3.66	0.76	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสัก ด้านการชำระภาษีผู้เสียภาษี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 3.66$ , S.D.= 0.76) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า ข้อที่มีระดับประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก อันดับแรก การให้ความร่วมมือในการเสียภาษี ( $\bar{X}= 3.74$ , S.D.= 0.88) รองลงมาคือ การไม่พยายามหลบเลี่ยงหรือหนีภาษี ( $\bar{X}= 3.69$ , S.D.= 0.95) เสียค่าใช้จ่ายในการเสียภาษี ( $\bar{X}= 3.66$ , S.D.= 0.76) เป็นอันดับ 3 การยินยอมเสียภาษีด้วยความสมัครใจ ( $\bar{X}= 3.53$ , S.D.= 0.79) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

#### ตารางที่ 4.12

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสัก ด้านการอำนวยความสะดวก

ด้านการอำนวยความสะดวก	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
1. การอำนวยความสะดวกของสถานที่จอดรถ	3.30	0.66	ปานกลาง	3
2. ความสะดวกในการเดินทางมาเสียภาษี	3.71	0.83	มาก	1
3. มีการแสดงขั้นตอนการยื่นแบบรายการภาษี ขอชำระเงินภาษีหรือขอคืนภาษี	3.26	0.72	ปานกลาง	5

(ต่อ)

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ด้านการอำนวยความสะดวก	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
4. การกำหนดจุดให้บริการได้รับความสะดวก	3.35	0.86	ปานกลาง	2
5. ความสะอาดเรียบร้อยของสถานที่	3.27	0.71	ปานกลาง	4
รวม	3.38	0.52	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสัก ด้านการอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}= 3.38$ , S.D.= 0.52) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก อันดับแรก ได้แก่ ความสะดวกในการเดินทางมาเสียภาษี ( $\bar{X}= 3.71$ , S.D.= 0.83) รองลงมาคือ การกำหนดจุดให้บริการได้รับความสะดวก ( $\bar{X}= 3.27$ , S.D.= 0.86) การอำนวยความสะดวกของสถานที่จอดรถ ( $\bar{X}= 3.30$ , S.D.= 0.66) เป็นอันดับ 3 ความสะอาดเรียบร้อยของสถานที่ ( $\bar{X}= 3.48$ , S.D.= 0.645) มีการแสดงขั้นตอนการยื่นแบบรายการภาษีขอชำระเงินภาษีหรือขอคืนภาษี ( $\bar{X}= 3.27$ , S.D. = 0.71) เป็นอันดับ 4 และ มีการแสดงขั้นตอนการยื่นแบบรายการภาษีขอชำระเงินภาษีหรือขอคืนภาษี ( $\bar{X}= 3.26$ , S.D. = 0.72) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาตรฐาน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสัก ด้านการพัฒนาระบบบริการ

ด้านการพัฒนาระบบบริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
1. การนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการปฏิบัติงาน ช่วยให้การจัดเก็บมีความสะดวก รวดเร็ว ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ	4.01	0.79	มาก	1
2. การวางระบบการควบคุมผู้เสียภาษีอย่าง ทั่วถึงและรัดกุม	3.67	0.79	มาก	2

(ต่อ)

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาระบบบริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
3. การประสานงานระหว่างหน่วยงานภายใน แผนกที่ทำหน้าที่จัดเก็บภาษา	3.46	0.71	ปานกลาง	3
4. การบริการจัดเก็บภาษาของเจ้าหน้าที่มีความ รวดเร็ว	3.43	0.74	ปานกลาง	5
5. การบริการจัดเก็บภาษาของเจ้าหน้าที่เป็น ธรรมกับทุกคน	3.40	0.80	ปานกลาง	6
6. การบริการจัดเก็บภาษาของเจ้าหน้าที่มีความ โปร่งใส	3.44	0.80	ปานกลาง	4
รวม	3.57	0.48	มาก	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ประสิทธิภาพมาตรฐาน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสา  
อาคารแขวงจำปาสัก ด้านการพัฒนาระบบบริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ , S.D.= 0.48)  
เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก อันดับแรก ได้แก่ การนำ  
คอมพิวเตอร์มาใช้ในการปฏิบัติงานช่วยให้การจัดเก็บมีความสะดวก รวดเร็ว ถูกต้องและมีประ  
สิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.01$ , S.D. = 0.79) รองลงมาคือ การวางระบบการควบคุมผู้เสียภาษีอย่างทั่วถึงและ  
รัดกุม ( $\bar{X} = 3.67$ , S.D. = 0.79) การประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในแผนกที่ทำหน้าที่จัดเก็บ  
ภาษี ( $\bar{X} = 3.46$ , S.D.= 0.71) เป็นอันดับ 3 การบริการจัดเก็บภาษีของเจ้าหน้าที่มีความ โปร่งใส ( $\bar{X} =$   
3.44, S.D.= 0.80) เป็นอันดับ 4 การบริการจัดเก็บภาษีของเจ้าหน้าที่มีความรวดเร็ว ( $\bar{X} = 3.43$ , S.D. =  
0.74) เป็นอันดับ 5 และ การบริการจัดเก็บภาษีของเจ้าหน้าที่เป็นธรรมกับทุกคน ( $\bar{X} = 3.40$ , S.D.=  
0.80) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีอากรของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอาคาร  
แขวงจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวจากผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้าน  
ธุรกิจ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน สังกัดฝ่าย สังกัดเมือง โดยการ  
วิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีอากรของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอาคาร  
แขวงจำปาสัก ดังตารางที่ 4.14 - 4.15



#### ตารางที่ 4.14

เปรียบเทียบประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีอากรของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากร แขวงจำปาสักแต่ละด้านจำแนกตามเพศผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ

ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	ชาย		หญิง		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. ด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียภาษี	3.41	0.54	3.50	0.57	-1.38	0.17
2. ด้านการดำเนินงาน	3.48	0.55	3.57	0.53	-1.44	0.15
3. การชำระภาษีผู้เสียภาษี	3.56	0.70	3.70	0.78	-1.56	0.12
4. ด้านการอำนวยความสะดวก	3.40	0.53	3.37	0.51	0.56	0.58
5. ด้านการพัฒนาระบบบริการ	3.54	0.48	3.57	0.48	-0.57	0.57
รวม	3.48	0.45	3.45	0.45	-1.22	0.22

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสักรายรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามเพศผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ พบว่าประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ไม่แตกต่างกัน และเมื่อทำการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการปฏิบัติงานแต่ละด้านทั้ง 5 ด้าน ของเจ้าหน้าที่ พบว่าค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามเพศของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ไม่แตกต่างกัน

### ตารางที่ 4.15

การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาขา  
อากรแขวงจำปาสัก จำแนกตามอายุ

ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่	แหล่งของความ แปรปรวน		ss	df	ms	F	sig
	ระหว่างกลุ่ม	ภายในกลุ่ม					
1. ด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียหาย	ระหว่างกลุ่ม		58.12	4	14.53	88.39*	0.00
	ภายในกลุ่ม		62.63	381	0.16	-	-
	รวม		120.76	385	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม		59.75	4	14.94	109.43*	0.00
	ภายในกลุ่ม		52.01	381	0.14	-	-
	รวม		111.75	385	-	-	-
3. การชำระภาษีผู้เสียหาย	ระหว่างกลุ่ม		58.85	4	14.71	33.68*	0.00
	ภายในกลุ่ม		166.42	381	0.44	-	-
	รวม		225.27	385	-	-	-
4. ด้านการอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม		23.66	4	5.92	28.71*	0.00
	ภายในกลุ่ม		78.50	381	0.21	-	-
	รวม		102.16	385	-	-	-
5. ด้านการพัฒนาระบบบริการ	ระหว่างกลุ่ม		32.43	4	8.11	54.32*	0.00
	ภายในกลุ่ม		56.86	381	0.15	-	-
	รวม		89.29	385	-	-	-
รวม	ระหว่างกลุ่ม		43.40	4	10.85	124.05*	0.00
	ภายในกลุ่ม		33.32	381	0.09	-	-
	รวม		76.72	385	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับ  
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยจำแนกช่วงอายุของผู้มีหน้าที่เสียหาย ผู้ที่ดำเนินงาน  
ด้านธุรกิจออกเป็น 5 ช่วงคือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี ช่วง 21-30 ปี ช่วง 31 – 42 ปี ช่วง 41-50 ปี  
และมากกว่าหรือเท่ากับ 51 ปี พบว่า ผู้มีหน้าที่เสียหาย ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ แขวงจำปาสัก ที่มี

อายุแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสัก โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.01 ( $F = 124.05$ , Sig. = 0.00)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน 5 ด้าน ของประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ พบว่า ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ แขวงจำปาสัก ที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ การจัดเก็บภาษีอากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทั้งด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียภาษี ด้านการดำเนินงาน การชำระภาษีผู้เสียภาษี ด้านการอำนวยความสะดวก และ ด้านการพัฒนากระบวนการ

จากผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เมื่อจำแนกตามอายุ 5 กลุ่มช่วงอายุ พบว่ามีอย่างน้อยหนึ่งคู่ของค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกัน ขั้นตอนต่อจากนั้นจึงได้ทำการวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแตกต่างเป็นแบบรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ทั้งรายรวม และของแต่ละด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และแสดงผลการวิเคราะห์ดังตารางต่อไปนี้

#### ตารางที่ 4.16

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสัก จำแนกตามอายุ รวมทุกด้าน โดยวิธี LSD

อายุ	ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่จำแนกตามช่วงอายุ				
	ต่ำกว่า 20 ปี	21 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปีขึ้นไป
	2.60	3.22	3.64	3.73	4.11
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-0.62*	-1.03	-1.12	-1.12*
21 – 30 ปี	-	-	-0.41*	-0.50*	-0.89*
31 – 40 ปี	-	-	-	-0.09*	-0.48*
41 – 50 ปี	-	-	-	-	-0.38*
51 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 จากความคิดเห็นของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจถึงประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสักรายรวม พบว่าผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีอายุ ต่ำกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นกับประสิทธิภาพการ

ปฏิบัติหน้าที่แตกต่างจากผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีอายุ ช่วงอายุ 21 -30 ปี และ ช่วงอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป

ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีอายุช่วง 21 – 30 ปี มีความคิดเห็นกับ ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างจากผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีอายุ ช่วง อายุ 31 -40 ปี 41 – 50 ปี และ ช่วงอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป

ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีอายุช่วง 31 – 40 ปี มีความคิดเห็นกับ ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างจากผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีอายุ ช่วง อายุ 41 – 50 ปี และ ช่วงอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป และผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มี อายุช่วง 41 – 50 ปี มีความคิดเห็นกับประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างจากผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีอายุ อายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป เช่นกัน

#### ตารางที่ 4.17

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวง จำปาสัก จำแนกตามอายุ ด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียภาษี โดยวิธี LSD

อายุ	ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่จำแนกตามช่วงอายุ				
	ต่ำกว่า 20 ปี	21 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปีขึ้นไป
	2.62	3.14	3.54	3.69	4.33
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-0.51*	-0.92*	-1.07*	-1.70*
21 – 30 ปี	-	-	-0.40*	-0.55*	-1.19*
31 – 40 ปี	-	-	-	-0.15*-	-0.79*
41 – 50 ปี	-	-	-	-	-0.64*
51 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 จากความคิดเห็นของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจถึง ประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสักด้านการเข้าถึงตัวผู้เสีย ภาษี พบว่าผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีช่วงอายุแตกต่างกันทั้ง 5 ช่วงอายุ มีความ คิดเห็นกับประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกันทั้งหมด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### ตารางที่ 4.18

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสัก  
จำแนกตามอายุ ด้านการดำเนินงานโดยวิธี LSD

อายุ	ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่จำแนกตามช่วงอายุ				
	ต่ำกว่า 20 ปี	21 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปีขึ้นไป
	2.47	3.19	3.66	3.84	4.20
20 ลงมา	-	-0.72*	-1.19*	-1.37*	-1.72*
21 – 30 ปี	-	-	-0.47*	-0.65*	-1.00*
31 – 40 ปี	-	-	-	-0.17*	-0.53*
41 – 50 ปี	-	-	-	-	-0.36*
51 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 จากความคิดเห็นของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจถึงประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสักด้านการดำเนินงานพบว่าผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีช่วงอายุแตกต่างกันทั้ง 5 ช่วงอายุ มีความคิดเห็นกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันทั้งหมด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### ตารางที่ 4.19

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสัก  
จำแนกตามอายุ การชำระภาษีผู้เสียภาษีโดยวิธี LSD

อายุ	ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่จำแนกตามช่วงอายุ				
	ต่ำกว่า 20 ปี	21 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปีขึ้นไป
	2.47	3.30	3.90	3.87	4.11
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-0.83*-	-1.43*	-1.40*	-1.64*
21 – 30 ปี	-	-	-0.60*	-0.57*	-0.81*
31 – 40 ปี	-	-	-	-0.03	-0.21
41 – 50 ปี	-	-	-	-	0.24
51 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 จากความคิดเห็นของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจถึงประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสักด้านการชำระภาษีผู้เสียภาษีพบว่าผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีช่วงอายุ ต่ำกว่า 21 ปี มีความคิดเห็นกับประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกันกับช่วงอายุ 21 – 30 ปี 31-40 ปี 41 ปี – 50 ปี และ ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ในส่วนช่วงอายุ 21 – 30 ปี ของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจมีความคิดเห็นถึงประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสักด้านการชำระภาษีแตกต่างจากผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีช่วงอายุ 31-40 ปี 41 ปี – 50 ปี และ ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### ตารางที่ 4.20

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสัก จำแนกตามอายุ ด้านการอำนวยความสะดวก โดยวิธี LSD

อายุ	ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่จำแนกตามช่วงอายุ				
	ต่ำกว่า 20 ปี	21 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปีขึ้นไป
	2.52	3.20	3.45	3.52	3.74
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-0.69*	-0.94*	-1.00*	-1.22*
21 – 30 ปี	-	-	-0.25*	-0.32*	-0.54*
31 – 40 ปี	-	-	-	-0.07	-0.29*
41 – 50 ปี	-	-	-	-	-0.22*
51 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 จากความคิดเห็นของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจถึงประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสักด้านการอำนวยความสะดวกพบว่าผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีช่วงอายุ ต่ำกว่า 21 ปี มีความคิดเห็นกับประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกันกับช่วงอายุ 21 – 30 ปี 31-40 ปี 41 ปี – 50 ปี และ ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ช่วงอายุ 21 – 30 ปี ของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจมีความคิดเห็นถึงประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสักด้านการอำนวยความสะดวกแตกต่างจากผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีช่วงอายุ 31-40 ปี 41 ปี – 50 ปี และ ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนช่วงอายุ 31 – 40 ปี และช่วงอายุ 41 – 50 ปี ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจมีความคิดเห็นถึงประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสักด้านการอำนวยความสะดวกแตกต่างจากผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### ตารางที่ 4.21

เปรียบเทียบรายคู่ ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสัก จำแนกตามอายุ ด้านการพัฒนาระบบบริการ โดยวิธี LSD

อายุ	ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่จำแนกตามช่วงอายุ				
	ต่ำกว่า 20 ปี	21 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปีขึ้นไป
	2.94	3.30	3.62	3.72	4.18
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-.22*	-0.68*	-0.78*	-1.24*
21 – 30 ปี	-	-	-0.33*	-0.43*	-0.89*
31 – 40 ปี	-	-	-	-0.10	-0.56*
41 – 50 ปี	-	-	-	-	-0.46*
51 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 จากความคิดเห็นของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจถึงประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสักด้านการพัฒนาระบบบริการพบว่าผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีช่วงอายุ ต่ำกว่า 21 ปี มีความคิดเห็นกับประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกันกับช่วงอายุ 21 – 30 ปี 31-40 ปี 41 ปี – 50 ปี และ ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ช่วงอายุ 21 – 30 ปี ของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจมีความคิดเห็นถึงประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสักด้านการพัฒนาระบบ

บริการแตกต่างจากผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีช่วงอายุ 31-40 ปี 41 ปี – 50 ปี และ ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนช่วงอายุ 31 – 40 ปี และช่วงอายุ 41 – 50 ปี ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ มีความคิดเห็นถึงประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสักด้านการพัฒนาระบบบริการแตกต่างจากผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### ตารางที่ 4.22

เปรียบเทียบประสิทธิภาพการจ้ดเก็บภาษีอากรของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากร แขวงจำปาสักแต่ละด้านจำแนกตามระดับการศึกษาผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ

ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่	ต่ำกว่าปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. ด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียภาษี	3.49	0.54	3.42	0.65	.815	0.416
2. ด้านการดำเนินงาน	3.58	0.51	3.42	0.66	2.106*	0.036
3. การชำระภาษีผู้เสียภาษี	3.72	0.75	3.33	0.75	3.768*	0.000
4. ด้านการอำนวยความสะดวก	3.41	0.48	3.17	0.64	2.751*	0.008
5. ด้านการพัฒนาระบบบริการ	3.57	0.48	3.54	0.49	.524	0.601
รวม	3.55	0.43	3.38	0.49	2.668*	0.009

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสักรายรวม 5 ด้าน ตามความคิดเห็นของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ จำแนกตามระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับสูงกว่าปริญญาตรี ไม่แตกต่างกัน และเมื่อทำการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการปฏิบัติงานแต่ละด้านทั้ง 5 ด้าน ของเจ้าหน้าที่จาก พบว่าค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียภาษี กับด้านการพัฒนาระบบบริการไม่แตกต่างกัน ขณะที่ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ด้านการชำระภาษีผู้เสียภาษี ด้านการดำเนินการ การชำระภาษีผู้เสียภาษีและด้านการอำนวยความสะดวกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05



### ตารางที่ 4.23

การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวประสิทธิภาพเปรียบเทียบประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาธารณสุขแขวงจำปาสัก จำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ

ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่	แหล่งของความ	ss	df	ms	f	sig
	แปรปรวน					
1. ด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียหาย	ระหว่างกลุ่ม	48.08	3	16.03	84.23*	0.00
	ภายในกลุ่ม	72.68	382	0.19	-	-
	รวม	120.76	385	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	52.21	3	17.40	111.64*	0.00
	ภายในกลุ่ม	59.54	382	0.16	-	-
	รวม	111.75	385	-	-	-
3. การชำระภาษีผู้เสียหาย	ระหว่างกลุ่ม	98.22	3	32.74	98.44*	0.00
	ภายในกลุ่ม	127.05	382	0.33	-	-
	รวม	225.27	385	-	-	-
4. ด้านการอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	37.73	3	12.58	74.57*	0.00
	ภายในกลุ่ม	64.43	383	0.17	-	-
	รวม	102.16	385	-	-	-
5. ด้านการพัฒนาระบบบริการ	ระหว่างกลุ่ม	29.75	3	9.92	63.64*	0.00
	ภายในกลุ่ม	59.53	382	0.16	-	-
	รวม	89.29	385	-	-	-
รวม	ระหว่างกลุ่ม	50.17	3	16.72	240.61*	0.00
	ภายในกลุ่ม	26.55	382	0.07	-	-
	รวม	76.72	385	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจของผู้มีหน้าที่เสียหาย ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจออกเป็น 4 ช่วงคือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี ช่วง 6-10 ปี ช่วง 11 – 15 ปี และตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป พบว่า ผู้มีหน้าที่เสียหายผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ แขวงจำปาสัก ที่

มีประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสัก โดยรวมแตกต่างกันทั้งรายรวม 5 ด้าน และของแต่ละด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05

จากผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจพบว่า มีอย่างน้อยหนึ่งคู่ของค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกัน ต่อจากนั้นจึงได้ทำการวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแตกต่างเป็นแบบรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ทั้งรายรวม และของแต่ละด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และแสดงผลการวิเคราะห์ดังตารางต่อไปนี้

#### ตารางที่ 4.24

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสัก จำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ โดยรวมทุกด้าน โดยวิธี LSD

ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ	ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ			
	ไม่เกิน 5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16 ปีขึ้นไป
	2.72	3.36	3.44	3.80
ไม่เกิน 5 ปี	-	-0.64*	-0.72*	-1.08*
6-10 ปี	-	-	-0.08	-0.44*
11-15 ปี	-	-	-	-0.36*
16 ปีขึ้นไป	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ความคิดเห็นเฉลี่ยของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในด้านรวมทั้ง 5 ด้าน เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ แขวงจำปาสัก ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี แตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ระหว่าง 6-10 ปี 11 – 15 ปี และประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้มีประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ที่มีหน้าที่เสียภาษี หรือผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ที่มีประสบการณ์ 6-10 ปี มีความคิดเห็นเฉลี่ยเรื่องการปฏิบัติงานแตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการ

ดำเนินธุรกิจ ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป และผู้มีประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ที่มีหน้าที่เสียหาย หรือผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ที่มีประสบการณ์ 11-15 ปี มีความคิดเห็นเฉลี่ยเรื่องการปฏิบัติงานแตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### ตารางที่ 4.25

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาขากรแขวงจำปาสัก จำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียหาย โดยวิธี LSD

ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ	ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ			
	ไม่เกิน 5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16 ปีขึ้นไป
	2.69	3.31	3.41	3.75
ไม่เกิน 5 ปี	-	-0.62*	-0.72*	-1.06*
6-10 ปี	-	-	-0.10	-0.44*
11-15 ปี	-	-	-	-0.34*
16 ปีขึ้นไป	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ความคิดเห็นเฉลี่ยของผู้มีหน้าที่เสียหาย ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียหาย เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ผู้มีหน้าที่เสียหาย ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ แขวงจำปาสัก ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า หรือเท่ากับ 5 ปี แตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ระหว่าง 6-10 ปี 11 – 15 ปี และประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้มีประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ที่มีหน้าที่เสียหาย หรือผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ที่มีประสบการณ์ 6-10 ปี มีความคิดเห็นเฉลี่ยเรื่องการปฏิบัติงานแตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป และผู้มีประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ที่มีหน้าที่เสียหาย หรือผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ที่มีประสบการณ์ 11-15 ปี มีความคิดเห็นเฉลี่ยเรื่องการปฏิบัติงานแตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### ตารางที่ 4.26

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาขากรแขวง  
จำปาสัก จำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินงานด้านธุรกิจ ด้านการดำเนินงาน โดยวิธี LSD

ประสบการณ์ในการดำเนินงาน	ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินงาน			
	ไม่เกิน 5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16 ปีขึ้นไป
	2.78	3.29	3.45	3.85
ไม่เกิน 5 ปี	-	-0.51*	-0.67*	-1.07*
6-10 ปี	-	-	-0.16*	-0.56*
11-15 ปี	-	-	-	-0.04*
16 ปีขึ้นไป	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ความคิดเห็นของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ต่อ  
ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในด้านการดำเนินงาน เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ใน  
การดำเนินงาน ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ แขวงจำปาสัก ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า  
หรือเท่ากับ 5 ปี แตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินงาน ระหว่าง 6-10 ปี 11 – 15 ปี และ  
ประสบการณ์ในการดำเนินงานตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้มีประสบการณ์ในการดำเนินงาน ที่มีหน้าที่เสียภาษี หรือผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ที่มี  
ประสบการณ์ 6-10 ปี มีความคิดเห็นเรื่องการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ด้านการดำเนินงานแตกต่าง  
จากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินงาน ระหว่าง 11-15 ปี และตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป และผู้มี  
ประสบการณ์ในการดำเนินงาน ที่มีหน้าที่เสียภาษี หรือผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ที่มีประสบการณ์  
11-15 ปี มีความคิดเห็นเรื่องการปฏิบัติงานแตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินงาน ตั้งแต่ 16  
ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### ตารางที่ 4.27

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวง  
จำปาสัก จำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินงาน การชำระภาษีผู้เสียภาษี โดยวิธี LSD

ประสบการณ์ในการดำเนินงาน	ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินงาน			
	ไม่เกิน 5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16 ปีขึ้นไป
	2.54	3.52	3.42	4.05
ไม่เกิน 5 ปี	-	-0.98*	-0.88*	-1.51*
6-10 ปี	-	-	-1.10	-0.53*
11-15 ปี	-	-	-	-0.63*
16 ปีขึ้นไป	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ความคิดเห็นของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ต่อ  
ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในด้านการชำระภาษีผู้เสียภาษี เมื่อจำแนกตาม  
ประสบการณ์ในการดำเนินงาน ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ แขวงจำปาสัก ที่มี  
ประสบการณ์ต่ำกว่า หรือเท่ากับ 5 ปี แตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินงาน ระหว่าง 6-10  
ปี 11 – 15 ปี และประสบการณ์ในการดำเนินงานตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ 0.05

ผู้มีประสบการณ์ในการดำเนินงาน ที่มีหน้าที่เสียภาษี หรือผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ที่มี  
ประสบการณ์ 6-10 ปี มีความคิดเห็นเรื่องการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ด้านชำระภาษีผู้เสียภาษี  
แตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินงาน ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป และผู้มีประสบการณ์ในการ  
ดำเนินงาน ที่มีหน้าที่เสียภาษี หรือผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ที่มีประสบการณ์ 11-15 ปี มีความ  
คิดเห็นเรื่องการปฏิบัติงานแตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินงาน ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป อย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### ตารางที่ 4.28

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวง  
จำปาสัก จำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ด้านการอำนวยความสะดวก โดยวิธี LSD

ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ	ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ			
	ไม่เกิน 5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16 ปีขึ้นไป
	2.62	3.24	3.43	3.58
ไม่เกิน 5 ปี	-	-0.62*	-0.81*	-0.96*
6-10 ปี	-	-	-0.19*	-0.34*
11-15 ปี	-	-	-	0.15*
16 ปีขึ้นไป	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ความคิดเห็นของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ต่อ  
ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในด้านการอำนวยความสะดวก เมื่อจำแนกตาม  
ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ แขวงจำปาสัก ที่มี  
ประสบการณ์ต่ำกว่า หรือเท่ากับ 5 ปี แตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ระหว่าง 6-10  
ปี 11 – 15 ปี และประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ 0.05

ผู้มีประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ที่มีหน้าที่เสียภาษี หรือผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ที่มี  
ประสบการณ์ 6-10 ปี มีความคิดเห็นเรื่องการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ด้านการดำเนินธุรกิจแตกต่าง  
จากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ระหว่าง 11-15 ปี และตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป และผู้มี  
ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ที่มีหน้าที่เสียภาษี หรือผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ที่มีประสบการณ์  
11-15 ปี มีความคิดเห็นเรื่องการปฏิบัติงานแตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ตั้งแต่ 16  
ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### ตารางที่ 4.29

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยสาอากรแขวงจำปาสัก  
จำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินงานด้านธุรกิจ ด้านการพัฒนาระบบบริการ โดยวิธี LSD

ประสบการณ์ในการดำเนินงานด้านธุรกิจ	ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินงานด้านธุรกิจ			
	ไม่เกิน 5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16 ปีขึ้นไป
	2.96	3.42	3.48	3.79
ไม่เกิน 5 ปี	-	-0.46*	-0.52*	-0.83*
6-10 ปี	-	-	-0.05	-0.36*
11-15 ปี	-	-	-	0.31*
16 ปีขึ้นไป	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.29 ความคิดเห็นของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในด้านการชำระภาษีผู้เสียภาษี ด้านการพัฒนาระบบบริการ เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินงานด้านธุรกิจ ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ แขวงจำปาสัก ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า หรือเท่ากับ 5 ปี แตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินงานด้านธุรกิจ ระหว่าง 6-10 ปี 11 – 15 ปี และประสบการณ์ในการดำเนินงานด้านธุรกิจตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้มีประสบการณ์ในการดำเนินงานด้านธุรกิจ ที่มีหน้าที่เสียภาษี หรือผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ที่มีประสบการณ์ 6-10 ปี มีความคิดเห็นเรื่องการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ด้านชำระภาษีผู้เสียภาษี แตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินงานด้านธุรกิจ ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป และผู้มีประสบการณ์ในการดำเนินงานด้านธุรกิจ ที่มีหน้าที่เสียภาษี หรือผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ที่มีประสบการณ์ 11-15 ปี มีความคิดเห็นเรื่องการปฏิบัติงานแตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินงานด้านธุรกิจ ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### ตารางที่ 4.30

การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยเหลือ  
อากรแขวงจำปาสัก จำแนกตาม ประเภทธุรกิจ

ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่	แหล่งของความ แปรปรวน		ss	df	ms	f	sig
	ระหว่างกลุ่ม	ภายในกลุ่ม					
6. ด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียภาษี	ระหว่างกลุ่ม		0.14	2	0.07	0.23	0.80
	ภายในกลุ่ม		120.62	383	0.31	-	-
	รวม		120.76	385	-	-	-
7. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม		0.35	2	0.17	0.60	0.55
	ภายในกลุ่ม		111.41	383	0.29	-	-
	รวม		111.75	385	-	-	-
8. การชำระภาษีผู้เสียภาษี	ระหว่างกลุ่ม		0.68	2	0.34	0.58	0.56
	ภายในกลุ่ม		224.59	383	0.59	-	-
	รวม		225.27	385	-	-	-
9. ด้านการอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม		0.12	2	0.06	0.23	0.79
	ภายในกลุ่ม		102.04	383	0.27	-	-
	รวม		102.16	385	-	-	-
10. ด้านการพัฒนากระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม		0.25	2	0.13	0.54	0.58
	ภายในกลุ่ม		89.03	383	0.23	-	-
	รวม		89.29	385	-	-	-
รวม	ระหว่างกลุ่ม		0.23	2	0.11	0.57	0.57
	ภายในกลุ่ม		76.49	383	0.20	-	-
	รวม		76.721	385	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกช่วยเหลืออากรแขวงจำปาสัก จากความคิดเห็นของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ แขวงจำปาสัก จำแนกตาม ประเภทธุรกิจเป็นประเภทการค้า การบริการ และการผลิต พบว่า ที่ประเภทธุรกิจ ของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่โดยรวม และทั้งรายด้านทั้ง 5 ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ