**บทที่ 4**

**ผลการวิจัย**

 ผลการศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีอากร ของเจ้าหน้าแผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามในลักษณะคำอธิบายประกอบตารางตามลำดับ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

 ตอนที่ 1 การจัดเก็บภาษีอากรตามยุทธศาสตร์กรมส่วยสาอากรเพื่อประเมินโดยเจ้าหน้าที่ส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก

 ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากร
แขวงจำปาสัก

**ตอนที่ 1 การจัดเก็บภาษีอากรตามยุทธศาสตร์กรมส่วยสาอากรเพื่อประเมินโดยเจ้าหน้าที่ส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก**

โดยสำรวจจากเจ้าหน้าที่เจ้าหน้าที่ส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก จำนวน 190 คน โดยวิเคราะห์ผลการดำเนินงานการจัดเก็บภาษีตามยุทธศาสตร์กรมส่วยสาอากร โดยจำแนกผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

  **1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**ตารางที่ 4.1**

*จำนวนและร้อยละข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ปัจจัยส่วนบุคคล | จำนวน (n = 190 คน) | ร้อยละ |
| เพศ | 190 | 100 |
|  ชาย  | 157 | 82.6 |
|  หญิง | 33 | 17.4 |
| อายุ | 190 | 100 |
|  21-30 ปี | 19 | 10.0 |
|  31- 40 ปี | 90 | 47.4 |
|  |  | *(ต่อ)* |

**ตารางที่ 4.1** (ต่อ)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ปัจจัยส่วนบุคคล | จำนวน (n = 190 คน) | ร้อยละ |
|  41- 50 ปี | 55 | 28.9 |
|  51 ปีขึ้นไป | 26 | 13.7 |
| ระดับการศึกษา | 190 | 100 |
| ตํ่ากว่าปริญญาตรีปริญญาตรี ปริญญาโท | 95905 | 5047.42.6 |
| อายุราชการ  | 190 | 100 |
|  ไม่เกิน 5 ปี06- 10 ปี11- 15 ปี15 ปีขึ้นไป | 48502765 | 25.326.314.234.2 |
| สังกัดฝ่าย  | 190 | 100 |
|  ฝ่ายบริหาร  ฝ่ายวางแผนและประเมินผล  ฝ่ายกวดกาตรวจการ ส่วนกํากับดูแลผู้เสียภาษี | 28333099 | 14.717.415.852.1 |
| สังกัดเมือง | 190 | 100 |
| แผนกส่วยสาอากรส่วนกลางเมือง ปาเชเมือง ชะนะสมบูน เมือง บาเจียงเมือง ปากช่องเมือง ปะทุมพอนเมือง โพนทองเมือง จำปาสักเมือง สุขุมาเมือง มุนละปะโมกเมือง โขง | 6747108145135579 | 35.2624.745.264.217.372.636.842.632.633.684.74 |

 จากตารางที่ 4.1 พบว่า ข้าราชการและลูกจ้าง ของแผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก เป็นเพศชาย จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 82.6 และเป็นเพศหญิง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30-41 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 47.4 รองลงมา มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 28.9 และมีอายุระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 และอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7 ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาตํ่ากว่าปริญญาตรี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือ ปริญญาตรี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 47.4 และ ปริญญาโท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6 ส่วนใหญ่มีอายุราชการ 15 ปีขึ้นไป จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 34.2 รองลงมาคือ มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 อายุราชการระหว่าง 11- 15 ปี จำนวน 27 คนคิดเป็นร้อยละ 14.2 และมีอายุราชการไม่เกิน 5 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 และมีส่วนใหญ่ สังกัดฝ่ายส่วนกํากับดูแลผู้เสียภาษี จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 52.1 รองลงมาคือ ฝ่ายวางแผนและประเมินผล จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4 ฝ่ายกวดกาตรวจการจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 15.8 และฝ่ายบริหาร จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 14.7 และมีส่วนใหญ่ สังกัดแผนกส่วยสาอากอน จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 35.26 เมือง ปากเช จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 24.74 เมือง ปากช่อง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 7.37 เมือง โพนทอง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.84 เมืองชะนะสมบูน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.26 เมือง โขง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ4.74 เมือง บาเจียง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.21 เมือง มุนละปะโมก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.68 เมือง ปะทุมพอน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.63 เมืองจำปาสัก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.63 เมือง สุกุมา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.63

 **2. วิเคราะห์ระดับการการดำเนินการจัดเก็บภาษีอากรตามยุทธศาสตร์กรมส่วยสาอากรเพื่อประเมินโดยเจ้าหน้าที่ส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก**

**ตารางที่ 4.2**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดเก็บภาษีอากรตามยุทธศาสตร์กรมส่วยสาอากรเพื่อประเมินโดยเจ้าหน้าที่ส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก รายรวมจำแนกเป็นแต่ละด้าน*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยส่วนบุคคล | $\overbar{x}$  | S.D. | ระดับความคิดเห็น | อันดับที่ |
| 1. ด้านการสร้างฐานภาษีพื้นฐาน | 3.87 | 0.457 | มาก | 2 |
| 2. ปรับโครงสร้างส่วนราชการรวมศูนย์ตามสายตั้ง (องค์กรเชิงวิทยากร) | 4.09 | 0.419 | มาก | 1 |
| 3. พัฒนาการคุ้มครองด้วยระบบทันสมัย (ไอซีที ) | 3.69 | 0.533 | มาก | 3 |
| รวม | 3.88 | 0.470 | มาก |  |

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดเก็บภาษีอากรตามยุทธศาสตร์กรมส่วยสาอากรเพื่อประเมินโดยเจ้าหน้าที่ส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก โดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\overbar{x}$= 3.88, S.D. = 0.470) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรก ได้แก่ ปรับโครงสร้างส่วนราชการรวมศูนย์ตามสายตั้ง ($\overbar{x}$= 4.09, S.D. = 0.419) รองลงมาคือ ด้านการสร้างฐานภาษีพื้นฐาน ($\overbar{x}$=3.87, S.D. = 0.457) และพัฒนาการคุ้มครองด้วยระบบทันสมัย ($\overbar{x}$= 3.69, S.D. = 0.533) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.3**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนการจัดเก็บภาษีอากรตามยุทธศาสตร์กรมส่วยสาอากรเพื่อประเมินโดยเจ้าหน้าที่ส่วยสาอากรแขวงจำปาสักด้านการสร้างฐานภาษีพื้นฐาน*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ด้านการสร้างฐานภาษีพื้นฐาน | $$\overbar{x}$$ | S.D. | ระดับความคิดเห็น | อันดับที่ |
| 1. การจัดเก็บภาษีได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นธรรมและยั่งยืน
 | 4.06 | 0.648 | มาก | 3 |
| 1. สร้างความโปร่งใส ความสมัครใจในการเสียภาษี
 | 4.11 | 0.594 | มาก | 1 |
| 1. สนับสนุนการคลังเพื่อสังคม ชุมชน สิ่งแวดล้อม
 | 3.97 | 0.716 | มาก | 4 |
| 1. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในการจัดเก็บภาษี
 | 4.07 | 0.701 | มาก | 2 |
| 1. เน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับภาคเอกชนและประชาชน
 | 3.82 | 0.727 | มาก | 5 |
| 1. การบริหารการสำรวจติดตามธุรกิจนอกระบบ
 | 3.76 | 0.670 | มาก | 6 |
| 1. การจัดทำมาตรการภาษีต่าง ๆ
 | 3.28 | 0.618 | ปานกลาง | 7 |
| รวม | 3.87 | 0.667 | มาก |  |

จากตารางที่ 4.3 พบว่าค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดเก็บภาษีอากรตามยุทธศาสตร์กรมส่วยสาอากรเพื่อประเมินโดยเจ้าหน้าที่ส่วยสาอากรแขวงจำปาสักด้านการสร้างฐานภาษีพื้นฐานโดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\overbar{x}$ = 3.87, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากอันดับแรก ได้แก่ เพิ่มขีดสร้างความโปร่งใส ความสมัครใจในการเสียภาษี ($\overbar{x}$ = 4.11, S.D.= 0.594) รองลงมาคือ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในการจัดเก็บภาษี ($\overbar{x}$ =4.07, S.D. = 0.701) และการจัดเก็บภาษีได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นธรรมและยั่งยืน ($\overbar{x}$ = 4.06, S.D.= 0.648) เป็นอันดับ 3 สนับสนุนการคลังเพื่อสังคม ชุมชน สิ่งแวดล้อม
($\overbar{x}$ = 3.97, S.D.= 0.716) เป็นอันดับ 4 เน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับภาคเอกชนและประชาชน ($\overbar{x}$ = 3.82, S.D. = 0.727) เป็นอันดับ 5 การบริหารการสำรวจติดตามธุรกิจนอกระบบ ($\overbar{x}$ = 3.28, S.D. = 0.618) เป็นอันดับ 6 และ 7 การจัดทำมาตรการภาษีต่างๆ ($\overbar{x}$ = 3.28, S.D. = 0.618) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

**ตารางที่ 4.4**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดเก็บภาษีอากรตามยุทธศาสตร์กรมส่วยสาอากรเพื่อประเมินโดยเจ้าหน้าที่ส่วยสาอากรแขวงจำปาสักด้านองค์กรเชิงวิทยาการ*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ปรับโครงสร้างส่วนราชการรวมศูนย์ตามสายตั้ง (องค์กรเชิงวิทยากร) | $$\overbar{x}$$ | S.D. | ระดับความคิดเห็น | อันดับที่ |
| 1. บุคลากรมีคุณภาพและจริยธรรม
2. เป็นกรมสรรพากรใสสะอาดปรับโครงสร้างส่วนราชการและระบบบริหารงาน
3. มีความยืดหยุ่นทันสมัยรองรับต่อยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
4. สร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ยึดประโยชน์สุขของประชาชน
5. การปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ วัฒนธรรมและค่านิยม การสร้างระบบบริหารงานบุคคล
6. การพัฒนาสร้างระบบบริหารความรู้ขององค์กรโดยจัดระบบบริหารและเพิ่มมูลค่าบุคลากรด้วยฐานความรู้
7. การจัดองค์กรสู่การเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้
8. สร้างฐานความรู้หรือวิทยาการใหม่ ๆ เชื่อมโยงสู่ภาคสังคมและผู้เสียภาษี
9. เพิ่มประสิทธิภาพ ความทันสมัย และความโปร่งใสในการทำงาน
 | 4.314.284.423.923.953.984.023.844.12 | 0.5380.5570.5830.6450.5750.6130.6420.6870.680 | มากมากมากมากมากมากมากมากมาก | 231876594 |
| รวม | 3.87 | 0.613 | มาก |  |

จากตารางที่ 4.4 พบว่า การจัดเก็บภาษีอากร ของเจ้าหน้าแผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสักด้านด้านองค์กรเชิงวิทยาการ ด้านองค์กรเชิงวิทยาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overbar{x} $= 3.87, S.D.= 0.613) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากอันดับแรกมีความยืดหยุ่นทันสมัยรองรับต่อยุทธศาสตร์ของรัฐบาล ($\overbar{x}$ = 4.42, S.D. = 0.583) รองลงมาคือ บุคลากรมีคุณภาพและจริยธรรม ($\overbar{x} $=4.31, S.D.= 0.538) เป็นกรมสรรพากรใสสะอาดปรับโครงสร้างส่วนราชการและระบบบริหารงาน ($\overbar{x }$=4.28, S.D.= 0.557) เป็นอันดับ 3 9. เพิ่มประสิทธิภาพ ความทันสมัย และความโปร่งใสในการทำงาน ($\overbar{x }$= 4.12, S.D.= 0.680) เป็นอันดับ 4 การจัดองค์กรสู่การเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ($\overbar{x}$ = 4.02, S.D.= 0.642) เป็นอันดับ 5 การพัฒนาสร้างระบบบริหารความรู้ขององค์กรโดยจัดระบบบริหารและเพิ่มมูลค่าบุคลากรด้วยฐานความรู้ ($\overbar{x} $= 3.98, S.D.= 0.613)เป็นอันดับ 6 การปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ วัฒนธรรมและค่านิยม การสร้างระบบบริหารงานบุคคล ($\overbar{x} $= 3.95, S.D.= 0.575) เป็นอันดับ 7 สร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ยึดประโยชน์สุขของประชาชน ($\overbar{x} $= 3.92, S.D.= 0.645) เป็นอันดับ 8 สร้างฐานความรู้หรือวิทยาการใหม่ ๆ เชื่อมโยงสู่ภาคสังคมและผู้เสียภาษี ($\overbar{x} $= 3.84, S.D.= 0.687) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.5**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดเก็บภาษีอากรตามยุทธศาสตร์กรมส่วยสาอากรเพื่อประเมินโดยเจ้าหน้าที่ส่วยสาอากรแขวงจำปาสักด้านพัฒนาการคุ้มครองด้วยระบบทันสมัย (ไอซีที)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| พัฒนาการคุ้มครองด้วยระบบทันสมัย( ไอซีที ) | $$\overbar{x}$$ | S.D. | ระดับความคิดเห็น | อันดับที่ |
| 1. สามารถยกระดับการบริการให้อยู่ในระดับการบริการอยู่ในระดับดีมาก | 4.18 | 0.642 | มาก | 2 |
| 2. สามารถให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว ทันสมัยโปร่งใส | 4.22 | 0.635 | มาก | 1 |
| 3. เป็นคลังข้อมูลภาครัฐและภาคเอก ชนในการแก้ไขปัญหาความยากจน | 3.57 | 0.699 | มาก | 6 |
| 4. การเชื่อมโยงข้อมูลและการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อให้เข้าการชำระภาษีมากขึ้น | 3.14 | 0.710 | ปานกลาง | 8 |
| 5. การเสริมสร้างความมั่นคงของชีวิตและสังคม และมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินส่งผลให้มีการชำระภาษีด้วยความสมัครใจ | 3.62 | 0.637 | มาก | 5 |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.5** (ต่อ)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| พัฒนาการคุ้มครองด้วยระบบทันสมัย( ไอซีที ) | $$\overbar{x}$$ | S.D. | ระดับความคิดเห็น | อันดับที่ |
| 6. การพัฒนาคนและสังคมให้มีคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมที่ดี ส่งผลทำให้การหลีกเลี่ยงการเสียภาษีน้อยลง | 3.84 | 0.664 | มาก | 3 |
| 7. การบริหารจัดการการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศขับเคลื่อนองค์กร | 3.69 | 0.723 | มาก | 4 |
| 8. การขยายโครงข่ายของระบบไอซีทีให้กว้างขวางมาก | 3.25 | 0.925 | ปานกลาง | 7 |
| รวม | 3.69 | 0.704 | มาก |  |

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนการจัดเก็บภาษีอากรตามยุทธศาสตร์กรมส่วยสาอากรเพื่อประเมินโดยเจ้าหน้าที่ส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก ด้านพัฒนาการคุ้มครองด้วยระบบทันสมัย ( ไอชีที )โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overbar{x}$= 3.69, S.D.= 0.704) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก อันดับแรก ได้แก่ สามารถให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว ทันสมัยโปร่งใส ($\overbar{x}$= 4.22, S.D.= 0.635) รองลงมาคือ สามารถยกระดับการบริการให้อยู่ในระดับการบริการอยู่ในระดับดีมาก ($\overbar{x}$=4.18, S.D. = 0.642) การพัฒนาคนและสังคมให้มีคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมที่ดี ส่งผลทำให้การหลีกเลี่ยงการเสียภาษีน้อยลง ($\overbar{x}$= 3.84, S.D.= 0.664) เป็นอันดับ 3 การบริหารจัดการการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศขับเคลื่อนองค์กร ($\overbar{x}$= 3.69, S.D.= 0.723) เป็นอันดับ 4 การเสริมสร้างความมั่นคงของชีวิตและสังคม และมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินส่งผลให้มีการชำระภาษีด้วยความสมัครใจ ($\overbar{x}$= 3.62, S.D.= 0.637) เป็นอันดับ 5 เป็นคลังข้อมูลภาครัฐและภาคเอก ชนในการแก้ไขปัญหาความยากจน ($\overbar{x}$= 3.57, S.D.= 0.699) เป็นอันดับ 6 การขยายโครงข่ายของระบบไอซีทีให้กว้างขวางมาก ($\overbar{x}$= 3.25, S.D.= 0.925) เป็นอันดับ 7 และการเชื่อมโยงข้อมูลและการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้เข้าการชำระภาษีมากขึ้น ($\overbar{x}$= 3.14, S.D.= 0.710) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.6**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนการจัดเก็บภาษีอากรตามยุทธศาสตร์กรมส่วยสาอากรเพื่อประเมินโดยเจ้าหน้าที่ส่วยสาอากรแขวงจำปาสักสังกัดฝ่ายในแต่ละด้าน*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยส่วนบุคคล | $$\overbar{x}$$ | S.D. | ระดับความคิดเห็น | อันดับที่ |
| 1. ฝ่ายบริหาร2. ฝ่ายวางแผนและประเมินผล 3. ฝ่ายกวดกาตรวจการ4. ฝ่ายกำกับดูแลผู้เสียภาษี | 3.823.843.733.96 | 0.390.510.580.38 | มากมากมากมาก | 3241 |
| รวม | 3.84 | 0.47 | มาก |  |

จากตารางที่ 4.6 พบว่าค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนการจัดเก็บภาษีอากรตามยุทธศาสตร์กรมส่วยสาอากรเพื่อประเมินโดยเจ้าหน้าที่ส่วยสาอากรแขวงจำปาสักสังกัดฝ่ายในแต่ละด้านโดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\overbar{x}$= 3.84, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรก ได้แก่ ฝ่ายกำกับดูแลผู้เสียภาษี ($\overbar{x}$= 3.96,
S.D. = 0.38) รองลงมาคือ ฝ่ายวางแผนและประเมินผล ($\overbar{x}$= 3.84, S.D. = 0.51) ฝ่ายบริหาร
($\overbar{x}$= 3.82, S.D. = 0.39) เป็นอันดับ 3 และฝ่ายกวดกาตรวจการ ($\overbar{x}$= 3.73, S.D. = 0.58) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.7**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนการจัดเก็บภาษีอากรตามยุทธศาสตร์กรมส่วยสาอากรเพื่อประเมินโดยเจ้าหน้าที่ส่วยสาอากรแขวงจำปาสักสังกัดเมืองในแต่ละด้าน*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยส่วนบุคคล | $$\overbar{x}$$ | S.D. | ระดับความคิดเห็น | อันดับที่ |
| 1. แผนกส่วยสาอากร2. เมือง ปาเช3. เมือง ชะนะสมบูน 4. เมือง บาเจียง5. เมือง ปากช่อง | 4.133.903.633.613.74 | 0.710.660.250.330.30 | มากมากมากมากมาก | 12674 |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.7** (ต่อ)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ปัจจัยส่วนบุคคล | $$\overbar{x}$$ | S.D. | ระดับความคิดเห็น | อันดับที่ |
| 6. เมือง ปะทุมพอน7. เมือง โพนทอง8. เมือง จำปาสัก9. เมือง สุขุมา10. เมือง มุนละปะโมก11. เมือง โขง | 3.543.773.673.533.523.60 | 0.380.320.240.180.330.78 | มากมากมากมากมากมาก | 93510118 |
| รวม | 3.69 | 0.41 | มาก |  |

จากตารางที่ 4.7 พบว่าค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนการจัดเก็บภาษีอากรตามยุทธศาสตร์กรมส่วยสาอากรเพื่อประเมินโดยเจ้าหน้าที่ส่วยสาอากรแขวงจำปาสักสังกัดเมืองในแต่ละด้านโดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\overbar{x}$= 3.69, S.D. = 0.41) เมื่อพิจารณารายเมือง พบว่า ทุกเมืองมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรก ได้แก่ แผนกส่วยสาอากร ($\overbar{x}$= 4.13, S.D. = 0.71) รองลงมาคือ เมืองปากเช ($\overbar{x}$= 3.90, S.D. = 0.66) เมืองโพนทอง ($\overbar{x}$= 3.77, S.D. = 0.32) เป็นอันดับ 3 เมือง ปากช่อง ($\overbar{x}$= 3.74, S.D. = 0.30) เป็นอันดับ 4 เมือง จำปาสัก ($\overbar{x}$= 3.67, S.D. = 0.24) เป็นอันดับ 5 เมือง ชะนะสๆมบูน ($\overbar{x}$= 3.63, S.D. = 0.25) เป็นอันดับ 6 เมือง บาเจียง ($\overbar{x}$= 3.61, S.D. = 0.33) เป็นอันดับ 7 เมือง โขง ($\overbar{x}$= 3.60, S.D. = 0.78) เป็นอันดับ8 เมือง ปะทุมพอน ($\overbar{x}$= 3.54, S.D. = 0.38) เป็นอันดับ 9 เมือง สุขุมา ($\overbar{x}$= 3.53, S.D. = 0.18) เป็นอันดับ 10 เมือง มุนละปะโมก ($\overbar{x}$= 3.52, S.D. = 0.33) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

**ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก**

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีอากรของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้วยระดับค่าเฉลี่ย และโดยทำการเปรียบเทียบระดับประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีอากรของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแต่ละด้าน จากผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจจำนวน 386 คน แสดงผลการวิเคราะห์เป็นลำดับดังนี้

 **1. ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีอากรของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวรายรวมแต่ละด้าน**

 ประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีอากรของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สำหรับผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ

ดังตารางที่ 4.8 - 4.13

**ตารางที่ 4.8**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก จำแนกเป็นรายด้านและรวมทุกด้าน*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีอากร | $$\overbar{x}$$ | S.D. | ระดับความคิดเห็น | อันดับที่ |
| 1. ด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียภาษี
2. ด้านการดำเนินงาน
3. การชำระภาษีผู้เสียภาษี
4. ด้านการอำนวยความสะดวก
5. การพัฒนาระบบบริการ
 | 3.483.553.663.383.57 | 0.560.540.760.520.48 | มากมากมากปานกลางปานกลาง | 43152 |
| รวม | 3.53 | 0.45 | มาก |  |

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overbar{x}$= 3.53 , S.D.= 0.45 ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรก ได้แก่ ด้าน การชำระภาษีผู้เสียภาษี ($\overbar{x}$= 3.66, S.D.= 0.76) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาระบบบริการ($\overbar{x}$= 3.57, S.D.= 0.48)ด้านการดำเนินงาน ($\overbar{x}$= 3.55, S.D.= 0.54) เป็นอันดับ 3 ด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียภาษี ($\overbar{x}$= 3.48, S.D.= 0.56)เป็นอันดับ 4 และด้านการอำนวยความสะดวก ($\overbar{x}$= 3.38, S.D.= 0.52) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.9**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาตรฐาน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก ด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียภาษี*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียภาษี | $$\overbar{x}$$ | S.D. | ระดับความคิดเห็น | อันดับที่ |
| 1. การให้ความรู้กับผู้มีหน้าที่เสียภาษีทุกคนได้รับทราบข้อมูลข่าวสารตลอดจนความรู้ทางภาษี
2. การให้ความรู้ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ทราบหน้าที่ในชำระภาษี
3. การให้ผู้เสียภาษีมีความเข้าใจในหลักการและวิธีการเสียภาษี
4. การเสริมสร้างความมั่นคงของชีวิตและสังคม และมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินส่งผลให้มีการชำระภาษีด้วยความสมัครใจ
5. การส่งเสริมความรู้สำนึกแก่ผู้มีหน้าที่เสียภาษี
 | 3.513.473.453.493.48 | 0.780.720.760.770.80 | มากปานกลางปานกลางปานกลางปานกลาง | 14523 |
| รวม | 3.48 | 0.56 | ปานกลาง |  |

 จากตารางที่ 4.9 พบว่า ประสิทธิภาพการการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก ด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียภาษี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\overbar{x}$= 3.48, S.D.= 0.56) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก อันดับแรก การให้ความรู้กับผู้มีหน้าที่เสียภาษีทุกคนได้รับทราบข้อมูลข่าวสารตลอดจนความรู้ทางภาษี ($\overbar{x}$= 3.51, S.D.= 0.78) รองลงมาคือ การเสริมสร้างความมั่นคงของชีวิตและสังคม และมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินส่งผลให้มีการชำระภาษีด้วยความสมัครใจ ($\overbar{x}$= 3.49, S.D.= 0.77) การส่งเสริมความรู้สำนึกแก่ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ($\overbar{x}$= 3.48, S.D.= 0.80) เป็นอันดับ 3 การให้ความรู้ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ทราบหน้าที่ในชำระภาษี ($\overbar{x}$= 3.47, S.D.= 0.72) เป็นอันดับ 4 การให้ผู้เสียภาษีมีความเข้าใจในหลักการและวิธีการเสียภาษี ($\overbar{x}$= 3.45, S.D.= 0.76) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.10**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก ด้านการดำเนินงาน*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ด้านการดำเนินงาน | $$\overbar{x}$$ | S.D. | ระดับความคิดเห็น | อันดับที่ |
| 1. การดำเนินการตามกระบวนการบริหารการจัดเก็บภาษีครอบคลุมทุกกิจกรรม
2. การวางแผนการบริหาร
3. การจัดเก็บภาษี การประเมินภาษี การจดทะเบียน
4. การจัดให้มีการยื่นแบบแสดงรายการเสียภาษีด้วยวิธีต่าง ๆ
5. การรับชำระเงินภาษี การคืนภาษี
6. มาตรการทางภาษีต่าง ๆ ในบทลงโทษทางภาษี การเสียค่าปรับเงินเพิ่ม
7. การติดตามและประเมินผลการจัดเก็บภาษีของหน้าที่
 | 3.683.593.633.493.533.523.42 | 0.720.810.820.650.870.740.79 | มากมากมากปานกลางมากมากปานกลาง | 1326457 |
| รวม | 3.55 | 0.54 | มาก |  |

จากตารางที่ 4.10 พบว่า การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก ด้านการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overbar{x}$= 3.55, S.D.= 0.54) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก อันดับแรก ได้แก่ การดำเนินการตามกระบวนการบริหารการจัดเก็บภาษีครอบคลุมทุกกิจกรรมมาก ($\overbar{x}$= 3.68, S.D.= 0.72) รองลงมาคือ รองลงมาคือ การจัดเก็บภาษี การประเมินภาษี การจดทะเบียน ($\overbar{x}$= 3.63, S.D.= 0.82) การวางแผนการบริหาร ($\overbar{x}$ = 3.595, S.D.= 0.81) เป็นอันดับ 3 การรับชำระเงินภาษี การคืนภาษี ($\overbar{x}$ = 3.53, S.D.= 0.87) เป็นอันดับ 4 มาตรการทางภาษีต่าง ๆ ในบทลงโทษทางภาษี การเสียค่าปรับเงินเพิ่ม ($\overbar{x}$=3.52, S.D.= 0.74) เป็นอันดับ 5 การจัดให้มีการยื่นแบบแสดงรายการเสียภาษีด้วยวิธีต่าง ๆ ($\overbar{x}$= 3.49, S.D.= 0.65) เป็นอันดับ 6 และ การติดตามและประเมินผลการจัดเก็บภาษีของหน้าที่ ($\overbar{x}$= 3.42, S.D.= 0.79) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.11**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก ด้านการชำระภาษีผู้เสียภาษี*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ด้านการชำระภาษีผู้เสียภาษี | $$\overbar{x}$$ | S.D. | ระดับความคิดเห็น | อันดับที่ |
| 1. การยินยอมเสียภาษีด้วยความสมัครใจ
2. การให้ความร่วมมือในการเสียภาษี
3. การไม่พยายามหลบเลี่ยงหรือหนีภาษี
4. เสียค่าใช้จ่ายในการเสียภาษี
 | 3.533.743.693.68 | 0.790.880.950.93 | มากมากมากมาก | 4123 |
| รวม | 3.66 | 0.76 | มาก |  |

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก ด้านการชำระภาษีผู้เสียภาษีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overbar{x}$= 3.66, S.D.= 0.76) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก อันดับแรก การให้ความร่วมมือในการเสียภาษี ($\overbar{x}$= 3.74, S.D.= 0.88) รองลงมาคือ การไม่พยายามหลบเลี่ยงหรือหนีภาษี ($\overbar{x}$= 3.69,
S.D.= 0.95) เสียค่าใช้ จ่ายในการเสียภาษี ($\overbar{x}$= 3.66, S.D.= 0.76) เป็นอันดับ 3 การยินยอมเสียภาษีด้วยความสมัครใจ ($\overbar{x}$= 3.53, S.D.= 0.79) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.12**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก ด้านการอำนวยความสะดวก*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ด้านการอำนวยความสะดวก | $$\overbar{x}$$ | S.D. | ระดับความคิดเห็น | อันดับที่ |
| 1. การอำนวยความสะดวกของสถานที่จอดรถ
2. ความสะดวกในการเดินทางมาเสียภาษี
3. มีการแสดงขั้นตอนการยื่นแบบรายการภาษีขอชำระเงินภาษีหรือขอคืนภาษี
 | 3.303.713.26 | 0.660.830.72 | ปานกลางมากปานกลาง | 315 |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.12** *(ต่อ)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ด้านการอำนวยความสะดวก | $$\overbar{x}$$ | S.D. | ระดับความคิดเห็น | อันดับที่ |
| 4. การกำหนดจุดให้บริการได้รับความสะดวก5. ความสะอาดเรียบร้อยของสถานที่ | 3.353.27 | 0.860.71 | ปานกลางปานกลาง | 24 |
| รวม | 3.38 | 0.52 | ปานกลาง |  |

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก ด้านการอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\overbar{x}$= 3.38, S.D.= 0.52) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก อันดับแรก ได้แก่ ความสะดวกในการเดินทางมาเสียภาษี ($\overbar{x}$= 3.71, S.D.= 0.83) รองลงมาคือ การกำหนดจุดให้บริการได้รับความสะดวก ($\overbar{x}$= 3.27, S.D.= 0.86) การอำนวยความสะดวกของสถานที่จอดรถ ($\overbar{x}$= 3.30, S.D.= 0.66) เป็นอันดับ 3 ความสะอาดเรียบร้อยของสถานที่ ($\overbar{x}$= 3.48, S.D.= 0.645) มีการแสดงขั้นตอนการยื่นแบบรายการภาษีขอชำระเงินภาษีหรือขอคืนภาษี ($\overbar{x}$= 3.27, S.D. = 0.71) เป็นอันดับ 4 และ มีการแสดงขั้นตอนการยื่นแบบรายการภาษีขอชำระเงินภาษีหรือขอคืนภาษี ($\overbar{x}$= 3.26, S.D. = 0.72) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.13**

*ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาตรฐาน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก ด้านการพัฒนาระบบบริการ*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ด้านการพัฒนาระบบบริการ | $$\overbar{x}$$ | S.D. | ระดับความคิดเห็น | อันดับที่ |
| 1. การนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการปฏิบัติงานช่วยให้การจัดเก็บมีความสะดวก รวดเร็ว ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ
2. การวางระบบการควบคุมผู้เสียภาษีอย่างทั่วถึงและรัดกุม
 | 4.013.67 | 0.790.79 | มากมาก | 12 |

*(ต่อ)*

**ตารางที่ 4.13** (ต่อ)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ด้านการพัฒนาระบบบริการ | $$\overbar{x}$$ | S.D. | ระดับความคิดเห็น | อันดับที่ |
| 1. การประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในแผนกที่ทำหน้าที่จัดเก็บภาษา
 | 3.46 | 0.71 | ปานกลาง | 3 |
| 1. การบริการจัดเก็บภาษีของเจ้าหน้ามีความรวดเร็ว
2. การบริการจัดเก็บภาษีของเจ้าหน้าที่เป็นธรรมกับทุกคน
3. การบริการจัดเก็บภาษีของเจ้าหน้ามีความโปร่งใส
 | 3.433.403.44 | 0.740.800.80 | ปานกลางปานกลางปานกลาง | 564 |
| รวม | 3.57 | 0.48 | มาก |  |

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ประสิทธิภาพมาตรฐาน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก ด้านการพัฒนาระบบบริการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overbar{x}$ = 3.57, S.D.= 0.48) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก อันดับแรก ได้แก่ การนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการปฏิบัติงานช่วยให้การจัดเก็บมีความสะดวก รวดเร็ว ถูกต้องและมีประ สิทธิภาพ ($\overbar{x}$= 4.01, S.D. = 0.79) รองลงมาคือ การวางระบบการควบคุมผู้เสียภาษีอย่างทั่วถึงและรัดกุม ($\overbar{x}$= 3.67, S.D. = 0.79) การประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในแผนกที่ทำหน้าที่จัดเก็บภาษี ($\overbar{x}$= 3.46, S.D.= 0.71) เป็นอันดับ 3 การบริการจัดเก็บภาษีของเจ้าหน้ามีความโปร่งใส ($\overbar{x}$= 3.44, S.D.= 0.80) เป็นอันดับ 4 การบริการจัดเก็บภาษีของเจ้าหน้ามีความรวดเร็ว ($\overbar{x}$= 3.43, S.D. = 0.74) เป็นอันดับ 5 และ การบริการจัดเก็บภาษีของเจ้าหน้าที่เป็นธรรมกับทุกคน ($\overbar{x}$= 3.40, S.D.= 0.80) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

 **2. การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีอากรของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากร**

**แขวงจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวจากผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ จำแนก**ตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน สังกัดฝ่าย สังกัดเมือง โดยการวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีอากรของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสักดังตารางที่ 4.14 - 4.15

**ตารางที่ 4.14**

*เปรียบเทียบประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีอากรของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากร แขวงจำปาสักแต่ละด้านจำแนกตามเพศผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ | ชาย | หญิง  | t | Sig. |
| $$\overbar{x}$$ | S.D | $$\overbar{x}$$ | S.D |
| 1. ด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียภาษี
2. ด้านการดำเนินงาน
3. การชำระภาษีผู้เสียภาษี
4. ด้านการอำนวยความสะดวก
5. ด้านการพัฒนาระบบบริการ
 | 3.413.483.563.403.54 | 0.540.550.700.530.48 | 3.503.573.703.373.57 | 0.570.530.780.510.48 | -1.38-1.44-1.560.56-0.57 | 0.170.150.120.580.57 |
| รวม | 3.48 | 0.45 | 3.45 | 0.45 | -1.22 | 0.22 |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

 จากตารางที่ 4.14 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสักรายรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามเพศผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ พบว่าประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ไม่แตกต่างกัน และเมื่อทำการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการปฏิบัติงานแต่ละด้านทั้ง 5 ด้าน ของเจ้าหน้าที่ พบว่าค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามเพศของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.15**

*การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก จำแนกตามอายุ*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ | แหล่งของความ | ss | df | ms | F | sig |
| แปรปรวน |
| 1. ด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียภาษี
2. ด้านการดำเนินงาน
3. การชำระภาษีผู้เสียภาษี
4. ด้านการอำนวยความสะดวก
5. ด้านการพัฒนาระบบบริการ
 | ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่มรวมระหว่างกลุ่มภายในกลุ่มรวมระหว่างกลุ่มภายในกลุ่มรวมระหว่างกลุ่มภายในกลุ่มรวมระหว่างกลุ่มภายในกลุ่มรวม | 58.1262.63120.7659.7552.01111.7558.85166.42225.2723.6678.50102.1632.4356.8689.29 | 43813854381385438138543813854381385 | 14.530.16-14.940.14-14.710.44-5.920.21-8.110.15- | 88.39\*--109.43\*--33.68\*--28.71\*--54.32\*-- | 0.00--0.00--0.00--0.00--0.00-- |
| รวม | ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่มรวม | 43.4033.3276.72 | 4381385 | 10.850.09- | 124.05\*-- | 0.00-- |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยจำแนกช่วงอายุของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจออกเป็น 5 ช่วงคือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี ช่วง 21-30 ปี ช่วง 31 – 42 ปี ช่วง 41-50 ปี และมากกว่าหรือเท่ากับ 51 ปี พบว่า ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ แขวงจำปาสัก ที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.01 (F = 124.05, Sig. = 0.00)

 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน 5 ด้าน ของประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ พบว่า ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ แขวงจำปาสัก ที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ การจัดเก็บภาษีอากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทั้งด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียภาษี ด้านการดำเนินงาน การชำระภาษีผู้เสียภาษี ด้านการอำนวยความสะดวก และ ด้านการพัฒนาระบบบริการ

 จากผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เมื่อจำแนกตามอายุ 5 กลุ่มช่วงอายุ พบว่ามีอย่างน้อยหนึ่งคู่ของค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกัน ขั้นตอนต่อจากนั้นจึงได้ทำการวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแตกต่างเป็นแบบรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ทั้งรายรวม และของแต่ละด้านประสิทธิภาพการปฎิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และแสดงผลการวิเคราะห์ดังตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ 4.16**

*เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก จำแนกตามอายุ รวมทุกด้านโดยวิธี LSD*

|  |  |
| --- | --- |
| อายุ | ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่จำแนกตามช่วงอายุ |
| ต่ำว่า 20 ปี | 21 – 30 ปี | 31 – 40 ปี | 41 – 50 ปี | 51 ปีขึ้นไป |
| 2.60 | 3.22 | 3.64 | 3.73 | 4.11 |
| ต่ำว่า 20 ปี21 – 30 ปี31 – 40 ปี41 – 50 ปี51 ปีขึ้นไป | ----- | -0.62\*----- | -1.03-0.41\*--- | -1.12-.50\*-.09\*-- | -1.12\*-.89\*-.48\*-.38\*- |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

 จากตารางที่ 4.16 จากความคิดเห็นของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจถึงประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสักรายรวม พบว่าผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีอายุ ต่ำกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นกับประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างจากผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีอายุ ช่วงอายุ 21 -30 ปี และ ช่วงอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป

 ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีอายุช่วง 21 – 30 ปี มีความคิดเห็นกับประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างจากผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีอายุ ช่วงอายุ 31 -40 ปี 41 – 50 ปี และ ช่วงอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป

 ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีอายุช่วง 31 – 40 ปี มีความคิดเห็นกับประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างจากผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีอายุ ช่วงอายุ 41 – 50 ปี และ ช่วงอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป และ*ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ*ที่มีอายุช่วง 41 – 50 ปี มีความคิดเห็นกับประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างจาก*ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ*ที่มีอายุ อายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป เช่นกัน

**ตารางที่ 4.17**

*เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก จำแนกตามอายุ ด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียภาษี โดยวิธี LSD*

|  |  |
| --- | --- |
| อายุ | ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่จำแนกตามช่วงอายุ |
| ต่ำว่า 20 ปี | 21 – 30 ปี | 31 – 40 ปี | 41 – 50 ปี | 51 ปีขึ้นไป |
| 2.62 | 3.14 | 3.54 | 3.69 | 4.33 |
| ต่ำกว่า 20 ปี21 – 30 ปี31 – 40 ปี41 – 50 ปี51 ปีขึ้นไป | ----- | -0.51\*---- | -0.92\*-0.40\*--- | -1.07\*-0.55\*-0.15\*-- | -1.70\*-1.19\*-0.79\*-0.64\*- |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

 จากตารางที่ 4.17 จากความคิดเห็นของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจถึงประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสักด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียภาษีพบว่าผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีช่วงอายุแตกต่างกันทั้ง 5 ช่วงอายุ มีความคิดเห็นกับประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกันทั้งหมด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 4.18**

 *เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก จำแนกตามอายุ ด้านการดำเนินงานโดยวิธี LSD*

|  |  |
| --- | --- |
| อายุ | ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่จำแนกตามช่วงอายุ |
| ต่ำว่า 20 ปี | 21 – 30 ปี | 31 – 40 ปี | 41 – 50 ปี | 51 ปีขึ้นไป |
| 2.47 | 3.19 | 3.66 | 3.84 | 4.20 |
| 20 ลงมา21 – 30 ปี31 – 40 ปี41 – 50 ปี51 ปีขึ้นไป | ----- | -0.72\*---- | -1.19\*-0.47\*--- | -1.37\*-0.65\*-0.17\*-- | -1.72\*-1.00\*-0.53\*-0.36\*- |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 จากความคิดเห็นของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจถึงประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก*ด้านการดำเนินงาน* พบว่าผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีช่วงอายุแตกต่างกันทั้ง 5 ช่วงอายุ มีความคิดเห็นกับประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกันทั้งหมด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 4.19**

*เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสักจำแนกตามอายุ การชำระภาษีผู้เสียภาษีโดยวิธี LSD*

|  |  |
| --- | --- |
| อายุ | ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่จำแนกตามช่วงอายุ |
| ต่ำว่า 20 ปี | 21 – 30 ปี | 31 – 40 ปี | 41 – 50 ปี | 51 ปีขึ้นไป |
| 2.47 | 3.30 | 3.90 | 3.87 | 4.11 |
| ต่ำกว่า 20 ปี21 – 30 ปี31 – 40 ปี41 – 50 ปี51 ปีขึ้นไป | ----- | -0.83\*----- | -1.43\*-0.60\*--- | -1.40\*-0.57\*-0.03-- | -1.64\*-.81\*-0.210.24- |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 จากความคิดเห็นของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจถึงประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสักด้านการชำระภาษีผู้เสียภาษีพบว่าผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีช่วงอายุ ต่ำกว่า 21 ปี มีความคิดเห็นกับประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกันกันกับช่วงอายุ 21 – 30 ปี 31-40 ปี 41 ปี – 50 ปี และ ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

 ในส่วนช่วงอายุ 21 – 30 ปี ของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจมีความคิดเห็นถึงประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสักด้านการชำระภาษีแตกต่างจากผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีช่วงอายุ 31-40 ปี 41 ปี – 50 ปี และ ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 4.20**

*เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก จำแนกตามอายุ ด้านการอำนวยความสะดวกโดยวิธี LSD*

|  |  |
| --- | --- |
| อายุ | ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่จำแนกตามช่วงอายุ |
| ต่ำว่า 20 ปี | 21 – 30 ปี | 31 – 40 ปี | 41 – 50 ปี | 51 ปีขึ้นไป |
| 2.52 | 3.20 | 3.45 | 3.52 | 3.74 |
| ต่ำกว่า 20 ปี21 – 30 ปี31 – 40 ปี41 – 50 ปี51 ปีขึ้นไป | ----- | -0.69\*---- | -0.94\*-0.25\*--- | -1.00\*-0.32\*-0.07-- | -1.22\*-0.54\*-0.29\*-0.22\*- |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 จากความคิดเห็นของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจถึงประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสักด้านการอำนวยความสะดวกพบว่าผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีช่วงอายุ ต่ำกว่า 21 ปี มีความคิดเห็นกับประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกันกันกับช่วงอายุ 21 – 30 ปี 31-40 ปี 41 ปี – 50 ปี และ ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ช่วงอายุ 21 – 30 ปี ของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจมีความคิดเห็นถึงประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสักด้านการอำนวยความสะดวกแตกต่างจากผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีช่วงอายุ 31-40 ปี 41 ปี – 50 ปี และ ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนช่วงอายุ 31 – 40 ปี และช่วงอายุ 41 – 50 ปี ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจมีความคิดเห็นถึงประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสักด้านการอำนวยความสะดวกแตกต่างจากผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 4.21**

*เปรียบเทียบรายคู่ ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก จำแนกตามอายุ ด้านการพัฒนาระบบบริการโดยวิธี LSD*

|  |  |
| --- | --- |
| อายุ | ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่จำแนกตามช่วงอายุ |
| ต่ำว่า 20 ปี | 21 – 30 ปี | 31 – 40 ปี | 41 – 50 ปี | 51 ปีขึ้นไป |
| 2.94 | 3.30 | 3.62 | 3.72 | 4.18 |
| ต่ำกว่า 20 ปี21 – 30 ปี31 – 40 ปี41 – 50 ปี51 ปีขึ้นไป | ----- | -.22\*---- | -0.68\*-0.33\*--- | -0.78\*-0.43\*-0.10-- | -1.24\*-0.89\*-0.56\*-0.46\*- |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 จากความคิดเห็นของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจถึงประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสักด้านการพัฒนาระบบบริการพบว่า*ผู้*มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีช่วงอายุ ต่ำกว่า 21 ปี มีความคิดเห็นกับประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกันกันกับช่วงอายุ 21 – 30 ปี 31-40 ปี 41 ปี – 50 ปี และ ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ช่วงอายุ 21 – 30 *ปี* ของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจมีความคิดเห็นถึงประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก*ด้*านการพัฒนาระบบบริการแตกต่างจากผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีช่วงอายุ 31-40 ปี 41 ปี – 50 ปี และ ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนช่วงอายุ 31 – 40 ปี และช่วงอายุ 41 – 50 ปี ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจมีความคิดเห็นถึงประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสักด้านการพัฒนาระบบบริการแตกต่างจากผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจที่มีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 4.22**

*เปรียบเทียบประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีอากรของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากร แขวงจำปาสักแต่ละด้านจำแนกตามระดับการศึกษาผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ | ต่ำกว่าปริญญาตรี | สูงกว่าปริญญาตรี | t | Sig. |
| $$\overbar{x}$$ | S.D | $$\overbar{x}$$ | S.D |
| 1. ด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียภาษี
2. ด้านการดำเนินงาน
3. การชำระภาษีผู้เสียภาษี
4. ด้านการอำนวยความสะดวก
5. ด้านการพัฒนาระบบบริการ
 | 3.493.583.723.413.57 | 0.540.510.750.480.48 | 3.423.423.333.173.54 | 0.650.660.750.640.49 | .8152.106\*3.768\*2.751\*.524 | 0.4160.0360.0000.0080.601 |
| รวม | 3.55 | 0.43 | 3.38 | 0.49 | 2.668\* | 0.009 |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

 จากตารางที่ 4.22 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสักรายรวม 5 ด้าน ตามความิดเห็นของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ จำแนกตามระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับสูงกว่าปริญญาตรี ไม่แตกต่างกัน และเมื่อทำการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการปฏิบัติงานแต่ละด้านทั้ง 5 ด้าน ของเจ้าหน้าที่จาก พบว่าค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียภาษี กับด้านการพัฒนาระบบบริการไม่แตกต่างกัน ขณะที่ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ด้านการชำระภาษีผู้เสียภาษี ด้านการดำเนินการ การชำระภาษีผู้เสียภาษีและด้านการอำนวยความสะดวกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 4.23**

*การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวประสิทธิภาพเปรียบเทียบประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก จำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ | แหล่งของความ | ss | df | ms | f | sig |
| แปรปรวน |
| 1. ด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียภาษี2. ด้านการดำเนินงาน3. การชำระภาษีผู้เสียภาษี4, ด้านการอำนวยความสะดวก5. ด้านการพัฒนาระบบบริการ | ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่มรวมระหว่างกลุ่มภายในกลุ่มรวมระหว่างกลุ่มภายในกลุ่มรวมระหว่างกลุ่มภายในกลุ่มรวมระหว่างกลุ่มภายในกลุ่มรวม | 48.0872.68120.7652.2159.54111.7598.22127.05225.2737.7364.43102.1629.7559.5389.29 | 33823853382385338238533833853382385 | 16.030.19-17.400.16-32.740.33-12.580.17-9.920.16 | 84.23\*--111.64\*--98.44\*--74.57\*--63.64\*-- | 0.00--0.00--0.00--0.00--0.00-- |
| รวม | ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่มรวม | 50.1726.5576.72 | 3382385 | 16.720.07- | 240.61\*-- | 0.00-- |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ**ของ**ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจออกเป็น 4 ช่วงคือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี ช่วง 6-10 ปี ช่วง 11 – 15 ปี และตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป พบว่า ผู้มีหน้าที่เสียภาษีผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ แขวงจำปาสัก ที่มีประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก โดยรวมแตกต่างกันทั้งรายรวม 5 ด้าน และของแต่ละด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05

 จากผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ**ของ**ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจพบว่ามีอย่างน้อยหนึ่งคู่ของค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกัน ต่อจากนั้นจึงได้ทำการวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแตกต่างเป็นแบบรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ทั้งรายรวม และของแต่ละด้านประสิทธิภาพการปฎิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และแสดงผลการวิเคราะห์ดังตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ 4.24**

*เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก จำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจโดยรวมทุกด้าน โดยวิธี LSD*

|  |  |
| --- | --- |
| *ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ* | ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่จำแนกตาม*ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ* |
| ไม่เกิน 5 ปี | 6-10 ปี | 11-15 ปี | 16 ปีขึ้นไป |
| 2.72 | 3.36 | 3.44 | 3.80 |
| ไม่เกิน 5 ปี6-10 ปี11-15 ปี16 ปีขึ้นไป | ---- | -0.64\*--- | -0.72\*-.08-- | -1.08\*-0.44\*-0.36\*- |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

 จากตารางที่ 4.24 พบว่า ความคิดเห็นเฉลี่ยของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในด้านรวมทั้ง 5 ด้าน เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ แขวงจำปาสัก ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า หรือเท่ากับ 5 ปี แตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ระหว่าง 6-10 ปี 11 – 15 ปี และประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้มีประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ที่มีหน้าที่เสียภาษี หรือผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ที่มีประสบการณ์ 6-10 ปี มีความคิดเห็นเฉลี่ยเรื่องการปฏิบัติงานแตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป และผู้มีประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ที่มีหน้าที่เสียภาษี หรือผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ที่มีประสบการณ์ 11-15 ปี มีความคิดเห็นเฉลี่ยเรื่องการปฏิบัติงานแตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 4.25**

*เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก จำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียภาษี โดยวิธี LSD*

|  |  |
| --- | --- |
| ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ | ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่จำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ |
| ไม่เกิน 5 ปี | 6-10 ปี | 11-15 ปี | 16 ปีขึ้นไป |
| 2.69 | 3.31 | 3.41 | 3.75 |
| ไม่เกิน 5 ปี6-10 ปี11-15 ปี16 ปีขึ้นไป | ---- | -0.62\*--- | -0.72\*-.10-- | -1.06\*-0.44\*-0.34\*- |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ความคิดเห็นเฉลี่ยของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียภาษี เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ แขวงจำปาสัก ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า หรือเท่ากับ 5 ปี แตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ระหว่าง 6-10 ปี 11 – 15 ปี และประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้มีประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ที่มีหน้าที่เสียภาษี หรือผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ที่มีประสบการณ์ 6-10 ปี มีความคิดเห็นเฉลี่ยเรื่องการปฏิบัติงานแตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป และผู้มีประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ที่มีหน้าที่เสียภาษี หรือผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ที่มีประสบการณ์ 11-15 ปี มีความคิดเห็นเฉลี่ยเรื่องการปฏิบัติงานแตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 4.26**

*เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก จำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ด้านการดำเนินงาน โดยวิธี LSD*

|  |  |
| --- | --- |
| ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ | ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่จำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ |
| ไม่เกิน 5 ปี | 6-10 ปี | 11-15 ปี | 16 ปีขึ้นไป |
| 2.78 | 3.29 | 3.45 | 3.85 |
| ไม่เกิน 5 ปี6-10 ปี11-15 ปี16 ปีขึ้นไป | ---- | -0.51\*--- | -0.67\*-.16\*-- | -1.07\*-0.56\*-0.04\*- |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

 จากตารางที่ 4.26 พบว่า ความคิดเห็นของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในด้านการดำเนินงาน เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ แขวงจำปาสัก ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า หรือเท่ากับ 5 ปี แตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ระหว่าง 6-10 ปี 11 – 15 ปี และประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้มีประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ที่มีหน้าที่เสียภาษี หรือผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ที่มีประสบการณ์ 6-10 ปี มีความคิดเห็นเรื่องการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ด้านการดำเนินธุรกิจแตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ระหว่าง 11-15 ปี และตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป และผู้มีประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ที่มีหน้าที่เสียภาษี หรือผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ที่มีประสบการณ์ 11-15 ปี มีความคิดเห็นเรื่องการปฏิบัติงานแตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 4.27**

*เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก จำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ การชำระภาษีผู้เสียภาษี โดยวิธี LSD*

|  |  |
| --- | --- |
| ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ | ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่จำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ |
| ไม่เกิน 5 ปี | 6-10 ปี | 11-15 ปี | 16 ปีขึ้นไป |
| 2.54 | 3.52 | 3.42 | 4.05 |
| ไม่เกิน 5 ปี6-10 ปี11-15 ปี16 ปีขึ้นไป | ---- | -0.98\*--- | -0.88\*-.10-- | -1.51\*-0.53\*-0.63\*- |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ความคิดเห็นของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในด้านการชำระภาษีผู้เสียภาษี เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ แขวงจำปาสัก ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า หรือเท่ากับ 5 ปี แตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ระหว่าง 6-10 ปี 11 – 15 ปี และประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้มีประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ที่มีหน้าที่เสียภาษี หรือผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ที่มีประสบการณ์ 6-10 ปี มีความคิดเห็นเรื่องการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ด้านชำระภาษีผู้เสียภาษี แตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป และผู้มีประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ที่มีหน้าที่เสียภาษี หรือผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ที่มีประสบการณ์ 11-15 ปี มีความคิดเห็นเรื่องการปฏิบัติงานแตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 4.28**

*เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก จำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ด้านการอำนวยความสะดวกโดยวิธี LSD*

|  |  |
| --- | --- |
| ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ | ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่จำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ |
| ไม่เกิน 5 ปี | 6-10 ปี | 11-15 ปี | 16 ปีขึ้นไป |
| 2.62 | 3.24 | 3.43 | 3.58 |
| ไม่เกิน 5 ปี6-10 ปี11-15 ปี16 ปีขึ้นไป | ---- | -0.62\*--- | -0.81\*-0.19\*-- | -0.96\*-0.34\*0.15\*- |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ความคิดเห็นของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในด้านการอำนวยความสะดวก เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ แขวงจำปาสัก ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า หรือเท่ากับ 5 ปี แตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ระหว่าง 6-10 ปี 11 – 15 ปี และประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้มีประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ที่มีหน้าที่เสียภาษี หรือผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ที่มีประสบการณ์ 6-10 ปี มีความคิดเห็นเรื่องการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ด้านการดำเนินธุรกิจแตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ระหว่าง 11-15 ปี และตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป และผู้มีประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ที่มีหน้าที่เสียภาษี หรือผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ที่มีประสบการณ์ 11-15 ปี มีความคิดเห็นเรื่องการปฏิบัติงานแตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 4.29**

*เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก จำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ด้านการพัฒนาระบบบริการโดยวิธี LSD*

|  |  |
| --- | --- |
| ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ | ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่จำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ |
| ไม่เกิน 5 ปี | 6-10 ปี | 11-15 ปี | 16 ปีขึ้นไป |
| 2.96 | 3.42 | 3.48 | 3.79 |
| ไม่เกิน 5 ปี6-10 ปี11-15 ปี16 ปีขึ้นไป | ---- | -0.46\*--- | -0.52\*-0.05-- | -0.83\*-0.36\*0.31\*- |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.29 ความคิดเห็นของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในด้านการชำระภาษีผู้เสียภาษี ด้านการพัฒนาระบบบริการ เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ แขวงจำปาสัก ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า หรือเท่ากับ 5 ปี แตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ระหว่าง 6-10 ปี 11 – 15 ปี และประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้มีประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ที่มีหน้าที่เสียภาษี หรือผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ที่มีประสบการณ์ 6-10 ปี มีความคิดเห็นเรื่องการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ด้านชำระภาษีผู้เสียภาษี แตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป และผู้มีประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ที่มีหน้าที่เสียภาษี หรือผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ ที่มีประสบการณ์ 11-15 ปี มีความคิดเห็นเรื่องการปฏิบัติงานแตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจ ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 4.30**

*การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก จำแนกตาม ประเภทธุรกิจ*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ | แหล่งของความ | ss | df | ms | f | sig |
| แปรปรวน |
| 1. ด้านการเข้าถึงตัวผู้เสียภาษี
2. ด้านการดำเนินงาน
3. การชำระภาษีผู้เสียภาษี
4. ด้านการอำนวยความสะดวก
5. ด้านการพัฒนาระบบบริการ
 | ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่มรวมระหว่างกลุ่มภายในกลุ่มรวมระหว่างกลุ่มภายในกลุ่มรวมระหว่างกลุ่มภายในกลุ่มรวมระหว่างกลุ่มภายในกลุ่มรวม | 0.14120.62120.760.35111.41111.750.68224.59225.270.12102.04102.160.2589.0389.29 | 23833852383385238338523833852383385 | 0.070.31-0.170.29-0.340.59-0.060.27-0.130.23- | 0.23--0.60--0.58--0.23--0.54-- | 0.80--0.55--0.56--0.79--0.58-- |
| รวม | ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่มรวม | 0.2376.4976.721 | 2383385 | 0.110.20- | 0.57-- | 0.57-- |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

 จากตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แผนกส่วยสาอากรแขวงจำปาสัก จากความคิดเห็นของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ แขวงจำปาสัก จำแนกตาม ประเภทธุรกิจเป็นประเภทการค้า การบริการ และการผลิต พบว่า ที่ประเภทธุรกิจ ของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ผู้ที่ดำเนินงานด้านธุรกิจ แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่โดยรวม และทั้งรายด้านทั้ง 5 ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ