

ภาคผนวก ข

คะแนนการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

ตารางที่ ข.1

ค่าคะแนนการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ของแบบสอบถามสภาพการปฏิบัติการนิเทศภายในของโรงเรียน

สภาพการปฏิบัติการนิเทศภายในของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ							IOC
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	คนที่4	คนที่5	คนที่6	คนที่7	
1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน								
1.1 จัดให้มีการสำรวจปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอนของครู	1	0	0	1	1	1	1	0.714
1.2 มีการศึกษาความต้องการของครูในแต่ละช่วงชั้น/กลุ่มสาระการเรียนรู้	1	1	1	1	1	1	1	1.000
1.3 มีการศึกษาความต้องการของนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	1	1	1.000
1.4 มีการศึกษาความต้องการของชุมชนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	1	1.000
1.5 มีการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกช่วงชั้น/กลุ่มสาระการเรียนรู้	1	1	1	1	1	1	1	1.000
1.6 การกำหนดสภาพความสำเร็จของสถานศึกษาในด้านนักเรียน ครูและชุมชน	1	1	1	1	1	1	1	1.00
1.7 จัดให้คณะครูทุกคนมีส่วนร่วมในการคิดหาวิธีแก้ปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา	1	1	1	1	1	1	1	1.000
2. การวิเคราะห์หาสาเหตุปัญหาและแนวทาง				1	1	1	1	
2.1 การนำข้อมูลมาวิเคราะห์ให้เห็นถึงสภาพปัญหา ความต้องการที่แท้จริงของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	1	1.000
2.2 วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาจากงานโครงสร้างผลผลิต บุคลากร งบประมาณวัสดุอุปกรณ์และการบริหารจัดการ	1	1	1	1	1	1	1	0.600

(ต่อ)

ตารางที่ ข.1 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติการนิเทศภายในของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ							IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	
2.3 วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกจากสภาพสังคม เทคโนโลยีสารสนเทศ สภาพเศรษฐกิจและการเมืองการปกครอง	1	1	1	1	1	1	1	1.000
2.4 การจัดลำดับความสำคัญของสภาพปัญหาและความต้องการ	1	0	0	1	1	1	1	0.714
2.5 การวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาโดยใช้แผนภูมิแก๊งปลาหรือวิธีอื่น ๆ	1	1	1	1	1	1	1	1.000
2.6 มีการประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อหาสาเหตุของปัญหาเพื่อนำไปสู่วิธีการแก้ไข	1	1	0	1	1	1	1	0.857
2.7 มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศครอบคลุมทุกด้านเป็นปัจจุบัน	1	1	1	1	1	1	1	1.000
3. กำหนดกิจกรรมการวางแผน								
3.1 ให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน	1	0	0	1	1	1	1	0.714
3.2 มีการจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียนตามลำดับความสำคัญของงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	1	1	1	1	1	1	1	1.000
3.3 จัดทำปฏิทินงานการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ตลอดปีการศึกษา	1	1	1	1	1	1	1	1.000
3.4 มีการศึกษาค้นคว้าและแสวงหาแหล่งวิทยาการใหม่ๆ มาช่วยในการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	1	1	1	0	1	1	1	0.857

(ต่อ)

ตารางที่ ข.1 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติการนิเทศภายในของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ							IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	
3.5 ส่งครูเข้ารับการอบรม ประชุมสัมมนาเพื่อ เพิ่มพูนความรู้ ทักษะและประสบการณ์ใน การพัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	1	1	1.000
3.6 เชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ใน การวางแผนนิเทศภายในโรงเรียน	1	0	0	1	1	1	1	0.714
4. การกำหนดโครงสร้างในการนิเทศภายใน								
4.1 จัดโครงสร้างในรูปคณะกรรมการโดยมีผู้บริหาร สถานศึกษาเป็นประธาน หรือผู้ช่วยฝ่าย วิชาการเป็นประธาน และผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในตำแหน่งที่ปรึกษา	1	0	0	1	1	1	1	0.714
4.2 การจัดโครงสร้างในรูปคณะกรรมการ ควรให้ คณะครูทุกคนมีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	1	1	1.000
4.3 การจัดโครงสร้างในรูปคณะกรรมการ ควรมี ตัวแทนจากผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) เช่น ผู้แทนชุมชน ผู้แทนนักเรียน	1	1	1	1	1	1	1	1.000
4.4 การจัดโครงสร้างในรูปคณะกรรมการควร กำหนดบทบาทหน้าที่ผู้ทำกรนิเทศและจัด วางตัวผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน เป็นลาย ลักษณ์อักษร	1	1	1	0	1	1	1	0.857
5. การกำหนดและแต่งตั้งบุคคลที่รับผิดชอบ								
5.1 บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งสถานศึกษาต้องผ่านการ เห็นชอบจากทุกฝ่าย	1	0	0	1	1	1	1	0.714
5.2 ควรแต่งตั้งทุกคนในสถานศึกษาให้เป็นทั้ง ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศภายในโรงเรียน	1	1	1	1	1	1	1	1.000
5.3 บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งสถานศึกษาพิจารณา จากความรู้ความสามารถ	1	1	1	1	1	1	1	1.000

(ต่อ)

ตารางที่ ข.1 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติการนิเทศภายในของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ							IOC
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	คนที่4	คนที่5	คนที่6	คนที่7	
5.4 บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งสถานศึกษาพิจารณาจากการเป็นที่ยอมรับของคณะครูในสถานศึกษา	1	1	1	0	1	1	1	0.857
5.5 บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งสถานศึกษาพิจารณาจากประสบการณ์ในการทำงาน	1	1	1	1	1	1	1	1.000
5.6 บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งควรมีวิสัยทัศน์ที่กว้างและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	1	0	0	1	1	1	1	0.714
5.7 บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งควรมีวาระในการดำเนินการเพื่อเปิดโอกาสให้ทุกคนได้แสดงความสามารถ	1	0	0	1	1	1	1	0.714
5.8 บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งต้องมีความเหมาะสมและมีผลงานอยู่ในระดับมาตรฐาน	1	1	1	1	1	1	1	1.000
6. บทบาทผู้บริหารกับการนิเทศภายใน								
6.1 ผู้บริหารประชุมประจำเดือน 1 ครั้ง	1	0	0	1	1	1	1	0.714
6.2 นิเทศภายในโรงเรียนสม่ำเสมอ 1ห้อง/เดือน	1	1	1	1	1	1	1	1.000
6.3 สรุปผลการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของสถานศึกษาเสนอประธานกลุ่มและส่งข้อมูลย้อนกลับให้ครูทราบ 1 ครั้ง/เดือน	1	1	1	1	1	1	1	1.000
6.4 ทำหน้าที่เป็นวิทยากรที่ดีของครูทุกโอกาส	1	1	1	0	1	1	1	0.857
6.5 ให้คำแนะนำชี้แนะแหล่งวิชาการให้แก่ครู	1	1	1	1	1	1	1	1.000
6.6 บริการและอำนวยความสะดวกแก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในทุก ๆ ด้าน	1	0	0	1	1	1	1	0.714

(ต่อ)

ตารางที่ ข.1 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติการนิเทศภายในของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ							IOC
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	คนที่4	คนที่5	คนที่6	คนที่7	
7. บทบาทของผู้นิเทศ								
7.1 ผู้นิเทศประชุมวางแผนร่วมกับเพื่อนครูเพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่ครูกำลังเผชิญอยู่	1	0	0	1	1	1	1	0.714
7.2 ผู้นิเทศช่วยเหลือเพื่อนครูในการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	1	1	1.000
7.3 ผู้นิเทศช่วยเหลือครูประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	1	1	1.000
7.4 ร่วมกับเพื่อนครู หาข้อบกพร่องและแนวทางแก้ปัญหาจากผลการปฏิบัติงาน	1	1	1	0	1	1	1	0.857
7.5 ดำเนินการนิเทศการปฏิบัติงานโดยการมีส่วนร่วมในการทำงาน ให้คำแนะนำปรึกษาให้การช่วยเหลือ	1	0	0	1	1	1	1	0.714
7.6 สร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้รับการนิเทศเพื่อกระตุ้นและสนับสนุนให้ผู้รับการนิเทศได้พัฒนาตนเองด้วยความมั่นใจ	1	1	1	1	1	1	1	1.000
7.7 ดำเนินการประเมินผลการจัดการนิเทศการศึกษาเพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขจุดบกพร่องต่าง ๆ และเพื่อหาทางยกระดับคุณภาพของการปฏิบัติงานให้สูงขึ้น	1	1	1	1	1	1	1	1.000
8 บทบาทของผู้รับการนิเทศ								
8.1 ร่วมกับผู้นิเทศวิเคราะห์ปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่และเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาจากมากไปหาน้อย	1	0	0	1	1	1	1	0.714
8.2 วางแผนร่วมกับผู้นิเทศในอันที่จะหาทางแก้ไขปัญหานั้น ๆ กับโครงการเพื่อแก้ไขปัญหา	1	1	1	1	1	1	1	1.000

(ต่อ)

ตารางที่ ข.1 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติการนิเทศภายในของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ							IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	
8.3 ลงมือปฏิบัติหรือดำเนินการตามโครงการ หลังจากได้รับความรู้ความเข้าใจแล้ว	1	1	1	1	1	1	1	1.000
8.4 ขอความสนับสนุนหรือคำปรึกษาหารือจากผู้นิเทศและผู้บริหารในกรณีที่มีปัญหาระหว่างดำเนินการ	1	1	1	0	1	1	1	0.857
8.6 ใช้แนวทางที่ได้รับจากการนิเทศไปแก้ไข ปัญหาหรือพัฒนางาน	1	1	1	1	1	1	1	1.000
8.5 ทำงานร่วมกับผู้นิเทศเพื่อผลสำเร็จของการ นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	1	0	0	1	1	1	1	0.714
8.7 ตั้งใจปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย อย่างเต็มความสามารถ	1	0	0	1	1	1	1	0.714
9. การควบคุมการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศ								
9.1 มีการกำกับติดตาม และนิเทศการปฏิบัติงาน ของครูอย่างมีระบบ ต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ	1	0	0	1	1	1	1	0.714
9.2 มีการแนะนำ ช่วยเหลือ ปรับปรุงแก้ไข และ พัฒนาการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	1	1	1.000
9.3 มีการติดตามดำเนินการเพื่อตรวจตราการ ปฏิบัติงานและหาข้อบกพร่อง	1	1	1	1	1	1	1	1.000
9.4 มีการปฐมนิเทศครูใหม่	1	1	1	0	1	1	1	0.857
9.5 มีการระดมสมองเพื่อแก้ปัญหาอย่างมีระบบ	1	1	1	1	1	1	1	1.000
9.6 ให้โอกาสครูผู้สอนได้ประชุมปรึกษาหารือ เพื่อแก้ปัญหการปฏิบัติงานนิเทศภายใน ร่วมกัน	1	0	0	1	1	1	1	0.714

(ต่อ)

ตารางที่ ข.1 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติการนิตะภายในของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ							IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	
10. การสร้างขวัญและกำลังใจ								
10.1 บริการให้คำปรึกษา ปรับทุกข์แก่ผู้ร่วมงาน ทั้งในปัญหาส่วนตัวและปัญหาการทำงาน	1	0	0	1	1	1	1	0.714
10.2 ช่วยให้ผู้ครุมีความรู้เกี่ยวกับงานวิชาการ	1	1	1	1	1	1	1	1.000
10.3 สร้างลักษณะความเป็นผู้นำเปิดโอกาสให้ครู สร้างความคิดริเริ่มให้มากขึ้น	1	1	1	1	1	1	1	1.000
10.4 พยายามทำให้ครูรู้สึกว่าคุณมีความสำคัญ เป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะ	1	1	1	0	1	1	1	0.857
10.5 รับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะต่างๆ	1	1	1	1	1	1	1	1.000
10.6 ช่วยให้ผู้ครุมีความสำเร็จในการทำงาน มีความ เจริญงอกงาม	1	0	0	1	1	1	1	0.714
ค่าดัชนีความสอดคล้อง								0.891
(Index of Item Objective Congruence)								

ตารางที่ ข.2

ค่าคะแนนการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามสภาพการปฏิบัติการนิเทศภายในของโรงเรียนทั้งฉบับ

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	5	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	5	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics			
Cronbach's			
Alpha		N of Items	
.880		64	

ตารางที่ ข.3

ค่าคะแนนการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของกลุ่มทดลองเครื่องมือที่เป็นศึกษานิเทศก์ในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 11

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	5	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	5	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics			
Cronbach's			
Alpha		N of Items	
.077		15	

ตารางที่ ข.4

วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) แบบสัมภาษณ์
เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน

การนิเทศภายในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	
การนิเทศภายในโรงเรียน								
1) กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน	1	0	0	1	1	1	1	0.71
2) ปัญหาอุปสรรคและวิธีการแก้ไขในการ นิเทศภายในโรงเรียน	1	1	1	1	1	1	1	1.00
3) การพัฒนากระบวนการนิเทศภายใน โรงเรียนให้มีประสิทธิภาพส่งผลต่อการ พัฒนานักเรียน	1	1	1	1	1	1	1	1.00
4) จัดให้มีการสำรวจปัญหาและอุปสรรค ในการเรียนการสอนของครู	1	0	0	1	1	1	1	0.71
ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence)								0.855

ตารางที่ ข.5

วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) แบบประเมินคุณภาพรูปแบบการนิเทศการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมกับโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12

การนิเทศภายในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่							IOC
	1	2	3	4	5	6	7	
1. มีการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	1	1.000
2. มีการกำหนดวัตถุประสงค์การประกันคุณภาพที่สะท้อนผลต่อคุณภาพสถานศึกษาอย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	1	1	1.000
3. มีการกำหนดมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	1	1.000
4. มีการกำหนดภาระงาน/โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานของสถานศึกษา	1	1	1	0	1	1	1	0.857
5. มีการกำหนดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาศักยภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	1	1.000
6. มีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	1	0	1	1	1	1	0	0.857
7. มีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	1	1.000
8. มีการระบุรายละเอียดที่จะประเมินและมีการประเมินที่ครอบคลุม	1	1	1	1	1	1	1	1.000
9. มีการกำหนดผู้ประเมินครอบคลุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหลายฝ่าย	1	1	1	1	1	1	1	1.000
10. มีการกำหนดวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับคุณลักษณะที่จะประเมิน	1	1	1	1	1	1	1	1.000
11. มีการกำหนดวิธีการประเมินอย่างหลากหลาย	1	1	1	1	1	1	1	1.000
12. มีการสร้างเครื่องมือและเกณฑ์การให้คะแนนเพื่ออำนวยความสะดวกในการประเมิน	1	1	1	0	1	1	1	0.857

(ต่อ)

ตารางที่ ข.5 (ต่อ)

การนิเทศภายในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่							IOC
	1	2	3	4	5	6	7	
13. มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรของสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนหรือรับรู้เกณฑ์การประเมิน	1	1	1	1	1	1	1	1.000
14. มีการประเมินระหว่างการดำเนินกิจกรรมการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	1	0	1	1	1	1	0	0.857
15. การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งบุคลากรภายในสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน	1	1	1	1	1	1	1	1.000
16. มีการบันทึกผลการประเมินอย่างเป็นระบบ	1	1	1	1	1	1	1	1.000
17. มีการรายงานการประเมินให้ต้นสังกัดและเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบ	1	1	1	1	1	1	1	1.000
18. มีการจัดเก็บผลการประเมินเพื่อรองรับการประเมินภายนอก	1	1	1	1	1	1	1	1.000
19. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	1	1.000
20. มีนโยบาย แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนักเรียน	1	1	1	0	1	1	1	0.857
ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence)	0.964							

ตารางที่ ข.6

ค่าคะแนนการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมินคุณภาพรูปแบบการนิเทศการ
ประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมกับโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	10	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	10	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics			
Cronbach's			
Alpha		N of Items	
.894		20	

ตารางที่ ข.7

วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12

การนิเทศภายในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่							IOC
	1	2	3	4	5	6	7	
1. การประกันคุณภาพภายในศึกษาต้องเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร	1	1	1	1	1	1	1	1.000
2. บุคลากรในสถานศึกษาควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	1	1	1.000
3. การบริหารจัดการสารสนเทศและฐานข้อมูลทำให้รู้จุดแข็งจุดอ่อนของตนเอง	1	1	1	1	1	1	1	1.000
4. การปฏิบัติงานควรมีการตรวจสอบกับมาตรฐานสถานศึกษาที่กำหนดไว้	1	1	1	1	1	1	1	1.000
5. การดำเนินการประกันคุณภาพควรมีการวางแผนทุกขั้นตอน	1	1	0	1	1	1	1	0.857
6. ครูมีความต้องการรับผิดชอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	1	1.000
7. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในทำให้ทุกคนอยากมีส่วนร่วม	1	0	1	1	1	1	1	0.857
8. บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาสามารถดำเนินการได้	1	1	1	1	1	1	1	1.000
9. การดำเนินการประกันคุณภาพต้องอาศัยความร่วมมือของทุกคน	1	1	1	1	1	1	1	1.000
10. การตรวจสอบทบทวนคุณภาพไม่ใช่เป็นการจับผิด	0	1	1	1	1	1	1	0.857
11. ต้องประเมินเพื่อจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐาน	1	1	1	1	1	1	1	1.000

(ต่อ)

ตารางที่ ข.7 (ต่อ)

การนิเทศภายในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่							IOC
	1	2	3	4	5	6	7	
12. การประเมินตนเองเป็นกระบวนการที่คุ้มค่าในการดำเนินการ	1	1	1	1	1	1	1	1.000
13. ผลของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาน่าเชื่อถือ	1	1	1	1	1	1	1	1.000
14. การประเมินคุณภาพส่งเสริมให้บุคลากรมีทักษะในการประเมินตนเอง	1	1	1	1	0	1	1	0.857
15. ผลการประเมินตนเองทำให้บุคลากรพร้อมที่ปรับเปลี่ยนและพัฒนาตนเอง	1	1	1	1	1	1	1	1.000
ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence)								0.962

ตารางที่ ข.8

ค่าคะแนนการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 ทั้งฉบับ

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	5	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	5	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics			
Cronbach's			
Alpha	N of Items		
.853	15		

ตารางที่ ข.9

ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผลคุณภาพของข้อสอบ
1	0.454	0.619	ใช้ได้
2	0.454	0.619	ใช้ได้
3	0.454	0.619	ใช้ได้
4	0.794	0.271	ใช้ได้
5	0.427	0.524	ใช้ได้
6	0.427	0.524	ใช้ได้
7	0.454	0.619	ใช้ได้
8	0.427	0.524	ใช้ได้
9	0.454	0.619	ใช้ได้
10	0.427	0.524	ใช้ได้
11	0.454	0.619	ใช้ได้
12	0.454	0.619	ใช้ได้
13	0.427	0.524	ใช้ได้
14	0.427	0.333	ใช้ได้
15	0.427	0.333	ใช้ได้
16	0.427	0.524	ใช้ได้
17	0.427	0.333	ใช้ได้
18	0.427	0.333	ใช้ได้
19	0.372	0.792	ใช้ได้
20	0.454	0.619	ใช้ได้

ตารางที่ ข.10

ค่าคะแนนของการสำรวจสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

Case Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
§ดำเนินการไม่ต่อเนื่อง ^a	49	100.0%	0	0.0%	49	100.0%
§ดำเนินการต่อเนื่อง ^b	49	100.0%	0	0.0%	49	100.0%
§ไม่ได้ดำเนินการ ^c	49	100.0%	0	0.0%	49	100.0%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.
b. Dichotomy group tabulated at value 2.
c. Dichotomy group tabulated at value 3.

§ดำเนินการไม่ต่อเนื่อง Frequencies				
		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
§ดำเนินการไม่ต่อเนื่อง ^a	ข้อ1	26	4.7%	53.1%
	ข้อ2	26	4.7%	53.1%
	ข้อ3	34	6.2%	69.4%
	ข้อ4	27	4.9%	55.1%
	ข้อ5	23	4.2%	46.9%
	ข้อ6	25	4.6%	51.0%
	ข้อ7	31	5.7%	63.3%
	ข้อ8	27	4.9%	55.1%
	ข้อ9	37	6.8%	75.5%
	ข้อ10	25	4.6%	51.0%
	ข้อ11	33	6.0%	67.3%
	ข้อ12	23	4.2%	46.9%
	ข้อ13	32	5.8%	65.3%
	ข้อ14	27	4.9%	55.1%
	ข้อ15	24	4.4%	49.0%

§ดำเนินการไม่ต่อเนื่อง Frequencies				
		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
	ข้อ16	27	4.9%	55.1%
	ข้อ17	25	4.6%	51.0%
	ข้อ18	25	4.6%	51.0%
	ข้อ19	23	4.2%	46.9%
	ข้อ20	28	5.1%	57.1%
Total		548	100.0%	1118.4%
a. Dichotomy group tabulated at value 1.				

§ดำเนินการต่อเนื่อง Frequencies				
		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
§ดำเนินการต่อเนื่อง ^a	ข้อ1	16	5.0%	32.7%
	ข้อ2	18	5.7%	36.7%
	ข้อ3	10	3.2%	20.4%
	ข้อ4	17	5.4%	34.7%
	ข้อ5	17	5.4%	34.7%
	ข้อ6	18	5.7%	36.7%
	ข้อ7	12	3.8%	24.5%
	ข้อ8	19	6.0%	38.8%
	ข้อ9	7	2.2%	14.3%
	ข้อ10	21	6.6%	42.9%
	ข้อ11	11	3.5%	22.4%
	ข้อ12	21	6.6%	42.9%
	ข้อ13	11	3.5%	22.4%
	ข้อ14	16	5.0%	32.7%
	ข้อ15	20	6.3%	40.8%
	ข้อ16	17	5.4%	34.7%
	ข้อ17	19	6.0%	38.8%

ดำเนินการต่อเนื่อง Frequencies				
		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
	ข้อ18	13	4.1%	26.5%
	ข้อ19	19	6.0%	38.8%
	ข้อ20	15	4.7%	30.6%
Total		317	100.0%	646.9%
a. Dichotomy group tabulated at value 2.				

ไม่ได้ดำเนินการ Frequencies				
		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
ไม่ได้ดำเนินการ ^a	ข้อ1	7	6.1%	15.9%
	ข้อ2	5	4.3%	11.4%
	ข้อ3	5	4.3%	11.4%
	ข้อ4	5	4.3%	11.4%
	ข้อ5	9	7.8%	20.5%
	ข้อ6	6	5.2%	13.6%
	ข้อ7	6	5.2%	13.6%
	ข้อ8	3	2.6%	6.8%
	ข้อ9	5	4.3%	11.4%
	ข้อ10	3	2.6%	6.8%
	ข้อ11	5	4.3%	11.4%
	ข้อ12	5	4.3%	11.4%
	ข้อ13	6	5.2%	13.6%
	ข้อ14	6	5.2%	13.6%
	ข้อ15	5	4.3%	11.4%
	ข้อ16	5	4.3%	11.4%
	ข้อ17	5	4.3%	11.4%
	ข้อ18	11	9.6%	25.0%
	ข้อ19	7	6.1%	15.9%
	ข้อ20	6	5.2%	13.6%
Total		115	100.0%	261.4%
a. Dichotomy group tabulated at value 3.				

ตารางที่ ข.11

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพ บริบทและข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการนิเทศภายใน
สถานศึกษา

Descriptive Statistics				
	N	Sum	Mean	Std. Deviation
VAR00001	49	163.00	3.3265	.47380
VAR00002	49	170.00	3.4694	.50423
VAR00003	49	169.00	3.4490	.50254
VAR00004	49	180.00	3.6735	.47380
VAR00005	49	161.00	3.2857	.45644
VAR00006	49	166.00	3.3878	.63954
VAR00007	49	164.00	3.3469	.59690
VAR00008	49	168.00	3.4286	.57735
VAR00009	49	164.00	3.3469	.56092
VAR00010	49	175.00	3.5714	.57735
VAR00011	49	162.00	3.3061	.58467
VAR00012	49	161.00	3.2857	.76376
VAR00013	49	172.00	3.5102	.61652
VAR00014	49	171.00	3.4898	.50508
VAR00015	49	168.00	3.4286	.67700
VAR00016	49	161.00	3.2857	.45644
VAR00017	49	166.00	3.3878	.53293
VAR00018	49	170.00	3.4694	.50423
VAR00019	49	166.00	3.3878	.60609
VAR00020	49	158.00	3.2245	.82324
VAR00021	49	171.00	3.4898	.61652
VAR00022	49	170.00	3.4694	.54398
VAR00023	49	159.00	3.2449	.43448
VAR00024	49	157.00	3.2041	.57661

(ต่อ)

ตารางที่ ข.11 (ต่อ)

Descriptive Statistics				
	N	Sum	Mean	Std. Deviation
VAR00024	49	157.00	3.2041	.57661
VAR00025	49	165.00	3.3673	.75537
VAR00026	49	167.00	3.4082	.70470
VAR00027	49	169.00	3.4490	.70891
VAR00028	49	168.00	3.4286	.61237
VAR00029	49	163.00	3.3265	.55482
VAR00030	49	160.00	3.2653	.53133
VAR00031	49	173.00	3.5306	.58102
VAR00032	49	129.00	2.6327	.69803
VAR00033	49	166.00	3.3878	.86160
VAR00034	49	162.00	3.3061	.50843
VAR00035	49	160.00	3.2653	.49056
VAR00036	49	166.00	3.3878	.53293
VAR00037	49	181.00	3.6939	.50843
VAR00038	49	153.00	3.1224	.69620
VAR00039	49	171.00	3.4898	1.12031
VAR00040	49	169.00	3.4490	.79218
VAR00041	49	164.00	3.3469	.77865
VAR00042	49	161.00	3.2857	.95743
VAR00043	49	174.00	3.5510	1.10040
VAR00044	49	169.00	3.4490	.79218
VAR00045	49	188.00	3.8367	.71726
VAR00046	49	163.00	3.3265	.51590
VAR00047	49	158.00	3.2245	.74345
VAR00048	49	160.00	3.2653	2.82677

(ต่อ)

ตารางที่ ข.11 (ต่อ)

Descriptive Statistics				
	N	Sum	Mean	Std. Deviation
VAR00049	49	158.00	3.2245	.71488
VAR00050	49	169.00	3.4490	.67888
VAR00051	49	160.00	3.2653	.44607
VAR00052	49	161.00	3.2857	.84163
VAR00053	49	162.00	3.3061	.46566
VAR00054	49	160.00	3.2653	.53133
VAR00055	49	167.00	3.4082	.49659
VAR00056	49	164.00	3.3469	.48093
VAR00057	49	168.00	3.4286	.50000
VAR00058	49	161.00	3.2857	.45644
VAR00059	49	157.00	3.2041	.45550
VAR00060	49	159.00	3.2449	.43448
VAR00061	49	155.00	3.1633	.74574
VAR00062	49	162.00	3.3061	.46566
VAR00063	49	159.00	3.2449	.43448
VAR00064	49	163.00	3.3265	.47380
Valid N (listwise)	49			

ตารางที่ ข.12

ค่าคะแนนของการประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน

Descriptive Statistics				
	N	Sum	Mean	Std. Deviation
VAR00001	5	19.00	3.8000	.83666
VAR00002	5	22.00	4.4000	.54772
VAR00003	5	23.00	4.6000	.54772
VAR00004	5	20.00	4.0000	.70711
VAR00005	5	21.00	4.2000	.83666
sum1	5	21.00	4.2000	.70711
VAR00006	5	21.00	4.2000	.44721
VAR00007	5	18.00	3.6000	.54772
VAR00008	5	19.00	3.8000	.44721
VAR00009	5	22.00	4.4000	.89443
VAR00010	5	23.00	4.6000	.54772
sum2	5	20.60	4.1200	.66583
VAR00011	5	25.00	5.0000	.00000
VAR00012	5	24.00	4.8000	.44721
VAR00013	5	23.00	4.6000	.54772
sum3	5	24.00	4.8000	.41404
VAR00014	5	25.00	5.0000	.00000
VAR00015	5	24.00	4.8000	.44721
VAR00016	5	23.00	4.6000	.54772
sum4	5	24.00	4.8000	.41404
VAR00017	5	24.00	4.8000	.44721
VAR00018	5	23.00	4.6000	.54772
VAR00019	5	25.00	5.0000	.00000
VAR00020	5	23.00	4.6000	.54772
VAR00021	5	23.00	4.6000	.54772
VAR00022	5	23.00	4.6000	.54772

(ต่อ)

ตารางที่ ข.12 (ต่อ)

Descriptive Statistics				
	N	Sum	Mean	Std. Deviation
VAR00023	5	23.00	4.6000	.54772
VAR00024	5	21.00	4.2000	.44721
VAR00025	5	21.00	4.2000	.44721
VAR00026	5	24.00	4.8000	.44721
VAR00027	5	20.00	4.0000	.00000
sum5	5	22.73	4.5455	.50252
sum	5	22.30	4.4593	.06079
Valid N (listwise)	5			

ตารางที่ ข.13

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละการทำแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาก่อนและหลังการใช้รูปแบบการนิเทศการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12

คนที่	ก่อนเรียน	หลังเรียน	D	D ²
1	13	16	3	9
2	12	19	7	49
3	10	16	6	36
4	8	18	10	100
5	8	16	8	64
6	11	17	6	36
7	10	16	6	36
8	13	15	2	4
9	14	15	1	1
10	12	16	4	16
11	12	18	6	36
12	10	16	6	36

(ต่อ)

ตารางที่ ข.13 (ต่อ)

คนที่	ก่อนเรียน	หลังเรียน	D	D ²
13	14	15	1	1
14	11	18	7	49
15	10	14	4	16
16	9	19	10	100
17	10	16	6	36
รวม	187	280	93	625
เฉลี่ย	11.00	16.47	-	-
S.D	1.87	1.46	-	-
%	55.00	82.35	-	-

ตารางที่ ข.14

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละการทำแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาก่อนและหลังการใช้รูปแบบการนิเทศการประกันคุณภาพ ภายในของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 (กลุ่มทดลองเครื่องมือ)

คนที่	ก่อนเรียน	หลังเรียน	D	D ²
1	14	17	3	9
2	13	16	3	9
3	14	18	4	16
4	12	18	6	36
5	14	17	3	9
รวม	67	86	19	79
เฉลี่ย	13.40	17.20	-	-
S.D	0.89	0.84	-	-
%	67.00	86.00	-	-

ตารางที่ ข.15

ค่าคะแนน t-test ความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการนิเทศการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12

Paired Samples Statistics					
		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	หลังเรียน	16.47	17	1.463	.355
	ก่อนเรียน	11.00	17	1.871	.454

Paired Samples Correlations				
		N	Correlation	Sig.
Pair 1	หลังเรียน & ก่อนเรียน	17	-.297	.247

Paired Samples Test										
Paired Differences										
95% Confidence Interval of the Difference										
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	df	Sig. (2-tailed)	
Pair 1	หลังเรียน - ก่อนเรียน	5.471	2.695	.654	4.085	6.856	8.369	16	.000	

ตารางที่ ข.16

ค่าคะแนน t-test ความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาก่อนและหลังการใช้รูปแบบการนิเทศการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 (กลุ่มทดลองเครื่องมือ)

Paired Samples Statistics					
		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	VAR00002	17.2000	5	.83666	.37417
	VAR00001	13.4000	5	.89443	.40000

Paired Samples Correlations				
		N	Correlation	Sig.
Pair 1	VAR00002 & VAR00001	5	-.134	.830

Paired Samples Test									
Paired Differences									
95% Confidence Interval of the Difference									
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	df	Sig. (2-tailed)
Pair 1	VAR00002 - VAR00001	3.80000	1.30384	.58310	2.18107	5.41893	6.517	4	.003

