

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนารูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างรูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 และเพื่อประเมินรูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 ผู้วิจัยใช้วิธีดำเนินการวิจัยในลักษณะของการวิจัยและพัฒนา (Research and Development : R and D) ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research : R<sub>1</sub>) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis : A) : ศึกษาสภาพและความต้องการของการนิเทศการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมกับของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development : D<sub>1</sub>) ออกแบบและพัฒนา (Design and Develop : D and D) เพื่อรูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เหมาะสมกับโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12

ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research : R<sub>2</sub>) ทดลองใช้ (Implement : I) รูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development : D<sub>2</sub>) ประเมินผล (Evaluation : E) รูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12

**ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research : R<sub>1</sub>) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis : A) : ศึกษาสภาพและความต้องการของการนิเทศการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมกับของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12**

1. จากการวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อศึกษาแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการนิเทศและการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้วย การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และทำการสังเคราะห์เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยจากแนวคิดของสงัด อุทรานันท์ (2530, น. 15-17) (Mark and Stoop) (Sergiovanni and Starratt) (Allen) (Harris)

ซารี มณีศรี สงัด อุทรานันท์ กรองทอง จิระเดชากุล และทฤษฎีของ (Herzberg) ซึ่งสรุปสาระสำคัญจากการศึกษาวิเคราะห์ ได้ดังนี้

#### ตารางที่ 4.1

สรุปสาระสำคัญจากการศึกษาวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวกับการนิเทศและการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

| แนวคิดทฤษฎีที่ศึกษา  | สาระสำคัญที่นำไปใช้   |
|--|---|
| ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาตามแนวคิดของ สงัด อุทรานันท์ (2530, น. 15-17) | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เพื่อพัฒนาคน เป็นกระบวนการทำงานรวมกันกับครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ครูและบุคลากร ได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางที่ดีขึ้น</li> <li>2) เพื่อพัฒนางาน มีเป้าหมายสูงสุดอยู่ที่ผู้เรียนซึ่งเป็นผลผลิตจากการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยเหตุนี้การนิเทศที่จัดขึ้นจึงมีจุดมุ่งหมายที่จะ “พัฒนางาน” คือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ดีขึ้น</li> <li>3) เพื่อสร้างการประสานสัมพันธ์เป็นการสร้างการประสานสัมพันธ์ระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นผลมาจากการทำงานร่วมกัน รับผิดชอบร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ซึ่งไม่ใช่เป็นการทำงานภายใต้การถูกบังคับและคอยตรวจตราหรือคอยจับผิดและ</li> <li>4) เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจเป็นการจัดกิจกรรมการนิเทศที่มุ่งให้กำลังใจแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งถือว่าเป็นจุดมุ่งหมายที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ของการนิเทศเนื่องจากขวัญและกำลังใจเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้บุคคลมีความตั้งใจทำงาน หากการนิเทศไม่ได้สร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานแล้วการนิเทศการศึกษา ก็ย่อมประสบผลสำเร็จได้ยาก</li> </ol> |
| หลักการนิเทศการศึกษาของ (Marks)  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การนิเทศต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย</li> <li>2) การนิเทศต้องถือหลักว่า เป็นการให้บริการซึ่งครูเป็นผู้ให้บริการ</li> <li>3) การนิเทศควรสอดคล้องกับความต้องการของครู</li> </ol>  |

(ต่อ)

## ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

| แนวคิดทฤษฎีที่ศึกษา  | สาระสำคัญที่นำไปใช้   |
|--|---|
|  | <p>4) การนิเทศ ควรเป็นการสร้างสรรค์ทัศนคติและความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ</p> <p>5) การนิเทศควรเน้น ให้เห็นความสำคัญของงานวิจัย และพยายามหาทางให้ครูศึกษางานวิจัยแลวนำมาปฏิบัติตามนั้น</p> <p>6) การนิเทศควรยึดหลักการประเมินผลการนิเทศทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ</p> <p>7) การนิเทศการศึกษา ต้องช่วยในการจัดและบริหารกิจกรรมในหลักสูตรสำหรับนักเรียน</p> <p>8) ความรับผิดชอบในการปรับโครงการการนิเทศในโรงเรียนเป็นเจ้าหน้าที่ของครู ซึ่งทำเพื่อชั้นเรียน และเป็นความรับผิดชอบของผู้อำนวยการสถานศึกษา ในการทำเพื่อโรงเรียน</p> <p>9) การนิเทศการศึกษา ต้องมีการจัดงบประมาณไว้ในงบประมาณประจำปี</p> <p>10) การนิเทศการศึกษา ต้องมีการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วม</p> <p>11) การบริหารโครงการนิเทศ จะต้องจัดเป็นคณะบุคคล</p> <p>12) การนิเทศการศึกษา ควรช่วยให้มีการแลกเปลี่ยนและนำผลการวิจัยทางการศึกษาใหม่ ๆ มาใช้</p> <p>13) การวัดประสิทธิผลของการนิเทศการศึกษา ควรประเมินโดยครูที่ร่วมในโครงการและผู้ที่เกี่ยวข้องในการให้ความช่วยเหลือ</p> |
| <p>หลักการนิเทศการศึกษา<br/>ของ (Sergiovanni and<br/>Starratt)</p> | <p>1) การบริหารต้องคำนึงถึงการปรับปรุงทางการเรียนโดยทั่วไป</p> <p>2) การนิเทศการศึกษา ต้องคำนึงถึงการอำนวยความสะดวกสบายทางวัตถุต่าง ๆ และรวมไปถึงดำเนินการโดยทั่วไป</p> <p>3) การบริหารและการนิเทศ โดยหน้าที่แล้วไม่สามารถแยกออกจากกันได้ทั้งสองอย่าง จะต้องมีส่วนร่วมสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด มีความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในเรื่องการดำเนินงานด้านระบบการศึกษา</p> <p>4) การนิเทศการศึกษา จะต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานทางปรัชญาและวิทยาศาสตร์ และจะต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานปรัชญาประชาธิปไตย</p>  |

(ต่อ)

## ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

| แนวคิดทฤษฎีที่ศึกษา                                | สาระสำคัญที่นำไปใช้   |
|--|---|
| หลักการนิเทศการศึกษาของ (Sergiovanni and Starratt) | 5) การนิเทศการศึกษาจะต้องยึดทัศนคติและวิธีการทางวิทยาศาสตร์<br>6) การนิเทศการศึกษาในสถานที่ที่ไม่สามารถใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ได้ จะต้องใช้กระบวนการแก้ปัญหาการศึกษา การปรับปรุงและการประเมินผลทั้งส่วนที่เป็นกระบวนการและผลที่เกิดขึ้น<br>7) การนิเทศการศึกษาจำเป็นต้องสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ไม่ใช่การเขียนใบสั่งให้ทำ ต้องมีการวางแผนอย่างมีระเบียบ มีการประสานความร่วมมือ<br>8) การนิเทศที่ดีจะต้องเป็นวิชาชีพ ต้องส่งเสริมการหาแนวทางการประเมินบุคคล การวิธีการและผลจะต้องมุ่งไปสู่มาตรฐานที่ตั้งไว้ |
| หลักการนิเทศภายในสถานศึกษาของ ชารี มณีศรี          | 1) การนิเทศเป็นการช่วยกระตุ้น การประสานงานและการแนะนำให้เกิดความเจริญงอกงามแก่ครู<br>2) การนิเทศตั้งอยู่บนรากฐานของประชาธิปไตย<br>3) การนิเทศเป็นกระบวนการส่งเสริม และสร้างสรรค์<br>4) การนิเทศกับการปรับปรุงหลักสูตรเป็นงานที่เกี่ยวข้องกัน<br>5) การนิเทศ คือ การสร้างมนุษยสัมพันธ์<br>6) การนิเทศมุ่งส่งเสริมบำรุงขวัญ<br>7) การนิเทศต้องมุ่งขจัดช่องว่างระหว่างโรงเรียนและชุมชน   |
| กระบวนการบริหารงานของ (Allen)                      | (Haris) ได้นำแนวความคิดของ (Allen) เกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานการศึกษามาเสนอใช้กับการนิเทศการศึกษา ประกอบด้วยกระบวนการหลัก 5 ประการ ย่อว่า "POLCA" ดังนี้<br>1. Planning Processes (P) กระบวนการวางแผนมี ดังนี้<br>1.1 การคิด (thinking)<br>1.2 การจัดทำตารางงาน (Scheduling)<br>1.3 การทำโครงการ (Programming)<br>1.4 แผนงานที่ดีนำไปสู่การคาดคะเน (Forecasting)<br>1.5 ปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น (Developing Procedures)  |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

| แนวคิดทฤษฎีที่ศึกษา                                 | สาระสำคัญที่นำไปใช้  |
|---|--|
|   | <p>2. Organizing Processes (O) กระบวนการจัดโครงสร้างมี ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2.1 การแจกหน้าที่ (Distributing Functions)</li> <li>2.2 การประสานงาน (Coordinating)</li> <li>2.3 ชี้แหล่งข้อมูลวิชาการ (Resources Allocating)</li> <li>2.4 จัดให้มีความสัมพันธ์ (Establishing Relationship)</li> <li>2.5 เป็นตัวแทน (Delegating)</li> </ul> <p>3. Leading Processes (L) กระบวนการนำมีลักษณะดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>3.1 นำในการตัดสินใจ (Decision-Making)</li> <li>3.2 ข้อเสนอแนะ (Suggesting)</li> <li>3.3 แรงจูงใจ (Motivation)</li> <li>3.4 การสื่อความหมาย (Communicating)</li> <li>3.5 การคิดริเริ่ม (Initiating)</li> <li>3.6 การสาธิต (Demonstrating)</li> </ul> <p>4. Controlling Processes (C) กระบวนการควบคุมมีลักษณะดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>4.1 ทำให้ถูกต้อง (Taking Corrective Action)</li> <li>4.2 ความเจริญงอกงาม (Expediting)</li> <li>4.3 การกล่าวโทษเป็นลายลักษณ์อักษร (Reprimanding)</li> </ul> <p>5. Assessing Processes (A) การประเมินผลการปฏิบัติงาน มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>5.1 พิจารณาผลงาน (Judging Performance)</li> <li>5.2 วัดผล (Measuring Performance)</li> </ul> |
| <p>กระบวนการนิเทศการสอน<br/>แบบแฮร์ริส (Harris)</p> | <p>แฮร์ริส (Harris) ได้เสนอกระบวนการนิเทศการสอนไว้ 6 ขั้นตอน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. การประเมินสภาพปัจจุบัน (Assessing)</li> <li>2. การจัดลำดับความสำคัญ (Prioritizing)</li> <li>3. การออกแบบวิธีการนิเทศ (Designing)</li> <li>4. การจัดสรรทรัพยากร (Allocating Resources)</li> <li>5. การประสานงาน (Coordinating)</li> <li>6. การอำนวยการ (Directing)</li> </ul>   |

(ต่อ)

## ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

| แนวคิดทฤษฎีที่ศึกษา   | สาระสำคัญที่นำไปใช้  |
|---|--|
| กระบวนการนิเทศ<br>การศึกษา ของสังด์<br>อูทรานันท์   | มี 5 ขั้นตอน ดังนี้<br>ขั้นที่ 1 วางแผนการนิเทศ (Planning- P)<br>ขั้นที่ 2 ให้ความรู้ในสิ่งที่จะทำ (Informing- I)<br>ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงาน (Doing- D)ประกอบด้วย<br>3.1 การปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศ<br>3.2 การปฏิบัติงานของผู้ให้การนิเทศ<br>3.3 การปฏิบัติงานของผู้สนับสนุนการนิเทศ<br>ขั้นที่ 4 การสร้างขวัญและกำลังใจ (Reinforcing- R)<br>ขั้นที่ 5 การประเมินผลผลิตของการดำเนินงาน (Evaluating- E) |
| องค์ประกอบที่สำคัญของ<br>การนิเทศภายใน<br>สถานศึกษา ของ ชารี<br>มณีศรี  | มี 3 ประการ คือ<br>1. บุคลากรของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ<br>2. วิธีการนิเทศตระหนักจุดมุ่งหมายการนิเทศ<br>3. เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ<br>มี 5 ประการ คือ<br>1. มีระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนนิเทศภายใน<br>โรงเรียน<br>2. มีระบบการวางแผนนิเทศอย่างมียุทธศาสตร์<br>3. มีระบบการจัดการที่เน้นการพัฒนาครูและนักเรียน<br>4. มีระบบติดตาม ประเมินผลที่เน้นผลงานครู<br>5. มีระบบการเผยแพร่และขยายผล  |
| ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการ<br>นิเทศการศึกษา ทฤษฎี<br>สองปัจจัย (Two-<br>Factor Theory) ของ<br>เฮิร์ซเบิร์ก (Herzberg) | 1. ปัจจัยกระตุ้น (Motivators Factors)<br>1.1 ความสำเร็จของงาน (Achievement)<br>1.2 ความก้าวหน้า (Advancement)<br>1.3 การยอมรับนับถือ (Responsibility)<br>1.4 ลักษณะของงาน (the Work Itself)  |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

| แนวคิดทฤษฎีที่ศึกษา | สาระสำคัญที่นำไปใช้  |
|---------------------|--|
|                     | 2. ปัจจัยค่าจูน (Hygiene Factors) <ul style="list-style-type: none"> <li>2.1 การนิเทศงาน (Supervision)</li> <li>2.2 สภาพแวดล้อมของงาน (Working Condition)</li> <li>2.3 นโยบายและการบริหาร (Policy and Administration)</li> <li>2.4 ความสัมพันธ์ในหน่วยงาน (Interpersonal Relation)</li> <li>2.5 รายได้ (Salary)</li> </ul> |

2. จากการศึกษาสภาพ บริบทและข้อมูลพื้นฐาน โดยการสำรวจผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการดำเนินการ มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ประเด็นหลักและเป็นคำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ให้ข้อมูลเปิดเผยข้อมูลได้อย่างอิสระในเรื่องที่ต้องการแสดงความคิดเห็นหรือ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาและการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผลเป็นดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพ บริบทและข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษาจำแนกเป็นภาพรวม และรายชื่อ

| สภาพการปฏิบัติการนิเทศภายในของโรงเรียน                                     | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับการปฏิบัติ |
|--|-----------|------|-----------------|
| 1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน  |           |      |                 |
| 1.1 จัดให้มีการสำรวจปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอนของครู                  | 3.33      | 0.47 | ปานกลาง         |
| 1.2 มีการศึกษาความต้องการของครูในแต่ละช่วงชั้น/กลุ่มสาระการเรียนรู้        | 3.47      | 0.50 | ปานกลาง         |
| 1.3 มีการศึกษาความต้องการของนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน          | 3.45      | 0.50 | ปานกลาง         |
| 1.4 มีการศึกษาความต้องการของชุมชนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของสถานศึกษา | 3.67      | 0.47 | มาก             |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

| สภาพการปฏิบัติการนิเทศภายในของโรงเรียน   | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ<br>การปฏิบัติ |
|--|-----------|------|---------------------|
| 1.5 มีการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกช่วงชั้น/กลุ่มสาระ<br>การเรียนรู้  | 3.29      | 0.46 | ปานกลาง             |
| 1.6 การกำหนดสภาพความสำเร็จของสถานศึกษาในด้าน<br>นักเรียน ครูและชุมชน   | 3.39      | 0.64 | ปานกลาง             |
| 1.7 จัดให้คณะครูทุกคนมีส่วนร่วมในการคิดหาวิธีแก้ปัญหาและ<br>กำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา                             | 3.35      | 0.60 | ปานกลาง             |
| 2. การวิเคราะห์หาสาเหตุปัญหาและแนวทาง  |           |      |                     |
| 2.1 การนำข้อมูลมาวิเคราะห์ให้เห็นถึงสภาพปัญหา ความต้องการ<br>ที่แท้จริงของสถานศึกษา                                | 3.43      | 0.58 | ปานกลาง             |
| 2.2 วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาจากงาน<br>โครงสร้างผลผลิต บุคลากร งบประมาณวัสดุอุปกรณ์และ<br>การบริหารจัดการ | 3.35      | 0.56 | ปานกลาง             |
| 2.3 วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกจากสภาพสังคม<br>เทคโนโลยีสารสนเทศ สภาพเศรษฐกิจและการเมืองการ<br>ปกครอง               | 3.57      | 0.58 | มาก                 |
| 2.4 การจัดลำดับความสำคัญของสภาพปัญหาและความต้องการ   | 3.31      | 0.58 | ปานกลาง             |
| 2.5 การวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาโดยใช้แผนภูมิแก๊งปลาหรือ<br>วิธีอื่น ๆ   | 3.29      | 0.76 | ปานกลาง             |
| 2.6 มีการประชุมระดมความคิดเพื่อหาสาเหตุของปัญหาเพื่อ<br>นำไปสู่วิธีการแก้ไข  | 3.51      | 0.62 | มาก                 |
| 2.7 มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศครอบคลุมทุกด้านเป็นปัจจุบัน  | 3.42      | 0.51 | ปานกลาง             |
| 3. กำหนดกิจกรรมการวางแผน   |           |      |                     |
| 3.1 ให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์<br>และเป้าหมายในการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน             | 3.43      | 0.68 | ปานกลาง             |
| 3.2 มีการจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน<br>ตามลำดับความสำคัญของงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร                     | 3.29      | 0.46 | ปานกลาง             |
| 3.3 จัดทำปฏิทินงานการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ตลอดปี<br>การศึกษา   | 3.39      | 0.53 | ปานกลาง             |

(ต่อ)



ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

| สภาพการปฏิบัติการนิเทศภายในของโรงเรียน  | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ<br>การปฏิบัติ |
|---|-----------|------|---------------------|
| 3.4 มีการศึกษาค้นคว้าและแสวงหาแหล่งวิทยาการใหม่ ๆ มาช่วยในการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ                                     | 3.47      | 0.50 | ปานกลาง             |
| 3.5 ส่งครูเข้ารับการอบรม ประชุมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน                             | 3.39      | 0.61 | ปานกลาง             |
| 3.6 เชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ในการวางแผนนิเทศภายในโรงเรียน  | 3.22      | 0.82 | ปานกลาง             |
| 4. การกำหนดโครงสร้างในการนิเทศภายใน   |           |      |                     |
| 4.1 จัดโครงสร้างในรูปคณะกรรมการโดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นประธาน หรือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นประธาน และผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในตำแหน่งที่ปรึกษา | 3.49      | 0.62 | ปานกลาง             |
| 4.2 การจัดโครงสร้างในรูปคณะกรรมการ ควรให้คณะครูทุกคนมีส่วนร่วม  | 3.47      | 0.54 | ปานกลาง             |
| 4.3 การจัดโครงสร้างในรูปคณะกรรมการ ควรมีตัวแทนจากผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) เช่น ผู้แทนชุมชนผู้แทนนักเรียน                               | 3.24      | 0.43 | ปานกลาง             |
| 4.4 การจัดโครงสร้างในรูปคณะกรรมการควรกำหนดบทบาทหน้าที่ผู้ทำกรนิเทศและจัดวางตัวผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร                   | 3.20      | 0.58 | ปานกลาง             |
| 5. การกำหนดและแต่งตั้งบุคคลที่รับผิดชอบ   |           |      |                     |
| 5.1 บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งสถานศึกษาต้องผ่านการเห็นชอบจากทุกฝ่าย  | 3.37      | 0.76 | ปานกลาง             |
| 5.2 ควรแต่งตั้งทุกคนในสถานศึกษาให้เป็นทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศภายในโรงเรียน  | 3.41      | 0.70 | ปานกลาง             |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

| สภาพการปฏิบัติการณ์พิเศษภายในของโรงเรียน   | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ<br>การปฏิบัติ |
|--|-----------|------|---------------------|
| 5.3 บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งสถานศึกษาพิจารณาจาก<br>ความรู้ความสามารถ  | 3.45      | 0.70 | ปานกลาง             |
| 5.4 บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งสถานศึกษาพิจารณาจากการ<br>เป็นที่ยอมรับของคณะครูในสถานศึกษา                                 | 3.43      | 0.61 | ปานกลาง             |
| 5.5 บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งสถานศึกษาพิจารณาจาก<br>ประสบการณ์ในการทำงาน   | 3.33      | 0.55 | ปานกลาง             |
| 5.6 บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งควรมีวิสัยทัศน์ที่กว้างและมี<br>ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์                                    | 3.27      | 0.53 | ปานกลาง             |
| 5.7 บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งควรมีวาระในการดำเนินการ<br>เพื่อเปิดโอกาสให้ทุกคนได้แสดงความสามารถ                          | 3.53      | 0.58 | มาก                 |
| 5.8 บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งต้องมีความเหมาะสมและมี<br>ผลงานอยู่ในระดับมาตรฐาน   | 2.63      | 0.70 | ปานกลาง             |
| 6. บทบาทผู้บริหารกับการนิเทศภายใน  |           |      |                     |
| 6.1 ผู้บริหารประชุมประจำเดือน 1 ครั้ง  | 3.39      | 0.86 | ปานกลาง             |
| 6.2 นิเทศภายในโรงเรียนสม่ำเสมอ 1ห้อง/เดือน   | 3.31      | 0.51 | ปานกลาง             |
| 6.3 สรุปผลการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของ<br>สถานศึกษาเสนอประธานกลุ่มและส่งข้อมูลย้อนกลับ<br>ให้ครูทราบ1 ครั้ง/เดือน | 3.27      | 0.49 | ปานกลาง             |
| 6.4 ทำหน้าที่เป็นวิทยากรที่ดีของครูทุกโอกาส  | 3.39      | 0.53 | ปานกลาง             |
| 6.5 ให้คำแนะนำชี้แนะแหล่งวิชาการให้แก่ครู  | 3.69      | 0.51 | ปานกลาง             |
| 6.6 บริการและอำนวยความสะดวกแก่ผู้นิเทศและผู้รับ<br>การนิเทศในทุก ๆ ด้าน  | 3.12      | 0.70 | ปานกลาง             |
| 7. บทบาทของผู้นิเทศ  |           |      |                     |
| 7.1 ผู้นิเทศประชุมวางแผนร่วมกับเพื่อนครูเพื่อวิเคราะห์<br>ปัญหาที่ครูกำลังเผชิญอยู่                                      | 3.49      | 1.12 | ปานกลาง             |

(ต่อ)

## ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

| สภาพการปฏิบัติการณ์พิเศษภายในของโรงเรียน  | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ<br>การปฏิบัติ |
|---|-----------|------|---------------------|
| 7.2 ผู้นิเทศช่วยเหลือเพื่อนครูในการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอน   | 3.45      | 0.79 | ปานกลาง             |
| 7.3 ผู้นิเทศช่วยเหลือครูประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน  | 3.35      | 0.78 | ปานกลาง             |
| 7.4 ร่วมกับเพื่อนครู หาข้อบกพร่องและแนวทางแก้ปัญหาจากผลการปฏิบัติงาน  | 3.29      | 0.96 | ปานกลาง             |
| 7.5 ดำเนินการนิเทศการปฏิบัติงานโดยการมีส่วนร่วมในการทำงาน ให้คำแนะนำปรึกษา ให้การช่วยเหลือ  | 3.55      | 1.10 | มาก                 |
| 7.6 สร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้รับการนิเทศเพื่อกระตุ้นและสนับสนุนให้ผู้รับการนิเทศได้พัฒนาตนเองด้วยความมั่นใจ                               | 3.45      | 0.79 | ปานกลาง             |
| 7.7 ดำเนินการประเมินผลการจัดการนิเทศการศึกษา เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขจุดบกพร่องต่าง ๆ และเพื่อหาทางยกระดับคุณภาพของการปฏิบัติงานให้สูงขึ้น | 3.84      | 0.72 | มาก                 |
| 8. บทบาทของผู้รับการนิเทศ   |           |      |                     |
| 8.1 ร่วมกับผู้นิเทศวิเคราะห์ปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่ และเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาจากมากไปหาน้อย   | 3.33      | 0.52 | ปานกลาง             |
| 8.2 วางแผนร่วมกับผู้นิเทศในอันที่จะหาทางแก้ไขปัญหานั้น ๆ กับโครงการเพื่อแก้ไขปัญหา  | 3.22      | 0.74 | ปานกลาง             |
| 8.3 ลงมือปฏิบัติหรือดำเนินการตามโครงการหลังจากได้รับความรู้ความเข้าใจแล้ว   | 3.27      | 2.83 | ปานกลาง             |
| 8.4 ขอความสนับสนุนหรือคำปรึกษาหารือจากผู้นิเทศและผู้บริหารในกรณีที่มีปัญหาระหว่างดำเนินการ  | 3.22      | 0.71 | ปานกลาง             |
| 8.6 ใช้แนวทางที่ได้รับจากการนิเทศไปแก้ไขปัญหาหรือพัฒนางาน   | 3.45      | 0.68 | ปานกลาง             |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

| สภาพการปฏิบัติการณ์พิเศษภายในของโรงเรียน  | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ<br>การปฏิบัติ |
|---|-----------|------|---------------------|
| 8.5 ทำงานร่วมกับผู้นิเทศเพื่อผลสำเร็จของการนิเทศ<br>การศึกษาภายในโรงเรียน               | 3.27      | 0.45 | ปานกลาง             |
| 8.7 ตั้งใจปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็ม<br>ความสามารถ                   | 3.29      | 0.84 | ปานกลาง             |
| 9. การควบคุมการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศ   |           |      |                     |
| 9.1 มีการกำกับติดตาม และนิเทศการปฏิบัติงานของครู<br>อย่างมีระบบ ต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ   | 3.31      | 0.47 | ปานกลาง             |
| 9.2 มีการแนะนำ ช่วยเหลือ ปรับปรุงแก้ไข และ<br>พัฒนาการเรียนการสอน                       | 3.27      | 0.53 | ปานกลาง             |
| 9.3 มีการติดตามดำเนินการเพื่อตรวจตราการปฏิบัติงาน<br>และหาข้อบกพร่อง                    | 3.41      | 0.50 | ปานกลาง             |
| 9.4 มีการปฐมนิเทศครูใหม่  | 3.35      | 0.48 | ปานกลาง             |
| 9.5 มีการระดมสมองเพื่อแก้ปัญหาอย่างมีระบบ   | 3.43      | 0.50 | ปานกลาง             |
| 9.6 ให้โอกาสครูผู้สอนได้ประชุมปรึกษาหารือเพื่อ<br>แก้ปัญหการปฏิบัติงานพิเศษภายในร่วมกัน | 3.29      | 0.46 | ปานกลาง             |
| 10. การสร้างขวัญและกำลังใจ  |           |      |                     |
| 10.1 บริการให้คำปรึกษา ปรับทุกข์แก่ผู้ร่วมงานทั้งใน<br>ปัญหาส่วนตัวและปัญหาการทำงาน     | 3.20      | 0.46 | ปานกลาง             |
| 10.2 ช่วยให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับงานวิชาการ   | 3.24      | 0.43 | ปานกลาง             |
| 10.3 สร้างลักษณะความเป็นผู้นำเปิดโอกาสให้ครูสร้าง<br>ความคิดริเริ่มให้มากขึ้น           | 3.16      | 0.75 | ปานกลาง             |
| 10.4 พยายามทำให้ครูรู้สึกว่าคุณเองมีความสำคัญเป็นส่วน<br>หนึ่งของหมู่คณะ                | 3.31      | 0.47 | ปานกลาง             |
| 10.5 รับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะต่างๆ   | 3.24      | 0.43 | ปานกลาง             |
| 10.6 ช่วยให้ครูมีความสำเร็จในการทำงาน มีความเจริญ<br>งอกงาม                             | 3.33      | 0.47 | ปานกลาง             |
| ภาพรวม  | 3.36      | 0.73 | ปานกลาง             |

จากตารางที่ 4.2 พบว่า สภาพ บริบทและข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$ ) เมื่อพิจารณาข้อคำถามรายข้อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นในข้อมีการศึกษาความต้องการของชุมชนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของสถานศึกษา วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกจากสภาพสังคม เทคโนโลยีสารสนเทศ สภาพเศรษฐกิจและการเมืองการปกครอง มีการประชุมระดมความคิดเพื่อหาสาเหตุของปัญหาเพื่อนำไปสู่วิธีการแก้ไข บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งควรมีวาระในการดำเนินการเพื่อเปิดโอกาสให้ทุกคนได้แสดงความสามารถ ดำเนินการนิเทศการปฏิบัติงานโดยการมีส่วนร่วมในการทำงาน ให้คำแนะนำปรึกษาให้การช่วยเหลือและดำเนินการประเมินผลการจัดการนิเทศการศึกษาเพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไข จุดบกพร่องต่าง ๆ และเพื่อหาทางยกระดับคุณภาพของการปฏิบัติงานให้สูงขึ้น ที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

### 1. สรุปความคิดเห็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

#### 1.1 ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษาพบว่า

1.1.1 กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนโดยส่วนใหญ่การดำเนินการเป็นไปตามขั้นตอนแต่กระบวนการยังขาดการประสานงานและการนัดหมายจากบุคลากรในสถานศึกษา ซึ่งการนิเทศควรเป็นการกำกับ ติดตามการปฏิบัติ การนิเทศภายในควรให้มีความต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ควร มีกิจกรรมที่ส่งเสริมกิจกรรมด้านการเรียนรู้แบบบูรณาการพร้อมทั้งการเยี่ยมชั้นเรียน และการสังเกต การสอน

1.1.2 ปัญหาอุปสรรคและวิธีการแก้ไขในการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ยังไม่มีการสร้างความเข้าใจในการนิเทศ ขาดการประชุมเชิงปฏิบัติการในการอบรม สัมมนาให้ความรู้เพื่อฝึกทักษะผู้นิเทศ ตามสาขาวิชาต่าง ๆ หรือแนวปฏิบัติที่ดีในการปฏิบัติด้านการจัดการเรียนการสอน ระบบการนิเทศภายในของโรงเรียนไม่เป็นระบบ ขาดการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของคณะครูในการนิเทศครูผู้ปฏิบัติการนิเทศภายในไม่มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องนิเทศภายใน ขาดความมั่นใจ ทำให้การดำเนินการนิเทศไม่เป็นระบบไม่มีรูปแบบที่แน่นอน ขาดการวางแผนการนิเทศร่วมกันระหว่างผู้บริหารและคณะครู เครื่องมือการนิเทศไม่ได้รับการปรับปรุงให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ไม่ได้กำหนดเครื่องมือวัดผลการปฏิบัติงานไม่มีการรายงานผลเพื่อการปรับปรุงและพัฒนางาน ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจ

1.1.3 การพัฒนากระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพส่งผลต่อการพัฒนานักเรียนควรมีการจัดระบบการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง และดำเนินการอย่างจริงจัง เพราะจะทำให้ครูมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานมากขึ้น และควรมีการวางแผนและกำหนดทางเลือก โดยการประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน เพื่อให้บุคลากรทุกคนเข้าใจระบบ

1.1.4 จัดให้มีการสำรวจปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอนของครูทุกปี การศึกษาหรือทุกภาคการศึกษา สถานศึกษาควรมีการสำรวจ พร้อมทั้งวิเคราะห์สภาพปัญหาเพื่อหา แนวทางการแก้ไขระบบการนิเทศให้มีประสิทธิภาพและมีความต่อเนื่อง และดำเนินการอย่างจริงจัง เพราะสภาพความเป็นจริงกับปัญหาที่ประสบอยู่ การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนไม่สะท้อนข้อมูลที่เป็น จริ่งการวางแผนการนิเทศไม่สามารถปฏิบัติตามแผนได้ทุกขั้นตอน เพราะมีข้อจำกัด หลาย ๆ ประการผู้รับการนิเทศบางคนไม่ยอมรับฟังข้อเสนอแนะของผู้รับการนิเทศทำให้ผู้รับการ นิเทศขาดความมั่นใจหลังการนิเทศภายในไม่ได้นำเอาผลการประเมิน ผลการนิเทศไปรายงานให้คณะ ครูทราบ และไม่นำผลมาปรับปรุง และพัฒนาการทำงาน

1.2 จากการศึกษาสภาพ บริบทและข้อมูลพื้นฐาน โดยการสำรวจผู้วิจัยได้ใช้แบบสำรวจ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 มีลักษณะเป็น แบบสำรวจรายการ (Check List) ต้องการทราบข้อเท็จจริงต่าง ๆ เกี่ยวกับสภาพการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา จำนวน 20 ข้อ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.3

### ตารางที่ 4.3

ค่าความถี่ของการสำรวจสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

| สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา   | ดำเนินการ     |               | ไม่ได้<br>ดำเนินการ |
|---|---------------|---------------|---------------------|
|   | ต่อเนื่อง     | ไม่ต่อเนื่อง  |                     |
| 1 มีการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของ<br>สถานศึกษา                                     | 16<br>(32.7%) | 16<br>(32.7%) | 7<br>(14.3%)        |
| 2 มีการกำหนดวัตถุประสงค์การประกันคุณภาพที่<br>สะท้อนผลต่อคุณภาพสถานศึกษาอย่างชัดเจน | 18<br>(36.7%) | 18<br>(36.7%) | 5<br>(10.2%)        |
| 3 มีการกำหนดมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ของสถานศึกษา   | 10<br>(20.4%) | 10<br>(20.4%) | 5<br>(10.2%)        |
| 4 มีการกำหนดภาระงาน/โครงการที่สอดคล้องกับ<br>มาตรฐานของสถานศึกษา                    | 17<br>(34.7%) | 17<br>(34.7%) | 5<br>(10.2%)        |
| 5 มีการกำหนดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนา<br>ศักยภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา     | 17<br>(34.7%) | 17<br>(34.7%) | 9<br>(18.4%)        |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

|    | สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา   | ดำเนินการ     |               | ไม่ได้       |
|----|---|---------------|---------------|--------------|
|    |   | ต่อเนื่อง     | ไม่ต่อเนื่อง  | ดำเนินการ    |
| 6  | มีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง                         | 18<br>(36.7%) | 18<br>(36.7%) | 6<br>(12.2%) |
| 7  | มีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานของสถานศึกษา  | 12<br>(24.5%) | 12<br>(24.5%) | 6<br>(12.2%) |
| 8  | มีการระบุรายละเอียดที่จะประเมินและมิติการประเมินที่ครอบคลุม   | 19<br>(38.8%) | 19<br>(38.8%) | 3<br>(6.1%)  |
| 9  | มีการกำหนดผู้ประเมินครอบคลุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลายฝ่าย   | 7<br>(14.3%)  | 26<br>(53.1%) | 5<br>(10.2%) |
| 10 | มีการกำหนดวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับคุณลักษณะที่จะประเมิน   | 21<br>(42.9%) | 26<br>(53.1%) | 3<br>(6.1%)  |
| 11 | มีการกำหนดวิธีการประเมินอย่างหลากหลาย   | 11<br>(22.4%) | 34<br>(69.4%) | 5<br>(10.2%) |
| 12 | มีการสร้างเครื่องมือและเกณฑ์การให้คะแนนเพื่ออำนวยความสะดวกในการประเมิน  | 21<br>(42.9%) | 27<br>(55.1%) | 5<br>(10.2%) |
| 13 | มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรของสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนหรือรับรู้เกณฑ์การประเมิน               | 11<br>(22.4%) | 23<br>(46.9%) | 6<br>(12.2%) |
| 14 | มีการประเมินระหว่างการดำเนินกิจกรรมการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง  | 16<br>(32.7%) | 25<br>(51.0%) | 6<br>(12.2%) |
| 15 | การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งบุคลากรภายในสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครอง เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน | 20<br>(40.8%) | 31<br>(63.3%) | 5<br>(10.2%) |
| 16 | มีการบันทึกผลการประเมินอย่างเป็นระบบ  | 17<br>(34.7%) | 27<br>(55.1%) | 5<br>(10.2%) |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

|    | สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา   | ดำเนินการ     |               | ไม่ได้<br>ดำเนินการ |
|----|---|---------------|---------------|---------------------|
| 17 | มีการรายงานการประเมินให้ต้นสังกัดและ<br>เผยแพร่ให้สาธารณชนทราบ                | 19<br>(38.8%) | 37<br>(75.5%) | 5<br>(10.2%)        |
| 18 | มีการจัดเก็บผลการประเมินเพื่อรองรับการ<br>ประเมินภายนอก                       | 13<br>(26.5%) | 25<br>(51.0%) | 11<br>(22.4%)       |
| 19 | มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนา<br>สถานศึกษา                               | 19<br>(38.8%) | 33<br>(67.3%) | 7<br>(14.3%)        |
| 20 | มีนโยบาย แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อ<br>ส่งเสริมพัฒนาการด้านต่างๆ ของนักเรียน | 15<br>(30.6%) | 23<br>(46.9%) | 6<br>(12.2%)        |
|    | รวม   | 317           | 548           | 115                 |
|    | คิดเป็นร้อยละ   | 32.35         | 55.92         | 11.73               |

จากตารางที่ 4.3 แสดงค่าความถี่ของการสำรวจสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งผลปรากฏว่าส่วนใหญ่จะมีการทำกิจกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยดำเนินการไม่ต่อเนื่องมีจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 55.92 รองลงมาคือทำกิจกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยดำเนินการต่อเนื่องคิดเป็นร้อยละ 32.35 และไม่ได้ดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 11.73 ตามลำดับ

## ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development : D<sub>1</sub>) ออกแบบและพัฒนา (Design and Develop : D and D) เพื่อรูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เหมาะสมกับโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12

จากการศึกษาทฤษฎีและแนวคิดพื้นฐานที่รองรับรูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 ผู้วิจัยวิเคราะห์ทฤษฎีและแนวคิดพื้นฐานต่าง ๆ จนได้รูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 ซึ่งประกอบด้วย 1) การประชุม 2) การอบรม 3) การนิเทศ โดยนำผลที่ได้จากการศึกษามาประกอบในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้และเนื้อหาสาระในการสร้างรูปแบบการพัฒนา ตลอดจนชุดฝึกอบรม จำนวน 4 เล่ม ประกอบการดำเนินการรูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นการกำหนด



โครงสร้างที่เป็นความสัมพันธ์ขององค์ประกอบในการนิเทศการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 โดยการสังเคราะห์จาก วิธีการนิเทศการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาซึ่งได้รูปแบบประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้

### **ขั้นตอนที่ 1 การประชุม**

ขั้นที่ 1 การประชุม ร่วมศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา (Co-Searching and Analyzing) หมายถึง การศึกษาข้อมูลสภาพจริง และวิเคราะห์ปัญหาในองค์การรอบด้าน ทั้งจุดเด่นและจุดด้อยเพื่อกำหนดแนวทางระดมพลังสมอง ระดมความคิด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอด แก่ไข โดยเชื่อมโยงประสบการณ์ ในการประชุมผู้ร่วมประชุมประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน ศึกษานิเทศก์จำนวน 12 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 30 คน (ได้รับการแต่งตั้งจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นคณะกรรมการประสานงานวิชาการระดับกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12) รวมทั้งสิ้น 49 คนได้ประชุมถึงรูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 ที่เหมาะสมกับโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12

### **ขั้นตอนที่ 2 การอบรม มี 3 ชั้น ประกอบด้วย**

ขั้นที่ 1 ร่วมสร้างความรู้และความตระหนัก (Co-Knowledge and Building Awareness) หมายถึง การรวมคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องมาสร้างเป็นพลังกลุ่ม พลังใจ เพื่อสร้างความเข้าใจให้ทุกคนเห็นความสำคัญของเรื่องต่าง ๆ ที่จะพัฒนารับรู้บทบาทหน้าที่ของแต่ละคน ยินยอมพร้อมใจพัฒนางานส่งผลกระทบโดยตรงต่อตนเอง และองค์การ

ขั้นที่ 2 ร่วมกำหนดเป้าหมาย (Co-Perception for Targets) หมายถึงการร่วมกำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงานของตนเองที่มีต่อการพัฒนางานของแต่ละคน เป็นของโรงเรียน

ขั้นที่ 3 ร่วมสร้างทีมงาน (Co-Building Team and Networks) หมายถึง การร่วมกันกำหนดกิจกรรม งานโครงการ ที่จะพัฒนาให้ได้ตามเป้าหมายกำหนดบทบาทหน้าที่ และแนวปฏิบัติของบุคลากรทุกคนในการดำเนินงานตามกิจกรรม เป็นเครือข่าย หรือเป็นทีม และพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน

### **ขั้นตอนที่ 3 การนิเทศมี 2 ชั้น ประกอบด้วย**

ขั้นที่ 1 ร่วมปฏิบัติการนิเทศ (Co-Implementing) หมายถึงการดำเนินงานตามกิจกรรมที่กำหนดให้บรรลุเป้าหมายโดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ขณะปฏิบัติงาน ปรับปรุง พัฒนางานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ระหว่างบุคลากรในโรงเรียน และนอกโรงเรียน โดยมุ่งแก้ปัญหาในการนิเทศติดตามผลระหว่างดำเนินงาน

ขั้นที่ 2 ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Co-Organizing Knowledge) หมายถึงการประเมินผลการทำงาน และสรุปผลการดำเนินงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคลากรต่างโรงเรียนนำผลงานที่ประสบ

ความสำเร็จ สรุปรวม บันทึก ถือว่าเป็นความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ ที่ผ่านการทดลองพิสูจน์มาแล้ว เตรียมเผยแพร่

ชุดฝึกอบรมการพัฒนาการนิเทศการกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นการพัฒนาให้ความรู้ เกี่ยวกับการนิเทศ และการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษา กระบวนการสร้างและพัฒนาโดยนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลแล้วกำหนดเป็นแนวทางในการ สร้างพัฒนารูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน โดย จัดแบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 หน่วย ดังนี้

หน่วยที่ 1 มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับปฐมวัยของ สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเนื้อหาประกอบด้วย

1. มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 16 มาตรฐาน 70 ตัวบ่งชี้
2. มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัย จำนวน 14 มาตรฐาน 63 ตัวบ่งชี้

หน่วยที่ 2 บทบาทหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาเนื้อหาประกอบด้วย

1. บทบาทหน้าที่หน่วยงานต้นสังกัด
2. บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง
3. ขั้นตอนการดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพภายใน
4. แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองและรายงานการพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาประจำปี

หน่วยที่ 3 การนิเทศการเรียนการสอนเนื้อหาประกอบด้วย

1. ความสำคัญของการนิเทศการศึกษา
2. ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการนิเทศ
3. เทคนิคการนิเทศการเรียนการสอน
4. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการเรียนการสอน

หน่วยที่ 4 รูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่ม การศึกษาท้องถิ่นที่ 12 เนื้อหาประกอบด้วย

1. ความสำคัญของการนิเทศการศึกษา
2. ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการนิเทศ
3. เทคนิคการนิเทศการเรียนการสอน
4. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศและการประกันคุณภาพภายใน

ผู้วิจัยได้ทำการประเมินคุณภาพของรูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษากลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 เป็นแบบสอบถามซึ่งมีลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับจำนวน 27 ข้อ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.4

#### ตารางที่ 4.4

แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12

| ข้อที่   | ประสิทธิภาพของรูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  | $\bar{X}$ | S.D. | การแปลผล  |
|--|--|-----------|------|-----------|
| ความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการนิเทศการประกันคุณภาพ |  |           |      |           |
| 1  | รูปแบบการนิเทศการประกันคุณภาพช่วยจัดระบบการปฏิบัติงานมิได้เพิ่มภาระ  | 3.80      | 0.84 | มาก       |
| 2  | รูปแบบการนิเทศการประกันคุณภาพช่วยพัฒนาให้บุคลากรที่ทักษะในการประเมิน | 4.40      | 0.55 | มาก       |
| 3  | รูปแบบการนิเทศการประกันคุณภาพส่งเสริมการปฏิบัติงานจริงในสถานศึกษา    | 4.60      | 0.55 | มากที่สุด |
| 4  | รูปแบบการนิเทศการประกันคุณภาพสะท้อนให้เห็นจุดแข็งจุดอ่อนอย่างชัดเจน  | 4.00      | 0.71 | มาก       |
| 5  | รูปแบบการนิเทศการประกันคุณภาพมีความชัดเจนในการดำเนินการ              | 4.20      | 0.84 | มาก       |
|  | รวม  | 4.20      | 0.71 | มาก       |
| ความเป็นไปได้ของรูปแบบการนิเทศการประกันคุณภาพ    |  |           |      |           |
| 1  | รูปแบบการนิเทศการประกันคุณภาพสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงในสถานศึกษา     | 4.20      | 0.45 | มาก       |
| 2  | รูปแบบการนิเทศการประกันคุณภาพมีทรัพยากรสนับสนุนอย่างเพียงพอ          | 3.60      | 0.55 | มาก       |
| 3  | รูปแบบการนิเทศการประกันคุณภาพมีการจัดการบริหารอย่างมีระบบ            | 3.80      | 0.45 | มาก       |
| 4  | รูปแบบการนิเทศการประกันคุณภาพสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย               | 4.40      | 0.89 | มาก       |
| 5  | ผลจากการใช้รูปแบบการนิเทศการประกันคุณภาพมีความคุ้มค่า                | 4.60      | 0.55 | มากที่สุด |
|  | รวม  | 4.12      | 0.67 | มาก       |

(ต่อ)

## ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

| ข้อที่                                      | ประสิทธิภาพของรูปแบบการนิเทศในการ<br>พัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา                | $\bar{X}$ | S.D. | การแปลผล  |
|---|--|-----------|------|-----------|
| ความเหมาะสมของรูปแบบการนิเทศการประกันคุณภาพ |  |           |      |           |
| 1   | รูปแบบการนิเทศการประกันคุณภาพมีความ<br>สอดคล้องกับ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ<br>พ.ศ. 2542 | 5.00      | 0.00 | มากที่สุด |
| 2   | รูปแบบการนิเทศการประกันคุณภาพมีความ<br>สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา                    | 4.80      | 0.45 | มากที่สุด |
| 3   | รูปแบบการนิเทศการประกันคุณภาพเป็น<br>กระบวนการพัฒนาที่สอดคล้องกับระบบที่<br>เป็นสากล   | 4.60      | 0.55 | มากที่สุด |
|   | รวม  | 4.80      | 0.41 | มากที่สุด |
| ความถูกต้องของรูปแบบการนิเทศการประกันคุณภาพ |  |           |      |           |
| 1   | การประเมินตนเองมีความถูกต้องกับการ<br>ปฏิบัติงานจริง                                   | 5.00      | 0.00 | มากที่สุด |
| 2   | เกณฑ์การประเมินคุณภาพช่วยให้ผลการ<br>ประเมินตนเองมีความถูกต้อง                         | 4.80      | 0.45 | มากที่สุด |
| 3   | รูปแบบการนิเทศการประกันคุณภาพช่วย<br>ให้ผลการประเมินตนเองน่าเชื่อถือ                   | 4.60      | 0.55 | มากที่สุด |
|   | รวม  | 4.80      | 0.00 | มากที่สุด |
| ความพึงพอใจต่อการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา   |  |           |      |           |
| กระบวนการฝึกอบรม                            |  |           |      |           |
| 1   | กระบวนการฝึกอบรมทำให้เข้าใจวิธีการ<br>ดำเนินงานประกันคุณภาพ                            | 4.80      | 0.45 | มากที่สุด |
| 2   | กระบวนการฝึกอบรมช่วยสร้างให้บุคลากรเกิด<br>ความเชื่อมั่นในการดำเนินงานประกัน<br>คุณภาพ | 4.60      | 0.55 | มากที่สุด |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

| ข้อที่ | ประสิทธิภาพของรูปแบบการนิเทศในการ<br>พัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา              | $\bar{X}$ | S.D. | การแปล<br>ผล |
|--------|--|-----------|------|--------------|
|        | การอำนวยความสะดวก  |           |      |              |
| 1      | ท่านได้รับคำแนะนำในการประกันคุณภาพได้<br>สอดคล้องกับกฎกระทรวง                        | 5.00      | 0.00 | มากที่สุด    |
| 2      | ท่านได้รับคำปรึกษาในการแก้ปัญหา อุปสรรค<br>และข้อเสนอแนะในการประกันคุณภาพ            | 4.60      | 0.55 | มากที่สุด    |
|        | การสนับสนุน  |           |      |              |
| 1      | ท่านได้รับการสนับสนุนทรัพยากรในการ<br>ดำเนินงานประกันคุณภาพ                          | 4.60      | 0.55 | มากที่สุด    |
| 2      | ท่านได้รับการเสริมพลังในการดำเนินงาน<br>ประกันคุณภาพจากเพื่อนร่วมงาน                 | 4.80      | 0.45 | มากที่สุด    |
|        | การสร้างความกระจ่างชัด   |           |      |              |
| 1      | ท่านได้รับความชัดเจนเกี่ยวกับแนวทางการ<br>ประกันคุณภาพ                               | 4.60      | 0.55 | มากที่สุด    |
| 2      | ท่านได้เรียนรู้หลักเกณฑ์และวิธีการประกัน<br>คุณภาพผ่านกระบวนการประเมินตนเอง          | 4.20      | 0.45 | มาก          |
|        | การมีเสรีภาพในการตัดสินใจ  |           |      |              |
| 1      | ท่านสามารถออกแบบการประกันคุณภาพ<br>ภายในสถานศึกษาได้สอดคล้องกับ<br>กฎกระทรวง         | 4.20      | 0.45 | มาก          |
| 2      | ท่านสามารถออกแบบการเขียนรายงาน<br>ประจำปีได้   | 4.80      | 0.45 | มากที่สุด    |
| 3      | ท่านสามารถออกแบบการประกันคุณภาพ<br>ภายในสถานศึกษาโดยบุคลากรใน<br>สถานศึกษามีส่วนร่วม | 4.00      | 0.00 | มาก          |
|        | รวม  | 4.55      | 0.50 | มาก          |
|        | รวมทุกด้าน   | 4.46      | 0.61 | มาก          |

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ประสิทธิภาพของรูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.46$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละด้านโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยไปหาน้อยได้ดังนี้ ความเหมาะสมของรูปแบบการนิเทศการประกันคุณภาพและความถูกต้องของรูปแบบการนิเทศการประกันคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.80$ ) ประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือความพึงพอใจต่อการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.55$ ) ความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการนิเทศการประกันคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.20$ ) และความเป็นไปได้ของรูปแบบการนิเทศการประกันคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.12$ ) ตามลำดับ

จากการตรวจสอบประสิทธิภาพของรูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 จะเห็นว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ผู้วิจัยจึงนำรูปแบบที่ได้ไปทดลองใช้กับศึกษานิเทศก์ในกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 11 จำนวน 5 คน เพื่อประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 โดยการเปรียบเทียบคะแนนผลการทดสอบระหว่างก่อนและหลังใช้รูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 ดังปรากฏผลในตารางที่ 4.5-4.9

#### ตารางที่ 4.5

คะแนนการทดสอบจากชุดฝึกอบรมก่อนและหลังใช้รูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 ของกลุ่มทดลอง เครื่องมือ

| คนที่  | ก่อนเรียน      |                |                |                |       | หลังเรียน      |                |                |                |       |
|--------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------|
|        | หน่วย<br>ที่ 1 | หน่วย<br>ที่ 2 | หน่วย<br>ที่ 3 | หน่วย<br>ที่ 4 | รวม   | หน่วย<br>ที่ 1 | หน่วย<br>ที่ 2 | หน่วย<br>ที่ 3 | หน่วย<br>ที่ 4 | รวม   |
| 1      | 3              | 4              | 3              | 3              | 13    | 4              | 4              | 4              | 4              | 16    |
| 2      | 3              | 3              | 3              | 3              | 12    | 4              | 5              | 5              | 5              | 19    |
| 3      | 2              | 3              | 2              | 3              | 10    | 4              | 4              | 4              | 4              | 16    |
| 4      | 3              | 3              | 3              | 3              | 12    | 5              | 4              | 4              | 5              | 18    |
| 5      | 2              | 2              | 2              | 2              | 8     | 4              | 4              | 4              | 4              | 16    |
| รวม    | 13             | 15             | 13             | 14             | 55    | 21             | 21             | 21             | 22             | 85    |
| เฉลี่ย | 2.60           | 3.00           | 2.60           | 2.80           | 11.00 | 4.20           | 4.20           | 4.20           | 4.40           | 17.00 |
| S.D    | 0.55           | 0.71           | 0.55           | 0.45           | 2.00  | 0.45           | 0.45           | 0.45           | 0.55           | 1.41  |
| ร้อยละ | 52.00          | 60.00          | 52.00          | 56.00          | 55.00 | 84.00          | 84.00          | 84.00          | 88.00          | 85.00 |

จากตารางที่ 4.5 แสดงผลการทดสอบย่อยก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดฝึกอบรวมจำนวน 4 หน่วย พบว่า ก่อนเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 11.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.00 คิดเป็นร้อยละ 55.00 หลังเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 17.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.41 คิดเป็นร้อยละ 85.00

#### ตารางที่ 4.6

คะแนนผลสัมฤทธิ์เรื่องการนิเทศการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาก่อนและหลังการใช้รูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 ของกลุ่มทดลองเครื่องมือ

| คนที่  | ก่อนเรียน | หลังเรียน | D  | D <sup>2</sup> |
|--------|-----------|-----------|----|----------------|
| 1      | 14        | 17        | 3  | 9              |
| 2      | 13        | 16        | 3  | 9              |
| 3      | 14        | 18        | 4  | 16             |
| 4      | 12        | 18        | 6  | 36             |
| 5      | 14        | 17        | 3  | 9              |
| รวม    | 67        | 86        | 19 | 79             |
| เฉลี่ย | 13.40     | 17.20     | -  | -              |
| S.D    | 0.89      | 0.84      | -  | -              |
| ร้อยละ | 67.00     | 86.00     | -  | -              |

จากตารางที่ 4.6 ค่าคะแนนจากการทดสอบความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาก่อนและหลังการใช้รูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 พบว่า คะแนนก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 13.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.89 คิดเป็นร้อยละ 67.00 คะแนนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.84 คิดเป็นร้อยละ 86.00

#### ตารางที่ 4.7

ประสิทธิภาพของรูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12

| คะแนน   | N | คะแนน<br>เต็ม | คะแนน<br>ที่ได้ | $\bar{X}$ | S.D. | ร้อยละ<br>ของคะแนน |
|---|---|---------------|-----------------|-----------|------|--------------------|
| คะแนนเฉลี่ยชุดฝึกอบรมทั้ง 4 หน่วย<br>(คะแนนกระบวนการ E <sub>1</sub> )   | 5 | 20            | 85              | 17.00     | 1.41 | 85.00              |
| คะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบผลสัมฤทธิ์หลัง<br>เรียน (คะแนนกระบวนการ E <sub>2</sub> )  | 5 | 20            | 86              | 17.20     | 0.84 | 86.00              |
| ประสิทธิภาพของรูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่ม<br>การศึกษาท้องถิ่นที่ 12 (E <sub>1</sub> /E <sub>2</sub> ) = 85.00/86.00 |   |               |                 |           |      |                    |

จากตารางที่ 4.7 พบว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนจากการใช้รูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 ชุดฝึกอบรมจำนวน 4 หน่วยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 17.00 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.41 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 85.00 และคะแนนผลสัมฤทธิ์จากการทดสอบหลังอบรมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.20 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 86.00 ดังนั้นรูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.00/86.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80

#### ตารางที่ 4.8

การเปรียบเทียบค่าคะแนนความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาก่อนและหลังการใช้รูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 ของกลุ่มทดลองเครื่องมือ

| แบบทดสอบ  | N | $\bar{X}$ | S.D  | t       | p     |
|-----------|---|-----------|------|---------|-------|
| ก่อนเรียน | 5 | 13.40     | 0.89 | **6.517 | 0.003 |
| หลังเรียน | 5 | 17.20     | 0.84 |         |       |

หมายเหตุ. \*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จากตารางที่ 4.8 พบว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระหว่างก่อนและหลังการใช้รูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### ตารางที่ 4.9

แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและคะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากแบบวัดความรู้ความเข้าใจต่อรูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสถานศึกษา

| ข้อความ                                  | N = 5     |      | แปลผล     |
|--|-----------|------|-----------|
|  | $\bar{X}$ | S.D. |           |
| 1 การบริหารจัดการสารสนเทศ                | 4.20      | 0.45 | มาก       |
| 2 การวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของสถานศึกษา | 4.60      | 0.55 | มากที่สุด |
| 3 กำหนดโครงสร้างการบริหาร                | 4.60      | 0.55 | มากที่สุด |
| 4 การวิเคราะห์และกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา   | 4.40      | 0.55 | มาก       |
| 5 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ                 | 4.20      | 0.45 | มาก       |
| 6 การวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา          | 4.20      | 0.45 | มาก       |
| 7 กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้         | 4.40      | 0.55 | มาก       |
| 8 การพัฒนานวัตกรรมสำหรับผู้เรียน         | 4.40      | 0.55 | มาก       |
| 9 การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน     | 4.80      | 0.45 | มากที่สุด |
| 10 กำหนดแผนการตรวจสอบทบทวน               | 4.60      | 0.55 | มากที่สุด |
| 11 การกำหนดกรอบและวิธีการประเมินตนเอง    | 4.20      | 0.45 | มาก       |
| 12 การสร้างเครื่องมือการประเมินตนเอง     | 4.80      | 0.45 | มากที่สุด |
| 13 การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล         | 4.40      | 0.55 | มาก       |
| 14 การเขียนรายงานผลการประเมิน            | 4.60      | 0.55 | มากที่สุด |
| 15 วิธีการผดุงระบบประกันคุณภาพ           | 4.40      | 0.55 | มาก       |
| รวม                                      | 4.45      | 0.50 | มาก       |

จากตารางที่ 4.9 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45$ ) โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนและการสร้างเครื่องมือการประเมินตนเอง ( $\bar{X} = 4.80$ ) รองลงมาคือการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของสถานศึกษา กำหนด

โครงสร้างการบริหาร กำหนดแผนการตรวจสอบทบทวนและการเขียนรายงานผลการประเมิน ( $\bar{X} = 4.60$ ) การวิเคราะห์และกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การพัฒนาวัฒนธรรมสำหรับผู้เรียน การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลและวิธีการผดุงระบบประกันคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.40$ ) ตามลำดับ ข้อที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การบริหารจัดการการสารสนเทศ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาและการกำหนดกรอบและวิธีการประเมินตนเอง ( $\bar{X} = 4.20$ )

### ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research : R<sub>2</sub>) ทดลองใช้ (Implement : U) รูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 ที่ได้ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างได้แก่ศึกษานิเทศก์ในกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 11 จำนวน 17 คนเพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 โดยการเปรียบเทียบคะแนนผลการทดสอบระหว่างก่อนและหลังใช้รูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 ดังปรากฏผลในตารางที่ 4.10 -4.14

#### ตารางที่ 4.10

คะแนนการทดสอบจากชุดฝึกอบรมก่อนและหลังใช้รูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 ของกลุ่มตัวอย่าง

| คนที่ | ก่อนเรียน      |                |                |                |     | หลังเรียน      |                |                |                |     |
|-------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----|----------------|----------------|----------------|----------------|-----|
|       | หน่วย<br>ที่ 1 | หน่วย<br>ที่ 2 | หน่วย<br>ที่ 3 | หน่วย<br>ที่ 4 | รวม | หน่วย<br>ที่ 1 | หน่วย<br>ที่ 2 | หน่วย<br>ที่ 3 | หน่วย<br>ที่ 4 | รวม |
| 1     | 2              | 3              | 3              | 2              | 10  | 4              | 4              | 4              | 4              | 16  |
| 2     | 3              | 2              | 2              | 2              | 9   | 4              | 5              | 4              | 4              | 17  |
| 3     | 2              | 3              | 3              | 2              | 10  | 4              | 4              | 4              | 4              | 16  |
| 4     | 3              | 4              | 3              | 4              | 14  | 4              | 5              | 4              | 4              | 17  |
| 5     | 3              | 2              | 3              | 3              | 11  | 4              | 4              | 3              | 4              | 15  |
| 6     | 3              | 2              | 2              | 3              | 10  | 4              | 5              | 4              | 4              | 17  |
| 7     | 2              | 2              | 3              | 2              | 9   | 4              | 4              | 4              | 4              | 16  |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

| คนที่  | ก่อนเรียน      |                |                |                |        | หลังเรียน      |                |                |                |        |
|--------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------|
|        | หน่วย<br>ที่ 1 | หน่วย<br>ที่ 2 | หน่วย<br>ที่ 3 | หน่วย<br>ที่ 4 | รวม    | หน่วย<br>ที่ 1 | หน่วย<br>ที่ 2 | หน่วย<br>ที่ 3 | หน่วย<br>ที่ 4 | รวม    |
| 8      | 2              | 3              | 3              | 2              | 10     | 4              | 5              | 4              | 4              | 17     |
| 9      | 4              | 4              | 3              | 3              | 14     | 4              | 4              | 4              | 4              | 16     |
| 10     | 3              | 3              | 3              | 2              | 11     | 4              | 4              | 3              | 4              | 15     |
| 11     | 3              | 2              | 2              | 3              | 10     | 4              | 5              | 4              | 4              | 17     |
| 12     | 2              | 2              | 3              | 2              | 9      | 4              | 4              | 4              | 4              | 16     |
| 13     | 2              | 2              | 3              | 3              | 10     | 4              | 5              | 4              | 4              | 17     |
| 14     | 2              | 2              | 2              | 2              | 8      | 4              | 4              | 4              | 4              | 16     |
| 15     | 2              | 2              | 2              | 3              | 9      | 5              | 5              | 5              | 4              | 19     |
| 16     | 3              | 3              | 3              | 3              | 12     | 5              | 4              | 4              | 5              | 18     |
| 17     | 3              | 3              | 4              | 3              | 13     | 5              | 5              | 5              | 4              | 19     |
| รวม    | 44.00          | 44.00          | 47.00          | 44.00          | 179.00 | 71.00          | 76.00          | 68.00          | 69.00          | 284.00 |
| เฉลี่ย | 2.59           | 2.59           | 2.76           | 2.59           | 10.53  | 4.18           | 4.47           | 4.00           | 4.06           | 16.71  |
| S.D    | 0.62           | 0.71           | 0.56           | 0.62           | 1.77   | 0.39           | 0.51           | 0.50           | 0.24           | 1.16   |
| ร้อยละ |                |                |                |                |        |                |                |                |                |        |
| ละ     | 51.76          | 51.76          | 55.29          | 51.76          | 52.65  | 83.53          | 89.41          | 80.00          | 81.18          | 83.53  |

จากตารางที่ 4.10 แสดงผลการทดสอบย่อยก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดฝึกอบรวมจำนวน 4 หน่วย พบว่า ก่อนเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 10.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.77 คิดเป็นร้อยละ 51.76 หลังเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 16.71 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.16 คิดเป็นร้อยละ 83.53

#### ตารางที่ 4.11

คะแนนผลสัมฤทธิ์เรื่องการนิเทศการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาก่อนและหลังการใช้รูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 ของกลุ่มตัวอย่าง

| คนที่  | ก่อนเรียน | หลังเรียน | D  | D <sup>2</sup> |
|--------|-----------|-----------|----|----------------|
| 1      | 13        | 16        | 3  | 9              |
| 2      | 12        | 19        | 7  | 49             |
| 3      | 10        | 16        | 6  | 36             |
| 4      | 8         | 18        | 10 | 100            |
| 5      | 8         | 16        | 8  | 64             |
| 6      | 11        | 17        | 6  | 36             |
| 7      | 10        | 16        | 6  | 36             |
| 8      | 13        | 15        | 2  | 4              |
| 9      | 14        | 15        | 1  | 1              |
| 10     | 12        | 16        | 4  | 16             |
| 11     | 12        | 18        | 6  | 36             |
| 12     | 10        | 16        | 6  | 36             |
| 13     | 14        | 15        | 1  | 1              |
| 14     | 11        | 18        | 7  | 49             |
| 15     | 10        | 14        | 4  | 16             |
| 16     | 9         | 19        | 10 | 100            |
| 17     | 10        | 16        | 6  | 36             |
| รวม    | 187       | 280       | 93 | 625            |
| เฉลี่ย | 11.00     | 16.47     | -  | -              |
| S.D    | 1.87      | 1.46      | -  | -              |
| ร้อยละ | 55.00     | 82.35     | -  | -              |

จากตารางที่ 4.11 ค่าคะแนนจากการทดสอบความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาก่อนและหลังการใช้รูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกัน

คุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 พบว่า คะแนนก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 11.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.87 คิดเป็นร้อยละ 55.00 คะแนนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 16.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.46 คิดเป็นร้อยละ 82.35

#### ตารางที่ 4.12

ประสิทธิภาพของรูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12

| คะแนน   | N  | คะแนนเต็ม | คะแนนที่ได้ | $\bar{X}$ | S.D. | ร้อยละของคะแนน |
|---|----|-----------|-------------|-----------|------|----------------|
| คะแนนเฉลี่ยชุดฝึกอบรมทั้ง 4 หน่วย<br>(คะแนนกระบวนการ E <sub>1</sub> )   | 17 | 20        | 284         | 16.71     | 1.16 | 83.53          |
| คะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบผลสัมฤทธิ์<br>หลังเรียน (คะแนนกระบวนการ E <sub>2</sub> )  | 17 | 20        | 280         | 16.47     | 1.46 | 82.35          |
| ประสิทธิภาพของรูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 (E <sub>1</sub> /E <sub>2</sub> ) = 83.53/82.35 |    |           |             |           |      |                |

จากตารางที่ 4.12 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนจากการใช้รูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 ชุดฝึกอบรม จำนวน 4 หน่วยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 16.71 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.16 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.53 และคะแนนผลสัมฤทธิ์จากการทดสอบหลังอบรมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 16.47 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.46 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.35 ดังนั้นรูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.23/82.35 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80

#### ตารางที่ 4.13

คะแนนวัดความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12

| แบบทดสอบ  | N  | $\bar{X}$ | S.D  | t       | p    |
|-----------|----|-----------|------|---------|------|
| ก่อนเรียน | 17 | 11.00     | 1.87 | 8.369** | 0.00 |
| หลังเรียน | 17 | 16.47     | 1.46 |         |      |

หมายเหตุ. \*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระหว่างก่อนและหลังการใช้รูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### ตารางที่ 4.14

แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและคะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากแบบวัดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12

| ข้อความ                                  | N = 17    |      | แปลผล |
|--|-----------|------|-------|
|  | $\bar{X}$ | S.D. |       |
| 1 การบริหารจัดการสารสนเทศ                | 4.18      | 0.39 | มาก   |
| 2 การวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของสถานศึกษา | 4.00      | 0.00 | มาก   |
| 3 กำหนดโครงสร้างการบริหาร                | 4.12      | 0.60 | มาก   |
| 4 การวิเคราะห์และกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา   | 4.06      | 0.24 | มาก   |
| 5 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ                 | 4.18      | 0.39 | มาก   |
| 6 การวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา          | 4.24      | 0.44 | มาก   |
| 7 กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้         | 4.12      | 0.33 | มาก   |
| 8 การพัฒนานวัตกรรมสำหรับผู้เรียน         | 4.29      | 0.47 | มาก   |
| 9 การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน     | 4.24      | 0.44 | มาก   |
| 10 กำหนดแผนการตรวจสอบทบทวน               | 4.06      | 0.43 | มาก   |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

| ข้อความ                               | N = 17    |      | แปลผล |
|---------------------------------------|-----------|------|-------|
|                                       | $\bar{X}$ | S.D. |       |
| 11 การกำหนดกรอบและวิธีการประเมินตนเอง | 3.94      | 0.24 | มาก   |
| 12 การสร้างเครื่องมือการประเมินตนเอง  | 3.65      | 0.49 | มาก   |
| 13 การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล      | 4.06      | 0.66 | มาก   |
| 14 การเขียนรายงานผลการประเมิน         | 3.59      | 0.62 | มาก   |
| 15 วิธีการผดุงระบบประกันคุณภาพ        | 3.82      | 0.39 | มาก   |
| รวม                                   | 4.04      | 0.47 | มาก   |

จากตารางที่ 4.14 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.04$ ) โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การพัฒนานวัตกรรมสำหรับผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.29$ ) รองลงมาคือ การวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาและการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.24$ ) การบริหารจัดการสารสนเทศและการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.18$ ) กำหนดโครงสร้างการบริหารและกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.12$ ) ตามลำดับ ข้อที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือการเขียนรายงานผลการประเมิน ( $\bar{X} = 3.59$ )

จากเหตุผลข้างต้นสรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างได้มีการศึกษาข้อมูลสภาพจริงของการนิเทศและการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 และวิเคราะห์ปัญหาในองค์การรอบด้าน ทั้งจุดเด่นและจุดด้อย กำหนดแนวทางโดยใช้วิธีการระดมพลังสมอง ระดมความคิด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดความรู้ที่มีให้แก่กัน เพื่อให้ได้วิธีการที่เหมาะสมกับโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 การอบรม กลุ่มตัวอย่างร่วมกำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงานของตนเองที่มีต่อการพัฒนางานของแต่ละคน ร่วมกันกำหนดกิจกรรม งานโครงการ ที่จะพัฒนาให้ได้ตามเป้าหมาย กำหนดบทบาทหน้าที่ และแนวทางการปฏิบัติในการดำเนินงานตามกิจกรรม เป็นเครือข่าย หรือเป็นทีม และพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน ร่วมปฏิบัติการนิเทศ การดำเนินงานตามกิจกรรมที่กำหนดให้บรรลุเป้าหมายโดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ขณะปฏิบัติงาน แลกเปลี่ยนแนวคิดจากประสบการณ์การเรียนรู้ระหว่างกันและกัน โดยมุ่งแก้ปัญหาในการนิเทศ ติดตามผลระหว่างดำเนินงาน การประเมินผลการทำงาน และสรุปผลการดำเนินงาน เผยแพร่ผลงานที่ได้ให้แก่บุคลากรภายในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12

**ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development : D<sub>2</sub>) ประเมินผล (Evaluation : E)**  
**รูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัด**  
**กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12**

ผู้วิจัยได้สรุปผลการพัฒนารูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 จากการนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างได้แก่ศึกษานิเทศก์ในกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 จำนวน 138 คน ดังผลที่ปรากฏในตารางที่ 4.15

**ตารางที่ 4.15**

*แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและคะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากแบบสอบถามความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12*

| ข้อความ   | N = 138   |      | แปลผล |
|---|-----------|------|-------|
|   | $\bar{X}$ | S.D. |       |
| 1 การประกันคุณภาพภายในศึกษาต้องเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร      | 4.04      | 0.19 | มาก   |
| 2 บุคลากรในสถานศึกษาควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง                      | 3.97      | 0.21 | มาก   |
| 3 การบริหารจัดการสารสนเทศและฐานข้อมูลทำให้รู้จุดแข็งจุดอ่อนของตนเอง | 4.25      | 0.55 | มาก   |
| 4 การปฏิบัติงานควรมีการตรวจสอบกับมาตรฐานสถานศึกษาที่กำหนดไว้        | 4.10      | 0.30 | มาก   |
| 5 การดำเนินการประกันคุณภาพควรมีการวางแผนทุกขั้นตอน                  | 4.33      | 0.47 | มาก   |
| 6 ครูมีความต้องการรับผิดชอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา | 4.29      | 0.46 | มาก   |
| 7 การดำเนินการประกันคุณภาพภายในทำให้ทุกคนอยากมีส่วนร่วม             | 4.30      | 0.46 | มาก   |
| 8 บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาสามารถดำเนินการได้                         | 4.09      | 0.29 | มาก   |
| 9 การดำเนินการประกันคุณภาพต้องอาศัยความร่วมมือของทุกคน              | 4.26      | 0.44 | มาก   |
| 10 การตรวจสอบทบทวนคุณภาพไม่ใช่เป็นการจับผิด                         | 3.91      | 0.60 | มาก   |
| 11 ต้องประเมินเพื่อจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐาน                         | 4.10      | 0.54 | มาก   |
| 12 การประเมินตนเองเป็นกระบวนการที่คุ้มค่าในการดำเนินการ             | 3.70      | 0.46 | มาก   |
| 13 ผลของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาน่าเชื่อถือ           | 4.24      | 0.61 | มาก   |

(ต่อ)



ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

|    | ข้อความ   | N = 138   |      | แปลผล |
|----|---|-----------|------|-------|
|    |   | $\bar{X}$ | S.D. |       |
| 14 | การประเมินคุณภาพส่งเสริมให้บุคลากรมีทักษะในการประเมินตนเอง    | 3.81      | 0.72 | มาก   |
| 15 | ผลการประเมินตนเองทำให้บุคลากรพร้อมที่ปรับเปลี่ยนและพัฒนาตนเอง | 4.19      | 0.55 | มาก   |
|    | รวม   | 4.11      | 0.51 | มาก   |

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 12 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ ) โดยข้อที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่การดำเนินการประกันคุณภาพควรมีการวางแผนทุกขั้นตอน ( $\bar{X} = 4.33$ ) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในทำให้ทุกคนอยากมีส่วนร่วม ( $\bar{X} = 4.30$ ) ครูมีความต้องการรับผิดชอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.29$ ) การดำเนินการประกันคุณภาพต้องอาศัยความร่วมมือของทุกคน ( $\bar{X} = 4.26$ ) และการบริหารจัดการสารสนเทศและฐานข้อมูลทำให้รู้จุดแข็งจุดอ่อนของตนเอง ( $\bar{X} = 4.25$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การประเมินตนเองเป็นกระบวนการที่คุ้มค่าในการดำเนินการ ( $\bar{X} = 3.70$ )

