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**บทคัดย่อ**

 การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาสภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวัง และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลเกิ้ง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม และ (2) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลเกิ้ง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม การวิจัยแบ่งเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังของการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประชากร ได้แก่ บุคลากรผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา จำนวน 92 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ แบบสอบถามสภาพที่เป็นจริง อำนาจจำแนกระหว่าง 0.27 – 0.77 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.97 สภาพที่คาดหวัง มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.29 – 0.65 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.97 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น และระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา จำนวน 15 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

 ผลการวิจัยพบว่า (1) สภาพที่เป็นจริงของการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลเกิ้ง โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย (μ= 2.42) สภาพที่คาดหวังของการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลเกิ้ง โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก (μ= 3.94) และดัชนีความต้องการจำเป็นการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลเกิ้ง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามมีค่า PNImodified =0.60 เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ลำดับที่ 1 ด้านการมีส่วนร่วมและการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน (PNImodified =0.68) ลำดับที่ 2 ด้านการส่งเสริมเครือข่ายการพัฒนาเด็กปฐมวัย (PNImodified =0.63) และลำดับที่ 3 ด้านบุคลากร (PNImodified =0.62) (2) แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลเกิ้ง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม พบว่า (2.1) ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ในการจัดให้มีการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด (2.2) ควรมีการส่งบุคลากรศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเข้าอบรมปีละ 2 ครั้ง เพื่อให้ครูผู้ดูแลเด็ก ได้เพิ่มความรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ทำงาน (2.3) ควรมีการจัดพื้นที่ใช้สอยภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีความสะอาด ปลอดภัยและเพียงพอ เหมาะสม กับการทำกิจกรรมของเด็ก (2.4) ควรจัดให้มีการอบรมบุคลากรในเรื่องของการจัดทำหลักสูตรศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และมีการจัดให้มีการนิเทศการศึกษา โดยคณะกรรมการจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (2.5) ควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นในเรื่องการจัดการศึกษา และชี้แจง เกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้ชุมชน และ (2.6) ควรมีการประชุมร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อกำหนดวางแผนความร่วมมือในการดำเนินงานสร้างเครือข่ายการพัฒนาเด็กปฐมวัย
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**ABSTRACT**

 The objectives of this research were to (1) study the current state, desirable state and Modified Priority Needs Development for Child Development Center Organized by Keung Administration Organization, Mueng District, Mahasarakham Province; and 2) to study the Guideline of the Development for Child Development Center Organized by Keung Administration Organization, Mueng District, Mahasarakham Province. The research was divided into 2 phases. Phase 1; the sample comprised administrators, child development center committee members, and child care teachers, totally 92 persons, The data analysis was to find percentage, the mean, standard deviation and PNIModified. Phase 2; the target group there were 15 informants. The instrument was a structured interview form. The descriptive data analysis employed interpretation and conclusion making.

 The findings were as follows: (1) Current Situation of the Child Development Center. According to the respondents of the Board of Management of Child Development Centers. Researchers analyzed using mean (Mean) and standard deviation (Standard Deviation) interpretation of the criteria were at the high level. With an average of 2.89, and considering the current state of the sort that has the middle average is the management of child care centers. The academic and curricular activities. The Premises Environment and safety of personnel and the support of all sectors involved. Minor respectively; (2) adverse conditions, the Child Development Center. According to the respondents of the Board of Management of Child Development Centers. Researchers analyzed using mean (Mean) and standard deviation (Standard Deviation) interpretation of the criteria were at the highest level. The mean was 4.72, and the sort of conditions that are adverse to the highest academic average and coursework. The support of all sectors involved. The Premises Environment and safety of personnel and the management of child care centers. Minor respectively; (3) the ways of developing the operation of the child development centers are as follows : on the aspect of administration of the child development center, a committee of capable persons should be appointed to decide on the matters of budget and purchasing of educational supplies and concerned persons should be promoted to support the evaluation of learning organization with quality instruments.
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