

ภาคผนวก ข
การประเมินชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์

แบบประเมินชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์

คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์
ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์
คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้

ตารางที่ข. 1

แบบประเมินชุดกิจกรรมชีววิทยา เรื่อง มนุษย์กับความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อม

ระดับคะแนน ประเด็น	เหมาะสม มากที่สุด (5)	เหมาะสม มาก (4)	เหมาะสม ปานกลาง (3)	เหมาะสม น้อย (2)	เหมาะสม น้อยที่สุด (1)
1. ลักษณะการจัดรูปเล่ม 1.1 ออกแบบปกสวยงาม ดึงดูดความสนใจ 1.2 ขนาดของตัวหนังสือ เหมาะสมกับผู้อ่าน 1.3 รูปเล่มขนาดกะทัดรัด สวยงามน่าสนใจ 1.4 กระดาษที่ใช้มีคุณภาพ เหมาะสม					
2. ลักษณะการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ 2.1 กิจกรรมการเรียนรู้มี ความเหมาะสมกับเนื้อหา 2.2 การจัดกิจกรรมการ เรียนรู้มีความน่าสนใจ 2.3 การจัดกิจกรรมการ เรียนรู้บรรลุตามจุดประสงค์ การเรียนรู้					
3. ลักษณะเนื้อหา 3.1 มีความยากง่าย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน 3.2 มีความถูกต้องตาม หลักภาษา 3.3 สารของเรื่องมีความ ชัดเจน					

ระดับคะแนน ประเด็น	เหมาะสม มากที่สุด (5)	เหมาะสมมาก (4)	เหมาะสม ปานกลาง (3)	เหมาะสม น้อย (2)	เหมาะสม น้อยที่สุด (1)
4. ลักษณะภาษาที่ใช้ 4.1 ตัวหนังสือถูกต้อง ชัดเจน 4.2 สำนวนภาษาเหมาะสม กับผู้เรียน 4.3 การใช้ภาษาถูกต้อง เข้าใจง่าย 4.4 ชื่อเรื่องสอดคล้องกับ เนื้อหา					
5. ความเหมาะสมของ สถานการณ์ที่กำหนดให้ 5.1 สอดคล้องกับสาระการ เรียนรู้ 5.2 เหมาะสมกับระดับ ผู้เรียน 5.3 สถานการณ์ชวนให้ ติดตาม					
เฉลี่ย					

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)

ตารางที่ข. 2

ผลการประเมินชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์ เรื่อง มนุษย์กับความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อม สำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	ความคิดเห็น			เฉลี่ย	S.D.	เหมาะสม
	ของผู้เชี่ยวชาญ					
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1. ลักษณะการจัดรูปเล่ม						
1.1 ออกแบบปกสวยงาม ดึงดูดความสนใจ	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
1.2 ขนาดของตัวหนังสือเหมาะสมกับผู้อ่าน	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
1.3 รูปเล่มขนาดกะทัดรัด สวยงามน่าสนใจ	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
1.4 กระดาษที่ใช้มีคุณภาพเหมาะสม	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
2. ลักษณะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
2.1 กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับเนื้อหา	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
2.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
2.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้บรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
3. ลักษณะเนื้อหา						
3.1 มีความยากง่ายเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
3.2 มีความถูกต้องตามหลักภาษา	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
3.3 สารของเรื่องมีความชัดเจน	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
4. ลักษณะภาษาที่ใช้						
4.1 ตัวหนังสือถูกต้องชัดเจน	4	5	4	4.33	0.57	มากที่สุด
4.2 จำนวนภาษาเหมาะสมกับผู้เรียน	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
4.3 การใช้ภาษาถูกต้องเข้าใจง่าย	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
4.4 ชื่อเรื่องสอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของสถานการณ์ที่กำหนดให้						
5.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด

5.2	เหมาะสมกับระดับผู้เรียน	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
5.3	สถานการณ์ชวนให้ติดตาม	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.59	4.82	4.65	4.69	-	มากที่สุด

กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนนเฉลี่ย
เหมาะสมมากที่สุด	4.51 – 5.00
เหมาะสมมาก	3.51 – 4.50
เหมาะสมปานกลาง	2.51 – 3.50
เหมาะสมน้อย	1.51 – 2.50
เหมาะสมน้อยที่สุด	1.00 – 1.50

โดยค่าความเหมาะสมค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่าเป็นชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้ได้ พบว่า ชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์เรื่อง มนุษย์กับความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้ง 5 ชุด มีค่าเฉลี่ย 4.33 – 5.00 และมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.69

ตารางที่ข.3

ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้อง (IOC) ของชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์ เรื่อง มนุษย์กับความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อม

ชุดที่	ประเด็นที่ต้องการวัด	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1	ชื่อชุดกิจกรรม	+1	0	+1	0.67	สอดคล้อง
	คำชี้แจง	+1	+1	+1	1.00	
	มาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	
	เวลา	+1	+1	+1	1.00	
	สถานการณ์ที่กำหนดให้	+1	0	+1	0.67	
	เฉลี่ย				0.87	
2	ชื่อชุดกิจกรรม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	คำชี้แจง	+1	+1	+1	1.00	
	มาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	
	เวลา	+1	+1	0	0.67	
	สถานการณ์ที่กำหนดให้	+1	+1	+1	1.00	
	เฉลี่ย				0.93	
3	ชื่อชุดกิจกรรม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	คำชี้แจง	+1	0	+1	0.67	
	มาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	
	เวลา	+1	+1	+1	1.00	
	สถานการณ์ที่กำหนดให้	+1	+1	+1	1.00	
	เฉลี่ย				0.93	
4	ชื่อชุดกิจกรรม	+1	0	+1	0.67	สอดคล้อง
	คำชี้แจง	+1	+1	+1	1.00	
	มาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	
	เวลา	+1	+1	+1	1.00	
	สถานการณ์ที่กำหนดให้	+1	+1	+1	1.00	
	เฉลี่ย				0.93	
5	ชื่อชุดกิจกรรม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	คำชี้แจง	+1	+1	+1	1.00	
	มาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	
	เวลา	0	+1	+1	0.67	
	สถานการณ์ที่กำหนดให้	+1	+1	+1	1.00	
	เฉลี่ย				0.93	

ตารางที่ข. 4

สรุปผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง(IOC)ของชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์ เรื่อง มนุษย์กับความยั่งยืนของแวดล้อม

ชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์ เรื่อง	ค่าดัชนีความสอดคล้อง(IOC)
ทรัพยากรน้ำ การใช้ประโยชน์ ปัญหาและการจัดการ	0.87
ทรัพยากรดิน การใช้ประโยชน์ ปัญหาและการจัดการ	0.93
ทรัพยากรอากาศ การใช้ประโยชน์ ปัญหาและการจัดการ	0.93
ทรัพยากรป่าไม้ การใช้ประโยชน์ ปัญหาและการจัดการ	0.93
ทรัพยากรสัตว์ป่า การใช้ประโยชน์ ปัญหาและการจัดการ	0.93

ตารางที่ 5

ผลการประเมิน แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ทฤษฎีการนำ ปัญหาและการจัดการสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ(คนที่)			เฉลี่ย	S.D.	ความเหมาะสม
	1	2	3			
1. สารสำคัญ						
1.1 มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
1.2 มีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
1.3 ความถูกต้อง	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
1.4 มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน	5	5	5	5.00	0.58	มากที่สุด
2. ผลการเรียนรู้						
2.1 ประเมินผลได้	5	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
2.2 ข้อความชัดเจนเข้าใจง่าย	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
2.3 เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
2.4 สามารถสอนให้บรรลุตามผลการเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3. เนื้อหาสาระ						
3.1 มีความชัดเจน ไม่สับสน และน่าสนใจ	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
3.2 เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
3.3 เหมาะสมกับเวลาที่สอน	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.4 สอดคล้องกับผลการเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
4. นักเรียน สื่อ และแหล่งเรียนรู้						
4.1 สอดคล้องกับผลการเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
4.2 สนองจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
4.3 เหมาะสมกับระดับชั้นและวัยของผู้เรียน	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
4.4 ได้รับความสนใจของผู้เรียน	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.5 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อ	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ(คนที่)			เฉลี่ย	S.D.	ความเหมาะสม
	1	2	3			
5. กิจกรรมการเรียนการสอน	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
5.1 สอดคล้องกับเนื้อหา						
5.2 สอดคล้องกับผลการเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
5.3 เหมาะสมกับเวลาที่สอน	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
5.4 เหมาะสมกับวัยของนักเรียน	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
5.5 ได้รับความสนใจของนักเรียน	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
5.6 นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
5.7 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
6. การวัดผลและประเมินผล						
6.1 สอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
6.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
6.3 สามารถวัดและประเมินผลสิ่งที่ระบุไว้ได้	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
6.4 เครื่องมือที่ใช้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
6.5 ส่งเสริมการวัดความรู้ เจตคติ และกระบวนการ	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.67	4.79	4.97	4.80	-	มากที่สุด

กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนนเฉลี่ย
เหมาะสมมากที่สุด	4.51 – 5.00
เหมาะสมมาก	3.51 – 4.50
เหมาะสมปานกลาง	2.51 – 3.50
เหมาะสมน้อย	1.51 – 2.50
เหมาะสมน้อยที่สุด	1.00 – 1.50

โดยค่าความเหมาะสมค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่าเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ได้ พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ทรีพยากรน้ำ ปัญหาและการจัดการ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้ง 5 ชุด มีค่าเฉลี่ย 4.67 – 5.00 และมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.80