

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่องการพัฒนาบทเรียนผสมผสานแบบทีมแข่งขันที่ส่งเสริมทักษะการสะกดคำภาษาอังกฤษ สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ถูกต้อง ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- |           |     |                                |
|-----------|-----|--------------------------------|
| n         | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง             |
| $\bar{x}$ | แทน | ค่าเฉลี่ย                      |
| S.D       | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน           |
| t         | แทน | ค่าวิกฤติใน t-Distribution     |
| *         | แทน | มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 |

#### 4.2 ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาบทเรียนผสมผสานแบบทีมแข่งขัน ที่ส่งเสริมทักษะการสะกดคำภาษาอังกฤษ สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยจะแสดงผลการวิจัยประกอบการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

**ตอนที่ 1** ผลการพัฒนาบทเรียนผสมผสานแบบทีมแข่งขันที่ส่งเสริมทักษะการสะกดคำภาษาอังกฤษ สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

**ตอนที่ 2** ผลการเปรียบเทียบทักษะการสะกดคำภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียน โดยใช้บทเรียนผสมผสานแบบทีมแข่งขันที่ส่งเสริมทักษะการสะกดคำภาษาอังกฤษ สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

**ตอนที่ 3** ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียน โดยใช้บทเรียนผสมผสานแบบทีมแข่งขันที่ส่งเสริมทักษะการสะกดคำภาษาอังกฤษ สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

**ตอนที่ 4** ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยบทเรียนผสมผสานแบบทีมแข่งขันที่ส่งเสริมทักษะการสะกดคำภาษาอังกฤษ สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

### 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตอนที่ 1** ผลการพัฒนาบทเรียนผสมผสานแบบทีมแข่งขันที่ส่งเสริมทักษะการสะกดคำภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

1. ส่วนประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) จำนวน 5 แผน คือ

- 1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ที่สะกดด้วยตัว a
- 1.2 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ที่สะกดด้วยตัว e
- 1.3 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ที่สะกดด้วยตัว i
- 1.4 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ที่สะกดด้วยตัว o
- 1.5 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ที่สะกดด้วยตัว u

ประกอบบทเรียนผสมผสานแบบทีมแข่งขันที่ส่งเสริมทักษะการสะกดคำภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีส่วนประกอบดังนี้

1. สารสำคัญ
2. จุดประสงค์การเรียนรู้
3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้
4. สื่อการเรียนรู้
5. การวัดผลและการประเมินผลการเรียนรู้

## ตารางที่ 4.1

ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานแบบทีมแข่งขัน สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

ลำดับ ที่	หัวข้อประเมิน	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
	หน่วยการเรียนรู้มีความสมบูรณ์						เหมาะสมมาก
1	เหมาะสมและมีรายละเอียดที่ สอดคล้องสัมพันธ์กัน	5	5	5	5.00	0.00	ที่สุด
2	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้อง สัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้ที่ กำหนดไว้	5	4	5	4.67	0.58	เหมาะสมมาก
3	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบ สำคัญครบถ้วนร้อยรัดสัมพันธ์กัน	5	5	5	5.00	0.00	เหมาะสมมาก ที่สุด
4	การเขียนสาระสำคัญในแผนถูกต้อง	5	5	4	4.67	0.58	เหมาะสมมาก
5	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหาสาระ	5	5	5	5.00	0.00	เหมาะสมมาก ที่สุด
6	จุดประสงค์การเรียนรู้พัฒนานักเรียน ด้านความรู้ทักษะกระบวนการและ เจตคติ	5	5	5	5.00	0.00	เหมาะสมมาก ที่สุด
7	จุดประสงค์การเรียนรู้เรียงลำดับ พฤติกรรมจากง่ายไปยาก	4	5	5	4.67	0.58	เหมาะสมมาก
8	กำหนดเนื้อหาสาระเหมาะสมกับ คาบเวลา	4	5	5	4.67	0.58	เหมาะสมมาก
9	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ จุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	5	4	5	4.67	0.58	เหมาะสมมาก
10	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ จุดประสงค์และระดับชั้นของ นักเรียน	5	5	5	5.00	0.00	เหมาะสมมาก ที่สุด
11	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลาย และสามารถปฏิบัติได้จริง	5	5	5	5.00	0.00	เหมาะสมมาก ที่สุด
12	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่ ส่งเสริมกระบวนการคิดของ นักเรียน	5	5	5	5.00	0.00	เหมาะสมมาก ที่สุด
13	กิจกรรมเน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากการ ปฏิบัติจริง	4	5	5	4.67	0.58	เหมาะสมมาก

(ต่อ)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ลำดับ ที่	หัวข้อประเมิน	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
14	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องแทรก คุณธรรมและค่านิยมที่ดีงาม	4	5	5	4.67	0.58	เหมาะสม มาก
15	วัสดุอุปกรณ์ สื่อและแหล่งเรียนรู้มี ความหลากหลาย	5	4	5	4.67	0.58	เหมาะสม มาก
16	วัสดุอุปกรณ์ สื่อและแหล่งเรียนรู้ เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	5	5	5	5.00	0.00	เหมาะสม มากที่สุด
17	นักเรียนได้ใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ ด้วยตนเอง	5	5	4	4.67	0.58	เหมาะสม มาก
18	นักเรียนทำชิ้นงานที่ได้ใช้ความรู้ ความคิดมากกว่าการทำตามที่ครู กำหนด	5	4	4	4.67	0.58	เหมาะสม มาก
19	มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	เหมาะสม มากที่สุด
20	กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม ครบถ้วนทุกขั้นตอน ที่ระบุไว้ใน แผนการจัดการเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	เหมาะสม มากที่สุด
รวม				4.80	0.30	เหมาะสม มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.1 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อบทเรียนที่พัฒนาขึ้นภาพรวมอยู่ในระดับมีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D. = 0.30) แสดงว่า บทเรียนผสมผสานแบบทีมแข่งขันที่พัฒนาขึ้นมีคุณภาพในระดับดีมาก

**ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบทักษะการสะกดคำภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนโดยใช้ผสมผสานแบบทีมแข่งขันที่ส่งเสริมทักษะการสะกดคำภาษาอังกฤษ สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3**

การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบทักษะการสะกดคำภาษาอังกฤษของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยบทเรียนผสมผสานแบบทีมแข่งขันที่ส่งเสริมทักษะการสะกดคำภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้ทดลองกับกลุ่มทดลอง จำนวน 25 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 โดยเริ่มจากการทดสอบก่อนเรียน จากนั้นจึงทดลองใช้บทเรียนจนครบทุกหน่วยการเรียนรู้แล้วจึงทดสอบหลังเรียน แล้วนำผลมาวิเคราะห์ แสดงได้ดังตารางที่ 4.2

## ตารางที่ 4.2

ผลการเปรียบเทียบทักษะการสะกดคำภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียน

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	50	27.12	4.02	11.93*	.000
หลังเรียน	50	42.56	4.01		

หมายเหตุ. มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.2 พบว่า คะแนนก่อนเรียนโดยใช้โดยใช้บทเรียนผสมผสานแบบทีมแข่งขันที่ส่งเสริมทักษะการสะกดคำภาษาอังกฤษ สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีค่าของคะแนนผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 27.12 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 4.02 หลังการเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ย 42.56 ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานเท่ากับ 4.01 เมื่อคำนวณการทดสอบค่า t แล้วปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 11.93$ ,  $\text{Sig.} < .01$ )

**ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนโดยใช้บทเรียนผสมผสานแบบทีมแข่งขัน ที่ส่งเสริมทักษะการสะกดคำภาษาอังกฤษ สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3**

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียน ผู้วิจัยได้ทดลองกับนักเรียน 25 คน โดยทดสอบก่อนเรียน จากนั้นจึงทดลองใช้บทเรียนจนครบทุกแบบฝึกทักษะแล้วจึงทดสอบหลังเรียน แล้วนำผลมาวิเคราะห์ ซึ่งผลการวิเคราะห์แสดงได้ดังตารางที่ 4.3

## ตารางที่ 4.3

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์คะแนนทดสอบทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	30	13.48	1.90	25.46*	.000
หลังเรียน	30	25.72	1.36		

หมายเหตุ. มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 6 พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนโดยใช้โดยใช้บทเรียนผสมผสานแบบทีมแข่งขัน ที่ส่งเสริมทักษะการสะกดคำภาษาอังกฤษ สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีค่าของคะแนนผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 13.48 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.90 หลังการ

เรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ย 25.72 ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานเท่ากับ 1.35 เมื่อคำนวณการทดสอบค่า t แล้วปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 25.46$  , Sig. < .01)

#### ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยบทเรียนผสมผสานแบบทีมแข่งขัน ที่ส่งเสริมทักษะการสะกดคำภาษาอังกฤษ สำหรับชั้นประถมศึกษา ปีที่ 3

การสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนที่พัฒนาขึ้นหลังจากเรียนด้วยบทเรียนผสมผสานนี้ไปแล้ว ผู้วิจัยได้สำรวจความพึงพอใจของนักเรียน โดยใช้แบบสอบถามวัดความพึงพอใจมาตราส่วน 5 อันดับ ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจแสดงได้ดังตารางที่ 4.4

#### ตารางที่ 4.4

ผลการวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยบทเรียนผสมผสานแบบทีมแข่งขันที่ส่งเสริมทักษะการสะกดคำภาษาอังกฤษ สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

หัวข้อประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
ด้านเนื้อหา			
1. เนื้อหาที่เรียนเป็นเรื่องที่ควรรู้	4.32	0.63	พึงพอใจมาก
2. เนื้อหาในการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวข้องกับเรื่องที่เรียนได้ตามต้องการ	4.48	0.51	พึงพอใจมาก
3. เนื้อหาที่เรียนไม่ยากเกินไป	4.28	0.54	พึงพอใจมาก
4. เรื่องที่เรียนเกี่ยวข้องกับการดำรงชีวิต	4.52	0.51	พึงพอใจมากที่สุด
5. สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	4.44	0.51	พึงพอใจมาก
รวมเฉลี่ย	4.41	0.54	พึงพอใจมาก
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน			
6. มีความสนุกสนานในการร่วมกิจกรรมการเรียนรู้	4.32	0.48	พึงพอใจมาก
7. สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีความสุข	4.32	0.56	พึงพอใจมาก
8. รู้สึกภูมิใจมาก เมื่อตอบคำถามได้ถูกต้อง	4.44	0.58	พึงพอใจมาก
9. สามารถตรวจสอบคำตอบด้วยตนเอง	4.32	0.63	พึงพอใจมาก
10. ได้ฝึกทักษะการอ่าน คิด และเขียนได้ถูกต้อง	4.52	0.59	พึงพอใจมากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.38	0.57	พึงพอใจมาก

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

หัวข้อประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
ด้านสื่อและอุปกรณ์ในการเรียนการสอน			
11. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่น่าสนใจ	4.40	0.58	พึงพอใจมาก
2. การเรียนสนุกทำให้ไม่เบื่อหน่าย	4.28	0.61	พึงพอใจมาก
13. ภูมิใจที่ได้ทำกิจกรรมในการเรียน	4.28	0.54	พึงพอใจมาก
14. การเรียนทำให้มีความรู้ความเข้าใจ	4.28	0.68	พึงพอใจมาก
15. มีความพึงพอใจต่อเอกสารที่เรียนอยู่ในระดับ	4.20	0.76	พึงพอใจมาก
รวมเฉลี่ย	4.29	0.63	พึงพอใจมาก
เฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.36	0.58	พึงพอใจมาก

จากตารางที่ 4.4 ผลการวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนรู้ด้วยบทเรียนที่พัฒนาขึ้น ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D. = 0.58) แยกเป็นรายด้านพบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนด้านเนื้อหาอยู่ในระดับพึงพอใจมาก ( $\bar{X} = 4.41$ , S.D. = 0.54) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับพึงพอใจมาก ( $\bar{X} = 4.38$ , S.D. = 0.57) และด้านสื่อและอุปกรณ์ในการเรียนการสอนอยู่ในระดับพึงพอใจมาก ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.63) แสดงว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยบทเรียนผสมผสานแบบทีมแข่งขันที่ส่งเสริมทักษะการสะกดคำภาษาอังกฤษ สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก