

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์การบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 26 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยแบ่งผลการศึกษาออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ระยะที่ 2 ศึกษาข้อเสนอแนะการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เหมาะสม

ระยะที่ 1 ศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N แทน จำนวนประชากร

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

F แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงข้อมูลแบบเอฟ (F-Distribution)

MS แทน ผลรวมกำลังสองเฉลี่ย (Mean of Squares)

SS แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)

df แทน ชั้นแห่งความอิสระ (Degree of Freedom)

\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม จากแบบสอบถามแบบตัวเลือก (Checklist) จำนวน 2 ข้อ เกี่ยวกับสถานภาพและขนาดสถานศึกษาที่ดำรงตำแหน่ง ดังแสดงในตารางที่ 4.1

### ตารางที่ 4.1

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

การบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (คน)	ร้อยละ
สถานภาพ		
1. ผู้อำนวยการสถานศึกษา	35	11.04
2. ครูผู้สอน	317	88.96
ขนาดของสถานศึกษา		
1. ขนาดเล็ก	39	12.30
2. ขนาดกลาง	105	33.12
3. ขนาดใหญ่	173	54.57
รวม	317	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีสถานภาพเป็นผู้อำนวยการ (ร้อยละ 11.04) และครูผู้สอน (ร้อยละ 88.96) ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก (ร้อยละ 12.30) ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง (ร้อยละ 33.12) ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ (ร้อยละ 54.57)

ตอนที่ 2 ระดับการบริหารจัดการเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ดังตารางที่ 4.2

### ตารางที่ 4.2

ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยรวมและรายด้าน

ข้อ	การบริหารจัดการหลักสูตรระดับท้องถิ่น ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการ บริหาร จัดการ
1.	ด้านการจัดทำกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น	3.73	.42	มาก
2.	ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับท้องถิ่น	3.59	.36	มาก
3.	ด้านการกำกับ ดูแลคุณภาพระดับท้องถิ่น	3.64	.41	มาก
โดยรวม		3.65	.39	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ระดับการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยรวม ( $\bar{X}=3.65$ ) อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1. การบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดทำกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. การบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก
3. การบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการกำกับ ดูแลคุณภาพระดับท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก

#### ตารางที่ 4.3

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการบริหารจัดการหลักสูตรระดับท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการจัดทำกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการจัดทำกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น	ระดับการบริหารจัดการ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	สถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	3.93	.75	มาก
2.	สถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนท้องถิ่นสร้างจิตสำนึกใหม่ สร้างสังคมเข้มแข็ง สร้างระบบเศรษฐกิจชุมชนท้องถิ่นที่เข้มแข็ง	3.77	.58	มาก
3.	สถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรสำหรับการจัดการศึกษาโดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผู้เรียนได้เลือกสิ่งที่ผู้เรียนสนใจ	3.77	.60	มาก
4.	ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่นให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น	3.76	.51	มาก
5.	ครูผู้สอนนำหลักสูตรมาพัฒนาสู่การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้	3.77	.53	มาก

(ต่อ)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการจัดทำกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น	ระดับการบริหารจัดการ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
7.	สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามขั้นตอนที่มาตรฐานการศึกษากำหนด	3.48	.76	ปานกลาง
8.	สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยมีวิสัยทัศน์ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โครงสร้างหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา และเกณฑ์การจบหลักสูตร เป็นองค์ประกอบ	3.73	.58	มาก
9.	สถานศึกษาประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษาหรือเครือข่ายอื่นๆ ในเขตพื้นที่การศึกษา	3.65	.63	มาก
10.	สถานศึกษานำเสนอร่างเอกสารหลักสูตรสถานศึกษา และระเบียบการวัดประเมินผล ต่อคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ	3.70	.69	มาก
11.	ครูผู้สอนนำหลักสูตรสถานศึกษาไปกำหนดโครงสร้างรายวิชาและทำการออกแบบหน่วยการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมาย	3.77	.60	มาก
12.	สถานศึกษาดำเนินการติดตามผลการใช้หลักสูตรอย่าง ต่อเนื่อง เป็นระยะ ๆ	3.76	.51	มาก
รวม		3.73	.42	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระดับการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 26 ด้านการจัดทำกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 11 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.93$ ) สถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนท้องถิ่นสร้างจิตสำนึกใหม่ สร้างสังคมเข้มแข็ง สร้างระบบเศรษฐกิจชุมชนท้องถิ่นที่เข้มแข็ง ( $\bar{X} = 3.77$ ) สถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรสำหรับการจัดการศึกษาโดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผู้เรียนได้เลือกสิ่งที่ผู้เรียนสนใจ ( $\bar{X} = 3.77$ ) ครูผู้สอนนำหลักสูตรมาพัฒนาสู่การจัดการเรียนการสอนที่มี

ประสิทธิภาพเพื่อให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ( $\bar{X} = 3.77$ ) ครูผู้สอนนำหลักสูตรสถานศึกษาไปกำหนดโครงสร้างรายวิชาและทำการออกแบบหน่วยการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมาย ( $\bar{X} = 3.77$ ) ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่นให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.76$ ) สถานศึกษาดำเนินการติดตามผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เป็นระยะๆ ( $\bar{X} = 3.76$ ) สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามขั้นตอนที่สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษากำหนด ( $\bar{X} = 3.73$ ) สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยมีวิสัยทัศน์ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โครงสร้างหลักสูตรคำอธิบายรายวิชา และเกณฑ์การจบหลักสูตรเป็นองค์ประกอบ ( $\bar{X} = 3.73$ ) สถานศึกษานำเสนอร่างเอกสารหลักสูตรสถานศึกษา และระเบียบการวัดประเมินผลต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ( $\bar{X} = 3.73$ ) สถานศึกษาประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษาหรือเครือข่ายอื่น ๆ ในเขตพื้นที่การศึกษา ( $\bar{X} = 3.65$ ) สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามขั้นตอนที่สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษากำหนด ( $\bar{X} = 3.48$ )

#### ตารางที่ 4.4

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการบริหารจัดการหลักสูตรระดับท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 26 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับท้องถิ่น

ข้อ	ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับท้องถิ่น	ระดับการบริหารจัดการ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
13.	สถานศึกษามีการดำเนินการส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถ มีทักษะ ในการทำงานที่ดีขึ้น ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน	3.74	.77	มาก
14.	สถานศึกษามีวิธีการพัฒนาบุคลากรโดยการ ปฐมนิเทศการฝึกอบรม การส่งเสริมด้านวิชาการการส่งไปศึกษาดูงาน และการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ	3.71	.64	มาก
15.	สถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ให้ได้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดที่กำหนดเพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนรวมทั้งการวัดและประเมินผลการเรียนรู้แบบอิงมาตรฐาน	3.41	.63	ปานกลาง

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับท้องถิ่น	ระดับการบริหารจัดการ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
16.	สถานศึกษามีการจัดสรรทรัพยากรให้เหมาะสมกับการพัฒนาแต่ละด้าน โดยมุ่งเน้นที่เป้าหมายสำคัญคือการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	3.47	.58	ปานกลาง
17.	สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับงบประมาณและทรัพยากร โดยคำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนการใช้งบประมาณการวางแผนและบริหาร งบประมาณ และการระดมทุนและทรัพยากรในท้องถิ่นจากหน่วยงาน องค์กรต่างๆ	3.59	.56	มาก
18.	บุคลากรในสถานศึกษาได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานทั้งด้านการ แสดงความคิดเห็น การตัดสินใจและการปฏิบัติงาน ตลอดจนการ ประเมินผล	3.85	.59	มาก
19.	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีบทบาท ร่วมคิดร่วมตัดสินใจมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	3.46	.53	ปานกลาง
20.	สถานศึกษามีการติดต่อสื่อสารกับเขตพื้นที่การศึกษาและชุมชนอย่าง สม่าเสมอเพื่อเข้าถึงผู้ปกครองโดยมีการประสานการทำงานอย่างใกล้ชิดกับ ฝ่ายต่างๆเพื่อร่วมมือช่วยเหลือกันในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น	3.44	.53	ปานกลาง
21.	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมในการวางแผน แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนและมี ส่วนในการตรวจสอบคุณภาพผู้เรียนตลอดถึงการปรับปรุงพัฒนา	3.71	.64	มาก
22.	สถานศึกษาจัดให้มีศูนย์เครือข่ายเพื่อให้เกิดการแบ่งปันช่วยเหลือกัน ระหว่างโรงเรียนและหน่วยงานต่างๆ	3.74	.77	มาก
23.	สถานศึกษามีศูนย์วิชาการเพื่อสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาและใช้ หลักสูตร	3.71	.64	มาก
24.	สถานศึกษามีศูนย์เครือข่ายการเรียนรู้ระดับท้องถิ่นตามกลุ่มสาระการ เรียนรู้ในแต่ละระดับการศึกษาเพื่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการ	3.41	.63	ปานกลาง
25.	สถานศึกษามีการจัดทำคลังความรู้เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ในเรื่องต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ของ สถานศึกษา	3.47	.58	ปานกลาง
26.	สถานศึกษาจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการ เรียนการสอนเช่นให้มี การประกวดโครงงานนำเสนอผลงานทางวิชาการ	3.59	.56	มาก
27.	สถานศึกษาใช้กรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่นเพื่อเป็นแนวทางในการ จัดการเรียนการสอนในเรื่องแง่มุมต่างๆ	3.85	.59	มาก

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับท้องถิ่น	ระดับการบริหารจัดการ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
28.	สถานศึกษามีส่วนร่วมกับเขตพื้นที่การศึกษาในการจัดทำกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น	3.46	.53	ปานกลาง
29.	สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย/จุดเน้นเพื่อเป็นคุณภาพที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน	3.44	.53	ปานกลาง
30.	ครูผู้สอนใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเพื่อเป็นแนวทางการจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในเรื่องเกี่ยวกับท้องถิ่น	3.53	.57	มาก
31.	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สภาพแวดล้อมภูมิปัญญาท้องถิ่นสภาพแวดล้อมในท้องถิ่น	3.71	.64	มาก
32.	สถานศึกษาประเมินคุณภาพผู้เรียนและรายงานผลการศึกษาต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	3.46	.53	ปานกลาง
รวม		3.59	.36	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 26 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.59$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 11 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ บุคลากรในสถานศึกษาได้มีส่วนเกี่ยวข้องข้องในการปฏิบัติงานทั้งด้านการแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจและการปฏิบัติงาน ตลอดจนการประเมินผล ( $\bar{X} = 3.85$ ) สถานศึกษามีการดำเนินการส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ ในการทำงานที่ดีขึ้น ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน ( $\bar{X} = 3.74$ ) สถานศึกษาจัดให้มีศูนย์เครือข่ายเพื่อให้เกิดการแบ่งปันช่วยเหลือกันระหว่างโรงเรียนและหน่วยงานต่างๆ ( $\bar{X} = 3.74$ ) สถานศึกษามีวิธีการพัฒนาบุคลากร โดยการปฐมนิเทศการฝึกอบรมการส่งเสริมด้านวิชาการการส่งไปศึกษาดูงาน และการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ ( $\bar{X} = 3.71$ ) สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และมีส่วนในการตรวจสอบคุณภาพผู้เรียนตลอดถึงการปรับปรุงพัฒนา ( $\bar{X} = 3.71$ ) สถานศึกษามีศูนย์วิชาการเพื่อสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาและใช้หลักสูตร ( $\bar{X} = 3.71$ ) สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับงบประมาณและทรัพยากร โดยคำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนการใช้งบประมาณ

การวางแผนและบริหารงบประมาณ และการระดมทุนและทรัพยากรในท้องถิ่นจากหน่วยงานองค์กรต่าง ๆ ( $\bar{X} = 3.59$ ) สถานศึกษาจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เช่น ให้มีการประกวดโครงงานนำเสนอผลงานทางวิชาการ ( $\bar{X} = 3.59$ ) สถานศึกษามีการจัดสรรทรัพยากรให้เหมาะสมกับการพัฒนาแต่ละด้าน โดยมุ่งเน้นที่เป้าหมายสำคัญคือการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ( $\bar{X} = 3.47$ ) สถานศึกษามีการจัดทำคลังความรู้เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.47$ ) สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีบทบาทร่วมคิดร่วมตัดสินใจมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ( $\bar{X} = 3.46$ ) สถานศึกษาประเมินคุณภาพผู้เรียนและรายงานผลการศึกษาคือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ( $\bar{X} = 3.46$ ) สถานศึกษามีการติดต่อสื่อสารกับเขตพื้นที่การศึกษาและชุมชนอย่างสม่ำเสมอเพื่อเข้าถึงผู้ปกครอง โดยมีการประสานการทำงานอย่างใกล้ชิดกับฝ่ายต่างๆ เพื่อร่วมมือช่วยเหลือกันในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น ( $\bar{X} = 3.44$ ) สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย/จุดเน้นเพื่อเป็นคุณภาพที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน ( $\bar{X} = 3.44$ ) สถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ให้ได้ตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่กำหนดเพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนรวมทั้งการวัดและประเมินผลการเรียนรู้แบบอิงมาตรฐาน ( $\bar{X} = 3.41$ ) สถานศึกษามีศูนย์เครือข่ายการเรียนรู้ระดับท้องถิ่นตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละระดับการศึกษาเพื่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการ ( $\bar{X} = 3.41$ )

#### ตารางที่ 4.5

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับท้องถิ่น

ข้อ	ด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับท้องถิ่น	ระดับการบริหารจัดการ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
33.	สถานศึกษามีศูนย์วิชาการเพื่อสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาและใช้หลักสูตร	3.74	.69	มาก
34.	สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.90	.79	มาก
35.	สถานศึกษามีการบริหารจัดการ และดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.58	.69	มาก

(ต่อ)



ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับท้องถิ่น	ระดับการบริหารจัดการ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
36.	สถานศึกษาจัดทำและกำหนดเป้าหมาย/จุดเน้นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางและบริบทความต้องการของเขตพื้นที่	3.35	.63	ปานกลาง
37.	สถานศึกษาพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	3.74	.71	มาก
38.	สถานศึกษาติดตามกำกับดูแลส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.76	.75	มาก
39.	สถานศึกษาให้ความร่วมมือกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการประเมินคุณภาพผู้เรียน	3.39	.54	ปานกลาง
40.	สถานศึกษาดำเนินการสอบเพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนตามแผนและกำหนดการที่วางไว้ด้วยความยุติธรรม	3.80	.57	มาก
41.	สถานศึกษามีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ครูพัฒนาหลักสูตรในระดับชั้นเรียนได้ดีและจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.65	.80	มาก
รวม		3.64	.41	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ และปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.90$ ) สถานศึกษาดำเนินการสอบเพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนตามแผนและกำหนดการที่วางไว้ด้วยความยุติธรรม ( $\bar{X} = 3.80$ ) สถานศึกษาติดตามกำกับดูแลส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.76$ ) สถานศึกษามีศูนย์วิชาการเพื่อสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาและใช้หลักสูตร ( $\bar{X} = 3.74$ ) สถานศึกษาพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.74$ ) สถานศึกษามีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ครูพัฒนา

หลักสูตรในระดับชั้นเรียนได้ดีและจัดการเรียนรู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.65$ ) สถานศึกษามีการบริหารจัดการ และดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.58$ ) สถานศึกษาให้ความร่วมมือกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการประเมินคุณภาพผู้เรียน ( $\bar{X} = 3.39$ ) สถานศึกษาจัดทำและกำหนดเป้าหมาย/จุดเน้นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางและบริบทความต้องการของเขตพื้นที่การศึกษา ( $\bar{X} = 3.35$ )

#### ตารางที่ 4.6

การบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

การบริหารจัดการหลักสูตรระดับ ท้องถิ่นของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน	ขนาดสถานศึกษา					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการจัดทำกรอบหลักสูตรระดับ ท้องถิ่น	3.62	.24	3.64	.22	3.99	.20
2. ด้านการส่งเสริมสนับสนุน	3.32	.24	3.41	.30	3.98	.32
3. ด้านการกำกับดูแลคุณภาพ	3.35	.26	3.45	.26	3.96	.29
โดยภาพรวม	3.43	.24	3.50	.26	3.97	.27

จากตารางที่ 4.6 พบว่าการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่าอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ขนาดใหญ่ ( $\bar{X} = 3.97$ ) ขนาดกลาง ( $\bar{X} = 3.50$ ) ขนาดเล็ก ( $\bar{X} = 3.43$ ) เมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่าโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการจัดทำกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น ด้านการกำกับดูแลคุณภาพ ด้านการส่งเสริมสนับสนุน ตามลำดับ

#### ตารางที่ 4.7

การเปรียบเทียบการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษาเขต 26 จำแนกตามสถานภาพด้านตำแหน่ง ใช้ค่า *t-test* (independent Sample) โดยภาพรวมและรายด้าน

การบริหารจัดการหลักสูตรระดับท้องถิ่น ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน	ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครูผู้สอน		t	p- value
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านการจัดทำกรอบหลักสูตรระดับ ท้องถิ่น	4.15	.29	3.88	.45	15.68*	.000
2. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับ ท้องถิ่น	3.75	.29	3.77	.42	6.98*	.009
3. ด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับท้องถิ่น	3.77	.36	3.73	.48	5.63*	.018
รวม	3.89	.31	3.79	.45	14.78*	.000

หมายเหตุ.\* นัยสำคัญทางสถิติที่.05

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 26 จำแนกตามสถานภาพด้านตำแหน่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

#### ตารางที่ 4.8

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 26 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน

การบริหารจัดการหลักสูตรระดับ ท้องถิ่นของสถานศึกษาชั้น พื้นฐาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p- value
1. ด้านการจัดทำกรอบหลักสูตร ระดับท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	15.05	2	7.53	57.83*	.000
	ภายในกลุ่ม	37.88	291	.13		
	รวม	52.93	293			

(ต่อ)

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

การบริหารจัดการหลักสูตร ท้องถิ่นของสถานศึกษาชั้น พื้นฐาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
2. ด้านการส่งเสริมสนับสนุน ระดับท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	4.35	2	2.18	18.42*	.000
	ภายในกลุ่ม	34.36	291	.12		
	รวม	38.71	293			
3. ด้านการกำกับดูแลคุณภาพ ระดับท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	12.79	2	6.39	49.98*	.000
	ภายในกลุ่ม	37.23	291	.13		
	รวม	50.02	293			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5.40	2	2.7	57.90*	.000
	ภายในกลุ่ม	13.56	291	.05		
	รวม	18.96	293			

หมายเหตุ.\* นัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.8 พบว่าการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 26

ตารางที่ 4.9

ค่าความถี่เกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการจัดทำกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น

ข้อ	ข้อเสนอแนะ แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรระดับท้องถิ่น ด้านการจัดทำกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น	ความถี่
1.	สถานศึกษาควรให้ครูและผู้เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่นตามความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชน	38

(ต่อ)

**ตารางที่ 4.9 (ต่อ)**

ข้อ	ข้อเสนอแนะ แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรระดับท้องถิ่น ด้านการจัดทำกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น	ความถี่
2.	ผู้บริหารควรมีการกระจายอำนาจการบริหาร และการตัดสินใจไปยังผู้บริหารระดับล่างในการกำหนดนโยบายและการวางแผนอย่างเป็นระบบ	36
3.	สถานศึกษาควรระดมทรัพยากร จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาจากผู้ปกครอง ชุมชน ศิษย์เก่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา	30
4.	สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้เด็กพิการ และเด็กด้อยโอกาสได้เข้าเรียน และได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึงและเต็มศักยภาพ	29

จากตารางที่ 4.9 มีข้อเสนอแนะแนวทางเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการจัดทำกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่นเรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาควรให้ครูและผู้เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นตามความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชน (ความถี่ 38) ผู้บริหารควรมีการกระจายอำนาจการบริหาร และการตัดสินใจไปยังผู้บริหารระดับล่างในการกำหนดนโยบายและการวางแผนอย่างเป็นระบบ (ความถี่ 36) สถานศึกษาควรระดมทรัพยากร จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาจากผู้ปกครอง ชุมชน ศิษย์เก่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา (ความถี่ 30) สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้เด็กพิการ และเด็กด้อยโอกาสได้เข้าเรียนและได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึงและเต็มศักยภาพ (ความถี่ 29)

**ตารางที่ 4.10**

*ค่าความถี่เกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับท้องถิ่น*

ข้อ	ข้อเสนอแนะ แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรระดับท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับท้องถิ่น	ความถี่
1.	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียน และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แผนภารกิจ เป้าหมายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	36

(ต่อ)

**ตารางที่ 4.10 (ต่อ)**

ข้อ	ข้อเสนอแนะ แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรระดับท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับท้องถิ่น	ความถี่
2.	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำสาระสำคัญ หลักสูตรท้องถิ่น ได้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการ บริบทของ โรงเรียน และท้องถิ่น	32
3.	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางในการ ระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกท้องถิ่น เพื่อนำมาพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	30
4.	สถานศึกษากำหนดแนวทางการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ในการบริหารจัดการศึกษาด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และการ บริหารทั่วไป	27

จากตารางที่ 4.10 มีผู้เสนอแนะแนวทางเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนเรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียน และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แผนภารกิจ เป้าหมายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ความถี่ 36) สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำสาระสำคัญหลักสูตรท้องถิ่น ได้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการ บริบทของโรงเรียน และท้องถิ่น (ความถี่ 32) สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางในการระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกท้องถิ่น เพื่อนำมาพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ความถี่ 30) สถานศึกษากำหนดแนวทางการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารจัดการศึกษาด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และการบริหารทั่วไป (ความถี่ 27)

#### ตารางที่ 4.11

ค่าความถี่เกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับท้องถิ่น

ข้อ	ข้อเสนอแนะ แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรระดับท้องถิ่น ด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับท้องถิ่น	ความถี่
1.	สถานศึกษาจัดสร้างระบบ และพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพียงพอต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	39
2.	สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก	23
3.	สถานศึกษารายงานความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานของสถานศึกษาให้ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	21
4.	สถานศึกษาบริหารงบประมาณอย่างเป็นระบบ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้	20

จากตารางที่ 4.11 มีผู้เสนอแนะแนวทางเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการกำกับดูแลคุณภาพเรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาควรจัดสร้างระบบ และพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพียงพอต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ความถี่ 39) สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก (ความถี่ 23) สถานศึกษารายงานความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานของสถานศึกษาให้ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ (ความถี่ 21) สถานศึกษาบริหารงบประมาณอย่างเป็นระบบ โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ (ความถี่ 20)

#### ระยะที่ 2 ศึกษาข้อเสนอแนะการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกโรงเรียนที่เป็น Best

Practice จำนวน 3 โรงเรียน คือ โรงเรียนสารคามพิทยาคม โรงเรียนผดุงนารี และโรงเรียนชื่นชมพิทยาคาร โดยได้รับความอนุเคราะห์ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 3 คน และครูผู้สอนจำนวน 3 คน

จากการศึกษาแนวทางในการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 พบว่า การบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น โดยเรียงลำดับด้านที่มีการดำเนินงานเฉลี่ยจากน้อยไปมาก คือ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับท้องถิ่น ด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับท้องถิ่น ด้านการจัดทำกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น โดยการสัมภาษณ์ซึ่งได้รับความอนุเคราะห์จาก ผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำนวน 3 คน และครูผู้สอนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำนวน 3 คน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 ด้าน ดังนี้

### 1. แนวทางในการจัดทำกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น

1.1 ผู้บริหารกระจายอำนาจการบริหาร และการตัดสินใจไปยังแต่ละฝ่ายเพื่อให้อำนาจในการตัดสินใจ กำหนดนโยบายและการวางแผนอย่างเป็นระบบ

1.2 สำรวจความต้องการ ปัญหาของชุมชนและผู้เรียนมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น

1.3 สถานศึกษาดำเนินการติดตามผลการใช้หลักสูตรอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง

### 2. แนวทางในการส่งเสริมสนับสนุนระดับท้องถิ่น

2.1 สร้างความร่วมมือกับชุมชน บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนา ส่งเสริมสนับสนุนการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด

2.2 สร้างจิตสำนึกให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนอย่างสูงสุด

2.3 เปิดโอกาสให้ชุมชน ผู้ปกครอง และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมแสดงความคิดเห็นเสนอแนะทาง ร่วมจัดทำหลักสูตรระดับท้องถิ่น

### 3. แนวทางในการกำกับดูแลคุณภาพระดับท้องถิ่น

3.1 สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยคำนึงถึงทักษะกระบวนการในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.2 ส่งเสริม กระตุ้นให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการสอบเพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียน ให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่วางไว้