

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยดำเนินการตามหัวข้อดังต่อไปนี้

วิธีดำเนินการวิจัย การวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ระยะที่ 2 ศึกษาข้อเสนอแนะการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เหมาะสม

ระยะที่ 1 ศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ปีการศึกษา 2555 ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา จำนวน 35 แห่ง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 26, 2555, น.3) ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำนวน 35 คน ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก 12 คน สถานศึกษาขนาดกลาง 14 คน และสถานศึกษาขนาดใหญ่ 9 คน และครูผู้สอนจำนวน 1,824 คน เป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก 512 คน สถานศึกษาขนาดกลาง 704 คน และสถานศึกษาขนาดใหญ่ 608 คน รวม 1,824 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนจากประชากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำนวน 35 แห่ง ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 35 คน และครูผู้สอน จำนวน 317 คน

เป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก 39 คน สถานศึกษาขนาดกลาง 105 คน และสถานศึกษาขนาดใหญ่ 173 คน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3.1

จำแนกประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

	ผู้บริหารสถานศึกษา (คน)		ครูผู้สอน (คน)	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
สถานศึกษาขนาดเล็ก	12	12	225	39
สถานศึกษาขนาดกลาง	14	14	602	105
สถานศึกษาขนาดใหญ่	9	9	997	173
รวม	35	35	1,824	317

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานตามขอบข่ายการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 ด้าน คือ

1. ด้านการจัดทำกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น
2. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับท้องถิ่น
3. ด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับท้องถิ่น

ลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของ Likert Type มี 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 97) ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended Questionnaire) เพื่อผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการจัดสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมเนื้อหาที่กำหนด

3.2 สร้างแบบสอบถามเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลโดยให้ครอบคลุมการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

3.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบ กำหนดแนวทางการปรับปรุงแก้ไขเพื่อความเหมาะสม และให้ข้อเสนอแนะ

3.4 นำแบบสอบถามจากข้อ 3.3 เสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหา จำนวน 3 ท่าน ดังนี้

3.4.1 ดร.วาสนา ปรีโส ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตลาดม่วง อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม วุฒิการศึกษา : ครุศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาวะผู้นำทางการบริหาร การศึกษา เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล

3.4.2 ดร.ศรัญญา มณีทอง ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ วุฒิการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (เคมี) เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติการวิจัย

3.4.3 นางกาญจนา อนุรักษศรีศรี ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนโนนราษีวิทยา อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม วุฒิการศึกษา : ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา ภาษาการวิจัย

พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยบันทึกผลการพิจารณาลงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมดเป็นรายชื่อ และนำมาหาค่าความสอดคล้องกับความ คิดเห็น โดยใช้สูตรดัชนีความสอดคล้อง IOC (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 120-121)

คะแนน +1 สำหรับข้อความที่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ระบุไว้

คะแนน 0 สำหรับข้อความที่ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ระบุไว้

คะแนน -1 สำหรับข้อความที่แน่ใจว่าไม่มีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ระบุไว้

$$IOC = \frac{\sum R}{N} \quad (3-1)$$

เมื่อ IOC แทน คำนวณความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

R แทน คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

\sum แทน ผลรวม

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ยอมรับได้ต้องมีค่าตั้งแต่ .67 ขึ้นไป

ผลปรากฏว่า แบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence) ตั้งแต่ .67 - 1.00

3.5 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบอีกครั้งแล้วจัดพิมพ์แบบสอบถาม

3.6 นำแบบสอบถามที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข แล้วนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้แก่ โรงเรียนกัลยาณวัตร โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการขอนแก่น โรงเรียนสวาทดีพิทยาสรรพ์ โรงเรียนโคกสีพิทยาสรรพ์ โรงเรียนนครขอนแก่น โรงเรียนเทพศิรินทร์ โรงเรียนขอนแก่นวิทยาลัย โรงเรียนสีหราชเดโชชัย โรงเรียนขอนแก่นพัฒนศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 3 โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย 2 โรงเรียนขามแก่นนคร โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

3.7 นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบสอบถาม โดยการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของ Cronbach เท่ากับ .96

3.8 นำข้อคำถามที่ผ่านการคัดเลือก ไปจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

4.1 ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

4.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง

4.3 ผู้วิจัยติดตามเก็บรวบรวมแบบสอบถามแต่ละโรงเรียนด้วยตนเองโดยใช้เวลา 3 เดือน

5. การจัดการข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาตรวจสอบความเรียบร้อย แล้วนำไปวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

5.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพด้านตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามของศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป นำมาหาค่าร้อยละและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

5.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป นำมาหาค่าความถี่และค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอสรุปในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

5.3 ตรวจสอบให้คะแนนการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, น. 100) ดังนี้

- 1 หมายถึง มีการบริหารจัดการน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง มีการบริหารจัดการน้อย
- 3 หมายถึง มีการบริหารจัดการปานกลาง
- 4 หมายถึง มีการบริหารจัดการมาก
- 5 หมายถึง มีการบริหารจัดการมากที่สุด

5.4 นำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ตามรายการดังนี้

5.4.1 วิเคราะห์การบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, น. 100)

ค่าเฉลี่ย	การบริหารจัดการ
1.00 – 1.50	หมายถึง มีการบริหารจัดการน้อยที่สุด
1.51 – 2.50	หมายถึง มีการบริหารจัดการน้อย
2.51 – 3.50	หมายถึง มีการบริหารจัดการปานกลาง
3.51 – 4.50	หมายถึง มีการบริหารจัดการมาก
4.51 – 5.00	หมายถึง มีการบริหารจัดการมากที่สุด

5.4.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ตามขนาดโรงเรียน โดยใช้ค่า F-test (One-way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเป็นรายคู่ ผู้วิจัยจะทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe

5.4.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ตามสถานภาพตำแหน่ง โดยใช้ค่า t-test (Independent Sample)

5.5 นำแบบสอบถามที่ได้จากคำถามปลายเปิดมาวิเคราะห์เนื้อหาและแจกแจงความถี่แล้วคิดเป็นร้อยละของข้อเสนอแนะแต่ละด้าน แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 สถิติที่ใช้ในการหาประสิทธิภาพเครื่องมือ

6.1.1 การหาค่าความเชื่อมั่น (Index of Objective Congruence)

6.1.2 ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient)

6.1.3 ค่าอำนาจจำแนกตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach)

6.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.2.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

6.2.1.1 ร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตร

$$P = \frac{X}{N} \times 100 \quad (3-2)$$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ

X แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

N แทน จำนวนประชากร

6.2.1.2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X})

ค่าเฉลี่ย (Mean) (วรณี แกมเกต, 2555, น. 323) โดยใช้สูตรดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n fx_i}{n} \quad (3-3)$$

เมื่อ	\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของตัวอย่าง
	$\sum_{i=1}^n fx_i$	แทน	ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด
	n	แทน	จำนวนตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

6.2.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (S.D.) (วรรณิ์ แกมเกตุ, 2555, น. 325) โดยใช้สูตรดังนี้

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}} \quad (3-4)$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum fx$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของคะแนน
	n	แทน	จำนวนทั้งหมด

6.2.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 3 กลุ่ม คือ สถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One-way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเป็นรายคู่ ผู้วิจัยจะทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่เป็นรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe

6.2.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างของสถานภาพด้านตำแหน่ง ได้แก่ t-test (Independent Sample)

ระยะที่ 2 ศึกษาข้อเสนอแนะการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เหมาะสม

ระยะที่ 2 ศึกษาข้อเสนอแนะการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ศึกษาแนวทางในการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกในโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่ดีเลิศ (Best Practice) จำนวน 3 โรงเรียน

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ผู้ที่ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์เชิงลึกในครั้งนี้เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่กำลังปฏิบัติหน้าที่หรือมีผลงานทางวิชาการ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่ดีเลิศ (Best Practice) โดยเลือกจากเกณฑ์โรงเรียนที่มีผลงานด้านหลักสูตรท้องถิ่นหรือมีผลงานทางวิชาการดีเด่น จำนวน 3 โรงเรียน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2542, น. 102) ได้แก่

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 3 คน คือ

1.1.1 นายอดิศักดิ์ มุ่งชู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสารคามพิทยาคม

1.1.2 นายมีศิลป์ ชินภักดี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนผดุงนารี

1.1.3 นายวิระชัย มุ่งหมาย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนชื่นชมพิทยาคาร

ครูผู้สอนที่ทำหน้าที่เป็นหัวหน้างานวิชาการหรืองานหลักสูตรในสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่ดีเลิศ (Best Practice) โดยเลือกจากเกณฑ์โรงเรียนที่มีผลงานด้านหลักสูตรท้องถิ่นหรือมีผลงานทางวิชาการดีเด่น จำนวน 3 โรงเรียน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2542, น. 102)

1.2 ครูผู้สอน จำนวน 3 คน คือ

1.2.1 นายชนศักดิ์ ตรีสุทธีวงษา ตำแหน่ง ครูโรงเรียนสารคามพิทยาคม

1.2.2 นางวิรัชญา ทุมวัน ตำแหน่ง ครูโรงเรียนผดุงนารี

1.2.3 นางมณฑนา บุรัมย์นิติโชติ ตำแหน่ง ครูโรงเรียนชื่นชมพิทยาคาร

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างประเด็นคำถามที่เกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยนำผลการวิเคราะห์จากระยะที่ 1 มาสร้างแบบสัมภาษณ์

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมเนื้อหาที่กำหนด

3.2 สร้างประเด็นคำถามเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ที่เหมาะสม

3.3 นำประเด็นคำถามเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไข และให้ข้อเสนอแนะ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และผู้วิจัยได้ทำการสรุปตามประเด็นการสัมภาษณ์

5. ข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ มีลักษณะเป็นการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น นำเสนอในลักษณะข้อมูลเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น โดยวิธีการตีความและวิเคราะห์

